Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Bezpieczeństwa i Obrony

2025/2144(INI)

11.11.2025

POPRAWKI
1 - 234

Projekt sprawozdania
Lucia Annunziata
(PE776.841v01-00)

Sztandarowe europejskie projekty wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności
(2025/2144(INI))

Poprawka 1
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Projekt rezolucji
Umocowanie – a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólny komunikat Komisji i Wysokiego Przedstawiciela Unii do spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa z 10 marca 2023 r. pt. „Strategia kosmiczna UE na rzecz bezpieczeństwa i obrony”,

Or. en

Poprawka 2
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając ***wniosek Komisji z 5 marca 2024 r. dotyczący rozporządzenia*** Parlamentu Europejskiego i Rady ***ustanawiającego*** Program na rzecz europejskiego przemysłu obronnego oraz ramy środków w celu zapewnienia terminowej dostępności i dostaw produktów związanych z obronnością (EDIP) ***(COM(2024)0150)***, w szczególności jego ***art. 15*** dotyczący sztandarowych europejskich projektów wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności (EDPCI),	– uwzględniając ***rozporządzenie*** Parlamentu Europejskiego i Rady ***(UE) XXX z dnia XXX r. ustanawiające*** Program na rzecz europejskiego przemysłu obronnego oraz ramy środków w celu zapewnienia terminowej dostępności i dostaw produktów związanych z obronnością (***rozporządzenie w sprawie*** EDIP), w szczególności jego ***rozdział IIb*** dotyczący sztandarowych europejskich projektów wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności (EDPCI),

Or. en

Poprawka 3
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólny komunikat Komisji i Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa z 21 lutego 2025 r. pt. „Plan działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli" (JOIN(2025)0009 final),

Or. en

Poprawka 4
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając ***wniosek Komisji z 19 marca 2025 r. dotyczący rozporządzenia*** Rady ***ustanawiającego*** Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (SAFE) poprzez Wzmocnienie Europejskiego Przemysłu Obronnego ***(COM(2025)0122)***,	– uwzględniając ***rozporządzenie*** Rady ***(UE) 2025/1106 z dnia 27 maja 2025 r. ustanawiające*** Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (***„instrument*** SAFE***"***) poprzez Wzmocnienie Europejskiego Przemysłu Obronnego,

Or. en

Poprawka 5
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając dokument programowy Komisji z 29 września 2025 r.	***skreśla się***

dotyczący planu działania na rzecz gotowości do obrony do 2030 r.,

Or. en

Poprawka 6
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Umocowanie 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając ***dokument programowy*** Komisji z ***29 września*** 2025 r. ***dotyczący planu*** działania na rzecz gotowości ***do obrony*** do 2030 r.,	– uwzględniając ***wspólny komunikat*** Komisji ***i Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa*** z ***16 października*** 2025 r. ***pt. „Utrzymanie pokoju – Plan*** działania na rzecz gotowości ***obronnej*** do 2030 r.***”***,

Or. en

Poprawka 7
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie – a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólne stanowisko Rady 2008/944/WPZiB z dnia 8 grudnia 2008 r. określające wspólne zasady kontroli wywozu technologii wojskowych i sprzętu wojskowego,

Or. en

Poprawka 8
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając krajowe strategie bezpieczeństwa państw członkowskich UE,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 9
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Enrica Letty z 17 kwietnia 2024 r. pt. „Much more than a market" [Znacznie więcej niż rynek], a zwłaszcza rozdział „A single market to play big: scale matters" [Jednolity rynek jako duży gracz: skala się liczy],

Or. en

Poprawka 10
Michał Dworczyk, Adam Bielan

Projekt rezolucji
Umocowanie 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z 12 marca 2025 r. w sprawie białej księgi na temat przyszłości obronności europejskiej[2], w szczególności ust. 4 i 58,	***skreśla się***

[2] Teksty przyjęte, P10_TA(2025)0034.

Or. en

Poprawka 11
Eszter Lakos

Projekt rezolucji
Umocowanie 27 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając konkluzje Rady Europejskiej z 23 października 2025 r.,

Or. en

Poprawka 12
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa ***UE***, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze, które pozwolą bronić suwerenności oraz działać i reagować – samodzielnie ***lub*** we współpracy z sojusznikami, zwłaszcza w NATO – na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;	A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa ***Europy***, ***w szczególności bezprawna, niczym niesprowokowana, pełnoskalowa wojna napastnicza prowadzona przez Rosję przeciwko Ukrainie***, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze, które pozwolą bronić suwerenności***, a także odstraszać*** oraz działać i reagować ***zarówno*** samodzielnie***, jak i*** we współpracy ***ze Stanami Zjednoczonymi i innymi*** sojusznikami, zwłaszcza w NATO – na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;

Or. en

Poprawka 13
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa UE, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze, które pozwolą bronić suwerenności oraz działać i reagować – samodzielnie lub we współpracy z sojusznikami, zwłaszcza w NATO – na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;	A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa UE***, w tym rosyjska bezprawna i niczym niesprowokowana wojna napastnicza przeciwko Ukrainie***, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze, które pozwolą ***im rozbudowywać europejską bazę technologiczno-przemysłową sektora obronnego (EDTIB),*** bronić suwerenności oraz działać i reagować – samodzielnie lub we współpracy z sojusznikami, zwłaszcza w NATO – na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;

Or. en

Poprawka 14
Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa UE, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze, które pozwolą bronić suwerenności ***oraz*** działać i reagować – samodzielnie lub we współpracy z	A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa UE, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze ***oraz zdolności odstraszania***, które pozwolą ***im nie tylko*** bronić suwerenności***, ale też zapobiegać***

sojusznikami, zwłaszcza w NATO – na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;	***wszelkiej potencjalnej agresji i zniechęcać do niej, a jednocześnie*** działać i reagować – samodzielnie lub we współpracy z sojusznikami, zwłaszcza w NATO – na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;

Or. en

Poprawka 15
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa UE, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze, które pozwolą bronić suwerenności ***oraz*** działać i reagować – samodzielnie lub we współpracy z sojusznikami, zwłaszcza w NATO – na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;	A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa UE, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze, które pozwolą bronić suwerenności***, niepodległości i integralności terytorialnej, jak również*** działać i reagować – samodzielnie lub we współpracy z sojusznikami, zwłaszcza w NATO – na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;

Or. en

Poprawka 16
Marc Botenga

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa	A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa

UE, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze, które pozwolą bronić suwerenności oraz działać i reagować – samodzielnie lub we współpracy ***z sojusznikami, zwłaszcza w NATO*** – na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;	UE, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze, które pozwolą bronić suwerenności oraz działać i reagować – samodzielnie lub we współpracy – na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;

Or. en

Poprawka 17
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa UE, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze, które pozwolą bronić suwerenności oraz działać i reagować – samodzielnie ***lub we współpracy z sojusznikami, zwłaszcza w NATO –*** na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;	A. mając na uwadze, że wyzwania, jakie stawia przed nami pogarszający się stan pokoju i bezpieczeństwa oraz nowe, ewoluujące zagrożenia dla bezpieczeństwa UE, zmuszają UE i państwa członkowskie do znacznego zwiększenia inwestycji w obronność, by rozwijać zdolności obronne i wywiadowcze, które pozwolą bronić suwerenności oraz działać i reagować samodzielnie***, w tym w przypadku paraliżu struktur dowodzenia NATO,*** na bezpośrednie i przyszłe zagrożenia;

Or. en

Poprawka 18
Željana Zovko

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że coraz częstsze ataki na europejską infrastrukturę krytyczną, w tym cyberataki i sabotaż,

poważnie zagrażają naszemu życiu codziennemu i działalności gospodarczej oraz wymagają skoordynowanej reakcji UE za pośrednictwem projektów europejskich zakrojonych na szeroką skalę;

Or. en

Poprawka 19
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ***dotychczas w*** działaniach wojennych ***dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje, wojna przechodzi „od stali do sieci”***; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, czołgi i pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych;	B. mając na uwadze, że ***we współczesnych*** działaniach wojennych ***nadal wykorzystuje się środki konwencjonalne, ale w coraz większym stopniu kładzie się nacisk na działania informacyjne, psychologiczne, asymetryczne, hybrydowe i inne metody niekonwencjonalne***; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, czołgi i pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych;

Or. en

Poprawka 20
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje, wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, czołgi i pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych;	B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje, wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii***, w szczególności wykorzystania dronów, cyberataków*** i sztucznej inteligencji (AI)**,** i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, czołgi i pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych;

Or. en

Poprawka 21
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje,	B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje,

wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, czołgi i pojazdy ***opancerzone*** są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych;

wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie ***dronów i*** rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, czołgi i pojazdy ***lądowe*** są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych ***i operacji bezpieczeństwa***;

Or. en

Poprawka 22
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje, wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, czołgi i	B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje, wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów ***we wszystkich obszarach działań***, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze,

pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych;

że myśliwce, okręty, czołgi i pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych;

Or. en

Poprawka 23
Pekka Toveri, Riho Terras

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje, wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, ***czołgi*** i pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych;	B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje, wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, ***artyleria samobieżna*** i pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych; ***mając na uwadze, że pomimo nowych zdolności istniejące nie znikną oraz że nadal konieczne jest produkowanie i rozmieszczanie na dużą skalę tradycyjnych systemów uzbrojenia i amunicji w razie potrzeby; mając na uwadze, że strategiczne przygotowania do przedłużającego się konfliktu nadal mają***

kluczowe znaczenie dla zapewnienia długoterminowej odporności w zakresie bezpieczeństwa i obrony;

Or. en

Poprawka 24
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje, wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, czołgi i pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych;	B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje, wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, czołgi i pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych; ***mając na uwadze, że ten nowy paradygmat konfliktu oznacza, iż żaden region Unii Europejskiej nie jest wolny od ryzyka jakiejkolwiek formy agresji, ingerencji lub ataku hybrydowego;***

Or. en

Poprawka 25
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje, wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, czołgi i pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych;	B. mając na uwadze, że dotychczas w działaniach wojennych dominowała broń konwencjonalna, a obecnie, jak się zdaje, wojna przechodzi „od stali do sieci”; mając na uwadze, że w coraz większym stopniu włącza się w nią zdolności cybernetyczne i operacje sieciowe, a strategie wojenne zmieniają się pod wpływem nowych technologii i sztucznej inteligencji (AI) i nie ograniczają się już do siły rażenia i wielkich bitew, lecz zmierzają do miniaturyzacji i decentralizacji systemów, czego dowodzi stosowanie rojów dronów, broni wspomaganej przez sztuczną inteligencję, inteligentnych min i przenośnych systemów rakietowych; mając na uwadze, że myśliwce, okręty, czołgi i pojazdy opancerzone są coraz bardziej narażone na ostrzały precyzyjne, dlatego wymagają większej ochrony, gdyż wciąż mają zasadnicze znaczenie dla operacji zbrojnych; ***mając na uwadze, że tworzenie wspólnych innowacyjnych partnerstw w dziedzinie technologii pionierskich znacznie wzmocniłoby EDTIB;***

Or. en

Poprawka 26
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że przy przechodzeniu „od stali do sieci” nie należy pomijać utrzymującego się znaczenia fizycznych łańcuchów dostaw, strategicznych surowców i materiałów

przetworzonych oraz wyrobów gotowych, gdyż mają one nadal zasadnicze znaczenie dla gotowości bojowej; mając na uwadze, że EDPCI mogą być również wykorzystywane do wspierania „zawsze gotowych" zakładów i innych działań na rzecz wzmocnienia przemysłu w odniesieniu do komponentów i surowców niezbędnych do produkcji związanej z obronnością; mając na uwadze, że udział Chin w światowej produkcji przemysłowej wzrósł z około 6 % w 2000 r. do około 30 % obecnie, a prognozuje się, że do 2030 r. osiągnie 45 %, co podkreśla, że Unia powinna zapewnić rozwój nie tylko niezbędnych krytycznych zdolności wojskowych, lecz także bazy przemysłowej potrzebnej do zmniejszenia strategicznej zależności od państw spoza UE w zakresie ich produkcji;

Or. en

Poprawka 27
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że przestrzeń kosmiczna staje się coraz bardziej zatłoczonym i spornym obszarem strategicznym, a segmenty naziemny i kosmiczny coraz częściej wykorzystuje się jako broń; mając na uwadze, że NATO uznało przestrzeń kosmiczną za piątą strategiczną domenę operacyjną, dostrzegając rosnące wyzwania w zakresie bezpieczeństwa związane z przestrzenią kosmiczną, a w konsekwencji potrzebę zwiększenia jej bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 28
Michał Dworczyk, Adam Bielan

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że we wspólnym komunikacie z 5 marca 2024 r. pt. „Nowa strategia na rzecz europejskiego przemysłu obronnego” Komisja podkreśliła, iż w 2022 r. na wspólne zamówienia UE na sprzęt obronny przeznaczono zaledwie jedynie 18 % łącznych wydatków sprzętowych państw członkowskich UE, znacznie poniżej zbiorowego poziomu odniesienia wynoszącego 35 %, ustalonego przez państwa członkowskie na posiedzeniu Ministerialnej Rady Sterującej EDA w 2007 r.; mając na uwadze, że użytkownikami końcowymi produktów obronnych są przede wszystkim krajowe siły zbrojne państw członkowskich, mogą one zatem rozważać zwiększenie inwestycji w projekty przemysłowe związane z obronnością tylko wtedy, gdy projekty te dotyczą rozwoju zdolności wojskowych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania dla ich sił zbrojnych;	C. mając na uwadze, że we wspólnym komunikacie z 5 marca 2024 r. pt. „Nowa strategia na rzecz europejskiego przemysłu obronnego” Komisja podkreśliła, iż w 2022 r. na wspólne zamówienia UE na sprzęt obronny przeznaczono zaledwie jedynie 18 % łącznych wydatków sprzętowych państw członkowskich UE, znacznie poniżej zbiorowego poziomu odniesienia wynoszącego 35 %, ustalonego przez państwa członkowskie na posiedzeniu Ministerialnej Rady Sterującej EDA w 2007 r.; mając na uwadze, że ***sytuacja ta wynikała również z odmiennego postrzegania zagrożeń przez państwa członkowskie, ponieważ państwa o dużym sektorze obronnym utrzymywały ścisłą współpracę z Federacją Rosyjską pomimo ostrzeżeń ze strony innych państw członkowskich, które już wcześniej dostrzegły rosnące zagrożenie ze względu na otwarcie agresywną postawę Moskwy; mając na uwadze, że*** użytkownikami końcowymi produktów obronnych są przede wszystkim krajowe siły zbrojne państw członkowskich, mogą one zatem rozważać zwiększenie inwestycji w projekty przemysłowe związane z obronnością tylko wtedy, gdy projekty te dotyczą rozwoju zdolności wojskowych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania dla ich sił zbrojnych; ***mając na uwadze, że podejście to jest uzasadnione i wynika z art. 4 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej oraz art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.***

Or. en

Poprawka 29
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że we wspólnym komunikacie z 5 marca 2024 r. pt. „Nowa strategia na rzecz europejskiego przemysłu obronnego” Komisja podkreśliła, iż w 2022 r. na wspólne zamówienia UE na sprzęt obronny przeznaczono zaledwie jedynie 18 % łącznych wydatków sprzętowych państw członkowskich UE, znacznie poniżej zbiorowego poziomu odniesienia wynoszącego 35 %, ustalonego przez państwa członkowskie na posiedzeniu Ministerialnej Rady Sterującej EDA w 2007 r.; mając na uwadze, że ***użytkownikami końcowymi produktów obronnych są przede wszystkim krajowe siły zbrojne państw członkowskich, mogą one zatem rozważać zwiększenie inwestycji w projekty przemysłowe związane z obronnością tylko wtedy, gdy projekty te dotyczą rozwoju zdolności wojskowych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania dla ich sił zbrojnych***;	C. mając na uwadze, że we wspólnym komunikacie z 5 marca 2024 r. pt. „Nowa strategia na rzecz europejskiego przemysłu obronnego” Komisja podkreśliła, iż w 2022 r. na wspólne zamówienia UE na sprzęt obronny przeznaczono zaledwie jedynie 18 % łącznych wydatków sprzętowych państw członkowskich UE, znacznie poniżej zbiorowego poziomu odniesienia wynoszącego 35 %, ustalonego przez państwa członkowskie na posiedzeniu Ministerialnej Rady Sterującej EDA w 2007 r.; mając na uwadze, że ***w Planie działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r., który Rada Europejska zatwierdziła w konkluzjach z 23 października 2025 r., określono cel polegający na zorganizowaniu co najmniej 40 % zamówień w dziedzinie obronności jako wspólnych zamówień do końca 2027 r.; mając na uwadze, że w konkluzjach z 23 października 2025 r. Rada Europejska wezwała państwa członkowskie, by „w coraz większym stopniu ukierunkowywały inwestycje w obronność na wspólny rozwój, wspólną produkcję i wspólne zamówienia”***;

Or. en

Poprawka 30
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*

C. mając na uwadze, że we wspólnym komunikacie z 5 marca 2024 r. pt. „Nowa strategia na rzecz europejskiego przemysłu obronnego” Komisja podkreśliła, iż w 2022 r. na wspólne zamówienia UE na sprzęt obronny przeznaczono zaledwie jedynie 18 % łącznych wydatków sprzętowych państw członkowskich UE, znacznie poniżej zbiorowego poziomu odniesienia wynoszącego 35 %, ustalonego przez państwa członkowskie na posiedzeniu Ministerialnej Rady Sterującej EDA w 2007 r.; mając na uwadze, że użytkownikami końcowymi produktów obronnych są przede wszystkim krajowe siły zbrojne państw członkowskich, mogą one zatem rozważać zwiększenie inwestycji w projekty przemysłowe związane z obronnością tylko wtedy, gdy projekty te dotyczą rozwoju zdolności wojskowych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania dla ich sił zbrojnych;	C. mając na uwadze, że we wspólnym komunikacie z 5 marca 2024 r. pt. „Nowa strategia na rzecz europejskiego przemysłu obronnego” Komisja podkreśliła, iż w 2022 r. na wspólne zamówienia UE na sprzęt obronny przeznaczono zaledwie jedynie 18 % łącznych wydatków sprzętowych państw członkowskich UE, znacznie poniżej zbiorowego poziomu odniesienia wynoszącego 35 %, ustalonego przez państwa członkowskie na posiedzeniu Ministerialnej Rady Sterującej EDA w 2007 r.; mając na uwadze, że ***Parlament Europejski dostrzega potrzebę zmniejszenia zależności EDTIB od państw trzecich; mając na uwadze, że*** użytkownikami końcowymi produktów obronnych są przede wszystkim krajowe siły zbrojne państw członkowskich, mogą one zatem rozważać zwiększenie inwestycji w projekty przemysłowe związane z obronnością tylko wtedy, gdy projekty te dotyczą rozwoju zdolności wojskowych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania dla ich sił zbrojnych;

Or. en

Poprawka 31
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że we wspólnym komunikacie z 5 marca 2024 r. pt. „Nowa strategia na rzecz europejskiego przemysłu obronnego” Komisja podkreśliła, iż w 2022 r. na wspólne zamówienia UE na sprzęt obronny przeznaczono zaledwie jedynie 18 % łącznych wydatków sprzętowych państw członkowskich UE, znacznie poniżej zbiorowego poziomu odniesienia wynoszącego 35 %, ustalonego	C. mając na uwadze, że we wspólnym komunikacie z 5 marca 2024 r. pt. „Nowa strategia na rzecz europejskiego przemysłu obronnego” Komisja podkreśliła, iż w 2022 r. na wspólne zamówienia UE na sprzęt obronny przeznaczono zaledwie jedynie 18 % łącznych wydatków sprzętowych państw członkowskich UE, znacznie poniżej zbiorowego poziomu odniesienia wynoszącego 35 %, ustalonego

przez państwa członkowskie na posiedzeniu Ministerialnej Rady Sterującej EDA w 2007 r.; mając na uwadze, że użytkownikami końcowymi produktów obronnych są przede wszystkim krajowe siły zbrojne państw członkowskich, mogą one zatem rozważać zwiększenie inwestycji w projekty przemysłowe związane z obronnością tylko wtedy, gdy projekty te dotyczą rozwoju zdolności wojskowych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania dla ich sił zbrojnych;

przez państwa członkowskie na posiedzeniu Ministerialnej Rady Sterującej EDA w 2007 r.; mając na uwadze, że użytkownikami końcowymi produktów obronnych są przede wszystkim krajowe siły zbrojne państw członkowskich, mogą one zatem rozważać zwiększenie inwestycji w projekty przemysłowe związane z obronnością tylko wtedy, gdy projekty te dotyczą rozwoju zdolności wojskowych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania dla ich sił zbrojnych; ***mając na uwadze, że osiągnięcie tego poziomu odniesienia wymaga silniejszych zachęt i mniejszych obciążeń administracyjnych, a jednocześnie zagwarantowania, że współpraca nadal będzie opierała się na zasadach rynkowych i na zdolnościach wojskowych stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego i transatlantyckiego zainteresowania;***

Or. en

Poprawka 32
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że we wspólnym komunikacie z 5 marca 2024 r. pt. „Nowa strategia na rzecz europejskiego przemysłu obronnego” Komisja podkreśliła, iż w 2022 r. na wspólne zamówienia UE na sprzęt obronny przeznaczono zaledwie jedynie 18 % łącznych wydatków sprzętowych państw członkowskich UE, znacznie poniżej zbiorowego poziomu odniesienia wynoszącego 35 %, ustalonego przez państwa członkowskie na posiedzeniu Ministerialnej Rady Sterującej EDA w 2007 r.; mając na uwadze, że użytkownikami końcowymi produktów	C. mając na uwadze, że we wspólnym komunikacie z 5 marca 2024 r. pt. „Nowa strategia na rzecz europejskiego przemysłu obronnego” Komisja podkreśliła, iż w 2022 r. na wspólne zamówienia UE na sprzęt obronny przeznaczono zaledwie jedynie 18 % łącznych wydatków sprzętowych państw członkowskich UE, znacznie poniżej zbiorowego poziomu odniesienia wynoszącego 35 %, ustalonego przez państwa członkowskie na posiedzeniu Ministerialnej Rady Sterującej EDA w 2007 r.; mając na uwadze, że użytkownikami końcowymi produktów

obronnych są przede wszystkim krajowe siły zbrojne państw członkowskich, mogą one zatem rozważać zwiększenie inwestycji w projekty przemysłowe związane z obronnością tylko wtedy, gdy projekty te dotyczą rozwoju zdolności wojskowych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania dla ich sił zbrojnych;	obronnych są przede wszystkim krajowe siły zbrojne państw członkowskich, mogą one zatem rozważać zwiększenie inwestycji w projekty przemysłowe związane z obronnością tylko wtedy, gdy projekty te dotyczą rozwoju zdolności wojskowych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania dla ich sił zbrojnych; ***mając na uwadze, że skoordynowane starania państw członkowskich o efektywny przydział zasobów, zmniejszenie fragmentacji i przyspieszenie rozwoju innowacyjnych technologii obronnych mają kluczowe znaczenie dla tworzenia w pełni funkcjonującego jednolitego rynku w dziedzinie obronności;***

Or. en

Poprawka 33
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że państwa członkowskie zachowują pełną suwerenność w kwestiach obronności, a wszelka współpraca w tej dziedzinie powinna być dobrowolna, międzyrządowa i niewiążąca oraz odbywać się z poszanowaniem krajowych struktur i zasad konstytucyjnych, a także wyłącznych kompetencji państw członkowskich;

Or. es

Poprawka 34
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji

Motyw C b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cb. mając na uwadze, że obronność pozostaje podstawową kompetencją państw członkowskich, a współpraca na szczeblu UE musi być w pełni zgodna z zasadą pomocniczości, przy czym należy dopilnować, aby projekty sztandarowe wzmacniały zdolności krajowe i nie naruszały suwerennych prerogatyw państw członkowskich w zakresie planowania obronnego i zamówień w dziedzinie obronności;

Or. en

Poprawka 35
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że zgodnie z art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej każde państwo członkowskie zachowuje prawo do wprowadzania wszelkich środków, jakie uważa za konieczne w celu ochrony podstawowych interesów jego bezpieczeństwa, a które odnoszą się do handlu bronią, amunicją lub materiałami wojennymi lub do ich produkcji; mając na uwadze, że każda inicjatywa Unii w dziedzinie przemysłu obronnego musi zatem być w pełni zgodna z tym przepisem i mieć charakter dobrowolny oraz nie powinna obejmować nakładania zharmonizowanych obowiązków lub scentralizowanych zamówień, które mogłyby ograniczyć suwerenność państw członkowskich w kwestiach bezpieczeństwa i obrony;

Or. en

Poprawka 36
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że polityka bezpieczeństwa i obrony Unii Europejskiej powinna uzupełniać i wzmacniać wysiłki NATO, zapewniając pełną interoperacyjność i koordynację między siłami UE i NATO oraz unikając jakiegokolwiek rozdzielania lub powielania istniejących struktur, zdolności lub celów strategicznych;

Or. en

Poprawka 37
Eszter Lakos

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że Europa stoi w obliczu poważnych konwencjonalnych i niekonwencjonalnych zagrożeń dla swojego bezpieczeństwa; mając na uwadze, że państwa członkowskie na wschodnioeuropejskiej flance są najbardziej narażone na urzeczywistnienie się tych zagrożeń; mając na uwadze, że w konkluzjach Rady Europejskiej z 23 października 2025 r. podkreślono, iż należy priorytetowo zająć się bezpośrednimi zagrożeniami dla wschodniej flanki UE i udzielaniem konkretnego wsparcia państwom członkowskim; mając na uwadze, że w Planie działania na rzecz gotowości obronnej opublikowanym przez Komisję

	16 października 2025 r. wskazano europejską inicjatywę na rzecz obrony przed dronami i straż wschodniej flanki jako najpilniejsze projekty; mając na uwadze, że straż wschodniej flanki powinna obejmować skuteczne i najnowocześniejsze technologie antydronowe, które mają również zasadnicze znaczenie dla ustanowienia europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami;

Or. en

Poprawka 38
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że region Morza Czarnego stanowi strategiczny korytarz łączący Europę, Kaukaz, Bliski Wschód i Azję oraz ma zasadnicze znaczenie dla bezpieczeństwa, handlu i dywersyfikacji energetycznej Unii Europejskiej; mając na uwadze, że sztandarowe projekty wspólnego zainteresowania powinny przyczyniać się do ochrony infrastruktury krytycznej, wzmocnionego nadzoru i interoperacyjności systemów obrony w regionie;

Or. en

Poprawka 39
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*

D. mając na uwadze, że w Strategicznym kompasie na rzecz bezpieczeństwa i obrony wyznaczono cel polegający na opracowaniu zachęt stymulujących współpracę inwestycyjną państw członkowskich we wspólnych projektach i wspólnych zamówieniach na zdolności obronne, realizowanych na zasadzie współpracy w UE;	D. mając na uwadze, że w Strategicznym kompasie na rzecz bezpieczeństwa i obrony wyznaczono cel polegający na opracowaniu zachęt stymulujących współpracę inwestycyjną państw członkowskich we wspólnych projektach i wspólnych zamówieniach na zdolności obronne, realizowanych na zasadzie współpracy w UE***, w ścisłej koordynacji z procesami planowania obronnego NATO i przy pełnym poszanowaniu suwerennych kompetencji państw członkowskich w dziedzinie polityki obronnej***;
	Or. en

Poprawka 40
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że proponowane rozporządzenie ustanawiające EDIP przewiduje realizację europejskich projektów obronnych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (EDPCI); mając na uwadze, że EDPCI to wspólne projekty przemysłowe mające zwiększać konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) w całej Unii, a jednocześnie pomagać rozwijać zdolności wojskowe państw członkowskich o kluczowym znaczeniu dla interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w tym projekty dające dostęp do wszystkich typów operacji: lądowych, morskich, powietrznych, kosmicznych i cybernetycznych;	E. mając na uwadze, że proponowane rozporządzenie ustanawiające EDIP przewiduje realizację europejskich projektów obronnych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (EDPCI); mając na uwadze, że EDPCI to wspólne projekty przemysłowe mające zwiększać konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) w całej Unii, a jednocześnie pomagać rozwijać zdolności wojskowe państw członkowskich o kluczowym znaczeniu dla interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w tym projekty dające dostęp do wszystkich typów operacji: lądowych, morskich, powietrznych, kosmicznych i cybernetycznych***, bez uszczerbku dla kompetencji krajowych w zakresie planowania, finansowania i kontroli zdolności obronnych państw***

członkowskich, w tym zdolności dających dostęp do wszystkich typów operacji;

Or. es

Poprawka 41
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że proponowane rozporządzenie ustanawiające EDIP przewiduje realizację europejskich projektów obronnych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (EDPCI); mając na uwadze, że EDPCI to wspólne projekty przemysłowe mające zwiększać konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) w całej Unii, a jednocześnie pomagać rozwijać zdolności wojskowe państw członkowskich o kluczowym znaczeniu dla interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony, ***w tym projekty dające dostęp do*** wszystkich ***typów*** operacji: lądowych, morskich, powietrznych, kosmicznych i cybernetycznych;	E. mając na uwadze, że proponowane rozporządzenie ustanawiające EDIP przewiduje realizację europejskich projektów obronnych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (EDPCI); mając na uwadze, że EDPCI to wspólne projekty przemysłowe mające zwiększać konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) w całej Unii, a jednocześnie pomagać rozwijać zdolności wojskowe państw członkowskich o kluczowym znaczeniu dla interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony, ***propagować otwartą i modułową architekturę, innowacje podwójnego zastosowania oraz transgraniczny udział MŚP i spółek o średniej kapitalizacji we*** wszystkich ***typach*** operacji: lądowych, morskich, powietrznych, kosmicznych i cybernetycznych***, w pełnej komplementarności z priorytetami NATO w zakresie zdolności***;

Or. en

Poprawka 42
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że proponowane rozporządzenie ustanawiające EDIP przewiduje realizację europejskich projektów obronnych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (EDPCI); mając na uwadze, że EDPCI to wspólne projekty przemysłowe mające zwiększać konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) w całej Unii, a jednocześnie pomagać rozwijać zdolności wojskowe państw członkowskich o kluczowym znaczeniu dla interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w tym projekty dające dostęp do wszystkich typów operacji: lądowych, morskich, powietrznych, kosmicznych i cybernetycznych;	E. mając na uwadze, że proponowane rozporządzenie ustanawiające EDIP przewiduje realizację europejskich projektów obronnych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (EDPCI); mając na uwadze, że EDPCI to wspólne projekty przemysłowe mające zwiększać konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) w całej Unii, ***jak również wzmacniać zdolności obronne na wschodniej granicy Unii,*** a jednocześnie pomagać rozwijać zdolności wojskowe państw członkowskich o kluczowym znaczeniu dla interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w tym projekty dające dostęp do wszystkich typów operacji: lądowych, morskich, powietrznych, kosmicznych i cybernetycznych;

Or. en

Poprawka 43
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że proponowane rozporządzenie ustanawiające EDIP przewiduje realizację europejskich projektów obronnych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (EDPCI); mając na uwadze, że EDPCI to wspólne projekty przemysłowe mające zwiększać konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) w całej Unii, a jednocześnie pomagać rozwijać zdolności wojskowe państw członkowskich o kluczowym znaczeniu dla interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w tym	E. mając na uwadze, że proponowane rozporządzenie ustanawiające EDIP przewiduje realizację europejskich projektów obronnych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (EDPCI); mając na uwadze, że EDPCI to wspólne projekty przemysłowe mające zwiększać konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) w całej Unii, a jednocześnie pomagać rozwijać zdolności wojskowe państw członkowskich o kluczowym znaczeniu dla interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w tym

projekty dające dostęp do wszystkich typów operacji: lądowych, morskich, powietrznych, kosmicznych i cybernetycznych;	projekty dające dostęp do wszystkich typów operacji: lądowych, morskich ***(w tym podwodnych)***, powietrznych, kosmicznych i cybernetycznych;

Or. en

Poprawka 44
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że ***proponowane rozporządzenie ustanawiające*** EDIP przewiduje realizację europejskich projektów obronnych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (EDPCI); mając na uwadze, że EDPCI to wspólne projekty przemysłowe mające zwiększać konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) w całej Unii, a jednocześnie pomagać rozwijać zdolności wojskowe państw członkowskich o kluczowym znaczeniu dla interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w tym projekty dające dostęp do wszystkich typów operacji: lądowych, morskich, powietrznych, kosmicznych i cybernetycznych;	E. mając na uwadze, że ***wstępne porozumienie w sprawie rozporządzenia ustanawiającego*** EDIP przewiduje realizację europejskich projektów obronnych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (EDPCI); mając na uwadze, że EDPCI to wspólne projekty przemysłowe mające zwiększać konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) w całej Unii, a jednocześnie pomagać rozwijać zdolności wojskowe państw członkowskich o kluczowym znaczeniu dla interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w tym projekty dające dostęp do wszystkich typów operacji: lądowych, morskich, powietrznych, kosmicznych i cybernetycznych; ***mając na uwadze, że EDIP obejmuje również nowy instrument, struktury na rzecz europejskiego programu zbrojeniowego (SEAP), które mogłyby służyć jako ramy prawne i instytucjonalne wspólnych inicjatyw zbrojeniowych w ramach projektów sztandarowych;***

Or. en

Poprawka 45
Judita Laššáková

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że konsolidacja europejskich zdolności obronnych musi przebiegać w sposób, który zapewnia stabilność fiskalną, chroni dobrobyt gospodarczy obywateli Unii oraz zapobiega nadmiernemu zadłużeniu publicznemu lub przegrupowaniu środków z podstawowych inwestycji społecznych; mając na uwadze, że w związku z tym dozbrojenie Europy powinno opierać się na długoterminowym, skoordynowanym planowaniu i efektywnym wykorzystaniu wspólnych zasobów;

Or. en

Poprawka 46
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że w najważniejszych projektach Unii Europejskiej należy przyjąć kompleksowe podejście do obrony, obejmujące zarówno ochronę przed bezpośrednią agresją wojskową, jak i gotowość na zagrożenia hybrydowe, w tym wykorzystywanie migracji jako broni, transnarodową przestępczość zorganizowaną i cyberataki wymierzone w infrastrukturę krytyczną;

Or. en

Poprawka 47
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że projekty sztandarowe są ważną okazją do wspierania innowacji, interoperacyjności i konkurencyjności w europejskim przemyśle obronnym, a to z kolej ważny krok w umacnianiu EDTIB;

Or. en

Poprawka 48
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że – jak podkreślono w Planie działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. – Ukraina nadal stanowi najważniejszą linię obrony Europy i zasadniczy element europejskiej architektury obrony i bezpieczeństwa, a UE wraz ze swoimi państwami członkowskimi nadal powinna wspierać Ukrainę i zacieśniać współpracę z nią; mając na uwadze, że integracja ukraińskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (DTIB) z EDPCI oraz projektami sztandarowymi jest elementem kluczowym dla pomyślnego utworzenia jednolitego rynku obrony;

Or. en

Poprawka 49

Marion Maréchal

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako ***jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan*** bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;	1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE***, który odzwierciedla przede wszystkim suwerenną wolę każdego państwa członkowskiego do wzmocnienia własnego*** bezpieczeństwa ***narodowego i wniesienia wkładu w zbiorową obronę Europy*** przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;

Or. fr

Poprawka 50
Pekka Toveri

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; ***przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony***	1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej;

Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;

Or. en

Poprawka 51
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo ***lepszej koordynacji,*** skuteczności ***i integracji*** w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;	1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; ***pochwala w szczególności te państwa członkowskie, które przez kilka kolejnych lat nie tylko wywiązywały się z zobowiązań w zakresie wydatków na obronność ustanowionych w ramach NATO, ale przekraczały te zobowiązania, przyczyniając się w ten sposób do odporności i konkurencyjności europejskiej bazy przemysłowej sektora obronnego i ponosząc koszty bezpieczeństwa Europy, na czym korzystały inne, bogatsze państwa członkowskie;*** przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo ***większej*** skuteczności w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów***, przy pełnym poszanowaniu***

	kompetencji krajowych w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony zgodnie z art. 4 ust. 2 TUE, zapewnieniu zgodności z planowaniem i strukturami NATO oraz unikaniu niepotrzebnego powielania działań, ponieważ stanowi ono kosztowne i nieefektywne wykorzystanie zasobów, które podważa spójność strategiczną i skuteczne funkcjonowanie jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 52
Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;	1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych***,*** ***propagowanie interoperacyjności między siłami zbrojnymi***, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów***, aby zbudować prawdziwą europejską unię obrony***;

Or. en

Poprawka 53
Judita Laššáková

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;	1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów; ***podkreśla, że proces wzmacniania europejskiej obronności nie może podważać stabilności fiskalnej państw członkowskich ani nakładać nadmiernych obciążeń finansowych na obywateli oraz że w integracji obrony należy priorytetowo traktować optymalizację istniejących zasobów i zdolności przemysłowych w stosunku do nowych wydatków finansowanych przez zadłużanie się;***

Or. en

Poprawka 54
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*

1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;	1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów; ***podkreśla, że w przypadku braku ustanowienia w pełni funkcjonującego jednolitego rynku obrony utrzymujący się wzrost krajowych wydatków na obronę może pójść na marne wskutek nieefektywności, co przyczyni się do dalszej fragmentacji w Unii Europejskiej; podkreśla, że konieczne jest zwiększenie wspólnych i opartych na współpracy wydatków na obronę w celu zapewnienia skutecznej alokacji zasobów, wzmocnienia europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) oraz położenia podwalin pod utworzenie funkcjonującej europejskiej unii obrony;***
	Or. en

Poprawka 55
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na	1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na

pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;	pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów; ***zauważa również, że większe wydatki na obronność doprowadzą do zwiększenia zdolności wojskowych tylko wtedy, gdy zostaną usunięte przeszkody strukturalne dla jednolitego rynku produktów i usług związanych z obronnością, aby ułatwić współpracę transgraniczną oraz integrację rynku obrony, na przykład poprzez natychmiastowe i szeroko zakrojone zwalczenie przeszkód regulacyjnych, harmonizację ram certyfikacji i kontroli wywozu lub uproszczenie transferu wewnątrz UE do czerwca 2026 r.; podkreśla jednocześnie, że wydatków na obronność nie można finansować poprzez zbiorowe mechanizmy dłużne, takie jak mechanizm SAFE, lecz trzeba je włączyć do stałego budżetu;***
	Or. de

Poprawka 56
Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez	1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez

zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;	zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów; ***zauważa, że państwa członkowskie znajdujące się bliżej Rosji przeznaczają znacznie większą część swojego PKB na obronę; wzywa wszystkie państwa członkowskie do zwiększenia inwestycji w obronność i wspierania wspólnego rozwoju zdolności, aby poprawić zbiorową pozycję Unii pod względem bezpieczeństwa i odstraszania;***
	Or. en

Poprawka 57
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej	1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej

państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;

państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów***, zwłaszcza w drodze szybkiego zwiększenia wspólnych zamówień i przez dalsze działania w kierunku europejskiego wspólnego rynku w dziedzinie obronności***;

Or. en

Poprawka 58
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;	1. docenia znaczny wzrost wydatków na obronność w ***niektórych*** państwach członkowskich UE jako jednoznaczny wyraz ich determinacji do reagowania na pogarszający się stan bezpieczeństwa przez zwiększenie zdolności wojskowych, lepsze odstraszanie i zwiększenie wspólnego zaangażowania na rzecz obrony europejskiej i transatlantyckiej; przyznaje też, że poprawa bezpieczeństwa i obrony Europy wymaga nie tylko zwiększenia krajowych wydatków na obronność, ale także całościowo lepszej koordynacji, skuteczności i integracji w dziedzinie kształtowania i realizacji polityki obronnej państw członkowskich oraz dostarczania potrzebnych do tego zasobów;

Or. en

Poprawka 59
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*

2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę***, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej***; apeluje o pilne działania mające ***zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu*** i ***ukierunkowanym inwestycjom, mającym*** zapewnić gotowość ***obronną***;	2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę***; podkreśla, że przy eliminowaniu tych braków należy skoncentrować się na poprawie koordynacji, interoperacyjności i odporności w ramach NATO***; apeluje o pilne***, ukierunkowane*** działania ***i inwestycje*** mające ***wzmocnić europejską bazę przemysłową sektora obronnego, poprawić efektywność*** i zapewnić gotowość***, przy pełnym poszanowaniu kompetencji krajowych w zakresie bezpieczeństwa i obrony***;
	Or. en

Poprawka 60
Pekka Toveri

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed ***aktami wojny hybrydowej***; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej	2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed ***masowymi atakami rakietami dalekiego zasięgu***; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności

współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;

dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną ***i przygotowanie na przedłużającą się wojnę***;

Or. en

Poprawka 61
Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;	2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej ***i przy zwiększonym prawdopodobieństwie wojny konwencjonalnej, a także do zniechęcania do takich działań***; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;

Or. en

Poprawka 62
Engin Eroglu

Projekt rezolucji

Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;	2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; ***zwraca ponadto uwagę zwłaszcza na braki zdolności w dziedzinie obrony powietrznej i przeciwrakietowej, bezzałogowych statków powietrznych, przestrzeni kosmicznej i satelitów, mobilności wojskowej, nowoczesnych systemów komunikacji, działań wywiadowczych w zakresie obserwacji i rozpoznania, ochrony infrastruktury krytycznej, jak i cyberbezpieczeństwa oraz AI;*** podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;

Or. de

Poprawka 63
Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach	2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach

zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;

zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy ***zarówno w kwestiach strategicznych, jak i przemysłowych***, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;

Or. en

Poprawka 64
Judita Laššáková

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;	2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną; ***podkreśla, że wzmocniona współpraca w zakresie eliminowania braków w zdolnościach powinna opierać się na zasadzie wspólnej, ale***

proporcjonalnej odpowiedzialności, przy dopilnowaniu, aby krajowe wkłady w obronność odzwierciedlały potencjał gospodarczy i priorytety strategiczne każdego państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 65
Alice Teodorescu Måwe

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;	2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną; ***apeluje o większe zaangażowanie Europy w istniejące struktury NATO na rzecz współpracy oraz o rozwijanie nowych zdolności UE tylko wtedy, gdy struktury NATO są niewystarczające;***

Or. en

Poprawka 66
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;	2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną; ***wzywa państwa członkowskie do szybkiego sfinalizowania koalicji na rzecz zdolności określonych w Planie działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r., zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z 23 października 2025 r.; zgadza się co do roli państw przewodniczących i współprzewodniczących oraz rozpoczęcia realizacji projektów mających na celu wyeliminowanie krytycznych braków w zdolnościach określonych we wspólnej białej księdze w sprawie obronności europejskiej – Gotowość 2030 – oraz w Planie działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r.;***

Or. en

Poprawka 67
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;	2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, zwłaszcza przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną; ***uznaje wysiłki podejmowane przez EDTIB w celu sprostania takim wyzwaniom;***

Or. en

Poprawka 68
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, ***zwłaszcza*** przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej	2. zauważa, że mimo zwiększonych starań w dziedzinie obronności w UE i państwach członkowskich utrzymują się niedobory w strategicznych zdolnościach zbiorowych, strukturach dowodzenia i kontroli oraz trwałych zdolnościach wojskowych; podkreśla, że braki te znacznie ograniczają zdolność UE i jej państw członkowskich do długotrwałej obrony przed działaniami prowadzonymi na dużą skalę, ***w tym*** przed aktami wojny hybrydowej; apeluje o pilne działania mające zaradzić tym krytycznym niedoborom zdolności dzięki zacieśnionej

współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;

współpracy, skoordynowanemu planowaniu i ukierunkowanym inwestycjom, mającym zapewnić gotowość obronną;

Or. en

Poprawka 69
Marion Maréchal

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji*** wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania i rozpoznawania celów, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);	3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***wzmocnienia koordynacji między państwami członkowskimi, przy pełnym poszanowaniu suwerenności każdego państwa członkowskiego w zakresie określania swoich priorytetów*** wojskowych ***i przemysłowych***; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania i rozpoznawania celów, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);

Or. fr

Poprawka 70

Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***strategicznych*** czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą ***skutecznie prowadzić*** wspólnych operacji ***wojskowych***; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej ***wspólnej*** architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania i ***rozpoznawania celów***, a także ***wspólnych*** zdolności ***obronnych*** w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); ***docenia*** prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);	3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***kluczowych przemysłowych i technologicznych*** czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą ***zapewnić skutecznej interoperacyjności*** wspólnych operacji; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej architektury ***służącej poprawie*** dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania ***celów*** i ***rozpoznania***, a także zdolności w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); ***podkreśla, że takie wysiłki powinny mieć na celu wzmocnienie współpracy przemysłowej, standaryzacji i interoperacyjności w ramach NATO, które są powszechnie uznanymi normami zapewniającymi opłacalność, spójność rynku i unikanie niepotrzebnego powielania działań, dzięki czemu przyczyniają się do ogólnej konkurencyjności i efektywności rynku wewnętrznego UE; odnotowuje*** prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości ***dobrowolnej*** współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD)***; podkreśla jednocześnie potrzebę ściślejszej współpracy z odpowiednimi organami i agencjami NATO w celu dopilnowania, aby działania EDA nadal uzupełniały procesy NATO i nie prowadziły do niepotrzebnego powielania prac***;

Or. en

Poprawka 71
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga strategicznych czynników warunkujących, ***bez których siły zbrojne*** państw członkowskich ***nie mogą*** skutecznie prowadzić ***wspólnych operacji wojskowych***; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej ***i*** chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania i ***rozpoznawania celów***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);	3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***autonomicznych*** strategicznych czynników warunkujących, ***które pomogą siłom zbrojnym*** państw członkowskich skutecznie prowadzić ***wspólne operacje wojskowe; podkreśla, że takie czynniki warunkujące powinny być zaprojektowane w taki sposób, aby uzupełniały i wzmacniały struktury i zdolności NATO, a nie konkurowały z nimi lub je powielały, oraz muszą w pełni respektować krajowe kompetencje i uprawnienia decyzyjne państw członkowskich w kwestiach obronnych***; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej***,*** chronionej ***i interoperacyjnej*** wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania ***celów*** i ***rozpoznania***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);

Or. en

Poprawka 72
Pekka Toveri, Riho Terras

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania i ***rozpoznawania celów***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);	3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***autonomicznych*** strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych ***w ścisłej współpracy z NATO***; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania ***celów*** i ***rozpoznania***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);

Or. en

Poprawka 73
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga strategicznych czynników warunkujących,	3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***autonomicznych*** strategicznych czynników

bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania i ***rozpoznawania celów***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);

warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania ***celów*** i ***rozpoznania, w pełni interoperacyjnej ze standardami NATO (w tym z porozumieniami standaryzacyjnymi) oraz uwzględniającej na etapie projektowania cyberbezpieczeństwo i bezpieczeństwo łańcuchów dostaw***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);

Or. en

Poprawka 74
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli,	3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***autonomicznych*** strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli,

łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania i ***rozpoznawania celów***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);

łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania ***celów*** i ***rozpoznania***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, ***walki na morzu i pod wodą,*** strategicznego transportu lotniczego ***i morskiego***, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);

Or. en

Poprawka 75
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania i ***rozpoznawania celów***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz	3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***autonomicznych*** strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania ***celów*** i ***rozpoznania***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ)***, jak również dostępności amunicji i powiązanych zdolności produkcyjnych w***

przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);

UE; docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);

Or. en

Poprawka 76
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania i ***rozpoznawania celów***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);	3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***autonomicznych*** strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania ***celów*** i ***rozpoznania***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ)***, jak również technologii dronowych i antydronowych***; docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);

Or. en

Poprawka 77
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania i ***rozpoznawania celów***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);	3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***autonomicznych*** strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania ***celów*** i ***rozpoznania***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); docenia prace EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD); ***podkreśla, że wszelkie działania w tym zakresie należy podejmować w ścisłej koordynacji z NATO i jego procesem planowania i oceny (PARP), aby zapewnić interoperacyjność z celami NATO w zakresie zdolności i dostosowanie do tych celów;***

Or. en

Poprawka 78
Hannah Neumann

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania i ***rozpoznawania celów***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); ***docenia prace*** EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD);	3. podkreśla, że uzupełnienie niedoborów w zdolnościach wymaga ***autonomicznych*** strategicznych czynników warunkujących, bez których siły zbrojne państw członkowskich nie mogą skutecznie prowadzić wspólnych operacji wojskowych; zaleca zatem stworzenie bezpiecznej i chronionej wspólnej architektury dowodzenia, kontroli, łączności, wywiadu, nadzoru, namierzania ***celów*** i ***rozpoznania***, a także wspólnych zdolności obronnych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, strategicznego transportu lotniczego, tankowania w powietrzu oraz zapobiegania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ); ***wyraża uznanie dla prac*** EDA, która oferuje ogląd i analizę krajobrazu obronnego UE oraz przedstawia zalecenia dotyczące możliwości współpracy w rozwoju i nabywaniu zdolności zgodnie z priorytetami rozwoju zdolności (CDP) i skoordynowanym rocznym przeglądem obronności (CARD); ***podkreśla, że Europa musi być w stanie zapewnić sobie bezpieczeństwo niezależnie od Stanów Zjednoczonych, a zatem musi rozwijać własne zdolności;***

Or. en

Poprawka 79
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3b. podkreśla, że utrzymanie i ochrona pokoju pozostaje ostatecznym celem wszystkich europejskich inicjatyw na rzecz obrony; podkreśla, że rozwój zdolności obronnych musi służyć jako czynnik odstraszający i stabilizujący, przyczyniając się do pokoju na świecie i w regionie, zapobiegania kryzysom i ochrony życia ludzkiego;

Or. en

Poprawka 80
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, że przyszłe projekty sztandarowe powinny być zrównoważone i kompleksowe oraz obejmować pełne spektrum potrzeb operacyjnych i technologicznych, w tym kluczowe priorytety w zakresie obrony powietrznej i przeciwrakietowej, siły ognia i amunicji, systemów bezzałogowych, technologii cyfrowych, strategicznych czynników warunkujących, ochrony infrastruktury krytycznej oraz domeny lądowej i morskiej; podkreśla, że zdywersyfikowany portfel projektów sztandarowych ma zasadnicze znaczenie dla przeciwdziałania zmieniającym się zagrożeniom oraz dla wzmocnienia ogólnej odporności i gotowości państw członkowskich, wspierając tym samym realizację podjętych w ramach NATO zobowiązań w zakresie zdolności;

Or. en

Poprawka 81
Hannah Neumann

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. przypomina, że brak normalizacji pozostaje główną przeszkodą dla europejskiej gotowości obronnej; wzywa Komisję i państwa członkowskie do dopilnowania, aby produkty opracowywane w ramach projektów sztandarowych były zgodne z odpowiednimi porozumieniami standaryzacyjnymi NATO (STANAG);

Or. en

Poprawka 82
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne ***można zaspokoić*** dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba ***w kontrolowany sposób przejść*** od zależności od państw spoza UE ***do*** strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB;	4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne ***na razie nadal trzeba zaspokajać*** dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba ***szybko zmniejszyć poziom*** zależności od państw spoza UE ***w celu zwiększenia*** strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB; ***apeluje w związku z tym o środki mające na celu stopniowe wzmacnianie EDTIB, w tym przez ambitne i dynamiczne preferencyjne traktowanie podmiotów europejskich w kontekście zamówień w dziedzinie***

obronności, aby znacznie zmniejszyć i ostatecznie stopniowo wyeliminować zależność od dostawców i producentów spoza EDTIB, w przypadku gdy istnieją lub mogą zostać opracowane równoważne rozwiązania europejskie i mają one zasadnicze znaczenie dla europejskiej autonomii strategicznej lub bezpieczeństwa dostaw;

Or. en

Poprawka 83
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż ***UE musi wziąć*** na siebie ***większą odpowiedzialność*** za obronę, trzeba ***w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB***;	4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż ***państwa członkowskie będące członkami NATO mają obowiązek przeznaczać co najmniej 2 % PKB na wydatki na obronę, a tym samym przyjmują*** na siebie ***odpowiednią część odpowiedzialności*** za obronę ***zbiorową***, trzeba ***wzmocnić europejską bazę technologiczno-przemysłową sektora obronnego (EDTIB) oraz zwiększyć jej konkurencyjność i odporność, a jednocześnie utrzymywać silne więzi transatlantyckie, ścisłą współpracę z zaufanymi partnerami o zbieżnych poglądach oraz pełną interoperacyjność z NATO***;

Or. en

Poprawka 84
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do ***strategicznej autonomii i wzmocnienia*** EDTIB;	4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do ***zwiększonej europejskiej suwerenności technologicznej w ramach silnego partnerstwa transatlantyckiego, wzmacniając*** EDTIB ***dzięki otwartym i konkurencyjnym rynkom, transgranicznej współpracy przemysłowej i sprawiedliwemu dostępowi dla MŚP***;

Or. en

Poprawka 85
Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą	4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE***; podkreśla jednak, że finansowane przez UE programy obrony powinny mieć na celu rozwój długoterminowych zdolności i zwiększenie skali europejskich przedsiębiorstw z branży obronności, a nie niwelowanie krótkoterminowych braków***

odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB;	***wojskowych za pomocą dostaw z państw trzecich***; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB;

Or. en

Poprawka 86
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB;	4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB; ***wskazuje, że „europejską autonomię strategiczną" należy rozumieć wyłącznie jako zwiększoną zdolność operacyjną i zdolność reagowania w ramach NATO, a nie jako stworzenie struktury równoległej lub zastępczej wobec Sojuszu Atlantyckiego;***

Or. es

Poprawka 87
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB;	4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany ***i stopniowy*** sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB;

Or. en

Poprawka 88
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB;	4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB***, jednocześnie zachowując***

konkurencyjność europejskiego przemysłu obronnego;

Or. en

Poprawka 89
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB;	4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB; ***podkreśla, że dzięki poszukiwaniu nowych partnerstw Unia zachowuje stabilność łańcuchów dostaw komponentów krytycznych i surowców, a także chroni interesy Unii Europejskiej i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony;***

Or. en

Poprawka 90
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*

4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB;	4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB; ***przyznaje, że ta strategiczna autonomia musi obejmować cały łańcuch dostaw, zwłaszcza w dziedzinie surowców i metali ziem rzadkich, mając na uwadze poważne zagrożenia operacyjne i geopolityczne wynikające z dominującej pozycji Chin na rynku w tym zakresie; w związku z tym domaga się niezwłocznego rozpoczęcia wydobycia metali ziem rzadkich w państwach członkowskich oraz włączenia starań o strategiczną autonomię w kompleksową strategię w zakresie surowców;***

Or. de

Poprawka 91
Alice Teodorescu Måwe

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w	4. przyznaje, że niektóre pilne potrzeby obronne można zaspokoić dzięki dostawom lub wsparciu z państw spoza UE; podkreśla też, że bezpieczeństwo europejskie jest nadal w dużym stopniu uzależnione od przemysłu obronnego państw spoza UE; podkreśla, że w obecnej sytuacji geopolitycznej i ze względu na to, iż UE musi wziąć na siebie większą odpowiedzialność za obronę, trzeba w

kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB;	kontrolowany sposób przejść od zależności od państw spoza UE do strategicznej autonomii i wzmocnienia EDTIB***, a jednocześnie podtrzymuje stanowisko, że partnerzy strategiczni, zwłaszcza w Europie, tacy jak Ukraina, Norwegia i Zjednoczone Królestwo, muszą zostać włączeni do EDTIB***;

Or. en

Poprawka 92
Judita Laššáková

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że dążenie do europejskiej autonomii obronnej musi odbywać się z pełnym poszanowaniem suwerenności państw członkowskich w odniesieniu do ich krajowych sił zbrojnych i decyzji dotyczących zamówień; podkreśla, że koordynacja na szczeblu UE powinna służyć jako czynnik wspomagający krajowy proces decyzyjny w kwestiach obrony, a nie jego substytut;

Or. en

Poprawka 93
Judita Laššáková

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. podkreśla, że rewitalizacja przemysłu zbrojeniowego i obronnego w Europie musi odbywać się w duchu strategicznej ostrożności i odpowiedzialności społecznej; wzywa

Komisję i państwa członkowskie do dopilnowania, aby inwestycje w obronność służyły podwójnemu celowi, jakim jest zwiększenie bezpieczeństwa oraz wspieranie innowacji technologicznych i zatrudnienia, bez przekierowywania zasobów z podstawowej polityki spójności społecznej i gospodarczej;

Or. en

Poprawka 94
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. ponownie wskazuje, że obrona narodowa jest istotnym elementem suwerenności państw członkowskich i że wszelka współpraca europejska w tej dziedzinie powinna być ściśle międzyrządowa, bez przekazywania kompetencji Komisji Europejskiej lub innym instytucjom unijnym;

Or. es

Poprawka 95
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. potwierdza centralne znaczenie NATO jako filaru zbiorowej obronności europejskiej i transatlantyckiej, podkreślając, że wszelka współpraca przemysłowa lub technologiczna w ramach UE powinna być uzupełnieniem,

a nie alternatywą dla Sojuszu Atlantyckiego;

Or. es

Poprawka 96
Lucia Annunziata

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	5. ***przyjmuje do wiadomości propozycję Komisji i wysokiej przedstawicielki / wiceprzewodniczącej dotyczącą uruchomienia zestawu początkowych europejskich inicjatyw przewodnich na rzecz gotowości w ramach Planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”;*** odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską ***tego*** Planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów ***oraz apeluje o ich szybkie uruchomienie***;

Or. en

Poprawka 97

Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską ***planu*** działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. ***„Utrzymanie pokoju***”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem ***Komisję,*** państwa członkowskie ***i EDA*** do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską ***inicjatywy „Utrzymanie pokoju – Plan*** działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r.”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem ***uczestniczące*** państwa członkowskie do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów***, przy dopilnowaniu, aby inicjatywy te nie były sprzeczne, lecz uzupełniały planowanie zdolności NATO***;

Or. en

Poprawka 98
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych:	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych:

europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; ***podkreśla, że ich struktura i wdrażanie powinny być kompleksowe, tak aby obok zaawansowanych technologii, takich jak drony i systemy kosmiczne, projekty te obejmowały również konwencjonalne komponenty obronne, w tym produkcję i składowanie amunicji, co pozwoli zagwarantować stabilność operacyjną w przedłużających się konfliktach;*** wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;

Or. en

Poprawka 99
Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; ***proponuje europejskie ośrodki badań nad obronnością, takie jak Defence Lab Erding (DLE), jako kluczowe, przekrojowe projekty ułatwiające realizację tych projektów***

wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	***sztandarowych;*** zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;

Or. en

Poprawka 100
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji ***do grudnia 2026 r.***, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów; ***wzywa ponadto Komisję do włączenia dziedziny cyberbezpieczeństwa do priorytetów kluczowych właśnie z uwagi na rosyjskie ataki hybrydowe w tym zakresie, do których dochodzi w państwach członkowskich UE już teraz;***

Or. de

Poprawka 101
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych ***i*** określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych***,*** określenia harmonogramu realizacji, ***konkretnych propozycji finansowania, mechanizmów zarządzania,*** zakresu technologicznego i ***standardów technologicznych oraz*** oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;

Or. en

Poprawka 102
Judita Laššáková

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*

5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów; ***podkreśla, że realizacja tych projektów sztandarowych musi być stopniowa, odpowiedzialna pod względem budżetowym i poparta rygorystyczną analizą kosztów i korzyści, aby zapobiec powstawaniu niezrównoważonych zobowiązań finansowych lub nakładaniu się zdolności;***

Or. en

Poprawka 103
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki,	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki,

tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów; ***zaznacza, że udział państw członkowskich w projektach sztandarowych będzie w pełni dobrowolny, z poszanowaniem strategicznych interesów krajowych i zapewnieniem zrównoważonego zwrotu przemysłowego;***

Or. es

Poprawka 104
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów; ***podkreśla, że takie inicjatywy muszą być***

prowadzone przez państwa członkowskie, koordynowane na szczeblu UE w celu zapewnienia spójności i tak zaprojektowane, aby zachowały interoperacyjność ze standardami i strukturami dowodzenia NATO;

Or. en

Poprawka 105
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów***, w tym mierzalnych celów pośrednich, wskaźników wykonania i przejrzystych mechanizmów zarządzania, aby zapewnić rozliczalność, interoperacyjność z celami NATO w zakresie zdolności oraz udział przemysłu we wszystkich państwach członkowskich***;

Or. en

Poprawka 106
Eszter Lakos

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów; ***zaleca w szczególności nadanie odpowiedniego znaczenia tym technologiom i zdolnościom, które są niezbędne do walki z zagrożeniami hybrydowymi, zwłaszcza w państwach bardziej narażonych, takich jak kraje wschodniej flanki Unii; podkreśla, że cztery projekty sztandarowe zatwierdzone przez Radę Europejską mają charakter przekrojowy i przyczyniają się do realizacji interesów Unii w pełnym spektrum bezpieczeństwa, również w obszarach wykraczających poza dziedzinę czysto obronną, takich jak: ochrona infrastruktury krytycznej, zarządzanie granicami i bezpieczeństwo wewnętrzne;***

Or. en

Poprawka 107
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów; ***podkreśla ponadto, że choć wzmocnienie wschodniej flanki ma nadal zasadnicze znaczenie, Unia powinna również zapewnić zrównoważone inwestycje w zdolności, które wzmacniają jej rolę w zakresie bezpieczeństwa światowego oraz jej zdolność do działania i budowania stabilności poza jej granicami, zgodnie z celem Strategicznego kompasu, jakim jest umożliwienie UE odgrywania roli podmiotu działającego na rzecz bezpieczeństwa światowego;***

Or. en

Poprawka 108
Alice Teodorescu Måwe

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów; ***podkreśla, że wkład i zaangażowanie Ukrainy w te projekty ma kluczowe znaczenie dla ich faktycznej gotowości obronnej, zwłaszcza w obszarach, w których Ukraina ma praktyczną i branżową wiedzę fachową, takich jak drony;***

Or. en

Poprawka 109
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony	5. odnotowuje zatwierdzenie przez Radę Europejską planu działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r. „Utrzymanie pokoju”, a także zobowiązanie państw członkowskich do opracowania czterech pierwszych europejskich projektów sztandarowych: europejskiej inicjatywy na rzecz obrony

przed dronami, straży wschodniej flanki, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;	przed dronami, straży wschodniej flanki ***(Tarcza Wschód)***, tarczy obrony powietrznej i tarczy obrony kosmicznej; zauważa, że te proponowane projekty sztandarowe obejmują bardzo szeroki zakres zdolności obronnych; wzywa zatem Komisję, państwa członkowskie i EDA do klarownego wskazania celów szczegółowych i określenia harmonogramu realizacji, zakresu technologicznego i oczekiwanej wielkości każdego z tych projektów;

Or. en

Poprawka 110
Urmas Paet

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że celem takich inicjatyw musi być zwiększenie interoperacyjności i komplementarności ze zdolnościami NATO, w szczególności w zakresie odstraszania i obrony zbiorowej wzdłuż wschodniej flanki, przy jednoczesnym wzmocnieniu zdolności UE do niezależnego działania w razie potrzeby;

Or. en

Poprawka 111
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. z zadowoleniem przyjmuje podejście przewidziane w europejskiej

inicjatywie na rzecz obrony przed dronami jako wielopoziomowy, zaawansowany technologicznie system, który zapewni interoperacyjne zdolności w zakresie zwalczania dronów przez ich wykrywanie, śledzenie i neutralizację, a także zdolności do uderzania w cele naziemne dzięki wykorzystaniu technologii dronów do uderzeń precyzyjnych; uznaje, że zdolności w zakresie zwalczania dronów powinny być w pełni interoperacyjne, z połączeniami między państwami członkowskimi, zapewniając europejską orientację sytuacyjną i zdolność do wspólnego działania i zabezpieczenia infrastruktury krytycznej wraz z NATO;

Or. en

Poprawka 112
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. dostrzega praktyczne wyzwania związane z utworzeniem funkcjonalnego systemu obrony przed dronami w ramach europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami i w związku z tym apeluje o wdrożenie projektów pilotażowych z udziałem mniejszej liczby państw członkowskich jako pierwszego kroku prowadzącego do podejścia 360 stopni, gdy systemy będą wystarczająco operacyjne i skuteczne, aby mogły być szerzej stosowane;

Or. en

Poprawka 113
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 5 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5d. z zadowoleniem przyjmuje podejście straży wschodniej flanki polegające na zintegrowaniu czterech elementów – obrony naziemnej, orientacji sytuacyjnej, obrony powietrznej i systemów antydronowych – oraz bezpieczeństwa morskiego (na Morzu Bałtyckim i Morzu Czarnym) w celu zwiększenia zdolności państw członkowskich wzdłuż wschodniej granicy Unii do stawienia czoła szerokiemu zakresowi zagrożeń, w tym również operacjom hybrydowym, rosyjskiej flocie cieni i ryzyku zbrojnej agresji; z zadowoleniem przyjmuje proponowany cel, jakim jest utworzenie kompleksowej europejskiej zdolności obronnej na granicach z wykorzystaniem wielodomenowych systemów nadzoru, zdolności wykorzystania i zwalczania dronów, zdolności w zakresie walki radioelektronicznej, systemów uderzeń precyzyjnych oraz elastycznej koordynacji operacyjnej; podkreśla, że wywiad, obserwacja i rozpoznanie są kluczowymi funkcjami wojskowymi i obronnymi, które służą gromadzeniu informacji na temat potencjalnych zagrożeń i poprawie orientacji sytuacyjnej; z zadowoleniem przyjmuje cel, jakim jest wzmocnienie wschodnich granic lądowych, powietrznych i morskich UE, co przyczyni się do bezpieczeństwa całej Unii;

Or. en

Poprawka 114
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 5 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5e. podkreśla potrzebę koncepcji operacyjnej i jasnego zarządzania w celu określenia, co kto robi, zwłaszcza w przypadkach o skutkach transgranicznych, na przykład gdy wrogi dron przelatuje z jednego państwa członkowskiego do drugiego;

Or. en

Poprawka 115
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wzywa państwa członkowskie do dołożenia wszelkich starań, aby przestrzegać harmonogramu osiągnięcia celów pośrednich dla projektów sztandarowych określonych w Planie działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r.;

Or. en

Poprawka 116
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, ***w***	6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, które

tym strategicznych czynników warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które ***umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej UE***; podkreśla, że ***określenie*** projektów ***przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej*** współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i ***dążenia do prawdziwej*** europejskiej ***unii*** obrony;

zwiększają innowacyjność technologiczną, konkurencyjność oraz interoperacyjność; podkreśla, że ***celem takich*** projektów ***powinno być ułatwianie praktycznej*** współpracy między państwami członkowskimi ***i przemysłem***, ***propagowanie*** łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach***, ale z ograniczeniem do obszarów, w których wspólne starania są wykonalne*** i ***przynoszą wyraźną wartość dodaną, oraz wzmocnienie*** europejskiej ***bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB), przy pełnym poszanowaniu kompetencji krajowych w zakresie bezpieczeństwa i*** obrony ***oraz utrzymaniu zgodności z ramami NATO***;

Or. en

Poprawka 117
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ***ogólnoeuropejskich*** inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, ***we wspólnych ramach takich jak EDIP,*** które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej ***UE***; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi***,*** łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w	6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ***europejskich*** inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej ***państw członkowskich***; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi ***i*** łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach;

zdolnościach ***i dążenia do prawdziwej europejskiej unii obrony***;

Or. es

Poprawka 118
Marion Maréchal

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i dążenia do ***prawdziwej*** europejskiej unii obrony;	6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i ***wspierania dobrowolnej współpracy między państwami członkowskimi, bez*** dążenia do ***utworzenia*** europejskiej unii obrony***, co wykraczałoby poza kompetencje przewidziane w traktatach***;

Or. fr

Poprawka 119
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i dążenia do prawdziwej europejskiej unii obrony;	6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy ***– z udziałem możliwie wielu państw członkowskich –*** w dziedzinie zdolności obronnych, ***cyfrowej infrastruktury obronnej*** i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i dążenia do prawdziwej europejskiej unii obrony;

Or. en

Poprawka 120
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w	6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w

ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i dążenia do ***prawdziwej europejskiej unii obrony***;	ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i dążenia do ***europejskiego konkurencyjnego przemysłu obronnego i autonomii strategicznej***;

Or. en

Poprawka 121
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i dążenia do prawdziwej europejskiej ***unii obrony***;	6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i dążenia do prawdziwej europejskiej ***współpracy w dziedzinie obronności***;

Or. en

Poprawka 122
Alice Teodorescu Måwe

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i dążenia do prawdziwej europejskiej unii obrony;	6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi ***oraz bliskimi sojusznikami, takimi jak: Ukraina, Norwegia i Zjednoczone Królestwo***, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i dążenia do prawdziwej europejskiej unii obrony;

Or. en

Poprawka 123
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników	6. przyznaje, że potrzebna jest powszechnie uzgodniona definicja „projektów sztandarowych” jako zakrojonych na szeroką skalę ogólnoeuropejskich inicjatyw opartych na współpracy w dziedzinie zdolności obronnych i rozwoju przemysłowego, w tym strategicznych czynników

warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i dążenia do prawdziwej europejskiej unii obrony;	warunkujących, we wspólnych ramach takich jak EDIP, które umożliwią spójne wskazanie i realizację tych projektów w ramach polityki obronnej i przemysłowej UE; podkreśla, że określenie projektów przewodnich ma kluczowe znaczenie dla skutecznej współpracy między państwami członkowskimi, łączenia zasobów w celu usuwania krytycznych braków w zdolnościach i dążenia do prawdziwej europejskiej unii obrony***, przy jednoczesnym zabezpieczeniu kompetencji państw członkowskich w zakresie planowania obronnego i zapewnieniu spójności z procesem planowania obronnego NATO (NDPP)***;
	Or. en

Poprawka 124
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla konieczność ustanowienia jasnej definicji „wspólnego zainteresowania" w odniesieniu do tych projektów; podkreśla potrzebę ustalenia, czy w zasadach finansowania będzie określona minimalna lub maksymalna liczba państw członkowskich wymagana do uczestnictwa; odnotowuje potencjalną rolę i wkład finansowy rządów krajowych i regionalnych;
	Or. en

Poprawka 125
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla pozytywny wpływ, jaki projekty sztandarowe mogą wywrzeć na interoperacyjność, zamienność, ograniczenie różnorodności różnych produktów obronnych zaspokajających podobne potrzeby operacyjne w całej Unii, zmniejszenie fragmentacji rynku oraz na konkurencję na europejskim rynku obronnym; podkreśla, że zamówienia w kontekście projektów sztandarowych powinny być udzielane wspólnie przez uczestniczące państwa członkowskie oraz że projekty takie powinny przyczyniać się do osiągnięcia celu, jakim jest zorganizowanie do końca 2027 r. 40 % zamówień w dziedzinie obronności jako zamówień realizowanych na zasadzie współpracy; podkreśla rolę Komisji i państw członkowskich w wykorzystywaniu w tym celu projektów sztandarowych;

Or. en

Poprawka 126
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. przyznaje, że szereg europejskich przedsiębiorstw obronnych z czasem zaangażowało się już w duże transnarodowe projekty współpracy w różnych obszarach związanych z wymiarem bezpieczeństwa; podkreśla, że te studia przypadków mogą służyć jako przykłady na potrzeby opracowywania przyszłych europejskich projektów wspólnego zainteresowania, zarządzania nimi i ich finansowania;

Or. en

Poprawka 127
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. zaleca włączenie państw trzecich o podobnych poglądach, w tym państw niebędących członkami NATO, które mogą mieć wspólne strategiczne interesy z UE, w projektowanie przyszłych EDPCI, ich architekturę i zarządzanie nimi; uznaje wagę istniejących i przyszłych partnerstw na rzecz bezpieczeństwa w zakresie transgranicznej współpracy w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 128
Marc Botenga

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Budowanie publicznego zestawu technologii cyfrowych na potrzeby suwerenności danych

Or. en

Poprawka 129
Marc Botenga

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. uważa, że suwerenność cyfrowa, zarządzanie danymi publicznymi i cyberodporność są priorytetami w kwestiach bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 130
Marc Botenga

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. zauważa, że prywatni giganci technologiczni mają na ogół siedziby w Stanach Zjednoczonych; dodaje, że sam Departament Obrony Stanów Zjednoczonych przekazał swoją autonomię operacyjną platformie należącej do prywatnej firmy Palantir i że obecnie Palantir jest operatorem domyślnego systemu operacyjnego rządu USA; uważa, że jest to bardzo niebezpieczna droga dla suwerenności cyfrowej, i podkreśla, że Unia Europejska musi pójść inną drogą, aby zachować kontrolę nad własnymi danymi;

Or. en

Poprawka 131
Marc Botenga

Projekt rezolucji
Ustęp 6 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6d. jest głęboko przekonany, że ustanowienie publicznego zestawu technologii cyfrowych zapobiegłoby

prywatyzacji zysków i danych przez prywatne przedsiębiorstwa technologiczne;

Or. en

Poprawka 132
Marc Botenga

Projekt rezolucji
Ustęp 6 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6e. podkreśla, że w procesie rozwoju tego publicznego zestawu cyfrowego organy publiczne powinny uzyskać prawa własności intelektualnej do technologii, które pomagają rozwijać;

Or. en

Poprawka 133
Marc Botenga

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. podkreśla, że projekty sztandarowe muszą obejmować rozwój publicznego zestawu technologii cyfrowych, przy priorytetowym traktowaniu metod opartych na otwartym oprogramowaniu; dodaje, że projekty te muszą zapewniać publiczną własność danych oraz gwarantować pełny nadzór ze strony instytucji publicznych i demokratycznych, w szczególności w odniesieniu do danych wrażliwych takich jak dane wojskowe;

Or. en

Poprawka 134
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;	7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane ***nie tylko*** do uzgodnionych celów obronnych UE***, lecz także do krajowych strategii obronnych, przy zachowaniu przywództwa i uprawnień decyzyjnych państw członkowskich w całym cyklu życia projektów; podkreśla, jak ważne jest opracowywanie projektów w synergii z procesami rozwoju zdolności NATO, aby wspomagać interoperacyjność i wzajemne wzmocnienie***; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;

Or. en

Poprawka 135
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do	7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do

uzgodnionych celów obronnych ***UE***; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych ***wywiadowczych*** oraz wspierania podejmowania decyzji, ***prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz*** przeciwdziałania ***atakom dronowym***;

celów ***i priorytetów uzgodnionych w ramach NATO i przez państwa członkowskie w zakresie zdolności*** obronnych; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych ***wzmacniających interoperacyjność i*** odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi ***bezpiecznego*** gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych oraz wspierania podejmowania decyzji, ***a także dostarczenia skutecznych rozwiązań w zakresie*** przeciwdziałania ***dronom; podkreśla, że działania te powinny być w pełni zgodne ze standardami NATO***;

Or. en

Poprawka 136
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania	7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE ***i do zdolności NATO***; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania

podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;	podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym; ***podkreśla w szczególności, że cyberodporność powinna być celem przekrojowym we wszystkich projektach sztandarowych, zapewniającym bezpieczną infrastrukturę cyfrową, ochronę systemów dowodzenia i kontroli oraz integralność przepływów danych między obszarami operacyjnymi, zgodnie z priorytetami polityki UE w zakresie cyberobrony i Strategicznego kompasu;***

Or. en

Poprawka 137
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;	7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE ***i NATO***; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;

Or. en

Poprawka 138
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów ***i*** broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;	7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania ***wielodomenowych*** operacji wojskowych, oddziałów***,*** broni ***i systemów autonomicznych***, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;

Or. en

Poprawka 139
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej	7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej

potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;	potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym; ***podkreśla znaczenie technologii podwójnego zastosowania oraz etycznego i odpowiedzialnego stosowania systemów sztucznej inteligencji w pełnej zgodności z międzynarodowym prawem humanitarnym;***

Or. en

Poprawka 140
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;	7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, ***większego wykorzystania AI (na przykład w dziedzinie bezzałogowych statków powietrznych),*** prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;

stwierdza, że należy w tym celu testować kreatywne i niekosztowne rozwiązania alternatywne, na przykład w zakresie obróbki przyrostowej;

Or. de

Poprawka 141
Marion Maréchal

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;	7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym; ***podkreśla również konieczność zapewnienia ochrony informacji niejawnych i technologii wrażliwych oraz zadbania o to, aby współpraca europejska nie powodowała przeniesienia suwerenności ani zwiększenia zależności technologicznej od podmiotów zewnętrznych;***

Or. fr

Poprawka 142

Urmas Paet

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;	7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE; zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym; ***podkreśla potrzebę opracowania sztandarowych inicjatyw w dziedzinie cyberobrony i odporności cyfrowej z uwzględnieniem wiedzy fachowej państw członkowskich UE, aby zapewnić zbiorową gotowość na zagrożenia hybrydowe i zagrożenia cyberbezpieczeństwa;***

Or. en

Poprawka 143
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE;	7. podkreśla, że cele projektów sztandarowych muszą być dopasowane do uzgodnionych celów obronnych UE;

zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym;	zaznacza też, że powinny one dotyczyć innowacyjnych obszarów technologicznych obronności i pomagać w rozwoju najnowocześniejszych zdolności obronnych, odpowiadających wymaganiom nowoczesnej wojny, w tym rosnącej potrzebie sieciowania operacji wojskowych, oddziałów i broni, zapewnienia cyberobrony, rozwoju narzędzi gromadzenia, przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych wywiadowczych oraz wspierania podejmowania decyzji, prowadzenia uderzeń głębokich i precyzyjnych oraz przeciwdziałania atakom dronowym; ***podkreśla, że projekty sztandarowe trzeba też w ostatecznym rozrachunku wykorzystywać do poprawy konkurencyjności, wydajności i innowacyjności EDTIB;***

Or. en

Poprawka 144
Urmas Paet

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny uwzględniać szczególne wymogi obronne i odstraszające wschodniej flanki UE; podkreśla, że projekty takie jak straż wschodniej flanki powinny obejmować środki mające na celu wzmocnienie odporności, infrastruktury nadzoru i wzmocnienia oraz zdolności w zakresie obrony hybrydowej i cyberobrony w ścisłej koordynacji ze strukturami NATO; apeluje o interoperacyjność regionalną, zwłaszcza w regionie Morza Bałtyckiego, aby zapewnić pełną gotowość operacyjną w przypadku kryzysu;

Or. en

Poprawka 145
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. przypomina, że projekty sztandarowe mające na celu ochronę infrastruktury krytycznej powinny być traktowane priorytetowo przy planowaniu przyszłych inicjatyw; podkreśla, że wzmocnienie odporności infrastruktury krytycznej musi koncentrować się na zapewnieniu przetrwania i ciągłej funkcjonalności podstawowych usług, które mają zasadnicze znaczenie dla bezpieczeństwa, stabilności społecznej i gotowości wojskowej państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 146
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla znaczenie zintegrowania sztandarowych projektów obronnych ze strategiczną infrastrukturą transportową i logistyczną, taką jak transgraniczne korytarze mobilności wojskowej i infrastruktura podwójnego zastosowania w Europie Wschodniej i Południowo-Wschodniej, które mają kluczowe znaczenie dla szybkiego rozmieszczenia i odporności wzdłuż wschodniej flanki;

Or. en

Poprawka 147
Elena Donazzan, Alberico Gambino

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że przestrzeń kosmiczna jest coraz bardziej zmilitaryzowaną domeną strategiczną i stanowi strategiczny priorytet UE; podkreśla, że potrzebne są projekty sztandarowe obejmujące tę domenę, również jako środek, od którego zależy szereg działań związanych z bezpieczeństwem (takich jak bezpieczna komunikacja i gromadzenie danych wywiadowczych);

Or. en

Poprawka 148
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla potrzebę rozwiązania problemu powolnych cykli innowacji w UE, ponieważ konkurujemy technologiami w szybko zmieniających się obszarach technologicznych takich jak drony, w których to obszarach nowe iteracje pojawiają się ciągle po bardzo krótkich okresach, często po kilku tygodniach; uznaje potrzebę powiązania badań i rozwoju z produkcją w celu zapewnienia ciągłego rozwoju technologicznego; z dużym zadowoleniem przyjmuje proponowany sojusz z Ukrainą na rzecz dronów w celu zintegrowania ukraińskiej wiedzy fachowej i know-how zdobytych na polu walki;

Or. en

Poprawka 149
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w ***mechanizmach zarządzania na szczeblu*** UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do ***wspólnej*** i ***skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności***; zaznacza ***też***, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;	8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność ***między państwami członkowskimi*** UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do ***efektywniejszych i bardziej interoperacyjnych zdolności obronnych***; zaznacza, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;

Or. en

Poprawka 150
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na	8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE ***i NATO*** oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na

rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;	rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;

Or. en

Poprawka 151
Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;	8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli ***Komisji Europejskiej,*** rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;

Or. en

Poprawka 152
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;	8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO; ***wskazuje, że Komisja Europejska i inne instytucje unijne nie powinny pełnić funkcji wykonawczych ani funkcji związanych z nadzorem bezpośrednim w opracowywaniu lub realizacji projektów, które powinny być regulowane umowami między państwami członkowskimi;***

Or. es

Poprawka 153
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach	8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach

zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;	zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO; ***wzywa Komisję do zapewnienia pełnego dostosowania koncepcyjnego i proceduralnego między definicjami i ramami wdrażania projektów przewodnich, EDPCI, Europejskiego Funduszu Obronnego (EFO) i programu na rzecz europejskiego przemysłu obronnego (EDIP), tak aby instrumenty te działały spójnie i wzajemnie się wzmacniały w ramach architektury obronnej UE;***

Or. en

Poprawka 154
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań	8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań

podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;	podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO***, ale bierze pod uwagę, że trzeba wykorzystać zdolności produkcyjne większej liczby europejskich małych i średnich przedsiębiorstw zaangażowanych w przemysł obronny***;
	Or. en

Poprawka 155
Judita Laššáková

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;	8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO; ***apeluje ponadto o wprowadzenie przejrzystych mechanizmów nadzoru budżetowego w celu zapewnienia, że projekty przewodnie będą przynosiły wymierne wyniki w zakresie zdolności bez***

nadmiernego wzrostu kosztów, oraz dopilnowania, aby ich finansowanie pozostawało spójne z celami UE w zakresie stabilności makroekonomicznej;

Or. en

Poprawka 156
Alice Teodorescu Måwe

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;	8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności***, opierając się na wiedzy z Ukrainy na temat tego, jak w rzeczywistości przebiegają nowoczesne działania wojenne***; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;

Or. en

Poprawka 157
Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;	8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów, sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO; ***przyznaje, że w szczególności rosyjska wojna w Ukrainie umożliwia wyciąganie licznych wniosków, co również wspiera rozwój EDPCI;***

Or. en

Poprawka 158
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów,	8. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny wspierać ściślejszą współpracę i innowacyjność w mechanizmach zarządzania na szczeblu UE oraz wskazywać najlepsze praktyki w dążeniu do wspólnej i skoordynowanej strategii na rzecz europejskiej obronności; zaznacza też, że dobre zarządzanie projektami sztandarowymi musi bazować na wspólnej wizji i skutecznej koordynacji działań podmiotów programowych, czyli rządów,

sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;	sztabów generalnych i agencji zamówień publicznych państw członkowskich UE oraz przedsiębiorstw przemysłu obronnego***, a także na konsultacjach z Parlamentem Europejskim i parlamentami narodowymi***; uważa, że projekty sztandarowe mogą skorzystać z doświadczeń w dotychczasowej współpracy w projektach PESCO i EFO;

Or. en

Poprawka 159
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. docenia utworzenie EDPCI jako nowego narzędzia EDIP; ***przyznaje***, że ***można w tej strukturze opracować*** projekty sztandarowe;	9. docenia utworzenie EDPCI jako nowego narzędzia EDIP; ***podkreśla jednak***, że ***chociaż niektóre*** projekty sztandarowe ***lub ich elementy można opracować w strukturze EDIP, nie ma takiego obowiązku w przypadku każdego projektu ani nie należy zakładać, że przepisy EDIP będą automatycznie miały zastosowanie do całej inicjatywy sztandarowej lub będą nadal regulowały realizację projektów po zakończeniu EDIP, ponieważ są to strategiczne projekty na dużą skalę, które wymagają większej elastyczności***; ***podkreśla, że takie projekty powinny umożliwiać szeroki udział, wspierać innowacje i interoperacyjność oraz w pełni uzupełniać planowanie zdolności NATO określone w komunikacie „Utrzymanie pokoju – Plan działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r.”;***

Or. en

Poprawka 160

Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. docenia utworzenie EDPCI jako nowego narzędzia EDIP; przyznaje, że ***można*** w tej strukturze opracować projekty sztandarowe;	9. docenia utworzenie EDPCI jako nowego narzędzia EDIP; przyznaje, że ***należy*** w tej strukturze opracować projekty sztandarowe; ***podkreśla, że poza fazami rozwoju i produkcji projekty sztandarowe powinny również zapewniać ustanowienie wspólnych ram ich eksploatacji, utrzymania i zarządzania cyklem życia na szczeblu Unii; zauważa, że zgodnie ze wstępnym porozumieniem w sprawie EDIP EDPCI mogą być opracowywane w kontekście struktur na rzecz europejskiego programu zbrojeniowego (SEAP), które służą temu celowi, i wzywa państwa członkowskie do realizacji projektów sztandarowych za pośrednictwem struktur przewidzianych w EDIP, zwiększając tym samym spójność polityki obronnej UE;***

Or. en

Poprawka 161
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. docenia utworzenie EDPCI jako nowego narzędzia EDIP; przyznaje, że można w tej strukturze opracować projekty sztandarowe;	9. docenia utworzenie EDPCI jako nowego narzędzia EDIP; przyznaje, że można w tej strukturze opracować projekty sztandarowe; ***podkreśla jednak, że Komisja powinna jasno określić dostosowanie między projektami sztandarowymi a europejskimi projektami obronnymi będącymi przedmiotem wspólnego zainteresowania, zapewniając***

spójność koncepcyjną i operacyjną oraz unikając nakładania się lub fragmentacji tych dwóch ram; ponadto wzywa Komisję do wyjaśnienia, w jaki sposób należy w praktyce zorganizować i łączyć EDPCI w celu utworzenia projektu sztandarowego, w tym niezbędnych mechanizmów zarządzania, sekwencjonowania i koordynacji;

Or. en

Poprawka 162
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. docenia utworzenie EDPCI jako nowego narzędzia EDIP; przyznaje, że można w tej strukturze opracować projekty sztandarowe;	9. docenia utworzenie EDPCI jako nowego narzędzia EDIP; przyznaje, że można w tej strukturze opracować projekty sztandarowe; ***podkreśla, że europejskie projekty wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności (EDPCI) powinny zapewniać przejrzyste kryteria wyboru projektów, unikać biurokratycznego pokrywania się z istniejącymi instrumentami, takimi jak stała współpraca strukturalna (PESCO) i Europejski Fundusz Obronny (EFO), oraz priorytetowo traktować projekty zwiększające interoperacyjność, odporność łańcuchów dostaw i standaryzację transatlantycką;***

Or. en

Poprawka 163
Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. docenia utworzenie EDPCI jako nowego narzędzia EDIP; przyznaje, że można w tej strukturze opracować projekty sztandarowe;	9. docenia utworzenie EDPCI jako nowego narzędzia EDIP; przyznaje, że można w tej strukturze opracować projekty sztandarowe; ***apeluje o nadanie tym projektom szczególnego priorytetu i ich realizację w perspektywie długoterminowej w kontekście tworzenia prawdziwej europejskiej unii obrony;***

Or. en

Poprawka 164
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że projekty EDPCI powinny być opracowywane w sposób komplementarny z procesami planowania NATO, w szczególności w odniesieniu do odstraszania i obrony na wschodniej flance, zapewniając spójność między rozwojem zdolności UE i NATO;

Or. en

Poprawka 165
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. wzywa Komisję i Europejską Agencję Obrony do zapewnienia szerokiego geograficznego udziału państw członkowskich w projektach EDPCI, w tym w projektach dotyczących powstającego przemysłu obronnego, tak

	aby wszystkie państwa UE, w szczególności te na wschodniej flance, mogły przyczynić się do rozwoju technologicznego i rozwoju zdolności produkcyjnych oraz czerpać z nich korzyści;

Or. en

Poprawka 166
Eszter Lakos

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB;	10. ***podkreśla, że ustanowienie i wdrożenie projektów sztandarowych stanowi okazję do zwiększenia konkurencyjności EDTIB;*** apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB; ***potwierdza, że realizacja projektów sztandarowych powinna przynieść korzyści przemysłowe, technologiczne i gospodarcze gospodarkom regionalnym i zaangażowanym państwom członkowskim;***

Or. en

Poprawka 167
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB;	10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym ***(małych)*** spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB ***i wzmocnić europejskie bezpieczeństwo dostaw***; ***podkreśla, że projekty sztandarowe powinny przyczyniać się do tworzenia nowych lub do rozszerzania istniejących transgranicznych partnerstw przemysłowych oraz do tworzenia pozytywnych skutków uboczne rynku wewnętrznym; ponadto apeluje o udział innych odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak organizacje badawcze, instytucje akademickie, ośrodki innowacji i ośrodki technologiczne, a także jednostki testujące i certyfikujące, w celu wspierania większej synergii między badaniami naukowymi, innowacjami i rozwojem przemysłowym w ramach europejskiego ekosystemu obronnego;***

Or. en

Poprawka 168
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB;	10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB; ***podkreśla, że projekty sztandarowe powinny przyczyniać się do tworzenia i konsolidacji regionalnych ekosystemów obronnych i przemysłowych,***

	sprzyjając synergii między dużymi głównymi wykonawcami, MŚP, ośrodkami badawczymi i władzami lokalnymi, aby tworzyć miejsca pracy wymagające kwalifikacji, technologiczne efekty uboczne i spójność społeczną we wszystkich regionach europejskich, zgodnie z celami Strategii na rzecz europejskiego przemysłu obronnego i planu ReArm Europe;

Or. en

Poprawka 169
Urmas Paet

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji ***oraz*** małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB;	10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji***,*** małych i średnich przedsiębiorstw ***oraz przedsiębiorstw typu start-up ze wszystkich państw członkowskich***, aby ***zapewnić sprawiedliwy i otwarty udział oraz*** umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB;

Or. en

Poprawka 170
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek	10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek

o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB;	o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB; ***apeluje o uproszczenie procedur administracyjnych, specjalne środki wsparcia MŚP oraz integrację z międzynarodowymi łańcuchami dostaw; popiera utworzenie regionalnych klastrów innowacji, które łączyłyby MŚP, ośrodki badawcze i większe podmioty integrujące sektor obronny, aby promować transfer technologii, synergię przemysłową i zwiększanie skali przemysłowej;***

Or. en

Poprawka 171
Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB;	10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB; ***podkreśla, że konieczne jest wdrożenie europejskiego jednolitego rynku produktów związanych z obronnością oraz że należy zminimalizować bariery regulacyjne;***

Or. en

Poprawka 172
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB;	10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB; ***apeluje zatem o powołanie grupy wysokiego szczebla ds. europejskiego przemysłu obronnego, by zapewnić skuteczną współpracę oraz ściślejszy dialog z przemysłem;***

Or. en

Poprawka 173
Alice Teodorescu Måwe

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB;	10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, w tym spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB; ***apeluje o włączenie do tych projektów przemysłu kluczowych partnerów, takich jak: Ukraina, Norwegia i Zjednoczone Królestwo;***

Or. en

Poprawka 174
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*

10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, ***w tym*** spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB;	10. apeluje o włączenie do projektów sztandarowych jak najszerszego grona podmiotów przemysłowych, ***zwłaszcza*** spółek o średniej kapitalizacji oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby umożliwić rozpowszechnienie innowacji w całym spektrum EDTIB;

Or. en

Poprawka 175
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. uważa, że udział MŚP i przedsiębiorstw o średniej kapitalizacji w sektorze obronnym, które stanowią istotną część europejskiej struktury przemysłowej, należy uznać za obszar priorytetowy w opracowywaniu i realizacji sztandarowych europejskich projektów w dziedzinie obronności; mechanizmy wsparcia i finansowania powinny być dostosowane do specyfiki tych przedsiębiorstw i tym samym skutecznie przyczyniać się do wzmocnienia krajowych łańcuchów dostaw, propagowania integracji przedsiębiorstw technologicznych i specjalistycznych oraz umacniania rozwoju przemysłowego i technologicznego związanego z obronnością;

Or. es

Poprawka 176
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. przypomina o znaczeniu innowacji w badaniach, rozwoju i uprzemysłowieniu jako fundamentu odporności i konkurencyjności EDTIB; uznaje potrzebę powiązania projektów sztandarowych z istniejącymi krajowymi infrastrukturami i obiektami badawczo-rozwojowymi, instytutami akademickimi i regionalnymi klastrami przemysłowymi; apeluje o ukierunkowane finansowanie badań i rozwoju oraz zachęty do stosowania technologii podwójnego zastosowania, tak aby innowacje przynosiły korzyści zarówno sektorowi cywilnemu, jak i obronnemu; podkreśla, że konsorcja regionalne, współpraca oparta na klastrach i aktywny udział instytucji badawczych w dziedzinie obronności z małych państw członkowskich mogą znacznie poprawić wyniki badań i wzmocnić utrzymywanie pokoju, odporność i bezpieczeństwo w całej Unii;

Or. en

Poprawka 177
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. przyznaje, że UE nie powinna koncentrować wszystkich zasobów wyłącznie na kilku dużych inicjatywach sztandarowych, gdy MŚP i spółki o średniej kapitalizacji stanowią podstawę innowacji, specjalistycznej wiedzy fachowej i elastyczności w ekosystemie obronnym;

Or. en

Poprawka 178
Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że trzeba poprawić konkurencyjność europejskich przedsiębiorstw i ułatwić małym i średnim przedsiębiorstwom dostęp do rynku zamówień publicznych; dlatego wskazuje na konieczność zwiększenia europejskich zamówień na sprzęt przez skupienie się na dostawcach krajowych;

Or. en

Poprawka 179
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa do zacieśnienia współpracy między przemysłem, decydentami politycznymi, światem badań naukowych i ośrodkami analitycznymi w celu lepszego włączenia osiągnięć z dziedziny badań i rozwoju do projektów sztandarowych, np. poprzez ustanowienie specjalistycznej europejskiej wyższej szkoły obrony oraz europejskiego odpowiednika agencji DARPA, który umożliwiłby niezakłócony przepływ informacji między tymi różnymi podmiotami, lepiej wykorzystałby synergie cywilno-wojskowe oraz wspierałby w sposób ukierunkowany innowacje, badania najwyższej jakości i przełomowe technologie;

Or. de

Poprawka 180
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. uważa, że projekty sztandarowe mogą bezpośrednio przyczynić się do tworzenia lub rewitalizacji klastrów przemysłowych w regionach specjalizujących się w przemyśle obronnym, wzmacniając tym samym krytyczne łańcuchy dostaw materiałów obronnych w celu zapewnienia odporności i zrównoważoności oraz rozszerzając korzyści płynące z takiej współpracy na inne państwa członkowskie; biorąc pod uwagę, że zarówno klastry, jak i partnerstwa przemysłowe odgrywają kluczową rolę w zwiększaniu konkurencyjności, innowacyjności i odporności unijnego przemysłu obronnego poprzez wspieranie współpracy transgranicznej, należy ułatwiać transfery produktów związanych z obronnością w ramach takich klastrów lub partnerstw. uważa, że klastry regionalne, obejmujące obiekty badawczo-rozwojowe i produkcyjne rozmieszczone strategicznie w całej Unii, mogą służyć jako nowe i nowoczesne podejście polityczne do wzmacniania EDTIB;

Or. en

Poprawka 181
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla znaczenie zaangażowania władz regionalnych i lokalnych oraz zapewnienia, że każdy region Unii Europejskiej będzie miał możliwość korzystania z sztandarowych projektów UE w dziedzinie obronności w celu promowania spójności, innowacji i wspólnej odpowiedzialności w kwestiach obronnych;

Or. en

Poprawka 182
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny mieć dążyć do celu, jakim jest szerokie uczestnictwo państw członkowskich, pozostawać otwarte na przystąpienie nowych państw członkowskich oraz zachęcać do uczestnictwa dodatkowych członków w miarę upływu czasu oraz je ułatwiać;

Or. en

Poprawka 183
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny przynosić korzyści wykraczające

poza uczestniczące państwa członkowskie i przyczyniać się do wzmocnienia zdolności i odporności w całej Unii;

Or. en

Poprawka 184
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że należy zagwarantować sprawiedliwy dostęp do finansowania EDIP i EDPCI wszystkim państwom członkowskim, w tym państwom bez dużych głównych wykonawców, ułatwiając udział MŚP, instytutom badawczym i podmiotom opracowującym technologie podwójnego zastosowania z Europy Środkowej i Wschodniej;

Or. en

Poprawka 185
Željana Zovko

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla wagę zapewnienia zrównoważonego udziału geograficznego w sztandarowych projektach obronnych, w szczególności poprzez promowanie włączenia przemysłu obronnego z Europy Środkowej, Wschodniej i Południowo-Wschodniej; podkreśla, że udział małych i średnich przedsiębiorstw z tych regionów nie tylko wzmocniłby europejską bazę technologiczno-przemysłową sektora

obronnego (EDTIB), ale także zwiększyłby odporność, innowacyjność i współpracę transgraniczną w Unii; wzywa Komisję i Europejską Agencję Obrony do opracowania konkretnych mechanizmów w ramach EDIP w celu ułatwienia im dostępu do konsorcjów i instrumentów finansowania;

Or. en

Poprawka 186
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że partnerstwa w zakresie bezpieczeństwa i obrony z sojusznikami, krajami o podobnych poglądach i kluczowymi partnerskimi krajami trzecimi, które wnoszą wartość dodaną i mają kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa Europy (zwłaszcza Ukraina), mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju naszych zdolności, interoperacyjności, innowacji i gotowości przemysłu obronnego, a także dla dywersyfikacji dostaw surowców lub komponentów krytycznych;

Or. en

Poprawka 187
Urmas Paet

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla strategiczne znaczenie wzmocnienia EDTIB przez współpracę z

krajami partnerskimi, które podzielają cele UE w zakresie bezpieczeństwa; w tym kontekście popiera inicjatywy mające na celu włączenie Ukrainy do EDTIB i zachęca do zbadania możliwości jej udziału w projektach sztandarowych, jeżeli jest to wykonalne i w pełni zgodne z unijnymi normami bezpieczeństwa i kontroli wywozu;

Or. en

Poprawka 188
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10d. podkreśla, że projekty sztandarowe powinny w miarę możliwości obejmować kraje stowarzyszone i Ukrainę oraz że wszystkie państwa członkowskie, kraje stowarzyszone i Ukraina powinny mieć rzeczywistą możliwość uczestnictwa, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie EDIP;

Or. en

Poprawka 189
Michał Dworczyk, Adam Bielan

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w	11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w

dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej inteligencji, do problematycznych odbiorców poza UE; ***wzywa*** państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by ***zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia oraz określiły*** i ***uzgodniły wspólną strategię udzielania pozwoleń na wywóz*** produktów powstałych w wyniku realizacji projektów ***sztandarowych***;

dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej inteligencji, do problematycznych odbiorców poza UE; ***zachęca*** państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by ***wzmocniły koordynację*** i ***wymianę najlepszych praktyk w zakresie kontroli wywozu*** produktów powstałych w wyniku realizacji ***takich*** projektów***, przy pełnym poszanowaniu kompetencji krajowych w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony, zgodnie z art. 4 ust. 2 TUE i przy pełnym poszanowaniu art. 346 TFUE***;

Or. en

Poprawka 190
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej inteligencji, do problematycznych odbiorców poza UE; wzywa państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia oraz określiły i uzgodniły wspólną strategię udzielania pozwoleń na wywóz produktów powstałych w wyniku realizacji projektów sztandarowych;	11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej inteligencji, do problematycznych odbiorców poza UE; wzywa państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia oraz określiły i uzgodniły wspólną strategię udzielania pozwoleń na wywóz produktów powstałych w wyniku realizacji projektów sztandarowych; ***wskazuje, że udzielanie pozwoleń na wywóz powinno należeć do kompetencji krajowych; uważa, że żadna instytucja unijna nie może nakładać obowiązkowych ograniczeń ani zezwoleń, które mogłyby zagrozić strategicznym interesom państw członkowskich;***

Or. es

Poprawka 191
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej inteligencji, do ***problematycznych odbiorców poza UE***; wzywa państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia oraz określiły i uzgodniły wspólną strategię udzielania pozwoleń na wywóz produktów powstałych w wyniku realizacji projektów sztandarowych;	11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej inteligencji, do ***Rosji lub jej sojuszników***; wzywa państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia oraz określiły i uzgodniły wspólną strategię udzielania pozwoleń na wywóz produktów powstałych w wyniku realizacji projektów sztandarowych;

Or. en

Poprawka 192
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej	11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej

inteligencji, do problematycznych odbiorców poza UE; wzywa państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia oraz określiły i uzgodniły ***wspólną strategię*** udzielania pozwoleń na wywóz produktów powstałych w wyniku realizacji projektów sztandarowych;	inteligencji, do problematycznych odbiorców poza UE ***lub państwami EOG–EFTA***; wzywa państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia oraz określiły i uzgodniły wspólne ***i restrykcyjne warunki*** udzielania pozwoleń na wywóz produktów powstałych w wyniku realizacji projektów sztandarowych ***do państw trzecich zgodnie ze wspólnym stanowiskiem Rady w sprawie wywozu broni***;

Or. en

Poprawka 193
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej inteligencji, do problematycznych odbiorców poza UE; wzywa państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia oraz określiły i uzgodniły wspólną strategię udzielania pozwoleń na wywóz produktów powstałych w wyniku realizacji projektów sztandarowych;	11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej inteligencji, do problematycznych odbiorców poza UE; wzywa państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia oraz określiły i uzgodniły wspólną strategię udzielania pozwoleń na wywóz produktów powstałych w wyniku realizacji projektów sztandarowych; ***apeluje o ustanowienie skoordynowanego mechanizmu kontroli wywozu opartego na analizie ryzyka, dostosowanego do celów Strategicznego kompasu UE oraz spójnego z prerogatywami krajowymi i zobowiązaniami międzynarodowymi***

państw członkowskich, w tym w ramach NATO;

Or. en

Poprawka 194
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej inteligencji, do problematycznych odbiorców poza UE; wzywa państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia oraz określiły i uzgodniły wspólną strategię udzielania pozwoleń na wywóz produktów powstałych w wyniku realizacji projektów sztandarowych;	11. podkreśla, że trzeba zapobiegać transferowi technologii wojskowych, zwłaszcza newralgicznych nowych technologii i krytycznych produktów podwójnego zastosowania, szczególnie w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, technologii kwantowych i sztucznej inteligencji, do problematycznych odbiorców poza UE; wzywa państwa członkowskie uczestniczące w projektach sztandarowych, by zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia oraz określiły i uzgodniły wspólną strategię udzielania pozwoleń na wywóz produktów powstałych w wyniku realizacji projektów sztandarowych***, w tym uproszczone procedury wewnątrzunijnych transferów amunicji i powiązanych komponentów, aby zapewnić szybkie rozmieszczenie operacyjne***;

Or. en

Poprawka 195
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

11a. wzywa państwa członkowskie, aby uczestniczyły w projektach sztandarowych oraz zobowiązały się do stosowania wspólnego podejścia i określenia skoordynowanych strategii w odniesieniu do udzielania pozwoleń na wywóz, przy jednoczesnym utrzymaniu takich kompetencji na szczeblu krajowym i zapewnieniu, by żadna instytucja unijna nie mogła nakładać obowiązkowych ograniczeń lub zezwoleń w tym zakresie;

Or. es

Poprawka 196
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla, że podmioty gospodarcze uczestniczące w projektach sztandarowych muszą mieć zdolność do decydowania, bez ograniczeń nałożonych przez państwa trzecie inne niż państwa EOG–EFTA lub przez podmioty z państw trzecich innych niż państwa EOG–EFTA, o definicji i dostosowaniu produktów końcowych powstałych w wyniku projektów sztandarowych oraz o zmianach projektu tych produktów, w tym o uprawnieniu prawnym do zastąpienia lub usunięcia części składowych objętych ograniczeniami nałożonymi przez państwa trzecie inne niż państwa EOG–EFTA lub przez podmioty z państw trzecich innych niż państwa EOG–EFTA;

Or. en

Poprawka 197
Urmas Paet

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla, że wybór projektów sztandarowych musi bazować na przejrzystych i opartych na kryteriach merytorycznych procedurach, zapewniających zrównoważony udział geograficzny i zapobiegających koncentracji decyzji lub korzyści przemysłowych w ograniczonej liczbie państw członkowskich; apeluje o regularną sprawozdawczość publiczną i kontrolę parlamentarną w celu utrzymania rozliczalności i zaufania do europejskich inicjatyw obronnych;

Or. en

Poprawka 198
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje do ***Komisji i*** państw członkowskich ***o kolejne propozycje projektów sztandarowych dotyczących rozwoju*** zdolności obronnych ***i umożliwiających państwom członkowskim lepsze dostosowanie ich działań krajowych do uzgodnionych*** celów ***obronnych*** UE;	12. apeluje do państw członkowskich***, by w ramach dobrowolnej współpracy międzyrządowej w dalszym ciągu propagowały projekty sztandarowe mające na celu rozwój*** zdolności obronnych***, bez uszczerbku dla swojej suwerenności narodowej i zgodnie z własnymi priorytetami strategicznymi, dbając o osiąganie wspólnych*** celów UE ***przy jednoczesnym poszanowaniu wyłącznych kompetencji w dziedzinie obronności***;

Or. es

Poprawka 199

Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje do Komisji i państw członkowskich o kolejne propozycje projektów sztandarowych dotyczących rozwoju zdolności obronnych i umożliwiających państwom członkowskim ***lepsze dostosowanie ich działań krajowych do uzgodnionych celów obronnych UE***;	12. apeluje do Komisji i państw członkowskich o kolejne propozycje projektów sztandarowych dotyczących rozwoju zdolności obronnych ***w obszarach, w których wspólne starania są wykonalne i przynoszą wyraźną wartość dodaną,*** i umożliwiających państwom członkowskim ***zwiększenie interoperacyjności, a jednocześnie zapewnienie komplementarności z istniejącymi inicjatywami krajowymi i sojuszniczymi***;

Or. en

Poprawka 200
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje do Komisji i państw członkowskich o kolejne propozycje projektów sztandarowych dotyczących rozwoju zdolności obronnych i umożliwiających państwom członkowskim lepsze dostosowanie ich działań krajowych do uzgodnionych celów obronnych UE;	12. apeluje do Komisji i państw członkowskich o kolejne propozycje projektów sztandarowych dotyczących rozwoju zdolności obronnych i umożliwiających państwom członkowskim lepsze dostosowanie ich działań krajowych do uzgodnionych celów obronnych UE ***i NATO***;

Or. en

Poprawka 201
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje do Komisji i państw członkowskich o kolejne propozycje projektów sztandarowych dotyczących rozwoju zdolności obronnych i umożliwiających państwom członkowskim lepsze dostosowanie ich działań krajowych do uzgodnionych celów obronnych UE;	12. apeluje do Komisji i państw członkowskich o kolejne propozycje projektów sztandarowych dotyczących rozwoju zdolności obronnych i umożliwiających państwom członkowskim lepsze dostosowanie ich działań krajowych do uzgodnionych celów obronnych UE ***i odpowiednich celów w zakresie zdolności***;

Or. en

Poprawka 202
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje do Komisji i państw członkowskich o kolejne propozycje projektów sztandarowych dotyczących rozwoju zdolności obronnych i umożliwiających państwom członkowskim lepsze dostosowanie ich działań krajowych do uzgodnionych celów obronnych UE;	12. apeluje do Komisji i państw członkowskich o kolejne propozycje projektów sztandarowych dotyczących rozwoju zdolności obronnych i umożliwiających państwom członkowskim lepsze dostosowanie ich działań krajowych do uzgodnionych celów obronnych UE; ***podkreśla, że projekty sztandarowe muszą być opracowywane w taki sposób, aby służyły wspólnemu europejskiemu interesowi i wzmacniały prawdziwie europejskie zdolności, i nie powinny być wykorzystywane jako narzędzie promowania lub subsydiowania krajowych interesów przemysłu obronnego;***

Or. en

Poprawka 203
Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje do Komisji i państw członkowskich o kolejne propozycje projektów sztandarowych dotyczących rozwoju zdolności obronnych i umożliwiających państwom członkowskim lepsze dostosowanie ich działań krajowych do uzgodnionych celów obronnych UE;	12. apeluje do Komisji i państw członkowskich o kolejne propozycje projektów sztandarowych dotyczących rozwoju zdolności obronnych i umożliwiających państwom członkowskim lepsze dostosowanie ich działań krajowych do uzgodnionych celów obronnych UE; ***przyznaje, że wnioski wyciągnięte w Ukrainie i ścisła współpraca z władzami ukraińskimi mogłyby wspierać opracowywanie przyszłych projektów sztandarowych;***

Or. en

Poprawka 204
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. uważa, że państwa członkowskie mogą ustanowić szczegółowe klauzule w celu ochrony krajowego przemysłu obronnego, w tym środki zapobiegające nieuczciwej konkurencji, a także w celu priorytetowego traktowania inwestycji w przedsiębiorstwa krajowe i ułatwienia koordynacji administracyjnej w projektach w dziedzinie obronności; państwa członkowskie mogą również nadać strategiczne znaczenie tym projektom, których realizacja i rozwój odbywają się głównie na ich terytorium i które wnoszą znaczący wkład w umacnianie krajowej bazy przemysłowej i technologicznej w dziedzinie obronności, w ramach wspólnych celów państw członkowskich Unii i europejskiej autonomii strategicznej;

Or. es

Poprawka 205
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. wskazuje, że państwa członkowskie mogą dostosować procedury oceny, udzielania zezwoleń i wdrażania przewidziane w niniejszej rezolucji i w innych instrumentach regulacyjnych UE związanych z projektami w dziedzinie obronności, tak aby zapewnić skuteczną koordynację między różnymi administracjami, uniknąć powielania działań i opóźnień oraz zapewnić zarządzanie zgodne z priorytetami strategicznymi poszczególnych państw członkowskich;

Or. es

Poprawka 206
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. apeluje o strukturę zarządzania, w ramach której państwa członkowskie mogą określać priorytety i oceniać postępy, zapewniając odpowiedzialność polityczną i zgodność z celami obrony narodowej; podkreśla, że zarządzanie projektami sztandarowymi wymaga przejrzystego i zorganizowanego mechanizmu, który umożliwi państwom członkowskim wspólne określanie priorytetów strategicznych,

monitorowanie wdrażania i ocenę wyników w zakresie zdolności; podkreśla, że taki mechanizm powinien zapewniać odpowiedzialność polityczną, respektować kompetencje krajowe i ułatwiać koordynację z procesami planowania NATO;

Or. en

Poprawka 207
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla znaczenie zaangażowania krajowego przemysłu obronnego w określanie priorytetów i zakresu zarówno obecnych, jak i przyszłych sztandarowych projektów obronnych; podkreśla potrzebę przeznaczenia części tego finansowania na szkolenia, rozwój umiejętności i inicjatywy na rzecz zatrzymywania talentów;

Or. en

Poprawka 208
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że propozycje projektów powinny uwzględniać szczególne potrzeby państw członkowskich najbardziej zagrożonych urzeczywistnieniem się konwencjonalnych zagrożeń wojskowych;

Or. en

Poprawka 209
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***zaleca Komisji***, ***wysokiej przedstawicielce*** Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz ***EDA***, by ***uczestniczyli w projektach sztandarowych w roli wspierającej, by ułatwiać ich realizację***;	13. ***zobowiązuje Komisję Europejską***, ***wysoką przedstawicielkę*** Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz ***Europejską Agencję Obrony (EDA)***, by ***ograniczyły swoje działania do wykonywania funkcji wsparcia technicznego i koordynacji, bez możliwości sprawowania bezpośredniego nadzoru nad realizacją projektów sztandarowych, które powinny być opracowywane, zarządzanie i realizowane pod pełnym zwierzchnictwem uczestniczących państw członkowskich***;

Or. es

Poprawka 210
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca Komisji, wysokiej przedstawicielce Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz EDA, by uczestniczyli w projektach sztandarowych w roli wspierającej, by ułatwiać ich realizację;	13. zaleca Komisji, wysokiej przedstawicielce Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz EDA, by uczestniczyli w projektach sztandarowych w roli wspierającej ***i koordynującej***, by ułatwiać ich realizację;

Or. en

Poprawka 211
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaleca Komisji, wysokiej przedstawicielce Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz EDA, by uczestniczyli w projektach sztandarowych w roli wspierającej, by ułatwiać ich realizację;	13. zaleca Komisji, wysokiej przedstawicielce Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz EDA, by uczestniczyli w projektach sztandarowych w roli wspierającej, by ułatwiać ich realizację; ***podkreśla ponadto kluczową rolę Sztabu Wojskowego Unii Europejskiej (EUMS) w zapewnianiu operacyjnej i strategiczno-wojskowej wiedzy fachowej podczas planowania, koordynacji i oceny sztandarowych projektów oraz wzywa do jego formalnego włączenia do ram zarządzania takimi inicjatywami;***

Or. en

Poprawka 212
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że rola Komisji Europejskiej we wdrażaniu europejskich sztandarowych inicjatyw w zakresie gotowości ma charakter pomocniczy i doradczy, ograniczając się do zapewniania państwom członkowskim pomocy technicznej, koordynacji i wytycznych, bez przejmowania jakichkolwiek kompetencji operacyjnych, finansowych lub decyzyjnych; zauważa ponadto, że ESDZ, EUMS i EDA pełnią rolę wspierającą i doradczą, pomagając państwom członkowskim w zapewnieniu spójności sztandarowych projektów z uzgodnionymi

	priorytetowymi obszarami zdolności, długoterminowymi celami rozwoju zdolności i planami wojskowymi NATO; podkreśla, że opracowywanie, wdrażanie i finansowanie projektów sztandarowych wchodzi w zakres głównej odpowiedzialności uczestniczących państw członkowskich, przy pełnym poszanowaniu ich krajowych kompetencji w zakresie bezpieczeństwa i obrony oraz w ścisłej koordynacji ze strukturami i celami NATO, jak określono w komunikacie „Utrzymanie pokoju – Plan działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r.”;

Or. en

Poprawka 213
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zobowiązuje się, że na podstawie regularnych i wyczerpujących informacji i sprawozdań Komisji będzie wypełniać funkcje kontrolne, ustawodawcze i budżetowe w odniesieniu do doboru, realizacji i finansowania projektów sztandarowych;	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 214
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***zobowiązuje się***, że ***na podstawie regularnych i wyczerpujących informacji i***	14. ***podkreśla, że Parlament Europejski powinien być regularnie***

sprawozdań Komisji będzie wypełniać funkcje kontrolne, ustawodawcze i budżetowe w odniesieniu do doboru, realizacji i ***finansowania*** projektów sztandarowych;	***informowany o*** realizacji i ***finansowaniu*** projektów sztandarowych ***w celu zapewnienia przejrzystości i rozliczalności, przy pełnym poszanowaniu prerogatyw państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony oraz wymogów poufności związanych z takimi projektami***; ***podkreśla w związku z tym odpowiedzialność budżetową Parlamentu w odniesieniu do wykorzystania funduszy UE, uznając jednocześnie jego ograniczoną wiedzę techniczną i wiedzę operacyjną w kwestiach bezpieczeństwa i obrony;***

Or. en

Poprawka 215
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zobowiązuje się, że na podstawie regularnych i wyczerpujących informacji i sprawozdań Komisji będzie wypełniać funkcje kontrolne, ustawodawcze i budżetowe w odniesieniu do doboru, realizacji i finansowania projektów sztandarowych;	14. zobowiązuje się, że na podstawie regularnych i wyczerpujących informacji i sprawozdań Komisji***, decyzji budżetowych lub aktów delegowanych wynikających z istniejących lub przyszłych rozporządzeń*** będzie wypełniać funkcje kontrolne ***i nadzorcze***, ***a także*** ustawodawcze i budżetowe w odniesieniu do doboru, realizacji i finansowania projektów sztandarowych; ***podkreśla, że Parlament Europejski, jako współprawodawca i władza budżetowa, musi być zaangażowany we wdrażanie programów unijnych na rzecz przemysłu obronnego; proponuje wzmocnienie roli nadzorczej i kontrolnej Parlamentu równolegle z rozszerzeniem przez UE jej roli w dziedzinie obronności, w tym za pośrednictwem aktów delegowanych dotyczących programów prac w ramach obecnych i przyszłych programów i***

instrumentów na rzecz przemysłu obronnego, które umożliwią kontrolę ich wdrażania, ze szczególnym naciskiem na priorytety określone przez Komisję w odniesieniu do projektów dotyczących zdolności priorytetowych;

Or. en

Poprawka 216
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zobowiązuje się, że na podstawie regularnych i wyczerpujących informacji i sprawozdań Komisji będzie wypełniać funkcje kontrolne, ustawodawcze i budżetowe w odniesieniu do doboru, realizacji i finansowania projektów sztandarowych;	14. zobowiązuje się, że na podstawie regularnych i wyczerpujących informacji i sprawozdań Komisji ***– w tym kluczowych wskaźników skuteczności działania, etapów wdrażania i wyciągniętych wniosków –*** będzie wypełniać funkcje kontrolne, ustawodawcze i budżetowe w odniesieniu do doboru, realizacji i finansowania projektów sztandarowych***, aby zapewnić przejrzystość i rozliczalność, a jednocześnie utrzymać elastyczność operacyjną***;

Or. en

Poprawka 217
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podkreśla, że Parlament Europejski będzie wykonywał swoje funkcje w zakresie sprawozdawczości budżetowej i monitorowania budżetu bez ingerowania w wyłączne kompetencje

	państw członkowskich w dziedzinie obronności, a wybór, realizacja i finansowanie projektów sztandarowych powinny opierać się na dobrowolnych umowach międzyrządowych, gwarantujących pełną suwerenność budżetową i strategiczną każdego państwa członkowskiego;

Or. es

Poprawka 218
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***wzywa*** Komisję do zastanowienia, jak ***w kolejnych wieloletnich ramach finansowych można stworzyć fundusz specjalny, który zapewni*** długoterminowe finansowanie projektów sztandarowych; podkreśla, że projekty sztandarowe wymagają wystarczającego i odpowiedniego finansowania, niezagrażającego funduszom przeznaczonym na inne strategiczne obszary budżetu UE ***dotyczące obronności***;	15. ***zachęca*** Komisję do ***konsultacji z państwami członkowskimi w celu*** zastanowienia ***się***, jak ***zapewnić*** długoterminowe finansowanie projektów sztandarowych; podkreśla, że projekty sztandarowe wymagają wystarczającego i odpowiedniego finansowania, niezagrażającego funduszom przeznaczonym na inne strategiczne obszary budżetu UE;

Or. en

Poprawka 219
Riho Terras, Pekka Toveri, Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa Komisję do zastanowienia, jak w kolejnych wieloletnich ramach finansowych można ***stworzyć fundusz specjalny***, ***który zapewni*** długoterminowe	15. wzywa Komisję do zastanowienia ***się***, jak w kolejnych wieloletnich ramach finansowych można ***zorganizować specjalne środki finansowe***, ***aby zapewnić***

finansowanie projektów sztandarowych; podkreśla, że projekty sztandarowe wymagają wystarczającego i odpowiedniego finansowania, niezagrażającego funduszom przeznaczonym na inne strategiczne obszary budżetu UE dotyczące obronności;

długoterminowe finansowanie projektów sztandarowych; podkreśla, że projekty sztandarowe wymagają wystarczającego i odpowiedniego finansowania, niezagrażającego funduszom przeznaczonym na inne strategiczne obszary budżetu UE dotyczące obronności;

Or. en

Poprawka 220
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***wzywa Komisję do zastanowienia***, ***jak*** w kolejnych wieloletnich ramach finansowych ***można*** stworzyć fundusz specjalny, który zapewni długoterminowe finansowanie projektów sztandarowych; podkreśla, że projekty sztandarowe wymagają wystarczającego i odpowiedniego finansowania, niezagrażającego funduszom przeznaczonym na inne strategiczne obszary budżetu UE ***dotyczące obronności***;	15. ***apeluje***, ***aby*** w kolejnych wieloletnich ramach finansowych stworzyć fundusz specjalny, który zapewni długoterminowe finansowanie projektów sztandarowych***, najlepiej w kontekście EDPCI***; podkreśla, że projekty sztandarowe wymagają wystarczającego i odpowiedniego finansowania, niezagrażającego funduszom przeznaczonym na inne strategiczne obszary budżetu UE;

Or. en

Poprawka 221
Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa Komisję do zastanowienia, jak w kolejnych wieloletnich ramach finansowych można stworzyć fundusz specjalny, który zapewni długoterminowe	15. wzywa Komisję do zastanowienia ***się***, jak w kolejnych wieloletnich ramach finansowych można stworzyć fundusz specjalny, który zapewni długoterminowe

finansowanie projektów sztandarowych; podkreśla, że projekty sztandarowe wymagają wystarczającego i odpowiedniego finansowania, niezagrażającego funduszom przeznaczonym na inne strategiczne obszary budżetu UE dotyczące obronności;	finansowanie projektów sztandarowych ***w celu zwiększenia zdolności obronnych UE, ale także w celu wykorzystania pełnego potencjału innowacyjnego przemysłu europejskiego i zapewnienia państwom członkowskim opłacalnych rozwiązań***; ; podkreśla, że projekty sztandarowe wymagają wystarczającego i odpowiedniego finansowania, niezagrażającego funduszom przeznaczonym na inne strategiczne obszary budżetu UE dotyczące obronności;

Or. en

Poprawka 222
Alice Teodorescu Måwe

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa Komisję do zastanowienia, jak w kolejnych wieloletnich ramach finansowych można stworzyć fundusz specjalny, który zapewni długoterminowe finansowanie projektów sztandarowych; podkreśla, że projekty sztandarowe wymagają wystarczającego i odpowiedniego finansowania, niezagrażającego funduszom przeznaczonym na inne strategiczne obszary budżetu UE dotyczące obronności;	15. wzywa Komisję do zastanowienia ***się***, jak w kolejnych wieloletnich ramach finansowych można stworzyć fundusz specjalny, który zapewni długoterminowe finansowanie projektów sztandarowych; podkreśla, że projekty sztandarowe wymagają wystarczającego i odpowiedniego finansowania, niezagrażającego funduszom przeznaczonym na inne strategiczne obszary budżetu UE dotyczące obronności; ***podkreśla, że zwiększenie budżetu UE na obronność nie nastąpi w drodze zwiększenia ogólnego budżetu UE, ale będzie opierać się na przegrupowaniu środków z innych pozycji budżetu;***

Or. en

Poprawka 223
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. zauważa, że w nowych WRF należy zapewnić odpowiednie i wystarczające środki finansowe na dużą skalę oraz ciągłość EDIP;

Or. en

Poprawka 224
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. zauważa, że w obecnym budżecie EDIP nie jest możliwe sfinansowanie jednego dużego projektu sztandarowego; jest zdania, że w następnych WRF program „Odporność, bezpieczeństwo, obrona i przestrzeń kosmiczna" Europejskiego Funduszu Konkurencyjności powinien zatem obejmować szerszy zestaw działań, a nie tylko kilka kosztownych projektów sztandarowych;

Or. en

Poprawka 225
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla, że wspólny rozwój zdolności obronnych na szczeblu Unii

może przynieść znaczne korzyści skali, ograniczyć koszty i powielanie działań oraz zapewnić wykorzystanie środków publicznych i pieniędzy podatników w najskuteczniejszy i najbardziej odpowiedzialny sposób;

Or. en

Poprawka 226
Judita Laššáková

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zgadza się z uwagą Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącą wniosku w sprawie EDIP, że czas potrzebny na ukończenie sztandarowych projektów prawdopodobnie przekroczy dwuletni okres wdrażania przewidziany w EDIP; ***dlatego*** podkreśla, że ***aby projekty sztandarowe mogły korzystać z finansowania EDIP, zainteresowane*** państwa członkowskie ***muszą zobowiązać się do ich współfinansowania przez cały czas ich trwania, znacznie dłuższy niż początkowy okres dwóch lat***;	16. zgadza się z uwagą Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącą wniosku w sprawie EDIP, że czas potrzebny na ukończenie sztandarowych projektów prawdopodobnie przekroczy dwuletni okres wdrażania przewidziany w EDIP; ***podkreśla jednak, że należy ostrożnie podchodzić do wydłużenia czasu trwania takich projektów lub ich zobowiązań finansowych, aby uniknąć zbytniego zwiększenia budżetów projektów w dziedzinie obronności i nadmiernego obciążenia budżetów publicznych;*** podkreśla, że ***współfinansowanie projektów sztandarowych powinno zatem opierać się na solidnym planowaniu budżetowym, oszczędności kosztowej i przejrzystości, co pozwoli dopilnować, aby dodatkowe wydatki nie przyczyniały się do niestabilności makroekonomicznej ani do przekierowania zasobów z podstawowych usług publicznych; wzywa Komisję i*** państwa członkowskie ***do wdrożenia ścisłej kontroli wydatków, okresowych przeglądów finansowych i mechanizmów zapobiegających wzrostowi kosztów w całym okresie realizacji projektu***;

Or. en

Poprawka 227
György Hölvényi, Nikola Bartůšek, Jaroslava Pokorná Jermanová, Roberto Vannacci

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zgadza się z uwagą Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącą wniosku w sprawie EDIP, że czas potrzebny na ukończenie sztandarowych projektów prawdopodobnie przekroczy dwuletni okres wdrażania przewidziany w EDIP; dlatego podkreśla, że aby projekty sztandarowe mogły korzystać z finansowania EDIP, zainteresowane państwa członkowskie ***muszą zobowiązać*** się do ***ich współfinansowania*** przez cały czas ***ich*** trwania, znacznie dłuższy niż początkowy okres dwóch lat;	16. zgadza się z uwagą Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącą wniosku w sprawie EDIP, że czas potrzebny na ukończenie sztandarowych projektów prawdopodobnie przekroczy dwuletni okres wdrażania przewidziany w EDIP; dlatego podkreśla, że aby projekty sztandarowe mogły korzystać z finansowania EDIP, zainteresowane państwa członkowskie ***powinny rozważyć zobowiązanie*** się do ***udziału w elastycznym i proporcjonalnym współfinansowaniu*** przez cały czas trwania ***projektów***, znacznie dłuższy niż początkowy okres dwóch lat;

Or. en

Poprawka 228
José Cepeda, Javi López, Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zgadza się z uwagą Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącą wniosku w sprawie EDIP, że czas potrzebny na ukończenie sztandarowych projektów prawdopodobnie przekroczy dwuletni okres wdrażania przewidziany w EDIP; dlatego podkreśla, że aby projekty sztandarowe mogły korzystać z finansowania EDIP, zainteresowane państwa członkowskie muszą zobowiązać się do ich współfinansowania przez cały	16. zgadza się z uwagą Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącą wniosku w sprawie EDIP, że czas potrzebny na ukończenie sztandarowych projektów prawdopodobnie przekroczy dwuletni okres wdrażania przewidziany w EDIP; dlatego podkreśla, że aby projekty sztandarowe mogły korzystać z finansowania EDIP, zainteresowane państwa członkowskie muszą zobowiązać się do ich współfinansowania przez cały

czas ich trwania, znacznie dłuższy niż początkowy okres dwóch lat;	czas ich trwania, znacznie dłuższy niż początkowy okres dwóch lat; ***podkreśla, że Komisja powinna ustanowić jasną krótko-, średnio- i długoterminową politykę rozwoju dla EDPCI, zapewniającą spójną koordynację długoterminowych działań badawczo-rozwojowych i innowacyjnych z krótkoterminowymi inwestycjami w krytyczne zdolności obronne, aby zagwarantować zarówno postęp technologiczny, jak i natychmiastową gotowość operacyjną;***

Or. en

Poprawka 229
Michał Dworczyk, Adam Bielan, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zachęca państwa członkowskie UE, by ***rozważyły systematyczne przeznaczanie części krajowych budżetów na obronność na rozwój inicjatyw partnerskich i zamówień na sprzęt obronny produkowany*** w ramach projektów sztandarowych;	17. zachęca państwa członkowskie UE, by ***wzmocniły dobrowolną współpracę i zbadały synergię w zakresie opracowywania i zamawiania sprzętu obronnego produkowanego*** w ramach projektów sztandarowych ***w obszarach, w których wspólne starania są wykonalne i przynoszą wyraźną wartość dodaną, przy jednoczesnym zapewnieniu otwartości na partnerów o zbieżnych poglądach i pełnej zgodności ze standardami NATO oraz z art. 4 ust. 2 TUE i art. 346 TFUE***;

Or. en

Poprawka 230
Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***zachęca*** państwa członkowskie UE, by rozważyły systematyczne przeznaczanie części krajowych budżetów na obronność na rozwój inicjatyw partnerskich i zamówień na sprzęt obronny produkowany w ramach projektów sztandarowych;	17. ***wzywa*** państwa członkowskie UE, by rozważyły systematyczne przeznaczanie części krajowych budżetów na obronność na rozwój inicjatyw partnerskich i zamówień na sprzęt obronny produkowany w ramach projektów sztandarowych; ***podkreśla, że pilne potrzeby nie mogą czekać na kolejne wieloletnie ramy finansowe, i apeluje o uruchomienie innego pozabudżetowego instrumentu finansowego, który zapewniłby wystarczające połączenie i europeizację części krajowych budżetów obronnych na szczeblu UE, obejmowałby cały cykl życia zdolności wojskowych – od wspólnych badań i rozwoju oraz wspólnych zamówień po wspólne utrzymanie, szkolenie i bezpieczeństwo dostaw, a także – podobnie jak obecny pozabudżetowy Europejski Instrument na rzecz Pokoju – byłby otwarty dla państw spoza UE, takich jak Norwegia i Zjednoczone Królestwo; podkreśla zatem konieczność poprawy procedur decyzyjnych i nadzorczych w porównaniu z obecnym modelem zarządzania Europejskiego Instrumentu na rzecz Pokoju,***

Or. en

Poprawka 231
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zachęca państwa członkowskie UE, by rozważyły systematyczne przeznaczanie części krajowych budżetów na obronność na rozwój inicjatyw partnerskich i zamówień na sprzęt obronny produkowany w ramach projektów sztandarowych;	17. zachęca państwa członkowskie UE, by rozważyły systematyczne przeznaczanie części krajowych budżetów na obronność na rozwój inicjatyw partnerskich i zamówień na sprzęt obronny produkowany w ramach projektów sztandarowych; ***apeluje o koordynację z celami NATO w***

zakresie zdolności i z krajowym planowaniem obronnym w celu zapewnienia komplementarności, uniknięcia fragmentacji zasobów i wzmocnienia europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB);

Or. en

Poprawka 232
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wskazuje, że europejskie mechanizmy finansowe lub fundusze przeznaczone na projekty w dziedzinie obronności nie powinny prowadzić do uwspólnienia wydatków wojskowych ani pośrednich transferów między państwami członkowskimi; uważa, że każde państwo powinno zachować pełną suwerenność w zakresie alokacji i wykonania swojego budżetu na obronność;

Or. es

Poprawka 233
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. podkreśla ponadto, że zapewnienie sukcesu projektów sztandarowych wymaga nie tylko wsparcia na szczeblu UE, lecz także silnych i stałych krajowych zobowiązań finansowych ze strony państw członkowskich i przemysłu; podkreśla, że

takie programy są z natury długoterminowe, co ilustruje zainicjowany w 2017 r. przyszłościowy system walki powietrznej (FCAS), którego wartość szacuje się na około 100 mld EUR, przy zdolności operacyjnej spodziewanej dopiero do 2040 r.; podkreśla w związku z tym wagę planowania trwałych inwestycji i ciągłości przemysłowej dla zapewnienia strategicznej autonomii Europy;

Or. en

Poprawka 234
Urmas Paet

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. podkreśla, że w ramach finansowych dotyczących projektów sztandarowych należy wziąć pod uwagę różnice między państwami członkowskimi pod względem krajowej zdolności fiskalnej; apeluje o elastyczne i włączające mechanizmy współfinansowania, które zagwarantują, że wszystkie państwa członkowskie – niezależnie od wielkości ekonomicznej – będą mogły w znaczący sposób uczestniczyć w projektach stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania;

Or. en