Euroopan parlamentti
2024-2029

Turvallisuus- ja puolustuspolitiikan valiokunta

2026/2024(INI)

11.6.2026

TARKISTUKSET
1 - 497

Mietintöluonnos
Rasa Juknevičienė
(PE788.818v01-00)

Hybridisodankäynti sekä EU:n alueellisen koskemattomuuden ja kriittisen turvallisuus- ja puolustusinfrastruktuurin suojelu
(2026/2024(INI))

Tarkistus 1
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 8 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Pohjois-Atlantin neuvoston kokoukseen osallistuneiden valtioiden ja hallitusten johtajien 25. kesäkuuta 2025 antaman Pohjois-Atlantin neuvoston Haagin huippukokouksen julistuksen,

Or. en

Tarkistus 2
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 10 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon 30. lokakuuta 2024 julkaistun Sauli Niinistön raportin Euroopan siviili- ja puolustusvalmiudesta ”Safer Together – Strengthening Europe’s Civilian and Military Preparedness and Readiness” (Niinistön raportti),	– ottaa huomioon 30. lokakuuta 2024 julkaistun Sauli Niinistön raportin Euroopan siviili- ja puolustusvalmiudesta ”Safer Together – Strengthening Europe’s Civilian and Military Preparedness and Readiness” (Niinistön raportti) ***ja komission ja unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkean edustajan 26. maaliskuuta 2025 antaman yhteisen tiedonannon Euroopan varautumisunionistrategiasta***,

Or. en

Tarkistus 3
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 10 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 10. joulukuuta 2025 annetun komission ehdotuksen Euroopan laajuisten energiainfrastruktuurien suuntaviivoista (COM/2025/1006),

Or. en

Tarkistus 4
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 10 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon komission valkoisen kirjan Euroopan puolustusvalmiudesta vuoteen 2030 mennessä,

Or. en

Tarkistus 5
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 10 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon vuonna 2025 julkaistun Yhdysvaltojen kansallisen turvallisuusstrategian,

Or. en

Tarkistus 6
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 13 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Italian tasavallan puolustusministeriön marraskuussa 2025 julkaiseman epävirallisen asiakirjan ”Hybridisodankäynnin torjunnasta: aktiivinen strategia”

Or. it

Tarkistus 7
Alexandr Vondra

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 14 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 16. lokakuuta 2025 annetun puolustusvalmiutta vuoteen 2030 mennessä koskevan yhteisen tiedonannon Euroopan parlamentille, Eurooppa-neuvostolle ja neuvostolle ”Rauhan puolesta – puolustusvalmiuden tiekartta 2030”,

Or. en

Tarkistus 8
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 14 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon eurooppalaista demokratian kilpeä käsittelevän Euroopan parlamentin erityisvaliokunnan työn,

Or. en

Tarkistus 9
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 17 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan parlamentin päätöslauselman 7. lokakuuta 2021 Valko-Venäjän tilanteesta vuoden jatkuneiden mielenilmausten ja niiden väkivaltaisen tukahduttamisen jälkeen,

Or. es

Tarkistus 10
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 17 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon EU:n koordinoitua hybridikampanjoihin reagointia koskevien puitteiden (EU:n hybridivälineistön) täytäntöönpano-ohjeet,

Or. en

Tarkistus 11
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 17 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 21. ja 22. lokakuuta 2021 kokoontuneen Eurooppa-neuvoston päätelmät, joissa tuomitaan

nimenomaisesti kolmansien maiden harjoittama maahanmuuttajien käyttö poliittisissa tarkoituksissa ja hybridihyökkäykset unionin ulkorajoilla,

Or. es

Tarkistus 12
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 17 c viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 15. marraskuuta 2021 tehdyn neuvoston päätöksen Valko-Venäjän vastaisten pakotteiden jatkamisesta vastauksena maahanmuuttajien käyttöön poliittisissa tarkoituksissa ja hybridihyökkäyksiin unionin ulkorajoilla,

Or. es

Tarkistus 13
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 18 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon komission 11. joulukuuta 2024 annetun tiedonannon muuttoliikkeen käyttämiseen aseena liittyvien hybridiuhkien torjumisesta ja turvallisuuden vahvistamisesta EU:n ulkorajoilla (COM(2024)0570);

Or. en

Tarkistus 14

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 20 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon asetuksen (EU) 2025/38, jolla perustettiin EU:n kyberturvallisuusreservi kyberturvallisuussäädöksen nojalla, ja asetuksen (EU) 2019/881 muuttamisesta hallinnoitujen turvallisuuspalvelujen osalta annetun asetuksen (EU) 2025/37, jolla pyritään vahvistamaan unionin valmiuksia varautua vakaviin kyberhäiriötilanteisiin, vastata niihin ja palautua niistä,

Or. en

Tarkistus 15
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 20 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 1. huhtikuuta 2025 annetun komission tiedonannon ”ProtectEU – eurooppalainen sisäisen turvallisuuden strategia, COM(2025) 148 final.

Or. en

Tarkistus 16
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 20 c viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

	– ottaa huomioon kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvystä annetun direktiivin (EU) 2022/2557 (direktiivin kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvystä),

Or. en

Tarkistus 17
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että EU:hun kohdistuneet hybridihyökkäykset ovat voimistuneet ja laajentuneet merkittävästi Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan alkamisen jälkeen ja että tapaukset liittyvät toistuvasti Venäjään, Valko-Venäjään, Kiinaan, Iraniin ja Pohjois-Koreaan;	A. ottaa huomioon, että EU:hun kohdistuneet hybridihyökkäykset ovat voimistuneet ja laajentuneet merkittävästi Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan alkamisen jälkeen ja että tapaukset liittyvät toistuvasti Venäjään, Valko-Venäjään, Kiinaan, Iraniin ja Pohjois-Koreaan; ***ottaa huomioon, että Valko-Venäjän hallinnon EU:n itärajoja vastaan järjestämä muuttoliikkeen välineellistäminen oli merkittävä hybridihyökkäys unionia ja sen jäsenvaltioita vastaan jo ennen Venäjän täysimittaista hyökkäystä Ukrainaan;***

Or. en

Tarkistus 18
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että EU:hun kohdistuneet hybridihyökkäykset ovat voimistuneet ja laajentuneet merkittävästi Venäjän Ukrainaa vastaan käymän	A. ottaa huomioon, että EU:hun kohdistuneet hybridihyökkäykset ovat voimistuneet ja laajentuneet merkittävästi Venäjän Ukrainaa vastaan käymän

hyökkäyssodan alkamisen jälkeen ja että tapaukset liittyvät toistuvasti Venäjään, Valko-Venäjään, Kiinaan, Iraniin ***ja*** Pohjois-Koreaan;	hyökkäyssodan alkamisen jälkeen ja että tapaukset liittyvät toistuvasti Venäjään, Valko-Venäjään, Kiinaan, Iraniin***,*** Pohjois-Koreaan ***ja Azerbaidžaniin***; ***ottaa huomioon, että Venäjä on jatkuvasti rikkonut Yhdistyneiden Kansakuntien peruskirjan 2 artiklan 4 kohdassa esitettyä alueellisen koskemattomuuden ja poliittisen riippumattomuuden periaatetta, vaikka se on järjestön perustajajäsen;***

Or. en

Tarkistus 19
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että EU:hun kohdistuneet hybridihyökkäykset ovat voimistuneet ja laajentuneet merkittävästi Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan alkamisen jälkeen ja että tapaukset liittyvät toistuvasti Venäjään, Valko-Venäjään, Kiinaan, Iraniin ja Pohjois-Koreaan;	A. ottaa huomioon, että EU:hun kohdistuneet hybridihyökkäykset ovat voimistuneet ja laajentuneet merkittävästi Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan alkamisen jälkeen ja että tapaukset liittyvät toistuvasti ***erityisesti*** Venäjään, Valko-Venäjään, Kiinaan, Iraniin ja Pohjois-Koreaan;

Or. fr

Tarkistus 20
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. ottaa huomioon, että hybridisodasta on tullut rakenteellinen piirre nykyisessä geopoliittisessa ympäristössä, jossa vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät

hyödyntämään unionin poliittisia, teknologisia, teollisia, taloudellisia ja yhteiskunnallisia haavoittuvuuksia; toteaa, että turvallisuuden, puolustuksen, kilpailukyvyn ja teknologisen johtajuuden lähentymisen eteneminen edellyttää, että unioni vahvistaa teollisuutta ja innovointia koskevia valmiuksiaan hybridiuhkien vastustuskyvyn saavuttamiseksi pitkällä aikavälillä;

Or. en

Tarkistus 21
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. toteaa Venäjän Ukrainaa vastaan käymän sodan osoittaneen, että nykyaikaista hybridisodankäyntiä toteutetaan jatkuvana kampanjana, jossa yhdistyvät sotilaalliset ja ei-sotilaalliset välineet, kuten sabotaasi, energiahuollon häiriöt, kyberhyökkäykset, ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä, taloudellinen pakottaminen, muuttoliikkeen välineellistäminen ja poliittinen kumouksellinen toiminta;

Or. en

Tarkistus 22
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. toteaa, että Venäjän federaatio on ensisijainen ja merkittävin

turvallisuusuhka Euroopan unionille ja sen jäsenvaltioille;

Or. en

Tarkistus 23
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. toteaa, että nämä hyökkäykset ovat muuttuneet paljon vakavammiksi ja loukkaavat räikeästi jäsenvaltioiden suvereniteettia, EU:n alueellista koskemattomuutta ja kansainvälistä oikeutta;	B. toteaa, että nämä hyökkäykset ovat muuttuneet paljon vakavammiksi ***ja voivat olla erillisiä operaatioita, kuten droonien luvattomia tunkeutumisia, ”salakuljetusilmapalloja”, ilmatilan loukkauksia, soluttautumiseen ja salakuljetukseen käytettäviä salaisia tunneleita, kriittiseen turvallisuus- ja puolustusinfrastruktuuriin kohdistuvaa sabotaasia ja vakoilua, merenalaisten kaapeleiden ja putkien sabotointia, GPS-häirintää ja navigointitietojen manipulointia, kyberhyökkäyksiä, tuhopolttoja ja murhaiskuja, tai jatkuvia kampanjoita, joihin kuuluu muuttoliikkeen käyttämistä aseena, järjestäytyneen rikollisuuden välineellistämistä, eliitin jäsenten valjastamista, salaisia ulkomaisia investointeja, taloudellista pakottamista, tiedon varastamista, poliittista kumouksellista toimintaa ja talouteen soluttautumista, sekä ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää,*** ja loukkaavat räikeästi jäsenvaltioiden suvereniteettia, EU:n alueellista koskemattomuutta ja kansainvälistä oikeutta;

Or. en

Tarkistus 24

Eszter Lakos

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. toteaa, että nämä hyökkäykset ovat muuttuneet paljon vakavammiksi ja loukkaavat räikeästi jäsenvaltioiden suvereniteettia, EU:n alueellista koskemattomuutta ja kansainvälistä oikeutta;	B. toteaa, että nämä hyökkäykset ovat muuttuneet paljon vakavammiksi ja loukkaavat räikeästi jäsenvaltioiden suvereniteettia, EU:n alueellista koskemattomuutta ja kansainvälistä oikeutta; ***ottaa huomioon, että Euroopan parlamentti on 21. tammikuuta 2026 antamassaan päätöslauselmassa Yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan täytäntöönpano – vuosikertomus 2025 todennut pahantahtoisten ulkomaisten toimijoiden käyttävän hybriditaktiikkaa täysimittaisena turvallisuusuhkana EU:lle ja sen jäsenvaltioille;***

Or. en

Tarkistus 25
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. toteaa, että nämä hyökkäykset ovat muuttuneet paljon vakavammiksi ja loukkaavat räikeästi jäsenvaltioiden suvereniteettia, ***EU:n*** alueellista koskemattomuutta ja kansainvälistä oikeutta;	B. toteaa, että nämä hyökkäykset ovat muuttuneet paljon vakavammiksi ja loukkaavat räikeästi jäsenvaltioiden suvereniteettia, ***niiden*** alueellista koskemattomuutta ja kansainvälistä oikeutta;

Or. fr

Tarkistus 26
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. ottaa huomioon, että Venäjän hybridistrategia perustuu yhä enemmän vähittäiseen poliittiseen kumouksselliseen toimintaan, jolla pyritään heikentämään demokraattisia yhteiskuntia, instituutioita, poliittista konsensusta ja yhteiskunnallista yhteenkuuluvuutta sisältä käsin hyödyntämällä järjestelmällisesti yhteiskunnallisia jakolinjoja, tukemalla ääriliikkeiden ja järjestelmänvastaisten toimijoiden toimintaa, manipuloimalla tietoa, käyttämällä laitonta rahoitusta ja heikentämällä vähitellen kansalaisten luottamusta demokraattisiin instituutioihin;

Or. en

Tarkistus 27
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. ottaa huomioon, että EU:ta vastaan kohdistuvat hybridiuhkat eivät rajoitu itäosaan vaan vaikuttavat myös Euroopan eteläiseen osaan, esimerkiksi Välimeren, Sahelin ja Pohjois-Afrikan osalta sekä hybridiuhkille erityisen alttiita olevien jäsenvaltioiden, kuten Espanjan, Italian, Kreikan, Maltan ja Kyproksen, ulkorajojen osalta,

Or. es

Tarkistus 28
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. ottaa huomioon, että tietyt kansainväliset toimijat, erityisesti autoritaariset valtiot, vaarantavat Euroopan turvallisuuden ja vakauden valtavan hybriditoiminnan valikoiman avulla;

Or. en

Tarkistus 29
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B b. ottaa huomioon, että vihamielisten toimijoiden lisääntyvä läsnäolo ja vaikutusvalta Pohjois-Afrikassa ja Sahelissa, mukaan lukien Venäjän sotilaallinen ja strateginen yhteistyö alueen eri maiden kanssa, vaikuttaa suoraan Välimeren alueen turvallisuuteen ja vakauteen, unionin ulkorajoihin ja Euroopan eteläisissä osissa sijaitseviin jäsenvaltioihin,

Or. es

Tarkistus 30
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B b. toteaa, että EU:n jäsenvaltioiden ilmatilan toistuvat loukkaukset, kuten

Puolaan, Baltian maihin ja Romaniaan kohdistuneet välikohtaukset, sekä GPS-häirintä ja muut siviili-ilmailuun kohdistuvat häiriöt, ovat tahallisia yrityksiä testata reagointimenettelyjä, tilannetietoisuutta ja poliittista yhteenkuuluvuutta EU:ssa ja Natossa;

Or. en

Tarkistus 31
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä ja poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on saada jäsenvaltiot eroamaan EU:sta;	C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä***, syrjäisimpiin alueisiin ja merentakaisiin maihin ja alueisiin kohdistuvilla sekaantumistoimilla*** että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on saada jäsenvaltiot eroamaan EU:sta; ***ottaa huomioon, että näitä hyökkäyksiä kohdistetaan myös ehdokasmaihin ja EU:n naapureihin, erityisesti Ukrainaan, Moldovaan, Armeniaan, Georgiaan ja Länsi-Balkaniin; ottaa huomioon, että EU:n naapurialueiden alueellinen koskemattomuus on avainasemassa rauhan, vakauden ja turvallisuuden varmistamiseksi Euroopassa ja muualla maailmassa;***

Or. en

Tarkistus 32
Alexandr Vondra

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on ***aiheuttaa jäsenvaltioiden eroamista*** EU:sta;	C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on ***muun muassa lamauttaa tai hidastaa päätöksentekoprosesseja sekä kansallisella tasolla että EU:n tasolla, heikentää Euroopan määrätietoisuutta ja valmiuksia lisätä puolustusvalmiuksiaan sekä syventää poliittisia jakolinjoja sekä jäsenvaltioiden sisällä että niiden ja EU:n toimielinten välillä***;

Or. en

Tarkistus 33
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan ***EU:n*** alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on saada jäsenvaltiot eroamaan EU:sta;	C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan ***EU:n jäsenvaltioiden*** alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on saada jäsenvaltiot eroamaan EU:sta; ***katsoo, että molemmat vihamielisen toiminnan muodot ovat sodankäynnin jatkumoon kuuluvia toimia, kun niitä koordinoidaan ja kohdistetaan jäsenvaltioiden ja unionin suvereniteettiin, turvallisuuteen ja perustuslailliseen järjestykseen, ja ne olisi todettava sellaisiksi unionin turvallisuus- ja puolustuskehyksessä;***

Or. en

Tarkistus 34
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on saada jäsenvaltiot eroamaan EU:sta;	C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat***, erityisesti Venäjä,*** pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on saada jäsenvaltiot eroamaan EU:sta; ***ottaa huomioon, että Venäjä käy jatkuvasti kognitiivista sotaa ja pyrkii muuttamaan poliittisia mielipiteitä ja järjestelmiä pitkällä aikavälillä;***

Or. en

Tarkistus 35
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on saada jäsenvaltiot eroamaan EU:sta;	C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n ***jäsenvaltioiden*** alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin ja ***niiden rajoihin*** kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä***, yleisen turvallisuuden ja järjestyksen vaarantamiseen tähtäävillä toimilla,*** että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on saada jäsenvaltiot eroamaan EU:sta;

Or. es

Tarkistus 36
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat ***pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla*** fyysisillä hyökkäyksillä ***että*** poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on ***saada jäsenvaltiot eroamaan EU:sta***;	C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat ***hyökkäävät jäsenvaltioiden alueellista koskemattomuutta vastaan*** fyysisillä hyökkäyksillä***, kyberhyökkäyksillä, sabotaasitoimilla, tietoon kohdistuvalla häirinnällä, muuttovirtojen välineellistämisellä sekä*** poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on ***horjuttaa kansallisten toimielinten vakautta***;

Or. fr

Tarkistus 37
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla ***operaatioilla***, joiden tarkoituksena on ***aiheuttaa jäsenvaltioiden eroamista EU:sta***;	C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että ***poliittisella häirinnällä, jonka*** tarkoituksena on ***vaikuttaa jäsenvaltioiden vaaliprosesseihin ja päätöksentekoon***;

Or. en

Tarkistus 38
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on saada jäsenvaltiot eroamaan EU:sta;	C. ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, ***joista osan*** tarkoituksena on saada jäsenvaltiot eroamaan EU:sta;

Or. en

Tarkistus 39
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vihamieliset ***valtiolliset*** toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on ***aiheuttaa jäsenvaltioiden eroamista EU:sta***;	C. ottaa huomioon, että vihamieliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on ***saada aikaan epävakautta ja hajaannusta jäsenvaltioissa ja heikentää niitä***;

Or. en

Tarkistus 40
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että vihamieliset	C. ottaa huomioon, että vihamieliset

valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on ***aiheuttaa jäsenvaltioiden eroamista EU:sta***;

valtiolliset toimijat pyrkivät vaikuttamaan EU:n alueelliseen koskemattomuuteen sekä jäsenvaltioihin kohdistuvilla suorilla fyysisillä hyökkäyksillä että poliittisilla operaatioilla, joiden tarkoituksena on ***heikentää unionin yhtenäisyyttä***;

Or. en

Tarkistus 41
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C a. ottaa huomioon, että uskonnollisia ryhmiä on käytetty häirintäoperaatioiden toteuttamiseen EU:ssa; ottaa huomioon, että Venäjä ottaa täyden hyödyn Venäjän ortodoksisesta kirkosta propagandansa levittämisessä; ottaa huomioon, että muslimiveljeskunnan verkostot toimivat useiden Euroopan unionin jäsenvaltioiden alueella sellaisten yhdistysten, hyväntekeväisyysjärjestöjen ja koulutuselinten kautta, joiden avulla ne voivat harjoittaa toimintaa, johon liittyy ideologista vaikutusta, rahoitusta ja rekrytointia; ottaa huomioon, että nämä toimet ovat osa strategiaa, jolla horjutetaan demokraattisia arvoja ja oikeusvaltioperiaatetta ja joka viime kädessä heikentää EU:n kykyä puolustautua;

Or. en

Tarkistus 42
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C a. ottaa huomioon, että EU:n ulkopuolisten maiden sekaantuminen Grönlantiin, erityisesti provosoiva viestintä ja hybriditoimien toteuttaminen Grönlannin alueella, sekä se, että Yhdysvaltojen hallitus on esittänyt Grönlannin suvereniteettiin kohdistuvia nimenomaisia uhkauksia, ovat herättäneet huolta Grönlannin suvereniteetista ja alueellisesta koskemattomuudesta;

Or. en

Tarkistus 43
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. katsoo, että näillä hyökkäyksillä pyritään luomaan kaaosta***,*** horjuttamaan ***poliittista tilannetta*** jäsenvaltioissa, kylvämään pelkoa ja epäluottamusta EU:n kansalaisten keskuudessa, ***testaamaan*** puolustusvalmiutta ja ***heikentämään*** EU:n tukea Ukrainalle;	D. katsoo, että näillä hyökkäyksillä pyritään ***paitsi*** luomaan kaaosta ***ja*** horjuttamaan poliittista tilannetta jäsenvaltioissa ***myös heikentämään demokraattista koskemattomuutta, manipuloimaan päätöksentekoprosesseja***, kylvämään pelkoa ja epäluottamusta EU:n kansalaisten keskuudessa, ***heikentämään*** puolustusvalmiutta ja EU:n tukea Ukrainalle***, mikä aiheuttaa kerrannaisvaikutuksia kaikkialla unionissa***;

Or. en

Tarkistus 44
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. katsoo, että näillä hyökkäyksillä pyritään luomaan kaaosta, horjuttamaan poliittista tilannetta jäsenvaltioissa, kylvämään pelkoa ja epäluottamusta EU:n kansalaisten keskuudessa, testaamaan puolustusvalmiutta ja heikentämään EU:n tukea Ukrainalle;	D. katsoo, että näillä hyökkäyksillä pyritään luomaan kaaosta, horjuttamaan poliittista tilannetta jäsenvaltioissa, kylvämään pelkoa ja epäluottamusta EU:n kansalaisten keskuudessa, testaamaan puolustusvalmiutta ja heikentämään EU:n tukea Ukrainalle; ***ja että niiden tavoitteena on joissakin tapauksissa erimielisyyden kasvattaminen Euroopan unionissa;***

Or. en

Tarkistus 45
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että hybridihyökkäykset on todettu turvallisuusuhaksi, joka kohdistuu unioniin ja jäsenvaltioihin ja vaikuttaa merkittävästi demokratiaan; ottaa huomioon, että sisäinen turvallisuus on jäsenvaltioiden vastuulla, mutta näiden hyökkäysten rajat ylittävä, koordinoitu ja moniulotteinen luonne edellyttää tiiviimpää yhteistyötä, järjestelmällistä tietojenvaihtoa ja koordinoituja toimia EU:n tasolla, ja näiden tueksi tarvitaan riittävä rahoitus;

Or. en

Tarkistus 46
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä, mukaan lukien disinformaatiokampanjat, tekoälyyn perustuva manipulointi, syvävääreennökset ja koordinoitu epäaito toiminta, ovat keskeinen osa hybridisodankäyntiä, jonka tavoitteena on heikentää kansalaisten luottamusta, polarisoida demokraattisia yhteiskuntia, heikentää sosiaalista yhteenkuuluvuutta ja heikentää Euroopan turvallisuus- ja puolustuspolitiikan kannatusta;

Or. en

Tarkistus 47
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että kolmansien valtioiden tai vihamielisten toimijoiden harjoittama maahanmuuttovirtojen käyttö poliittisissa tarkoituksissa voi muodostaa unionin ulkorajoja vastaan suunnatun hybridipaineen, kuten EU:n toimielimet ovat aiemmin tunnustaneet Valko-Venäjän hallinnon Puolaa, Liettuaa ja Latviaa vastaan toteuttamien toimien yhteydessä;

Or. es

Tarkistus 48
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että hybridisodankäynnistä on tullut rakenteellinen ja pysyvä osa nykyaikaista strategista kilpailua, jolle on ominaista jatkuva, useita eri aloja kattava toiminta aseellisen konfliktin kynnyksen alapuolella ja joka pyrkii yhä enemmän hämärtämään rauhanajan ja kriisin välistä rajaa;

Or. it

Tarkistus 49
Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että Euroopan ulkosuhdehallinnon neljännen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän uhkia koskevan vuosikertomuksen mukaan Venäjän ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvän toiminnan odotetaan voimistuvan vuonna 2026, kun valtion valvomien tiedotusvälineiden budjetin ennustetaan nousevan noin 1,56 miljardiin euroon eli 7 prosenttia yli vuoden 2025 tason, ja Itämeren ja arktisten alueiden odotetaan olevan yksi ensisijaisista kohteista;

Or. en

Tarkistus 50
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että sabotaasitoiminta kohdistuu yhä enemmän liikenneinfrastruktuuriin, energiajärjestelmiin, puolustusteollisuuden laitoksiin, televiestintäverkkoihin ja merenalaiseen infrastruktuuriin välittäjätahojen, rikollisverkostojen ja värvättyjen välittäjien avulla, minkä vuoksi tekijää on vaikeampaa määrittää ja vastatoimiin on hankalampaa ryhtyä;

Or. en

Tarkistus 51
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. toteaa, että hybridioperaatiot vaikuttavat yhteiskunnan häiriönsietokykyyn, rajaturvallisuuteen ja luottamukseen demokraattisia instituutioita kohtaan;

Or. en

Tarkistus 52
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D b. toteaa, että tilanne jäsenvaltioiden Venäjän ja Valko-Venäjän vastaisilla ulkorajoilla on edelleen huolestuttava jatkuvien hybridiuhkien vuoksi; toteaa,

että EU:n oikeus- ja sisäasioiden virastoilla on keskeinen rooli yhteistyössä kansallisten viranomaisten kanssa yhteisen tilannetietoisuuden luomisessa ja ylläpitämisessä tällaisiin uhkiin liittyvistä riskeistä ja etulinjan jäsenvaltioiden auttamisessa kriisitilanteissa; ottaa huomioon, että Frontexin vahvistaminen kuuluu komission vaalikauden 2024–2029 lippulaiva-aloitteisiin samoin kuin Europolin ja Eurojustin valtuuksien tarkistaminen; ottaa huomioon, että muut aloitteet, kuten itäisen sivustan valvonta, voivat osaltaan vahvistaa ulkorajojen suojelua ja parantaa hybridiuhkien vastustuskykyä;

Or. en

Tarkistus 53
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D b. ottaa huomioon, että vihamieliset toimijat hyödyntävät järjestelmällisesti historiallisia epäkohtia, identiteettiin perustuvia jännitteitä ja yhteiskunnallisia jakolinjoja heikentääkseen sosiaalista yhteenkuuluvuutta, horjuttaakseen demokraattista selviytymiskykyä ja rapauttaakseen Euroopan turvallisuus- ja puolustuspolitiikan kannatusta;

Or. en

Tarkistus 54
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D b. ottaa huomioon, että kaksikäyttöinfrastruktuuriin kohdistuvat hyökkäykset voivat vaikuttaa merkittävästi ratkaisevan tärkeään siviilitarkoituksiin käytettävään energiainfrastruktuuriin sekä liikenne- ja viestintäinfrastruktuuriin;

Or. en

Tarkistus 55
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D c. ottaa huomioon, että ulkomaiset vastustajat pyrkivät vahvistamaan ääriliikkeitä sekä demokratian vastaista ja Euroopan vastaista viestintää tukemalla poliittisia toimijoita, mediaekosysteemejä ja vaikuttamisverkostoja, jotka edistävät yhteiskunnan jakautumista ja heikentävät demokraattisia instituutioita;

Or. en

Tarkistus 56
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D d. ottaa huomioon, että vihamielisellä tiedotustoiminnalla pyritään yhä enemmän kasvattamaan sotaväsymystä ja puolustusmenoihin liittyvää väsymystä sekä heikentämään Ukrainalle annettavan avun kannatusta,

jotta voidaan horjuttaa Euroopan pitkän aikavälin peloteasemia ja strategista päättäväisyyttä;

Or. en

Tarkistus 57
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että EU:n jäsenvaltiot eivät ole tähän mennessä onnistuneet kehittämään koordinoituja ja johdonmukaisia vastatoimia hybridihyökkäyksiin;	E. toteaa, että EU:n jäsenvaltiot eivät ole tähän mennessä onnistuneet kehittämään koordinoituja ja johdonmukaisia vastatoimia hybridihyökkäyksiin; ***ottaa huomioon, että hybridiuhkien vastaisten tehokkaiden EU:n vastatoimien kehittäminen edellyttää selkeää ymmärrystä siitä, millaisia eroja on Euroopan unionin käsityksessä siihen kohdistuvista hybridihyökkäyksistä suhteessa siihen, miten Venäjän federaatio hahmottaa ja toteuttaa hybriditoimintaa, mukaan lukien sen hybriditoiminnan laajuus, tavoitteet ja menetelmät; ottaa huomioon, että Venäjän hybriditoiminta on usein suunniteltu tuottamaan kumulatiivisia ja pitkän aikavälin strategisia vaikutuksia, kuten demokraattisia instituutioita ja poliitikkoja kohtaan tunnetun luottamuksen heikkenemistä, yhteiskunnan häiriönsietokyvyn heikkenemistä ja vaikutusvallan asteittaista laajenemista kohdeyhteiskunnissa; toteaa, että EU sen sijaan ymmärtää hybriditoiminnan ensisijaisesti moniulotteisina vastauksina eri politiikanaloilla; toteaa, että tämän epäsymmetrian tiedostaminen on olennaisen tärkeää sellaisten vastatoimien suunnittelussa, joilla puututaan hybridiuhkien välittömien ilmenemismuotojen ja vaikutusten lisäksi***

niitä mahdollistaviin tunkeutumis- ja vaikutusmekanismeihin; katsoo, että tehokkaalla EU:n toimintatavalla olisi näin ollen täydennettävä multimodaalisia vastauksia pitkän aikavälin strategioilla, joilla pyritään vahvistamaan yhteiskunnan häiriönsietokykyä, suojelemaan institutionaalista koskemattomuutta ja estämään ulkomaisen vaikuttamisen ja tunkeutumisen jatkuminen;

Or. en

Tarkistus 58
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että ***EU:n*** jäsenvaltiot eivät ole tähän mennessä onnistuneet kehittämään koordinoituja ja johdonmukaisia vastatoimia hybridihyökkäyksiin;	E. toteaa, että ***EU:n reagointia hybridihyökkäyksiin haittaavat pitkäaikaiset lainsäädännölliset puutteet, jäsenvaltioiden tason yhdenmukaistetun toimintatavan puuttuminen, tietototason vaihtelevuus ja näitä hyökkäyksiä valvovien mukautettujen rakenteiden tai tahojen puuttuminen;*** toteaa, että EU:n jäsenvaltiot eivät ***näistä syistä*** ole tähän mennessä onnistuneet kehittämään koordinoituja ja johdonmukaisia vastatoimia hybridihyökkäyksiin;

Or. en

Tarkistus 59
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

E. toteaa, että EU:n jäsenvaltiot eivät ole tähän mennessä onnistuneet kehittämään koordinoituja ja johdonmukaisia vastatoimia hybridihyökkäyksiin;	E. toteaa, että EU:n jäsenvaltiot eivät ole tähän mennessä onnistuneet kehittämään koordinoituja ja johdonmukaisia vastatoimia hybridihyökkäyksiin; ***toteaa, että kaikenlaisten yhteisten vastatoimien on kunnioitettava täysimääräisesti jäsenvaltioiden toimivaltaa turvallisuuden, tiedustelun, puolustuksen ja yleisen järjestyksen aloilla;***

Or. fr

Tarkistus 60
Alexandr Vondra

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että EU:n jäsenvaltiot eivät ole tähän mennessä onnistuneet kehittämään koordinoituja ja johdonmukaisia vastatoimia hybridihyökkäyksiin;	E. toteaa, että EU:n jäsenvaltiot eivät ole tähän mennessä onnistuneet kehittämään ***riittävän*** koordinoituja ja johdonmukaisia vastatoimia hybridihyökkäyksiin; ***toteaa, että vastuu kansallisesta turvallisuudesta on edelleen ensisijaisesti jäsenvaltioilla ja että tehokkaassa koordinoinnissa on kunnioitettava täysin kansallista toimivaltaa;***

Or. en

Tarkistus 61
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että EU:n jäsenvaltiot eivät ole tähän mennessä onnistuneet kehittämään koordinoituja ja	E. toteaa, että EU:n ***jäsenvaltioiden on vielä kehitettävä täysin koordinoidut ja johdonmukaiset vastaukset***

johdonmukaisia vastatoimia ***hybridihyökkäyksiin***;	***hybridisodankäyntiin sekä erikseen että Euroopan tasolla***;

Or. en

Tarkistus 62
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että ***EU:n*** jäsenvaltiot eivät ole tähän mennessä ***kehittäneet*** koordinoituja ja johdonmukaisia vastatoimia ***hybridihyökkäyksiin***;	E. toteaa, että ***EU ja jäsenvaltiot ovat viime vuosina kehittäneet välineitä ja mekanismeja uusien ja kehittyvien hybridiuhkien torjumiseksi ja että tarvitaan lisätoimia täysin koordinoitujen ja johdonmukaisten vastatoimien kehittämiseksi hybridioperaatioihin***;

Or. en

Tarkistus 63
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että EU:n jäsenvaltiot eivät ole tähän mennessä ***kehittäneet*** koordinoituja ja johdonmukaisia vastatoimia hybridihyökkäyksiin;	E. Toteaa, että ***huolimatta useiden jäsenvaltioiden ja erityisesti EU:n itäisen sivustan jäsenvaltioiden merkittävistä ponnisteluista*** EU:n jäsenvaltiot eivät ole ***vielä kehittäneet riittävän*** koordinoituja ja johdonmukaisia vastatoimia hybridihyökkäyksiin;

Or. en

Tarkistus 64
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E a. toteaa, etteivät EU ja sen jäsenvaltiot voi vastata nykyisiin ja tuleviin uhkiin ja haasteisiin menneisyyden välineillä ja valmiuksilla;

Or. en

Tarkistus 65
Nicolás Pascual de la Parte

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. ottaa huomioon, että sabotaasitoimintaa harjoitetaan yhä useammin välittäjätahojen, sijaistoimijoiden ja niin sanottujen kertakäyttöagenttien avulla, minkä vuoksi tekijää on vaikeampaa määrittää ja vastatoimiin ryhtyminen on hankalampaa;	F. ottaa huomioon, että sabotaasitoimintaa harjoitetaan yhä useammin välittäjätahojen, sijaistoimijoiden ja niin sanottujen kertakäyttöagenttien avulla, minkä vuoksi tekijää on vaikeampaa määrittää ja vastatoimiin ryhtyminen on hankalampaa; ***toteaa, että tällaiset toimet voivat kohdistua myös teollisuuden toimitusketjujen haavoittuviin kohtiin, yksityisiin toimijoihin ja pieniin teknologian tarjoajiin;***

Or. en

Tarkistus 66
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. ottaa huomioon, että	F. ottaa huomioon, että ***Venäjän***

sabotaasitoimintaa harjoitetaan yhä useammin välittäjätahojen, sijaistoimijoiden ja niin sanottujen kertakäyttöagenttien avulla, minkä vuoksi tekijää on vaikeampaa määrittää ja vastatoimiin ryhtyminen on hankalampaa;	***tiedustelupalvelujen*** sabotaasitoimintaa harjoitetaan yhä useammin välittäjätahojen, ***haavoittuvassa asemassa olevien yhteiskuntaryhmien, muun muassa alaikäisten, sekä*** sijaistoimijoiden ja niin sanottujen kertakäyttöagenttien avulla, minkä vuoksi tekijää on vaikeampaa määrittää ja vastatoimiin ryhtyminen on hankalampaa;
	Or. en

Tarkistus 67
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. ottaa huomioon, että kehittyneiden tekoälyjärjestelmien tulo aiheuttaa rakenteellisia häiriöitä nykyisille kyberturvallisuusarkkitehtuureille, minkä vuoksi viime vuosikymmeninä kehitetyt uhkamallit ja puolustusoletukset eivät enää päde; ottaa huomioon, että vihamieliset valtiolliset ja valtiosta riippumattomat toimijat hyödyntävät jo nyt tekoälyvalmiuksia parantaakseen, nopeuttaakseen, laajentaakseen ja tarkentaakseen hybridioperaatioita, kuten kyberhyökkäyksiä, disinformaatiokampanjoita ja kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvia hyökkäyksiä; katsoo, että EU:n kollektiivisia kyberkestävyyskehyksiä on mukautettava, jotta voidaan hoitaa uusia haavoittuvuuksia;
	Or. en

Tarkistus 68
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. ottaa huomioon, että ulkorajoilla sijaitsevat syrjäiset alueet sekä unionin merialueet ovat erityisen alttiita hybridihyökkäyksille, mikä vaikeuttaa tunnistamista sekä varhaista varoittamista ja reagointia;

Or. en

Tarkistus 69
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F b. ottaa huomioon, että Venäjä on osana laajempaa hybridisodankäyntistrategiaansa pyrkinyt laajentamaan vaikutusvaltaansa hyödyntämällä strategisesti uskonnollisia, kulttuurisia ja arvoihin perustuvia narratiiveja, joilla pyritään muokkaamaan julkista keskustelua, vaikuttamaan kirkolliseen dynamiikkaan ja hankaloittamaan euroatlanttista yhdentymistä; ottaa huomioon, että tällaiset toimet ovat presidentti Vladimir Putinin 31. joulukuuta 2015 hyväksymän Venäjän federaation kansallisen turvallisuusstrategian mukaisia ja perustuvat 25. joulukuuta 2014 annettuun sotilasdoktriiniin, jossa korostetaan niin kutsuttujen perinteisten Venäjän henkisten ja moraalisten arvojen suojelua koetulta länsimaiselta vaikutukselta ja joka osoittaa kulttuuri- ja sivistystarinoiden käyttöä geopoliittisen strategian välineinä [1 a]; ottaa huomioon, että tätä lähestymistapaa vahvistettiin edelleen vuoden 2021 kansallisessa

turvallisuusstrategiassa, jossa nostettiin ”perinteisten arvojen” turvaaminen, ”venäläisen maailman” edistäminen ja maanmiesten suojelu ulkomailla kansallisen turvallisuuden ja sivistyksellisen suvereniteetin kannalta tärkeimmiksi valtion ensisijaisiksi tavoitteiksi[1 b];

[1 a] https://www.csis.org/analysis/unpacking-russias-new-national-security-strategy.

[1 b] https://www.ndc.nato.int/fr/russias-updated-national-security-strategy/.

Or. en

Tarkistus 70
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. toteaa, että kasvattamalla merkittävästi jäsenvaltioiden puolustusmenoja ja käynnistämällä EU:n puolustusaloitteita on päästy alkuun suorituskyvyssä pitkään jatkuneiden puutteiden korjaamisessa, mutta katsoo, että on saatava nopeammin aikaan konkreettisia operatiivisia suorituskykyjä, jotta EU:ta ja sen kansalaisia voidaan suojella paremmin hybridihyökkäyksiltä;	G. toteaa, että kasvattamalla merkittävästi jäsenvaltioiden puolustusmenoja ja käynnistämällä EU:n puolustusaloitteita on päästy alkuun suorituskyvyssä pitkään jatkuneiden puutteiden korjaamisessa, mutta ***ongelmana on mittakaavaetujen ja keskittymisen puute, joka korostaa sotilasmenojen tehostamisen ja virtaviivaistamisen tarvetta; ottaa huomioon, että hyvin pieni osa kansallisista puolustusmenoista koordinoidaan tai edes kootaan yhteen muiden jäsenvaltioiden kanssa tai investoidaan eurooppalaisiin yhteistyöhankkeisiin; katsoo, että*** on saatava nopeammin aikaan konkreettisia operatiivisia suorituskykyjä, jotta EU:ta ja sen kansalaisia voidaan suojella paremmin

hybridihyökkäyksiltä;

Or. en

Tarkistus 71
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. toteaa, että kasvattamalla merkittävästi jäsenvaltioiden puolustusmenoja ja käynnistämällä EU:n puolustusaloitteita on päästy alkuun suorituskyvyssä pitkään jatkuneiden puutteiden korjaamisessa, mutta katsoo, että on saatava nopeammin aikaan konkreettisia operatiivisia suorituskykyjä, jotta EU:ta ja sen kansalaisia voidaan suojella paremmin ***hybridihyökkäyksiltä***;	G. toteaa, että kasvattamalla merkittävästi jäsenvaltioiden puolustusmenoja ja käynnistämällä EU:n puolustusaloitteita***, kuten SAFE ja muita vuoden 2030 puolustusvalmiuskehyksen mukaisia toimenpiteitä,*** on päästy alkuun suorituskyvyssä pitkään jatkuneiden puutteiden korjaamisessa, mutta katsoo, että on saatava nopeammin aikaan konkreettisia operatiivisia suorituskykyjä, jotta EU:ta ja sen kansalaisia voidaan suojella paremmin hybridihyökkäyksiltä***; toteaa, että tällä alalla on vielä lisää mahdollisuuksia kaksikäyttöteknologioille***; ***katsoo, että lisätoimia tarvitaan yhtä lailla sisäisen turvallisuuden alalla;***

Or. en

Tarkistus 72
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. toteaa, että kasvattamalla merkittävästi jäsenvaltioiden puolustusmenoja ja käynnistämällä EU:n ***puolustusaloitteita*** on päästy alkuun suorituskyvyssä pitkään jatkuneiden	G. toteaa, että kasvattamalla merkittävästi jäsenvaltioiden puolustusmenoja ja käynnistämällä ***Euroopan puolustusalan teknologisen ja teollisen perustan (EDTIB)***

puutteiden korjaamisessa, mutta katsoo, että on saatava nopeammin aikaan konkreettisia operatiivisia suorituskykyjä, jotta EU:ta ***ja sen*** kansalaisia voidaan suojella paremmin hybridihyökkäyksiltä;

vahvistamiseen tähtääviä EU:n puolustusaloitteita ***yhdessä Naton jatkuvien toimien kanssa*** on päästy alkuun suorituskyvyssä pitkään jatkuneiden puutteiden korjaamisessa, mutta katsoo, että on saatava nopeammin aikaan konkreettisia operatiivisia suorituskykyjä, jotta EU:ta***, jäsenvaltioita ja niiden*** kansalaisia voidaan suojella paremmin hybridihyökkäyksiltä;

Or. en

Tarkistus 73
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. toteaa, että kasvattamalla merkittävästi jäsenvaltioiden puolustusmenoja ja käynnistämällä EU:n puolustusaloitteita on päästy alkuun suorituskyvyssä pitkään jatkuneiden puutteiden korjaamisessa, mutta katsoo, että on saatava nopeammin aikaan konkreettisia operatiivisia suorituskykyjä, jotta EU:ta ja sen kansalaisia voidaan suojella paremmin hybridihyökkäyksiltä;	G. toteaa, että kasvattamalla merkittävästi jäsenvaltioiden puolustusmenoja ja käynnistämällä EU:n puolustusaloitteita on päästy alkuun suorituskyvyssä pitkään jatkuneiden puutteiden korjaamisessa, mutta katsoo, että on saatava nopeammin aikaan konkreettisia operatiivisia suorituskykyjä, jotta EU:ta ja sen kansalaisia voidaan suojella paremmin hybridihyökkäyksiltä***, mistä johtuen on välttämätöntä, että valtiot tunnistavat kansalliseen turvallisuuteen ja puolustukseen liittyvät tarpeet ja uhkat***;

Or. es

Tarkistus 74
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. toteaa, että kasvattamalla merkittävästi jäsenvaltioiden puolustusmenoja ja käynnistämällä EU:n puolustusaloitteita on päästy alkuun suorituskyvyssä pitkään jatkuneiden puutteiden korjaamisessa, mutta katsoo, että on saatava nopeammin aikaan konkreettisia operatiivisia suorituskykyjä, jotta EU:ta ja sen kansalaisia voidaan suojella paremmin ***hybridihyökkäyksiltä***;	G. toteaa, että kasvattamalla merkittävästi jäsenvaltioiden puolustusmenoja ja käynnistämällä EU:n puolustusaloitteita on päästy alkuun suorituskyvyssä pitkään jatkuneiden puutteiden korjaamisessa, mutta katsoo, että on saatava nopeammin aikaan konkreettisia operatiivisia suorituskykyjä, jotta EU:ta ja sen kansalaisia voidaan suojella paremmin ***hybridioperaatioilta***;

Or. en

Tarkistus 75
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. ottaa huomioon, että jäsenvaltioiden maa-, meri- ja ilmarajat sekä digitaaliset ja tietotekniset rajat altistuvat erilaisille hybriditoimille, erityisesti disinformaatiolle, sabotaasille, kyberhyökkäyksille, muuttovirtojen välineellistämiselle, droonien ilmatilaan tunkeutumiselle, taloudellisille paineille sekä demokraattisiin prosesseihin puuttumiselle;

Or. fr

Tarkistus 76
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. toteaa, että Venäjä käyttää

edelleen Välimeren merireittejä sotilastarvikkeiden ja strategisten edellytysten kuljettamiseen; ottaa huomioon, että venäläisen aluksen uppoaminen Cartagenan (Espanja) rannikon edustalla joulukuussa 2024 korostaa tällaisiin toimiin liittyviä turvallisuusriskejä, kun aluksen ilmoitettiin olleen matkalla Pohjois-Koreaan ja kuljettavan sukellusveneille tarkoitettua ydinmateriaalia;

Or. en

Tarkistus 77
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. ottaa huomioon, että EU:n riippuvuus ulkomaisista toimijoista ja ulkomaisista teknologioista kriittisessä infrastruktuurissa ja toimitusketjuissa, mukaan lukien raaka-aineiden hankinta kolmansista maista, on yksi EU:n merkittävimmistä haavoittuvuuksista ja keskeinen haaste Euroopan turvallisuudelle ja strategiselle riippumattomuudelle;

Or. en

Tarkistus 78
Nicolás Pascual de la Parte

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. ottaa huomioon, että pk-yrityksillä, mid-cap-yrityksillä, start-up-yrityksillä ja

scale-up-yrityksillä on yhä tärkeämpi rooli Euroopan puolustusinnovaatioekosysteemissä, erityisesti kaksikäyttöteknologioissa, kybervalmiuksissa, tekoälyssä, droonien vastaisissa järjestelmissä, suojatussa viestinnässä ja kriittisen infrastruktuurin suojelussa;

Or. en

Tarkistus 79
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. ottaa huomioon, että Välimeri on yhä alttiimpi monenlaisille hybriditurvallisuusuhkille, mukaan lukien merelliseen turvallisuuteen ja kriittisen meri- ja merenalaisen infrastruktuurin sietokykyyn vaikuttavat uhat;

Or. it

Tarkistus 80
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. katsoo, että kaikki EU:n tasolla koordinoidut tai ehdotetut toimenpiteet ja aloitteet on laadittava ja pantava täytäntöön kunnioittaen täysin jäsenvaltioiden yksinomaista toimivaltaa ja yhdenmukaistettava EU:n hybridivälineistön, ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntavälineistön sekä kyberdiplomatian

välineistön kanssa;

Or. en

Tarkistus 81
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G b. ottaa huomioon, että hybridiuhkien kehittyvä luonne, laajuus ja nopeus edellyttävät, että Euroopan unioni ja sen jäsenvaltiot toteuttavat kiireellisiä ja kattavia strategisen, operatiivisen ja taktisen tason mukautuksia, jotta voidaan tehokkaasti estää tällaisia toimia, havaita ne ja vastata niihin; ottaa huomioon, että mahdollisuus vahvistaa häiriönsietokykyä ja ottaa käyttöön tehokkaita vastatoimia kaventuu vihamielisten valtioiden ja valtiosta riippumattomien toimijoiden toteuttamien hybridioperaatioiden ja poliittisiin päättäjiin kohdistuvien vaikuttamisoperaatioiden kehittyessä, yhdentyessä ja nopeutuessa; toteaa, että sen lisäksi, että mahdollisuudet vahvistaa häiriönsietokykyä ja ottaa käyttöön tehokkaita vastatoimia hybridiuhkia vastaan ovat nopeasti kaventumassa, myös EU:n jäsenvaltioiden toimet ovat jo pahasti myöhässä, sillä vasta Venäjän liitettyä Krimin itseensä ne ovat alkaneet järjestelmällisesti mukauttaa oppejaan ja poliittisia puitteitaan siten, että niissä otetaan nimenomaisesti huomioon hybridisodankäynti; toteaa, että tämä myöhäinen institutionaalinen toteaminen korostaa sitä, että vaikuttamiseen, kumouksselliseen toimintaan ja pakottamiseen perustuvia hybridimenetelmiä oli käytetty jo kauan ennen näitä tapahtumia; katsoo, että oikea-aikaiset ja nopeutetut toimet ovat

tämän vuoksi olennaisen tärkeitä sen varmistamiseksi, että unioni kykenee edelleen ennakoimaan hybridihyökkäykset, määrittämään niiden tekijän ja reagoimaan niihin päättäväisesti sekä turvaamaan samalla demokraattiset instituutionsa, kriittisen infrastruktuurinsa ja sosiaalisen yhteenkuuluvuutensa;

Or. en

Tarkistus 82
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G b. ottaa huomioon, että unionin tämänhetkinen turvallisuusympäristö ei ole rauha eikä avoin aseellinen konflikti vaan nolla-asteen sodankäynti, jossa vastustajat käyttävät hybridivälineitä hyödyntääkseen kuilua unionin rauhan ajan hallintorakenteiden sekä ehkäisemiseen ja reagointiin tarvittavan päättäväisyyden välillä; ottaa huomioon, että nykyiset EU:n ulko- ja turvallisuuspoliittiset kehykset, jotka on säädetty konsensukseen perustuvan keskustelun mukaisiksi, aiheuttavat rakenteellisia viiveitä, joita vastustajat hyödyntävät aktiivisesti; toteaa, että tämä välitila edellyttää EU:n turvallisuus- ja puolustusalan päätöksentekorakenteiden perusteellista uudelleenarviointia;

Or. en

Tarkistus 83
Nicolás Pascual de la Parte

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan G b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G b. katsoo, että Euroopan puolustuksen teknologisen ja teollisen perustan (EDTIB) vahvistaminen edellyttää pk-yritysten ja innovatiivisten yritysten parempaa integrointia Euroopan puolustusalan arvoketjuihin samalla kun varmistetaan rahoituksen saatavuus, hankintamahdollisuudet ja rajat ylittävä teollisuusyhteistyö;

Or. en

Tarkistus 84
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G b. ottaa huomioon, että hybridiuhat kattavat strategisen vastakkainasettelun kineettiset, tietoon liittyvät, kognitiiviset, kybertoimintaan liittyvät, teknologiset, taloudelliset ja yhteiskunnalliset ulottuvuudet;

Or. en

Tarkistus 85
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G c. ottaa huomioon, että pelotteen uskottavuus ei perustu pelkästään Euroopan ja sen liittolaisten aineellisiin valmiuksiin ja teknologiseen

etulyöntiasemaan vaan ratkaisevasti poliittiseen tahtoon, strategiseen yhteenkuuluvuuteen ja uhkaa koskevaan yhteiseen ymmärrykseen; ottaa huomioon, että Venäjän hybridistrategia on suunnattu juuri näiden ominaisuuksien heikentämiseen epäselvyyden, hajaannuksen ja kynnyksen alapuolella pysyvän paineen avulla, jotta kollektiivisten puolustussitoumusten uskottavuus heikkenee ennen kineettisen kynnyksen saavuttamista; ottaa huomioon, että päättäväinen ja yhtenäinen pienimuotoinen koalitio ehkäisee tehokkaammin kuin suurempi mutta jakautunut koalitio;

Or. en

Tarkistus 86
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G c. ottaa huomioon, että asiantuntijat ovat havainneet haitallisissa hybridioperaatioissa toistuvan järjestyksen, jossa kineettinen laukaiseva tekijä – kuten droonihavainnot – aiheuttaa sekaannusta, vihamieliset toimijat levittävät välittömästi tarinoita digitaalisiin tiloihin ja näitä tarinoita monistetaan ja muunnetaan sijaistoimijoiden verkoston avulla niin, että kineettinen välikohtaus esitetään institutionaalisena epäpätevyytenä tai ylireagointina ja normalisoidaan se ja täytetään näin informaatiotila ennen kuin viranomaiset vahvistavat tosiseikat virallisesti;

Or. en

Tarkistus 87
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G c. toteaa, että liialliset riippuvuudet kolmansista maista kriittisissä teknologioissa, kuten puolijohteissa, pilvipalveluissa, tekoälyssä, pitkälle kehitetyssä televiestinnässä ja kriittisissä raaka-aineissa, voivat luoda haavoittuvuuksia, joita voidaan hyödyntää hybriditoiminnoilla;

Or. en

Tarkistus 88
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G d. ottaa huomioon, että ulkomaisessa tiedonmanipuloinnissa ja häirinnässä ja kognitiivisissa toimissa hyödynnetään avoimia yhteiskuntia sekä hajanaisia informaatiotiloja ja alustaliiketoimintamalleja luottamuksen rapauttamiseksi, yhteiskuntien polarisoimiseksi, vaaleilla valittujen hallitusten legitimiteetin kyseenalaistamiseksi ja demokraattisen keskustelun manipuloimiseksi ja että ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvät hyökkäykset mukautuvat yhä paremmin paikallisiin poliittisiin konteksteihin, kieliin ja kulttuureihin;

Or. en

Tarkistus 89
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G e kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G e. katsoo, että kognitiivista osa-aluetta ei tulisi ymmärtää pelkästään fyysistä häiriötä, kyberhäiriötä tai geopoliittista häiriötä ympäröivänä viestintään tai ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvänä kerroksena vaan monialaisena toimintakenttänä, jolla on oma infrastruktuurinsa; katsoo, että kognitiiviset indikaattorit on siksi integroitava täysin kybertoiminnan rakenteiden, tiedustelu- ja lainvalvontarakenteiden sekä sotilaallisten rakenteiden ja kriittisen infrastruktuurin rakenteiden yhteiseen operatiiviseen tilannekuvaan;

Or. en

Tarkistus 90
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G f kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G f. ottaa huomioon, että nyt on mahdotonta toteuttaa menestyksekästä sotilasoperaatiota hallitsematta kybertoimintaympäristöä – joka limittyy kaikkiin muihin aloihin – ja että kaikkien julkisten laitosten tehokkuus tällä alalla riippuu niiden kybertoimintaympäristön käytöstä, digitaalisista resursseista ja tietojärjestelmistä;

Or. en

Tarkistus 91
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G g kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G g. toteaa, että eurooppalainen digitaalinen itsemääräämisoikeus ei ole vain taloudellinen tai teollinen tavoite vaan demokratiaa ja turvallisuutta koskeva vaatimus, koska Euroopan kyky suojella arvojaan, kansalaisiaan, dataansa, julkisia palveluitaan ja demokraattisia prosessejaan ulkoisilta hybridiuhilta riippuu sen digitaalisen infrastruktuurin strategisen valvonnan, valinnan ja demokraattisen kontrollin ylläpitämisestä;

Or. en

Tarkistus 92
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G h kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G h. toteaa, että vaikka kansallinen turvallisuus pysyykin kunkin jäsenvaltion yksinomaisella vastuulla, hybridiuhat vaikuttavat suoraan sellaisiin aloihin joilla unionilla on selkeät vastuualueet ja joilla se tuo lisäarvoa osana ”eurooppalaista turvallisuuskerrosta”, joka tukee, yhdistää ja vahvistaa kansallisia valmiuksia; tällaisia aloja ovat muun muassa sisäinen turvallisuus ja kriittisen infrastruktuurin suojaaminen, kyberturvallisuus, ulkoiset toimet ja kriisikoordinointi;

Or. en

Tarkistus 93
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
1 alaotsikko

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Hybridisodankäynti – sodan ja rauhan välimuoto	***Hybridiuhat*** – sodan ja rauhan välimuoto

Or. en

Tarkistus 94
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
1 alaotsikko

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Hybridisodankäynti – ***sodan ja*** rauhan välimuoto	Hybridisodankäynti – rauhan ***loppu***

Or. en

Tarkistus 95
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
1 alaotsikko

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Hybridisodankäynti – sodan ja rauhan ***välissä***	Hybridisodankäynti – ***sotaa ja rauhaa***

Or. en

Tarkistus 96

Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
1 a alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	kehottaa unionia ja jäsenvaltioita tiedostamaan, että hybridisodankäynti on yksi sodankäynnin ja jäsenvaltioihin kohdistuvan vihamielisen toiminnan muoto riippumatta siitä, käytetäänkö tavanomaista voimaa suoraan; korostaa, että hybriditoiminnan käynnistyminen merkitsee ehdottomasti rauhan loppua eikä perinteinen ero tavanomaisen sodankäynnin ja hybridisodankäynnin välillä saa hämärtää kriittistä strategista todellisuutta: kyberhyökkäykset, infrastruktuuriin kohdistuva sabotaasi, ulkomainen tiedonmanipulointi, taloudellinen pakottaminen ja muut koordinoidut vihamieliset toimenpiteet ovat tarkoituksellisia välineitä laajemmassa, yhtenäisessä konfliktissa, jonka nimenomaisena tavoitteena on heikentää suvereniteettia, demokraattisia instituutioita, kansallista turvallisuutta ja yhteiskunnan häiriönsietokykyä; korostaa, että hybridimenetelmien lisääntyvällä käytöllä pyritään hyödyntämään oikeudellisia ja poliittisia epäselvyyksiä, jotta pysytään perinteisten kollektiivisen reagoinnin kynnysten alapuolella; katsoo sen vuoksi, että unionin olisi kehitettävä oppeja, jotka perustuvat vihamielisten tekojen luonteeseen, laajuuteen, vaikutuksiin ja tekijän määrittämiseen sodankäynnin keinotekoisten luokittelujen sijaan;
	Or. en

Tarkistus 97
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys

1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. toteaa, että hybridioperaatiot ovat jatkuvia ja koordinoituja hyökkäyksiä, joita valtiolliset ja valtiosta riippumattomat toimijat toteuttavat useilla aloilla; korostaa, että ne on suunniteltu näyttämään yksittäisiltä välikohtauksilta, jotta ne eivät laukaisisi aseellista konfliktia ***mutta aiheuttaisivat*** kuitenkin vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa perinteisen hyökkäyksen vaikutuksiin;	1. toteaa, että hybridioperaatiot ovat jatkuvia ja koordinoituja hyökkäyksiä, joita valtiolliset ja valtiosta riippumattomat toimijat toteuttavat useilla aloilla***, mukaan lukien poliittiset, taloudelliset, kybertoimintaympäristöön ja tietoon liittyvät sekä tiedustelu- ja sotilaalliset keinot***; korostaa, että ne on suunniteltu näyttämään yksittäisiltä välikohtauksilta, jotta ne eivät laukaisisi aseellista konfliktia***, ja että niissä hyödynnetään tarkoituksellisesti monimerkityksisyyttä, rajoitettua tekijän määrittämistä ja operatiivista peittelyä tehokkaiden vastatoimien vaikeuttamiseksi, mutta että ne aiheuttavat*** kuitenkin vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa perinteisen hyökkäyksen vaikutuksiin; ***huomauttaa, että hybridioperaatioita toteutetaan yhä useammin välittäjätahojen, sijaistoimijoiden ja niin sanottujen kertakäyttöagenttien avulla;***

Or. de

Tarkistus 98
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. toteaa, että hybridioperaatiot ovat jatkuvia ja koordinoituja hyökkäyksiä, joita valtiolliset ja valtiosta riippumattomat toimijat toteuttavat useilla aloilla; korostaa, että ne on suunniteltu näyttämään yksittäisiltä välikohtauksilta, jotta ne eivät laukaisisi aseellista konfliktia mutta aiheuttaisivat kuitenkin vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa perinteisen hyökkäyksen vaikutuksiin;	1. toteaa, että hybridioperaatiot ovat jatkuvia ja koordinoituja hyökkäyksiä, ***kuten maahanmuuttovirtojen käyttöä poliittisissa tarkoituksissa, taloudellisten pakotteiden asettamista, vihamielisten ulkomaisten toimijoiden edistämiä tiedonmanipulointikampanjoita, kyberhyökkäyksiä, sabotaasia ja kriittisiä infrastruktuureja vastaan suunnattuja toimia,*** joita valtiolliset ja valtiosta

riippumattomat toimijat toteuttavat useilla aloilla; korostaa, että ne on suunniteltu näyttämään yksittäisiltä välikohtauksilta, jotta ne eivät laukaisisi aseellista konfliktia mutta aiheuttaisivat kuitenkin vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa perinteisen hyökkäyksen vaikutuksiin;

Or. es

Tarkistus 99
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. toteaa, että hybridioperaatiot ovat ***jatkuvia*** ja koordinoituja ***hyökkäyksiä***, joita ***valtiolliset ja*** valtiosta riippumattomat toimijat toteuttavat ***useilla*** aloilla; korostaa, että ne on suunniteltu ***muistuttamaan yksittäisiä välikohtauksia***, jotta ne ***pysyisivät aseellisten konfliktien kynnyksen alapuolella*** mutta aiheuttaisivat kuitenkin vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa perinteisen hyökkäyksen vaikutuksiin;	1. toteaa, että ***tiedustelujohtoiset*** hybridioperaatiot ovat ***tahallisia*** ja koordinoituja ***toimia***, joita ***toteuttavat valtiot – myös niiden puolesta toimivien valtiosta riippumattomien toimijoiden, agenttien ja sijaistoimijoiden avulla – ja jotka kattavat samanaikaisesti infrastruktuurin, kyberalan ja sähkömagneettisen alan, tiedotuksen sekä sosiaaliset, poliittiset, taloudelliset ja diplomaattiset alat***; korostaa, että ne on suunniteltu ***muistuttamaan yksittäisiä välikohtauksia ja pysymään aseellisen konfliktin kynnyksen alapuolella*** mutta ***aiheuttamaan*** kuitenkin vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa perinteisen hyökkäyksen vaikutuksiin***, mikä vaikeuttaa merkittävästi tekijän määrittämistä ja toimiin reagoimista***;

Or. en

Tarkistus 100
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys

1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. toteaa, että hybridioperaatiot ovat jatkuvia ja koordinoituja hyökkäyksiä, joita valtiolliset ja valtiosta riippumattomat toimijat toteuttavat useilla aloilla; korostaa, että ne on suunniteltu näyttämään yksittäisiltä välikohtauksilta, jotta ne eivät laukaisisi aseellista konfliktia mutta aiheuttaisivat kuitenkin vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa perinteisen hyökkäyksen vaikutuksiin;	1. toteaa, että hybridioperaatiot ovat jatkuvia ja koordinoituja hyökkäyksiä, joita valtiolliset ja valtiosta riippumattomat toimijat toteuttavat useilla aloilla; korostaa, että ne on suunniteltu näyttämään yksittäisiltä välikohtauksilta, jotta ne eivät laukaisisi aseellista konfliktia mutta aiheuttaisivat kuitenkin vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa perinteisen hyökkäyksen vaikutuksiin; ***toteaa, että hybridiuhat on suunniteltu toimimaan harmaalla alueella rauhan ja sodan välimaastossa, ja että niissä yhdistetään perinteisiä ja epätavanomaisia menetelmiä, kuten sabotaasia, vakoilua ja poliittista soluttautumista EU:n vakauden ja häiriönsietokyvyn heikentämiseksi;***

Or. en

Tarkistus 101
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. toteaa, että hybridioperaatiot ovat jatkuvia ja koordinoituja hyökkäyksiä, joita valtiolliset ja valtiosta riippumattomat toimijat toteuttavat useilla aloilla; korostaa, että ne on suunniteltu näyttämään yksittäisiltä välikohtauksilta, jotta ne eivät laukaisisi aseellista konfliktia mutta ***aiheuttaisivat kuitenkin vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa perinteisen hyökkäyksen vaikutuksiin***;	1. toteaa, että hybridioperaatiot ovat ***tahallisia,*** jatkuvia, ***yhdistettyjä ja*** koordinoituja hyökkäyksiä, joita valtiolliset ja valtiosta riippumattomat toimijat toteuttavat useilla aloilla ***ja joiden tarkoituksena on hyödyntää demokraattisten yhteiskuntien systeemisiä haavoittuvuuksia ja saumakohtia***; korostaa, että ne on suunniteltu ***vaikeuttamaan tekijän määrittämistä ja*** muistuttamaan ***eri aloilla tapahtuvia*** yksittäisiä välikohtauksia, jotta ne pysyisivät aseellisten konfliktien kynnyksen alapuolella mutta aiheuttaisivat kuitenkin ***huomattavia vahinkoja ja***

vaikuttaisivat instituutioihin ja kansalaisiin;

Or. en

Tarkistus 102
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. ***toteaa***, että hybridioperaatiot ovat jatkuvia ja koordinoituja hyökkäyksiä, joita valtiolliset ja valtiosta riippumattomat toimijat toteuttavat useilla aloilla; korostaa, että ***ne*** on suunniteltu näyttämään yksittäisiltä välikohtauksilta, jotta ne eivät laukaisisi aseellista konfliktia mutta aiheuttaisivat kuitenkin vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa perinteisen hyökkäyksen vaikutuksiin;	1. ***korostaa***, että hybridioperaatiot ovat jatkuvia ja koordinoituja hyökkäyksiä, joita valtiolliset ja valtiosta riippumattomat toimijat toteuttavat useilla aloilla; korostaa, että ***jotkin niistä*** on suunniteltu näyttämään yksittäisiltä välikohtauksilta, jotta ne eivät laukaisisi aseellista konfliktia mutta aiheuttaisivat kuitenkin vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa perinteisen hyökkäyksen vaikutuksiin;

Or. en

Tarkistus 103
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. toteaa, että Venäjä on joko suoraan tai useiden sijaistoimijoidensa välityksellä hybriditoiminnan pääasiallinen lähde EU:ssa; toteaa, että Valko-Venäjä ja vähemmässä määrin Serbia toimivat Venäjän hybridioperaatioiden sijaistoimijoina sekä EU:ssa että jälkimmäisen tapauksessa Länsi-Balkanilla; muistuttaa, että Venäjän lisäksi Kiina, Iran ja Pohjois-Korea aiheuttavat kaikki EU:lle kriittisiä

haasteita; on erittäin huolestunut Yhdysvaltojen hallinnon asenteesta Eurooppaa kohtaan, erityisesti sellaisena, kuin se on kuvattu kansallisessa turvallisuusstrategiassa; katsoo, että Yhdysvaltojen hallinnon toimia Tanskan MMA:ta Grönlantia kohtaan ei voida hyväksyä ja että ne ovat räikeä ja välitön uhka EU:n alueelliselle koskemattomuudelle; tuomitsee lisäksi sen, että Yhdysvaltojen hallinto haluaa avoimesti puuttua Euroopan asioihin pyrkien heikentämään sen lainsäädännöllistä koskemattomuutta digitalisointia koskevissa asioissa sekä pyrkimyksiä suosia EU:n toimijoita puolustusasioissa;

Or. en

Tarkistus 104
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. muistuttaa, että Naton 5 artiklaan vetoaminen 11. syyskuuta 2001 tehtyjen terrori-iskujen jälkeen osoitti, että kollektiivisen puolustuksen voivat valtiollisen toimijan toimien lisäksi laukaista myös iskut, joihin osallistuu valtiosta riippumattomia toimijoita ja kansallisten rajojen yli toimivia monimutkaisia verkostoja; painottaa, että tämä ennakkotapaus korostaa turvallisuusuhkien muuttuvaa luonnetta ja tarvetta mukauttaa kollektiivisia reagointimekanismeja vastaavasti; korostaa, että tehokas pelote hybridiuhkia vastaan edellyttää yhteisten standardien ja tekijän määrittämismenettelyjen parantamista, mikä mahdollistaa sekä valtiollisten että valtiosta riippumattomien vihamielisistä toimista vastuussa olevien

toimijoiden tunnistamisen ajoissa ja sen varmistamisen, että epäselvyyttä ei voida hyödyntää kollektiivisten turvallisuus- ja reagointitoimien heikentämiseksi;

Or. en

Tarkistus 105
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. kehottaa komissiota ja neuvostoa arvioimaan EU:n nykyisten oikeudellisten kehysten riittävyyttä hybridiuhkien torjumiseen ja esittämään ehdotuksia havaittujen puutteiden korjaamiseksi sekä siviili- ja sotilasviranomaisten välisen yhteistyön toteuttamiseksi ja toteamaan, että Venäjän tiedustelupalvelujen hybridiuhkia, jotka säädetään tarkoituksellisesti jäämään aseellisen hyökkäyksen kynnyksen alapuolelle, ei voida käsitellä pelkästään lainvalvontavälineillä ja että niitä on käsiteltävä kollektiivisina turvallisuuskysymyksinä;

Or. en

Tarkistus 106
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. korostaa, että on tärkeää varautua tietokonejärjestelmiin kohdistuvien toimien, GPS-järjestelmien häirinnän, rajaturvallisuuteen vaikuttamisen,

energia- ja datakaapeleiden vahingoittamisen sekä toimivien satama- ja logistiikkalaitteistojen häirinnän muodostamiin uhkiin;

Or. en

Tarkistus 107
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. katsoo, että epälineaarinen sodankäynti on monilla aloilla tapahtuvaa sotilaallisten ja ei-sotilaallisten keinojen koordinoitua käyttöä, jonka tarkoituksena on saada aikaan strategisia vaikutuksia ja pysyä tavanomaisen aseellisen konfliktin kynnyksen alapuolella;

Or. en

Tarkistus 108
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
1 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 b. toteaa, että Venäjään rajoittuviin EU:n jäsenvaltioihin kohdistuu jatkuvia hybridiuhkia, joiden kohteina ovat alueellinen koskemattomuus, yhteiskunnan häiriönsietokyky, rajaturvallisuus, demokraattiset instituutiot ja kriittinen infrastruktuuri, ja että ne edellyttävät parempaa EU:n ja Naton välistä koordinointia ja jatkuvaa varautumista;

Or. en

Tarkistus 109
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. painottaa, että hybridisodankäynnin ensisijaisena tavoitteena on heikentää EU:n puolustusvalmiutta häiritsemällä sen ***puolustusteollista*** perustaa ***ja*** kriittistä infrastruktuuria***,*** heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ***ja puuttumalla*** järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ***ja siten saattamalla valtaan hallituksia, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia***;	2. painottaa, että hybridisodankäynnin ensisijaisena tavoitteena on heikentää EU:n puolustusvalmiutta häiritsemällä sen ***teollista*** perustaa***, puolustusalan*** kriittistä infrastruktuuria ***ja energia-, tiedonsiirto-, liikenne- ja logistiikkajärjestelmiä sekä*** heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ***siten, että vaikutetaan*** järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin***, yleiseen mielipiteenmuodostukseen ja valtion instituutioita kohtaan tunnettuun luottamukseen***; ***korostaa lisäksi, että avoimet demokraattiset yhteiskunnat ovat tiedonvälityksen vapauden ja digitaalisen verkottumisen vuoksi erityisen alttiita disinformaatio- ja vaikuttamiskampanjoille; vaatii sen vuoksi entistä koordinoidumpaa eurooppalaista lähestymistapaa yhteiskunnallisen ja institutionaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamiseksi sekä hybridiuhkien varhaista havaitsemista ja tekijöiden selvittämistä koskevien valmiuksien parantamiseksi;***

Or. de

Tarkistus 110
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. painottaa, että hybridisodankäynnin	2. painottaa, että hybridisodankäynnin

ensisijaisena tavoitteena on heikentää EU:n puolustusvalmiutta häiritsemällä sen puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ja puuttumalla järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ja siten saattamalla valtaan hallituksia, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia;	ensisijaisena tavoitteena on heikentää EU:n puolustusvalmiutta häiritsemällä sen puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ja puuttumalla järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ja siten saattamalla valtaan hallituksia, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia; ***korostaa, että alueelliset puolustustuotannon kapasiteetit on otettava pikaisesti uudelleen käyttöön ja nykyaikaistettava ja että puolustusteollisuus on ymmärrettävä paitsi turvallisuuden kannalta ensiarvoisen tärkeänä asiana myös teollisena ekosysteeminä, joka luo työpaikkoja keskitason ja korkean koulutuksen saaneille työntekijöille, tarvitsee kehittyneitä tutkimuslaitoksia ja edellyttää rakenteellista muutosta, parempaa rahoitusta sekä syvempää integroitumista euroatlanttisiin toimitusketjuihin;***

Or. en

Tarkistus 111
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. painottaa, että hybridisodankäynnin ensisijaisena tavoitteena on heikentää EU:n puolustusvalmiutta häiritsemällä sen puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ja puuttumalla järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ja siten saattamalla valtaan hallituksia, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia;	2. korostaa, että hybridisodankäynnin ensisijaisena tavoitteena on ***vahingoittaa ja horjuttaa tiettyjä jäsenvaltioita niiden strategisen aseman ja poliittisten valintojen vuoksi,*** heikentää ***sekä niiden kansallista että kollektiivista*** puolustusvalmiutta ***kohdistamalla toimia kriittiseen infrastruktuuriin, puolustusteolliseen perustaan*** ja ***muihin strategisiin haavoittuvuuksiin, heikentää kansalaisten luottamusta demokraattisiin instituutioihin ja hallituksiin sekä viime***

kädessä heikentää transatlanttista liittoutumaa ja tukea Natolle;

Or. en

Tarkistus 112
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. painottaa, että hybridisodankäynnin ensisijaisena tavoitteena on heikentää ***EU:n*** puolustusvalmiutta häiritsemällä ***sen*** puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ja puuttumalla järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ja siten saattamalla valtaan hallituksia, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia;	2. painottaa, että hybridisodankäynnin ensisijaisena tavoitteena on heikentää ***jäsenvaltioiden ja EU:n kykyä toimia, erityisesti niiden puolustusvalmiutta*** häiritsemällä puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ***kuvaamalla virheellisesti puolustusinvestointeja sodan lietsomiseksi*** ja puuttumalla järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ja siten saattamalla valtaan hallituksia, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia;

Or. en

Tarkistus 113
Nicolás Pascual de la Parte

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. painottaa, että hybridisodankäynnin ensisijaisena tavoitteena on heikentää EU:n puolustusvalmiutta häiritsemällä sen puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ja puuttumalla järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ja siten	2. painottaa, että hybridisodankäynnin ensisijaisena tavoitteena on heikentää EU:n puolustusvalmiutta häiritsemällä sen puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ja puuttumalla järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ja siten

saattamalla valtaan hallituksia, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia;	saattamalla valtaan hallituksia, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia; ***häiritsemällä sen puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, heikentämällä sen taloudellista turvallisuutta ja hyödyntämällä strategisia teknologisia riippuvuuksia heikentäen julkista ja poliittista tukea;***
	Or. en

Tarkistus 114
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. painottaa, että hybridisodankäynnin ensisijaisena tavoitteena on heikentää EU:n puolustusvalmiutta häiritsemällä sen puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ja puuttumalla järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ja siten ***saattamalla valtaan hallituksia***, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia;	2. painottaa, että hybridisodankäynnin ensisijaisena tavoitteena on ***horjuttaa, polarisoida ja heikentää EU:ta ja sen jäsenvaltioita; muistuttaa, että sen tavoitteena on lisäksi*** heikentää EU:n puolustusvalmiutta häiritsemällä sen puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ja puuttumalla järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ja siten ***vahvistamalla poliittisia voimia***, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia;
	Or. en

Tarkistus 115
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. painottaa, että hybridisodankäynnin	2. painottaa, että hybridisodankäynnin

ensisijaisena tavoitteena on heikentää ***EU:n*** puolustusvalmiutta häiritsemällä sen puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ja puuttumalla järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ja siten saattamalla valtaan hallituksia, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia;

ensisijaisena tavoitteena on heikentää ***jäsenvaltioiden*** puolustusvalmiutta häiritsemällä sen puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria, ***vaarantamalla yleistä turvallisuutta ja järjestystä,*** heikentämällä julkista ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ja puuttumalla järjestelmällisesti demokraattisiin prosesseihin ja siten saattamalla valtaan hallituksia, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia;

Or. es

Tarkistus 116
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. painottaa, että ***hybridisodankäynnin*** ensisijaisena tavoitteena on heikentää EU:n ***puolustusvalmiutta häiritsemällä sen puolustusteollista perustaa ja kriittistä infrastruktuuria heikentämällä*** julkista ***ja poliittista tukea EU:n puolustukselle ja puuttumalla järjestelmällisesti*** demokraattisiin prosesseihin ***ja siten saattamalla valtaan hallituksia, jotka ovat näille hyökkääjätahoille suotuisia***;	2. painottaa, että ***hybridiuhkien*** ensisijaisena tavoitteena on ***horjuttaa EU:n turvallisuutta ja vakautta, heikentää sen päättäväisyyttä vastata ulkoisiin uhkiin ja vähentää sen*** puolustusvalmiutta ***hyödyntämällä demokratioiden systeemisiä haavoittuvuuksia, jotta voidaan heikentää luottamusta julkisiin instituutioihin, manipuloida päätöksentekoa ja puuttua järjestelmällisesti*** demokraattisiin prosesseihin;

Or. en

Tarkistus 117
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

2 a. korostaa, että Venäjän ja Valko-Venäjän harjoittama, usein rikollisverkostojen ja maahanmuuttajien salakuljettajien toimintaan kytkeytyvä muuttoliikkeen käyttäminen aseena helpottamalla keinotekoisesti ja laittomasti EU:n ulkorajoille suuntautuvaa laitonta muuttoliikettä on yksi pakottavimmista hybridisodankäynnin muodoista; korostaa, että tällaisilla käytännöillä käytetään hyväksi haavoittuvassa asemassa olevia ihmisiä, vaarannetaan ihmishenkiä ja heikennetään perusoikeuksia ja että niiden tarkoituksena on horjuttaa jäsenvaltioiden vakautta, painostaa unionia poliittisesti ja heikentää sen turvallisuutta ja häiriönsietokykyä;

Or. en

Tarkistus 118
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. korostaa, että hybridisodankäynnissä hyödynnetään yhä enemmän strategisia riippuvuuksia kriittisistä teknologioista, energiajärjestelmistä, toimitusketjuista, viestintäverkoista ja raaka-aineista, jotta voidaan heikentää unionin häiriönsietokykyä, taloudellista turvallisuutta ja toimintavapautta; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sisällyttämään järjestelmällisesti riippuvuuden vähentämissuunnitelmat turvallisuus- ja puolustussuunnitteluunsa;

Or. en

Tarkistus 119
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. muistuttaa, että Euroopan hybridiuhkien torjunnan osaamiskeskuksen kehittämä käsitemalli tarjoaa yhteisen analyyttisen kehyksen, jolla voidaan visualisoida ja ymmärtää, miten vihamieliset toimijat yhdistävät tiettyjä välineitä eri aloilla voidakseen toteuttaa hybriditoimintoja, kuten häirintää, vaikuttamista, operaatioita/kampanjoita ja sodankäyntiä/sotaa, jotka saattavat kehittyä kolmessa vaiheessa: valmistelu, epävakauden aiheuttaminen ja pakottaminen;

Or. en

Tarkistus 120
Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. korostaa, että toteutettuaan täysimittaisen hyökkäyksensä Ukrainaan vuonna 2022 Venäjä on pysynyt uhkaavimpana valtiollisena toimijana, joka toteuttaa EU:n jäsenvaltioihin kohdistuvia hybridisodankäyntioperaatioita ja jonka käyttämiin taktiikoihin kuuluvat kriittisen infrastruktuurin sabotointi, tiedonmanipulointi, kyberhyökkäysten käynnistäminen, demokratian ja vaaliprosessin heikentäminen sekä

energia-alaan kohdistuvat pakottamistoimet;

Or. en

Tarkistus 121
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. korostaa, että hybridiuhkia olisi arvioitava koordinoituina kampanjoina eikä yksittäisinä tapahtumina, ja kehottaa komissiota, Euroopan ulkosuhdehallintoa ja jäsenvaltioita vahvistamaan mekanismeja toimintamallien tunnistamiseksi eri aloilla, lainkäyttöalueilla ja uhkien kohdealoilla;

Or. en

Tarkistus 122
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. tuomitsee vihamielisten valtiollisten toimijoiden, Venäjän ja Valko-Venäjän, tarkoituksellisen muuttovirtojen välineellistämisen hybridisodankäynnin muotona, jolla pyritään horjuttamaan EU:n vakautta, painostamaan raja-alueita ja heikentämään kansalaisten luottamusta demokraattisiin instituutioihin;

Or. en

Tarkistus 123
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. korostaa, että kyberhyökkäyksistä on tullut keskeinen osa hybridikampanjoita, sillä niissä käytetään hyväksi kriittisten alojen, kuten terveydenhuollon, rahoituksen ja energian, lisääntyvää digitalisaatiota ja aiheutetaan kerrannaishäiriöitä, joilla voi olla vakavia taloudellisia ja yhteiskunnallisia seurauksia;

Or. en

Tarkistus 124
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. korostaa, että unionin suojaaminen hybridiuhkilta edellyttää sotilaallisen valmiuden lisäksi kestävää teollista ja teknologista perustaa, jolla voidaan varmistaa olennaisen tuotannon, kriittisen infrastruktuurin ja keskeisten palvelujen sekä puolustukseen liittyvien toimitusketjujen jatkuvuus kriisiaikoina;

Or. en

Tarkistus 125
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. panee erittäin huolestuneena merkille, että jotkin valtiolliset toimijat, kuten Venäjä, Kiina, Pohjois-Korea ja Iran sekä niiden sijaistoimijat, ovat kehittäneet tai kehittämässä hybridikampanjoita, jotka pyritään kohdistamaan eurooppalaisiin demokratioihin ja joiden tarkoituksena on heikentää unionin ulkomaisia etuja;

Or. en

Tarkistus 126
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. panee erittäin huolestuneena merkille droonien alueloukkaukset useissa Euroopan maissa; korostaa, että valtiollisten ja valtiosta riippumattomien toimijoiden harjoittama lisääntyvä droonien käyttö on kasvava osa hybridisodankäyntiä;

Or. en

Tarkistus 127
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 c. panee erittäin huolestuneena merkille, että valtiosta riippumattomat toimijat, kuten terroristiryhmät,

järjestäytyneen rikollisuuden verkostot, oligarkkiset ja kleptokraattiset verkostot, yksityiset sotilasalan yritykset, ääriliikkeet ja maksetut toimijat, voivat myös toteuttaa tai mahdollistaa eurooppalaisiin demokratioihin kohdistuvia hybridikampanjoita ideologisin, poliittisin, taloudellisin, rikollisin tai sijaistoimijuuteen liittyvin motiivein;

Or. en

Tarkistus 128
Nicolás Pascual de la Parte

Päätöslauselmaesitys
2 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 c. toteaa kaksikäyttöteknologioiden kasvavan roolin hybridiuhkien torjunnassa ja korostaa, että on tärkeää vahvistaa Euroopan innovaatioekosysteemiä, mukaan luettuna pk-yritykset, startup-yritykset ja scale-up-yritykset, jotka kehittävät sekä siviili- että puolustussovellusten kannalta merkityksellisiä valmiuksia;

Or. en

Tarkistus 129
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 d. toteaa, että tekijän määrittäminen on hybridiuhkien yhteydessä erityisen vaikeaa, koska vihamieliset toimijat suunnittelevat toimintansa tarkoituksellisesti niin, että se näyttää

hajanaiselta, pysyy salassa tai voidaan uskottavasti kiistää, käyttäen usein sijaistoimijoita ja toteuttaen toimia, jotka pysyvät reagointikynnysten alapuolella; korostaa, että tekijän nimeäminen julkisesti edellyttää teknisten todisteiden, tiedustelutietojen arviointien ja poliittisen päätöksenteon yhdistämistä ja on olennaisen tärkeää koordinoitujen toimien mahdollistamiseksi ja hyökkääjän vastuuseen saattamisen varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 130
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 e. korostaa, että Venäjä on tällä hetkellä vakavin uhka rauhalle ja demokraattiselle hallinnolle Euroopassa ja sen naapurialueilla, ja tuomitsee Venäjän federaation ja sen sijaistoimijat, joiden jatkuvilla, koordinoiduilla ja pitkäaikaisilla hybridikampanjoilla pyritään uhkaamaan ja horjuttamaan EU:n, sen jäsenvaltioiden ja sen kumppaneiden turvallisuutta, häiriönsietokykyä ja demokraattista perustaa sekä heikentämään Ukrainalle annettavaa tukea ja sen kykyä puolustautua; panee huolestuneena merkille, että Venäjän hybridioperaatioita koordinoidaan politiikan, talouden, kulttuurin, uskonnon ja tiedotusalan tasolla demokraattisten instituutioiden heikentämiseksi, sosiaalisten ja poliittisten jakolinjojen syventämiseksi ja sellaisten radikaalien voimien vahvistamiseksi, jotka heikentävät EU:n hyväksyntää, EU-myönteisiä hallituksia ja Euroopan mainetta ulkomailla; pitää myönteisenä, että unioni on kehittänyt

strategisen menettelytavan Venäjän federaation hybridiuhkien ja -kampanjoiden (EU RESTRICTED) torjumiseksi neljän pääpilarin – tilannetietoisuuden, torjunnan (häiriönsietokyvyn) aiheuttaman pelotteen, maksujen määräämisen aiheuttaman pelotteen ja kumppanuuden – ympärille;

Or. en

Tarkistus 131
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 f. toteaa, että Kiina ja valtioon sidoksissa olevat toimijat käyttävät hybridivälineitä, kuten investointeja kriittiseen infrastruktuuriin ja teknologiaan, informaatiovaikuttamisen toimia, maahanmuuttajayhteisöihin kohdistettavaa painetta ja strategisten riippuvuuksien hyödyntämistä, tavoitteenaan laajentaa Kiinan kansainvälistä vaikutusvaltaa, muovata kansalaisten käsityksiä ja poliittisia päätöksiä, saada strategista etua, suojella geopoliittisia etujaan ja heikentää avointen demokratioiden toimintavalmiuksia;

Or. en

Tarkistus 132
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
1 a alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Fyysinen ja kineettinen ulottuvuus

Or. en

Tarkistus 133
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 g. korostaa, että EU:n ja sen jäsenvaltioiden on vahvistettava kollektiivista häiriönsietokykyä ja varautumista hybridiuhkia vastaan perinteisillä toiminta-aloilla, kuten maalla, merellä, ilmassa ja avaruudessa, ja toteaa, että vihamieliset toimijat yhdistävät eri osa-alueiden välineitä hyödyntääkseen haavoittuvuuksia, luodakseen epäselvyyttä ja saadakseen aikaan kerrannaisvaikutuksia;

Or. en

Tarkistus 134
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 h kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 h. varoittaa, että yksittäiset kineettiset tapahtumat voivat joko laukaista tai ne voidaan suunnitella tarkoituksellisesti aiheuttamaan välittömän, synkronoidun ja orkestroidun tiedon ja kognitiivisen toiminnan levittämistä ja että vihamieliset toimijat hyödyntävät ennen virallisten lausuntojen antamista vallitsevaa aukkoa yleisen käsityksen muokkaamiseksi,

epäselvyyksien kylvämiseksi ja luottamuksen heikentämiseksi instituutioihin osana yhtä hybridioperaatiota;

Or. en

Tarkistus 135
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 i kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 i. kehottaa puuttumaan asianmukaisesti tähän tietovajeeseen hybridiuhkien torjuntaa koskevassa EU:n strategiassa erityisesti parantamalla julkisen ja yksityisen sektorin välistä koordinointia tiedotuksen alalla, erityisesti tapauksissa, joissa on kyse hyökkäyksistä elintärkeää infrastruktuuria vastaan; korostaa tarvetta vahvistaa viranomaisten ja elinten, myös lainvalvonnan, roolia yleisön varhaisen ja luotetun tiedon ankkureina ja kehittää ennalta hyväksyttyjä reaktio-ohjeita, jotka mahdollistavat nopeamman, koordinoidun ja täsmällisen viestinnän ennen kuin vihamieliset narratiivit täyttävät tiedotustilan;

Or. en

Tarkistus 136
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Päätöslauselmaesitys
2 alaotsikko

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Informaatiosodankäynti ***ja*** kognitiivinen	Informaatiosodankäynti**,** kognitiivinen

turvallisuus	turvallisuus ***ja kyberuhkat***

Or. en

Tarkistus 137
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. korostaa, että informaatiosota on yksi hybridisodankäynnin keskeisistä osa-alueista; on huolissaan ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän lisääntymisestä ja toteaa, että sillä pyritään rapauttamaan luottamusta, polarisoimaan yhteiskuntia ja heikentämään yleisön tukea Euroopan turvallisuudelle ja puolustukselle ja myös Ukrainalle; korostaa, että tekoälyvälineet – syvävääreennökset, algoritmeihin perustuva viestien vahvistaminen ja automatisoidut valetilien verkostot – tekevät tällaisista vaikutustoimista nopeampia, halvempia ja vaikeammin havaittavia;	3. korostaa, että informaatiosota on yksi hybridisodankäynnin keskeisistä osa-alueista; on huolissaan ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän lisääntymisestä ja toteaa, että sillä pyritään rapauttamaan luottamusta ***demokraattisiin instituutioihin ja mediaan***, polarisoimaan yhteiskuntia ja heikentämään yleisön tukea Euroopan turvallisuudelle ja puolustukselle ja myös Ukrainalle; korostaa, että tekoälyvälineet – syvävääreennökset, algoritmeihin perustuva viestien vahvistaminen***, botit*** ja automatisoidut valetilien verkostot – tekevät tällaisista vaikutustoimista nopeampia, halvempia ja vaikeammin havaittavia ***ja että näissä toimissa käytetään tarkoituksellisesti hyväksi tunnereaktioita, kognitiivisia vääristymiä ja sosiaalista polarisaatiota***; ***huomauttaa, että valtion tukemat disinformaatiokampanjat toteutetaan yhä useammin kyberhyökkäyksiin ja muihin hybriditoimiin yhdistettyinä;***

Or. de

Tarkistus 138
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. korostaa, että informaatiosota on yksi hybridisodankäynnin keskeisistä osa-alueista; on huolissaan ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän lisääntymisestä ja toteaa, että sillä pyritään rapauttamaan luottamusta, ***polarisoimaan yhteiskuntia*** ja heikentämään yleisön tukea Euroopan turvallisuudelle ja puolustukselle ja myös Ukrainalle; korostaa, että tekoälyvälineet – syvävääreennökset, algoritmeihin perustuva viestien vahvistaminen ja automatisoidut valetilien verkostot – tekevät tällaisista vaikutustoimista nopeampia, halvempia ja vaikeammin havaittavia;	3. korostaa, että informaatiosota on yksi hybridisodankäynnin keskeisistä osa-alueista; on huolissaan ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän lisääntymisestä ja toteaa, että sillä pyritään rapauttamaan ***yhteiskunnallista*** luottamusta, ***lisäämään polarisaatiota*** ja heikentämään yleisön tukea Euroopan turvallisuudelle ja puolustukselle ja myös Ukrainalle; korostaa, että tekoälyvälineet – syvävääreennökset, algoritmeihin perustuva viestien vahvistaminen ja automatisoidut valetilien verkostot – tekevät tällaisista vaikutustoimista nopeampia, halvempia ja vaikeammin havaittavia***, mikä mahdollistaa strategiset vaikutukset ennen havaitsemista tai reagointia***;

Or. en

Tarkistus 139
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. korostaa, että informaatiosota on yksi hybridisodankäynnin keskeisistä osa-alueista; on huolissaan ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän lisääntymisestä ja toteaa, että sillä pyritään rapauttamaan luottamusta, polarisoimaan yhteiskuntia ja heikentämään yleisön tukea Euroopan turvallisuudelle ja puolustukselle ja myös Ukrainalle; korostaa, että tekoälyvälineet – syvävääreennökset, algoritmeihin perustuva viestien vahvistaminen ja automatisoidut valetilien verkostot – tekevät tällaisista vaikutustoimista nopeampia, halvempia ja vaikeammin havaittavia;	3. korostaa, että informaatiosota on yksi hybridisodankäynnin keskeisistä osa-alueista; on huolissaan ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän lisääntymisestä ja toteaa, että sillä pyritään rapauttamaan luottamusta ***demokraattisiin instituutioihin***, polarisoimaan yhteiskuntia ja heikentämään yleisön tukea Euroopan turvallisuudelle ja puolustukselle ja myös Ukrainalle; korostaa, että tekoälyvälineet – syvävääreennökset, algoritmeihin perustuva viestien vahvistaminen ja automatisoidut valetilien verkostot – tekevät tällaisista vaikutustoimista nopeampia, halvempia ja vaikeammin havaittavia;

Or. en

Tarkistus 140
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. korostaa, että informaatiosota on yksi ***hybridisodankäynnin*** keskeisistä osa-alueista; on huolissaan ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän lisääntymisestä ja toteaa, että sillä pyritään rapauttamaan luottamusta, polarisoimaan yhteiskuntia ja heikentämään yleisön tukea Euroopan turvallisuudelle ja puolustukselle ja myös Ukrainalle; ***korostaa, että tekoälyvälineet – syvävääreennökset, algoritmeihin perustuva viestien vahvistaminen ja automatisoidut valetilien verkostot – tekevät tällaisista vaikutustoimista nopeampia, halvempia ja vaikeammin havaittavia;***	3. korostaa, että informaatiosota on yksi ***hybridiuhkien*** keskeisistä osa-alueista ***maailmassa, jossa on yhä helpompaa käyttää informaatiota aseena***; on huolissaan ***kognitiivisen sodankäynnin sekä*** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän lisääntymisestä ja toteaa, että sillä pyritään rapauttamaan luottamusta, polarisoimaan yhteiskuntia***, rapauttamaan vaaleilla valittujen hallitusten legitimiteettiä*** ja heikentämään ***demokraattista päätöksentekoa sekä*** yleisön tukea Euroopan turvallisuudelle ja puolustukselle ja myös Ukrainalle;

Or. en

Tarkistus 141
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. korostaa, että ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä on ymmärrettävä koordinoiduksi ja tarkoitukselliseksi toiminnaksi, jota toteuttavat ulkomaiset valtiot tai valtioon kytkeytyvät toimijat tai niiden puolesta toimivat välikädet ja jonka tarkoituksena on vaikuttaa poliittisiin prosesseihin, yleiseen mielipiteeseen ja

yhteiskunnalliseen dynamiikkaan toisessa valtiossa, mikä kattaa paljon muutakin kuin väärien tai harhaanjohtavien tietojen levittämisen perinteisessä tai digitaalisessa mediassa; korostaa, että ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä käsittää peiteltyjä, harhaanjohtavia ja manipuloivia käytäntöjä, joiden tarkoituksena on vääristää demokraattista keskustelua, heikentää luottamusta instituutioihin, luoda jakautumista ja polarisoida yhteiskuntia sekä heikentää sosiaalista yhteenkuuluvuutta; huomauttaa, että ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä toimii monilla sosiaalisen elämän aloilla ja käyttää strategisia kognitiivis-psykologisia menetelmiä, joiden tarkoituksena on muovata päätöksentekoprosesseja, yksilöllistä ja kollektiivista hahmottamista, identiteetin muodostumista, kulttuurinormeja, historiallista muistia, moraalisia kehyksiä ja uskonnollisia vakaumusjärjestelmiä hyödyntäen samalla teknologisia infrastruktuureja, mediaekosysteemejä sekä taloudellisia tai poliittisia haavoittuvuuksia; toteaa siksi, että ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä on hybridiuhka demokraattiselle hallinnolle, kansalliselle turvallisuudelle ja tietoympäristön eheydelle ja edellyttää kokonaisvaltaisia, koko yhteiskunnan kattavia ja koko hallinnon kattavia toimia;

Or. en

Tarkistus 142
Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

3 a. ilmaisee huolensa jatkuvista raporteista, jotka koskevat ulkomaista sekaantumista Euroopan parlamentin vaaleihin kyberhyökkäyksillä ja tekoälyä hyödyntävällä disinformaatiolla, joka kohdistuu paitsi poliittisiin kampanjoihin myös kriittisiin julkisiin infrastruktuureihin ennen vaaleja; korostaa, että EUH:n neljännen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän uhkia koskevan vuosikertomuksen mukaan Venäjä kohdensi toimiaan vaaleihin Saksassa, Puolassa, Romaniassa, Moldovassa ja Tšekissä vuonna 2025 ja että Viroon, Latviaan, Ruotsiin ja Tanskaan kohdistuu mahdollisesti samanlaisia häiriöitä ennen tulevia vaaleja;

Or. en

Tarkistus 143
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. korostaa, että tekoälyvälineet – mukaan lukien syvävääreennökset, algoritmeihin perustuva viestien vahvistaminen ja automatisoidut valetilien verkostot – tekevät vaikutustoimista nopeampia, halvempia ja vaikeammin havaittavia; katsoo, että tekoälyä hyödyntävään ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään kohdistetussa EU:n vastauksessa olisi tunnustettava tekoäly sekä uhkavektoriksi että kriittiseksi puolustuskyvyksi investoimalla tekoälyyn perustuviin tunnistusjärjestelmiin, jotka vastaavat vastapuolen käyttöönoton nopeutta ja laajuutta, ja vahvistamalla julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyötä tällaisten välineiden tutkimuksessa, testauksessa ja

käyttöönotossa;

Or. en

Tarkistus 144
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. korostaa, että tietyt kolmannet maat, erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä, turvautuvat muuttovirtojen välineellistämiseen sellaisten hybridistrategioiden yhteydessä, joiden tarkoituksena luoda poliittista painetta ja horjuttaa Euroopan unionin vakautta; kehottaa vahvistamaan unionin valmiuksia ehkäistä ja tunnistaa näitä pakottavia hybriditoimia sekä vastata niihin;

Or. fr

Tarkistus 145
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. määrittelee kognitiivisen turvallisuuden demokraattisten yhteiskuntien kyvyksi säilyttää itsenäinen harkintakyky, tietoon perustuva julkinen harkinta ja luottamus demokraattisiin instituutioihin koordinoitua manipulointia, pakottamista ja vihamielisiä tiedotusoperaatioita vastaan;

Or. en

Tarkistus 146
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
3 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 b. ottaa huomioon, että Neuvostoliiton sotilaallisesta teoriasta lähtöisin oleva ”refleksiivinen kontrolli”, joka määritellään vastustajan päätöksentekoympäristön tahalliseksi muokkaamiseksi huolellisesti kalibroidun tiedon välittämisen avulla, pyrkii saamaan kohteen tekemään valintoja, jotka edistävät vaikuttajan strategisia tavoitteita; panee huolestuneena merkille, että Venäjän federaatio on sisällyttänyt tällaiset tekniikat laajempiin hybridivaikuttamisoperaatioihinsa, jotka kohdistuvat demokraattisiin instituutioihin, vaaliprosesseihin ja politiikan muotoiluun; korostaa, että nämä käytännöt, jotka ulottuvat perinteistä disinformaatiota pidemmälle, hyödyntävät kognitiivisia vinoumia, institutionaalisia haavoittuvuuksia ja kulttuurinarratiiveja vääristääkseen käsityksiä, kannustaakseen virhearviointeihin ja vaikuttaakseen tuloksiin ilman ilmeistä pakottamista ja heikentävät siten järkevää päätöksentekoa ja demokraattista hallintoa;

Or. en

Tarkistus 147
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
3 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

3 b. korostaa, että tietyt kolmannet maat ja vihamieliset toimijat voivat hyödyntää Afrikasta tai Lähi-idästä saapuviin muuttovirtoihin liittyviä haavoittuvuuksia poliittisen, taloudellisen tai turvallisuuteen liittyvän painostuksen välineenä jäsenvaltioita vastaan; muistuttaa, että muuttovirtojen välineellistäminen on tunnustettu hybridisodankäynnin välineeksi;

Or. fr

Tarkistus 148
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
3 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 b. korostaa, että EU:n laajentumispolitiikka on haastavaa ja lopulta vaarassa koordinoitujen disinformaatiokampanjoiden vuoksi; kehottaa laatimaan erityisiä strategisia viestintämekanismeja, jotka on nimenomaisesti räätälöity Länsi-Balkanin ja itäisten reunan kumppaneiden geopoliittisiin haasteisiin;

Or. en

Tarkistus 149
Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
3 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 b. pitää valitettavana Yhdysvaltojen ja EU:n välisen tiedustelutietojen ja uhkatietojen jakamista koskevan yhteistyön vähenemistä;

Tarkistus 150
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
3 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 c. korostaa, että refleksiivisen kontrollin menetelmä toimii siten, että kohteen päätöksentekosykliin lisätään järjestelmällisesti räätälöityjä tietosyötteitä, joilla muovataan hienovaraisesti käsityksiä, kavennetaan hahmotettuja vaihtoehtoja ja vaikutetaan valintoihin ajan mittaan tavoilla, joita on vaikea havaita, määrittää tai torjua perinteisillä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastatoimilla; toteaa, että tällaisia tekniikoita on havaittu hybridi- ja kognitiivisen vaikuttamisen toimissa, jotka kohdistuvat eurooppalaisiin päättäjiin ja yleiseen mielipiteeseen; korostaa, että nämä kehykset voivat vääristää poliittisia keskusteluja, iskostaa itseään vahvistavia narratiiveja EU:n toimielimiin ja jäsenvaltioihin ja viime kädessä edistää poliittisia tuloksia, jotka tahattomasti edistävät ulkoisia strategisia etuja unionin omien turvallisuustavoitteiden sijaan; korostaa, että kehitettäessä ja varustettaessa jatkuvasti resursseilla kattavaa EU:n ulkoisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnan välineistöä, jolla pystytään järjestelmällisesti tunnistamaan rikkomuksia, dokumentoimaan vastatoimia ja arvioimaan niiden tehokkuutta, sen toimintarakenteeseen on nimenomaisesti sisällytettävä refleksiivisen kontrollin havaitseminen ja vastatoimet, jotta voidaan turvata EU:n päätöksenteon koskemattomuus ja parantaa politiikkaan liittyvää

häiriönsietokykyä kehittyneitä kognitiivisia vaikutustoimia vastaan;

Or. en

Tarkistus 151
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
3 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 c. muistuttaa, että terroristijärjestöt ja ääriliikkeiden verkostot uhkaavat edelleen jatkuvasti EU:n turvallisuutta, ja korostaa, että kilpailevat voimat voivat välillisesti hyödyntää tätä uhkaa hybridistrategioissa, joiden tarkoituksena on heikentää sosiaalista yhteenkuuluvuutta, lisätä sisäisiä jännitteitä tai ylikuormittaa jäsenvaltioiden turvallisuusvalmiuksia;

Or. fr

Tarkistus 152
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
3 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 d. kehottaa komissiota ja neuvostoa lisäämään Muslimiveljeskunnan Euroopan unionin terroristijärjestöjen luetteloon, kun otetaan huomioon, että sen tietyillä toiminnoilla, siihen liittyvillä verkostoilla ja rahoitusmekanismeilla saatetaan tukea ääriliikkeiden ideologioiden levittämistä, ja kehottaa arvioimaan huolellisesti tämän vaikutuksia unionin ja jäsenvaltioiden turvallisuuteen;

Or. fr

Tarkistus 153
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
3 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 d. korostaa, että on tärkeää parantaa ymmärrystä yksilöllisestä alttiudesta ja tiedon manipuloinnin sietokyvystä, mukaan lukien sisäisten tekijöiden (kuten kognitiivisten vinoumien, huomiomekanismien ja tunnereaktioiden) ja ulkoisten tekijöiden (kuten koordinoidun disinformaation, algoritmisen monistamisen ja kohdennettujen vaikutustoimien) välinen vuorovaikutus;

Or. en

Tarkistus 154
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten	4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten

prosessien vahvemman suojelun;	prosessien vahvemman suojelun; ***kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita arvioimaan EUDS:n erityiskomitean suosituksia ja hyödyntämään niitä; toteaa, että EU:n nopean hälytysjärjestelmän on kyettävä käsittelemään tietojen manipulointia reaaliaikaisesti ja että sillä olisi oltava operatiivinen vastuu;***

Or. en

Tarkistus 155
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun;	4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun; ***vaatii, että kaikissa ulkomaisen tiedon manipuloinnin vastaisissa toimenpiteissä on kunnioitettava täysimääräisesti perusoikeuksia, tiedotusvälineiden vapautta ja moniarvoisuutta ja vältettävä kansalaisvapauksien kohtuuttomia rajoituksia;***

Or. en

Tarkistus 156
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun;	4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun; ***korostaa kuitenkin, että kaikenlaisten disinformaation torjuntatoimien on oltava täysin avoimia sekä sananvapauden ja tiedotusvälineiden vapauden samoin kuin poliittisen moniarvoisuuden periaatteen mukaisia;***

Or. fr

Tarkistus 157
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana,	4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana,

joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun;

joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun; ***kehottaa jäsenvaltioita tekemään enemmän yhteistyötä ja integroimaan nämä vastaukset ja korostaa, että jäsenvaltioiden on jaettava keskenään parhaita käytäntöjä;***

Or. en

Tarkistus 158
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa***, joka*** kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun;	4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa***, parempaa koordinointia kaikilla tasoilla*** ja kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun ***erityisesti vaaliaikoina***;

Or. en

Tarkistus 159
Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun;	4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun; ***kehottaa vahvistamaan yhteistyötä lainvalvontaviranomaisten kanssa ja varmistamaan siten nykyisten digitaalisten säädösten tehokkaamman täytäntöönpanon;***

Or. en

Tarkistus 160
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun;	4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; ***suhtautuu myönteisesti Euroopan komission, ulkosuhdehallinnon ja Euroopan parlamentin aloitteisiin ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi jäsenvaltioissa***; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää

operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun;

Or. en

Tarkistus 161
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että EU:n reagointi ***ulkomaiseen tiedonmanipulointiin*** ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista***, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida***; vaatii, että ***ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää*** on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana***, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen*** havaitsemisen***, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun***;	4. panee merkille, että EU:n reagointi ***ulkomaisiin tiedonmanipulointikampanjoihin*** ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista; vaatii, että ***mainittuja toimia*** on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana ***jäsenvaltioille, ja tämä voi edellyttää yhteistyötä näiden toimien*** havaitsemisen***, analysoinnin ja määrittelyn osalta***; ***muistuttaa kuitenkin, että kaikkien näiden toimien osalta on kunnioitettava täysimääräisesti ajatuksen-, ideologian ja sananvapautta, poliittista moniarvoisuutta, lehdistönvapautta ja laillista keskustelua jäsenvaltioissa, eikä niitä saa käyttää laillisten poliittisten mielipiteiden rajoittamiseen;***

Or. es

Tarkistus 162
Eszter Lakos

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun;	4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ennalta määritellyt reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun; ***kehottaa ottamaan EUH:n kehittämän ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän välineistön täysimääräisesti käyttöön;***

Or. en

Tarkistus 163
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, koska EU:lla ei ole jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää tekijää ja reagoida; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ***ennalta määritellyt*** reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun;	4. panee merkille, että EU:n reagointi ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään on edelleen suurelta osin reaktiivista eikä se ole riittävän operatiivista, ***pääasiassa*** koska EU:lla ei ole ***resursseja tehostaa*** jatkuvia reaaliaikaisia valmiuksia valvoa, selvittää ***nopeammin, kollektiivisesti ja poliittisesti*** tekijää ja reagoida ***ennakoivasti***; vaatii, että ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää on pidettävä vakavana turvallisuusuhkana, joka edellyttää operatiivista lähestymistapaa, joka kattaa varhaisen havaitsemisen, ***asianmukaiset*** reagointitavat ja demokraattisten prosessien vahvemman suojelun;

Or. en

Tarkistus 164
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
4 kohta – a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	a) panee huolestuneena merkille, että autoritaaristen hallintojen, kuten Venäjän, Kiinan, Iranin ja Pohjois-Korean, yhdenmukaisuus ja yhteistyö lisääntyy, kun tuetaan tai mahdollistetaan vihamielisiä vaikutustoimia, jotka heikentävät Euroopan turvallisuutta ja demokraattista selviytymiskykyä; korostaa, että vaikka nämä toimijat käyttävät erilaisia menetelmiä, ne edistävät yhteistä ulkomaisen tiedon manipuloinnin ja häirinnän ekosysteemiä, kyberoperaatioita, pakotteiden kiertämistä ja Venäjän sotatoimien tukemista; korostaa, että EU:n on omaksuttava kokonaisvaltainen lähestymistapa hybridiuhkiin, joilla puututaan Venäjän ja Valko-Venäjän toimien lisäksi Kiinan, Iranin ja Pohjois-Korean kasvavaan strategiseen rooliin eurooppalaisten etujen ja turvallisuuden vastaisten vihamielisten toimien mahdollistamisessa ja tehostamisessa;

Or. en

Tarkistus 165
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. tuomitsee vihamielisten toimijoiden verkkoalustojen käytön hybriditoiminnassa ja kannustaa

käyttämään täysimääräisesti asiaankuuluvia unionin välineitä tällaisiin toimiin puuttumiseksi; kehottaa verkkoalustoja tehostamaan yhteistyötä EU:n ja jäsenvaltioiden kanssa muun muassa havaitsemalla ja keskeyttämällä niiden palveluja koskevat salaiset ja koordinoidut toimet; korostaa kuitenkin, että alustatoimilla ei yksin voida varmistaa oikeudellista vastuuvelvollisuutta tai estää tulevia toimia, erityisesti kun hyvin resursoidut valtion tukemat ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän toimijat voivat edetä nopeasti alustojen poistamisen jälkeen; kehottaa siksi jäsenvaltioita vastaamaan alustojen häiriöihin lainvalvonta- ja oikeustoimilla, jotka kohdistuvat vaikutustoimien lähteisiin; panee merkille, että on tärkeää erottaa toisistaan avoin vaikutusvalta, joka edellyttää avoimuutta, ja petollinen käyttäytyminen, kuten identiteetin peittäminen, koordinoidut tekaistut verkostot tai keinotekoinen vahvistaminen;

Or. en

Tarkistus 166
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Lucia Yar

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa EU:n toimielimiä ja jäsenvaltioita julkistamaan unionia ja sen toimielimiä ja elimiä vastaan kohdistetut hyökkäävät kyber- ja ulkomaiset tiedonmanipulointi- ja häirintätapaukset ja ilmoittamaan niistä; katsoo, että jos näin ei tehdä, menetetään tilaisuus tiedottaa laajemmalle yleisölle EU:n kohtaamien kyberuhkien ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää

koskevien uhkien laajuudesta ja jatkuvuudesta; katsoo lisäksi, että unionin olisi määrättävä järjestelmällisesti tällaisia pahantahtoisia operaatioita koskevia maksuja, myös käyttämällä aktiivisemmin alakohtaisia pakotteita eurooppalaisten yritysten teollis- ja tekijänoikeuksien varastamisen jälkeen sekä kytkemällä valintakelpoisuus EU:n hankintakehyksissä ulkovaltojen EU:hun kohdistamien kyberhyökkäysoperaatioiden tekijöiden tunnistamiseen nettonollateollisuutta koskevan säädöksen mukaisten huutokauppojen esivalinta- ja valintaperusteita koskevan täytäntöönpanosäädöksen mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 167
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. korostaa, että ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä ulottuu perinteisten tiedotusvälineiden lisäksi myös koulutuksellisiin, kulttuurisiin ja uskonnollisiin aloihin; korostaa uskonnollisten instituutioiden ja uskontoverkostojen strategista käyttöä, mukaan lukien Venäjän ortodoksisen kirkon välineellistämistä Kremlin toimesta, moraalisen auktoriteetin projisoimiseksi, valtioiden tukemien narratiivien levittämiseksi ja yhteiskunnallisen selviytymiskyvyn ja demokraattisen yhteenkuuluvuuden asteittaiseksi heikentämiseksi; kehottaa EUH:ta perustamaan uskontoon perustuvaa diplomatiaa ja uskontolukutaitoa käsittelevän erityistyöryhmän, jonka avulla unioni voi

paremmin ymmärtää uskonnon roolia kansainvälisissä asioissa, havaita ja torjua uskonnollisia kanavia hyödyntäviä operaatioita, tunnistaa uusia hybridiuhkia ja vahvistaa demokraattisten arvojen suojelua;

Or. en

Tarkistus 168
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa tehostamaan digitaalisia alustoja koskevien unionin nykyisten sääntöjen täytäntöönpanoa erityisesti suositeltujen järjestelmien avoimuuden, poliittisen mainonnan, koordinoidun epätodenmukaisen toiminnan ja vihamieliseen ulkomaiseen sekaantumiseen liittyvän manipuloidun tai tekoälyn tuottaman sisällön nopean levittämisen osalta;

Or. en

Tarkistus 169
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa komissiota kehittämään digitaalisia palveluja koskevan säädöksen puitteissa pakollisia riskinarviointimenetelmiä algoritmisia vahvistusjärjestelmiä varten, erityisesti koordinoitujen manipulointikampanjoiden, synteettisten

tiedotusvälineiden ja ulkomaisen vaikutusvallan operaatioiden tehostamisen osalta;

Or. en

Tarkistus 170
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa komissiota ja EUH:ta perustamaan ennakoivan strategisen viestinnän ja julkisen varoituksen pysyvän mekanismin, jonka avulla voidaan tunnistaa vihamieliset vaikutustoimet ja paljastaa ne ennen kuin niillä saavutetaan merkittäviä yhteiskunnallisia vaikutuksia;

Or. en

Tarkistus 171
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. On tyytyväinen EUH:n työhön ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää koskevien kampanjoiden seurannan ja havaitsemisen sekä niihin reagoimisen alalla sekä tähän liittyvän toiminnan koordinoimiseen kansainvälisten kumppaneiden kanssa; korostaa nopean hälytysjärjestelmän merkitystä koordinoitujen ja yhteisten reagointien vahvistamisessa disinformaatioon; korostaa, että molemmat ovat arvokkaita esimerkkejä

siitä, miten EU:n toimielimet voivat toimia jäsenvaltioiden välisinä helpottajina kansalliseen toimivaltaan kuuluvilla aloilla, joilla eurooppalainen koordinointi tuo selkeää lisäarvoa erityisesti turvallisuuden alalla; kehottaa vahvistamaan edelleen EU:n mekanismeja, jotta voidaan reagoida nopeasti, jatkaa koordinointikehyksen kehittämistä ja virtaviivaistaa toimia;

Or. en

Tarkistus 172
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. korostaa tarvetta kehittää eurooppalaisia teknisiä valmiuksia ulkomaisen tiedon manipuloinnin ja häirinnän havaitsemista, analysointia ja osoittamista varten, mukaan lukien tekoälyä hyödyntävät välineet, turvalliset tiedonjakomekanismit ja yhteentoimivat varhaisvaroitusjärjestelmät jäsenvaltioiden välillä;

Or. en

Tarkistus 173
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
4 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 c. korostaa, että on tärkeää vahvistaa kansalaisten sietokykyä ulkomaista tiedonmanipulaatiota ja häirintää kohtaan muun muassa toteuttamalla

	toimenpiteitä, joilla edistetään perillä olevaa ja kriittisesti osallistuvaa yleisöä, parannetaan medialukutaitoa ja digitaalisia taitoja, tuetaan riippumattomia tiedotusvälineitä ja edistetään faktantarkistusaloitteita, kuten Euroopan digitaalisen median seurantakeskusta, ihmisoikeuksia ja perusvapauksia täysimääräisesti kunnioittaen; kehottaa tehostamaan yhteistyötä tiedotusvälineiden ja audiovisuaalisten toimijoiden kanssa ulkomaisen tiedonmanipulointi- ja häirintäkampanjoiden havaitsemisessa ja niihin vastaamisessa;

Or. en

Tarkistus 174
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 175
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa ***asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten*** Niinistön raportissa ***korostetaan***; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn;	5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa ***tunnustetaan, että nykyiset uhat kohdistuvat yhä enemmän sotilaallisten valmiuksien lisäksi siviili-infrastruktuuriin, demokraattisiin instituutioihin, taloudellisiin järjestelmiin ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen; tukee voimakkaasti*** Niinistön raportissa ***esitettyjä monia hyviä suosituksia selviytymiskyvystä ja varautumisesta, joissa esitetään kattava ja kokonaisvaltainen lähestymistapa valmiuteen, mikä kattaa kaikki siviili- ja sotilasnäkökohdat***; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn ***vahvistamalla demokraattisten prosessien ja instituutioiden, kuten vaalijärjestelmien, poliittisten puolueiden, riippumattomien tiedotusvälineiden, kansalaisjärjestöjen ja julkishallinnon, koskemattomuutta, avoimuutta ja turvallisuutta***;

Or. en

Tarkistus 176
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn;	5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; ***painottaa, että tällaisilla lähestymistavoilla on varmistettava kansalaisyhteiskunnan, ammattiliittojen ja paikallisyhteisöjen aktiivinen***

osallistaminen ja varmistettava, että häiriönsietokyvyn kehittäminen ei rasita kohtuuttomasti yhteiskunnan haavoittuvimpia segmenttejä; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn ***puuttumalla erityisesti julkisten instituutioiden haavoittuvuuteen ja vahvistamalla paikallisyhteisöjä EU:n ulkorajoilla vihamielisten psykologisten operaatioiden torjumiseksi***;

Or. en

Tarkistus 177
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia ***lähestymistapoja***, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn;	5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia ***selviytymiskyvyn malleja, mukaan lukien siviilivalmius, reservijärjestelmät, julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyö ja hallinnon jatkuvuusmekanismit***, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan ***edelleen*** demokratian selviytymiskykyyn; ***korostaa vahvan ja häiriönsietokykyisen mediaympäristön merkitystä; korostaa hallitusten selkeän julkisen viestinnän ja tiedonvaihdon merkitystä silloin, kun on kyse poikkeuksellisista toimenpiteistä, joilla ylläpidetään luottamusta julkisiin laitoksiin;***

Or. en

Tarkistus 178

Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn;	5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn ***sekä disinformaation tunnistamista ja torjuntaa koskeviin valmiuksiin***; ***korostaa lisäksi, että EU:n ja sen jäsenvaltioiden olisi puolustukseen liittyvien toimenpiteiden ohella kehitettävä edelleen strategisia viestintä- ja vastaviestintävalmiuksiaan, jotta voidaan tehokkaasti torjua koordinoitua ulkomaista tiedonmanipulointia ja disinformaatiokampanjoita;***

Or. de

Tarkistus 179
Rasa Jukneviči enė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn;	5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn ***kansalaiskasvatuksen, medialukutaidon ja strategisen viestinnän avulla, lisäämään yleistä tietoisuutta, selkeyttämään hybriditoiminnan oikeudellisia seurauksia, vahvistamaan***

yhteiskunnallista häiriönsietokykyä parantamalla valmiuksia havaita, tunnistaa ja paljastaa ulkomaisia tiedonmanipulaatio- ja häirintätoimia sekä vahvistamaan julkista tukea ja demokraattista legitimiteettiä unionin turvallisuutta ja puolustusta varten;

Or. en

Tarkistus 180
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn;	5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn; ***suhtautuu tältä osin myönteisesti demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalaisen keskuksen perustamiseen; panee erityisesti merkille, että valmius on keskeistä demokraattisen vakauden varmistamiseksi, ja suhtautuu siksi myönteisesti ehdotukseen digiverkkosäädökseksi, johon on sisällytettävä siirtovelvoiteperiaate;***

Or. en

Tarkistus 181
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn;	5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn; ***korostaa tässä yhteydessä, että on tärkeää vahvistaa demokraattista häiriönsietokykyä ja kansalaisten tietoisuutta ulkomaisen tiedonmanipuloinnista ja häirinnästä erityisesti nuorten keskuudessa pitkän aikavälin välineinä vihamielisen tiedonmanipuloinnin tehokkuuden vähentämiseksi;***

Or. en

Tarkistus 182
Eszter Lakos

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn;	5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn; ***suhtautuu myönteisesti demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalaisen keskuksen perustamiseen ja kehottaa määrittelemään asianmukaisesti sen tehtävät, jotta vältetään päällekkäisyys nykyisten aloitteiden kanssa;***

Or. en

Tarkistus 183
Alexandr Vondra

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn;	5. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon ja koko yhteiskunnan kattavia lähestymistapoja, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn; ***korostaa, että selviytymiskykyä koskeviin toimenpiteisiin olisi sisällyttävä kansallisen identiteetin, demokraattisten instituutioiden ja sananvapauden suojelu;***

Or. en

Tarkistus 184
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. korostaa, että EU:n yleinen mielipide on Venäjän hybridioperaatioiden ensisijainen kohde ja että vuosikymmeniä jatkunut rauha on luonut strategisen itsetyytyväisyyden olosuhteet, jota vastapuolten vaikutusvaltaiset operaatiot on suunniteltu hyväksikäyttämään ja syventämään; katsoo, että hallituksilla ja EU:n toimielimillä on yhteinen vastuu rakentaa yleistä ymmärrystä hybridiuhan luonteesta ja läheisyydestä ja että jos näin ei tehdä, syntyvät poliittiset olosuhteet, joissa pelote vaarantuu sisäpuolelta; kehottaa jäsenvaltioita kehittämään puolustusvalmiutta koskevia kestäviä

julkisen viestinnän strategioita olennaisena osana niiden kansallisia selviytymiskykykehyksiä;

Or. en

Tarkistus 185
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. korostaa ulkomaisen tiedonmanipulaation ja häirinnän (FIMI) ja kyberturvallisuuden lähentymistä ja toteaa, että FIMI-kampanjoiden alkuvaiheessa tapahtuu usein kyberhyökkäyksiä muun muassa sisällön kehittämisen, infrastruktuurin perustamisen ja tilien vaarantumisen osalta; korostaa, että kyberturvallisuusanalyysi on usein olennaisen tärkeä, jotta tietojenkäsittelykampanjoiden taustalla oleva tekninen infrastruktuuri voidaan nimetä ja paljastaa; kehottaa siksi liittämään ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastamekanismeja järjestelmällisesti kyberturvallisuusvalmiuksiin koordinoidun manipulointi-infrastruktuurin havaitsemiseksi ja katkaisemiseksi varhaisessa vaiheessa;

Or. en

Tarkistus 186
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. tuomitsee jyrkästi sen, että kolmannet maat tai järjestäytyneet verkostot käyttävät muuttajia kyynisesti poliittisen painostuksen välineinä; kehottaa jäsenvaltioita tehostamaan rajavalvontaansa, yhteistyötä poliisin, tiedustelupalvelujen, tullin ja rajavartioston kanssa sekä valmiuksia sellaisten koordinoitujen operaatioiden tunnistamiseen, joiden tarkoituksena on provosoida muuttoliikekriisejä;

Or. fr

Tarkistus 187
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. kehottaa jäsenvaltioita tunnistamaan ja seuraamaan tiedotusvälineitä, verkkoalustoja ja tietoverkkoja, joita rahoitetaan tai tuetaan vihamielisten kolmansien maiden hallituksissa, kuten Venäjällä, Iranissa tai Venezuelassa ja joita käytetään levittämään ulkomaista häirintää ja tiedon manipulointia, tai narratiiveja, joiden tarkoituksena on heikentää demokraattisia instituutioita ja EU:n sosiaalista yhteenkuuluvuutta;

Or. en

Tarkistus 188
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. ilmaisee huolensa joidenkin hallitusten ja myös komission itsensä laittomasta puuttumisesta sananvapauteen erityisesti sosiaalisissa verkostoissa sellaisissa tapauksissa, joissa toimia on perusteettomasti oikeutettu sananvapauden vastaisen sisällön torjunnalla, mihin liittyy kohtuuton ristiriita;

Or. es

Tarkistus 189
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 b. toteaa, että kyberavaruus on vakiintunut viidentenä sotilaallisena alueena ja hybridiuhkien keskeisenä mahdollistajana, minkä ansiosta vihamieliset toimijat voivat toimia jatkuvasti, epäselvästi ja aseellisten konfliktien kynnyksen alapuolella; korostaa, että sotilaallisten alustojen, kriittisen infrastruktuurin ja johtamis-, valvonta-, viestintä- ja tiedustelujärjestelmien kasvava riippuvuus digitaaliteknologiasta tekee kyberturvallisuudesta olennaisen toiminnan vapauden, operatiivisen ylivoimaisuuden ja häiriönsietokyvyn kannalta kaikilla aloilla; korostaa siksi, että tarvitaan itsenäisiä kybervalmiuksia havaitsemista, reagointia ja tiedustelua varten, mukaan lukien hyökkäysvalmiudet, uhkien neutraloimiseksi ja uskottavan pelotteen ylläpitämiseksi;

Or. en

Tarkistus 190
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
5 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 b. kehottaa komissiota, korkeaa edustajaa ja jäsenvaltioita hyödyntämään ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän (FIMI) torjunnan välineistöä johdonmukaisesti ja koordinoidusti ja soveltamaan FIMI-peloteohjeita muun muassa koordinoidun kohdentamisen ja tarvittaessa rajoittavien toimenpiteiden käytön avulla, ja kohdentamaan sen yksittäisiin tapahtumiin ja rahoitusvirtoihin, tekniseen infrastruktuuriin sekä välittäjä- ja välitysverkostoihin, jotka ylläpitävät FIMI-toimintaa;

Or. en

Tarkistus 191
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 a alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Kyberturvallisuus

Or. en

Tarkistus 192
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
5 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 c. panee merkille, että EU:n hybridifuusiosolu yhteisen tiedusteluanalyysikapasiteetin (SIAC) puitteissa on edelleen EU:n keskeinen elin, jolla on yksinomaista asiantuntemusta kaikista lähteistä peräisin olevasta hybridiuhkien analysoinnista ja joka tarjoaa tiedusteluun perustuvaa tilannetietoisuutta; toistaa, että SIAC on tiedustelun ainoa portti EU:ssa, ja korostaa sen erityisasemaa EU:n turvallisuusarkkitehtuurissa; kannattaa hybriditrendianalyysiä keskeisenä välineenä uusien hybridiuhkien tunnistamisessa, mallien ja haavoittuvuuksien havaitsemisessa sekä sen asianmukaisessa osallistumisessa päätöksentekoprosesseihin; tukee lisäksi hybridihäiriöiden jäljitysmekanismin järjestelmällistä käyttöä unioniin ja sen jäsenvaltioihin vaikuttavien hybridihäiriöiden koordinoidun seurannan, arvioinnin ja varhaisvaroituksen tehostamiseksi;

Or. en

Tarkistus 193
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 c. varoittaa, että hybridiverkkotoiminta hämärtää yhä enemmän kyberrikollisuuden, haktivismin ja valtiollisten operaatioiden välisiä rajoja muun muassa vähävaikutteisilla kyberhyökkäyksillä, joita käytetään näkyvyyden luomiseen, turvattomuuden vahvistamiseen ja informaatio-operaatioiden tukemiseen; ilmaisee

huolensa ”väärennetyn aktivismin” lisääntymisestä, jossa valtioon kytkeytyneet toimijat hyödyntävät haktivistisiä henkilöitä salatakseen kybertoiminnan ja geopoliittiset tapahtumat, vaalit tai liiketoimet;

Or. en

Tarkistus 194
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 d. varoittaa, että esineiden internetin (IoT) laajentuminen lisää riskiä, että kyberhyökkäykset aiheuttavat fyysisiä vaikutuksia, kun verkkoon liitettyjä järjestelmiä sulautetaan kriittiseen infrastruktuuriin ja keskeisiin palveluihin; korostaa, että esineiden internetin käyttöönotossa on siksi otettava huomioon vahvemmat kyberturvallisuusvaatimukset, haavoittuvuuden havaitseminen, poikkeamien torjuntavalmiudet ja sisäänrakennettua turvallisuutta koskevat velvoitteet, jotta yhdistetyistä laitteista ei tule liityntäpisteitä hybridioperaatioille, joilla on todellisia seurauksia;

Or. en

Tarkistus 195
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 e. kehottaa EU:ta ottamaan oppia

nykyisistä kyberalan mekanismeista, kuten kriisien koordinointia koskevasta kybersuunnitelmasta, operatiivisen yhteistyön kyberturvallisuusstrategiasta, teknisen tiedon jakamista koskevasta CSIRT-verkostosta ja CERT-EU:sta, varhaista havaitsemista koskevista rajatylittävistä erityisvaltuutuksista ja usean toimijan koordinointia koskevasta yhteisestä kyberkoordinoinnista, jotta voidaan kehittää integroidumpi hybridiuhkien koordinointiarkkitehtuuri, joka yhdistää varhaisvaroituksen, monialaisen tilannetietoisuuden, nopean tiedonjaon ja koordinoidun reagoinnin;

Or. en

Tarkistus 196
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 f. korostaa, että havaitseminen on keskeinen kyberturvallisuusvalmius haitallisen toiminnan signaalien tunnistamiseksi laajassa digitaalisessa vuorovaikutuksessa; toteaa, että turvallisuusalan operaatiokeskusten (SOC) verkostot, CSIRT-toimijat (tietoturvaloukkauksiin reagoiva ja niitä tutkiva yksikkö) ja tiedonjakojärjestelmät ovat olennaisia havaitsemisen ja varhaisvaroituksen komponentteja; kannustaa määrittämään kansalliset parhaat käytännöt, joita voitaisiin laajentaa Euroopan tasolla, ja kehittämään EU:n tukemia hankkeita näiden verkostojen vahvistamiseksi ja yhteenliittämiseksi; korostaa, että tällaiset aloitteet osoittavat, miten unioni ja sen jäsenvaltiot voivat siirtyä puhtaasti institutionaalisesta logiikasta, jossa kukin elin havaitsee uhat erikseen, kohti

hajautettua, koordinoitua ja yhteistyöhön perustuvaa havaitsemismallia, jossa julkishallinnot, palveluntarjoajat, yksityinen sektori ja tiedustelulähteet integroidaan, jotta voidaan vahvistaa yhteistä tilannetietoisuutta ja kollektiivista kyberresilienssiä hybridiuhkia vastaan;

Or. en

Tarkistus 197
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 g. panee merkille PRY-hankkeen ”kyber- ja informaatioalan koordinaatiokeskus” (CIDCC) ja suhtautuu myönteisesti ehdotukseen EU:n kyberpuolustuksen koordinointikeskuksesta (EU CDCC) EU:n ja jäsenvaltioiden valmiuksien vahvistamiseksi edelleen kybertoimintaympäristössä viidentenä toiminta-alueena; katsoo, että hyvin kehittynyt ja jaettu yhteinen tilannetietoisuus kybertilassa on edellytys yhteiselle ymmärrykselle uhkista ja tehokkaalle reagoinnille;

Or. en

Tarkistus 198
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 h kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 h. varoittaa, että täydellistä kybersuojaa ei ole olemassa ja että

hybridiuhkien ja jatkuvan vihamielisen toiminnan yhteydessä on siirryttävä kohti kyberresilienssiä, joka ymmärretään kyvyksi rajoittaa vahinkoja, vastustaa, reagoida ja toipua kyberhäiriöistä; korostaa, että Euroopan kyberresilienssiä on koulutettava säännöllisillä, realistisilla ja kattavilla kyberharjoituksilla mahdollisia häiriötilanteita vastaan; korostaa, että kyberresilienssi koskee järjestelmien lisäksi myös tietosuojaa, joka on sekä hybridiuhkien kohde että mahdollistaja; korostaa lisäksi tarvetta vahvistaa kyberuhkien sietokykyä koko Euroopan talousrakenteessa, mukaan lukien pk-yritykset ja keskeisten digitaalisten palvelujen tarjoajat;

Or. en

Tarkistus 199
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 i kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 i. kehottaa yhdenmukaistamaan paremmin poikkeamista ilmoittamista koskevia velvoitteita ja keskeisiä oikeudellisia käsitteitä kaikissa EU:n kyberturvallisuus- ja häiriönsietokykykehyksissä, jotta voidaan vähentää hajanaisuutta, parantaa yhteentoimivuutta ja varmistaa, että keskeisten palvelujen nopea palauttaminen on edelleen keskeinen painopiste hybridikriisiskenaarioissa;

Or. en

Tarkistus 200
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 j kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 j. toteaa, että ENISAn kyberturvallisuussäädöksen nojalla hallinnoima EU:n kyberturvallisuusreservi on EU:n strateginen nopean toiminnan valmius; kehottaa mukauttamaan sen rahoitusta operatiiviseen kysyntään ja korostaa, että sen ensimmäinen käyttöönotto Moldovassa on tärkeä askel vahvistettaessa unionin operatiivista kyberresilienssiä ja tukea kumppanimaille; kehottaa jäsenvaltioiden kyberturvallisuusviranomaisia edistämään luottamusta ja jäsenneltyä yhteistyötä EU:n kyberturvallisuusreserviin osallistuvien luotettavien palveluntarjoajien kanssa, jotta voidaan hyödyntää täysimääräisesti käytettävissä olevia häiriöiden torjuntavalmiuksia, kun hybridiuhat toteutuvat merkittävien tai laajamittaisten kyberpoikkeamien kautta;

Or. en

Tarkistus 201
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 k kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 k. toistaa, että on tärkeää hyödyntää kaikilta osin kyberdiplomatian välineistöä kyberuhkien ja haitallisten kybertoimien ehkäisemiseksi ja pysäyttämiseksi ja niihin reagoimiseksi; muistuttaa, että kyberturvallisuus on nykyään keskeinen vallan, vakauden, luottamuksen ja maailmanlaajuisen johtajuuden tekijä; panee merkille YK:n ensimmäisen

kyberturvallisuutta koskevan pysyvän maailmanlaajuisen mekanismin käynnistämisen maaliskuussa 2026 ja katsoo, että unionin olisi keskitettävä toimintansa aloille, joista on YK:n yksimielisyys ja selkeä eurooppalainen lisäarvo, samalla kun vahvistetaan edelleen eurooppalaista kyberdiplomatiaa;

Or. en

Tarkistus 202
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 l kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 l. korostaa, että eurooppalainen teknologinen itsemääräämisoikeus on keskeinen osa hybridiuhkien sietokykyä, koska vihamieliset toimijat hyödyntävät strategisia riippuvuuksia, toimitusketjun haavoittuvuuksia, kriittisten teknologioiden ulkopuolista valvontaa ja datainfrastruktuurien valvonnan puutetta luodakseen vipuvaikutusta, mahdollistaakseen puuttumisen ja heikentääkseen unionin reagointivalmiuksia; korostaa tässä yhteydessä kriittisten ja kehittyvien teknologioiden, kuten tekoälyn, kvanttiteknologian ja hajautetun tilikirjan teknologian, lisääntyvää ja mahdollista tulevaa pahantahtoista käyttöä hybridikampanjoissa ja tunnustaa samalla, että nämä teknologiat tarjoavat myös mahdollisuuksia torjua ja lieventää hybridiuhkia muun muassa varhaisen havaitsemisen ja analysoinnin avulla; toteaa, että puolustukseen ja turvallisuuteen sovellettava teknologinen itsemääräämisoikeus on muunnettava toiminnallisiksi ehdoiksi;

Or. en

Tarkistus 203
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
2 b alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Teknologinen suvereniteetti

Or. en

Tarkistus 204
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 m kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 m. muistuttaa, että EU on edelleen rakenteellisesti riippuvainen EU:n ulkopuolisista palveluntarjoajista yli 80 prosentissa digitaalisista tuotteistaan, palveluistaan, infrastruktuuristaan ja teollis- ja tekijänoikeuksistaan geopoliittisessa tilanteessa, jossa toimitusketjuja käytetään aseena yhä enemmän ja liiallisista riippuvuuksista kriittisillä aloilla tulee strategisia vastuita; korostaa erityisesti Euroopan riippuvuutta Yhdysvaltojen ohjelmistoista ja pilvipalveluista sekä kiinalaisista laitteistoista ja komponenteista; korostaa, että Euroopan teknologinen itsemääräämisoikeus olisi ymmärrettävä edistykselliseksi strategiaksi, jolla vähennetään kriittisiä riippuvuuksia, monipuolistetaan toimitusketjuja, edistetään tutkimusta, tietämyksen siirtoa ja teollista yhteistyötä ja vahvistetaan Euroopan valmiuksia kehittää, valvoa ja skaalata kriittisiä teknologioita jatkaen

samalla yhteistyötä samanhenkisten kumppanien kanssa;

Or. en

Tarkistus 205
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 n kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 n. korostaa, että teknologinen itsemääräämisoikeus kriittisissä ja kehittyvissä teknologioissa – mukaan lukien tekoäly, puolijohteet, kvanttiteknologiat, pilvi-, kyber-, avaruus- ja autonomiset järjestelmät – liittyy yhä enemmän puolustusvalmiuteen ja -häiriönsietokykyyn hybridiuhkia vastaan; korostaa, että Euroopan kyky havaita, kestää ja vastata hybridikampanjoihin riippuu sen kyvystä kehittää, turvata ja skaalata näitä teknologioita kestävällä eurooppalaisella teollisella ja teknologisella perustalla (EITB); kehottaa siksi tekemään vankkoja, riittäviä ja johdonmukaisia EU:n investointeja kaikkiin asiaankuuluviin EU:n rahoitusvälineisiin ja varmistamaan, että näiden strategisten teknologioiden rahoitus on yhdenmukaistettu Euroopan turvallisuus-, puolustus-, teollisuus- ja selviytymiskykytavoitteiden kanssa;

Or. en

Tarkistus 206
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 o kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 o. varoittaa, että tekoäly ei ole ainoastaan hybridikybertoiminnassa käytettävä väline vaan myös kriittinen teknologia, joka voidaan itse kohdentaa, manipuloida tai vaarantaa nopean injektoinnin, harjoitusdatan myrkytyksen ja toimitusketjuhyökkäysten avulla; korostaa, että koska riippuvuus kaupallisista ja kaksikäyttöisistä tekoälyjärjestelmistä kasvaa siviili-, turvallisuus- ja puolustusyhteyksissä, EU:n on kehitettävä selkeä kanta kaksikäyttöisen tekoälyn kyberturvallisuuteen, häiriönsietokykyyn ja hallintoon, mukaan lukien mallien eheyttä koskevat takeet, luotettavat toimitusketjut ja siviili-, puolustus- ja kansallisen turvallisuuden sovellusten välisen rajan valvonta;

Or. en

Tarkistus 207
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 p kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 p. suhtautuu myönteisesti komission ehdotukseen eurooppalaisesta teknologista riippumattomuutta koskevasta paketista, jolla puututaan suoraan useisiin hybridiuhkiin liittyviin vektoreihin, kuten ulkomaiden sekaantumiseen, riippuvuuksien käyttämiseen aseena, strategisiin riippuvuuksiin, kyberturvallisuuteen, häiriönsietokykyyn, kriittiseen infrastruktuuriin, toimitusketjun häiriönsietokykyyn, ulkomaisten lainkäyttöalueiden tietojen tavoittamiseen ja valvontaan sekä yleiseen järjestykseen liittyviin riskeihin;

Or. en

Tarkistus 208
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 q kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 q. Painottaa tarvetta parantaa edelleen EU:n kriittisen infrastruktuurin suojelua ja vahvistaa niiden häiriönsietokykyä hybridiuhkia vastaan; kehottaa jäsenvaltioita varmistamaan asiaankuuluvien unionin säädösten, erityisesti verkko- ja tietoturvadirektiivin (NIS 2) sekä kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevan direktiivin, tehokkaan täytäntöönpanon; panee merkille tämänhetkiset aloitteet, joihin kuuluvat varautumisunionistrategia, eurooppalainen sisäisen turvallisuuden strategia (ProtectEU) ja kaapeliturvallisuutta koskeva EU:n toimintasuunnitelma, jotka voisivat vahvistaa edelleen jäsenvaltioiden häiriönsietokykyä hybridiuhkia vastaan;

Or. en

Tarkistus 209
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
3 a alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Taloudellinen sodankäynti: Taloudellisten välineiden strateginen käyttö hybridiuhkien välineenä

Or. en

Tarkistus 210
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
3 b alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	korostaa, että vihamieliset valtiolliset toimijat hyödyntävät yhä enemmän taloudellisia välineitä poliittisen vaikuttamisen edistämiseksi erityisesti hankkimalla strategisia kriittisiä eurooppalaisia voimavaroja teknologia-, liikenne- ja puolustusaloilla; toteaa, että kotimaisten rahoitusjärjestelmien soluttautuminen laittomien pääomavirtojen, pöytälaatikkoyhtiöiden ja valtion tukemien investointien kautta auttaa korruptoimaan paikallisia poliittisia prosesseja ja heikentämään Euroopan strategista riippumattomuutta; korostaa, että on kiireellisesti vahvistettava EU:n suorien ulkomaisten investointien seurantamekanismeja, jotta voidaan kattavasti tunnistaa ja estää investoinnit, jotka ovat osa laajempaa vihamielistä hybridikampanjaa;

Or. en

Tarkistus 211
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
5 r kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 r. kehottaa vahvistamaan EU:n tason kriittisten digitaaliteknologioiden ja toimitusketjujen teknisiä sertifiointi-, standardointi- ja todentamiskehyksiä ENISAn ja Euroopan kyberturvallisuuden tutkimus- ja

osaamiskeskuksen (ECCC) asiantuntemuksen pohjalta; korostaa tarvetta kohdennetulle rahoitukselle, jolla autetaan eurooppalaisia yrityksiä ottamaan käyttöön kyberturvallisuuden tarkastus- ja sertifiointikehyksiä, samalla kun vähennetään liiallisia hallinnollisia esteitä ja mahdollistetaan oikeasuhteinen joustavuus jäsenvaltioille toimitusketjun muissa kuin keskeisissä osissa;

Or. en

Tarkistus 212
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
3 c alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	korostaa, että Venäjän federaatio on järjestelmällisesti sisällyttänyt taloudellisen pakottamisen hybridisodankäyntiinsä käyttämällä energiatoimitusten aseistusta, äkillisiä kauppasaartoja ja kriittisten merikauppareittien sulkemista poliittisina keinoina; panee huolestuneena merkille, että nämä toimet on suunniteltu tarkoituksellisesti markkinoiden epävakauttamiseksi, inflaation vauhdittamiseksi ja sosioekonomisten haavoittuvuuksien hyödyntämiseksi Euroopan unionissa ja sen naapurustossa läntisen yhtenäisyyden murtamiseksi; kehottaa Euroopan komissiota ja jäsenvaltioita poistamaan pysyvästi riippuvuudet venäläisistä hyödykkeistä, vahvistamaan eurooppalaisia energia-alan solidaarisuusmekanismeja Kremlin suunnittelemia taloudellisia häiriöitä vastaan ja katkaisemaan täysin jäljellä olevat kauppasuhteet Venäjän federaatioon; kehottaa lisäksi sulkemaan kaikki Venäjän alueen kautta kulkevat maanpäälliset ja meriliikenteen

kauttakulkureitit kokonaan painottaen erityisesti pohjoisen käytävän käytön pysäyttämistä, jotta hyökkääjätalous voidaan eristää täysin ja jotta voidaan poistaa Moskovan hyödyntämät strategiset haavoittuvuudet toimitusketjussa;

Or. en

Tarkistus 213
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. tuomitsee hybridisodankäynnin hyökkäykset, jotka kohdistuvat EU:n kriittiseen infrastruktuuriin; suhtautuu myönteisesti siihen, että komission ehdotuksessa asetukseksi sotilaallisesta liikkuvuudesta (COM(2025)0847) keskitytään sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuurin suojaamiseen ja häiriönsietokykyyn; kehottaa jäsenvaltioita toteuttamaan ***asianmukaisia*** toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että ***tätä infrastruktuuria*** suojellaan;	6. tuomitsee hybridisodankäynnin hyökkäykset, jotka kohdistuvat EU:n kriittiseen infrastruktuuriin***, erityisesti energia- ja liikenneinfrastruktuuriin, joka liittyy siviilienergiainfrastruktuuriin, sotilaalliseen liikkuvuuteen, logistiikkakeskukset mukaan luettuina, ja viestintäinfrastruktuuriin, ja jotka ovat unionin yhteisen puolustuksen ja selviytymiskyvyn kannalta ratkaisevan tärkeä tekijä***; suhtautuu myönteisesti siihen, että komission ehdotuksessa asetukseksi sotilaallisesta liikkuvuudesta (COM(2025)0847) ***ja komission ehdotuksessa Euroopan laajuisen energiainfrastruktuurien suuntaviivoiksi (COM(2025/1006))*** keskitytään ***energiainfrastruktuurin ja*** sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuurin suojaamiseen ja häiriönsietokykyyn; kehottaa ***Euroopan komissiota ja*** jäsenvaltioita toteuttamaan ***kaikkia tarvittavia*** toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että ***sitä*** suojellaan;

Or. en

Tarkistus 214
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. tuomitsee hybridisodankäynnin hyökkäykset, jotka kohdistuvat EU:n kriittiseen infrastruktuuriin; suhtautuu myönteisesti siihen, että komission ehdotuksessa asetukseksi sotilaallisesta liikkuvuudesta (COM(2025)0847) keskitytään sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuurin suojaamiseen ja häiriönsietokykyyn; kehottaa jäsenvaltioita toteuttamaan asianmukaisia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että tätä infrastruktuuria suojellaan;	6. tuomitsee hybridisodankäynnin hyökkäykset, jotka kohdistuvat EU:n kriittiseen infrastruktuuriin; ***muistuttaa, että unionin ulkorajojen tehokas suojaaminen on myös olennainen osa jäsenvaltioiden turvallisuutta, suvereniteettia ja alueellista koskemattomuutta hybridiuhkia torjuttaessa;*** suhtautuu myönteisesti siihen, että komission ehdotuksessa asetukseksi sotilaallisesta liikkuvuudesta (COM(2025)0847) keskitytään sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuurin suojaamiseen ja häiriönsietokykyyn; kehottaa jäsenvaltioita toteuttamaan asianmukaisia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että tätä infrastruktuuria suojellaan;

Or. es

Tarkistus 215
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. tuomitsee hybridisodankäynnin hyökkäykset, jotka kohdistuvat EU:n kriittiseen infrastruktuuriin; suhtautuu myönteisesti siihen, että komission ehdotuksessa asetukseksi sotilaallisesta liikkuvuudesta (COM(2025)0847) keskitytään sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuurin suojaamiseen ja häiriönsietokykyyn; kehottaa jäsenvaltioita toteuttamaan asianmukaisia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että tätä infrastruktuuria suojellaan;	6. tuomitsee hybridisodankäynnin hyökkäykset, jotka kohdistuvat EU:n kriittiseen infrastruktuuriin; suhtautuu myönteisesti siihen, että komission ehdotuksessa asetukseksi sotilaallisesta liikkuvuudesta (COM(2025)0847) keskitytään sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuurin suojaamiseen ja häiriönsietokykyyn; ***muistuttaa, että investoinnit sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuuriin ovat pohjimmiltaan kaksikäyttöisiä, koska myös pelastuspalveluyksiköt voivat käyttää niitä***

katastrofitilanteessa; kehottaa jäsenvaltioita toteuttamaan asianmukaisia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että tätä infrastruktuuria suojellaan;

Or. en

Tarkistus 216
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. tuomitsee hybridisodankäynnin hyökkäykset, jotka kohdistuvat EU:n kriittiseen infrastruktuuriin***;*** suhtautuu myönteisesti siihen, että komission ehdotuksessa asetukseksi sotilaallisesta liikkuvuudesta (COM(2025)0847) keskitytään sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuurin suojaamiseen ja häiriönsietokykyyn; kehottaa jäsenvaltioita toteuttamaan asianmukaisia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että tätä infrastruktuuria suojellaan;	6. tuomitsee hybridisodankäynnin hyökkäykset, jotka kohdistuvat EU:n kriittiseen infrastruktuuriin ja suhtautuu myönteisesti siihen, että komission ehdotuksessa asetukseksi sotilaallisesta liikkuvuudesta (COM(2025)0847) keskitytään sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuurin suojaamiseen ja häiriönsietokykyyn***, kuten satamien, lentoasemien, rautatiekäytävien, logististen keskusten, satelliitti-infrastruktuurin ja energiayhdysjohtojen suojeluun ja häiriönsietokykyyn***; kehottaa jäsenvaltioita toteuttamaan asianmukaisia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että tätä infrastruktuuria suojellaan;

Or. en

Tarkistus 217
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. tuomitsee hybridisodankäynnin ***hyökkäykset***, jotka kohdistuvat ***EU:n*** kriittiseen infrastruktuuriin; suhtautuu	6. tuomitsee ***hybridioperaatiot, mukaan lukien*** hybridisodankäynnin, jotka kohdistuvat kriittiseen infrastruktuuriin

myönteisesti siihen, että komission ehdotuksessa asetukseksi sotilaallisesta liikkuvuudesta (COM(2025)0847) keskitytään sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuurin suojaamiseen ja häiriönsietokykyyn; kehottaa jäsenvaltioita toteuttamaan asianmukaisia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että tätä infrastruktuuria suojellaan;	***EU:ssa***; suhtautuu myönteisesti siihen, että komission ehdotuksessa asetukseksi sotilaallisesta liikkuvuudesta (COM(2025)0847) keskitytään sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuurin suojaamiseen ja häiriönsietokykyyn; kehottaa jäsenvaltioita toteuttamaan asianmukaisia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että tätä infrastruktuuria suojellaan;

Or. en

Tarkistus 218
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. ilmaisee vakavan huolensa hybriditoiminnan kärjistymisestä Mustallamerellä, mukaan lukien äskettäiset drooni-iskut ja salaiset hyökkäykset ukrainalaisten ja alueellisten satamien läheisyydessä toimivia kaupallisia meri- ja logistiikkaresursseja vastaan, jotka uhkaavat suoraan kriittistä meri-infrastruktuuria ja Ukrainan ja EU:n vientikäytävien toimintaa; korostaa, että tällaiset tapahtumat, mukaan lukien toistuvat hyökkäykset pakotteiden kohteena olevilla energiakaupan reiteillä toimiviin kauppa-aluksiin ja ”varjolaivastoon” kuuluviin aluksiin, osoittavat siviilimerenkulun lisääntyvän militarisoitumisen ja hybriditaktiikan käytön toimitusketjujen, energiavirtojen ja satamatoimintojen häiritsemiseksi laajemmalla Mustanmeren alueella; kehottaa vahvistamaan EU:n koordinointia Ukrainan ja alueellisten kumppanien kanssa satamainfrastruktuurin, laivaväylien ja merilogistiikkajärjestelmien suojelemiseksi sabotaasilta, miehittämättömiltä järjestelmiltä ja muilta

hybridiuhilta;

Or. en

Tarkistus 219
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. suhtautuu myönteisesti kriittisten yksiköiden selviytymiskykyä koskevan direktiivin ja NIS2-direktiivin hyväksymiseen tärkeinä askelina selviytymiskyvyn vahvistamiseksi, mutta korostaa, että täytäntöönpanon viivästyminen eri jäsenvaltioissa muodostaa yhteisen ja kiireellisen haavoittuvuuden, ja kehottaa panemaan ne täytäntöön täysimääräisesti ja oikea-aikaisesti; kehottaa komissiota hyödyntämään täysimääräisesti seuranta- ja täytäntöönpanovaltuuksiaan tarvittaessa; kehottaa jäsenvaltioita sisällyttämään sisäänrakennetun häiriönsietokyvyn vakiovaatimukseksi kaikkeen uuteen ja tarkistettuun lainsäädäntöön;

Or. en

Tarkistus 220
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. korostaa, että kriittisiä teknologioita, kuten tekoälyä, pilvi-infrastruktuuria, kehittyneitä puolijohteita, kvanttiteknologiaa ja

turvallisia viestintäjärjestelmiä, olisi pidettävä yhä enemmän osana unionin elintärkeää turvallisuusinfrastruktuuria, kun otetaan huomioon niiden keskeinen rooli puolustusvalmiudessa, taloudellisessa häiriönsietokyvyssä ja toiminnan jatkuvuudessa;

Or. en

Tarkistus 221
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. kehottaa EU:ta ja sen jäsenvaltioita antamaan viranomaisille keinot torjua drooneja, jos niitä havaitaan kriittisen infrastruktuurin, kuten lentoasemien ja voimalaitosten, lähettyvillä; toteaa, että tällaisten keinojen on oltava sellaisia, että ne soveltuvat siviiliyhteyksiin, ja niissä on noudatettava useille järjestelmille perustuvaa kerrostettua puolustusmallia, jossa drooneja voidaan pysäyttää kineettisesti ja sähköisesti;

Or. en

Tarkistus 222
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. kehottaa jäsenvaltioita toteuttamaan säännöllisiä häiriönsietokykyä ja stressiä koskevia

testejä elintärkeää infrastruktuuria varten, mukaan lukien skenaariot, joihin sisältyy koordinoitua sabotaasia, kyber-fyysisiä hyökkäyksiä, droonihyökkäyksiä, toimitusketjun häiriöitä ja samanaikaisia monen kohteen välikohtauksia;

Or. en

Tarkistus 223
Angelika Niebler

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. korostaa alueellisten puolustus- ja turvallisuusklustereiden strategista merkitystä ja kehottaa ottamaan käyttöön erityisiä EU:n rahoituslinjoja niiden tietotaidon ja infrastruktuurin integroimiseksi rajatylittäviin hankkeisiin, joilla parannetaan Euroopan elintärkeän infrastruktuurin häiriönsietokykyä;

Or. en

Tarkistus 224
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
6 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 b. ilmaisee huolensa elintärkeän infrastruktuurin ulkomaisesta, erityisesti Venäjän ja Kiinan, omistuksesta EU:ssa, mikä lisää merkittävästi vakoilun ja ulkoisen häirinnän ja riippuvuuden riskiä; suhtautuu myönteisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston väliseen poliittiseen sopimukseen EU:n suorien ulkomaisten investointien

seurantamekanismin vahvistamisesta; kehottaa jäsenvaltioita panemaan tämän asetuksen nopeasti täytäntöön ja täydentämään sitä mahdollisuuksien mukaan kriittisten infrastruktuurien ja puolustustarvikkeiden ostoa koskevalla lähestymistavalla EU:n strategisen riippumattomuuden vahvistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 225
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
6 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 b. korostaa hybridisodankäyntivälineiden kasvavaa käyttöä Mustallamerellä, mukaan lukien GPS-häirintä, väärentäminen ja sääntelemättömien tai ”varjolaivastojen” alusten käyttöönotto, jotka lisäävät merionnettomuuksien riskiä, peittävät valtioon sidoksissa olevan toiminnan ja luovat suoran haavoittuvuuden kriittisille infrastruktuureille, kuten merenalaisille kaapeleille, offshore-energialaitoksille ja satamalaitoksille; panee merkille viimeaikaiset sähköhäirinnät ja epäillyn tahallisen kauppa-alusten kohdentamisen Mustanmeren merikäytävällä, mikä havainnollistaa kyber-, sähkö- ja kineettisen hybriditaktiikan lähentymistä;

Or. en

Tarkistus 226
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
6 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 b. korostaa, että kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvat hyökkäykset uhkaavat turvallisuus- ja puolustusvalmiuksia ja voivat myös heikentää talouden häiriönsietokykyä, häiritä sisämarkkinoiden toimintaa ja heikentää unionin kilpailukykyä;

Or. en

Tarkistus 227
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
6 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 c. ilmaisee vakavan huolensa hybridisodankäyntitoiminnan tehostamisesta Mustanmeren alueella, sillä se laajentaa suoraan laajempaa konfliktiympäristöä ja vaikuttaa yhä enemmän EU:n etuihin ja jäsenvaltioiden turvallisuuteen; panee huolestuneena merkille merikäytäviin, satamainfrastruktuureihin ja kauppamerenkulkureitteihin kohdistuvan kineettisen, kyber- ja sähkösodankäyntitaktiikan ja tiedonmanipulointitaktiikan lähentymisen; korostaa, että Mustastamerestä on tullut kriittinen näyttämö, jossa testataan ja otetaan käyttöön hybridisodankäyntitekniikoita, joilla on suoria vaikutuksia Euroopan turvallisuuteen ja maailmankaupan vakauteen; korostaa tässä yhteydessä lisäarvoa, joka saadaan perustamalla erityinen Mustanmeren merikeskus pysyväksi koordinointi- ja tilannetietoisuusfoorumiksi, jolla parannetaan seuranta-, tietojenvaihto- ja nopean toiminnan valmiuksia asiaankuuluvien sidosryhmien

keskuudessa; korostaa, että Romania olisi strategisesti sopiva paikka tällaiselle keskukselle, kun otetaan huomioon sen asema etulinjassa olevana EU:n ja Naton jäsenvaltiona Mustallamerellä, sen suora altistuminen merten hybridiuhille, sen nykyinen operatiivinen infrastruktuuri ja sen rooli turvallisen pääsyn helpottamisessa Tonavan-Mustanmeren ja laajempien euroatlanttisten logistiikkakäytävien käytössä;

Or. en

Tarkistus 228
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta***; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja*** kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi;	7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen ***resurssien*** toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta***, esimerkiksi aurinkoinvertterien, tuuliturbiinien, verkkoon liitettyjen ajoneuvojen ja kuluttajien digitaalisten laitteiden, toimittamisesta ja että järjestelmiä voidaan käyttää, lähettää tai valvoa etäältä, mikä muodostaa siten merkittävän haavoittuvuuden; suhtautuu tässä yhteydessä myönteisesti siihen, että ehdotetulla kyberturvallisuussäädöksen tarkistuksella pyritään tarjoamaan kehys, jolla kielletään suuririskisten toimittajien etäyhteyksiin kykenevien verkkoon liitettyjen komponenttien käyttö ja että energia-alan digitalisaatiota ja tekoälyä koskevassa strategisessa etenemissuunnitelmassa säädetään energian toimitusvarmuutta koskevan kehyksen uudelleentarkastelusta; kehottaa hyväksymään nämä toimenpiteet nopeasti; lisäksi*** kehottaa komissiota

laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi; ***kehottaa jäsenvaltioita seuraamaan näitä arviointeja;***

Or. en

Tarkistus 229
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi;	7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi; ***on huolissaan myös siitä, että unioni on strategisesti riippuvainen sellaisten kriittisten raaka-aineiden ja harvinaisten maametallien toimituksista, jotka ovat välttämättömiä puolustuksen ja ilmailun sekä kriittisten teknologioiden aloilla; korostaa, että on vahvistettava kiireellisesti eurooppalaisten arvoketjujen häiriönsietokykyä erityisesti louhinnan ja jalostuksen aloilla noudattaen toimittajien monipuolistamista koskevia strategioita, jotta vähennetään kolmansien maiden harjoittamien taloudellisten pakkotoimien ja geopoliittisen kiristyksen riskiä;***

Or. fr

Tarkistus 230
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi;	7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen***, erityisesti tieto- ja viestintätekniikan sovellusten, valvontajärjestelmien, sosiaalisen median, digitaalisten alustojen, avoimen lähdekoodin tekoälysovellusten, sähköajoneuvojen ja vihreän energian teknologioiden*** toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti***, erityisesti kriittisen infrastruktuurin, julkisyhteisöjen sekä hallintokortteleiden ja sotilasalueiden osalta***, ja kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille***, kehittämään selkeät kriteerit riskiperusteiselle riskien vähentämiselle*** ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi;

Or. de

Tarkistus 231
Alexandr Vondra

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta	7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta

riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi;	riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta***, Venäjältä ja muista autoritaarisista järjestelmistä***; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi; ***kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita priorisoimaan eurooppalaisia ja liittolaisten toimittajia strategisilla aloilla aina, kun turvallisuusnäkökohdat sitä edellyttävät;***

Or. en

Tarkistus 232
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi;	7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi; ***korostaa, että on tärkeää vahvistaa EU:n energiaomavaraisuutta erityisesti itäisissä jäsenvaltioissa, myös investoimalla uusiutuvaan energiaan, yhdistämällä kansalliset verkot ja varmistamalla samalla Mustanmeren maakaasuvarat ja hyödyntämällä niitä;***

Or. en

Tarkistus 233
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi;	7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi; ***kehottaa jäsenvaltioita pidättäytymään tekemästä sopimuksia kiinalaisten julkisten yhtiöiden kanssa yleisesti ja erityisesti aloilla, jotka liittyvät kriittisen rakenteeseen, turvallisuuteen, tiedustelutietoihin ja muihin tietoihin;***

Or. es

Tarkistus 234
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ***on huolissaan siitä***, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa komissiota laajentamaan järjestelmällisesti	7. ***panee huolissaan merkille***, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta; ***korostaa, että EU:n on kiireellisesti lisättävä teknologista suvereniteettiaan;*** korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on

toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi;	puututtava kiireellisesti, ja kehottaa komissiota ***ja jäsenvaltioita*** laajentamaan järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi ***koko EU:ssa koordinoidusti***;

Or. en

Tarkistus 235
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen ***suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista, erityisesti Kiinasta***; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa ***komissiota laajentamaan*** järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi;	7. on huolissaan siitä, että EU on verkkoon liitettyjen laitteiden ja ohjelmistojen toimitusten osalta riippuvainen ***monimutkaisista maailmanlaajuisista toimitusketjuista; korostaa, että toimitusketjun turvallisuusarviointien olisi perustuttava objektiivisiin, teknisiin ja riskiperusteisiin kriteereihin***; korostaa, että näihin haavoittuvuuksiin on puututtava kiireellisesti, ja kehottaa ***neuvostoa sopimaan menettelyistä, joilla laajennetaan*** järjestelmällisesti toimitusketjun turvallisuusarviointeja kaikille kriittisen infrastruktuurin aloille ja nopeuttamaan toimia tällaisten strategisten riippuvuuksien vähentämiseksi;

Or. en

Tarkistus 236
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. panee merkille, että vihamieliset toimijat käyttävät yhä enemmän energiainfrastruktuuria, energiamarkkinoita ja energiariippuvuuksia hybridisodankäynnin välineinä poliittisen painostuksen harjoittamisessa; korostaa kriittisen energiainfrastruktuurin strategista merkitystä sekä puolustus- että siviilitarpeiden keskeisenä mahdollistajana tarjoamalla luotettavaa ja varmaa energialähdettä, jota tarvitaan yhteiskunnalliseen toimintaan, teolliseen tuotantoon ja sotilaalliseen toimintavalmiuteen; korostaa vihamielisten toimijoiden toistuvia ja järjestelmällisiä yrityksiä vahingoittaa kriittistä energiainfrastruktuuria; kehottaa komissiota ja EU:n jäsenvaltioita laatimaan seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä 2028–2034 EU:n oikeudellisen ja rahoituskehyksen, jolla varmistettaisiin kriittisen energiainfrastruktuurin riittävä suojelu ja häiriönsietokyky ja jossa asetetaan etusijalle komission ehdotukset Euroopan laajuista energiainfrastruktuuria koskeviksi suuntaviivoiksi (COM/2025/1006) ja Verkkojen Eurooppa -välineestä (COM/2025/547);

Or. en

Tarkistus 237
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. kehottaa kehittämään alakohtaisia tiedonjako- ja analysointikeskuksia strategisten alojen ja kriittisten

infrastruktuurialojen välillä, mukaan lukien valmistusteollisuus, energia, liikenne ja logistiikka sekä talous- ja rahoituspalvelut, jotta mahdollistetaan luotettava ennakkovaroitusta, riskien paljastamista sekä uhkia ja poikkeamia koskevien tietojen vaihto toimitusketjuissa ja otetaan samalla huomioon kunkin alasektorin erityishaavoittuvuudet ja toiminnalliset realiteetit;

Or. en

Tarkistus 238
Angelika Niebler

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. korostaa pitkälle erikoistuneiden pienten ja keskisuurten yritysten roolia monipuolisen ja vankan puolustusteollisen perustan luomisessa; kehottaa komissiota varmistamaan etuoikeutetun pääsyn EKR:n, Euroopan innovaationeuvoston ja IPCEI:n välineisiin ja nopeuttamaan hankintamenettelyjä, jotta läpimurtoinnovaatiot pääsevät operatiiviseen käyttöön nopeammin;

Or. en

Tarkistus 239
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. korostaa, että strategisten riippuvuuksien vähentäminen

teknologian, energian, teollisuuden ja kriittisten raaka-aineiden aloilla on ensisijaisen tärkeää paitsi talouden myös unionin turvallisuuden ja puolustuksen kannalta;

Or. it

Tarkistus 240
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
7 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 b. korostaa, että kyky häiritä tai vaikuttaa logistiikkavirtoihin ja globaaleihin toimitusketjuihin on nykyään yksi tärkeimmistä strategisen painostuksen välineistä, joita vihamieliset toimijat voivat käyttää geopoliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi turvautumatta avoimeen aseelliseen konfliktiin, ja se on suora haaste Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden taloudelliselle turvallisuudelle, teolliselle kilpailukyvylle ja strategiselle selviytymiskyvylle;

Or. it

Tarkistus 241
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. painottaa, että merenalaiset kaapelit ovat keskeinen strateginen tekijä, joka vaikuttaa haavoittuvuuteen; on tyytyväinen vuonna 2024 annettuun komission suositukseen turvallisista ja	8. painottaa, että merenalaiset kaapelit ***ja muut merelliset kriittiset infrastruktuurit*** ovat keskeinen strateginen tekijä, joka vaikuttaa haavoittuvuuteen***, ja että ne ovat yhä useammin vihamielisten***

häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista[6] ja vuonna 2025 annettuun yhteiseen tiedonantoon kaapeliturvallisuutta koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta ja pitää niitä tärkeinä ensimmäisinä askelina kohti merikaapeleiden suojaamisen ja häiriönsietokyvyn vahvistamista;

valtiollisten toimijoiden toteuttamien, hybriditoimia sisältävien sabotaasi-, vakoilu- ja vaikutusoperaatioiden kohteena; on tyytyväinen vuonna 2024 annettuun komission suositukseen turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista[6] ja vuonna 2025 annettuun yhteiseen tiedonantoon kaapeliturvallisuutta koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta ja pitää niitä tärkeinä ensimmäisinä askelina kohti merikaapeleiden suojaamisen ja häiriönsietokyvyn vahvistamista; ***korostaa kuitenkin, että tarvitaan lisätoimia, erityisesti parannettua yhteistä meritilannekuvaa, jäsenneltyä tiedonvaihtoa asevoimien, siviiliviranomaisten ja kriittisen infrastruktuurin ylläpitäjien välillä, entistä vahvempia pelote- ja valvontakykyjä merialueilla sekä selkeämmät oikeudelliset ja operatiiviset toimivaltuudet sellaisiin hybridihyökkäyksiin reagoimiseen, jotka eivät ylitä aseellisen konfliktin kynnystä;***

[6] Komission suositus (EU) 2024/779, annettu 26. helmikuuta 2024, turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista (EUVL L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

[6] Komission suositus (EU) 2024/779, annettu 26. helmikuuta 2024, turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista (EUVL L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. de

Tarkistus 242
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. painottaa, että merenalaiset kaapelit ovat keskeinen strateginen tekijä, joka vaikuttaa haavoittuvuuteen; on tyytyväinen	8. painottaa, että merenalaiset kaapelit ovat keskeinen strateginen tekijä, joka vaikuttaa haavoittuvuuteen***, mikä johtuu***

vuonna 2024 annettuun komission suositukseen turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista[6] ja vuonna 2025 annettuun yhteiseen tiedonantoon kaapeliturvallisuutta koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta ja pitää niitä tärkeinä ensimmäisinä askelina kohti ***merikaapeleiden*** suojaamisen ja häiriönsietokyvyn vahvistamista;

niiden fyysisestä altistumisesta ja mahdollisesta järjestelmällisestä häiriöstä, koska ne kattavat valtaosan mannerten välisestä internetliikenteestä; on tyytyväinen vuonna 2024 annettuun komission suositukseen turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista ja vuonna 2025 annettuun yhteiseen tiedonantoon kaapeliturvallisuutta koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta ja pitää niitä tärkeinä ensimmäisinä askelina kohti ***merenalaisen kaapeli-infrastruktuurin*** suojaamisen ja häiriönsietokyvyn vahvistamista; ***kehottaa lisäksi ottamaan käyttöön merialueiden tietoisuusvalmiudet satelliitti-, pinta- ja merenalaisen sensoridatan integroimiseksi merikaapeli- ja offshore-energiainfrastruktuuriin kohdistuvien fyysisten uhkien havaitsemiseksi, seuraamiseksi ja määrittämiseksi strategisilla merialueilla, kuten Itämerellä, Pohjanmerellä ja arktisella alueella;***

[6] Komission suositus (EU) 2024/779, annettu 26. helmikuuta 2024, turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista (EUVL L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

[6] Komission suositus (EU) 2024/779, annettu 26. helmikuuta 2024, turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista (EUVL L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Tarkistus 243
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. painottaa, että merenalaiset kaapelit ovat keskeinen strateginen tekijä, joka vaikuttaa haavoittuvuuteen; on tyytyväinen	8. painottaa, että merenalaiset kaapelit ovat keskeinen strateginen tekijä, joka vaikuttaa haavoittuvuuteen; ***tuomitsee***

vuonna 2024 annettuun komission suositukseen turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista[6] ja vuonna 2025 annettuun yhteiseen tiedonantoon kaapeliturvallisuutta koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta ja pitää niitä tärkeinä ensimmäisinä askelina kohti merikaapeleiden suojaamisen ja häiriönsietokyvyn vahvistamista;	***kaikki merenalaisiin kaapeleihin ja liittimiin kohdistuvat hyökkäykset, jotka voidaan helposti sivuuttaa onnettomuutena tai suorittaa aluksilla, joilla ei ole suoria yhteyksiä hyökkäyksen tukijaan; panee merkille erityisesti merenalaisten kaapeleiden haavoittuvuuden Itämeren alueella***; on tyytyväinen vuonna 2024 annettuun komission suositukseen turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista[6] ja vuonna 2025 annettuun yhteiseen tiedonantoon kaapeliturvallisuutta koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta ja pitää niitä tärkeinä ensimmäisinä askelina kohti merikaapeleiden suojaamisen ja häiriönsietokyvyn vahvistamista; ***suosittelee vahvoja rikosoikeudellista vastuuta koskevia säännöksiä tällaisten hyökkäysten sekä päällekkäisten järjestelmien estämiseksi häiriönsietokyvyn varmistamiseksi;***
[6] Komission suositus (EU) 2024/779, annettu 26. helmikuuta 2024, turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista (EUVL L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).	[6] Komission suositus (EU) 2024/779, annettu 26. helmikuuta 2024, turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista (EUVL L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Tarkistus 244
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. painottaa, että merenalaiset kaapelit ovat keskeinen strateginen tekijä, joka vaikuttaa haavoittuvuuteen; on tyytyväinen vuonna 2024 annettuun komission suositukseen turvallisista ja	8. painottaa, että merenalaiset kaapelit ovat keskeinen strateginen tekijä, joka vaikuttaa haavoittuvuuteen; on tyytyväinen vuonna 2024 annettuun komission suositukseen turvallisista ja

häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista[6] ja vuonna 2025 annettuun yhteiseen tiedonantoon kaapeliturvallisuutta koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta ja pitää niitä tärkeinä ensimmäisinä askelina kohti merikaapeleiden suojaamisen ja häiriönsietokyvyn vahvistamista;

häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista[6] ja vuonna 2025 annettuun yhteiseen tiedonantoon kaapeliturvallisuutta koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta ja pitää niitä tärkeinä ensimmäisinä askelina kohti merikaapeleiden suojaamisen ja häiriönsietokyvyn vahvistamista; ***toteaa, että useat jäsenvaltiot ovat erityisen alttiita merenalaisiin kaapeleihin kohdistuville hybridiuhille ja sabotaasille, erityisesti Itämeren ja Välimeren alueilla; panee merkille, että Espanjan viranomaiset ovat tunnistaneet viikoittain noin 50 Venäjän varjolaivaston alusta, jotka toimivat sen rantojen läheisyydessä;***

[6] Komission suositus (EU) 2024/779, annettu 26. helmikuuta 2024, turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista (EUVL L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

[6] Komission suositus (EU) 2024/779, annettu 26. helmikuuta 2024, turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista (EUVL L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Tarkistus 245
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. painottaa, että merenalaiset kaapelit ovat keskeinen strateginen tekijä, joka vaikuttaa haavoittuvuuteen; on tyytyväinen vuonna 2024 annettuun komission suositukseen turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista[6] ja vuonna 2025 annettuun yhteiseen tiedonantoon kaapeliturvallisuutta koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta ja pitää niitä tärkeinä ensimmäisinä askelina kohti merikaapeleiden suojaamisen ja	8. painottaa, että merenalaiset kaapelit ovat keskeinen strateginen tekijä, joka vaikuttaa haavoittuvuuteen; ***korostaa, että on ratkaisevan tärkeää suojella vedenalaisia yhteyksiä, sähköverkkoja, kaasuputkia ja Mustanmeren offshore-porauslauttoja, joihin kohdistuu intensiivisiä ja jatkuvia Venäjän hybridioperaatioita***; on tyytyväinen vuonna 2024 annettuun komission suositukseen turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-

häiriönsietokyvyn vahvistamista;

infrastruktuureista[6] ja vuonna 2025 annettuun yhteiseen tiedonantoon kaapeliturvallisuutta koskevasta EU:n toimintasuunnitelmasta ja pitää niitä tärkeinä ensimmäisinä askelina kohti merikaapeleiden suojaamisen ja häiriönsietokyvyn vahvistamista;

[6] Komission suositus (EU) 2024/779, annettu 26. helmikuuta 2024, turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista (EUVL L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

[6] Komission suositus (EU) 2024/779, annettu 26. helmikuuta 2024, turvallisista ja häiriönsietokykyisistä merikaapeli-infrastruktuureista (EUVL L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Tarkistus 246
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
8 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	kehottaa perustamaan Itämereen ja Pohjanmereen pysyvän merivalvonnan ja kriittisen merenpohjan infrastruktuurin suojelumekanismin, jota koordinoidaan tiiviisti Naton rakenteiden kanssa ja johon sisältyy reaaliaikaisia seurantavalmiuksia, autonomisia valvontajärjestelmiä ja nopeita korjausvalmiuksia;

Or. en

Tarkistus 247
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
8 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

(1) ilmaisee huolensa Venäjän varjolaivaston lisääntyvistä turvallisuusriskeistä ja kehottaa tehostamaan seuranta-, tarkastus- ja täytäntöönpanotoimenpiteitä Euroopan vesillä;

Or. en

Tarkistus 248
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. panee huolestuneena merkille merenalaista infrastruktuuria hallinnoivan hajanaisen hallintorakenteen, johon osallistuvat yksityiset toimijat, jäsenvaltioiden viranomaiset ja kansainväliset sidosryhmät ja joka johtaa koordinointivajeisiin, vähäiseen tilannetietoisuuteen ja viivästyneisiin reagointimekanismeihin; korostaa, että Naton, jäsenvaltioiden ja asiaankuuluvien yksityisen sektorin toimijoiden välistä yhteistyötä on vahvistettava, jotta varmistetaan merenalaisen infrastruktuurin johdonmukainen suojelu; kehottaa Natoa ja jäsenvaltioita lisäämään merialan tietoisuutta parantamalla valvontaa, tiedustelutietojen yhteiskäyttömekanismeja ja yhdennettyä operatiivista koordinointia;

Or. en

Tarkistus 249
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan UNCLOS-yleissopimuksesta, jotta varmistetaan hybriditoiminnan ja sabotaasin tehokas kriminalisointi ja pelote EU:n merialueilla; kannustaa komissiota ja jäsenvaltioita seuraamaan Australian esimerkkiä ja perustamaan niin sanottuja kaapeleiden suojavyöhykkeitä, tarjoamaan oikeudellisia takeita ja kriminalisoimaan merenalaisille kaapeleille 12 meripeninkulman aluemerirajan ulkopuolella aiheutetut vahingot sekä toteuttamaan aktiivista seurantaa, valvontaa ja reagointia yhteistyössä kolmansien maiden kumppaneiden kanssa;

Or. en

Tarkistus 250
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. korostaa tarvetta vahvistaa yhteistyötä meritilannetietoisuuden parantamiseksi ja strategisten meriliikenneyhteyksien sekä meri- ja merenalaisen infrastruktuurin suojelemiseksi alueellisen vakauden ja taloudellisen turvallisuuden edistämiseksi; pitää myönteisenä mahdollista määritelmää Euroopan puolustusalan yhteisen edun mukaisista hankkeista (EDPCI), jotka on tarkoitettu meriympäristön ja merenalaisten pohja-alueiden yhdennetylle puolustukselle;

Or. it

Tarkistus 251
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. korostaa kriittisen energiainfrastruktuurin, mukaan lukien sähkönsiirtoverkot, sähköasemat, nesteytetyn maakaasun terminaalit, kaasun varastointilaitokset ja rajat ylittävät energian yhteenliitännät, kasvavaa haavoittuvuutta hybridihyökkäyksille ja sabotaasitoimille; korostaa Venäjän järjestelmällisistä hyökkäyksistä Ukrainan energiainfrastruktuuria vastaan saatuja kokemuksia ja tunnustaa turvallisten ja häiriönsietokykyisten energiajärjestelmien olennaisen merkityksen unionin turvallisuudelle, puolustusvalmiudelle ja yhteiskunnan häiriönsietokyvylle;

Or. en

Tarkistus 252
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. toteaa, että avaruuteen perustuvat varat ja palvelut, mukaan lukien satelliittiviestintä, paikannus ja maanhavainnointijärjestelmät, ovat yhä tärkeämpiä sekä siviili- että sotilasoperaatioissa ja että niitä olisi sen vuoksi pidettävä strategisena osana unionin elintärkeän infrastruktuurin häiriönsietokykyä koskevaa kehystä;

Or. en

Tarkistus 253
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
8 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 b. kehottaa kehittämään ja ottamaan käyttöön uusia teknologioita, myös miehittämättömiä ja autonomisia järjestelmiä, kustannustehokkaan seurannan, havaitsemisen ja nopean toiminnan valmiuksien tukemiseksi; varoittaa liiallisesta tukeutumisesta kalliisiin tavanomaisiin meriasemiin jatkuvissa suojelutehtävissä, jotka eivät ehkä ole toiminnallisesti tai taloudellisesti kestäviä pitkällä aikavälillä; kehottaa sen sijaan soveltamaan kattavaa ja monitasoista lähestymistapaa, jossa yhdistyvät teknologinen innovointi, tiedustelutietojen integroinnin tehostaminen, kohdentamisvalmiuksien parantaminen ja Naton, jäsenvaltioiden ja yksityisten toimijoiden välisen institutionaalisen yhteistyön vahvistaminen;

Or. en

Tarkistus 254
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Päätöslauselmaesitys
8 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 b. korostaa, että EU:n on tehostettava reagointiaan hybridiuhkiin merialueilla, myös Venäjän varjolaivaston aiheuttamiin uhkiin, ja kannustaa

komissiota tutkimaan joukkotuhoaseiden leviämisen estämistä koskevan aloitteen (PSI) valtuuksien käyttöä tällaisiin varjolaivastoihin yhteydessä olevilla aluksilla; kehottaa rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen vastaista toimintaryhmää (FATF) osallistumaan aktiivisemmin lippurekisterin hallinnoinnin valvontaan keskinäisissä arviointi- ja harmaiden listojen prosesseissaan;

Or. en

Tarkistus 255
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
8 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 b. kehottaa jäsenvaltioita ja Euroopan puolustusvirastoa (EDA) edistämään tiettyjä PRY-hankkeita, joilla parannetaan valvonta-, havaitsemis- ja puolustusvalmiuksia ilmasta saapuvia ja merenkulun uhkia vastaan, kuten Kriittisen merenpohja infrastruktuurin suojelu (CSIP), satamien ja merikapeikkojen valvonta ja suojaaminen (HARMSPRO), integroitu monikerroksinen ilma- ja ohjuspuolustusjärjestelmä (IMLAMD) ja miehittämättömien ilma-alusten torjuntajärjestelmä (C-UAS);

Or. en

Tarkistus 256
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;	9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; ***korostaa, että näihin julkisen ja yksityisen sektorin kehyksiin on sisällytettävä selkeitä vastuuvelvollisuusmekanismeja kriittisen infrastruktuurin yksityisille toimijoille, jotta varmistetaan kyberturvallisuuden korkea taso sekä työntekijöiden suojelu ja jatkuva koulutus hybridiuhkia ja kineettisiä uhkia vastaan; painottaa myös, että näiden julkisen ja yksityisen sektorin kehysten olisi samanaikaisesti kannustettava kaksikäyttöisen logistiikan kehittämiseen yhdessä ja suojeltava alueellisia valmistuslaitoksia toimitusketjun häiriöiltä;*** kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;

Or. en

Tarkistus 257
Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä	9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä

vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, ***vaihtoehtosuunnittelua*** ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;	vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, ***viestintää, kriisitilanteiden vaihtoehto- ja toimintasuunnittelua*** ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja ***rahoitukseen; vaatii, että EU:n rahoittaman infrastruktuurin on täytettävä puolustuksen kannalta olennaiset häiriönsietokykyä koskevat vaatimukset*** edellytyksenä EU:n tuelle; ***kehottaa lisäksi puolustusteknologian kehittäjiä ja merellisen turvallisuuden takaajia osallistumaan järjestelmällisesti kriittisen infrastruktuurin uhkien arvioinnin ja vaihtoehtosuunnittelun varhaisiin vaiheisiin ja varmistamaan, että käytettävissä olevat tekniset valmiudet otetaan huomioon kansallisissa ja EU:n häiriönsietokykykehyksissä;**
	Or. en

Tarkistus 258
Alberico Gambino, Elena Donazzan

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin	9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin

suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;	suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle; ***korostaa, että satamat, logistiikkakeskukset, strategiset liikennekäytävät ja meri-infrastruktuuri ovat kriittisiä voimavaroja, joihin kohdistuu yhä enemmän hybridiuhkia, ja että ne olisi sen vuoksi integroitava kaikilta osin EU:n häiriönsietokyky-, suojelu- ja vaihtoehtosuunnittelukehyksiin;***

Or. en

Tarkistus 259
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;	9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; ***korostaa, että tilanteessa, jossa yksityisellä infrastruktuurilla tuetaan keskeisiä palveluja, arkaluonteisia tietoja, kriittistä infrastruktuuria tai sotilaallisia suorituskykyjä, viranomaisten on varmistettava tehokas sääntely ja operatiivinen valvonta;*** kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;

Or. en

Tarkistus 260
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;	9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle; ***korostaa, että hybridiuhkien laaja-alainen luonne edellyttää koko yhteiskunnan kattavan lähestymistavan omaksumista, jotta voidaan parantaa Euroopan valmiuksia ehkäistä, sopeutua ja reagoida hybridiuhkiin;***

Or. it

Tarkistus 261
Christophe Gomart

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä	9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä

julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;	julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten ***noudattaen täysimääräisesti jäsenvaltioiden suvereenia toimivaltaa kansallisen turvallisuuden ja kansallista puolustusta koskevan vaitiolovelvollisuuden alalla***; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;
	Or. fr

Tarkistus 262
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;	9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle; ***vaatii lisäksi tukemaan sisäänrakennettuun turvallisuuteen perustuvan lähestymistavan soveltamista unionin tukemiin tuleviin strategisiin infrastruktuurihankkeisiin;***
	Or. en

Tarkistus 263
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;	9. toteaa, että merkittävä osa keskeisiin julkisiin palveluihin ja sotilaallisiin suorituskykyihin liittyvästä kriittisestä infrastruktuurista on yksityisomistuksessa tai sen käytöstä vastaavat yksityiset tahot; kehottaa perustamaan ***jäsenvaltioiden määräysvallassa olevia*** pysyviä ja jäsenneltyjä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyökehyksiä muun muassa tietojen jakamista, vaihtoehtosuunnittelua ja koordinoituja kriisitoimia varten; kehottaa sisällyttämään puolustusvaatimukset järjestelmällisesti siviili-infrastruktuurin suunnitteluun ja rahoitukseen ja pitämään tätä edellytyksenä EU:n tuelle;

Or. fr

Tarkistus 264
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. suosittaa, että laaditaan kattavat kansalliset väestönsuojelustrategiat droonien ja muiden miehittämättömien ilma-alusjärjestelmien aiheuttamien uhkien torjumiseksi, jotta varmistetaan varautuminen kansallisella, alueellisella, kunnallisella sekä yhteisöjen ja kotitalouksien tasolla, mukaan lukien luotettavat varhaisvaroitusjärjestelmät, selkeät julkiset ohjeet

torjuntatoimenpiteistä sekä suojattujen tilojen perustaminen siviiliväestölle ja kriittiselle infrastruktuurille; korostaa, että on tarpeen laatia yhteisiä unionin tason suuntaviivoja strategioiden kehittämiseksi kansallisille miehittämättömille ilmajärjestelmille (C-UAS) siten, että kunnioitetaan kaikilta osin jäsenvaltioiden suvereniteettia ja otetaan huomioon erityiset operatiiviset ja maantieteelliset ympäristöt sekä uhkatilanteet, joissa tällaisia strategioita on tarkoitus panna täytäntöön;

Or. en

Tarkistus 265
Alexandr Vondra

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. toteaa, että puolustusteollinen infrastruktuuri ja sekä julkisessa että yksityisessä omistuksessa olevat laitokset ovat keskeinen osa Euroopan yleistä puolustusinfrastruktuuria ja välttämätön edellytys Euroopan puolustusvalmiudelle; korostaa, että puolustusteollisuuden laitoksiin kohdistuneita hybridihyökkäyksiä, kuten vihamielisten valtiollisten toimijoiden ja niiden sijaistoimijoiden toteuttamia sabotaasitoimia, on dokumentoitu kaikkialla Euroopan unionissa; kehottaa tunnustamaan puolustusteollisen infrastruktuurin Euroopan puolustusvalmiuden kannalta kriittiseksi; kehottaa ottamaan käyttöön keinoja ja välineitä, joilla ehkäistään ja lievennetään Euroopan puolustusteollisuuden laitoksiin kohdistuvia hybridiuhkia;

Or. en

Tarkistus 266
Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. kehottaa lisäämään investointeja kriittisen julkisen digitaalisen infrastruktuurin ja arkaluonteisten valtion hallinnoimien tietorekisterien suojelemiseen Liettuassa äskettäin tapahtuneen laajamittaisen tietoturvaloukkauksen valossa, koska se vaaransi yli 600 000 kansalaisen henkilötiedot; panee huolestuneena merkille, että tällaiset tapaukset eivät ole yksittäisiä tapauksia, kuten Euroopan parlamentin oman henkilöstöhallinnon rekrytointijärjestelmään vuonna 2024 tehty tietoturvaloukkaus, jonka kohteena oli jopa 9 000 henkilöstön jäsentä, osoitti, ja korostaa, että kaikilla institutionaalisen ja julkisen digitaalisen infrastruktuurin tasoilla tarvitaan kiireellisesti vankkoja tietosuojastandardeja;

Or. en

Tarkistus 267
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. painottaa, että Euroopan digitaalinen julkinen infrastruktuuri olisi tunnustettava Euroopan keskeisten julkisten palvelujen ja demokraattisen häiriönsietokyvyn kannalta kriittiseksi kerrokseksi ja näin ollen mahdolliseksi hybridiuhkien kohteeksi, kun otetaan

huomioon sen rooli digitaalisen identiteetin, julkishallinnon, datahallinnon, suojatun viestinnän, peruspalvelujen saatavuuden ja demokraattisten prosessien eheyden kannalta;

Or. en

Tarkistus 268
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. tunnustaa pk- ja startup-yritysten ja innovatiivisen teknologian tarjoajien osuuden kriittisten infrastruktuurien häiriönsietokyvyn ja suojelun osalta ja kehottaa lisäämään niiden osallistumista asiaankuuluviin unionin ohjelmiin, hankintajärjestelmiin ja julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuuksiin;

Or. en

Tarkistus 269
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 b. korostaa, että avaruuspohjainen infrastruktuuri on Euroopan turvallisuuden, puolustuksen, talouden ja peruspalvelujen kannalta ratkaisevan tärkeä tekijä, koska monet siviili- ja sotilastoiminnot perustuvat satelliitteja hyödyntäviin yhteyksiin, navigaatioon, ajoitukseen ja tilannetietoisuuteen; varoittaa, että vihamieliset toimijat voivat

ottaa nämä valmiudet kohteeksi hybriditoimintojen, mukaan lukien häirintä, manipulointi, verkkohyökkäykset tai fyysiset hyökkäykset avaruusomaisuutta ja maainfrastruktuuria vastaan tai strategisten riippuvuuksien hyödyntäminen; kehottaa siksi parantamaan EU:n avaruusjärjestelmien häiriönsietokykyä, mukaan lukien avaruustilannetietoisuuden parantaminen, maainfrastruktuurin suojaaminen, kyberturvallisuusvaatimukset, toimitusketjun turvallisuus, säännölliset harjoitukset ja vaihtoehtoiset PNT-valmiudet (asemointi, navigointi ja ajanmääritys);

Or. en

Tarkistus 270
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
9 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 b. kehottaa jäsenvaltioita toteuttamaan kiireellisesti Euroopan puolustusvalmiutta koskevassa valkoisessa kirjassa yksilöidyt ensisijaiset voimavarat, erityisesti ilma- ja ohjuspuolustuksen, droonien ja droonientorjuntajärjestelmien, sotilaallisen liikkuvuuden, kyberturvallisuuden ja elektronisen sodankäynnin sekä merenkulun valmiudet;

Or. en

Tarkistus 271
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 c. korostaa, että unionissa on kriittisen infrastruktuurin verkko, joka toimii yhteenliitettynä järjestelmänä, mukaan lukien energia, vesi, liikenne, satamat, lentoasemat, televiestintä, terveydenhuolto, julkinen hallinto, avaruus ja puolustus, eikä sitä voida suojella erillään; korostaa, että haavoittuvuuksia syntyy sitä enemmän, mitä digitaalisemmin verkko on yhteydessä toisiinsa; suosittelee, että komissio tutkii yhteistä etua koskevien Euroopan puolustushankkeiden perustamista siten, että niillä pyritään kartoittamaan keskinäisiä riippuvuuksia, yksittäisiä vikakohtia ja kerrannaisvaikutuksia; sekä kehittää ja ottaa käyttöön laajamittaisia rajat ylittäviä teknologisia ratkaisuja, joilla suojellaan kriittistä infrastruktuuria ja Euroopan laajuisia verkkoja hybridiuhkilta, myös fyysiseltä sabotaasilta ja kybersabotaasilta;

Or. en

Tarkistus 272
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
9 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 c. katsoo, että EU:n häiriönsieto- ja kilpailukykyinen digitaalinen infrastruktuuri, johon kuuluvat myös turvalliset paikalliset datakeskukset, EU:n suvereenit pilvipalvelu- ja reunalaskentavalmiudet sekä gigabittiverkot, on Euroopan

turvallisuuden tärkeä pilari; painottaa tarvetta lisätä investointeja turvallisiin, yhteentoimiviin ja häiriönsietokykyisiin tiedonjakojärjestelmiin ja paikallisiin datakeskuksiin, joihin ei sovelleta ekstraterritoriaalista lainsäädäntöä;

Or. en

Tarkistus 273
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 d. korostaa, että talous- ja rahoitusalaan ei kohdistu ainoastaan hybridiuhkia, vaan se voi myös toimia hybriditoimintojen mahdollistajana; painottaa, että vihamieliset toimijat voivat käyttää taloudellista pakottamista, energiapainetta, toimitushäiriöitä ja strategisten riippuvuuksien hyödyntämistä siten, että he luovat vipuvaikutusta jäsenvaltioihin ja vaikuttavat poliittiseen päätöksentekoon; varoittaa, että taloudellinen haltuunotto, strateginen korruptio, hämärät hyvä veli -verkostot, julkisten hankintojen manipulointi ja riskialttiiden ulkomaisten investointien tekeminen herkille aloille voivat heikentää unionin turvallisuutta, yleistä järjestystä ja toimintavapautta;

Or. en

Tarkistus 274
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
9 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 d. korostaa, että avaruusulottuvuudesta on tullut yhä tärkeämpi hybridisodankäynnin areena ja että vihamieliset toimijat kohdistavat hyökkäyksensä satelliittipohjaisiin viestintä-, navigointi- ja havainnointijärjestelmiin hyödyntämällä kyberoperaatioita, häirintää ja manipulointia; korostaa, että avaruusresurssien toimintahäiriöillä voi olla merkittäviä vaikutuksia unionin siviiliturvallisuuteen, kriittiseen infrastruktuuriin, sotilaalliseen liikkuvuuteen ja kriisinhallintavalmiuksiin; kehottaa sisällyttämään avaruusulottuvuuden unionin laajempaan kehykseen hybridiuhkien torjumiseksi;

Or. en

Tarkistus 275
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
3 a alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Taloudellinen ja rahoituksellinen ulottuvuus

Or. en

Tarkistus 276
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 e. korostaa tässä yhteydessä, että on

tärkeää tehostaa EU:n ulkomaisten investointien seurantaa arkaluonteisilla aloilla, kuten puolustuksessa, puolijohteissa, tekoälyssä, kriittisissä raaka-aineissa ja rahoituspalveluissa, jotta voidaan tunnistaa turvallisuuteen ja yleiseen järjestykseen liittyvät riskit ja puuttua niihin säilyttäen siten, että samalla säilytetään Euroopan avoimuus ulkomaiselle pääomalle; suhtautuu myönteisesti kansallisten seurannasta vastaavien viranomaisten ja komission välisen yhteistyön vahvistamiseen, jotta rajatylittäviä turvallisuusriskejä voidaan torjua tehokkaammin;

Or. en

Tarkistus 277
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 f. ilmaisee huolensa siitä, että laittomia rahavirtoja, myös kryptovaluuttojen kautta, voidaan käyttää vihamielisten vaikutustoimien, sijaistoimijoiden verkostojen, tiedotusvälineiden haltuunoton, disinformaatioekosysteemien ja sabotaasitoimien rahoittamiseen; korostaa tarvetta häiritä hybriditoiminnan taustalla olevaa rahoitusinfrastruktuuria, mukaan lukien pakotteiden kiertäminen, läpinäkymättömät omistusrakenteet ja varjolaivastojen käyttö tulojen, teknologioiden ja strategisten tuotteiden saatavuuden säilyttämiseksi; kehottaa siksi tiivistämään koordinointia rahanpesun selvittelykeskusten, seuraamusviranomaisten, lainvalvontamekanismien, investointien seurantamekanismien ja EU:n taloudellisen turvallisuuden välineiden

välillä;

Or. en

Tarkistus 278
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
3 b alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Koko yhteiskunnan häiriönsietokyky ja valmius

Or. en

Tarkistus 279
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 g. muistuttaa, että hybridiuhat kohdistuvat koko yhteiskuntaan, eivät ainoastaan valtion instituutioihin tai sotilaallisiin voimavaroihin, koska vihamieliset toimijat hyödyntävät toisiinsa liittyvien alojen, palvelujen, yhteisöjen ja nformaatiotilojen välillä esiintyviä haavoittuvuuksia ja pyrkivät siten saamaan aikaan kerrannaisvaikutuksia, heikentämään demokraattista päätöksentekoa ja rajoittamaan unionin toimintavapautta;

Or. en

Tarkistus 280
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 h kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 h. katsoo, että luottamus ja sosiaalinen yhteenkuuluvuus ovat puolustusvoimavarojen ja häiriönsietokykyisen ekosysteemin kulmakivi, koska vihamieliset toimijat pyrkivät polarisoimaan yhteiskuntia, heikentämään luottamusta instituutioihin, luomaan väsymystä ja heikentämään kollektiivista päättäväisyyttä; korostaa siksi, että hybridiuhkien vastustuskyky ei voi olla vain sotilaallista, teknistä tai institutionaalista, vaan sen on myös vahvistettava demokraattista luottamusta, luotava luotettavia julkisia palveluja, tehostettava yleistä tietoisuutta ja yhteiskunnan varautumista uuden eurooppalaisen turvallisuuskulttuurin perustana;

Or. en

Tarkistus 281
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 i kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 i. korostaa erityisesti, että kansalaisyhteiskunta, riippumattomat tiedotusvälineet ja medialukutaito ovat keskeisiä hybridiuhkien vastustuskyvyn ja erityisesti ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän kannalta, koska perillä oleva ja kriittisesti osallistuva yleisö pystyy paremmin havaitsemaan manipuloinnin, vastustamaan polarisoitumista ja torjumaan disinformaatiota; korostaa tarvetta tukea korkealaatuista journalismia, faktantarkistusta,

digitaalisia taitoja ja kattavia tiedottamisekosysteemejä siten, että noudatetaan kaikilta osin perusoikeuksia ja -vapauksia;

Or. en

Tarkistus 282
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 j kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 j. varoittaa, että tietyt teknologiset toimijat edistävät yhteiskuntamallia, joka perustuu yksilöllistämiseen, käyttäytymisen manipulointiin ja digitaalisen vallan keskittymiseen ja jossa kollektiivinen päätöksenteko saattaa heikentyä tai muuttua toissijaiseksi; on kuitenkin huolissaan teknokraattisista ja jälkidemokratiaattisista visioista, joissa teknologinen eliitti esitetään vaaleilla valittuja edustajia ja julkisia instituutioita ylempänä ja joissa käytetään ohjelmistoja, dataa ja tekoälyjärjestelmiä sosiaalisen käyttäytymisen muokkaamiseen ja maailmanlaajuisen vallan keräämiseen; korostaa, että hybridiuhkien yhteydessä tällaiset suuntaukset voivat syventää yhteiskunnallista pirstoutumista, vääristää informaatiotilaa, vahvistaa ulkomaista sekaantumista ja heikentää demokratioiden selviytymiskykyä; korostaa, että Euroopan on reagoitava rakentamalla ihmiskeskeinen, demokraattinen ja oikeuksiin perustuva digitaalinen julkinen infrastruktuuri, joka vahvistaa sosiaalista yhteenkuuluvuutta, moniarvoisuutta, kansalaisvaikuttamista, kansalaisten luottamusta ja kollektiivista pohdintaa ja varmistaa, että teknologia palvelee ihmisiä ja demokratioita markkinoiden, monopolien tai

ulkovaltojen sijaan;

Or. en

Tarkistus 283
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 k kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 k. muistuttaa, että vaaliprosessien luotettavuus ja häiriönsietokyky ovat EU:n demokraattisen perustan ytimessä ja hybriditoiminnan keskeinen kohde. korostaa, että ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä sekä muut hybriditoimet tehostuvat yleensä vaalien aikana ja että jatkuva valppaus, valmius ja koordinointi ovat sen vuoksi olennaisen tärkeitä vaalien koskemattomuuden turvaamiseksi kaikkialla unionissa ja kumppanimaissa, myös ehdokasmaissa ja mahdollisissa ehdokasmaissa; suhtautuu myönteisesti yhteiseen tiedonantoon ”Eurooppalainen demokratian kilpi: vahvojen ja selviytymiskykyisten demokratioiden voimaannuttaminen” ja demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalaisen keskuksen perustamiseen; korostaa kuitenkin, että vaalien suojeleminen edellyttää pelkkää faktantarkistusta tehokkaampaa toimintaa siten, että vahvistetaan laajempaa demokratian koalitiota, otetaan mukaan kansalaisyhteiskuntaa, riippumattomia tiedotusvälineitä, paikallisyhteisöjä ja usein alisaavutettuja vaalipiirejä sekä tehostetaan yhteisön selviytymiskykyä manipulointia, polarisaatiota ja ulkomaista sekaantumista vastaan;

Or. en

Tarkistus 284
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 l kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 l. kehottaa jäsenvaltioita omaksumaan koko hallinnon, koko yhteiskunnan ja kaikki vaarat kattavat lähestymistavat, joissa asetetaan etusijalle häiriönsietokyky ja varautuminen, kuten Niinistön raportissa korostetaan; kehottaa jäsenvaltioita ja EU:n toimielimiä investoimaan demokratian selviytymiskykyyn; korostaa, että eurooppalainen demokratian kilpi tarjoaa ainutlaatuisen mahdollisuuden tämän lähestymistavan luomiseen ja käyttöönottoon; korostaa tässä yhteydessä, että tarvitaan jäsenneltyä koordinointia yksittäisten vastausten sijaan ja että on koottava yhteen EU:n toimielimet, jäsenvaltiot, paikallisviranomaiset, yksityinen sektori, kansalaisyhteiskunta, tiedeyhteisö ja riippumattomat tiedotusvälineet hyödyntämällä luotettavia kanavia, yhteinen tilannetietoisuus, oikea-aikainen tietojenvaihto ja koordinoidut valmius- ja reagointimekanismit kaikilla asiaankuuluvilla aloilla;

Or. en

Tarkistus 285
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 m kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 m. suhtautuu tältä osin myönteisesti CORE-malliin eli kokonaisvaltaiseen selviytymiskykyyn perustuvaan

ekosysteemiin, jonka on kehittänyt Euroopan hybridiuhkien torjunnan osaamiskeskus siten, että se edustaa demokraattista yhteiskuntaa ekosysteeminä, joka koostuu seitsemästä demokraattisesta perustasta, 13 alasta, kolmesta alueesta – kansalaisista, hallinnosta ja palveluista – sekä kolmesta tasosta – paikallisesta, kansallisesta ja kansainvälisestä; korostaa, että hybridiuhkien vastustuskykyä ei voida rakentaa toimialoittain, vaan sitä on kehitettävä järjestelmällisesti ottaen huomioon riippuvuudet ja yhteiskunnan eri osien keskinäiset riippuvuudet; painottaa, että luottamus on mallin keskiössä ja että sitä pidetään tekijänä, joka ylläpitää toimielinten, kansalaisten ja palvelujen välisiä terveitä yhteyksiä;

Or. en

Tarkistus 286
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 n kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 n. panee merkille, että hybriditoiminta tukeutuu yhä enemmän siviilitoimijoihin ja että siviili- ja yksityisvoimavarat ovat sen vuoksi muuttuneet ratkaiseviksi erityisesti kyberalalla ja kognitiivisilla aloilla, kuten Venäjän hyökkäyssota Ukrainaa vastaan osoittaa; toteaa lisäksi, että teknologia helpottaa valmiuksien ”demokratiakehitystä” toiminnallisten, kognitiivisten ja fyysisten vaikutusten aikaansaamiseksi; korostaa Ukrainaa parhaiden käytäntöjen lähteenä, sillä siellä puolustus on pitkälti tukeutunut monenvälisyyteen, kansalaisyhteiskunnan osallistumiseen ja innovointiin, mukaan lukien yhteistyö tärkeimpien

teknologiayritysten ja Ukrainan tietotekniikka-armeijan kaltaisten aloitteiden kanssa; korostaa tarvetta kehittää edelleen kansalaisyhteiskunnan, yksityisten toimijoiden ja julkisten instituutioiden välisiä yhteistyökehyksiä alueellisen koskemattomuuden puolustamiseksi;

Or. en

Tarkistus 287
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
9 o kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 o. kehottaa EU:n toimielimiä ja jäsenvaltioita tukemaan erityisesti koulutusta, nuorisoaloitteita ja tutkimusta yhteiskunnan häiriönsietokyvyn keskeisinä pilareina hybridiuhkia vastaan; painottaa tarvetta investoida medialukutaitoon, kansalaiskasvatukseen ja kriittiseen ajatteluun siten, että kiinnitetään erityistä huomiota koulutusjärjestelmiin; kehottaa lisäämään tukea tutkijoille, yliopistoille, ajatushautomoille, faktantarkastajille, voittoa tavoittelemattomille organisaatioille ja muille yleisen edun kannalta merkittäville toimijoille, jotka työskentelevät disinformaation ja hybridiuhkatutkimuksen parissa; kehottaa erityisesti tekemään erityisiä aloitteita, kuten järjestämään hybridiuhkia koskevia nuorisoleirejä ja koulutusohjelmia, jotta tietoisuutta voidaan lisätä, käytännön taitojen kehittää ja nuorten turvallisuutta, häiriönsietokykyä ja demokraattista varautumista edistää; panee merkille EU:n turvallisuusalan tutkimuslaitoksen (EUISS), Euroopan turvallisuus- ja puolustusakatemian (ETPA) ja Euroopan

	hybridiuhkien torjunnan osaamiskeskuksen kaltaisten aloitteiden ponnistelut koulutuksen, tietämyksen ja parhaiden käytäntöjen tarjoamiseksi, jotta hybridiuhkiin voidaan vastata;

Or. en

Tarkistus 288
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
4 alaotsikko

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Hajanaisuudesta koordinoituihin ja päättäväisiin toimiin	Hajanaisuudesta koordinoituihin ja päättäväisiin ***eurooppalaisiin*** toimiin

Or. en

Tarkistus 289
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
4 a alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Kulttuurinen puhdistus hybridisodankäynnissä: Historian uudelleenkirjoittaminen ja perinnön tuhoaminen

Or. en

Tarkistus 290
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
4 b alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	ilmaisee huolensa historiallisen revisionismin, disinformaation, aktiivisten toimenpiteiden ja historiallisten tapahtumien valikoivan uudelleentulkinnan käytöstä välineinä, joita käytetään tarkoituksellisesti yhteiskunnallisten erimielisyyksien lietsomiseksi syventämällä identiteettiin perustuvia jännitteitä, polarisoimalla yleistä mielipidettä ja heikentämällä kansallisen ja eurooppalaisen yhteenkuuluvuuden yhteistä perustaa; painottaa, että historiallisen muiston manipulointi on vakava uhka valtion perustalle, yhteiskunnalliselle yhteenkuuluvuudelle ja demokratioiden selviytymiskyvylle; panee tässä yhteydessä merkille Venäjän federaation pitkäaikaiset pyrkimykset vääristää aktiivisten toimenpiteiden, tiedon manipuloinnin ja puuttumisen toimien avulla historiallisia narratiiveja, jotka liittyvät Neuvostoliiton perintöön, toiseen maailmansotaan ja Neuvostoliiton jälkeiseen valtioiden tunnustamiseen Ukrainan, Georgian ja Moldovan tasavallan kaltaisissa maissa, myös tilapäisesti miehitetyillä alueilla; korostaa, että tällaiset toimet ovat osa laajempaa strategiaa, jonka tavoitteena on heikentää kumppanimaiden itsemääräämisoikeutta, demokraattisia instituutioita, sosiaalista yhteenkuuluvuutta ja eurooppalaisia pyrkimyksiä; muistuttaa, että nämä vihamieliset vaikuttamistoimet ovat merkittävä uhka Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden turvallisuudelle;
	Or. en

Tarkistus 291
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys

4 c alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	tuomitsee kulttuuri- ja historiallisen perinnön tuhoamisen, talousarvion ja ideologisen uudelleenjärjestelyn Venäjän miehityksestä ja sotilaallisesta läsnäolosta kärsivillä alueilla, erityisesti Ukrainassa, sekä Georgian Abhasian ja Tskhinvalin/Etelä-Ossetian alueilla ja Moldovan Transnistrian alueella, jossa kulttuurilaitokset, opetussuunnitelmat ja julkiset historialliset tarinat ovat olleet poliittisen välineellistämisen kohteena; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat osa laajempaa hybridistrategiaa, jossa yhdistetään sotilaalliset, tiedotus- ja kulttuurivälineet;

Or. en

Tarkistus 292
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
4 d alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	korostaa, että Venäjän federaation käynnissä olevat aggressiiviset toimet, kulttuuristen ja taloudellisten resurssien systeeminen ryöstäminen ja itsenäisten infrastruktuurien kohdennettu tuhoaminen eivät ole pelkästään sotilaallisten konfliktien tuotteita, vaan ne muodostavat tahallisen ja rakenteellisen tavoitteen hybridisodankäynnille, joka heikentää itsenäisten kansakuntien kansallista identiteettiä ja itsemääräämisoikeutta; ottaa huomioon, että Venäjän federaation poliittinen johto torjuu yksiselitteisesti perinteisen kansallisvaltion määritelmän ja päättää sen sijaan määritellä itsensä erilliseksi ”valtiopohjaiseksi sivilisaatioksi”, jolla on

sen itsensä määrittelemät, rajattomat vaikutusalueet ja joka siten muodostaa perustavanlaatuisen ja pysyvän uhan sääntöihin perustuvalle kansainväliselle järjestykselle ja Euroopan turvallisuudelle;

Or. en

Tarkistus 293
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
4 e alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	korostaa, että Ukrainaan 24. helmikuuta 2022 tapahtuneen laittoman, provosoimattoman ja perusteettoman hyökkäyksen jälkeen Venäjän asevoimat ovat järjestelmällisesti kohdentaneet ja tuhonneet Ukrainan kulttuuri-, historia- ja uskonnollisia voimavaroja ja Unesco on vahvistanut, että kymmenille uskonnollisille kohteille, museoille, historiallisille rakennuksille, muistomerkeille ja kirjastoille on aiheutunut vahinkoa; korostaa, että kirjastojen, oppilaitosten ja kulttuuriperintökohteiden tarkoituksellinen jatkuva pommittaminen, tulitus ja tuhoaminen on laskennallinen kulttuurin puhdistuskampanja; korostaa lisäksi, että näillä toimilla pyritään järjestelmällisesti poistamaan Ukrainan kansan historiallinen identiteetti, muisti ja kulttuurinen itsemääräämisoikeus ja palvelemaan Venäjän laajempaa ideologista tavoitetta, jolla kielletään Ukrainan oikeus toimia itsenäisenä kansallisvaltiona ja sulautetaan se itse määrittelemättömään valtiopohjaiseen sivilisaatioon;

Or. en

Tarkistus 294
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
4 f alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	ilmaisee huolensa siitä, että Euroopan maista, kuten Romaniasta ja Puolasta, peräisin olevaa kulttuuriomaisuutta, arkistoja ja kansallisia aarteita käytetään historiallisen revisionismin, disinformaation ja kulttuuriomaisuuden säilyttämisen välineinä hybridisodankäynnissä siten, että tarkoituksena on heikentää kansallista identiteettiä, historiallista muistia, yhteiskunnallista yhteenkuuluvuutta ja demokratioiden selviytymiskykyä; kehottaa Venäjän federaatiota palauttamaan Romaniasta, Puolasta ja muista maista peräisin olevan kansainvälisen oikeuden vastaisesti säilytetyn kulttuuriomaisuuden;

Or. en

Tarkistus 295
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; ***korostaa, että kaikkiin***	10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan

jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla; kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;

uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia;

Or. en

Tarkistus 296
Alice Teodorescu Måwe

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla; kehottaa komissiota ***ja neuvostoa*** laatimaan ***hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman***, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan	10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla; kehottaa komissiota laatimaan ***yhteisen eurooppalaisen kehyksen, jotta vihamielisten valtioiden toimet voidaan luokitella rauhan ja aseellisten konfliktien välillä; korostaa, että tällaisessa kehyksessä olisi perustettava***

vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;	***selkeitä konfliktiluokkia ja vastaavia reagointimekanismeja, joiden avulla unioni ja sen jäsenvaltiot voivat osoittaa vihamielisiä toimia ja reagoida niihin oikeasuhteisesti ja tehokkaasti silloin, kun niitä kohdistetaan Euroopan turvallisuuteen, suvereniteettiin ja demokraattisiin instituutioihin tavalla***, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;

Or. en

Tarkistus 297
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla; kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen	10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia ***ja joka perustuu varhaiseen tekijän selvittämiseen, parempaan häiriönsietokykyyn ja uskottavaan pelotteeseen***; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä ***ja koordinoiduilla*** vastatoimilla; kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan

toiminnan vakavuuteen, ***ja*** selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;	hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia***, sekä yhteiset menettelyt kriisitoiminnalle, tiedonvaihdolle ja tilannekuvan muodostamiselle***; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin***, mukaan lukien hybridihyökkäykset, jotka eivät ylitä aseellisen konfliktin kynnystä***;
	Or. de

Tarkistus 298
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla; kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät	10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla; kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät

reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;	reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin; ***korostaa myös, että strategiassa on otettava täysimääräisesti huomioon Euroopan eteläpuolelta aiheutuvat uhkat, mukaan lukien epävakaus Sahelin alueella ja Pohjois-Afrikassa ja laittoman maahanmuuton käyttö poliittisissa tarkoituksissa;***

Or. es

Tarkistus 299
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla; kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita ***yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa*** tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla	10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden***, niiden syrjäisimmät alueet mukaan luettuina,*** suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla; ***tuomitsee tältä osin Turkin toteuttaman Kyproksen tasavallan pohjoisosan miehityksen;*** kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla

uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;

täydennetään Naton vastatoimia ***siten, että EU ja jäsenvaltiot voivat toimia yksin, jos olosuhteet sitä edellyttävät***; kehottaa jäsenvaltioita tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;

Or. en

Tarkistus 300
Rachel Blom

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; ***katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla;*** kehottaa ***komissiota ja*** neuvostoa laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin	10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; kehottaa neuvostoa laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;

hyökkäyksiin;

Or. en

Tarkistus 301
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava ***välittömillä*** vastatoimilla; kehottaa komissiota ja neuvostoa ***laatimaan hybridisodankäynnin*** torjumiseksi ***monialaisen toimintasuunnitelman***, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;	10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; ***panee merkille komission ja Euroopan ulkosuhdehallinnon työn Venäjän hybriditoiminnan vastaisen strategisen lähestymistavan täytäntöönpanossa***; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava ***oikea-aikaisilla, oikeasuhteisilla ja koordinoiduilla*** vastatoimilla; kehottaa komissiota, ***korkeaa edustajaa*** ja neuvostoa ***vahvistamaan hybridiuhkien*** torjumiseksi ***monialaista toimintasuunnitelmaa***, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;

Or. en

Tarkistus 302
Christophe Gomart

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla; kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;	10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että EU:n on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava välittömillä vastatoimilla; kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan ***jäsenvaltioiden tueksi, uutta unionin toimivaltaa luomatta,*** hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;

Or. fr

Tarkistus 303
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että ***EU:n*** on siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava ***välittömillä*** vastatoimilla; kehottaa ***komissiota ja*** neuvostoa laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut ***EU:n*** vastatoimet, ***jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia***; ***kehottaa jäsenvaltioita yhteistyössä Nato-liittolaisten kanssa tarkistamaan voimankäyttösääntöjä kaikilla uhka-aloilla, jotta voidaan varmistaa oikea-aikaiset ja asianmukaiset toimet, joilla vastataan niiden itsemääräämisoikeuteen tai kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin hyökkäyksiin;***	10. toteaa, että kaikkien jäsenvaltioiden suvereniteetti ja alueellinen koskemattomuus ovat EU:n perusperiaatteita; katsoo, että ***jäsenvaltioiden*** on ***EU:n tukemina, silloin kuin tämä tuottaa lisäarvoa,*** siirryttävä reaktiivisesta strategiasta sellaiseen ennakoivaan strategiaan, jolla voidaan uskottavasti kasvattaa vihamielisestä toiminnasta aiheutuvia seurauksia; korostaa, että kaikkiin jäsenvaltioiden suvereniteetin loukkauksiin on vastattava ***nopeilla*** vastatoimilla; ***painottaa, että näihin operaatioihin on vastattava määrätietoisesti, oikeasuhteisesti ja hallitusti, jotta vältetään kaikenlainen suora sotatoimien kiihdyttäminen Venäjän kaltaisen ydinasevaltion kanssa;*** kehottaa neuvostoa ***yhdessä jäsenvaltioiden kanssa*** laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, joka sisältää kalibroidut vastatoimet, ***kuten diplomaattiset, taloudelliset toimet, kyber- ja oikeustoimet sekä tarvittaessa rajoittavat toimet***;

Or. fr

Tarkistus 304
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
10 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1) korostaa, että tehokas pelote edellyttää hybridi-iskujen oikea-aikaista tunnistamista sekä diplomaattisten, oikeudellisten, taloudellisten ja rajoittavien toimenpiteiden järjestelmällistä käyttöä rikoksentekijöitä

ja heidän rahoittajiaan vastaan;

Or. en

Tarkistus 305
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. suhtautuu myönteisesti hybridiuhkien havaitsemista, ennaltaehkäisyä, häiriönsietokykyä, pelotteita ja niihin reagoimista tukevien EU:n toimenpiteiden ja aloitteiden edistymiseen ja meneillään olevaan täytäntöönpanoon sekä EU:n nopean hybriditoiminnan ryhmien perustamiseen, käyttöönottoon ja onnistuneeseen täytäntöönpanoon; tunnustaa niiden lisäarvon jäsenvaltioiden, kumppaneiden ja YTPP-operaatioiden tukemisessa niiden pyynnöstä; korostaa kuitenkin, että EU:n toimet ovat edelleen hajanaisia hallituksissa, EU:n toimielimissä, yksityisissä yrityksissä ja sääntelyelimissä, jotka kukin toimivat eri toimeksiantojen, menettelyjen ja rajoitusten alaisina ja luovat puolustustoimintaan epäyhtenäistä kokonaisuutta hybridiuhkia vastaan, ja sen saumakohtia vihamieliset toimijat käyttävät usein hyväkseen; kehottaa siksi vahvistamaan EU:n valmiuksia ja yhteisiä protokollia, joilla torjutaan, häiritään ja puolustetaan hybridiuhkia eri aloilla ja jotka täydentävät kaikilta osin Natoa;

Or. en

Tarkistus 306
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys

10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. korostaa, että tehokas pelotetoiminta edellyttää yhteisten puitteiden ja menetelmien luomista hyökkäysten havaitsemiseksi, tunnistamiseksi ja niihin liittyvän syyn osoittamiseksi; kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan hybridisodankäynnin torjumiseksi monialaisen toimintasuunnitelman, johon sisältyy tehostettu siviili- ja sotilasyhteistyö, operatiiviset käsikirjat ja reagointipöytäkirjat, jotka mahdollistavat yhteistyöhön perustuvien ja tehokkaiden vastatoimien toteuttamisen, kalibroidut EU:n vastatoimet, jotka ovat oikeassa suhteessa vihamielisen toiminnan vakavuuteen, ja selkeät reaktioketjut, joilla täydennetään Naton vastatoimia; kehottaa nimeämään EU:n tasolla keskitetyn koordinointipisteen, jossa puolustus- ja avaruusasioista vastaava komission jäsen ottaa johtavan koordinointitehtävän ja vastaa todellisen koko unionin lähestymistavan luomisesta hybridiuhkiin;

Or. en

Tarkistus 307
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. korostaa lisäksi, että EU:lla ja sen jäsenvaltioilla on oltava uskottavat valmiudet aktiivisiin kybervastatoimiin ja kybervastahyökkäyksiin, jotta ne voivat reagoida vakaviin hybridi- ja kyberpohjaisiin hyökkäyksiin, jotka kohdistuvat kriittiseen infrastruktuuriin,

valtion elimiin ja demokraattisiin prosesseihin; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita tarkastelemaan oikeudellisia ja operatiivisia edellytyksiä oikeasuhteisille, kansainvälisen oikeuden mukaisille ja riittävään tekijän selvittämiseen perustuville kybervastahyökkäyksille sekä kehittämään yhteisiä eurooppalaisia menettelyjä niiden käyttöön;

Or. de

Tarkistus 308
Alberico Gambino, Elena Donazzan

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. korostaa, että hybridiuhkien tehokas pelote riippuu unionin kyvystä ehkäistä, havaita ja luokitella vihamielisiä toimia oikea-aikaisesti ja uskottavasti; kehottaa vahvistamaan tiedustelutietojen yhteiskäyttöä, yhteisiä analyyseja ja kohdentamismekanismeja jäsenvaltioiden ja asiaankuuluvien unionin toimielinten välillä, jotta lisätään vastuuvelvollisuutta ja vihamielisten toimijoiden kustannuksia;

Or. en

Tarkistus 309
Alice Teodorescu Måwe

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. korostaa, että tehokas pelotetoiminta edellyttää kykyä nopeasti

tunnistaa aseistautumattomat hyökkäykset ja syyttää niistä vastuussa olevaa valtiota tai toimijoita; kehottaa parantamaan EU:n valmiuksia tiedustelutietojen jakamiseen, tekniseen tutkintaan ja koordinoituun tunnistamiseen kaikentyyppisten unioniin tai sen jäsenvaltioihin kohdistuvien hyökkäysten osalta;

Or. en

Tarkistus 310
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. katsoo, että hybridipelotteen on perustuttava paitsi reagointikykyyn myös ennaltaehkäisyyn, uusien uhkien ennakointiin ja strategisten haavoittuvuuksien jatkuvaan seurantaan, jotta vihamieliset toimet voidaan tehdä tehottomiksi, ennen kuin ne aiheuttavat systeemisiä vaikutuksia;

Or. it

Tarkistus 311
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. kehottaa komissiota, Euroopan ulkosuhdehallintoa ja neuvostoa laatimaan eurooppalaisen hybridiuhkien torjuntaa koskevan pöytäkirjan, jossa vahvistetaan yhteiset aktivointikriteerit, reagointiaikataulut,

koordinointimekanismit ja operatiiviset menettelyt hybridihyökkäyksiin vastaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 312
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota toteuttamaan säännöllisesti unionin laajuisia varautumis- ja häiriönsietokykyharjoituksia, jotka kattavat hybridihyökkäysskenaariot silloin, kun ne vaikuttavat kriittiseen infrastruktuuriin, toimitusketjuihin, energiajärjestelmiin ja keskeisiin julkisiin palveluihin;

Or. en

Tarkistus 313
Alice Teodorescu Måwe

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. ehdottaa, että aseistautumattomat selkkaukset tunnustetaan Euroopan turvallisuuskehyksessä erilliseksi ryhmäksi, joka sijaitsee rauhan ja aseellisen selkkauksen välissä ja joka määritellään edellytykseksi, jonka mukaan valtio tai sen puolesta toimivat toimijat toteuttavat vihamielisiä toimenpiteitä, kuten kyberhyökkäyksiä, sabotaasia, taloudellista pakottamista, disinformaatiokampanjoita, poliittista

puuttumista tai muuta pakottavaa toimintaa, ja että tarkoituksena on heikentää, pakottaa tai aliarvioida toista valtiota ja pysyä avoimen ja toistuvan sotilaallisen väkivallan kynnyksen alapuolella; korostaa, että tällaisten toimien ei pitäisi katsoa tapahtuvan rauhan aikana ja että unionin ja sen jäsenvaltioiden olisi vastattava asianmukaisilla, oikeasuhteisilla ja koordinoiduilla toimilla;

Or. en

Tarkistus 314
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. korostaa, että unionin reagointi hybridiuhkiin olisi sisällytettävä sen laajempaan taloudellisen turvallisuuden strategiaan, myös toimenpiteisiin, joilla pyritään vahvistamaan häiriönsietokykyä kriittisillä aloilla ja vähentämään strategisia haavoittuvuuksia;

Or. en

Tarkistus 315
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. korostaa, että eurooppalaisen hybridiuhkien torjuntaa koskevan pöytäkirjan olisi oltava joustava ja rakenteeltaan modulaarinen ja sitä olisi tarkistettava säännöllisesti, jotta se

mukautuu nopeasti muuttuviin vihamielisiin taktiikkoihin, teknologioihin ja toimintatapoihin;

Or. en

Tarkistus 316
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. Uuden alajakson otsikko (11–14 a kohta, mukaan lukien uudet kohdat): Tilannetietoisuus ja päätöksenteko

Or. en

Tarkistus 317
Alice Teodorescu Måwe

Päätöslauselmaesitys
10 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 c. kehottaa luomaan eurooppalaisen kehyksen kaikenlaisille konflikteille, ja siinä olisi erotettava toisistaan
	a) rauha, jolle on ominaista, että suhteita pidetään yllä diplomatian ja tavallisen valtioiden välisen vuorovaikutuksen kautta;
	b) aseeton selkkaus, jolle on ominaista sellaisten vihamielisten toimenpiteiden järjestelmällinen käyttö, joiden tarkoituksena on vahingoittaa, käyttää pakottamista tai heikentää toisen valtion turvallisuutta, suvereniteettia tai demokratioiden sietokykyä ilman sotilaallisen voiman avointa ja toistuvaa käyttöä;

c) aseellinen selkkaus, jolle on ominaista sotilaallisen voiman avoin ja toistuva käyttö osapuolten välillä, ja

d) sota, jolle on ominaista kansallisten vallan välineiden laajamittainen käyttöönotto ja hyödyntäminen siten, että tavoitteena on vastustajan voittanen;

Or. en

Tarkistus 318
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
10 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 c. kehottaa integroimaan ja ottamaan käyttöön olemassa olevia EU:n välineitä, kuten hybridivälineistöä, ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän (FIMI) torjunnan välineistöä, kyberdiplomatian välineistöä, digitaalisia palveluja koskevan säädöksen, NIS 2 -direktiivin, kriittisten yksiköiden häiriönsietokykyä koskevan direktiivin ja ProtectEU-strategian, jotta voidaan varmistaa, että hybridiuhkiin vastataan koordinoidusti, oikea-aikaisesti ja oikeasuhteisesti;

Or. en

Tarkistus 319
Rachel Blom

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan	***Poistetaan.***

havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;

Or. en

Tarkistus 320
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;	11. ***korostaa, että hybridiuhat edellyttävät jaettua katsausta uhista, koska usein kohdennetut alat eivät voi reagoida tehokkaasti yksittäisten tapausraporttien perusteella;*** korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; ***painottaa tässä yhteydessä tarvetta luoda yhteentoimivuusprotokollia olemassa olevien sellaisten EU:n ja kansallisten alustojen välille, jotka käsittelevät ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, kyberturvallisuutta, uhka-analyysiä, rajatylittävää rikollisuutta ja kriittistä infrastruktuuria ja joiden tukena on yhteinen monialainen luokitusjärjestelmä, joka kykenee tunnistamaan kognitiiviset signaalit hybridiuhkien toiminnallisiksi indikaattoreiksi;*** kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän

mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;

Or. en

Tarkistus 321
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että ***tämän*** rajat ylittävän mallien ***tunnistamistoiminnan*** katsotaan kuuluvan EU:n ***keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön***; ***katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;***	11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan***, sekä koordinoida sellaisten yhteisten puitteiden, menetelmien, luokitusjärjestelmien, toimintaohjeiden ja vastausprotokollien kehittämistä, jotka tukisivat jäsenvaltioiden välistä operatiivista yhteistyötä;***; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että ***näiden toimintojen, eli*** rajat ylittävän mallien ***tunnistamisen ja yhteisten operatiivisten standardien kehittämisen,*** katsotaan kuuluvan EU:n ***keskeisiin koordinointi- ja tukitehtäviin, mikä lisää merkittävästi tilannetietoisuutta***;

Or. en

Tarkistus 322
Christophe Gomart

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;	11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä ***noudattaen tarkasti jäsenvaltioiden suvereniteettia, tarpeellisuusperiaatetta sekä turvallisuusluokiteltujen kansallisten tietojen suojelun periaatetta***;

Or. fr

Tarkistus 323
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;	11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; ***painottaa kuitenkin, että EU tarvitsee kokonaisvaltaisen lähestymistavan ja joustavuuden, muun muassa kyvyn perustaa tällaisia yksiköitä aina, kun se katsotaan tarpeelliseksi;***

katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;

Or. en

Tarkistus 324
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;	11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä; ***kehottaa myös kehittämään vähitellen jäsenvaltioiden välille vahvempaa eurooppalaista tiedusteluyhteistyökulttuuria;***

Or. en

Tarkistus 325
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa ***ainutlaatuista*** lisäarvoa, jota ***EU:lla*** on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen	11. korostaa lisäarvoa, jota ***EU:n yhteistyöllä*** on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen

hybridikampanjoiden malleja, joita ***yksikään*** jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; ***kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n*** keskeisen toimivallan piiriin; ***vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä***;	hybridikampanjoiden malleja, joita jäsenvaltio ei ***aina*** pysty yksin tunnistamaan; ***korostaa kuitenkin, että tiedustelu kuuluu edelleen jäsenvaltioiden*** keskeisen toimivallan piiriin; ***kehottaa vahvistamaan jäsenvaltioiden välistä tietojen jakamista vapaaehtoisesti, suojatusti ja vastavuoroisesti niin, että kunnioitetaan kansallista puolustusta koskevaa vaitiolovelvollisuutta ja tietosuojaa***;
	Or. fr

Tarkistus 326
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän ***Venäjä-kriisiyksikön***; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;	11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän ***kriisiyksikön***, joka käsittelee Venäjään liittyviä uhkia; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;
	Or. en

Tarkistus 327
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys

11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; ***katsoo***, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;	11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n keskeisen toimivallan piiriin; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; ***korostaa***, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;

Or. en

Tarkistus 328
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n ***keskeisen toimivallan piiriin***; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;	11. korostaa ainutlaatuista lisäarvoa, jota EU:lla on rajat ylittävien tietojen keräämisessä ja jonka ansiosta voidaan havaita sellaisia koordinoitujen hybridikampanjoiden malleja, joita yksikään jäsenvaltio ei pysty yksin tunnistamaan; kehottaa vahvistamaan virallisesti, että tämän rajat ylittävän mallien tunnistamistoiminnan katsotaan kuuluvan EU:n ***keskeiseksi voimavaraksi***; vaatii perustamaan pysyvän Venäjä-kriisiyksikön; katsoo, että tiedustelutietojen jakamista on kiireellisesti edistettävä;

Or. en

Tarkistus 329
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. muistuttaa, että hybridiuhat, myös ulkomainen sekaantuminen, kyberoperaatiot, taloudellinen pakottaminen ja disinformaatiokampanjat, hämärtävät sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden välistä rajaa ja vaikuttavat usein aloihin, joilla unionilla on poliittinen vastuu mutta rajallinen tiedustelukapasiteetti, kun taas tiedustelua olisi pidettävä välttämättömänä osana strategiaa ja päätöksentekoa; kehottaa siksi investoimaan merkittävästi EU:n tiedustelu- ja tietoturvaan, jotta voidaan arkaluonteiselle raportoinnille voidaan varmistaa uskottava suoja samalla, kun luodaan luottamusta siihen, että jäsenvaltioiden maksuosuuksia suojellaan ja käytetään vastuullisesti ja tarkoituksellisesti; painottaa, että dataan perustuvat tiedustelupohjaiset arvioinnit on integroitava järjestelmällisesti osaksi EU:n suunnittelua, kriisinhallintaa ja politiikan kehittämistä; toteaa, että 23 EU:n jäsenvaltiota ovat myös Naton liittolaisia ja että näin ollen haasteena ei ole pääsy tiedustelutietoihin vaan se, että olemassa ei ole tapoja, joilla olemassa olevat näkemykset voitaisiin sisällyttää EU:n keskusteluihin siten, että ne sisältävät kurinalaisuuden, johtajuuden ja poliittisen sitoutumisen;

Or. en

Tarkistus 330
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Päätöslauselmaesitys

11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa laatimaan ”Venäjän ja Kiinan toteuttaman hybridihyökkäyksen mustan kirjan”, jotta voidaan julkisesti dokumentoida kymmenen viime vuoden aikana Euroopan unionia ja sen jäsenvaltioita vastaan toteutetut kaikki hybridioperaatiot, jotka ovat saatavilla avoimesta lähteestä; vaatii, että ”mustasta kirjasta” keskustellaan neuvostossa, jotta kyseisille valtioille voidaan määrätä lisäkustannuksia; vaatii lisäksi, että mustaa kirjaa päivitetään vuosittain ja että se esitellään Euroopan parlamentille vuosittain;

Or. en

Tarkistus 331
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa perustamaan pysyvän EU:n tason hybridiuhkien tunnistamismekanismin, joka kokoaa yhteen asiaankuuluvat tiedustelu-, lainvalvonta-, kyberturvallisuus- ja rahoitustutkintavalmiudet, jotta voidaan tukea vihamielisten toimien oikea-aikaista ja uskottavaa tunnistamista;

Or. en

Tarkistus 332
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa perustamaan demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalaisen keskuksen tukemaan jäsenvaltioita uhka-analyysissä, ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän tunnistamisessa, häiriönsietokykykoulutuksessa, demokraattisessa varautumisessa ja koordinoinnissa kansalaisyhteiskunnan ja akateemisten instituutioiden kanssa;

Or. en

Tarkistus 333
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa perustamaan miehittämättömille järjestelmille eurooppalaisen hybridiuhkien seurantafoorumin, jota isännöi EU:n hybridianalyysikeskus ja jota koordinoidaan EUSEn kanssa EU:n yhtenäisen tiedustelun analysointikyvyn puitteissa;

Or. en

Tarkistus 334
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
11 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 b. kehottaa jäsenvaltioita tehostamaan tiedustelutietojen jakamista

EU:n tiedusteluanalyysikeskuksen ja Euroopan unionin sotilasesikunnan tiedustelusta vastaavan osaston kanssa ja vahvistamaan SIACia ja sen hybridianalyysikeskusta tehostamalla niiden resursseja ja valmiuksia kerätä, käsitellä ja integroida asiaankuuluvia tietoja, jotta voidaan tuottaa ja levittää tiedustelutietoon perustuvia arviointeja EU:n tasolla tilannetietoisuutta, strategista ennakointia ja päätöksentekoa varten; painottaa tässä yhteydessä EU:n satelliittikeskuksen (EU SatCen) erityistä roolia satelliittikuva-analyysin ja geotiedustelun tarjoamisessa;

Or. en

Tarkistus 335
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
11 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 b. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita tehostamaan hybriditoimintaan liittyvien rahoitusvirtojen seurantaa, mukaan lukien sijaistoimijajärjestöjen rahoitus, vaikuttamisverkostot, disinformaatiokampanjat ja sabotaasitoiminta;

Or. en

Tarkistus 336
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
11 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

11 c. kehottaa EU:n toimielimiä yhteistyössä jäsenvaltioiden ja Euroopan ulkosuhdehallinnon kanssa tutkimaan turvallista tiedonsaanti- ja jakojärjestelmää, jossa EU toimisi viranomaisten, asiaankuuluvien EU:n, kansallisten ja kansainvälisten elinten, kriittisen infrastruktuurin ylläpitäjien, yksityisten yritysten ja luotettavien uhkia koskevien tietolähteiden yhdistämisen edistäjänä, jotta vahvistetaan yhteistä tilannetietoisuutta ja varmistetaan samalla arkaluonteisten tietojen mahdollisimman suuri suoja; katsoo, että tällainen järjestelmä kannustaisi osallistuvia elimiä jakamaan tietoja antamalla niille mahdollisuuden hyötyä nykyistä kattavammasta uhkakuvasta ja laadukkaammista tiedustelutuotteista siten, että samalla luotaisiin vähitellen merkityksellisten tietojen jakamiseen tarvittavaa luottamusta; muistuttaa tässä yhteydessä Europolin vakavaa ja järjestäytynyttä rikollisuutta koskevan uhkakuva-arvion antamasta esimerkistä, joka osoittaa, miten EU:n tason elin voi tuottaa strategisia uhka-arviointeja ja yhteisen analyyttisen kuvan tilanteessa, jossa asiaankuuluvat luotetut sidosryhmät jakavat jäsenneltyä tietoa luotettavan prosessin kautta; katsoo, että tämä logiikka voisi innostaa samankaltaista EU:n tason lähestymistapaa hybridiuhkiin, jotta unioni voi havaita rajatylittäviä malleja, yhdistää yksittäisiä välikohtauksia ja tukea parempaa poliittista ja operatiivista päätöksentekoa;

Or. en

Tarkistus 337
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti ***kohti todellista*** Euroopan ***puolustusunionia, joka täydentäisi*** Natoa;	12. ***pitää valitettavana neuvoston ja EU:n jäsenvaltioiden vastahakoisuutta kunnianhimon puutteen osalta puolustusalan yhteistyön osalta EU:n tasolla; kehottaa jäsenvaltioita yhdistämään voimansa ja tukemaan mittavaa edistysaskelta kohti hyvin kunnianhimoista ja kattavaa puolustusalan eurooppalaista kehystä;*** korostaa tarvetta ***määrittää*** kiireellisesti***, mitä tarkoitetaan todellisella*** Euroopan ***puolustusunionilla, jonka olisi täydennettävä*** Natoa;

Or. en

Tarkistus 338
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta ***edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi*** Natoa;	12. korostaa tarvetta ***vahvistaa Euroopan jäsenvaltioiden välistä yhteistyötä turvallisuus- ja puolustusasioissa täydentäen täysimääräisesti*** Natoa ***ja kunnioittaen täysin kansallista toimivaltaa ja jäsenvaltioiden ensisijaista ja luovuttamatonta vastuuta puolustuksen ja kansallisen turvallisuuden alalla***;

Or. es

Tarkistus 339
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa;	12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa ***ja ylittäisi selkeästi nykyiset kehykset***; ***painottaa, että EU voi vastata tehokkaasti hybridiuhkiin ja perinteisiin uhkiin vain syventämällä yhdentymistä ja koordinointia sekä siviili- ja sotilaskumppanuutta;***

Or. en

Tarkistus 340
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa;	12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa; ***korostaa, että unionin on poistettava sotilaallisen liikkuvuuden rajatylittävät pullonkaulat ja edistettävä luotettavia ja koordinoituja eurooppalaisia puolustushankintoja koskevia strategioita, joilla parannetaan yhteentoimivuutta liittoutuneiden maiden välillä;***

Or. en

Tarkistus 341
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa;	12. ***toteaa, että unionin perustana ovat rauhan ja solidaarisuuden periaatteet; panee merkille turvallisuusympäristön***

perustavanlaatuisen muutoksen Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyssodan alkamisen jälkeen; korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa;

Or. en

Tarkistus 342
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta ***edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa***;	12. korostaa tarvetta ***vahvistaa jäsenvaltioiden puolustusvalmiuksia, eurooppalaisten liittolaisten yhteentoimivuutta, Euroopan puolustusteollista ja -teknologista perustaa sekä operatiivista yhteistyötä jäsenvaltioiden kansallista suvereniteettia ja puolustuspoliittisia erityispiirteitä kunnioittaen***;

Or. fr

Tarkistus 343
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa;	12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa; ***korostaa myös, että puolustusalan parempaan yhdentymiseen on yhdistettävä entistä parempi valmius, sotilaallinen liikkuvuus ja operatiiviset valmiudet kaikkialla unionissa;***

Or. en

Tarkistus 344
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa;	12. korostaa tarvetta NATO kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa; ***vaatii jäsenvaltioita edistämään koordinoidumpaa EU:n puolustuspolitiikkaa, johon osallistuvat koko EDTIB sekä asiaankuuluvat EU:n toimielimet ja elimet;***

Or. en

Tarkistus 345
Alexandr Vondra

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta edetä ***kiireellisesti kohti todellista*** Euroopan ***puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa***;	12. korostaa tarvetta ***vahvistaa*** Euroopan ***puolustusvalmiuksia Naton sisällä ja täydentää Natoa kaikilta osin, mikä on edelleen yhteisen puolustuksen kulmakivi Euroopassa***;

Or. en

Tarkistus 346
Nathalie Loiseau

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti	12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti

kohti todellista Euroopan puolustusunionia***,*** ***joka täydentäisi Natoa***;	kohti todellista Euroopan puolustusunionia ***Naton eurooppalaisena pilarina, jotta EU ja jäsenvaltiot voivat olla tasavertaisia Yhdysvaltojen kanssa ja toimia tarvittaessa yksin***;

Or. en

Tarkistus 347
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa;	12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa; ***korostaa tarvetta perustaa Euroopan turvallisuus-, tiedustelu- ja puolustusalan ekosysteemi, johon liittyy vankka julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyö;***

Or. en

Tarkistus 348
Christophe Gomart

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta ***edetä*** kiireellisesti ***kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa***;	12. korostaa tarvetta ***vahvistaa*** kiireellisesti ***eurooppalaista puolustusalan yhteistyötä kunnioittaen jäsenvaltioiden yksinomaista toimivaltaa kansallisen puolustuksen alalla sekä tämän politiikan hallitustenvälistä luonnetta***;

Or. fr

Tarkistus 349
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa;	12. korostaa tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa***, mukaan lukien puolustustuotteiden todellisten sisämarkkinoiden luominen***;

Or. de

Tarkistus 350
Rachel Blom

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa ***tarvetta edetä kiireellisesti kohti todellista Euroopan puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa***;	12. korostaa, ***EU:n on tarpeen keskittyä käyttämään sääntelyvalmiuksiaan, jotta puolustusteollisuuden sisämarkkinoita voidaan parantaa jäsenvaltioiden tukemiseksi ja Naton vahvistamiseksi***;

Or. en

Tarkistus 351
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa tarvetta ***edetä kiireellisesti kohti todellista*** Euroopan ***puolustusunionia, joka täydentäisi Natoa***;	12. korostaa tarvetta ***vahvistaa*** Euroopan ***puolustusvalmiutta ja -voimavaroja ja täydentää Natoa kaikilta osin, mikä on edelleen sen jäsenten***

yhteisen puolustuksen kulmakivi;

Or. en

Tarkistus 352
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. painottaa, että monet Venäjän hybriditoimet EU:ta vastaan ovat valtion tukemaa terrorismia; kannustaa jäsenvaltioita käyttämään kaikkia käytettävissä olevia oikeudellisia välineitä niiden torjumiseksi, mukaan lukien yhteisvastuulauseke (SEUT-sopimuksen 222 artikla); pitää valitettavana, että vaikka yhteisvastuulauseke on otettu käyttöön, siihen ei ole koskaan vedottu huolimatta EU:ssa tehdyistä suurista terrori-iskuista, jotka olisivat voineet oikeuttaa sen aktivoinnin;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 353
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. ***painottaa, että monet Venäjän*** hybriditoimet ***EU:ta vastaan ovat valtion tukemaa terrorismia***; kannustaa jäsenvaltioita käyttämään ***kaikkia*** käytettävissä olevia oikeudellisia välineitä niiden torjumiseksi***, mukaan lukien yhteisvastuulauseke (SEUT-sopimuksen 222 artikla)***; ***pitää valitettavana, että***	13. ***tuomitsee*** hybriditoimet***, sabotaasit, kyberhyökkäykset ja vakautta horjuttavat toimet, joihin vieraat vallat, myös Venäjä, ovat syyllistyneet***; kannustaa jäsenvaltioita käyttämään käytettävissä olevia oikeudellisia välineitä niiden torjumiseksi; ***korostaa kuitenkin, että yhteisvastuu- tai avustusmekanismien***

vaikka yhteisvastuulauseke on otettu käyttöön, siihen ei ***ole*** koskaan ***vedottu huolimatta EU:ssa tehdyistä suurista terrori-iskuista, jotka olisivat voineet oikeuttaa sen aktivoinnin***;	***käyttöönotto*** ei ***saa*** koskaan ***johtaa automaattisesti suoraan sotatoimien kiihdyttämiseen eikä se saa estää kunkin jäsenvaltion suvereniteetin kunnioittamista***;

Or. fr

Tarkistus 354
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. painottaa, että monet Venäjän hybriditoimet EU:ta vastaan ovat valtion tukemaa terrorismia; kannustaa jäsenvaltioita käyttämään kaikkia käytettävissä olevia oikeudellisia välineitä niiden torjumiseksi, mukaan lukien yhteisvastuulauseke (SEUT-sopimuksen 222 artikla); ***pitää valitettavana***, että vaikka yhteisvastuulauseke on otettu käyttöön, siihen ei ole koskaan vedottu huolimatta EU:ssa tehdyistä suurista terrori-iskuista, jotka olisivat voineet oikeuttaa sen aktivoinnin;	13. painottaa, että monet Venäjän hybriditoimet EU:ta vastaan ovat valtion tukemaa terrorismia; kannustaa jäsenvaltioita käyttämään kaikkia käytettävissä olevia oikeudellisia välineitä niiden torjumiseksi, mukaan lukien yhteisvastuulauseke (SEUT-sopimuksen 222 artikla); ***toteaa***, että vaikka yhteisvastuulauseke on otettu käyttöön, siihen ei ole koskaan vedottu huolimatta EU:ssa tehdyistä suurista terrori-iskuista, jotka olisivat voineet oikeuttaa sen aktivoinnin;

Or. en

Tarkistus 355
Alexandr Vondra

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita puuttumaan vihamielisten hallintojen tarkoitukselliseen laittoman muuttoliikkeen välineellistämisen hybridisodankäynnin muotona muun

muassa parantamalla rajojen valvontaa, vahvistamalla Frontexin tukea ja tiivistämällä yhteistyötä asianomaisten jäsenvaltioiden kanssa;

Or. en

Tarkistus 356
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. pitää myönteisenä äskettäin annettua palautusasetusta, koska sillä on olennainen merkitys houkutinvaikutuksen torjumisessa ja maahanmuuttoa hybridihyökkäysvälineenä käyttävien vihamielisten toimijoiden toiminnan lakkauttamisessa tai heikentämisessä;

Or. es

Tarkistus 357
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. korostaa, että koordinoidun hybriditoiminnan kumulatiivinen vaikutus voi muodostaa vakavan uhan Euroopan turvallisuudelle, minkä vuoksi sitä olisi arvioitava sen yhdistetyn strategisen vaikutuksen perusteella eikä yksittäisenä tapahtumana;

Or. en

Tarkistus 358
Rachel Blom

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 359
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa	14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa

säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit;	säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia***,*** ***sanotun kuitenkaan rajoittamatta jäsenvaltioiden kansallista toimivaltaa kansalliseen puolustukseen liittyvissä asioissa ja Naton roolia jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivenä***; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit; ***korostaa, että näiden välineiden on täydennettävä Naton mekanismeja eivätkä ne saa korvata tai olla päällekkäisiä eikä niitä saa käyttää tavalla, joka voisi heikentää transatlanttista kumppanuutta tai Naton roolia turvallisuuden ja yhteisen puolustuksen varmistamisessa Euroopassa;***

Or. en

Tarkistus 360
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa	14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä ***ja kattavia monialaisia***

simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa ***vakavia kriisiskenaarioita varten*** päätöksenteon käsikirjan***, jossa*** esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit;

harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia***; suosittelee, että olemassa olevia yhteistyöaloitteita kehitetään ja vahvistetaan edelleen***; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa päätöksenteon käsikirjan ***ja kriisipöytäkirjoja, joita käytetään vakavissa kriisiskenaarioissa ja joissa*** esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit; ***kehottaa sovittamaan EU:n ja Naton valmiuskehykset paremmin yhteen muun muassa mukauttamalla Naton perusvaatimukset EU:n varautumista koskeviin vähimmäisvaatimuksiin;***

Or. en

Tarkistus 361
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä;	14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä;

kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit;	kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit; ***korostaa, että tarvitaan nopean toiminnan mekanismeja, jotka on räätälöity sellaisia rajajäsenvaltioita varten, joihin kohdistuu välittömiä riskejä konfliktialueiden ja hybridioperaatioiden läheisyyden seurauksena;***

Or. en

Tarkistus 362
Alexandr Vondra

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä	14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä

aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit;	aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit; ***painottaa, että SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohdan aktivointiin on edelleen sovellettava asianomaisen jäsenvaltion itsenäistä päätöstä;***

Or. en

Tarkistus 363
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa ***komissiota*** laatimaan ***yhdessä jäsenvaltioiden*** kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä ***aktivointikynnykset ja*** EU:n institutionaaliset roolit;	14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; ***toteaa kuitenkin, että 42 artiklan 7 kohtaa ei voida panna täytäntöön ilman EU:n johtamisjärjestelyrakennetta vähintään strategisella ja operatiivisella tasolla;*** kehottaa ***jäsenvaltioita*** laatimaan ***yhteistyössä komission ja korkean edustajan*** kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä EU:n institutionaaliset roolit;

Or. en

Tarkistus 364
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit;	14. kehottaa ottamaan sekä yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia***, mukaan lukien skenaariot, joissa hybridihyökkäykset eivät ylitä aseellisen konfliktin kynnystä***; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä aktivointikynnykset***, yhteisen tilannekuvan muodostamista ja tekijän selvittämistä koskevat menettelyt*** ja EU:n institutionaaliset roolit;

Or. de

Tarkistus 365
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. kehottaa ottamaan ***sekä***	14. kehottaa ottamaan yhteistä

yhteisvastuulausekkeen että yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit;

puolustusta koskevan lausekkeen (SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohta) käyttöön hybridi- ja aseellisten hyökkäysten skenaarioissa ja toteuttamaan muun muassa säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan lausekkeiden aktivointia; kehottaa komissiota ja neuvostoa antamaan ohjeistusta, jossa selvennetään yhteistä puolustusta koskevan lausekkeen aktivoinnin edellytyksiä ja menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan yhdessä jäsenvaltioiden kanssa vakavia kriisiskenaarioita varten päätöksenteon käsikirjan, jossa esitetään luettelo siviili- ja sotilaallisista voimavaroista ja suorituskyvyistä, jotka ovat jäsenvaltioiden hallitusten käytettävissä molempien lausekkeiden nojalla, sekä aktivointikynnykset ja EU:n institutionaaliset roolit;

Or. en

Tarkistus 366
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. muistuttaa, että kaikki koordinoidut EU:n toimet hybridiuhkia vastaan olisi yhdenmukaistettava EU:n hybridivälineistön kanssa ja laadittava noudattaen kaikilta osin jäsenvaltioiden yksinomaista toimivaltaa; tunnustaa hybridiuhkiin liittyvien EU:n lisäharjoitusten arvon jäsenvaltioiden valmiuksien ja unionin reagointivalmiuksien parantamisessa; kehottaa tässä yhteydessä tekemään usein skenaarioihin perustuvia harjoituksia, joissa testataan hybridivälineistön käyttöä, ottamaan yhteistä puolustusta koskevan SEU-sopimuksen 42 artiklan

7 kohdan lausekkeen ja keskinäistä yhteisvastuullisuutta koskevan SEUT-sopimuksen 222 artiklan käyttöön ennen kriisin puhkeamista; kehottaa komissiota tutkimaan ajatusta foorumin tai työryhmän kutsumisesta koolle, jotta jäsenvaltiot voivat vapaaehtoisesti koordinoida kansallisia lainsäädäntötoimia ja jakaa parhaita käytäntöjä;

Or. en

Tarkistus 367
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. korostaa, että hybridiuhat eivät rajoitu vain sotilaalliseen, kyberneettiseen ympäristöön tai tietoympäristöön, vaan ne voivat olla myös taloudellista ja teknologista painostusta, jolla pyritään rajoittamaan digitaalisten infrastruktuurien, alustojen tai keskeisten palvelujen käyttöä; korostaa tarvetta vahvistaa EU:n teknologista suvereniteettia ja vähentää sellaisia strategisia riippuvuuksia, joita voidaan käyttää geopoliittisten pakottamisen välineenä;

Or. fr

Tarkistus 368
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

14 a. kehottaa neuvostoa tarkastelemaan vaihtoehtoja, joilla EU:n päätöksentekoa voidaan virtaviivaistaa turvallisuuden ja puolustuksen alalla muun muassa siten, että laajennetaan yksimielisyysvaatimuksista poikkeamisen mahdollistavien perussopimusten nykyisten määräysten käyttöä, jotta voidaan poistaa rakenteellisia viiveitä unionin kyvyssä estää uhkia ja reagoida niihin;

Or. en

Tarkistus 369
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita kohtelemaan vaali-infrastruktuuria, mukaan lukien vaaliluettelot, vaalihallintojärjestelmät, poliittiset mainontaekosysteemit ja vaaleihin liittyvät tiedotusympäristöt, kriittisenä demokraattisena infrastruktuurina, joka edellyttää erityisiä suojelutoimenpiteitä;

Or. en

Tarkistus 370
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kehottaa toteuttamaan EU:n ja Naton tasolla säännöllisiä harjoituksia, joissa simuloidaan

hybridihyökkäysskenaarioita, mukaan lukien sotilaallisen liikkuvuuden infrastruktuuriin kohdistuva sabotaasi, koordinoidut kyberhyökkäykset, laajamittaiset ulkomaisen tiedonmanipulointi- ja häirintäkampanjat, ilmatilan loukkaukset ja hyökkäykset kriittiseen infrastruktuuriin;

Or. en

Tarkistus 371
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. kehottaa laatimaan EU:n yhteiset kehykset sellaisten hybridihyökkäysten tunnistamista, niitä vastaan pelotteena toimimista ja koordinoitua reagointia varten, jotka pysyisivät aseellisten selkkausten ulkopuolella;

Or. en

Tarkistus 372
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. korostaa, että hybridistrategioissa voidaan käyttää hyväksi ympäristöön liittyviä haavoittuvuuksia ja aiheuttaa merkittäviä ympäristövahinkoja muun muassa sabotaasin ja kriittisiin infrastruktuureihin kohdistettujen hyökkäysten avulla tai aiheuttamalla häiriöitä energiajärjestelmissä;

Or. fr

Tarkistus 373
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan käytännön ohjeita, joissa yksilöidään indikaattoreita, kynnysarvoja ja menettelyjä, joilla voitaisiin tukea SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohdan aktivointia vakavan hybridihyökkäyksen yhteydessä;

Or. en

Tarkistus 374
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. Uuden alajakson otsikko (15–15 b kohta, mukaan lukien uudet kohdat): Taloudellinen turvallisuus ja pelote

Or. en

Tarkistus 375
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. pitää valitettavana, että EU:n pakotekehys on hajanainen hybriditoimiin	15. ***suhtautuu myönteisesti nykyisissä pakotejärjestelmissä tehtyyn työhön,***

liittyvien eri uhkavektoreiden saralla, mikä vähentää sen pelotevaikutusta; kehottaa perustamaan ***välittömästi*** horisontaalisen EU:n pakotekehyksen, joka on suunniteltu erityisesti hybridiuhkia varten; kehottaa vahvistamaan EU:n ***ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntavälineistöä***;

jonka avulla voidaan torjua hybriditoimintaa, erityisesti lokakuussa 2024 perustettua Venäjän epävakauttavaan toimintaan kohdistuvaan työhön ja vuonna 2019 perustettuun horisontaaliseen kyberpakotejärjestelmään; pitää valitettavana, että EU:n pakotekehys on hajanainen hybriditoimiin liittyvien eri uhkavektoreiden saralla, mikä vähentää sen pelotevaikutusta; kehottaa ***vahvistamaan edelleen EU:n rajoittavaa toimenpidettä hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien mahdollisesti*** perustamaan horisontaalisen EU:n pakotekehyksen, joka on suunniteltu erityisesti hybridiuhkia varten***, jotta voidaan täyttää nykyisten järjestelmien puutteet ja tehostaa pelotevaikutusta; panee merkille onnistuneet tapaukset, joissa teollisuuden osoittaminen mahdollisti pakotteiden nimeämisen, mutta korostaa kuitenkin, että seuraamusten on oltava osa laajempaa vastuuvelvollisuuden välineistöä, jotta voidaan luoda aito pelote valtion tukemaa hybridi-iskua vastaan***; kehottaa vahvistamaan ***edelleen*** EU:n ***hybridi-, ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunta- ja kyberdiplomatiavälineistöjä ja käyttämään niitä tehokkaammin***;

Or. en

Tarkistus 376
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. pitää valitettavana, että EU:n pakotekehys on hajanainen hybriditoimiin liittyvien eri uhkavektoreiden saralla, mikä vähentää sen pelotevaikutusta; kehottaa perustamaan välittömästi horisontaalisen	15. pitää valitettavana, että EU:n pakotekehys on hajanainen hybriditoimiin liittyvien eri uhkavektoreiden saralla, mikä vähentää sen pelotevaikutusta; kehottaa perustamaan välittömästi horisontaalisen

EU:n pakotekehyksen, joka on suunniteltu erityisesti hybridiuhkia varten; kehottaa vahvistamaan EU:n ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntavälineistöä;	EU:n pakotekehyksen, joka on suunniteltu erityisesti hybridiuhkia varten ***ja joka sisältää kohdennettuja toimenpiteitä sellaisia valtiollisia ja valtiosta riippumattomia toimijoita vastaan, jotka osallistuvat kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuviin sabotaasitoimiin, kyberhyökkäyksiin, ulkomaiseen tiedonmanipulointiin sekä sijaistoimijoiden tai niin sanottujen kertakäyttöagenttien verkostojen käyttöön***; kehottaa vahvistamaan EU:n ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntavälineistöä;
	Or. de

Tarkistus 377
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. pitää valitettavana, että EU:n pakotekehys on hajanainen hybriditoimiin liittyvien eri uhkavektoreiden saralla***, mikä vähentää sen pelotevaikutusta***; kehottaa perustamaan välittömästi horisontaalisen EU:n pakotekehyksen, joka on suunniteltu erityisesti hybridiuhkia varten***; kehottaa vahvistamaan EU:n ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntavälineistöä***;	15. pitää valitettavana, että EU:n pakotekehys on ***monimutkainen ja*** hajanainen hybriditoimiin liittyvien eri uhkavektoreiden saralla; kehottaa perustamaan välittömästi horisontaalisen EU:n pakotekehyksen, joka on suunniteltu erityisesti hybridiuhkia varten ***ja joka Venäjään kohdistuvan hybridipakotejärjestelmän rinnalla olisi olemassa, jotta voidaan korostaa Venäjän aktiivista osallistumista hybridioperaatioihin maailmanlaajuisesti ja mahdollistaa samalla hybridikampanjoista vastaavien tahojen nopeampi ja järjestelmällisempi seuraamusmenettely***;
	Or. en

Tarkistus 378

Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. pitää valitettavana, että EU:n pakotekehys on hajanainen hybriditoimiin liittyvien eri uhkavektoreiden saralla, mikä vähentää sen pelotevaikutusta; kehottaa ***perustamaan välittömästi horisontaalisen EU:n pakotekehyksen, joka on suunniteltu erityisesti hybridiuhkia varten***; kehottaa vahvistamaan EU:n ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntavälineistöä;	15. pitää valitettavana, että EU:n pakotekehys on hajanainen hybriditoimiin liittyvien eri uhkavektoreiden saralla, mikä vähentää sen pelotevaikutusta; kehottaa ***parantamaan nykyisten järjestelmien koordinointia***; kehottaa vahvistamaan EU:n ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntavälineistöä;

Or. fr

Tarkistus 379
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. pitää valitettavana, että EU:n pakotekehys on hajanainen hybriditoimiin liittyvien eri uhkavektoreiden saralla, mikä vähentää sen pelotevaikutusta; kehottaa perustamaan välittömästi horisontaalisen EU:n pakotekehyksen, joka on suunniteltu erityisesti hybridiuhkia varten; kehottaa vahvistamaan EU:n ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntavälineistöä;	15. pitää valitettavana, että EU:n pakotekehys on hajanainen hybriditoimiin liittyvien eri uhkavektoreiden saralla, mikä vähentää sen pelotevaikutusta; kehottaa perustamaan välittömästi horisontaalisen EU:n pakotekehyksen, joka on suunniteltu erityisesti hybridiuhkia varten; kehottaa vahvistamaan EU:n ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntavälineistöä ***ja käyttämään sitä ennakoivammin***;

Or. en

Tarkistus 380
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
15 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	(1) kehottaa kehittämään EU:n tason kyberpelotetoimenpiteitä, mukaan lukien koordinoitu kohdentaminen, seuraamukset ja oikeasuhteiset toimintavaihtoehdot;

Or. en

Tarkistus 381
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. toistaa, että on varmistettava vastuuvelvollisuus hybridioperaatioita ja vastuuhenkilöitä kohtaan, mukaan lukien valtiollisten toimijoiden puolesta toimivat asiamiehet, hyödyntämällä täysimääräisesti olemassa olevia ja erityisiä välineitä; kehottaa EU:ta ja jäsenvaltioita ryhtymään kiireellisiin toimiin pysäyttääkseen ja häiritäkseen rahavirtoja, joilla rahoitetaan demokratiahyökkäyksiä, muun muassa ottamalla käyttöön pankkialan sääntelyviranomaisia, rikostutkijoita ja seuraamusviranomaisia jäljittämään ja tutkimaan laittomia rahoituslähteitä, kryptovaluutta mukaan luettuna; kehottaa EU:ta ja jäsenvaltioita rikkomaan taloudellisia ja algoritmisia kannustimia, joiden avulla disinformaatio voi kukoistaa, muun muassa puuttumalla laittoman rahoituksen, mainostulojen, huomiota herättävien alustojen liiketoimintamallien ja manipuloivan sisällön välisiin yhteyksiin;

Or. en

Tarkistus 382
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. korostaa arktisen alueen kasvavaa strategista merkitystä Euroopan turvallisuudelle, mukaan lukien kriittisen infrastruktuurin, navigoinnin vapauden, satelliittiviestinnän ja kehittyvien liikennekäytävien suojelu; kehottaa tehostamaan Itämeren ja arktisten alueiden elintärkeän meri-infrastruktuurin valvontaa ja suojelua, mukaan lukien merenalaiset kaapelit, energiaputket ja strategiset satamat;

Or. en

Tarkistus 383
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. suhtautuu myönteisesti käynnissä oleviin aloitteisiin operatiivisten valmiuksien vahvistamiseksi, mukaan lukien EU:n nopean toiminnan hybridiryhmät; suhtautuu myönteisesti EU:n Eastern Flank Watchin ja eurooppalaisen droonien puolustusaloitteen käynnistämiseen ja kehottaa edistämään niiden käyttöönottoa nopeasti;

Or. en

Tarkistus 384
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. kehottaa vahvistamaan EU:n FIMI-välineistöä ottamalla käyttöön ennalta määriteltyjä vastausvaihtoehtoja, nopeuttamalla kohdentamismenettelyjä ja tiivistämällä koordinointia seuraamusmekanismien kanssa;

Or. en

Tarkistus 385
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. muistuttaa, että strategisessa kompassissa ja korkean edustajan ja jäsenvaltioiden yhteisessä asiakirjassa EU:n yhteisen tiedusteluanalyysikapasiteetin vahvistamisesta (EUH(2024) 2014) asetetun tavoitteen saavuttamisessa ei ole edistytty, jotta SIACia voidaan vahvistaa tarjoamalla lisäresursseja ja jotta voidaan helpottaa tiedusteluun perustuvan tilannetietoisuuden tehokasta tarjoamista EU:hun kohdistuvien kyber- ja hybridiuhkien aloilla; kehottaa komissiota, korkeaa edustajaa ja jäsenvaltioita sitoutumaan lujasti SIAC:n tehokkaaseen vahvistamiseen;

Or. en

Tarkistus 386

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. toteaa, että EU:n seuraavan pitkän aikavälin talousarvion valmistelu tarjoaa mahdollisuuden tutkia jäsenvaltioille kohdennettua tukea hybridiuhkien torjunnassa tehokkaammin; kehottaa komissiota arvioimaan tämän alan erityisen EU:n ohjelman toteuttamiskelpoisuutta keskittyen tutkimukseen ja innovointiin elintärkeiden infrastruktuurien suojelun, yhteiskunnallisen ja institutionaalisen häiriönsietokyvyn, tilannetietoisuuden ja analyysivalmiuksien vahvistamiseksi samalla kun varmistetaan johdonmukaisuus nykyisten EU:n välineiden kanssa ja kunnioitetaan täysimääräisesti jäsenvaltioiden toimivaltaa;

Or. en

Tarkistus 387
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. kehottaa neuvostoa varmistamaan, että unionia vastaan toteutettavista, helpotettavista tai rahoitettavista hybridioperaatioista vastaavat henkilöt ja yhteisöt otetaan järjestelmällisesti huomioon sisällytettäessä ne asiaankuuluviin EU:n pakotejärjestelmiin;

Or. en

Tarkistus 388
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
15 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 c. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; korostaa, että toimivaltaisilla kansallisilla viranomaisilla on oltava asianmukaiset välineet ja yhteistyökanavat ulkomaiden sekaantumiseen liittyvien rikosten ehkäisemiseksi, tutkimiseksi, paljastamiseksi ja niistä syytteeseen asettamiseksi; katsoo, että rikollisverkostojen harjoittamaan vaaleilla valittujen ja virkamiesten korruptioon ja pelotteluun olisi puututtava osana unionin vastausta hybridiuhkiin vahvistamalla korruption torjuntaan erikoistuneiden virastojen, lainvalvontaviranomaisten ja asiaankuuluvien unionin elinten välistä yhteistyötä; pyytää komissiota arvioimaan lisäarvoa, joka aiheutuu siitä, että unionin lainsäädännössä vahvistetaan vähimmäissäännöt, jotka koskevat sellaisten rikosten määrittelyä ja seuraamuksia, jotka liittyvät tietoiseen osallistumiseen ulkovaltojen puolesta harjoitettavaan järjestäytyneeseen toimintaan; toteaa, että unionin oikeus- ja sisäasioiden virastojen toimeksiantojen tuleva tarkistaminen tarjoaa mahdollisuuden vahvistaa EU:n operatiivisia toimintavalmiuksia;

Or. en

Tarkistus 389
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
15 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 c. tuomitsee jyrkästi kolmansien maiden tai vihamielisten valtiosta riippumattomien toimijoiden muuttoliikkeen välineellistämisen, jonka tarkoituksena on horjuttaa jäsenvaltion tai unionin vakautta; panee merkille EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset;

Or. en

Tarkistus 390
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
15 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 c. panee merkille, että komissio ilmoitti Frontexin toimeksiannon tarkistamisesta; korostaa, että tarkistuksessa olisi säädettävä tarvittavasta oikeusperustasta, analyyttisistä valmiuksista ja riittävistä inhimillisistä, taloudellisista ja teknisistä resursseista, jotta jäsenvaltioille voidaan antaa tehokasta apua ulkorajojen hallinnassa ja suojelussa asiaa koskevan unionin lainsäädännön, myös perusoikeuksien, mukaisesti; korostaa tässä yhteydessä tarvetta vahvistaa edelleen EU:n valmiuksia tukea jäsenvaltioita sisäasioihin liittyvissä asioissa vuosien 2028–2034 monivuotisen

rahoituskehyksen puitteissa, myös hybridiuhkiin vastaamisessa;

Or. en

Tarkistus 391
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
15 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 c. Uuden alajakson otsikko (kohdat 15d–15f): Häiriöt, pelote ja hyökkäysvalmiudet

Or. en

Tarkistus 392
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
15 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 d. katsoo, että puolustaakseen demokraattisia yhteiskuntia yhä useampia vihamielisiä toimijoita vastaan unionin ja sen jäsenvaltioiden on siirryttävä puhtaasti puolustavaa ajattelutapaa pidemmälle ja sisällytettävä ennakoiva ulottuvuus Euroopan vastatoimiin, mukaan lukien uskottavat valmiudet häiritä, torjua ja vastata hybridiuhkiin, varmistaen samalla, että kaikki toimenpiteet pysyvät oikeasuhteisina, kohdennettuina, kansainvälisen oikeuden mukaisesti ja demokraattisen valvonnan alaisina; korostaa, että unionin ja sen jäsenvaltioiden on oltava valmiita käyttämään epäsymmetrisiä operaatioita erityisesti kineettisellä, kyber- ja kognitiivisilla aloilla;

Or. en

Tarkistus 393
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
15 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 e. vaatii, että EU voi tuoda merkittävää lisäarvoa toimimalla jäsenvaltioiden välisenä välittäjänä ja koordinaattorina, auttamalla yhdistämään kansalliset valmiudet, rakentamaan yhteistä tilannetietoisuutta ja mahdollistamaan nopeammat ja johdonmukaisemmat vastaukset hybridiuhkiin; muistuttaa erityisesti, että kyberavaruus on hybridiuhkien ala ja mahdollistaja sekä pysyvän vastakkainasettelun harmaa alue; suosittelee, että komissio tutkii ehdotuksia yhtenäisemmästä kehyksestä, jolla tuetaan jäsenvaltioita kyberoperaatioiden suunnittelussa, operatiivisessa koordinoinnissa ja toteuttamisessa; panee tässä yhteydessä merkille kansalliset parhaat käytännöt, joihin kuuluu erityisiä avustuskeskuksia julkishallinnon, kansalaisten ja yritysten sekä asevoimien suojelemiseksi samalla kun varmistetaan niiden välinen jäsennelty yhteistyö;

Or. en

Tarkistus 394
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
15 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 f. korostaa, että pelkästään

kyberresilienssi ja puolustustoimenpiteet eivät riitä varmistamaan uskottavaa pelotetta hybridiuhkia vastaan; muistuttaa, että Euroopan puolustusvalmiutta koskevassa valkoisessa kirjassa 2030 todetaan, että tarvitaan sekä puolustusvalmiuksia että hyökkääviä kybervalmiuksia, jotta varmistetaan suoja ja liikkumavapaus kyberavaruudessa; kehottaa siksi komissiota ja jäsenvaltioita tutkimaan EU:n kyberkomennon tai vapaaehtoisen eurooppalaisen kyberoperaatiokehyksen perustamista, koordinoimaan jäsenvaltioiden kybervalmiuksia, tukemaan oikeasuhteisia hybriditoiminnan vastatoimia, vahvistamaan Euroopan panosta Naton kyberpelotteeseen ja varmistamaan uskottavan strategisen viestinnän noudattaen täysimääräisesti kansainvälistä oikeutta, demokraattista valvontaa ja jäsenvaltioiden toimivaltaa;

Or. en

Tarkistus 395
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
15 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 g. Uuden alajakson otsikko (16–17 kohta, mukaan lukien uudet kohdat): Maantieteelliset näkökohdat

Or. en

Tarkistus 396
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä;	16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä; ***korostaa lisäksi, että on tärkeää parantaa yhdennettyjä rajavalvontavalmiuksia unionin itäpuolella, mukaan lukien edistyneet miehittämättömien ilmajärjestelmien havaitsemis-, seuranta- ja vastatoimijärjestelmät, erityisesti lentoasemien, energialaitosten ja liikenteen keskusten kaltaisen kriittisen infrastruktuurin suojelemiseksi; kehottaa luomaan koordinoidun EU:n kehyksen, jolla tuetaan jäsenvaltioita yhteentoimivien ilmatilan tiedotusjärjestelmien, sähköisten suojatoimenpiteiden ja nopean reagoinnin valmiuksien käyttöönotossa tiiviissä yhteistyössä asiaankuuluvien unionin virastojen ja tarvittaessa Naton kanssa; korostaa, että tällaiset toimenpiteet olisi suunniteltava oikeasuhteisesti, puolustuksellisesti ja siviilien suojeluun suuntautuneesti varmistaen keskeisten palvelujen jatkuvuus ja vapaa liikkuvuus Schengen-alueella ja vahvistaen samalla häiriönsietokykyä hybridiuhkia vastaan;***

Or. en

Tarkistus 397
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys

16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä;	16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä; ***kehottaa lisäksi komissiota kehittämään vastaavan lähestymistavan unionin etelälaidalla sijaitseville alueille ottaen huomioon erityiset haasteet, jotka liittyvät Pohjois-Afrikan ja Sahelin epävakauteen, maahanmuuttopaineeseen, jihadistiterrorismiin, järjestäytyneeseen rikollisuuteen, ulkorajojen suojeluun ja vihamielisten toimijoiden kasvavaan vaikutukseen Välimerellä; katsoo, että nämä painopisteet on otettava huomioon myös seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ja Euroopan turvallisuus- ja puolustusvälineissä;***

Or. es

Tarkistus 398
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä	16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä

ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä;	ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä***, mukaan lukien erityisrahoitus fyysisen ja digitaalisen rajavalvontainfrastruktuurin nykyaikaistamiseksi EU:n maarajoilla ja sen varmistamiseksi, että rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälineeseen ja muihin asiaan liittyviin välineisiin sisältyy Naton normien mukaisia turvallisuus- ja häiriönsietokykyvaatimuksia***;

Or. en

Tarkistus 399
Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä;	16. ***tuomitsee Venäjän järjestelmälliset drooni-iskut ja rajat ylittävät provokaatiot, jotka kohdistuvat EU:n jäsenvaltioihin sen itäisellä laipalla, erityisesti Baltian maihin, Suomeen ja Romaniaan, laskennallisena siviiliväestöön kohdistuvana pelottelukampanjana;*** pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa

rahoituskehyksessä;

Or. en

Tarkistus 400
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä;	16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä; ***korostaa, että näillä rahastoilla on tuettava aktiivisesti EU:n ulkorajoilla olevia jäsenvaltioita kaksikäyttöisten liikenneinfrastruktuurien parantamisessa, energiaverkkojen turvaamisessa rajat ylittäviltä häiriöiltä ja siviili- ja sotilasyhteistyön tehostamisessa;***

Or. en

Tarkistus 401
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä	16. ***korostaa pohjoismaisen ja Baltian maiden puolustusyhteistyön strategista merkitystä, mukaan lukien meri-***

alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä;

infrastruktuurin, energiayhdysjohtojen, merenalaisten kaapeleiden ja arktisten toimitusreittien suojelu; pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä;

Or. en

Tarkistus 402
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; ***kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä;***	16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi;

Or. en

Tarkistus 403
Rachel Blom

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; ***kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä;***	16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi;

Or. en

Tarkistus 404
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. ***pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä*** alueista ***ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi***; kehottaa komissiota ***varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä***;	16. ***on tyytyväinen siihen, että raja-alueisiin kohdistuvat erityiset uhat on tunnistettu***; ***korostaa, että unionin maa- ja meriraja-alueisiin sekä merentakaisten alueiden ja saarialueiden raja-alueisiin voidaan kohdistaa erityisiä hybridiuhkia, etenkin rajavalvonnan, infrastruktuurien sabotoinnin, kyberhyökkäysten, laittoman kaupan, vakoilun, muuttoliikkeen välineellistämisen*** ja ***informaatiovaikuttamisen, aloilla;*** kehottaa komissiota ***ottamaan käyttöön kohdennettuja taloudellisen tuen välineitä määräämättä kuitenkaan yhdenmukaisia velvoitteita, joissa ei otettaisi huomioon kansallisia ja alueellisia realiteetteja***;

Or. fr

Tarkistus 405
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä;	16. pitää myönteisenä komission tiedonantoa Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan rajalla sijaitsevista EU:n itäisistä alueista ja sitä, että tiedonannossa tunnustetaan nimenomaisesti, että Venäjä ja Valko-Venäjä uhkaavat EU:n itäisiä raja-alueita rakenteellisesti ja pysyvästi; kehottaa komissiota varmistamaan, että tämä tunnustaminen johtaa sitoviin turvallisuusvelvoitteisiin ja kohdennettuihin rahoitusvirtoihin vuosien 2028–2034 monivuotisessa rahoituskehyksessä ***näiden uhkien torjumiseksi ja suojelemaan haavoittuvassa asemassa olevien henkilöiden oikeuksia ja turvallisuutta***;

Or. en

Tarkistus 406
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. korostaa, että viimeaikainen kehitys erityisesti unionin itäpuolella on osoittanut, että on kiireellisesti kehitettävä ja otettava käyttöön monikerroksisia puolustusjärjestelmiä, joihin sisältyy kineettisiä ja ei-kineettisiä miehittämättömiä ilmajärjestelmiä (C-

UAS) kriittisen infrastruktuurin suojelemiseksi, alueellisen häiriönsietokyvyn vahvistamiseksi ja keskeisten siviili- ja sotilastoimintojen jatkuvuuden varmistamiseksi; ottaa huomioon, että miehittämättömillä ilmajärjestelmillä (UAS) on nyt monenlaisia tehtäviä, kuten tiedustelu, harhautusoperaatiot, kohdentaminen, sähköinen sodankäynnin tukeminen ja tarkkuuslakot, ja että niiden laaja torjunta Ukrainassa ja muilla teattereilla on muuttanut perusteellisesti ilma- ja ohjuspuolustusvaatimuksia, joukkojen suojelua koskevia oppeja ja operatiivisia suunnitteluoletuksia; korostaa, että miehittämättömistä järjestelmistä on tullut nykyaikaisen hybridisodankäynnin määrittävä ominaisuus, joka toimii joukkojen moninkertaistajana, joka parantaa tilannetietoisuutta, nopeuttaa päätöksentekosykliä ja lyhentää reaktioaikoja; panee huolestuneena merkille, että asiaan liittyvät alat, mukaan lukien miehittämättömät maa-, pinta- ja vedenalaiset järjestelmät, laajenevat nopeasti ja edellyttävät niiden täysimääräistä integrointia EU:n puolustussuunnittelu- ja häiriönsietokykykehyksiin ja että tämä kehittyvä uhkaympäristö edellyttää eurooppalaisten ilmaliikenteen ja yhteisten operatiivisten konseptien mukauttamista, mukaan lukien yhdennetty monitoimialainen johtamis- ja valvonta, jäsenvaltioiden asevoimien välisen yhteentoimivuuden parantaminen ja yhteistyön vahvistaminen Naton kanssa;

Or. en

Tarkistus 407
José Cepeda, Elio Di Rupo

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. muistuttaa, että hybridiuhat vaikuttavat koko unioniin ja ilmenevät eri tavoin sen eri alueilla; korostaa tässä yhteydessä Itämeren ja Pohjoismaiden sekä Baltian alueen altistumista merenkulun turvallisuuteen kohdistuville uhille, Välimeren ja eteläisten raja-alueiden haavoittuvuuden hybridipaineille ulkorajoilla ja laajemmilla Välimeren alueen tiedotusalueilla, Kaakkois-Euroopan altistamisen taloudellisille pakotteille, energiariippuvuuksille ja naapuriteattereihin liittyvälle koordinoidulle tietojen manipuloinnille ja suurten kaupunki- ja digitaalisten tietotilojen erityisen haavoittuvuuden kaikkialla unionissa kognitiiviselle sodankäynnille, polarisaatiolle ja ulkomaiden sekaantumiselle; kehottaa EU:ta ja Natoa kiinnittämään huomiota tähän hybridiuhkien eriytettyyn maantieteeseen säilyttäen samalla unionin laajuisen lähestymistavan häiriönsietokykyyn, valmiuteen ja reagointiin;

Or. en

Tarkistus 408
Alberico Gambino, Elena Donazzan

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. korostaa, että hybridiuhat vaikuttavat yhä enemmän EU:n itäisten raja-alueiden lisäksi myös eteläisiin naapurialueisiin ja Välimeren alueeseen, mukaan lukien meri-infrastruktuuriin, energiaverkkoihin, logistiikkakäytäviin, strategisiin liikennereitteihin,

disinformaatiokampanjoihin ja muuttovirtojen välineellistämiseen kohdistuvat uhat; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sisällyttämään eteläisen ulottuvuuden tehokkaammin unionin strategiaan hybridiuhkien torjumiseksi ja yhteistyön vahvistamiseksi Välimeren alueen kumppanimaiden kanssa.

Or. en

Tarkistus 409
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. kehottaa komissiota varmistamaan, että nykyisissä ja tulevissa monivuotisissa rahoituskehyksissä annetaan riittävästi rahoitusta kolmansien maiden hybridiuhille ja tavanomaiselle aseelliselle hyökkäykselle alttiiden raja-alueiden suunnittelun valmisteluun, fyysiseen infrastruktuuriin, teknisiin valmiuksiin, suojeluun ja häiriönsietokykyyn erityisesti EU:n itärajoilla ja strategisesti tärkeillä rajatylittävillä alueilla, jotka ovat ratkaisevan tärkeitä unionin ja Naton alueellisen koskemattomuuden, sotilaallisen liikkuvuuden ja kollektiivisen turvallisuuden kannalta;

Or. en

Tarkistus 410
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. korostaa, että Mustanmeren alueesta on tullut kriittinen näyttämö Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyssodan ja EU:n vastaisten hybridioperaatioiden yhteydessä; kehottaa laatimaan kattavan EU:n Mustanmeren turvallisuusstrategian, johon sisältyy tehostettu merivalvonta, offshore-energiainfrastruktuurin suojelu ja tiiviimpi koordinointi Naton liittolaisten ja kumppanimaiden kanssa;

Or. en

Tarkistus 411
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. kehottaa komissiota esittämään erityisen tiedonannon EU:n Välimeren alueen turvallisuushaasteesta ottaen huomioon kansainvälisten rikollisjärjestöjen kasvavat uhat muuttoliikkeen, huumausainekaupan ja laittoman asekaupan käyttämisessä aseena ja tunnustaa niiden mahdolliset vaikutukset unionin turvallisuuteen, vakauteen ja selviytymiskykyyn;

Or. en

Tarkistus 412
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

16 a. korostaa, että tietyt vihamieliset valtiolliset toimijat käyttävät muuttovirtoja tarkoituksella hyväkseen horjutus- ja painostuskeinona Euroopan maita vastaan; korostaa, että tämä käytäntö on eräänlainen hybridiuhka;

Or. it

Tarkistus 413
José Cepeda, Elio Di Rupo

Päätöslauselmaesitys
16 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 b. korostaa, että hybridiuhkien torjunnan rahoituksen olisi perustuttava strategiseen altistumiseen, operatiivisiin tarpeisiin ja osoitettuihin haavoittuvuuksiin samalla kun otetaan huomioon unionin itäisten raja-alueiden erityinen ja voimistunut paine; korostaa, että hybridiuhat vaikuttavat koko unioniin ja edellyttävät siksi tukea kaikille alueille, joihin kohdistuu merkittäviä riskejä elintärkeälle infrastruktuurille, demokraattisille prosesseille, rajoille, tiedotusavaruuksille ja strategisille intresseille ulkomailla;

Or. en

Tarkistus 414
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. ***suhtautuu myönteisesti*** komission ***ilmoitukseen*** EU:n uudesta globaalista turvallisuusstrategiasta ja kehottaa	17. ***panee merkille*** komission ***ilmoituksen*** EU:n uudesta globaalista turvallisuusstrategiasta ja kehottaa

sisällyttämään hybridisodankäynnin sen soveltamisalaan;	sisällyttämään hybridisodankäynnin sen soveltamisalaan; ***painottaa, että tässä strategiassa on noudatettava tarkasti unionin ja jäsenvaltioiden välistä toimivaltajakoa etenkin kansallisen turvallisuuden, tiedustelun, puolustuksen, yleisen järjestyksen ja rajavalvonnan aloilla; kehottaa Euroopan parlamenttia varmistamaan, että tätä kysymystä seurataan säännöllisesti;***

Or. fr

Tarkistus 415
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. suhtautuu myönteisesti komission ilmoitukseen EU:n uudesta globaalista turvallisuusstrategiasta ja kehottaa sisällyttämään hybridisodankäynnin sen soveltamisalaan;	17. suhtautuu myönteisesti komission ilmoitukseen EU:n uudesta globaalista turvallisuusstrategiasta ja kehottaa sisällyttämään hybridisodankäynnin sen soveltamisalaan ***osana jatkumoa EU:n demokratiakilven kanssa***;

Or. en

Tarkistus 416
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. suhtautuu myönteisesti komission ilmoitukseen EU:n uudesta globaalista turvallisuusstrategiasta ja kehottaa sisällyttämään ***hybridisodankäynnin*** sen soveltamisalaan;	17. suhtautuu myönteisesti komission ***ja korkean edustajan*** ilmoitukseen EU:n uudesta globaalista turvallisuusstrategiasta ja kehottaa sisällyttämään ***hybridiuhkat*** sen soveltamisalaan;

Or. en

Tarkistus 417
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. suhtautuu myönteisesti komission ilmoitukseen EU:n uudesta globaalista turvallisuusstrategiasta ja kehottaa sisällyttämään ***hybridisodankäynnin*** sen soveltamisalaan;	17. suhtautuu myönteisesti komission ilmoitukseen EU:n uudesta globaalista turvallisuusstrategiasta ja kehottaa sisällyttämään ***hybridiuhkat*** sen soveltamisalaan;

Or. en

Tarkistus 418
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
17 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	17 a. kehottaa sisällyttämään tulevaan EU:n turvallisuusstrategiaan erityisen luvun harmaan vyöhykkeen uhkista ja hybridisodankäynnistä, mukaan lukien pelote, häiriönsietokyky, tekijän määrittäminen ja reagointimekanismit;

Or. en

Tarkistus 419
Nathalie Loiseau

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. vahvistaa, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; kehottaa lisäämään EU:n ja	18. vahvistaa, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; ***muistuttaa tässä yhteydessä,***

Naton yhteistyötä Euroopan puolustuksen ja pelotteen vahvistamiseksi;	***että vahvempi Nato edellyttää vahvempaa eurooppalaista pilaria, joka on amerikkalaista pilaria vastaava ja kykenee toimimaan yksin aina ja niin kauan kuin on tarpeen***; kehottaa lisäämään EU:n ja Naton yhteistyötä Euroopan puolustuksen ja pelotteen vahvistamiseksi; ***toteaa, että vahvempi eurooppalainen puolustus edellyttää Euroopan puolustusteknologian teollisen perustan suojelemista erityisesti Euroopan etuuskohtelun avulla;***

Or. en

Tarkistus 420
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. vahvistaa, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; kehottaa lisäämään EU:n ja Naton yhteistyötä Euroopan puolustuksen ja pelotteen vahvistamiseksi;	18. vahvistaa, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; kehottaa lisäämään EU:n ja Naton yhteistyötä Euroopan puolustuksen***, häiriönsietokyvyn*** ja pelotteen vahvistamiseksi; ***korostaa, että EU:n ja Naton hybridialan toimien on oltava toisiaan täydentäviä, toisiaan vahvistavia ja operatiivisesti koordinoituja samalla kun varmistetaan unionin valmiudet toimia tarvittaessa; muistuttaa eurooppalaisten johtajien kehotuksesta perustaa EU:n tason turvallisuusneuvosto;***

Or. en

Tarkistus 421
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. vahvistaa, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; kehottaa lisäämään EU:n ja Naton yhteistyötä Euroopan puolustuksen ja pelotteen vahvistamiseksi;	18. vahvistaa, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; kehottaa lisäämään EU:n ja Naton yhteistyötä Euroopan puolustuksen ja pelotteen vahvistamiseksi; ***korostaa EU:n puolustusaloitteiden ja Naton rakenteiden täydellistä strategista yhteensovittamista varmistaen, että EU:n rahoitusmekanismit vahvistavat suoraan Naton itäisen reunan operatiivisia valmiuksia;***

Or. en

Tarkistus 422
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. ***vahvistaa***, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; kehottaa lisäämään EU:n ja Naton yhteistyötä Euroopan puolustuksen ja pelotteen vahvistamiseksi;	18. ***varoittaa riskeistä, joita liittyy Yhdysvaltojen ulkopolitiikan ennakoimattomuuden, lyhytnäköisyyden ja itsekeskeisyyden lisääntymiseen ja sen muuttuviin suhteisiin Venäjän kanssa ja keskittymiseen Aasiaan, mutta toteaa kuitenkin***, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; kehottaa lisäämään EU:n ja Naton yhteistyötä Euroopan puolustuksen ja pelotteen vahvistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 423
Alexandr Vondra

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. vahvistaa, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; kehottaa lisäämään EU:n ja Naton yhteistyötä Euroopan puolustuksen ja pelotteen vahvistamiseksi;	18. vahvistaa, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; kehottaa lisäämään ***huomattavasi*** EU:n ja Naton yhteistyötä Euroopan puolustuksen ja pelotteen vahvistamiseksi ***ja välttämään Naton rakenteiden ja valmiuksien tarpeetonta päällekkäisyyttä***;

Or. en

Tarkistus 424
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. ***vahvistaa***, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; kehottaa ***lisäämään*** EU:n ja Naton ***yhteistyötä Euroopan puolustuksen ja pelotteen vahvistamiseksi***;	18. ***panee merkille***, että Nato on edelleen jäsentensä yhteisen puolustuksen kulmakivi; kehottaa ***tekemään käytännön yhteistyötä*** EU:n***, jäsenvaltioiden*** ja Naton ***kesken***;

Or. fr

Tarkistus 425
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
18 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 a. toteaa, että Naton vuoden 2025 tarkistettu hybridistrategia merkitsee siirtymistä selviytymiskyvystä aktiiviseen pelottamiseen; suhtautuu myönteisesti ennalta sovittuihin sotilaallisen toiminnan vaihtoehtoihin ja SACEUR:n viranomaisten laajentamiseen, jotta

mahdollistetaan nopeammat toimet hybridi-iskun alkaessa ja vähennetään viiveitä uhkien havaitsemisen ja reagoinnin välillä säilyttäen samalla poliittinen valvonta;

Or. en

Tarkistus 426
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
18 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 a. kehottaa tehostamaan EU:n ja Naton yhteistyötä hybridikampanjoiden seurannassa ja analysoinnissa, mukaan lukien sabotaasia, FIMI-toimintaa, ilmatilanteita ja kriittisen infrastruktuurin suojelua koskevien kokemusten järjestelmällinen vaihto;

Or. en

Tarkistus 427
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
18 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 a. kannustaa syventämään EU:n ja Naton yhteistyötä kriittisen infrastruktuurin suojelun, sotilaallisen liikkuvuuden, kyberresilienssin ja varautumisen aloilla kunnioittaen samalla täysimääräisesti molempien organisaatioiden institutionaalista riippumattomuutta;

Or. en

Tarkistus 428
Merja Kyllönen

Päätöslauselmaesitys
18 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 a. korostaa, että Euroopan elintärkeän infrastruktuurin ja alueellisen koskemattomuuden suojelu edellyttää EU:n puolustuspolitiikan ja -välineiden täydentävyyttä Naton yhteisten puolustusrakenteiden kanssa;

Or. en

Tarkistus 429
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. suhtautuu myönteisesti Naton hybridiuhkien seurantamekanismiin, joka on kuukausittain Naton yhteisen tiedustelu- ja turvallisuusasioiden pääosaston kautta päivitettävä tiedustelutietojen kokoamisväline ja tarjoaa liittolaisille kokonaiskatsauksen uhkista kansallisten tiedustelupalvelujen tietojen pohjalta;	19. suhtautuu myönteisesti Naton hybridiuhkien seurantamekanismiin, joka on kuukausittain Naton yhteisen tiedustelu- ja turvallisuusasioiden pääosaston kautta päivitettävä tiedustelutietojen kokoamisväline ja tarjoaa liittolaisille kokonaiskatsauksen uhkista kansallisten tiedustelupalvelujen tietojen pohjalta; ***korostaa tässä yhteydessä hybridineuvoston lisäarvoa keskeisenä EU:n ja Naton tukemana foorumina hybridiuhkia koskevalle analyysille, koulutukselle, harjoituksille ja parhaille käytännöille; suhtautuu lisäksi myönteisesti kriittisen infrastruktuurin häiriönsietokykyä käsittelevän EU:n ja Naton työryhmän työhön erityisesti energiaa, liikennettä, digitaalista infrastruktuuria ja merenalaisia yhteyksiä koskevan yhteistyön vahvistamiseksi;***

Or. en

Tarkistus 430
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. suhtautuu myönteisesti Naton hybridiuhkien seurantamekanismiin, joka on ***kuukausittain*** Naton yhteisen tiedustelu- ja turvallisuusasioiden pääosaston ***kautta päivitettävä*** tiedustelutietojen kokoamisväline ja tarjoaa liittolaisille kokonaiskatsauksen uhkista kansallisten tiedustelupalvelujen tietojen pohjalta;	19. suhtautuu myönteisesti Naton hybridiuhkien seurantamekanismiin, joka on Naton yhteisen tiedustelu- ja turvallisuusasioiden pääosaston tiedustelutietojen kokoamisväline ja tarjoaa liittolaisille kokonaiskatsauksen uhkista kansallisten tiedustelupalvelujen tietojen pohjalta; ***tunnustaa Naton ja EU:n jatkuvan yhteistyön tiedustelutietojen alalla ja kehottaa komissiota ja EUH:ta luomaan hybridifuusiosoluun jäsennellyn rajapinnan tämän mekanismin kanssa, jotta EU:n tilannetietoisuus ja Naton hybridiuhkakuva yhdenmukaistetaan säännöllisesti ja järjestelmällisesti;***

Or. en

Tarkistus 431
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
19 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 a. kehottaa vaihtamaan Ukrainan sodasta saatuja kokemuksia järjestelmällisemmin EU:n, Naton ja jäsenvaltioiden välillä erityisesti selviytymiskyvyn, siviilivalmiuden, droonisodankäynnin ja infrastruktuurin suojelun osalta;

Or. en

Tarkistus 432
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. korostaa Naton Baltic Sentry- ja Eastern Sentry -operaatioiden tärkeää roolia hybridiuhkiin vastaamisessa operatiivisesti merkityksellisissä aikarajoissa; toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittavat droonien pysäyttämisen korkeat kustannukset, tilannetietoisuuden puutteet ja jäsenvaltioiden sääntelykehysten hajanaisuus; kehottaa nopeuttamaan droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskevan EU:n toimintasuunnitelman[7] täytäntöönpanoa ja mukauttamaan sen järjestelmällisesti Naton operatiivisiin vaatimuksiin, jotta varmistetaan yhdenmukaistetut ja riittävillä resursseilla varustetut droonien torjuntavalmiudet kaikissa jäsenvaltioissa;	20. korostaa Naton Baltic Sentry- ja Eastern Sentry -operaatioiden tärkeää roolia hybridiuhkiin vastaamisessa operatiivisesti merkityksellisissä aikarajoissa***, erityisesti merellisen kriittisen infrastruktuurin suojaamisessa sekä hybriditoiminnan valvonnassa Itämeren ja Mustanmeren alueella***; toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittavat droonien pysäyttämisen korkeat kustannukset, tilannetietoisuuden puutteet ja jäsenvaltioiden sääntelykehysten hajanaisuus; kehottaa nopeuttamaan droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskevan EU:n toimintasuunnitelman täytäntöönpanoa ja mukauttamaan sen järjestelmällisesti Naton operatiivisiin vaatimuksiin, jotta varmistetaan yhdenmukaistetut ja riittävillä resursseilla varustetut droonien torjuntavalmiudet kaikissa jäsenvaltioissa***, mukaan lukien yhteentoimivat havainnointijärjestelmät, tekoälyyn pohjautuva tilannekuvan muodostaminen ja yhteiset ennakkovaroitusmekanismit***;

[7] Komission tiedonanto 11. helmikuuta 2026 ”Droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskeva toimintasuunnitelma” (COM(2026)0081).

Or. de

Tarkistus 433
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. korostaa Naton Baltic Sentry- ja Eastern Sentry -operaatioiden tärkeää roolia hybridiuhkiin vastaamisessa operatiivisesti merkityksellisissä aikarajoissa; toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittavat droonien pysäyttämisen korkeat kustannukset, tilannetietoisuuden puutteet ja jäsenvaltioiden sääntelykehysten hajanaisuus; kehottaa nopeuttamaan droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskevan EU:n toimintasuunnitelman[7] täytäntöönpanoa ja mukauttamaan sen järjestelmällisesti Naton operatiivisiin vaatimuksiin, jotta varmistetaan yhdenmukaistetut ja riittävillä resursseilla varustetut droonien torjuntavalmiudet kaikissa jäsenvaltioissa;	20. korostaa Naton Baltic Sentry- ja Eastern Sentry -operaatioiden tärkeää roolia ***ketterinä välineinä*** hybridiuhkiin vastaamisessa operatiivisesti merkityksellisissä aikarajoissa; toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittavat droonien pysäyttämisen korkeat kustannukset, tilannetietoisuuden puutteet ja jäsenvaltioiden ***droonien torjunnan*** sääntelykehysten hajanaisuus; kehottaa nopeuttamaan droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskevan EU:n toimintasuunnitelman[7] täytäntöönpanoa***, mukaan lukien erityinen rahoitus etulinjan jäsenvaltioiden valmiuksille sääpallojen ja droonien torjumiseksi,*** ja mukauttamaan sen järjestelmällisesti Naton operatiivisiin vaatimuksiin, jotta varmistetaan yhdenmukaistetut ja riittävillä resursseilla varustetut droonien torjuntavalmiudet kaikissa jäsenvaltioissa;
[7] Komission tiedonanto 11. helmikuuta 2026 ”Droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskeva toimintasuunnitelma” (COM(2026)0081).	[7] Komission tiedonanto 11. helmikuuta 2026 ”Droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskeva toimintasuunnitelma” (COM(2026)0081).

Or. en

Tarkistus 434
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. korostaa Naton Baltic Sentry- ja Eastern Sentry -operaatioiden tärkeää roolia hybridiuhkiin vastaamisessa operatiivisesti merkityksellisissä	20. korostaa Naton Baltic Sentry- ja Eastern Sentry -operaatioiden tärkeää roolia hybridiuhkiin vastaamisessa operatiivisesti merkityksellisissä

aikarajoissa; toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittavat droonien pysäyttämisen korkeat kustannukset, tilannetietoisuuden puutteet ja jäsenvaltioiden sääntelykehysten hajanaisuus; kehottaa nopeuttamaan droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskevan EU:n toimintasuunnitelman[7] täytäntöönpanoa ja mukauttamaan sen järjestelmällisesti Naton operatiivisiin vaatimuksiin, jotta varmistetaan yhdenmukaistetut ja riittävillä resursseilla varustetut droonien torjuntavalmiudet kaikissa jäsenvaltioissa;

[7] Komission tiedonanto 11. helmikuuta 2026 ”Droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskeva toimintasuunnitelma” (COM(2026)0081).

aikarajoissa; toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittavat droonien pysäyttämisen korkeat kustannukset, tilannetietoisuuden puutteet ja jäsenvaltioiden sääntelykehysten hajanaisuus; kehottaa nopeuttamaan droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskevan EU:n toimintasuunnitelman[7] täytäntöönpanoa ja mukauttamaan sen järjestelmällisesti Naton operatiivisiin vaatimuksiin, jotta varmistetaan yhdenmukaistetut ja riittävillä resursseilla varustetut droonien torjuntavalmiudet kaikissa jäsenvaltioissa; ***tukee tiiviimpää yhteistyötä kustannustehokkaan droonientorjuntateknologian kehittämisessä ja käyttöönotossa kaikkialla unionissa;***

[7] Komission tiedonanto 11. helmikuuta 2026 ”Droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskeva toimintasuunnitelma” (COM(2026)0081).

Or. en

Tarkistus 435
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. ***korostaa*** Naton Baltic Sentry- ja Eastern Sentry -operaatioiden tärkeää roolia hybridiuhkiin vastaamisessa operatiivisesti merkityksellisissä aikarajoissa; toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittavat droonien pysäyttämisen korkeat kustannukset, tilannetietoisuuden puutteet ja jäsenvaltioiden sääntelykehysten hajanaisuus; kehottaa nopeuttamaan droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskevan EU:n toimintasuunnitelman[7] täytäntöönpanoa ***ja mukauttamaan sen järjestelmällisesti Naton operatiivisiin***	20. ***painottaa*** Naton Baltic Sentry- ja Eastern Sentry -operaatioiden tärkeää roolia hybridiuhkiin vastaamisessa operatiivisesti merkityksellisissä aikarajoissa; toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittavat droonien pysäyttämisen korkeat kustannukset, tilannetietoisuuden puutteet ja jäsenvaltioiden sääntelykehysten hajanaisuus; kehottaa nopeuttamaan droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskevan EU:n toimintasuunnitelman[7] täytäntöönpanoa***; korostaa, ettei Naton vaatimuksiin mukauttamista saa tehdä***

vaatimuksiin, jotta varmistetaan yhdenmukaistetut ja riittävillä resursseilla varustetut droonien torjuntavalmiudet kaikissa jäsenvaltioissa;	***automaattisesti vaan se on tehtävä kunkin jäsenvaltion määrittämien tarpeiden mukaisesti***;
[7] Komission tiedonanto 11. helmikuuta 2026 ”Droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskeva toimintasuunnitelma” (COM(2026)0081).	[7] Komission tiedonanto 11. helmikuuta 2026 ”Droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskeva toimintasuunnitelma” (COM(2026)0081).

Or. fr

Tarkistus 436
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. korostaa Naton Baltic Sentry- ja Eastern Sentry -operaatioiden tärkeää roolia hybridiuhkiin vastaamisessa operatiivisesti merkityksellisissä aikarajoissa; toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittavat droonien pysäyttämisen korkeat kustannukset, tilannetietoisuuden puutteet ja jäsenvaltioiden sääntelykehysten hajanaisuus; kehottaa nopeuttamaan droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskevan EU:n toimintasuunnitelman[7] täytäntöönpanoa ja mukauttamaan sen järjestelmällisesti Naton operatiivisiin vaatimuksiin, jotta varmistetaan yhdenmukaistetut ja riittävillä resursseilla varustetut droonien torjuntavalmiudet kaikissa jäsenvaltioissa;	20. korostaa Naton ***Arctic Sentry-,*** Baltic Sentry- ja Eastern Sentry -operaatioiden tärkeää roolia hybridiuhkiin vastaamisessa operatiivisesti merkityksellisissä aikarajoissa; toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittavat droonien pysäyttämisen korkeat kustannukset, tilannetietoisuuden puutteet ja jäsenvaltioiden sääntelykehysten hajanaisuus; kehottaa nopeuttamaan droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskevan EU:n toimintasuunnitelman[7] täytäntöönpanoa ja mukauttamaan sen järjestelmällisesti Naton operatiivisiin vaatimuksiin, jotta varmistetaan yhdenmukaistetut ja riittävillä resursseilla varustetut droonien torjuntavalmiudet kaikissa jäsenvaltioissa;
[7] Komission tiedonanto 11. helmikuuta 2026 ”Droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskeva toimintasuunnitelma” (COM(2026)0081).	[7] Komission tiedonanto 11. helmikuuta 2026 ”Droonien turvallisuutta ja niiden torjuntaa koskeva toimintasuunnitelma” (COM(2026)0081).

Or. en

Tarkistus 437
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
20 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 a. korostaa, että droonien ilmatilaan tunkeutuminen, luvattomat ylilennot arkaluonteisilla alueilla ja droonien käyttö tunnistukseen, sabotointiin tai epäjärjestyksen synnyttämiseen ovat yhä suurempi uhka jäsenvaltioille; kehottaa jäsenvaltioita vahvistamaan valmiuksiaan vihamielisten droonien havaitsemiseksi, tunnistamiseksi, häiritsemiseksi, tuhoamiseksi ja pysäyttämiseksi erityisesti sotilastukikohtien, satamien, lentoasemien, sähkölaitosten, ydinvoimaloiden, rautatieverkostojen, arkaluonteisten teollisuusalueiden ja strategisten julkisten rakennusten ympäristössä;

Or. fr

Tarkistus 438
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
20 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 b. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan koordinoidun ja unionin laajuisen tulkinnan Yhdistyneiden Kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa johdonmukainen toiminta hybriditoimintaa, sabotaasitoimia ja suvereenien oikeuksien

loukkauksia vastaan unionin merialueilla, erityisesti Itämerellä, ja muistuttaa samalla UNCLOSin tavoitteesta varmistaa merten rauhanomainen käyttö;

Or. en

Tarkistus 439
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
20 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 a. pitää EU:n ja Naton rinnakkaisia ja koordinoituja harjoituksia (PACE) koskevaa kehystä arvokkaana välineenä, jolla testataan ja parannetaan yhteisiä toimintavalmiuksia ja -laajuutta sekä integroidaan saadut kokemukset järjestelmällisesti EU:n politiikkaan, suunnitteluun ja institutionaalisiin järjestelyihin;

Or. en

Tarkistus 440
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. kehottaa komissiota, Euroopan ulkosuhdehallintoa ja Natoa ***kehittämään*** hybridisodankäynnin yhteisen määritelmän, joka kattaa sabotaasin ***ja siihen liittyvät toimet***;	21. kehottaa komissiota, Euroopan ulkosuhdehallintoa***, jäsenvaltioita*** ja ***tarvittaessa*** Natoa ***laatimaan*** hybridisodankäynnin yhteisen määritelmän, joka kattaa ***erityisesti*** sabotaasin***, kyberhyökkäykset, tiedotukseen kohdistuvan häirinnän, vakautta horjuttavat toimet, muuttoliikkeen välineellistämisen,***

taloudellisen painostamisen, droonien ilmatilaan tunkeutumisen ja kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvat hyökkäykset*; *korostaa, että tämä määritelmä ei saa johtaa siihen, että legitiimi poliittinen keskustelu, demokraattinen kiista tai vähemmistön mielipiteiden ilmaiseminen rinnastetaan hybridiuhkiin;

Or. fr

Tarkistus 441
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. kehottaa komissiota***,*** Euroopan ulkosuhdehallintoa ***ja Natoa*** kehittämään hybridisodankäynnin yhteisen määritelmän, joka kattaa sabotaasin ja siihen liittyvät toimet;	21. kehottaa komissiota ***ja*** Euroopan ulkosuhdehallintoa***, tiiviissä yhteistyössä Naton ja jäsenvaltioiden kanssa,*** kehittämään hybridisodankäynnin yhteisen määritelmän, joka kattaa sabotaasin ***oikeudellisen määritelmän*** ja siihen liittyvät toimet; ***korostaa, että tällaisessa määritelmässä on käsiteltävä hybridisodankäyntiä systeemisenä ja moniulotteisena uhkana yksittäisten välikohtausten sijaan ja että määritelmän olisi muodostettava perusta EU:n ja Naton johdonmukaisen reagointimekanismin perustamiselle;***

Or. en

Tarkistus 442
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

21. kehottaa komissiota, Euroopan ulkosuhdehallintoa ja Natoa kehittämään hybridisodankäynnin yhteisen määritelmän, joka kattaa sabotaasin ***ja siihen liittyvät toimet***;	21. kehottaa komissiota, Euroopan ulkosuhdehallintoa ja Natoa kehittämään hybridisodankäynnin yhteisen määritelmän, joka kattaa sabotaasin***, kyberhyökkäykset, ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän, merelliset hybridioperaatiot sekä sijaistoimijoiden ja niin sanottujen kertakäyttöagenttien käytön ja jossa otetaan nimenomaisesti huomioon hybriditoiminta, joka ei ylitä aseellisen konfliktin kynnystä***;

Or. de

Tarkistus 443
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. kehottaa komissiota, Euroopan ulkosuhdehallintoa ja Natoa kehittämään ***hybridisodankäynnin*** yhteisen määritelmän, joka kattaa sabotaasin ja siihen liittyvät toimet;	21. kehottaa komissiota, Euroopan ulkosuhdehallintoa ja Natoa kehittämään ***hybridiuhkien*** yhteisen määritelmän, joka kattaa sabotaasin ja siihen liittyvät toimet;

Or. en

Tarkistus 444
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
21 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	(1) tunnustaa erikoistuneiden osaamiskeskusten, kuten Helsingissä sijaitsevan Euroopan hybridiuhkien torjunnan osaamiskeskuksen ja Tallinnassa sijaitsevan Naton kyberpuolustuksen osaamiskeskuksen,

arvokkaan roolin varautumisen, häiriönsietokyvyn, kyberpuolustuksen ja hybridiuhkien torjuntavalmiuksien vahvistamisessa kaikkialla Euroopassa;

Or. en

Tarkistus 445
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
21 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 a. kehottaa jäsenvaltioita yhdenmukaistamaan lainsäädäntöään niiden oikeudellisten puutteiden korjaamiseksi, jotka estävät liittoutumien henkilöstöä osallistumasta kynnysarvon alittaviin hybriditoimintaoperaatioihin; pitää myönteisenä Viron ehdottamaa muutosta puolustusvoimien organisaatiota koskevaan lakiin konkreettisena askeleena kuroa umpeen oikeudellinen aukko, joka estää liittolaisten henkilöstöä osallistumasta kynnyksen alittaviin hybriditoimintaoperaatioihin; toteaa, että Liettua, Suomi ja Puola ovat jo luoneet oikeusperustan liittolaisten henkilöstön osallistumiselle hybridiskenaarioihin;

Or. en

Tarkistus 446
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
21 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 a. katsoo, että minkä tahansa hybridisodan yhteisen määritelmän olisi

katettava sabotaasi, siihen liittyvät toimet ja kolmansien valtioiden tai vihamielisten toimijoiden harjoittama maahanmuuttovirtojen käyttö poliittisissa tarkoituksissa unionin toimielinten jo tunnustamien ennakkotapausten mukaisesti unionin ulkorajoja vastaan tehtyjen hybridihyökkäysten yhteydessä;

Or. es

Tarkistus 447
Villy Søvndal
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
21 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 a. kehottaa EU:ta ja Natoa aktiiviseen ja syvälliseen koordinaatioon erityisesti muuttuvassa geopoliittisessa todellisuudessa arktisella alueella ja Naton itäpuolella;

Or. en

Tarkistus 448
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
6 a alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	ilmaisee syvän huolensa EU:n itäisillä naapurustoilla ja Länsi-Balkanilla harjoitettavan Venäjän pahantahtoisen ja hybriditoiminnan jatkuvasta ja kehittyneemmästä rakenteesta, johon kuuluvat FIMI, kyberoperaatiot, salaiset vaikutusverkostot, energiaan liittyvä pakottaminen, korruptioon perustuva vipuvaikutus sekä demokraattisten

instituutioiden, yhteiskunnallisen yhteenkuuluvuuden ja unionin strategisten etujen heikentämiseen tähtäävien eriävien narratiivien strateginen vahvistaminen; korostaa, että hybridi-interventio itäisen kumppanuuden maissa ja Länsi-Balkanin osissa on sisältänyt jatkuvia disinformaatiokampanjoita, jotka kohdistuvat vaaliprosesseihin, oikeuslaitoksen riippumattomuuteen, Natoon ja EU:n yhdentymistarinoihin sekä kansalaisten luottamukseen demokraattisiin instituutioihin, sekä koordinoituja toimia yhteiskunnallisen polarisoitumisen vahvistamiseksi identiteettiin perustuvien jakolinjojen avulla; korostaa, että uskonnollisia narratiiveja sekä Venäjän ortodoksista kirkkoa ja siihen liittyviä rakenteita on hyödynnetty vaikutusvallan vektoreina tai legitimiteettiä lisäävinä välineinä, joilla tuetaan valtion linjaamia geopoliittisia narratiiveja ja edistetään siten julkisen keskustelun muotoilua, identiteettipolitiikkaa ja käsityksiä ulkopolitiikan yhdenmukaistamisesta; korostaa, että tällainen dynamiikka edellyttää huolellista ja tilannekohtaista analyysia kunnioittaen samalla täysimääräisesti uskonnonvapautta ja uskonnollisten yhteisöjen autonomiaa; muistuttaa, että hybridioperaatiot näillä alueilla ovat osa laajempaa pitkän aikavälin strategista riitauttamisstrategiaa, jolla pyritään rajoittamaan EU:n ja Naton laajentumisnäkymiä sekä kumppanimaiden poliittista riippumattomuutta ja säilyttämään etupiirit muilla kuin sotilaallisilla pakkokeinoilla; korostaa, että Länsi-Balkanin maat ovat edelleen erityisen alttiita institutionaalisen hajanaisuuden, ratkaisemattomien kahdenvälisten kiistojen ja epätasaisen selviytymiskyvyn vuoksi, joita hyödynnetään järjestelmällisesti disinformaatiokampanjoiden, salaisten

rahoituskanavien sekä identiteettiin perustuvien ja kulttuuriin uskontoon perustuvien herkkyyksien vahvistamisen avulla; panee lisäksi merkille, että Itä-Euroopassa, erityisesti Moldovassa, Georgiassa ja Ukrainassa, hybridipainetta on voimistettu samanaikaisesti kineettisen konfliktidynamiikan kanssa, mikä osoittaa sotilaallisten ja muiden välineiden lähentymisen yhdennetyn strategisen kehyksen puitteissa;

Or. en

Tarkistus 449
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
21 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 a. korostaa, että Venäjän hybridioperaatioilla EU:n ulkopuolella pyritään muuttamaan kolmansien maiden ulkopolitiikkaa Moskovan etujen mukaisesti, heikentämään unionin suhteita kumppaneihinsa ja Ukrainalle annettavaa kansainvälistä tukea; toistaa siksi, että on tärkeää tehdä tiivistä yhteistyötä kansainvälisten kumppaneiden ja järjestöjen kanssa tilannetietoisuuden lisäämiseksi sekä hybridiuhkien ehkäisemiseksi, torjumiseksi ja niihin vastaamiseksi tehokkaammin; toteaa, että on tärkeää syventää kahdenvälisiä alakohtaisia vuoropuheluja ja kuulemisia hybridiuhkista samanmielisten kumppaneiden kanssa, erityisesti turvallisuus- ja puolustuskumppanuuksien puitteissa, sekä samalla pitää jäsenvaltiot asianmukaisesti mukana näiden valmistelussa ja tiedottaa niille näiden tuloksista.

Or. en

Tarkistus 450
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
21 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 b. korostaa, että ehdokasmaat ja mahdolliset ehdokasmaat ovat usein Venäjän informaatiosodankäynnin ja muun hybriditoiminnan ensisijaisia kohteita, kuten Ukrainassa, Moldovassa ja Georgiassa on todettu; katsoo, että demokraattisen puolustuksen ja selviytymiskyvyn vuoksi jäsenyyttä hakevat maat olisi liitettävä tiiviisti asiaankuuluviin EU:n viestintäkampanjoihin, viralliseen sitoutumiseen digitaalisiin alustoihin ja EU:n välineisiin vihamielisten tiedotusoperaatioiden paljastamiseksi ja torjumiseksi; korostaa, että tämä edellyttää strategioiden, talousarvioiden, toimeksiantojen ja oikeusviranomaisten parempaa yhdenmukaistamista kaikissa EU:n toimielimissä; odottaa ehdokasmaiden ja mahdollisten ehdokasmaiden mukauttavan täysin politiikkansa vastaamaan EU:n yhteistä ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa (YUTP), mukaan lukien rajoittavat toimenpiteet keskeisenä osana EU:hun yhdentymisprosessia.

Or. en

Tarkistus 451
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;	22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä; ***kehottaa perustamaan jatkuvia yhteisiä kyberpuolustusharjoituksia ja keskinäisiä tiedonjakoväyliä Ukrainan ja Moldovan tasavallan kanssa yhteisten kriittisten infrastruktuurikäytävien turvaamiseksi Venäjää vastaan;***

Or. en

Tarkistus 452
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä	22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä***, mukaan***

selviytyä hybridihyökkäyksistä;	***lukien hybriditutkimuksen, EU:n nopean hybriditoiminnan ryhmien, YTPP-siviilioperaatioiden (esim. EUPM Moldova) ja muiden asiaankuuluvien komission ohjelmien kaltaisten välineiden hyödyntäminen***;

Or. en

Tarkistus 453
Alexandr Vondra

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;	22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;
	toistaa tukevansa voimakkaasti Ukrainan liittymistä Natoon, kun asiaankuuluvat edellytykset on täytetty;

Or. en

Tarkistus 454
Marta Wcisło

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;	22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa***, yhteiskunnallista häiriönsietokykyä, hallinnon jatkuvuutta, kriittisen infrastruktuurin turvaamista ja strategista viestintää*** ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;

Or. en

Tarkistus 455
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;	22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja ***luomaan jäsenneltyjä mekanismeja parhaiden käytäntöjen ja operatiivisten kokemusten järjestelmällistä vaihtoa varten;*** muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen

kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;

Or. en

Tarkistus 456
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan ***pääasiassa*** kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;	22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska ***niihin kohdistuu jatkuvia hyökkäyksiä Venäjältä; ottaa huomioon, että*** Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan kyseisissä maissa***, ja ne tarvitsevat siksi jatkuvaa tukea***; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;

Or. en

Tarkistus 457
Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. korostaa, että yhteistyön	22. korostaa, että yhteistyön

vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; ***panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;***	vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena;

Or. en

Tarkistus 458
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;	22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian***, Georgian, Azerbaidzanin, Turkin*** ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU on aktiivisesti tukenut kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;

Or. en

Tarkistus 459

Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU ***on*** aktiivisesti ***tukenut*** kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;	22. korostaa, että yhteistyön vahvistaminen Ukrainan, Moldovan, Armenian ja EU:n Länsi-Balkanin alueen kumppaneiden kanssa on strategisesti välttämätöntä, koska Venäjä testaa hybriditaktiikoitaan pääasiassa kyseisissä maissa; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan opiksi näistä maista saaduista kokemuksista ja muun muassa Ukrainan valmiuksista ylläpitää keskeisiä palveluja ja yhteiskunnan toimintaa ollessaan jatkuvasti hyökkäyksen kohteena; panee tyytyväisenä merkille, että EU ***ja sen jäsenvaltiot ovat*** aktiivisesti ***vahvistaneet*** kyseisten maiden kykyä selviytyä hybridihyökkäyksistä;

Or. en

Tarkistus 460
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
22 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	22 a. korostaa, että on strategisesti tärkeää jatkaa ja syventää hybridin häiriönsietokykyä koskevaa tukea ehdokas- ja kumppanimaille, joiden selviytymiskyky vaikuttaa suoraan unionin turvallisuuteen; suhtautuu myönteisesti EU:n aktiiviseen osallistumiseen niiden selviytymiskyvyn tukemiseen ulkopolitiikan välineen, strategisen viestinnän, nopean hybriditoiminnan ryhmien ja YTPP-operaatioiden avulla kumppanimaissa, kuten Ukrainassa, Moldovassa,

Armeniassa ja Montenegrossa; panee tyytyväisenä merkille EU:n ja Naton koordinoidun toiminnan Moldovassa, mukaan lukien EU:n hybriditoimintaryhmän ja Naton hybriditukiryhmän, joilla on täydentävät toimeksiannot, samanaikaisen käyttöönoton;

Or. en

Tarkistus 461
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
22 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	22 a. korostaa Persianlahden valtioiden, Jordanian ja muiden asiaankuuluvien kumppanien kokemusten merkitystä Muslimiveljeskuntaan liittyvien hybridivaikutusverkostojen käsittelemisessä muun muassa hallinnon, sääntelyn ja yhteiskunnallisen selviytymiskyvyn lähestymistapojen avulla, ja kehottaa vaihtamaan jäsennellysti parhaita käytäntöjä näiden kumppanien kanssa, jotta voidaan vahvistaa unionin ymmärrystä hybridiuhkista, parantaa poliittisia vastatoimia ja tehostaa yhteistyötä ulkomaiden sekaantumisen torjumiseksi kunnioittaen samalla perusoikeuksia sekä oikeudellisten ja poliittisten järjestelmien monimuotoisuutta;

Or. en

Tarkistus 462
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
22 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	22 a. toteaa, että hybridiuhat vaikuttavat myös unionin eteläiseen naapurustoon, ja korostaa, että on tärkeää vahvistaa selviytymiskykyä, 360 asteen turvallisuuslähestymistapaa, institutionaalisia valmiuksia ja turvallisuusyhteistyötä Välimeren alueen samanmielisten kumppanien kanssa;

Or. en

Tarkistus 463
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
23 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
23. antaa tunnustusta Moldovan koko hallinnon kattavista toimista koostuvalle toimintamallille Venäjän ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää vastaan vuoden 2025 vaalien alla, mukaan lukien lainvalvontatoimien käyttö hybridioperaatioita ulkovaltojen puolesta toteuttavia verkostoja vastaan; kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota kehittämään EU:n tason kehyksiä, jotka mahdollistavat vastaavat täytäntöönpanotoimet;	23. antaa tunnustusta Moldovan koko hallinnon kattavista toimista koostuvalle toimintamallille Venäjän ***hybriditoimintaa, erityisesti*** ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää vastaan vuoden 2025 vaalien alla, mukaan lukien lainvalvontatoimien käyttö hybridioperaatioita ulkovaltojen puolesta toteuttavia verkostoja vastaan; kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota kehittämään ***yhteistyössä EUH:n kanssa*** EU:n tason kehyksiä, jotka mahdollistavat vastaavat täytäntöönpanotoimet; ***suhtautuu myönteisesti Moldovassa toteutettavaan EU:n kumppanuusoperaatioon (EUPM) maan selviytymiskyvyn vahvistamiseksi hybridiuhkia vastaan ja kehottaa asianomaisia EU:n toimielimiä hyödyntämään tästä kokemuksesta saatuja kokemuksia ja tutkimaan, miten ne voidaan tarvittaessa panna täytäntöön muiden kumppanien avulla;***

Or. en

Tarkistus 464
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
23 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
23. antaa tunnustusta Moldovan koko hallinnon kattavista toimista koostuvalle toimintamallille Venäjän ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää vastaan vuoden 2025 vaalien alla, mukaan lukien lainvalvontatoimien käyttö hybridioperaatioita ulkovaltojen puolesta toteuttavia verkostoja vastaan; kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota kehittämään EU:n tason kehyksiä, jotka mahdollistavat vastaavat täytäntöönpanotoimet;	23. antaa tunnustusta Moldovan koko hallinnon kattavista toimista koostuvalle toimintamallille Venäjän ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää vastaan vuoden 2025 vaalien alla, mukaan lukien lainvalvontatoimien käyttö hybridioperaatioita ulkovaltojen puolesta toteuttavia verkostoja vastaan; kehottaa ***lisäämään merkittävästi ja pysyvästi Moldovan tasavallalle Euroopan rauhanrahaston ja EU:n kumppanuusoperaation (EUPM) kautta annettavaa EU:n rahoitus- ja operatiivista apua ja tunnustaa, että Moldovan tasavallan turvallisuus ja vakaus ovat suoraan sidoksissa EU:n itäisen sivustan turvallisuuteen;*** kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota kehittämään EU:n tason kehyksiä, jotka mahdollistavat vastaavat täytäntöönpanotoimet;

Or. en

Tarkistus 465
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
23 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
23. antaa tunnustusta Moldovan koko hallinnon kattavista toimista koostuvalle toimintamallille Venäjän ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää vastaan vuoden 2025 vaalien alla, mukaan lukien lainvalvontatoimien käyttö hybridioperaatioita ulkovaltojen puolesta toteuttavia verkostoja vastaan; kehottaa	23. antaa tunnustusta Moldovan ***ja Armenian*** koko hallinnon kattavista toimista koostuvalle toimintamallille Venäjän ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää vastaan vuoden 2025 ***ja 2026*** vaalien alla, mukaan lukien lainvalvontatoimien käyttö hybridioperaatioita ulkovaltojen puolesta

jäsenvaltioita ja komissiota kehittämään EU:n tason kehyksiä, jotka mahdollistavat vastaavat täytäntöönpanotoimet;

toteuttavia verkostoja vastaan; kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota kehittämään EU:n tason kehyksiä, jotka mahdollistavat vastaavat täytäntöönpanotoimet;

Or. en

Tarkistus 466
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Päätöslauselmaesitys
23 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
23. ***antaa tunnustusta*** Moldovan koko hallinnon kattavista toimista ***koostuvalle toimintamallille*** Venäjän ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää vastaan vuoden 2025 vaalien alla, mukaan lukien lainvalvontatoimien käyttö hybridioperaatioita ulkovaltojen puolesta toteuttavia verkostoja vastaan; kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota kehittämään EU:n tason kehyksiä, jotka mahdollistavat vastaavat täytäntöönpanotoimet;	23. ***panee merkille*** Moldovan koko hallinnon kattavista toimista ***koostuvan toimintamallin*** Venäjän ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää vastaan vuoden 2025 vaalien alla, mukaan lukien lainvalvontatoimien käyttö hybridioperaatioita ulkovaltojen puolesta toteuttavia verkostoja vastaan; kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota kehittämään EU:n tason kehyksiä, jotka mahdollistavat vastaavat täytäntöönpanotoimet;

Or. fr

Tarkistus 467
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
23 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	23 a. panee merkille, että Azerbaidžanin tasavalta on viime vuosina osoittanut merkittävää sietokykyä ulkomaisen tiedon manipuloinnin ja häirinnän torjunnassa, mukaan lukien venäläisistä lähteistä peräisin olevat narratiivit, huolimatta kielellisestä ja historiallisesta media-avaruuden läheisyydestä, joka voisi

helpottaa tällaista vaikuttamista; korostaa, että tämä osoittaa, että tehokas vastustus hybridi-informaatiouhkia vastaan riippuu ensisijaisesti institutionaalisesta vahvuudesta, informaatioekosysteemin häiriönsietokyvystä, strategisesta viestintävalmiudesta ja poliittisesta päätöksenteosta eikä kielellisestä yhteydestä; korostaa, että on tärkeää jakaa hyviä käytäntöjä ulkomaisen tiedon manipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi ja vahvistaa selviytymiskyvyn kehittämistä koskevaa yhteistyötä laajemmalla alueella;

Or. en

Tarkistus 468
Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
23 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	23 a. antaa tunnustusta Armenian Eurooppa-myönteisille voimille niiden voitosta kesäkuussa 2026 järjestetyissä parlamenttivaaleissa, mikä osoittaa, että kansalaiset vastustavat voimakkaasti Venäjän jatkuvaa vuosittaista ulkomaisen tiedon manipuloinnin ja häirinnän kampanjaa sekä taloudellista pakottamista Armeniaa vastaan; panee merkille Armenian kansalaisyhteiskunnan ja riippumattomien tiedotusvälineiden tärkeän roolin disinformaation nopeassa tosiseikkojen tarkistuksessa ja erityisesti yleisen tietoisuuden hybridiuhkista;

Or. en

Tarkistus 469

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
23 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	23 a. kehottaa vahvistamaan hybridiuhkia koskevaa yhteistyötä samanmielisten EU:n ulkopuolisten kumppanien, erityisesti Yhdistyneen kuningaskunnan ja Norjan, keskeisten eurooppalaisten turvallisuuskumppaneiden sekä Kanadan, Japanin, Korean tasavallan, Australian, Uuden-Seelannin ja muiden samanmielisten kumppanien kanssa muun muassa turvallisuus- ja puolustuskumppanuuksien, tiedonjaon, kyberturvallisuuden, meriturvallisuusyhteistyön, avaruusyhteistyön ja selviytymiskyvyn avulla;

Or. en

Tarkistus 470
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
23 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	23 a. korostaa, että ETA/EFTA-valtiot ja niiden puolustusteollisuus olisi sisällytettävä täysimääräisesti EU:n hybridien häiriönsietokykyä koskeviin kehyksiin ja valmiuksien kehittämisohjelmiin tunnustaen niiden suoran panoksen Euroopan turvallisuuteen ja niiden yhteisen altistumisen hybridiuhille;

Or. en

Tarkistus 471
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
23 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	23 a. tukee selviytymiskyvyn kehittämisohjelmien vahvistamista ehdokasmaille ja tuleville ehdokasmaille erityisesti kyberturvallisuuden, demokraattisen selviytymiskyvyn, elintärkeiden infrastruktuurien suojelun ja strategisen viestinnän aloilla.

Or. en

Tarkistus 472
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
23 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	23 d. korostaa, että Venäjän vaikutusoperaatiot Afrikassa ja Latinalaisessa Amerikassa ja Karibian alueella eivät ole syrjäisiä Euroopan turvallisuudelle, koska niillä pyritään heikentämään unionin kumppanuuksia, Ukrainan tukea ja eurooppalaista diplomatiaa, turvallisuusapua ja kehitysyhteistyötä; panee merkille, että Afrikassa nämä operaatiot perustuvat pääasiassa valtion tiedotusvälineisiin, kulttuuriin ja uskonnollisiin rintamiin, kun taas Latinalaisessa Amerikassa ja Karibialla Venäjä on rakentanut espanjankielinen vaikutusekosysteemin, joka täydentää sen EU:n vastaista viestintää muualla; kehottaa EU:ta ja jäsenvaltioita vahvistamaan strategista viestintää, tukemaan riippumattomia ja luotettavia paikallisia tiedotusvälineitä, osallistamaan uskottavia paikallisia ääniä

ja vahvistamaan yhteistyötä molempien alueiden kumppaneiden kanssa vihamielisten tiedotusoperaatioiden paljastamiseksi ja torjumiseksi;

Or. en

Tarkistus 473
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä vastaan; kehottaa tässä yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä merenalaisten kaapeleiden ***sabotoinnin*** torjumiseksi;	24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä ***ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää*** vastaan; kehottaa ***EU:ta ja sen taiwanilaisia vastapuolia vaihtamaan säännöllisesti tietoa asiaankuuluvista turvallisuuskysymyksistä ja*** tässä yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä ***kognitiivisen sodankäynnin torjumiseksi, elintärkeiden infrastruktuurien ja*** merenalaisten kaapeleiden ***suojelemiseksi sekä koko yhteiskunnan sietokyvyn vahvistamiseksi EU:n ja Taiwanin välillä***; ***kehottaa EU:ta laajentamaan kauppaa ja teollista yhteistyötä Taiwanin kanssa erityisesti huipputeknologian komponenteissa ja strategisissa teknologioissa, jotka ovat ratkaisevan tärkeitä olennaisen infrastruktuurin ja toimitusketjun häiriönsietokyvyn ja turvallisuuden kannalta, mukaan lukien puolijohteet, 5G/6G-televiestintälaitteet, droonit ja kaksikäyttötuotteet;***

Or. en

Tarkistus 474
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä vastaan; kehottaa tässä yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä merenalaisten kaapeleiden sabotoinnin torjumiseksi;	24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä vastaan; kehottaa tässä yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä merenalaisten kaapeleiden sabotoinnin torjumiseksi; ***on tyytyväinen Taiwanin kokonaisvaltaiseen selviytymiskykymalliin, johon kuuluu koko yhteiskunnan selviytymiskykyä käsittelevän komitean perustaminen, laajamittainen väestönsuojelukoulutus, yhteistyö kansalaisjärjestöjen kanssa, digitaaliset selviytymiskykyverkostot ja julkisen varautumisen aloitteet; korostaa, että Taiwanin kokemus osoittaa, että yhteiskunnan häiriönsietokyky ei ole puolustuksen toissijainen näkökohta vaan kansallisen turvallisuuden keskeinen pilari erityisesti silloin, kun hybridipaine kohdistuu kriittiseen infrastruktuuriin, kansalaisten luottamukseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen;***

Or. en

Tarkistus 475
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä vastaan; kehottaa tässä	24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä vastaan ***erityisesti***

yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä merenalaisten kaapeleiden sabotoinnin torjumiseksi;	***tiedon resilienssin, disinformaation torjunnan sekä kriittisten digitaalisen merenalaisten infrastruktuurien suojelun aloilla***; ***rohkaisee vaihtamaan hyviä käytänteitä ja kansainvälisellä tasolla saatuja oppeja ja*** kehottaa tässä yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä merenalaisten kaapeleiden sabotoinnin torjumiseksi;

Or. it

Tarkistus 476
Engin Eroglu

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä vastaan; kehottaa tässä yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän ***sekä*** merenalaisten kaapeleiden sabotoinnin ***torjumiseksi***;	24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä vastaan; kehottaa tässä yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän***, algoritmisen manipuloinnin, kyberhyökkäysten ja*** merenalaisten kaapeleiden sabotoinnin ***torjumisessa sekä kriittisen digitaalisen ja merellisen infrastruktuurin suojaamisessa, ennakkovaroitusmekanismeissa ja hybridihyökkäysten tekijöiden selvittämisessä***;

Or. de

Tarkistus 477
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä vastaan; kehottaa tässä yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä merenalaisten kaapeleiden sabotoinnin torjumiseksi;	24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä vastaan; kehottaa tässä yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä merenalaisten kaapeleiden sabotoinnin torjumiseksi; ***kannustaa myös vaihtamaan asiantuntemusta toimitusketjun häiriönsietokyvystä ja kriittisten teknologioiden suojelusta.***

Or. en

Tarkistus 478
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä vastaan; kehottaa tässä yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä merenalaisten kaapeleiden sabotoinnin torjumiseksi;	24. panee merkille laajan kokemuksen, jota Taiwan on kerryttänyt puolustautuessaan Kiinan hybridihyökkäyksiä vastaan; kehottaa tässä yhteydessä vahvistamaan yhteistyötä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä merenalaisten kaapeleiden sabotoinnin torjumiseksi; ***korostaa myös tarvetta tarjota IRIS2-järjestelmä Taiwanille ja Ukrainalle;***

Or. en

Tarkistus 479
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
24 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

24 a. korostaa, että merenalaisten kaapeleiden, satamien, merireittien, offshore-energiainfrastruktuureiden ja digitaalisten verkkojen suojeleminen on erityisen tärkeää niiden jäsenvaltioiden kannalta, joilla on laajat rannikkoalueet ja merentakaisia alueita; kehottaa unionia ja jäsenvaltioita tehostamaan merivalvontaa, kansallisten merisatamien, rannikkovartioston, yksityisten toimijoiden ja satamaviranomaisten välistä yhteistyötä sekä parantamaan valmiuksia korjata nopeasti vahingoittuneita kaapeleita ja infrastruktuureja;

Or. fr

Tarkistus 480
Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
24 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	24 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita lopettamaan rahoituksen, avun ja luoton myöntämisen kolmansille maille, jotka käyttävät tai edistävät maahanmuuttovirtoja hybridihyökkäyksien muotoina jotakin eurooppalaista valtiota vastaan;

Or. es

Tarkistus 481
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Päätöslauselmaesitys
24 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	24 b. korostaa, että Euroopan

puolustusteollista ja -teknologista perustaa on suojeltava vakoilua, vihamielistä omistusosuuksien hankkimista, pakollista teknologian siirtoa, kyberhyökkäyksiä, teollis- ja tekijänoikeuksien varastamista ja kriittisiä riippuvuuksia vastaan; kehottaa jäsenvaltioita tehostamaan turvavalvontaa strategisten yritysten, puolustusalan alihankkijoiden, tutkimuslaboratorioiden ja kaksikäyttötekniikan yhteydessä;

Or. fr

Tarkistus 482
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
24 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	24 c. muistuttaa, että kyky selviytyä kyberuhkista riippuu myös keskeisten palvelujen jatkuvuudesta; kehottaa jäsenvaltioita vahvistamaan strategisia varastoja, jatkuvuussuunnitelmia, nopeita korjausvalmiuksia, kriisiharjoituksia, hätäviestintää, energiaverkkojen ja digitaalisten verkkojen suojelua sekä alueellisten yhteisöjen varautumista ja pelastuspalveluja;

Or. fr

Tarkistus 483
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Päätöslauselmaesitys
24 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	24 d. korostaa, että hybridiuhkien torjuntaa ei saa käyttää tekosyynä

	yleiselle kansalaisten valvonnalle eikä kansalaisvapauksien kohtuuttomalle rajoittamiselle; kehottaa varmistamaan, että turvallisuuden alalla toteutettavat toimenpiteet ovat välttämättömiä, oikeasuhteisia, tarpeen mukaan ajallisesti rajoitettuja ja että ne olisi toteutettava demokraattisen valvonnan alaisuudessa;

Or. fr

Tarkistus 484
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Päätöslauselmaesitys
25 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
25. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle ja komissiolle***.***	25. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle***,*** ***korkealle edustajalle*** ja komissiolle***;***

Or. en

Tarkistus 485
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
25 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 a. Poliittiset suositukset

Or. en

Tarkistus 486
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
25 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 b. kehottaa sisällyttämään kognitiivisen haavoittuvuuden kartoituksen ja selviytymiskyvyn vertailuarvot EU:n turvallisuus- ja puolustusstrategioihin ja luomaan jäsennellyn kolmiportaisen kehyksen strategisella, operatiivisella ja taktisella tasolla; kehottaa sisällyttämään kognitiivisen häiriönsietokyvyn indikaattorit EU:n strategiseen kompassiin ja kansallisiin turvallisuus- ja puolustusstrategioihin sekä integroimaan kognitiiviset haavoittuvuusarvioinnit järjestelmällisesti hybridiuhka-analyyseihin, kriisivalmiusharjoituksiin ja siviili-sotilassuunnitteluun; kehottaa lisäksi kehittämään EU:n yhteisen kognitiivisen turvallisuuden kehyksen, jonka avulla jäsenvaltioita ohjataan tunnistamaan, mittaamaan ja käsittelemään kognitiivisia uhkia; kehottaa operatiivisella tasolla valtavirtaistamaan kognitiivisen turvallisuusnäkökulman EU:n toimielimissä ja virastoissa sekä siviili- että sotilasalalla sekä perustamaan siviili- ja sotilasalan kognitiivisia uhkia käsittelevän tieteellisen neuvoa-antavan ryhmän, joka kokoaa yhteen käyttäytymistieteiden, neurotieteen, digitaaliteknologian ja turvallisuustutkimukset näyttöön perustuvan politiikan suunnittelun ja toimielinten välisen koordinoinnin tueksi; kehottaa luomaan taktisella tasolla käytettävissä olevia kognitiivisia puolustusvalmiuksia, mukaan lukien erityiset nopean toiminnan tiimit, jotka voivat auttaa jäsenvaltioita ja kumppanimaita havaitsemaan ja torjumaan vihamielisiä kognitiivisia vaikutustoimia ja toipumaan niistä, mukaan lukien disinformaatio, tietojen paljastaminen ja koordinoidut manipulointikampanjat; kehottaa lisäksi investoimaan jatkuvasti kansallisiin koulutus- ja palautumisohjelmiin, joissa

keskitytään kriittiseen ajatteluun, medialukutaitoon, digitaaliseen sujuvuuteen ja tietoon kognitiivisista vinoumista ja täydentämään nykyisiä EU:n aloitteita, kuten eurooppalainen demokratian kilpi -ohjelmaa ja digitaalista vuosikymmentä koskevaa ohjelmaa, jotta voidaan vahvistaa yhteiskunnan pitkän aikavälin sietokykyä ulkomaista tiedon manipulointia ja kognitiivista häirintää vastaan;

Or. en

Tarkistus 487
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
25 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 c. kehottaa vahvistamaan jäsenneltyä yhteistyötä hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien ulkomainen tiedon manipulointi ja häirintä, kyberuhat ja muut hybriditaktiikat, vaihtamalla hyviä käytäntöjä EU:n jäsenvaltioiden ja kumppanimaiden, joiden kanssa unioni on perustanut turvallisuus- ja puolustuskumppanuuksia, sekä kumppanimaiden, kuten Yhdysvaltojen, Georgian, Turkin ja Azerbaidžanin, välillä; kehottaa järjestämään säännöllisiä yhteisiä harjoituksia, simulaatioskenaarioita ja koulutusohjelmia, joilla pyritään parantamaan varautumista, parantamaan nopean toiminnan valmiuksia ja edistämään yhteentoimivuutta hybridiuhkien torjunnassa; korostaa, että tällaisella yhteistyöllä olisi edistettävä yhteisen käsityksen luomista hybridiriskeistä, vahvistettava yhteiskunnan sietokykyä ja koordinoituja ja kollektiivisia toimia laajemmassa

Euroopan naapurustossa;

Or. en

Tarkistus 488
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
25 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 d. kehottaa muuttamaan rahanpesun selvittelykeskusta koskevaa unionin analyyttistä kehystä tunnustaen, että haavoittuvuus ei ole pelkästään kielellistä tai maantieteellisen läheisyyden perusteella määräytyvää, vaan sitä on arvioitava kattavamman rakenteellisen lähestymistavan avulla; korostaa, että vihamieliset toimijat, Venäjän federaatio mukaan luettuna, käyttävät yhä kehittyneempiä ja mukautuvampia hybriditekniikoita, joissa hyödynnetään yhteiskunnallisia jakolinjoja, havaittuja kaunoja ja historiallisia kertomuksia ja jotka edellyttävät yhtä kehittyneitä analyysi- ja seurantavälineitä; kehottaa EUH:ta, mukaan lukien EU:n tiedusteluanalyysikeskusta (EU INTCEN) ja East StratCom -työryhmä, asettamaan etusijalle indikaattorit, jotka liittyvät poliittiseen legitimiteettiin, institutionaaliseen häiriönsietokykyyn, sosioekonomisiin olosuhteisiin ja koettuun elintasoon, kansalaisten luottamukseen demokraattisiin instituutioihin, koulutustasoon, energiaturvallisuuteen, alueellisten turvallisuuskumppanuuksien vahvuuteen, kansalliseen mediahallintoon ja yhteiskunnalliseen yhteenkuuluvuuteen, mukaan lukien uskonnon moninaisuuden tasot ja rooli julkisessa ja poliittisessa elämässä, sekä indikaattorit, jotka liittyvät poliittiseen legitimiteettiin, institutionaaliseen luottamukseen ja

historiallisen muistin rooliin, väestön suosimien johtajien typologiaan, kollektiivisiin identiteettiä koskeviin narratiivisiin ja yhteiskunnallisiin käsityksiin aiemmasta poliittisesta ja geopoliittisesta käännekohdasta, kun arvioidaan altistumista hybridiuhille;

Or. en

Tarkistus 489
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
25 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 e. kehottaa ottamaan käyttöön joustavamman EU:n ”vastapakottamista” koskevan lähestymistavan ulkosuhteissa ja tunnustamaan, että jotkin kumppanimaat toteuttavat monialaisia ulkopolitiikkoja geopoliittisista ja turvallisuussyistä; korostaa, että EU:n sitoutumisella olisi tuettava suvereniteettia, rajaturvallisuutta ja toimitusketjun häiriönsietokykyä määräämättä kahdenvälisiä geopoliittisia mukauttamisvalintoja ja vähennettävä siten ulkoisten toimijoiden mahdollisuuksia hyödyntää jakoja hybriditoiminnassa epävakauttamiseksi;

Or. en

Tarkistus 490
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
25 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 f. kehottaa perustamaan

standardoituja torjunta- ja kumoamistoimia ja nopean reagoinnin mekanismeja kaikkialla unionissa ja kumppanimaiden kanssa, myös jäsenneltyjä varhaisvaroituskanavia; kannustaa kehittämään ennakoivia strategisia viestintävälineitä, joilla voidaan varoittaa väestöä etukäteen todennäköisistä disinformaatiotaktiikoista, kerrontamalleista ja valmistetusta sisällöstä ennen kriittisiä tapahtumia, kuten vaaleja, energianeuvotteluja tai turvallisuuskriisejä;

Or. en

Tarkistus 491
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
25 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 g. kehottaa parantamaan tiedonsietokykyä koskevaa EU:n tukea, jossa siirrytään perinteisiä faktantarkistus- ja medialukutaitoaloitteita pidemmälle kohti jatkuvaa tukea riippumattomalle tutkivalle journalismille ja avoimuusraportoinnille; korostaa erityisesti, että on tärkeää paljastaa rahoitusverkostot, laittomat rahoituskanavat ja kotimaiset valtakirjarakenteet, joita ulkomaiset toimijat käyttävät salaiseen vaikuttamiseen;

Or. en

Tarkistus 492
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
25 h kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 h. kehottaa komissiota, EUH:ta ja asiaankuuluvia EU:n virastoja, myös EU:n INTCENiä ja ENISAa, laatimaan EUH:n/EU:n INTCENin puitteissa yhteisen jakomenetelmää koskevan käsikirjan yhdenmukaistettujen menettelyjen ja metodologisten vähimmäisstandardien laatimiseksi osuuksien arviointia varten, mukaan lukien todistuskynnysten, luottamustasojen ja virastojen välisten validointiprosessien kriteerit; korostaa, että on tärkeää vahvistaa tiedonjakomekanismeja jäsenvaltioiden ja EU:n toimielinten välillä, jotta varmistetaan nopea tiedustelutietojen ja analyyttisten arviointien vaihto ja samalla turvataan turvaluokiteltujen tietojen ja operatiivisen turvallisuuden saatavuus; korostaa tarvetta tehostaa yhteistyötä Naton ja samanmielisten kumppanien kanssa, jotta voidaan kehittää yhteentoimivia kohdentamismenetelmiä ja yhteisiä tilannetietoisuuden välineitä, jotta voidaan vahvistaa kollektiivista häiriönsietokykyä ja koordinoituja toimia hybridiuhkien torjumiseksi;

Or. en

Tarkistus 493
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
25 i kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 i. kehottaa sulkemaan välittömästi ja täydellisesti kaikki Venäjän federaation ja Valko-Venäjän kautta kulkevat maanpäälliset ja meriteitse kulkevat

kauttakulkureitit Eurooppaan suuntautuvan ja eurooppalaisesta peräisin olevan rahdin osalta ja kieltämään nimenomaisesti pohjoisen käytävän käytön; korostaa, että tukeutuminen vihamielisten valtiollisten toimijoiden valvomiin kauttakulkureitteihin aiheuttaa vakavan haavoittuvuuden Euroopan toimitusketjun turvallisuudelle; kehottaa komissiota laajentamaan nopeasti taloudellisia ja rakenteellisia investointeja keskikäytävään (Trans-Caspian International Transport Route) virtaviivaistamalla tullimenettelyjä, digitoimalla logistiikkaa ja laajentamalla infrastruktuurikumppanuuksia luotettujen alueellisten kumppanien kanssa Etelä-Kaukasiassa ja Keski-Aasiassa;

Or. en

Tarkistus 494
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
25 j kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 j. vaatii vahvistamaan kiireellisesti EU:n laajuisia vaatimustenmukaisuuskehyksiä tekemällä Venäjän vastaisesta lausekkeesta pakollisen kaikissa sopimuksissa, joihin liittyy arkaluonteista ja kaksikäyttöteknologiaa;

Or. en

Tarkistus 495
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys

25 k kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 k. kehottaa komissiota ottamaan käyttöön tiukkoja toissijaisia pakotteita kolmansien maiden yhteisöille ja oikeudenkäyttöalueille, jotka helpottavat eurooppalaisten tavaroiden jälleenvientiä Venäjän federaatioon ja poistavat siten Venäjän hybridihyökkäystä ruokkivat taloudelliset ja aineelliset keinot;

Or. en

Tarkistus 496
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Päätöslauselmaesitys
25 l kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 l. tarkastaa perusteellisesti ylikansallisia kansalaisjärjestöjä ja holdingyhtiöitä, jotka ovat yhteydessä Muslimiveljeskunnan rahoitusverkostoon ja jotka jäädyttävät omaisuutta, jos voidaan osoittaa suora yhteys poliittiseen epävakauttamiseen tai radikalisoitumiseen;

Or. en

Tarkistus 497
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Päätöslauselmaesitys
25 m kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	25 m. kehottaa perustamaan uskontoon perustuvan diplomatia- ja selviytymiskyvyn koulutusyksikön, joka

perustetaan Euroopan ulkosuhdehallinnon (EUH) strategisen viestinnän työryhmään ja jonka tehtävänä on kouluttaa EU:n diplomaatteja, virkamiehiä ja jäsenvaltioiden edustajia uskontojen väliseen sitoutumiseen, uskontoon perustuvaan diplomatiaan ja häiriönsietokykyyn ulkomaista sekaantumista vastaan uskontoon ja uskontoon perustuvissa tiloissa, mukaan lukien taloudellisen vaikutusvallan tunnistaminen, organisatorinen talteenotto ja tietojen manipulointi, jotka voivat heikentää demokraattista yhteenkuuluvuutta, sosiaalista luottamusta ja yhteisöjen välisiä suhteita Euroopan unionissa;

Or. en