Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Bezpieczeństwa i Obrony

2026/2024(INI)

11.6.2026

POPRAWKI
1 - 497

Projekt sprawozdania
Rasa Juknevičienė
(PE788.818v01-00)

Wojna hybrydowa oraz ochrona integralności terytorialnej UE i infrastruktury niezbędnej dla bezpieczeństwa i obrony
(2026/2024(INI))

AM_Com_NonLegReport

Poprawka 1
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając deklarację szczytu Rady Północnoatlantyckiej w Hadze, przyjętą przez szefów państw i rządów uczestniczących w posiedzeniu Rady Północnoatlantyckiej w dniu 25 czerwca 2025 r.,

Or. en

Poprawka 2
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Umocowanie 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając raport Sauliego Niinistö z 30 października 2024 r. pt. „Safer Together – Strengthening Europe's Civilian and Military Preparedness and Readiness" [Razem bezpieczniej – zwiększenie gotowości i przygotowania cywilnego i obronnego w Europie] (raport Niinistö),	– uwzględniając raport Sauliego Niinistö z 30 października 2024 r. pt. „Safer Together – Strengthening Europe's Civilian and Military Preparedness and Readiness" [Razem bezpieczniej – zwiększenie gotowości i przygotowania cywilnego i obronnego w Europie] (raport Niinistö) ***oraz wspólny komunikat Komisji i wysokiej przedstawicielki Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie strategii na rzecz unii gotowości***,

Or. en

Poprawka 3
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji

Umocowanie 10 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 10 grudnia 2025 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (COM(2025)1006 final),

Or. en

Poprawka 4
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając białą księgę Komisji w sprawie obronności europejskiej – Gotowość 2030,

Or. en

Poprawka 5
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając strategię Stanów Zjednoczonych w dziedzinie bezpieczeństwa narodowego z 2025 r.,

Or. en

Poprawka 6
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dokument roboczy Ministra Obrony Republiki Włoskiej pt. „Non-paper sul contrasto alla guerra ibrida: una strategia attiva" [Aktywna strategia przeciwdziałania wojnie hybrydowej] z listopada 2025 r.,

Or. it

Poprawka 7
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Umocowanie 14 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady z 16 października 2025 r. pt. „Utrzymanie pokoju – Plan działania na rzecz gotowości obronnej do 2030 r.",

Or. en

Poprawka 8
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Umocowanie 14 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając prace Komisji Specjalnej Parlamentu Europejskiego ds. Europejskiej Tarczy Demokracji,

Or. en

Poprawka 9
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z dnia 7 października 2021 r. w sprawie sytuacji na Białorusi po roku protestów i brutalnych represji,

Or. es

Poprawka 10
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wytyczne wykonawcze dotyczące ram skoordynowanej reakcji UE na kampanie hybrydowe (unijny zestaw narzędzi przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym),

Or. en

Poprawka 11
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając konkluzje Rady Europejskiej z dnia 21 i 22 października 2021 r., w których wyraźnie potępiono

instrumentalne wykorzystywanie migrantów przez państwa trzecie do celów politycznych oraz ataki hybrydowe na granice zewnętrzne Unii,

Or. es

Poprawka 12
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając decyzję Rady z dnia 15 listopada 2021 r. rozszerzającą reżim sankcyjny wobec Białorusi w odpowiedzi na instrumentalne wykorzystywanie migrantów oraz ataki hybrydowe na granice zewnętrzne Unii,

Or. es

Poprawka 13
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Umocowanie 18 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym wynikającym z wykorzystywania migracji jako broni i w sprawie zwiększania bezpieczeństwa na granicach zewnętrznych UE (COM(2024)0570);

Or. en

Poprawka 14
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie (UE) 2025/38 ustanawiające rezerwę cyberbezpieczeństwa UE (akt w sprawie cybersolidarności) oraz rozporządzenie (UE) 2025/37 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2019/881 w odniesieniu do usług zarządzanych w zakresie bezpieczeństwa, mające na celu wzmocnienie zdolności Unii do przygotowywania się na poważne cyberincydenty, reagowania na nie i usuwania ich skutków,

Or. en

Poprawka 15
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 1 kwietnia 2025 r. zatytułowany „ProtectEU: europejska strategia bezpieczeństwa wewnętrznego, (COM(2025)0148 final),

Or. en

Poprawka 16
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę (UE) 2022/2557 w sprawie odporności podmiotów krytycznych (dyrektywa CER),

Or. en

Poprawka 17
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że intensywność i zakres ataków hybrydowych na UE znacznie wzrosły od początku rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, a incydenty wielokrotnie miały związek z Rosją, Białorusią, Chinami, Iranem i Koreą Północną;	A. mając na uwadze, że intensywność i zakres ataków hybrydowych na UE znacznie wzrosły od początku rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, a incydenty wielokrotnie miały związek z Rosją, Białorusią, Chinami, Iranem i Koreą Północną; ***mając na uwadze, że wykorzystywanie migracji jako narzędzia nacisku przez reżim białoruski przeciwko wschodnim granicom UE stanowiło poważny atak hybrydowy na Unię i jej państwa członkowskie jeszcze przed rozpoczęciem przez Rosję pełnoskalowej inwazji na Ukrainę;***

Or. en

Poprawka 18
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że intensywność i zakres ataków hybrydowych na UE znacznie wzrosły od początku rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, a	A. mając na uwadze, że intensywność i zakres ataków hybrydowych na UE znacznie wzrosły od początku rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, a

incydenty wielokrotnie miały związek z Rosją, Białorusią, Chinami, Iranem ***i*** Koreą Północną;	incydenty wielokrotnie miały związek z Rosją, Białorusią, Chinami, Iranem***,*** Koreą Północną ***i Azerbejdżanem; mając na uwadze, że Rosja konsekwentnie narusza zasadę integralności terytorialnej i niezależności politycznej określoną w art. 2 ust. 4 Karty Narodów Zjednoczonych, mimo że jest członkiem założycielskim tej organizacji;***

Or. en

Poprawka 19
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że intensywność i zakres ataków hybrydowych na UE znacznie wzrosły od początku rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, a incydenty wielokrotnie miały związek z Rosją, Białorusią, Chinami, Iranem i Koreą Północną;	A. mając na uwadze, że intensywność i zakres ataków hybrydowych na UE znacznie wzrosły od początku rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, a incydenty wielokrotnie miały związek ***w szczególności*** z Rosją, Białorusią, Chinami, Iranem i Koreą Północną;

Or. fr

Poprawka 20
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że wojna hybrydowa stała się trwałym elementem obecnego środowiska geopolitycznego, w którym wrogie państwa starają się wykorzystywać polityczne, technologiczne, przemysłowe, gospodarcze i społeczne słabości Unii; mając na uwadze, że

rosnąca zbieżność między bezpieczeństwem, obronnością, konkurencyjnością i przywództwem technologicznym wymaga od Unii wzmocnienia jej potencjału przemysłowego i innowacyjnego jako warunku długoterminowej odporności na zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 21
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że wojna Rosji przeciwko Ukrainie pokazała, iż współczesna wojna hybrydowa jest prowadzona jako ciągła kampania łącząca instrumenty wojskowe i niewojskowe, w tym sabotaż, zakłócanie dostaw energii, cyberataki, obce manipulacje informacjami i ingerencje (FIMI), przymus gospodarczy, wykorzystywanie migracji jako narzędzia nacisku oraz działania wywrotowe w sferze politycznej;

Or. en

Poprawka 22
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że Federacja Rosyjska stanowi główne i najpoważniejsze zagrożenie bezpieczeństwa Unii Europejskiej i jej

państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 23
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że dotkliwość tych ataków drastycznie wzrosła, co stanowi rażące naruszenie suwerenności państw członkowskich, integralności terytorialnej UE i prawa międzynarodowego;	B. mając na uwadze, że dotkliwość tych ataków drastycznie wzrosła ***– od ograniczonych operacji, obejmujących nieuprawnione wtargnięcia dronów, „balony przemytnicze”, naruszenia przestrzeni powietrznej, tajne tunele służące infiltracji i przemytowi, sabotaż oraz szpiegostwo wymierzone w infrastrukturę krytyczną dla bezpieczeństwa i obrony, sabotaż podmorskich kabli i rurociągów, zakłócanie sygnału GPS i fałszowanie danych nawigacyjnych, cyberataki, podpalenia i plany zamachów – po długotrwałe kampanie obejmujące wykorzystywanie migracji jako narzędzia nacisku, instrumentalizację przestępczości zorganizowanej, przejmowanie wpływów wśród elit, ukryte inwestycje zagraniczne, przymus gospodarczy, nieuprawnione pozyskiwanie danych, działania wywrotowe w sferze politycznej i penetrację gospodarczą, zagraniczną manipulację informacjami i ingerencję (FIMI),*** co stanowi rażące naruszenie suwerenności państw członkowskich, integralności terytorialnej UE i prawa międzynarodowego;

Or. en

Poprawka 24
Eszter Lakos

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że dotkliwość tych ataków drastycznie wzrosła, co stanowi rażące naruszenie suwerenności państw członkowskich, integralności terytorialnej UE i prawa międzynarodowego;	B. mając na uwadze, że dotkliwość tych ataków drastycznie wzrosła, co stanowi rażące naruszenie suwerenności państw członkowskich, integralności terytorialnej UE i prawa międzynarodowego; ***mając na uwadze, że Parlament Europejski w rezolucji z dnia 21 stycznia 2026 r. w sprawie realizacji wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony – sprawozdanie roczne za 2025 r. uznał stosowanie taktyk hybrydowych przez zagraniczne wrogie podmioty za pełnoprawne zagrożenie bezpieczeństwa UE i jej państw członkowskich;***

Or. en

Poprawka 25
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że dotkliwość tych ataków drastycznie wzrosła, co stanowi rażące naruszenie suwerenności państw członkowskich, integralności terytorialnej ***UE*** i prawa międzynarodowego;	B. mając na uwadze, że dotkliwość tych ataków drastycznie wzrosła, co stanowi rażące naruszenie suwerenności państw członkowskich, ***ich*** integralności terytorialnej i prawa międzynarodowego;

Or. fr

Poprawka 26
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że rosyjska strategia hybrydowa w coraz większym stopniu opiera się na stopniowych działaniach wywrotowych w sferze politycznej, których celem jest osłabienie społeczeństw demokratycznych, instytucji, konsensusu politycznego i spójności społecznej od wewnątrz poprzez systematyczne wykorzystywanie podziałów społecznych, wspieranie ugrupowań skrajnych i antysystemowych, manipulację informacjami, nielegalne finansowanie oraz stopniowe podważanie zaufania publicznego do instytucji demokratycznych;

Or. en

Poprawka 27
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że zagrożenia hybrydowe dla Unii nie ograniczają się do jej wschodniej flanki, lecz dotyczą również południowej flanki Europy, obejmującej region Morza Śródziemnego, Sahel, Afrykę Północną oraz granice zewnętrzne państw członkowskich szczególnie narażonych na takie zagrożenia, takich jak Hiszpania, Włochy, Grecja, Malta i Cypr;

Or. es

Poprawka 28
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że niektóre podmioty międzynarodowe, w szczególności państwa autorytarne, zagrażają bezpieczeństwu i stabilności Europy poprzez szeroki wachlarz działań hybrydowych;

Or. en

Poprawka 29
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że rosnąca obecność i wpływy wrogich podmiotów w Afryce Północnej i regionie Sahelu, w tym współpraca wojskowa i strategiczna Rosji z różnymi państwami tego regionu, mają bezpośrednie konsekwencje dla bezpieczeństwa i stabilności regionu Morza Śródziemnego, granic zewnętrznych Unii oraz państw członkowskich położonych na południowej flance Europy;

Or. es

Poprawka 30
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że powtarzające

	się naruszenia przestrzeni powietrznej państw członkowskich UE, w tym incydenty dotyczące Polski, państw bałtyckich i Rumunii, a także zakłócanie sygnału GPS i inne formy ingerencji w lotnictwo cywilne, stanowią celowe próby testowania procedur reagowania, orientacji sytuacyjnej oraz spójności politycznej w UE i NATO;

Or. en

Poprawka 31
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na ***dwa*** sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE;	C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na ***trzy*** sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie***, poprzez operacje ingerencji mające na celu regiony najbardziej oddalone*** oraz ***kraje i terytoria zamorskie (KTZ), oraz*** poprzez operacje polityczne mające na celu doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE; ***mając na uwadze, że ataki te są również wymierzone w kraje kandydujące i sąsiadów UE, w szczególności Ukrainę, Mołdawię, Armenię, Gruzję i państwa Bałkanów Zachodnich; mając na uwadze, że integralność terytorialna państw sąsiadujących z UE ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia pokoju, stabilności i bezpieczeństwa w Europie i na świecie;***

Or. en

Poprawka 32
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu ***doprowadzenie*** do ***wystąpienia*** państw członkowskich ***z*** UE;	C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu ***między innymi sparaliżowanie lub spowolnienie procesów decyzyjnych zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym, osłabienie determinacji i zdolności Europy*** do ***zwiększania gotowości obronnej oraz pogłębienie podziałów politycznych zarówno wewnątrz*** państw członkowskich***, jak i między nimi a instytucjami*** UE;

Or. en

Poprawka 33
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE;	C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną ***państw członkowskich*** UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE; ***mając na uwadze, że obie formy wrogich działań, gdy są skoordynowane i wymierzone przeciwko suwerenności, bezpieczeństwu i porządkowi konstytucyjnemu państw członkowskich oraz Unii, stanowią element ciągłości działań wojennych i powinny być jako takie uznawane w unijnych ramach bezpieczeństwa i***

obrony;

Or. en

Poprawka 34
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE;	C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe***, w szczególności Rosja,*** atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE; ***mając na uwadze, że Rosja nieustannie prowadzi wojnę kognitywną, której celem jest długoterminowa zmiana poglądów politycznych i systemów politycznych;***

Or. en

Poprawka 35
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: ***poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie*** oraz ***poprzez*** operacje polityczne mające na celu doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE;	C. Mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną ***państw członkowskich*** UE na dwa sposoby: ***poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie i ich granice, działania mające na celu naruszenie bezpieczeństwa i porządku publicznego,*** oraz operacje polityczne mające na celu doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE;

Or. es

Poprawka 36
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe ***atakują*** integralność terytorialną ***UE na dwa sposoby:*** poprzez ***bezpośrednie*** ataki fizyczne ***na państwa członkowskie*** oraz ***poprzez*** operacje polityczne mające na celu ***doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE***;	C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe ***naruszają*** integralność terytorialną ***państw członkowskich*** poprzez ataki fizyczne***, cyberataki, operacje sabotażowe, ingerencje informacyjne, instrumentalne wykorzystywanie przepływów migracyjnych*** oraz operacje polityczne mające na celu ***destabilizację instytucji krajowych***;

Or. fr

Poprawka 37
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez ***operacje polityczne mające*** na celu ***doprowadzenie do wystąpienia*** państw członkowskich ***z UE***;	C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez ***ingerencję polityczną mającą*** na celu ***wpływanie na procesy wyborcze*** państw członkowskich ***oraz na ich procesy decyzyjne***;

Or. en

Poprawka 38

Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE;	C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne***, w tym operacje*** mające na celu doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE;

Or. en

Poprawka 39
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wrogie podmioty ***państwowe*** atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu ***doprowadzenie do wystąpienia*** państw członkowskich ***z UE***;	C. mając na uwadze, że wrogie podmioty atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu ***destabilizację, podział i podważanie*** państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 40
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu ***doprowadzenie do wystąpienia państw członkowskich z UE***;	C. mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe atakują integralność terytorialną UE na dwa sposoby: poprzez bezpośrednie ataki fizyczne na państwa członkowskie oraz poprzez operacje polityczne mające na celu ***osłabianie jedności Unii***;

Or. en

Poprawka 41
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że grupy religijne są wykorzystywane do prowadzenia operacji ingerencyjnych w UE; mając na uwadze, że Rosja w pełni wykorzystuje Rosyjski Kościół Prawosławny do szerzenia swojej propagandy; mając na uwadze, że sieci powiązane ze Stowarzyszeniem Braci Muzułmanów działają na terytorium kilku państw członkowskich Unii Europejskiej za pośrednictwem stowarzyszeń, organizacji charytatywnych i instytucji edukacyjnych, co umożliwia im prowadzenie działań obejmujących wpływ ideologiczny, finansowanie i rekrutację; mając na uwadze, że działania te stanowią element strategii mającej na celu podważanie wartości demokratycznych i praworządności, a ostatecznie osłabienie zdolności UE do obrony;

Or. en

Poprawka 42

Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że ingerencja państw trzecich w Grenlandii, w szczególności rozpowszechnianie prowokacyjnych narracji i prowadzenie działań hybrydowych na terytorium Grenlandii, a także formułowanie przez rząd Stanów Zjednoczonych otwartych gróźb wobec suwerenności Grenlandii, wzbudziły obawy dotyczące jej suwerenności i integralności terytorialnej;

Or. en

Poprawka 43
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ataki te mają wywoływać chaos i destabilizację sytuacji ***politycznej*** w państwach członkowskich, siać strach, powodować nieufność wśród obywateli UE, ***testować*** gotowość obronną i ***osłabiać*** wsparcie UE dla Ukrainy;	D. mając na uwadze, że ataki te mają ***nie tylko*** wywoływać chaos i destabilizację sytuacji w państwach członkowskich, ***ale także podważać integralność demokratyczną, manipulować procesami decyzyjnymi,*** siać strach, powodować nieufność wśród obywateli UE, ***osłabiać*** gotowość obronną i wsparcie UE dla Ukrainy***, co wywołuje efekt domina w całej Unii***;

Or. en

Poprawka 44
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ataki te mają wywoływać chaos i destabilizację sytuacji politycznej w państwach członkowskich, siać strach, powodować nieufność wśród obywateli UE, testować gotowość obronną i osłabiać wsparcie UE dla Ukrainy;	D. mając na uwadze, że ataki te mają wywoływać chaos i destabilizację sytuacji politycznej w państwach członkowskich, siać strach, powodować nieufność wśród obywateli UE, testować gotowość obronną i osłabiać wsparcie UE dla Ukrainy; ***niekiedy w celu pogłębiania podziałów wewnątrz Unii Europejskiej;***

Or. en

Poprawka 45
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że ataki hybrydowe stanowią uznane zagrożenie bezpieczeństwa Unii i państw członkowskich oraz wywierają znaczący wpływ na demokrację; mając na uwadze, że bezpieczeństwo wewnętrzne pozostaje kompetencją państw członkowskich, jednak transgraniczny, wzajemnie powiązany i wielowymiarowy charakter tych ataków wymaga wzmocnionej współpracy, systematycznej wymiany informacji oraz skoordynowanych działań na szczeblu UE, wspieranych odpowiednim finansowaniem;

Or. en

Poprawka 46
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że obce manipulacje informacjami i ingerencje, w tym kampanie dezinformacyjne, manipulacje wykorzystujące sztuczną inteligencję, deepfake'i oraz skoordynowane nieautentyczne działania, stanowią kluczowy element wojny hybrydowej, której celem jest podważanie zaufania publicznego, polaryzowanie społeczeństw demokratycznych, osłabianie spójności społecznej i podważanie poparcia dla europejskiej polityki bezpieczeństwa i obrony;

Or. en

Poprawka 47
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że instrumentalne wykorzystywanie przepływów migracyjnych przez państwa trzecie lub wrogie podmioty może stanowić formę presji hybrydowej wymierzonej w granice zewnętrzne Unii, co zostało już wcześniej uznane przez instytucje europejskie w odniesieniu do działań reżimu białoruskiego przeciwko Polsce, Litwie i Łotwie;

Or. es

Poprawka 48
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że wojna hybrydowa stała się trwałym i strukturalnym elementem współczesnej rywalizacji strategicznej, charakteryzującym się uporczywie prowadzonymi działaniami wielodomenowymi realizowanymi poniżej progu konfliktu zbrojnego, które w coraz większym stopniu zacierają granicę między okresem pokoju a okresem kryzysu;

Or. it

Poprawka 49
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że zgodnie z czwartym rocznym sprawozdaniem ESDZ dotyczącym zagrożeń FIMI rosyjska działalność w zakresie FIMI prawdopodobnie nasili się w 2026 r., a budżet przeznaczony na media kontrolowane przez państwo ma osiągnąć około 1,56 mld EUR, czyli o 7 % więcej niż w 2025 r., przy czym region Morza Bałtyckiego i Arktyki będzie należał do głównych celów tych działań;

Or. en

Poprawka 50
Marta Wcisło

Projekt rezolucji

Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że operacje sabotażowe są coraz częściej wymierzone w infrastrukturę transportową, systemy energetyczne, zakłady przemysłu obronnego, sieci telekomunikacyjne i infrastrukturę podmorską, z wykorzystaniem pełnomocników, sieci przestępczych i zwerbowanych pośredników, co utrudnia przypisanie odpowiedzialności i reakcję;

Or. en

Poprawka 51
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że operacje hybrydowe wpływają na odporność społeczną, bezpieczeństwo granic i zaufanie do instytucji demokratycznych;

Or. en

Poprawka 52
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że sytuacja na granicach zewnętrznych państw członkowskich z Rosją i Białorusią nadal budzi obawy ze względu na utrzymujące się zagrożenia hybrydowe; mając na

uwadze, że agencje UE działające w obszarze wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych (WSiSW), we współpracy z organami krajowymi, odgrywają kluczową rolę w tworzeniu i utrzymywaniu wspólnej orientacji sytuacyjnej w odniesieniu do rodzajów ryzyka związanego z takimi zagrożeniami oraz we wspieraniu państw członkowskich pierwszej linii w sytuacjach kryzysowych; mając na uwadze, że Komisja uwzględniła wzmocnienie Fronteksu wśród swoich inicjatyw przewodnich na kadencję 2024–2029, a także zmianę mandatów Europolu i Eurojustu; mając na uwadze, że inne inicjatywy, takie jak „straż wschodniej flanki", mogą przyczynić się do wzmocnienia ochrony granic zewnętrznych i zwiększenia odporności na zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 53
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że wrogie podmioty systematycznie wykorzystują historyczne krzywdy, napięcia związane z tożsamością i podziały społeczne w celu osłabienia spójności społecznej, podważenia odporności demokratycznej i zmniejszenia poparcia dla europejskiej polityki bezpieczeństwa i obrony;

Or. en

Poprawka 54
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że ataki na infrastrukturę podwójnego zastosowania mogą wywierać poważny wpływ na kluczową infrastrukturę cywilną w sektorach energii, transportu i łączności;

Or. en

Poprawka 55
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Motyw D c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dc. mając na uwadze, że zagraniczni przeciwnicy dążą do wzmacniania ekstremistycznych, antydemokratycznych i antyeuropejskich narracji poprzez wspieranie podmiotów politycznych, ekosystemów medialnych i sieci wpływu, które przyczyniają się do polaryzacji społecznej i osłabiania instytucji demokratycznych;

Or. en

Poprawka 56
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Motyw D d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dd. mając na uwadze, że wrogie operacje informacyjne coraz częściej mają na celu wywoływanie zmęczenia wojną, zmęczenia wydatkami obronnymi oraz

spadku poparcia dla pomocy dla Ukrainy, aby osłabić długoterminową zdolność Europy do odstraszania i jej strategiczną determinację;

Or. en

Poprawka 57
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że państwa członkowskie UE do tej pory nie potrafią w sposób skoordynowany i spójny reagować na ataki hybrydowe;	E. mając na uwadze, że państwa członkowskie UE do tej pory nie potrafią w sposób skoordynowany i spójny reagować na ataki hybrydowe; ***mając na uwadze, że opracowanie skutecznych środków przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym na szczeblu UE wymaga jasnego zrozumienia różnic między sposobem, w jaki Unia Europejska postrzega wymierzone przeciwko niej ataki hybrydowe, a sposobem, w jaki Federacja Rosyjska postrzega i wykorzystuje hybrydowość operacyjnie, w tym zakres, cele i metody swoich działań hybrydowych; mając na uwadze, że rosyjskie działania hybrydowe są często projektowane w taki sposób, aby wywoływać skumulowane i długoterminowe skutki strategiczne, w tym erozję zaufania do instytucji demokratycznych i klasy politycznej, osłabienie odporności społecznej oraz stopniowe rozszerzanie wpływów w społeczeństwach będących celem tych działań; mając na uwadze, że UE natomiast rozumie hybrydowość przede wszystkim jako konieczność wielowymiarowych reakcji obejmujących różne obszary polityki; mając na uwadze, że uznanie tej asymetrii ma zasadnicze znaczenie dla opracowania środków przeciwdziałania, które będą odnosić się***

nie tylko do bezpośrednich przejawów i skutków zagrożeń hybrydowych, lecz również do podstawowych mechanizmów przenikania i wpływu umożliwiających ich występowanie; mając na uwadze, że skuteczne podejście UE powinno zatem uzupełniać reakcje wielokanałowe długoterminowymi strategiami mającymi na celu wzmacnianie odporności społecznej, ochronę integralności instytucjonalnej oraz zapobieganie trwałym wpływom i przenikaniu ze strony podmiotów zagranicznych;

Or. en

Poprawka 58
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że państwa członkowskie ***UE*** do tej pory nie potrafią w sposób skoordynowany i spójny reagować na ataki hybrydowe;	E. ***mając na uwadze, że reakcja UE na ataki hybrydowe jest nadal osłabiana przez luki legislacyjne, brak zharmonizowanego podejścia na poziomie państw członkowskich, różny poziom świadomości oraz brak dostosowanej struktury lub podmiotu odpowiedzialnego za monitorowanie tych ataków;*** mając na uwadze, że***, w konsekwencji,*** państwa członkowskie do tej pory nie potrafią w sposób skoordynowany i spójny reagować na ataki hybrydowe;

Or. en

Poprawka 59
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że państwa członkowskie UE do tej pory nie potrafią w sposób skoordynowany i spójny reagować na ataki hybrydowe;	E. mając na uwadze, że państwa członkowskie UE do tej pory nie potrafią w sposób skoordynowany i spójny reagować na ataki hybrydowe; ***mając na uwadze, że wszelkie wspólne działania powinny być prowadzone z pełnym poszanowaniem kompetencji państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa, działalności wywiadowczej, obrony i porządku publicznego;***

Or. fr

Poprawka 60
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że państwa członkowskie UE do tej pory nie potrafią w sposób skoordynowany i spójny reagować na ataki hybrydowe;	E. mając na uwadze, że państwa członkowskie UE do tej pory nie potrafią w sposób ***wystarczająco*** skoordynowany i spójny reagować na ataki hybrydowe; ***mając na uwadze, że odpowiedzialność za bezpieczeństwo narodowe spoczywa przede wszystkim na państwach członkowskich, a skuteczna koordynacja musi w pełni respektować ich kompetencje krajowe;***

Or. en

Poprawka 61
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że państwa	E. mając na uwadze, że państwa

członkowskie UE ***do tej pory*** nie ***potrafią*** w ***sposób skoordynowany*** i ***spójny reagować*** na ***ataki hybrydowe***;	członkowskie UE ***dotychczas*** nie ***opracowały*** w ***pełni skoordynowanej*** i ***spójnej reakcji*** na ***wojnę hybrydową, zarówno indywidualnie, jak i na szczeblu europejskim***;

Or. en

Poprawka 62
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że państwa członkowskie ***UE do tej pory nie potrafią*** w ***sposób skoordynowany*** i ***spójny reagować*** na ***ataki*** hybrydowe;	E. mając na uwadze, że ***w ostatnich latach UE i*** państwa członkowskie ***opracowały narzędzia i mechanizmy służące przeciwdziałaniu nowym i ewoluującym zagrożeniom hybrydowym oraz że konieczne są dalsze działania*** w ***celu wypracowania w pełni skoordynowanego*** i ***spójnego sposobu reagowania*** na ***operacje*** hybrydowe;

Or. en

Poprawka 63
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że państwa członkowskie UE ***do tej pory*** nie potrafią w sposób skoordynowany i spójny reagować na ataki hybrydowe;	E. mając na uwadze, że ***pomimo znacznych działań podjętych przez kilka państw członkowskich, zwłaszcza położonych na wschodniej flance UE,*** państwa członkowskie UE nie potrafią ***jeszcze*** w sposób ***wystarczająco*** skoordynowany i spójny reagować na ataki hybrydowe;

Or. en

Poprawka 64
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że UE i jej państwa członkowskie nie mogą stawiać czoła obecnym i przyszłym zagrożeniom oraz wyzwaniom przy użyciu narzędzi i zdolności z przeszłości;

Or. en

Poprawka 65
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że działalność sabotażowa jest w coraz większym stopniu prowadzona z wykorzystaniem pośredników, pełnomocników i tzw. jednorazowych agentów, co komplikuje przypisanie odpowiedzialności i utrudnia reakcję;	F. mając na uwadze, że działalność sabotażowa jest w coraz większym stopniu prowadzona z wykorzystaniem pośredników, pełnomocników i tzw. jednorazowych agentów, co komplikuje przypisanie odpowiedzialności i utrudnia reakcję;***mając na uwadze, że działania takie mogą być również wymierzone we wrażliwe ogniwa przemysłowych łańcuchów dostaw, operatorów prywatnych i mniejszych dostawców technologii;***

Or. en

Poprawka 66
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że działalność sabotażowa jest w coraz większym stopniu prowadzona z wykorzystaniem pośredników, pełnomocników i tzw. jednorazowych agentów, co komplikuje przypisanie odpowiedzialności i utrudnia reakcję;	F. mając na uwadze, że działalność sabotażowa ***rosyjskiego wywiadu*** jest w coraz większym stopniu prowadzona z wykorzystaniem pośredników, ***wrażliwych grup społecznych, w tym osób nieletnich,*** pełnomocników i tzw. jednorazowych agentów, co komplikuje przypisanie odpowiedzialności i utrudnia reakcję;

Or. en

Poprawka 67
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że pojawienie się zaawansowanych systemów sztucznej inteligencji stanowi strukturalne zakłócenie istniejących architektur cyberbezpieczeństwa, podważając modele zagrożeń i założenia obronne opracowane w poprzednich dekadach; mając na uwadze, że wrogie podmioty państwowe i niepaństwowe już wykorzystują możliwości sztucznej inteligencji do zwiększania szybkości, skali i precyzji operacji hybrydowych, w tym cyberataków, kampanii dezinformacyjnych oraz działań wymierzonych w infrastrukturę krytyczną; mając na uwadze, że unijne ramy zbiorowej odporności cybernetycznej muszą zostać dostosowane do nowych podatności;

Or. en

Poprawka 68
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że odległe regiony przy granicach zewnętrznych oraz obszary morskie Unii są szczególnie podatne na ataki hybrydowe, co stwarza trudności w zakresie identyfikacji zagrożeń oraz wczesnego ostrzegania i reagowania;

Or. en

Poprawka 69
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Motyw F b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fb. mając na uwadze, że w ramach swojej szerszej strategii wojny hybrydowej Rosja dąży do rozszerzania swoich wpływów przez strategiczne wykorzystywanie narracji religijnych, kulturowych i opartych na wartościach, których celem jest kształtowanie debaty publicznej, oddziaływanie na procesy zachodzące w strukturach kościelnych oraz utrudnianie integracji euroatlantyckiej; mając na uwadze, że działania te są zgodne ze strategią bezpieczeństwa narodowego Federacji Rosyjskiej zatwierdzoną przez prezydenta Władimira Putina 31 grudnia 2015 r., rozwijającą założenia doktryny wojskowej z 25 grudnia 2014 r., która podkreśla ochronę tak zwanych „tradycyjnych rosyjskich wartości duchowych i

moralnych" przed postrzeganymi wpływami Zachodu oraz pokazuje wykorzystywanie narracji kulturowych i cywilizacyjnych jako instrumentów strategii geopolitycznej[1a]; mając na uwadze, że podejście to zostało dodatkowo utrwalone w strategii bezpieczeństwa narodowego z 2021 r., w której ochronę „tradycyjnych wartości", propagowanie „rosyjskiego świata" i ochronę rodaków za granicą podniesiono do rangi podstawowych priorytetów państwa określonych jako kwestie bezpieczeństwa narodowego i suwerenności cywilizacyjnej[1b];

[1a] https://www.csis.org/analysis/unpacking-russias-new-national-security-strategy

[1b] https://www.ndc.nato.int/fr/russias-updated-national-security-strategy/

Or. en

Poprawka 70
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że znaczny wzrost wydatków państw członkowskich na obronność w połączeniu z inicjatywami obronnymi UE zaczyna rozwiązywać problem długotrwałych braków w zdolnościach, ale ***potrzebne*** jest szybsze ***przełożenie*** tych ***efektów na*** konkretne zdolności operacyjne, aby ***lepiej*** chronić UE i jej obywateli przed atakami hybrydowymi;	G. mając na uwadze, że znaczny wzrost wydatków państw członkowskich na obronność w połączeniu z inicjatywami obronnymi UE zaczyna rozwiązywać problem długotrwałych braków w zdolnościach, ale ***wiąże się z brakiem korzyści skali i ukierunkowania, co uwypukla potrzebę większej efektywności oraz usprawnienia wydatków wojskowych; mając na uwadze, że jedynie niewielka część krajowych wydatków obronnych*** jest ***koordynowana lub łączona z wydatkami innych państw członkowskich bądź***

	inwestowana w europejskie projekty współpracy; mając na uwadze, że konieczne jest szybsze ***przekształcanie*** tych ***działań w*** konkretne zdolności operacyjne, aby ***skuteczniej*** chronić UE i jej obywateli przed atakami hybrydowymi;

Or. en

Poprawka 71
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że znaczny wzrost wydatków państw członkowskich na obronność w połączeniu z inicjatywami obronnymi UE zaczyna rozwiązywać problem długotrwałych braków w zdolnościach, ale potrzebne jest szybsze przełożenie tych efektów na konkretne zdolności operacyjne, aby lepiej chronić UE i jej obywateli ***przed atakami hybrydowymi***;	G. mając na uwadze, że znaczny wzrost wydatków państw członkowskich na obronność w połączeniu z inicjatywami obronnymi UE***, takimi jak SAFE i inne środki w ramach koncepcji Gotowość obronna 2030,*** zaczyna rozwiązywać problem długotrwałych braków w zdolnościach, ale potrzebne jest szybsze przełożenie tych efektów na konkretne zdolności operacyjne, aby lepiej chronić UE i jej obywateli; ***mając na uwadze, że w tym obszarze nadal istnieje niewykorzystany potencjał technologii podwójnego zastosowania; mając na uwadze, że dalsze działania są równie potrzebne w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego;***

Or. en

Poprawka 72
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*

G. mając na uwadze, że znaczny wzrost wydatków państw członkowskich na obronność w połączeniu z inicjatywami ***obronnymi*** UE zaczyna rozwiązywać problem długotrwałych braków w zdolnościach, ale potrzebne jest szybsze przełożenie tych efektów na konkretne zdolności operacyjne, aby lepiej chronić UE i ***jej*** obywateli przed atakami hybrydowymi;	G. mając na uwadze, że znaczny wzrost wydatków państw członkowskich na obronność w połączeniu z inicjatywami UE ***mającymi na celu wzmocnienie europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) oraz kontynuowanymi wysiłkami w ramach NATO,*** zaczyna rozwiązywać problem długotrwałych braków w zdolnościach, ale potrzebne jest szybsze przełożenie tych efektów na konkretne zdolności operacyjne, aby lepiej chronić UE***, państwa członkowskie*** i ***ich*** obywateli przed atakami hybrydowymi;

Or. en

Poprawka 73
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że znaczny wzrost wydatków państw członkowskich na obronność w połączeniu z inicjatywami obronnymi UE zaczyna rozwiązywać problem długotrwałych braków w zdolnościach, ale potrzebne jest szybsze przełożenie tych efektów na konkretne zdolności operacyjne, aby lepiej chronić UE i jej obywateli przed atakami hybrydowymi;	G. mając na uwadze, że znaczny wzrost wydatków państw członkowskich na obronność w połączeniu z inicjatywami obronnymi UE zaczyna rozwiązywać problem długotrwałych braków w zdolnościach, ale potrzebne jest szybsze przełożenie tych efektów na konkretne zdolności operacyjne, aby lepiej chronić UE i jej obywateli przed atakami hybrydowymi***, w związku z czym państwa członkowskie muszą określić swoje potrzeby oraz zagrożenia dla bezpieczeństwa narodowego i obronności***;

Or. es

Poprawka 74
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji

Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że znaczny wzrost wydatków państw członkowskich na obronność w połączeniu z inicjatywami obronnymi UE zaczyna rozwiązywać problem długotrwałych braków w zdolnościach, ale potrzebne jest szybsze przełożenie tych efektów na konkretne zdolności operacyjne, aby lepiej chronić UE i jej obywateli przed ***atakami*** hybrydowymi;	G. mając na uwadze, że znaczny wzrost wydatków państw członkowskich na obronność w połączeniu z inicjatywami obronnymi UE zaczyna rozwiązywać problem długotrwałych braków w zdolnościach, ale potrzebne jest szybsze przełożenie tych efektów na konkretne zdolności operacyjne, aby lepiej chronić UE i jej obywateli przed ***operacjami*** hybrydowymi;

Or. en

Poprawka 75
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że państwa członkowskie są narażone na różnorodne formy działań hybrydowych wymierzonych w ich granice lądowe, morskie i powietrzne, a także w ich przestrzeń cyfrową i informacyjną, w tym dezinformację, sabotaż, cyberataki, instrumentalne wykorzystywanie przepływów migracyjnych, wtargnięcia bezzałogowych statków powietrznych, presję gospodarczą oraz ingerencję w procesy demokratyczne;

Or. fr

Poprawka 76
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że Rosja nadal wykorzystuje śródziemnomorskie szlaki morskie do transportu sprzętu wojskowego i strategicznych zasobów wspierających; mając na uwadze, że zatonięcie rosyjskiego statku u wybrzeży Kartageny (Hiszpania) w grudniu 2024 r., który według doniesień zmierzał do Korei Północnej z materiałami związanymi z technologią jądrową dla okrętów podwodnych, uwidacznia zagrożenia bezpieczeństwa związane z taką działalnością;

Or. en

Poprawka 77
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że zależność UE od podmiotów zagranicznych i technologii produkowanych poza UE w infrastrukturze krytycznej i łańcuchach dostaw, w tym od pozyskiwania surowców z państw trzecich, stanowi jedną z najpoważniejszych słabości UE i kluczowe wyzwanie dla europejskiego bezpieczeństwa i autonomii strategicznej;

Or. en

Poprawka 78
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że MŚP, spółki o średniej kapitalizacji oraz przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up odgrywają coraz większą rolę w europejskim ekosystemie innowacji obronnych, zwłaszcza w obszarze technologii podwójnego zastosowania, zdolności w zakresie cyberbezpieczeństwa, sztucznej inteligencji, dronów, systemów przeciwdronowych, bezpiecznej łączności i ochrony infrastruktury krytycznej;

Or. en

Poprawka 79
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że region Morza Śródziemnego jest w coraz większym stopniu narażony na szeroki zakres hybrydowych zagrożeń dla bezpieczeństwa, w tym zagrożeń oddziałujących na bezpieczeństwo morskie oraz odporność krytycznej infrastruktury morskiej i podmorskiej;

Or. it

Poprawka 80
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że wszelkie środki i inicjatywy koordynowane lub

proponowane na szczeblu UE muszą być opracowywane i wdrażane z pełnym poszanowaniem wyłącznych kompetencji państw członkowskich oraz zgodnie z unijnymi zestawami narzędzi dotyczącymi zagrożeń hybrydowych, FIMI i dyplomacji cyfrowej;

Or. en

Poprawka 81
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Motyw G b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gb. mając na uwadze, że ewoluujący charakter, skala i tempo zagrożeń hybrydowych wymagają od Unii Europejskiej i jej państw członkowskich pilnych i kompleksowych dostosowań na poziomie strategicznym, operacyjnym i taktycznym, aby skutecznie odstraszać, wykrywać i zwalczać takie działania; mając na uwadze, że szansa na wzmocnienie odporności i ustanowienie skutecznych środków przeciwdziałania maleje z uwagi na rosnącą złożoność, integrację i tempo operacji hybrydowych prowadzonych przez wrogie podmioty państwowe i niepaństwowe oraz przenikanie do środowisk decyzyjnych; mając na uwadze, że nie tylko szybko kurczy się szansa na wzmocnienie odporności i ustanowienie skutecznych środków przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym, lecz także państwa członkowskie UE działają już ze znacznym opóźnieniem, ponieważ zaczęły systematycznie dostosowywać swoje doktryny i ramy polityczne w celu wyraźnego uwzględnienia wojny hybrydowej dopiero po rosyjskiej aneksji Krymu; mając na uwadze, że to późne uznanie instytucjonalne pokazuje, iż

hybrydowe metody wpływu, działań wywrotowych i przymusu były stosowane na długo przed tymi wydarzeniami; mając na uwadze, że terminowe i przyspieszone działania mają zatem zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby Unia zachowała zdolność do przewidywania, przypisywania odpowiedzialności za i zdecydowanego reagowania na ataki hybrydowe przy jednoczesnej ochronie swoich instytucji demokratycznych, infrastruktury krytycznej i spójności społecznej;

Or. en

Poprawka 82
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw G b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gb. mając na uwadze, że obecne środowisko bezpieczeństwa, z którym mierzy się Unia, nie jest ani pokojem, ani otwartym konfliktem zbrojnym, lecz wojną zerowego etapu, w której przeciwnicy wykorzystują instrumenty hybrydowe do eksploatowania luki między strukturami zarządzania właściwymi dla czasu pokoju a stanowczością niezbędną do odstraszania i reagowania; mając na uwadze, że istniejące unijne ramy polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, oparte na podejmowaniu decyzji w drodze konsensusu, powodują strukturalne opóźnienia, które przeciwnicy aktywnie wykorzystują; mając na uwadze, że ten stan pośredni wymaga zasadniczej ponownej oceny architektury decyzyjnej UE w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony;

Or. en

Poprawka 83
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Motyw G b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gb. mając na uwadze, że wzmocnienie Europejskiej Bazy Technologiczno-Przemysłowej Sektora Obronnego (EDTIB) wymaga lepszej integracji MŚP i innowacyjnych przedsiębiorstw z europejskimi łańcuchami wartości w sektorze obronnym, przy jednoczesnym zapewnieniu dostępu do finansowania, możliwości udziału w zamówieniach oraz transgranicznej współpracy przemysłowej;

Or. en

Poprawka 84
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw G b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gb. mając na uwadze, że zagrożenia hybrydowe obejmują kinetyczny, informacyjny, kognitywny, cybernetyczny, technologiczny, gospodarczy i społeczny wymiar konfrontacji strategicznej;

Or. en

Poprawka 85
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Motyw G c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Gc. mając na uwadze, że wiarygodność odstraszania opiera się nie tylko na zdolnościach materialnych i przewadze technologicznej sił europejskich i sojuszniczych, lecz w decydującym stopniu także na woli politycznej, spójności strategicznej i wspólnym rozumieniu zagrożenia; mając na uwadze, że rosyjska strategia hybrydowa jest ukierunkowana właśnie na osłabianie tych cech – poprzez niejednoznaczność, podziały i działania wywierające presję poniżej progu otwartego konfliktu – aby podważyć wiarygodność zobowiązań w zakresie obrony zbiorowej jeszcze przed osiągnięciem progu działań kinetycznych; mając na uwadze, że zdecydowana i spójna koalicja o mniejszej skali będzie stanowić skuteczniejszy środek odstraszający niż większa, ale podzielona koalicja;

Or. en

Poprawka 86
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw G c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gc. mając na uwadze, że eksperci wskazali powtarzający się schemat szkodliwych operacji hybrydowych, w którym impuls kinetyczny – taki jak zaobserwowanie dronów – wywołuje dezorientację, następnie wrogie podmioty natychmiast rozpowszechniają narracje w przestrzeni cyfrowej, a później narracje te są wzmacniane i przekazywane przez sieci pośredników, przedstawiając i normalizując incydent kinetyczny jako przejaw niekompetencji instytucjonalnej lub nadmiernej reakcji, co prowadzi do nasycenia przestrzeni informacyjnej jeszcze przed oficjalnym ustaleniem

faktów przez organy publiczne;

Or. en

Poprawka 87
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Motyw G c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gc. mając na uwadze, że nadmierne uzależnienie od państw trzecich w zakresie technologii krytycznych, w tym półprzewodników, usług chmurowych, sztucznej inteligencji, zaawansowanej telekomunikacji i surowców krytycznych, może tworzyć podatności możliwe do wykorzystania w operacjach hybrydowych;

Or. en

Poprawka 88
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw G d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gd. mając na uwadze, że FIMI i operacje kognitywne wykorzystują otwarte społeczeństwa, rozdrobnione przestrzenie informacyjne i modele biznesowe platform do podważania zaufania, polaryzowania społeczeństw, delegitymizowania demokratycznie wybranych rządów i manipulowania debatą demokratyczną oraz że ataki FIMI są coraz częściej dostosowywane do lokalnych kontekstów politycznych, języków i kultur;

Or. en

Poprawka 89
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw G e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ge. mając na uwadze, że domeny kognitywnej nie należy postrzegać wyłącznie jako warstwy komunikacyjnej lub FIMI otaczającej incydent fizyczny, cybernetyczny lub geopolityczny, lecz jako przekrojowe pole operacyjne posiadające własną infrastrukturę; mając na uwadze, że wskaźniki kognitywne należy zatem w pełni integrować ze wspólnym obrazem sytuacji operacyjnej wykorzystywanym przez struktury cyberbezpieczeństwa, wywiadu, organów ścigania, wojska i ochrony infrastruktury krytycznej;

Or. en

Poprawka 90
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw G f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gf. mając na uwadze, że obecnie niemożliwe jest przeprowadzenie skutecznej operacji wojskowej bez kontroli cyberprzestrzeni – domeny przenikającej wszystkie pozostałe – a skuteczność każdej instytucji publicznej w tym obszarze zależy od wykorzystania cyberprzestrzeni, zasobów cyfrowych i systemów informacyjnych;

Or. en

Poprawka 91
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw G g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gg. mając na uwadze, że europejska suwerenność cyfrowa jest nie tylko celem gospodarczym lub przemysłowym, lecz także imperatywem demokratycznym i bezpieczeństwa, ponieważ zdolność Europy do ochrony swoich wartości, obywateli, danych, usług publicznych i procesów demokratycznych przed zewnętrznymi zagrożeniami hybrydowymi zależy od utrzymania strategicznej kontroli, możliwości wyboru i demokratycznego nadzoru nad infrastrukturą cyfrową;

Or. en

Poprawka 92
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Motyw G h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gh. mając na uwadze, że bezpieczeństwo narodowe pozostaje wyłączną odpowiedzialnością każdego państwa członkowskiego, jednak zagrożenia hybrydowe bezpośrednio wpływają na obszary – w tym bezpieczeństwo wewnętrzne i ochronę infrastruktury krytycznej, cyberbezpieczeństwo, działania zewnętrzne i koordynację kryzysową – w których Unia posiada wyraźne kompetencje i wartość dodaną jako element „europejskiej warstwy bezpieczeństwa", wspierającej, łączącej i wzmacniającej zdolności krajowe;

Or. en

Poprawka 93
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wojna hybrydowa – między wojną a pokojem	***Zagrożenia hybrydowe –*** między wojną a pokojem

Or. en

Poprawka 94
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wojna hybrydowa – ***między wojną a pokojem***	Wojna hybrydowa – ***koniec pokoju***

Or. en

Poprawka 95
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wojna hybrydowa – ***między wojną a pokojem***	Wojna hybrydowa – ***wojna i pokój***

Or. en

Poprawka 96

Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	***apeluje do Unii i państw członkowskich o uznanie, że wojna hybrydowa stanowi formę wojny i wrogiego działania przeciwko państwu członkowskiemu niezależnie od tego, czy siła konwencjonalna jest stosowana bezpośrednio; podkreśla, że rozpoczęcie działań hybrydowych oznacza definitywny koniec pokoju oraz że tradycyjne rozróżnienie między wojną konwencjonalną a hybrydową nie może przesłaniać zasadniczej rzeczywistości strategicznej: cyberataki, sabotaż infrastruktury, zagraniczna manipulacja informacjami, przymus gospodarczy i inne skoordynowane działania wrogie są celowymi instrumentami szerszego, jednolitego konfliktu, zaprojektowanymi specjalnie w celu podważania suwerenności, instytucji demokratycznych, bezpieczeństwa narodowego i odporności społecznej; podkreśla, że coraz częstsze stosowanie metod hybrydowych ma na celu wykorzystywanie niejednoznaczności prawnych i politycznych, aby pozostawać poniżej tradycyjnych progów uruchomienia zbiorowej odpowiedzi; uważa zatem, że Unia powinna opracować doktrynę opartą na charakterze, skali, skutkach i przypisaniu odpowiedzialności za wrogie działania, a nie na sztucznych kategoriach wojny;* Or. en

Poprawka 97
Engin Eroglu

Projekt rezolucji

Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. stwierdza, że operacje hybrydowe są ciągłymi, skoordynowanymi atakami przeprowadzanymi przez podmioty państwowe i niepaństwowe w wielu domenach; podkreśla, że mają one przypominać pojedyncze incydenty, aby pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, a jednocześnie wywoływać skutki porównywalne z agresją konwencjonalną;	1. stwierdza, że operacje hybrydowe są ciągłymi, skoordynowanymi atakami przeprowadzanymi przez podmioty państwowe i niepaństwowe w wielu domenach***, z wykorzystaniem środków politycznych, gospodarczych, cybernetycznych, informacyjnych, wywiadowczych i wojskowych***; podkreśla, że mają one przypominać pojedyncze incydenty, aby pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, ***przy jednoczesnym celowym wykorzystywaniu niejednoznaczności, ograniczonych możliwości przypisania odpowiedzialności oraz maskowania operacyjnego w celu utrudnienia skutecznej reakcji,*** a jednocześnie wywoływać skutki porównywalne z agresją konwencjonalną; ***zwraca uwagę, że operacje hybrydowe są coraz częściej prowadzone z wykorzystaniem pośredników, pełnomocników oraz tzw. agentów jednorazowego użytku (ang. disposable agents);***

Or. de

Poprawka 98
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. stwierdza, że operacje hybrydowe są ciągłymi, skoordynowanymi atakami przeprowadzanymi przez podmioty państwowe i niepaństwowe w wielu domenach; podkreśla, że mają one przypominać pojedyncze incydenty, aby pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, a jednocześnie wywoływać	1. stwierdza, że operacje hybrydowe są ciągłymi, skoordynowanymi atakami przeprowadzanymi przez podmioty państwowe i niepaństwowe w wielu domenach***, obejmującymi między innymi instrumentalne wykorzystywanie przepływów migracyjnych, przymus gospodarczy, kampanie manipulacji***

skutki porównywalne z agresją konwencjonalną;	***informacjami prowadzone przez wrogie podmioty zagraniczne, cyberataki, sabotaż oraz działania wymierzone w infrastrukturę krytyczną***; podkreśla, że mają one przypominać pojedyncze incydenty, aby pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, a jednocześnie wywoływać skutki porównywalne z agresją konwencjonalną;

Or. es

Poprawka 99
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***stwierdza,*** że operacje hybrydowe są ***ciągłymi,*** skoordynowanymi ***atakami przeprowadzanymi*** przez ***podmioty państwowe*** i ***niepaństwowe*** w ***wielu*** domenach; podkreśla, że mają one przypominać pojedyncze incydenty, aby pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, a jednocześnie wywoływać skutki porównywalne z agresją konwencjonalną;	1. ***potwierdza,*** że operacje hybrydowe ***oparte na działaniach wywiadowczych*** są ***celowymi,*** skoordynowanymi ***działaniami prowadzonymi*** przez ***państwa – również za pośrednictwem podmiotów niepaństwowych, agentów*** i ***pełnomocników działających*** w ***ich imieniu – jednocześnie w*** domenach ***infrastrukturalnej, cybernetycznej i elektromagnetycznej, informacyjnej i społecznej, politycznej, gospodarczej i dyplomatycznej***; podkreśla, że mają one przypominać pojedyncze incydenty, aby pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, a jednocześnie wywoływać skutki porównywalne z agresją konwencjonalną***, co znacznie utrudnia przypisanie odpowiedzialności i reakcję***;

Or. en

Poprawka 100
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. stwierdza, że operacje hybrydowe są ciągłymi, skoordynowanymi atakami przeprowadzanymi przez podmioty państwowe i niepaństwowe w wielu domenach; podkreśla, że mają one przypominać pojedyncze incydenty, aby pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, a jednocześnie wywoływać skutki porównywalne z agresją konwencjonalną;	1. stwierdza, że operacje hybrydowe są ciągłymi, skoordynowanymi atakami przeprowadzanymi przez podmioty państwowe i niepaństwowe w wielu domenach; podkreśla, że mają one przypominać pojedyncze incydenty, aby pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, a jednocześnie wywoływać skutki porównywalne z agresją konwencjonalną; ***zauważa, że są one projektowane tak, aby funkcjonować w szarej strefie między pokojem a wojną, łącząc metody konwencjonalne i niekonwencjonalne, takie jak sabotaż, szpiegostwo i infiltracja polityczna, w celu osłabiania stabilności i odporności UE;***

Or. en

Poprawka 101
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. stwierdza, że operacje hybrydowe są ciągłymi, skoordynowanymi atakami ***przeprowadzanymi*** przez podmioty państwowe i niepaństwowe w wielu domenach; podkreśla, że ***mają*** one przypominać ***pojedyncze*** incydenty, ***aby*** pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, ***a jednocześnie wywoływać skutki porównywalne z agresją konwencjonalną***;	1. stwierdza, że operacje hybrydowe są ***celowymi,*** ciągłymi, ***łączonymi i*** skoordynowanymi atakami ***prowadzonymi*** przez podmioty państwowe i niepaństwowe w wielu domenach***, których celem jest wykorzystywanie systemowych słabości i luk społeczeństw demokratycznych***; podkreśla, że ***są*** one ***projektowane tak, aby utrudniać przypisanie odpowiedzialności i*** przypominać ***odosobnione*** incydenty ***w różnych domenach, co pozwala*** pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, ***przy jednoczesnym powodowaniu znacznych szkód i***

oddziaływaniu na instytucje oraz obywateli;

Or. en

Poprawka 102
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***stwierdza,*** że operacje hybrydowe są ciągłymi, skoordynowanymi atakami przeprowadzanymi przez podmioty państwowe i niepaństwowe w wielu domenach; podkreśla, że mają ***one*** przypominać pojedyncze incydenty, aby pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, a jednocześnie wywoływać skutki porównywalne z agresją konwencjonalną;	1. ***podkreśla,*** że operacje hybrydowe są ciągłymi, skoordynowanymi atakami przeprowadzanymi przez podmioty państwowe i niepaństwowe w wielu domenach; podkreśla, że ***niektóre*** mają przypominać pojedyncze incydenty, aby pozostawać poniżej progu konfliktu zbrojnego, a jednocześnie wywoływać skutki porównywalne z agresją konwencjonalną;

Or. en

Poprawka 103
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. potwierdza, że Rosja, bezpośrednio lub za pośrednictwem swoich licznych pełnomocników, stanowi główne źródło operacji hybrydowych w UE; zauważa, że Białoruś, a w mniejszym stopniu Serbia, pełnią rolę pełnomocników rosyjskich operacji hybrydowych zarówno w UE, jak i – w przypadku Serbii – na Bałkanach Zachodnich; przypomina, że oprócz Rosji również Chiny, Iran i Korea Północna stanowią źródło poważnych wyzwań dla

UE; jest głęboko zaniepokojony postawą administracji Stanów Zjednoczonych wobec Europy, w szczególności opisaną w strategii bezpieczeństwa narodowego; uważa, że działania administracji Stanów Zjednoczonych wobec Grenlandii, będącej krajem i terytorium zamorskim Danii, są niedopuszczalne i stanowią rażące oraz bezpośrednie zagrożenie dla integralności terytorialnej UE; potępia ponadto otwartą gotowość administracji Stanów Zjednoczonych do ingerowania w sprawy europejskie w celu osłabienia integralności europejskich regulacji dotyczących kwestii cyfrowych, jak również wszelkie próby ustanowienia preferencji europejskich w dziedzinie obronności;

Or. en

Poprawka 104
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. przypomina, że uruchomienie art. 5 NATO po atakach terrorystycznych z 11 września 2001 r. pokazało, iż obrona zbiorowa może zostać uruchomiona nie tylko w odpowiedzi na działania państwa, lecz także na ataki z udziałem podmiotów niepaństwowych i złożonych sieci działających ponad granicami państw; podkreśla, że precedens ten ukazuje ewoluujący charakter zagrożeń bezpieczeństwa i potrzebę odpowiedniego dostosowywania mechanizmów zbiorowej odpowiedzi; podkreśla, że skuteczne odstraszanie zagrożeń hybrydowych wymaga ulepszenia wspólnych standardów i procedur przypisywania odpowiedzialności, umożliwiających terminową identyfikację zarówno

podmiotów państwowych, jak i niepaństwowych odpowiedzialnych za wrogie działania oraz zapewniających, że niejednoznaczność nie będzie mogła być wykorzystywana do podważania bezpieczeństwa zbiorowego i działań odwetowych;

Or. en

Poprawka 105
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. apeluje do Komisji i Rady o ocenę adekwatności istniejących unijnych ram prawnych służących przeciwdziałaniu zagrożeniom hybrydowym oraz o przedstawienie propozycji usunięcia zidentyfikowanych luk i egzekwowania współpracy cywilno-wojskowej, uznając, że zagrożenia hybrydowe ze strony rosyjskich służb wywiadowczych, celowo utrzymywane poniżej progu napaści zbrojnej, nie mogą być zwalczane wyłącznie za pomocą instrumentów organów ścigania i muszą być traktowane jako kwestie bezpieczeństwa zbiorowego;

Or. en

Poprawka 106
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla znaczenie gotowości na zagrożenia wynikające z operacji

wymierzonych w systemy komputerowe, zakłócania systemów GPS, wpływania na bezpieczeństwo granic, uszkadzania kabli energetycznych i transmisji danych oraz zakłócania funkcjonowania portów i infrastruktury logistycznej;

Or. en

Poprawka 107
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. uznaje wojnę nieliniową za skoordynowane wykorzystanie środków wojskowych i niewojskowych w wielu domenach w celu osiągania skutków strategicznych przy jednoczesnym pozostawaniu poniżej progu konwencjonalnego konfliktu zbrojnego;

Or. en

Poprawka 108
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. uznaje, że państwa członkowskie UE graniczące z Rosją są stale narażone na zagrożenia hybrydowe wymierzone w integralność terytorialną, odporność społeczną, bezpieczeństwo granic, instytucje demokratyczne i infrastrukturę krytyczną, co wymaga wzmocnionej koordynacji UE–NATO i stałej gotowości;

Or. en

Poprawka 109
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest osłabienie gotowości obronnej UE poprzez zakłócanie funkcjonowania jej bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury krytycznej, osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE ***oraz przekazywanie władzy rządom sprzyjającym sprawcom*** poprzez ***systematyczną ingerencję w*** procesy demokratyczne;	2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest osłabienie gotowości obronnej UE poprzez zakłócanie funkcjonowania jej bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury krytycznej ***w dziedzinie obronności, a także systemów energetycznych, transmisji danych, transportu i logistyki oraz*** osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE poprzez ***systematyczne oddziaływanie na*** procesy demokratyczne***, kształtowanie opinii publicznej i podważanie zaufania do instytucji państwowych; podkreśla ponadto, że otwarte społeczeństwa demokratyczne są szczególnie podatne na kampanie dezinformacyjne i operacje wpływu ze względu na wolność informacji i rozwiniętą łączność cyfrową; apeluje zatem o bardziej skoordynowane podejście europejskie do wzmacniania odporności społecznej i instytucjonalnej oraz zdolności w zakresie wczesnego wykrywania i przypisywania odpowiedzialności za zagrożenia hybrydowe;***

Or. de

Poprawka 110
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest osłabienie gotowości obronnej UE poprzez zakłócanie funkcjonowania jej bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury krytycznej, osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE oraz przekazywanie władzy rządom sprzyjającym sprawcom poprzez systematyczną ingerencję w procesy demokratyczne;	2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest osłabienie gotowości obronnej UE poprzez zakłócanie funkcjonowania jej bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury krytycznej, osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE oraz przekazywanie władzy rządom sprzyjającym sprawcom poprzez systematyczną ingerencję w procesy demokratyczne;***podkreśla pilną potrzebę przywrócenia i modernizacji regionalnych zdolności produkcji obronnej, traktując przemysł obronny nie tylko jako priorytet bezpieczeństwa, lecz także jako ekosystem przemysłowy tworzący miejsca pracy dla pracowników o średnich i wysokich kwalifikacjach, wymagający zaawansowanego zaplecza badawczego, zmian strukturalnych, lepszego finansowania i głębszej integracji z euroatlantyckimi łańcuchami dostaw;***

Or. en

Poprawka 111
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest ***osłabienie*** gotowości obronnej ***UE*** poprzez ***zakłócanie funkcjonowania jej*** bazy przemysłowej sektora obronnego i ***infrastruktury krytycznej, osłabianie*** publicznego i ***politycznego*** poparcia dla ***spraw dotyczących obronności w UE oraz przekazywanie władzy rządom sprzyjającym sprawcom poprzez systematyczną ingerencję w procesy***	2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest ***szkodzenie określonym państwom członkowskim i ich destabilizacja z uwagi na ich strategiczną postawę i wybory polityczne, osłabianie zarówno ich krajowej, jak i zbiorowej*** gotowości obronnej poprzez ***atakowanie infrastruktury krytycznej,*** bazy przemysłowej sektora obronnego i ***innych strategicznych słabości, podważanie zaufania*** publicznego ***do instytucji***

demokratyczne;	***demokratycznych*** i ***rządów, a ostatecznie osłabianie sojuszu transatlantyckiego i*** poparcia dla ***NATO***;

Or. en

Poprawka 112
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest osłabienie gotowości obronnej ***UE*** poprzez zakłócanie funkcjonowania ***jej*** bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury krytycznej, osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE oraz przekazywanie władzy rządom sprzyjającym sprawcom poprzez systematyczną ingerencję w procesy demokratyczne;	2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest osłabienie ***zdolności państw członkowskich i UE do działania, w szczególności w zakresie*** gotowości obronnej***,*** poprzez zakłócanie funkcjonowania bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury krytycznej, osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE***, fałszywe przedstawianie inwestycji w obronność jako wojowniczych*** oraz przekazywanie władzy rządom sprzyjającym sprawcom poprzez systematyczną ingerencję w procesy demokratyczne;

Or. en

Poprawka 113
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest osłabienie gotowości obronnej UE poprzez zakłócanie funkcjonowania jej bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury	2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest osłabienie gotowości obronnej UE poprzez zakłócanie funkcjonowania jej bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury

krytycznej, osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE oraz przekazywanie władzy rządom sprzyjającym sprawcom poprzez systematyczną ingerencję w procesy demokratyczne;	krytycznej, osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE oraz przekazywanie władzy rządom sprzyjającym sprawcom poprzez systematyczną ingerencję w procesy demokratyczne; ***przez zakłócanie funkcjonowania bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury krytycznej, podważanie bezpieczeństwa gospodarczego oraz wykorzystywanie strategicznych zależności technologicznych, a także osłabianie poparcia społecznego i politycznego;***

Or. en

Poprawka 114
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***podkreśla,*** że ***głównym celem wojny hybrydowej jest*** osłabienie gotowości obronnej UE poprzez zakłócanie funkcjonowania jej bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury krytycznej, osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE oraz ***przekazywanie władzy rządom sprzyjającym*** sprawcom poprzez systematyczną ingerencję w procesy demokratyczne;	2. ***podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest destabilizowanie, dzielenie i osłabianie UE oraz jej państw członkowskich; przypomina,*** że ***ma również na celu*** osłabienie gotowości obronnej UE poprzez zakłócanie funkcjonowania jej bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury krytycznej, osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE oraz ***wzmacnianie sił politycznych sprzyjających*** sprawcom poprzez systematyczną ingerencję w procesy demokratyczne;

Or. en

Poprawka 115

Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest osłabienie gotowości obronnej ***UE*** poprzez zakłócanie funkcjonowania ***jej*** bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury krytycznej, osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE oraz przekazywanie władzy rządom sprzyjającym sprawcom poprzez systematyczną ingerencję w procesy demokratyczne;	2. podkreśla, że głównym celem wojny hybrydowej jest osłabienie gotowości obronnej ***państw członkowskich*** poprzez zakłócanie funkcjonowania ***ich*** bazy przemysłowej sektora obronnego i infrastruktury krytycznej, ***naruszanie bezpieczeństwa i porządku publicznego,*** osłabianie publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE oraz przekazywanie władzy rządom sprzyjającym sprawcom poprzez systematyczną ingerencję w procesy demokratyczne;

Or. es

Poprawka 116
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że głównym celem ***wojny hybrydowej*** jest ***osłabienie gotowości obronnej UE poprzez zakłócanie funkcjonowania jej bazy przemysłowej sektora obronnego*** i ***infrastruktury krytycznej,*** osłabianie ***publicznego i politycznego poparcia dla spraw dotyczących obronności w UE*** oraz ***przekazywanie władzy rządom sprzyjającym sprawcom*** poprzez ***systematyczną ingerencję*** w procesy demokratyczne;	2. podkreśla, że głównym celem ***zagrożeń hybrydowych*** jest ***podważanie bezpieczeństwa*** i ***stabilności UE,*** osłabianie ***jej determinacji do reagowania na zagrożenia zewnętrzne*** oraz ***ograniczanie gotowości obronnej*** poprzez ***wykorzystywanie systemowych słabości demokracji*** w ***celu podważania zaufania do instytucji publicznych, manipulowania procesami decyzyjnymi i systematycznego ingerowania w*** procesy demokratyczne;

Or. en

Poprawka 117
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że wykorzystywanie migracji jako narzędzia nacisku przez Rosję i Białoruś, często powiązane z działalnością sieci przestępczych i przemytników migrantów, poprzez sztuczne i bezprawne ułatwianie nieuregulowanych przepływów migracyjnych w kierunku granic zewnętrznych UE, stanowi jedną z najbardziej przymusowych form wojny hybrydowej; podkreśla, że takie praktyki polegają na wykorzystywaniu osób znajdujących się w trudnej sytuacji, wiążą się z narażaniem życia ludzkiego i podważaniem praw podstawowych oraz mają na celu destabilizację państw członkowskich, wywieranie nacisków politycznych na Unię oraz osłabianie jej bezpieczeństwa i odporności;

Or. en

Poprawka 118
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że w wojnie hybrydowej coraz częściej wykorzystuje się strategiczne zależności w obszarze technologii krytycznych, systemów energetycznych, łańcuchów dostaw, sieci łączności i surowców w celu osłabiania odporności Unii, bezpieczeństwa gospodarczego i swobody działania; apeluje do Komisji i państw

członkowskich o systematyczne uwzględnianie programów ograniczania zależności w planowaniu bezpieczeństwa i obrony;

Or. en

Poprawka 119
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. przypomina, że model koncepcyjny opracowany przez Europejskie Centrum ds. Zwalczania Zagrożeń Hybrydowych zapewnia wspólne ramy analityczne służące wizualizacji i zrozumieniu sposobu, w jaki wrogie podmioty łączą określone narzędzia w różnych domenach w celu prowadzenia działań hybrydowych – obejmujących ingerencję, wywieranie wpływu, operacje/kampanie oraz działania wojenne/wojnę – które mogą rozwijać się w trzech fazach: przygotowanie gruntu, destabilizacja i przymus;

Or. en

Poprawka 120
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że od czasu rozpoczęcia pełnoskalowej inwazji na Ukrainę w 2022 r. Rosja pozostaje najbardziej niebezpiecznym państwowym sprawcą operacji wojny hybrydowej wymierzonych

w państwa członkowskie UE, stosując takie metody jak sabotaż infrastruktury krytycznej, manipulowanie informacjami, przeprowadzanie cyberataków, próby podważania demokracji i procesów wyborczych oraz wywieranie presji na sektor energetyczny;

Or. en

Poprawka 121
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że zagrożenia hybrydowe należy oceniać jako skoordynowane kampanie, a nie jako odosobnione incydenty, oraz apeluje do Komisji, ESDZ i państw członkowskich o wzmocnienie mechanizmów identyfikowania wzorców występujących w różnych sektorach, jurysdykcjach i domenach zagrożeń;

Or. en

Poprawka 122
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. potępia celowe wykorzystywanie przepływów migracyjnych przez wrogie państwa, Rosję i Białoruś, jako formy wojny hybrydowej mającej na celu destabilizację UE, wywieranie presji na regiony przygraniczne oraz podważanie zaufania publicznego do instytucji

demokratycznych;

Or. en

Poprawka 123
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że w dobie rosnącej cyfryzacji sektorów krytycznych, takich jak opieka zdrowotna, finanse i energetyka, głównym elementem kampanii hybrydowych stały się cyberataki, które powodują kaskadowe zakłócenia o potencjalnie poważnych skutkach gospodarczych i społecznych;

Or. en

Poprawka 124
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. podkreśla, że ochrona Unii przed zagrożeniami hybrydowymi wymaga nie tylko gotowości wojskowej, lecz także odpornej bazy przemysłowej i technologicznej zdolnej do zapewnienia ciągłości podstawowej produkcji, funkcjonowania infrastruktury krytycznej i usług podstawowych oraz łańcuchów dostaw związanych z obronnością w okresach kryzysowych;

Or. en

Poprawka 125
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że państwa takie jak Rosja, Chiny, Korea Północna i Iran oraz ich pełnomocnicy opracowały lub opracowują kampanie hybrydowe wymierzone w demokracje europejskie i mające na celu osłabianie interesów Unii za granicą;

Or. en

Poprawka 126
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. z dużym zaniepokojeniem odnotowuje wtargnięcia dronów w kilku państwach europejskich; podkreśla, że coraz częstsze wykorzystywanie dronów przez podmioty państwowe i niepaństwowe stanowi coraz istotniejszy element wojny hybrydowej;

Or. en

Poprawka 127
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 2 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2c. z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że podmioty niepaństwowe – w tym grupy terrorystyczne, sieci przestępczości zorganizowanej, sieci oligarchiczne i kleptokratyczne, prywatne przedsiębiorstwa wojskowe, ruchy ekstremistyczne oraz podmioty świadczące usługi wpływu na zlecenie – mogą również prowadzić lub umożliwiać kampanie hybrydowe wymierzone w demokracje europejskie, kierując się motywacjami ideologicznymi, politycznymi, gospodarczymi, przestępczymi lub związanymi z działaniem jako pełnomocnik;

Or. en

Poprawka 128
Nicolás Pascual de la Parte

Projekt rezolucji
Ustęp 2 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2c. uznaje rosnącą rolę technologii podwójnego zastosowania w przeciwdziałaniu zagrożeniom hybrydowym i podkreśla znaczenie wzmacniania europejskiego ekosystemu innowacji, w tym MŚP oraz przedsiębiorstw typu start-up i scale-up rozwijających zdolności mające zastosowanie zarówno cywilne, jak i obronne;

Or. en

Poprawka 129
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji

Ustęp 2 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2d. zauważa, że przypisanie odpowiedzialności jest szczególnie trudne w kontekście zagrożeń hybrydowych, ponieważ wrogie podmioty celowo projektują swoje działania tak, aby wydawały się rozproszone, były ukryte lub aby można im było w sposób wiarygodny zaprzeczyć, oraz często z wykorzystaniem pełnomocników i działa poniżej progów reakcji; podkreśla, że publiczne przypisanie odpowiedzialności wymaga połączenia dowodów technicznych, ocen wywiadowczych i decyzji politycznych oraz ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia skoordynowanych reakcji i zapewnienia odpowiedzialności sprawców;

Or. en

Poprawka 130
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 2 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2e. podkreśla, że obecnie Rosja stanowi najpoważniejsze zagrożenie dla pokoju i demokratycznych rządów w Europie i jej sąsiedztwie, oraz potępia Federację Rosyjską i jej pełnomocników za ich uporczywe, skoordynowane i długotrwałe kampanie hybrydowe mające na celu zagrażanie bezpieczeństwu, odporności i demokratycznym fundamentom UE, jej państw członkowskich i partnerów oraz ich podważanie, a także osłabianie wsparcia dla Ukrainy i jej zdolności do obrony; z niepokojem zauważa, że rosyjskie operacje hybrydowe są koordynowane w sferach politycznej, gospodarczej, kulturowej,

religijnej i informacyjnej w celu osłabiania instytucji demokratycznych; pogłębiania podziałów społecznych i politycznych oraz wzmacniania sił radykalnych podważających legitymację UE, rządów opowiadających się za UE oraz reputację Europy za granicą; z zadowoleniem przyjmuje opracowanie przez Unię strategicznego podejścia do przeciwdziałania zagrożeniom i kampaniom hybrydowym Federacji Rosyjskiej (EU RESTRICTED), opartego na czterech głównych filarach: orientacji sytuacyjnej, odstraszaniu przez odmowę korzyści (odporność), odstraszaniu przez nakładanie kosztów oraz partnerstwie;

Or. en

Poprawka 131
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 2 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2f. zauważa, że Chiny i podmioty powiązane z państwem wykorzystują narzędzia hybrydowe, w tym inwestycje w infrastrukturę krytyczną i technologie krytyczne, operacje informacyjne, wywieranie presji na społeczności diaspory oraz wykorzystywanie strategicznych zależności, w celu rozszerzania międzynarodowych wpływów Chin, kształtowania opinii publicznej i decyzji politycznych, uzyskiwania przewagi strategicznej, ochrony swoich interesów geopolitycznych oraz osłabiania zdolności reagowania otwartych demokracji;

Or. en

Poprawka 132
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Wymiar fizyczny i kinetyczny

Or. en

Poprawka 133
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 2 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2g. podkreśla potrzebę wzmocnienia przez UE i jej państwa członkowskie zbiorowej odporności i gotowości na zagrożenia hybrydowe we wszystkich tradycyjnych domenach operacyjnych, w tym lądowej, morskiej, powietrznej i kosmicznej, uznając, że wrogie podmioty łączą narzędzia w różnych domenach, aby wykorzystywać słabości, tworzyć niejednoznaczność i wywoływać efekt domina;

Or. en

Poprawka 134
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 2 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2h. ostrzega, że pojedyncze incydenty kinetyczne mogą wywoływać lub być celowo aranżowane jako osłona dla

natychmiastowych, zsynchronizowanych i skoordynowanych działań informacyjnych i kognitywnych, przy czym wrogie podmioty wykorzystują lukę czasową przed wydaniem oficjalnych komunikatów do kształtowania opinii publicznej, siania dezorientacji i podważania zaufania do instytucji w ramach jednej operacji hybrydowej;

Or. en

Poprawka 135
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 2 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2i. apeluje o odpowiednie uwzględnienie tej luki informacyjnej w strategii UE przeciwko zagrożeniom hybrydowym, w szczególności poprzez poprawę koordynacji publiczno-prywatnej w domenie informacyjnej, zwłaszcza w przypadkach ataków na infrastrukturę krytyczną; podkreśla potrzebę wzmocnienia roli władz i organów publicznych, w tym organów ścigania, jako wczesnych i wiarygodnych źródeł informacji dla społeczeństwa, oraz opracowania wcześniej zatwierdzonych scenariuszy reagowania umożliwiających szybszą, skoordynowaną i dokładną komunikację, zanim wrogie narracje zdominują przestrzeń informacyjną;

Or. en

Poprawka 136
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wojna informacyjna ***i*** bezpieczeństwo kognitywne	Wojna informacyjna***,*** bezpieczeństwo kognitywne ***i zagrożenia cyberbezpieczeństwa***

Or. en

Poprawka 137
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że wojna informacyjna jest jednym z podstawowych elementów wojny hybrydowej; wyraża zaniepokojenie rosnącą skalą obcych manipulacji informacjami i ingerencji, czego celem jest podważenie zaufania, polaryzacja społeczeństw ***i*** osłabienie poparcia publicznego dla europejskiego bezpieczeństwa i ***europejskiej*** obrony, w tym wspierania Ukrainy; podkreśla, że narzędzia sztucznej inteligencji, takie jak deepfake, amplifikacja algorytmiczna i zautomatyzowane sieci kont, sprawiają, że takie operacje ***wywierania*** wpływu są szybsze, tańsze i trudniejsze do wykrycia;	3. podkreśla, że wojna informacyjna jest jednym z podstawowych elementów wojny hybrydowej; wyraża zaniepokojenie rosnącą skalą obcych manipulacji informacjami i ingerencji, czego celem jest podważenie zaufania ***do instytucji demokratycznych i mediów,*** polaryzacja społeczeństw ***oraz*** osłabienie poparcia publicznego dla europejskiego bezpieczeństwa i obrony, w tym wspierania Ukrainy; podkreśla, że narzędzia sztucznej inteligencji, takie jak deepfake, amplifikacja algorytmiczna***, boty*** i zautomatyzowane sieci kont, sprawiają, że takie operacje wpływu są szybsze, tańsze i trudniejsze do wykrycia***, a jednocześnie umożliwiają celowe wykorzystywanie reakcji emocjonalnych, błędów poznawczych i polaryzacji społecznej; zwraca uwagę, że kampanie dezinformacyjne wspierane przez państwa są coraz częściej łączone z cyberatakami i innymi działaniami hybrydowymi;***

Or. de

Poprawka 138
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że wojna informacyjna jest jednym z podstawowych elementów wojny hybrydowej; wyraża zaniepokojenie rosnącą skalą obcych manipulacji informacjami i ingerencji, czego celem jest podważenie zaufania, ***polaryzacja społeczeństw*** i osłabienie poparcia publicznego dla europejskiego bezpieczeństwa i europejskiej obrony, w tym wspierania Ukrainy; podkreśla, że narzędzia sztucznej inteligencji, takie jak deepfake, amplifikacja algorytmiczna i zautomatyzowane sieci kont, sprawiają, że takie operacje wywierania wpływu są szybsze, tańsze i trudniejsze do wykrycia;	3. podkreśla, że wojna informacyjna jest jednym z podstawowych elementów wojny hybrydowej; wyraża zaniepokojenie rosnącą skalą obcych manipulacji informacjami i ingerencji, czego celem jest podważenie zaufania ***społecznego, zwiększenie polaryzacji*** i osłabienie poparcia publicznego dla europejskiego bezpieczeństwa i europejskiej obrony, w tym wspierania Ukrainy; podkreśla, że narzędzia sztucznej inteligencji, takie jak deepfake, amplifikacja algorytmiczna i zautomatyzowane sieci kont, sprawiają, że takie operacje wywierania wpływu są szybsze, tańsze i trudniejsze do wykrycia***, co pozwala na osiągnięcie strategicznych efektów przed ich wykryciem lub podjęciem reakcji***;

Or. en

Poprawka 139
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że wojna informacyjna jest jednym z podstawowych elementów wojny hybrydowej; wyraża zaniepokojenie rosnącą skalą obcych manipulacji informacjami i ingerencji, czego celem jest podważenie zaufania, polaryzacja społeczeństw i osłabienie poparcia publicznego dla europejskiego bezpieczeństwa i europejskiej obrony, w tym wspierania Ukrainy; podkreśla, że narzędzia sztucznej inteligencji, takie jak	3. podkreśla, że wojna informacyjna jest jednym z podstawowych elementów wojny hybrydowej; wyraża zaniepokojenie rosnącą skalą obcych manipulacji informacjami i ingerencji, czego celem jest podważenie zaufania ***w instytucjach demokratycznych,*** polaryzacja społeczeństw i osłabienie poparcia publicznego dla europejskiego bezpieczeństwa i europejskiej obrony, w tym wspierania Ukrainy; podkreśla, że

deepfake, amplifikacja algorytmiczna i zautomatyzowane sieci kont, sprawiają, że takie operacje wywierania wpływu są szybsze, tańsze i trudniejsze do wykrycia;	narzędzia sztucznej inteligencji, takie jak deepfake, amplifikacja algorytmiczna i zautomatyzowane sieci kont, sprawiają, że takie operacje wywierania wpływu są szybsze, tańsze i trudniejsze do wykrycia;

Or. en

Poprawka 140
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że wojna informacyjna jest jednym z podstawowych elementów ***wojny hybrydowej***; wyraża zaniepokojenie rosnącą skalą obcych manipulacji informacjami i ingerencji, czego celem jest podważenie zaufania, polaryzacja społeczeństw ***i*** osłabienie poparcia publicznego dla europejskiego bezpieczeństwa i europejskiej obrony, w tym wspierania Ukrainy; ***podkreśla, że narzędzia sztucznej inteligencji, takie jak deepfake, amplifikacja algorytmiczna i zautomatyzowane sieci kont, sprawiają, że takie operacje wywierania wpływu są szybsze, tańsze i trudniejsze do wykrycia;***	3. podkreśla, że wojna informacyjna jest jednym z podstawowych elementów ***zagrożeń hybrydowych w świecie, w którym coraz łatwiej wykorzystywać informacje jako broń***; wyraża zaniepokojenie rosnącą skalą ***wojny poznawczej oraz*** obcych manipulacji informacjami i ingerencji, czego celem jest podważenie zaufania, polaryzacja społeczeństw***, podważanie legitymacji wybranych rządów oraz osłabianie demokratycznego procesu decyzyjnego, a także*** osłabienie poparcia publicznego dla europejskiego bezpieczeństwa i europejskiej obrony, w tym wspierania Ukrainy;

Or. en

Poprawka 141
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, że FIMI należy rozumieć jako skoordynowaną i

zamierzoną działalność prowadzoną przez obce państwa lub podmioty powiązane z państwem, bądź przez pełnomocników działających w ich imieniu, ukierunkowaną na wywieranie wpływu na procesy polityczne, opinię publiczną i dynamikę społeczną w innym państwie, która wykracza daleko poza rozpowszechnianie fałszywych lub wprowadzających w błąd informacji w mediach tradycyjnych lub cyfrowych; podkreśla, że FIMI obejmuje ukryte, zwodnicze i manipulacyjne praktyki służące zniekształcaniu debaty demokratycznej, podważaniu zaufania do instytucji, wywoływaniu podziałów i polaryzowaniu społeczeństw oraz osłabianiu spójności społecznej; wskazuje, że działania w ramach FIMI obejmują wiele obszarów życia społecznego, a także stosowanie strategicznych metod kognitywno-psychologicznych, mających na celu kształtowanie procesów decyzyjnych, percepcji indywidualnej i zbiorowej, formowania tożsamości, norm kulturowych, pamięci historycznej, ram moralnych i systemów przekonań religijnych, przy jednoczesnym wykorzystywaniu infrastruktur technologicznych, ekosystemów medialnych oraz podatności gospodarczych lub politycznych; podkreśla zatem, że FIMI stanowi zagrożenie hybrydowe dla demokratycznego sprawowania rządów, bezpieczeństwa narodowego oraz integralności środowiska informacyjnego, wymagające kompleksowej reakcji obejmującej całe społeczeństwo i cały aparat państwowy;

Or. en

Poprawka 142
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji

Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wyraża zaniepokojenie ciągłymi doniesieniami o zagranicznej ingerencji w wybory europejskie za pośrednictwem cyberataków i dezinformacji wykorzystującej sztuczną inteligencję, wymierzonej nie tylko w kampanie polityczne, ale również w krytyczną infrastrukturę publiczną w okresie poprzedzającym wybory; podkreśla, że zgodnie z czwartym rocznym sprawozdaniem ESDZ dotyczącym zagrożeń FIMI Rosja ingerowała w wybory w Niemczech, Polsce, Rumunii, Mołdawii i Czechach w 2025 r., a Estonia, Łotwa, Szwecja i Dania mogą być narażone na podobne działania przed nadchodzącymi wyborami;

Or. en

Poprawka 143
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, że narzędzia sztucznej inteligencji, takie jak deepfake, amplifikacja algorytmiczna i zautomatyzowane sieci kont, sprawiają, że operacje wywierania wpływu są szybsze, tańsze i trudniejsze do wykrycia; uważa, że reakcja UE na FIMI wykorzystujące sztuczną inteligencję powinna uwzględniać sztuczną inteligencję zarówno jako źródło zagrożeń, jak i kluczową zdolność obronną, poprzez inwestowanie w systemy wykrywania oparte na sztucznej inteligencji, zdolne dorównać szybkości i skali działań przeciwników, oraz poprzez wzmacnianie

współpracy publiczno-prywatnej w zakresie badań, testowania i wdrażania takich narzędzi;

Or. en

Poprawka 144
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, że niektóre państwa trzecie, w szczególności Rosja i Białoruś, instrumentalnie wykorzystują przepływy migracyjne jako element strategii hybrydowych służących wywieraniu presji politycznej i destabilizacji Unii Europejskiej; apeluje o wzmocnienie zdolności Unii w zakresie zapobiegania takim formom przymusu hybrydowego, ich wykrywania i reagowania na nie;

Or. fr

Poprawka 145
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. definiuje bezpieczeństwo kognitywne jako zdolność społeczeństw demokratycznych do zachowania autonomii osądu, świadomej debaty publicznej i zaufania do instytucji demokratycznych w obliczu skoordynowanej manipulacji, przymusowej perswazji i wrogich operacji informacyjnych;

Or. en

Poprawka 146
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. uznaje, że „kontrola refleksyjna" – pojęcie wywodzące się z radzieckiej teorii wojskowej i definiowane jako celowe kształtowanie środowiska decyzyjnego przeciwnika przez przekazywanie starannie skalibrowanych informacji – ma na celu skłonienie adresata do podejmowania wyborów sprzyjających strategicznym celom podmiotu wywierającego wpływ; zauważa z zaniepokojeniem, że Federacja Rosyjska włączyła takie techniki do szerszych hybrydowych operacji wpływu wymierzonych w instytucje demokratyczne, procesy wyborcze oraz kształtowanie polityk; podkreśla, że praktyki te, wykraczające poza konwencjonalną dezinformację, wykorzystują błędy poznawcze, podatności instytucjonalne i narracje kulturowe w celu zniekształcania percepcji, sprzyjania błędnym kalkulacjom oraz oddziaływania na rezultaty bez stosowania jawnego przymusu, a tym samym podważają racjonalne podejmowanie decyzji i sprawowanie rządów w systemie demokratycznym;

Or. en

Poprawka 147
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. podkreśla, że niektóre państwa trzecie i wrogie podmioty mogą wykorzystywać podatności związane z przepływami migracyjnymi z Afryki lub Bliskiego Wschodu jako narzędzie wywierania presji politycznej, gospodarczej lub w dziedzinie bezpieczeństwa na państwa członkowskie; przypomina, że instrumentalne wykorzystywanie przepływów migracyjnych stanowi obecnie uznany instrument wojny hybrydowej;

Or. fr

Poprawka 148
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. podkreśla, że polityka rozszerzenia UE jest poważnie podważana i ostatecznie zagrożona przez skoordynowane kampanie dezinformacyjne; apeluje o ustanowienie specjalnych mechanizmów komunikacji strategicznej dostosowanych do wyzwań geopolitycznych wymierzonych w Bałkany Zachodnie i partnerów na wschodniej flance;

Or. en

Poprawka 149
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. ubolewa nad pogarszającą się współpracą między Stanami Zjednoczonymi a UE w zakresie wymiany informacji wywiadowczych i informacji o zagrożeniach;

Or. en

Poprawka 150
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. podkreśla, że metoda „kontroli refleksyjnej" polega na systematycznym wprowadzaniu dostosowanych bodźców informacyjnych do cyklu decyzyjnego podmiotu będącego celem oddziaływania, aby w sposób subtelny kształtować percepcję, zawężać postrzegany zakres dostępnych opcji oraz z czasem wpływać na wybory w sposób trudny do wykrycia, przypisania odpowiedzialności lub przeciwdziałania za pomocą konwencjonalnych reakcji na FIMI; zauważa, że takie techniki obserwowano w przypadku hybrydowych i kognitywnych działań w zakresie wywierania wpływu informacyjnego wymierzonych w europejskich decydentów i opinię publiczną; podkreśla, że ramy te mogą zniekształcać debaty polityczne, utrwalać samowzmacniające się narracje w instytucjach UE i państwach członkowskich oraz ostatecznie przyczyniać się do skutków politycznych, które niezamierzenie sprzyjają zewnętrznym interesom strategicznym, a nie celom bezpieczeństwa Unii; podkreśla, że opracowanie i stałe finansowanie kompleksowego unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania FIMI –

umożliwiającego systematyczne identyfikowanie naruszeń, dokumentowanie reakcji oraz ocenę ich skuteczności – musi wprost uwzględniać wykrywanie „kontroli refleksyjnej” oraz środki przeciwdziałania w jego architekturze operacyjnej, w celu ochrony integralności procesu decyzyjnego UE i zwiększenia odporności polityki na zaawansowane kognitywne działania w zakresie wywierania wpływu informacyjnego;

Or. en

Poprawka 151
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. przypomina, że organizacje terrorystyczne i sieci ekstremistyczne nadal stanowią trwałe zagrożenie dla bezpieczeństwa Europy; podkreśla, że zagrożenia te mogą być pośrednio wykorzystywane przez konkurencyjne mocarstwa w ramach strategii hybrydowych mających na celu osłabienie spójności społecznej, zwiększenie napięć wewnętrznych lub przeciążenie krajowych zdolności w zakresie bezpieczeństwa;

Or. fr

Poprawka 152
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3d. wzywa Komisję i Radę do umieszczenia Stowarzyszenia Braci Muzułmanów w unijnym wykazie organizacji terrorystycznych w świetle obaw związanych z niektórymi działaniami, powiązanymi z nim sieciami oraz mechanizmami finansowania, które mogą przyczyniać się do szerzenia ideologii ekstremistycznych; wzywa również do przeprowadzenia szczegółowej oceny skutków dla bezpieczeństwa Unii i jej państw członkowskich;

Or. fr

Poprawka 153
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3d. podkreśla znaczenie pogłębiania wiedzy na temat indywidualnej podatności i odporności na manipulację informacjami, w tym wzajemnych zależności między czynnikami endogenicznymi (takimi jak błędy poznawcze, mechanizmy uwagi i reakcje emocjonalne) a czynnikami egzogenicznymi (takimi jak skoordynowana dezinformacja, wzmacnianie algorytmiczne i ukierunkowane operacje wpływu);

Or. en

Poprawka 154
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych;	4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych; ***zachęca Komisję i państwa członkowskie do oceny zaleceń Komisji Specjalnej ds. Europejskiej Tarczy Demokracji i wykorzystania ich w dalszych działaniach; zauważa, że unijny system wczesnego ostrzegania musi być zdolny do reagowania na manipulację informacjami w czasie rzeczywistym i powinien posiadać odpowiedzialność operacyjną;***

Or. en

Poprawka 155
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce	4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce

manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych;	manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych; ***nalega, aby wszelkie środki przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami w pełni respektowały prawa podstawowe, wolność i pluralizm mediów oraz unikały nieuzasadnionych ograniczeń swobód obywatelskich;***

Or. en

Poprawka 156
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych;	4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych; ***podkreśla jednak, że wszelkie środki służące zwalczaniu dezinformacji muszą być w pełni przejrzyste oraz zgodne z wolnością wypowiedzi, wolnością prasy i pluralizmem politycznym;***

Or. fr

Poprawka 157
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych;	4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych; ***apeluje do państw członkowskich o szerszą współpracę i integrację tych działań oraz podkreśla potrzebę wymiany najlepszych praktyk między państwami członkowskimi;***

Or. en

Poprawka 158
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są	4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są

niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych;	niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, ***lepszej koordynacji na wszystkich szczeblach,*** w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych***, szczególnie w okresach wyborczych***;
	Or. en

Poprawka 159
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych;	4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych; ***apeluje o zacieśnienie współpracy z organami ścigania, zapewniające skuteczniejsze egzekwowanie obowiązujących przepisów cyfrowych;***
	Or. en

Poprawka 160
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych;	4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; ***z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy Komisji Europejskiej, Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych i Parlamentu Europejskiego mające na celu zwalczanie FIMI w państwach członkowskich;*** podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych;

Or. en

Poprawka 161
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że ***działania UE w odpowiedzi*** na ***obce manipulacje*** informacjami i ***ingerencje pozostają*** w dużej mierze ***reaktywne*** i ***są***	4. zauważa, że ***reakcja Unii*** na ***kampanie manipulacji*** informacjami i ***ingerencji prowadzone przez podmioty zagraniczne pozostaje*** w dużej mierze

niewystarczające pod względem operacyjnym ***ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym***; podkreśla, że ***obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako*** poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa ***wymagające podejścia operacyjnego,*** w tym ***wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania*** i ***silniejszej ochrony procesów demokratycznych***;

reaktywna i ***niewystarczająco skuteczna*** pod względem operacyjnym; podkreśla, że ***działania te stanowią*** poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa ***państw członkowskich i mogą wymagać współpracy w zakresie wykrywania, analizy i przypisywania odpowiedzialności; przypomina jednak, że wszelkie działania podejmowane*** w tym ***obszarze muszą w pełni respektować wolność myśli i przekonań, wolność wypowiedzi, pluralizm polityczny, wolność prasy oraz prawo do prowadzenia legalnej debaty w państwach członkowskich*** i ***nie mogą być wykorzystywane do ograniczania legalnie wyrażanych poglądów politycznych***;

Or. es

Poprawka 162
Eszter Lakos

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych;	4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, przypisywania odpowiedzialności i reagowania w czasie rzeczywistym; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, z góry określonych możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych; ***apeluje o pełne wdrożenie operacyjne zestawu narzędzi FIMI opracowanego przez ESDZ;***

Or. en

Poprawka 163
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym ze względu na brak stałych zdolności monitorowania, ***przypisywania*** odpowiedzialności ***i*** reagowania ***w czasie rzeczywistym***; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, ***z góry określonych*** możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych;	4. zauważa, że działania UE w odpowiedzi na obce manipulacje informacjami i ingerencje pozostają w dużej mierze reaktywne i są niewystarczające pod względem operacyjnym***, w dużej mierze*** ze względu na brak ***zasobów do wzmocnienia*** stałych zdolności monitorowania, ***umożliwiających szybsze, zbiorowe polityczne przypisywanie*** odpowiedzialności ***oraz proaktywne zdolności*** reagowania; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje należy traktować jako poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wymagające podejścia operacyjnego, w tym wczesnego wykrywania, ***odpowiednich*** możliwości reagowania i silniejszej ochrony procesów demokratycznych;

Or. en

Poprawka 164
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 4 – litera a (nowa)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	a) z niepokojem zauważa rosnącą zbieżność działań i współpracę między reżimami autorytarnymi, w tym Rosją, Chinami, Iranem i Koreą Północną, w zakresie wspierania lub umożliwiania

wrogich działań wpływu podważających bezpieczeństwo Europy i jej odporność demokratyczną; podkreśla, że podmioty te, mimo stosowania różnych metod, przyczyniają się do tworzenia wspólnego ekosystemu obcych manipulacji informacjami i ingerencji, cyberoperacji, obchodzenia sankcji oraz wspierania rosyjskich działań wojennych; podkreśla, że UE musi przyjąć kompleksowe podejście do zagrożeń hybrydowych, obejmujące nie tylko działania Rosji i Białorusi, ale także rosnącą strategiczną rolę Chin, Iranu i Korei Północnej w umożliwianiu i wzmacnianiu wrogich działań wymierzonych w europejskie interesy i bezpieczeństwo;

Or. en

Poprawka 165
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. potępia wykorzystywanie platform internetowych przez wrogie podmioty do prowadzenia działań hybrydowych i zachęca do pełnego wykorzystywania odpowiednich instrumentów Unii w celu przeciwdziałania takim działaniom; apeluje do platform internetowych o zacieśnienie współpracy z UE i państwami członkowskimi, w tym poprzez wykrywanie i zakłócanie ukrytych oraz skoordynowanych operacji prowadzonych za pośrednictwem ich usług; podkreśla jednak, że działania platform same w sobie nie mogą zapewnić odpowiedzialności prawnej ani odstraszyć od przyszłych operacji, zwłaszcza że dobrze finansowani sprawcy FIMI wspierani przez państwa mogą szybko odbudowywać swoje struktury po ich

usunięciu; apeluje zatem do państw członkowskich o uzupełnianie działań platform poprzez działania organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości wymierzone w źródła działań w zakresie wywierania wpływu informacyjnego; zauważa znaczenie rozróżniania między jawnym wywieraniem wpływu, które wymaga przejrzystości, a działaniami zwodniczymi, takimi jak ukrywanie tożsamości, skoordynowane nieautentyczne sieci lub sztuczne wzmacnianie przekazu;

Or. en

Poprawka 166
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. usilnie zachęca instytucje UE i państwa członkowskie do publicznego przypisywania odpowiedzialności za ofensywne incydenty cybernetyczne i FIMI wymierzone w Unię oraz jej instytucje i organy oraz do ich publicznego piętnowania; uważa, że zaniechanie takiego działania stanowi zmarnowaną szansę na poinformowanie szerszej opinii publicznej o skali i trwałości cyberzagrożeń i zagrożeń związanych z FIMI, z którymi mierzy się UE; ponadto uważa, że Unia powinna nakładać koszty na sprawców takich złośliwych operacji, między innymi poprzez bardziej aktywne stosowanie ceł sektorowych po kradzieży własności intelektualnej europejskich przedsiębiorstw oraz poprzez powiązanie kwalifikowalności w ramach unijnych systemów zamówień publicznych z przypisaniem odpowiedzialności za ofensywne cyberoperacje prowadzone

przez zagraniczne mocarstwa przeciwko UE, zgodnie z aktem wykonawczym określającym kryteria kwalifikacji wstępnej i udzielania zamówień w ramach NZIA;

Or. en

Poprawka 167
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że FIMI wykracza poza tradycyjne media i obejmuje również obszary edukacji, kultury i religii; podkreśla strategiczne wykorzystywanie instytucji religijnych i sieci wyznaniowych, w tym instrumentalizację Rosyjskiego Kościoła Prawosławnego przez Kreml, do budowania autorytetu moralnego, rozpowszechniania narracji sponsorowanych przez państwo oraz stopniowego osłabiania odporności społecznej i spójności demokratycznej; apeluje do ESDZ o utworzenie specjalnej grupy zadaniowej ds. dyplomacji wyznaniowej i wiedzy o religiach, umożliwiającej Unii lepsze zrozumienie roli religii w stosunkach międzynarodowych, wykrywanie działań w zakresie wywierania wpływu informacyjnego przez kanały religijne i im przeciwdziałanie, identyfikowanie nowych zagrożeń hybrydowych oraz wzmacnianie ochrony wartości demokratycznych;

Or. en

Poprawka 168
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. apeluje o skuteczniejsze egzekwowanie obowiązujących przepisów unijnych dotyczących platform cyfrowych, w szczególności w odniesieniu do przejrzystości systemów rekomendacji, reklamy politycznej, skoordynowanych nieautentycznych działań oraz szybkiego rozpowszechniania zmanipulowanych lub wygenerowanych przez sztuczną inteligencję treści powiązanych z wrogą ingerencją zagraniczną;

Or. en

Poprawka 169
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. apeluje do Komisji o opracowanie, w ramach aktu o usługach cyfrowych, obowiązkowych metod oceny ryzyka w zakresie systemów amplifikacji algorytmicznej, w szczególności jeżeli chodzi o wzmacnianie skoordynowanych kampanii manipulacyjnych, media syntetyczne i zagraniczne działania w zakresie wywierania wpływu informacyjnego;

Or. en

Poprawka 170
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. apeluje do Komisji i ESDZ o ustanowienie stałego mechanizmu wyprzedzającej komunikacji strategicznej i publicznego ostrzegania, zdolnego do identyfikowania i ujawniania wrogich działań w zakresie wywierania wpływu informacyjnego, zanim będą one miały znaczący wpływ społeczny;

Or. en

Poprawka 171
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. z zadowoleniem przyjmuje działania ESDZ w zakresie monitorowania kampanii FIMI, ich wykrywania i reagowania na nie, a także koordynowania współpracy z partnerami międzynarodowymi w tym obszarze; podkreśla znaczenie systemu wczesnego ostrzegania dla wzmacniania skoordynowanych i wspólnych reakcji na dezinformację; podkreśla, że oba te instrumenty stanowią cenne przykłady tego, w jaki sposób instytucje UE mogą pełnić rolę koordynatorów między państwami członkowskimi w obszarach należących do kompetencji krajowych, w których koordynacja europejska przynosi wyraźną wartość dodaną, zwłaszcza w dziedzinie bezpieczeństwa; apeluje o dalsze wzmacnianie mechanizmów UE w celu zapewnienia szybkiego reagowania, dalszego rozwijania ram koordynacji i usprawniania działań reakcyjnych;

Or. en

Poprawka 172
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. podkreśla potrzebę rozwijania europejskich zdolności technologicznych w zakresie wykrywania, analizy i przypisywania odpowiedzialności za zagraniczną manipulację informacjami i ingerencję, w tym narzędzi wykorzystujących sztuczną inteligencję, bezpiecznych mechanizmów wymiany danych i interoperacyjnych systemów wczesnego ostrzegania między państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 173
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. podkreśla znaczenie wzmacniania odporności społeczeństwa na FIMI, między innymi poprzez działania służące budowaniu dobrze poinformowanej i krytycznie myślącej opinii publicznej, poprawę umiejętności korzystania z mediów i umiejętności cyfrowych, wspieranie niezależnych mediów oraz promowanie inicjatyw na rzecz weryfikacji informacji, takich jak Europejskie Obserwatorium Mediów Cyfrowych (EDMO), przy pełnym poszanowaniu praw człowieka i podstawowych wolności; apeluje o silniejszą współpracę z podmiotami

	medialnymi i audiowizualnymi w zakresie wykrywania, przypisywania odpowiedzialności za i reagowania na kampanie FIMI;

Or. en

Poprawka 174
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 175
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo ***oraz do priorytetowego traktowania*** odporności i gotowości***, jak podkreślono*** w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną;	5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo***, uznając, że współczesne zagrożenia coraz częściej są wymierzone nie tylko w zdolności wojskowe, ale także w infrastrukturę cywilną, instytucje demokratyczne, systemy gospodarcze i spójność społeczną; zdecydowanie popiera***

liczne wartościowe zalecenia dotyczące odporności i gotowości ***przedstawione*** w sprawozdaniu Niinistö***, które prezentuje kompleksowe i całościowe podejście do przygotowania i gotowości obejmujące wszystkie aspekty cywilne i wojskowe***; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną ***poprzez wzmacnianie integralności, przejrzystości i bezpieczeństwa procesów oraz instytucji demokratycznych, w tym systemów wyborczych, partii politycznych, niezależnych mediów, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i administracji publicznej***;

Or. en

Poprawka 176
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną;	5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; ***nalega, aby takie podejście zapewniało aktywne włączenie społeczeństwa obywatelskiego, związków zawodowych i społeczności lokalnych, gwarantując, że budowanie odporności nie będzie w nieproporcjonalny sposób obciążało najbardziej wrażliwych grup społecznych;*** wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną ***poprzez szczególne uwzględnianie słabości instytucji publicznych oraz wzmacnianie społeczności lokalnych na granicach zewnętrznych UE wobec wrogich działań***

psychologicznych;

Or. en

Poprawka 177
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ***podejścia obejmującego*** całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną;	5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia ***modeli odporności obejmujących*** całą administrację rządową i całe społeczeństwo***, w tym gotowość cywilną, systemy rezerw, współpracę publiczno-prywatną*** oraz ***mechanizmy zapewniające ciągłość funkcjonowania rządu, oraz*** do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do ***dalszego*** inwestowania w odporność demokratyczną; ***podkreśla znaczenie silnego i odpornego krajobrazu medialnego; podkreśla znaczenie jasnej komunikacji publicznej i wymiany informacji ze strony rządów w przypadku wprowadzania środków nadzwyczajnych w celu utrzymania zaufania do instytucji publicznych;***

Or. en

Poprawka 178
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą	5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą

administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną;	administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną ***oraz zdolności do wykrywania dezinformacji i przeciwdziałania jej; podkreśla ponadto, że UE i jej państwa członkowskie powinny, obok środków o charakterze obronnym, rozwijać również zdolności w zakresie komunikacji strategicznej i przeciwdziałania dezinformacji, aby skuteczniej przeciwdziałać skoordynowanym obcym manipulacjom informacjami oraz kampaniom dezinformacyjnym;***
	Or. de

Poprawka 179
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną;	5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną ***poprzez edukację obywatelską, umiejętność korzystania z mediów i komunikację strategiczną, aby zwiększać świadomość społeczną, wyjaśniać skutki prawne działań hybrydowych, wzmacniać odporność społeczną dzięki zwiększaniu zdolności do wykrywania, identyfikowania i ujawniania działań FIMI oraz wzmacniać społeczne poparcie i legitymację***

demokratyczną dla unijnej polityki bezpieczeństwa i obrony;

Or. en

Poprawka 180
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną;	5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną; ***z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście utworzenie Europejskiego Ośrodka Odporności Demokratycznej; zauważa w szczególności, że gotowość ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia stabilności demokratycznej, i w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje propozycję aktu w sprawie sieci cyfrowych, w którym należy zagwarantować zasadę „zobowiązania do transmisji”;***

Or. en

Poprawka 181
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą	5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą

administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną;	administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną; ***podkreśla w tym kontekście znaczenie wzmacniania odporności demokratycznej oraz świadomości obywateli w zakresie zagranicznej manipulacji informacjami i ingerencji, w szczególności wśród młodzieży, jako długoterminowych instrumentów ograniczania skuteczności wrogiej manipulacji informacjami;***

Or. en

Poprawka 182
Eszter Lakos

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną;	5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną; ***z zadowoleniem przyjmuje utworzenie Europejskiego Ośrodka Odporności Demokratycznej i apeluje o właściwe określenie jego zadań w celu uniknięcia dublowania istniejących inicjatyw;***

Or. en

Poprawka 183
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną;	5. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną; ***podkreśla, że środki służące budowaniu odporności powinny obejmować ochronę tożsamości narodowej, instytucji demokratycznych i wolności słowa;***

Or. en

Poprawka 184
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że europejska opinia publiczna stanowi główny cel rosyjskich operacji hybrydowych oraz że dziesięciolecia pokoju stworzyły warunki strategicznego samozadowolenia, które działania w zakresie wywierania wpływu informacyjnego prowadzone przez przeciwników mają wykorzystywać i pogłębiać; uważa, że rządy i instytucje UE ponoszą wspólną odpowiedzialność za budowanie społecznego zrozumienia charakteru i bliskości zagrożenia hybrydowego oraz że brak takich działań stwarza warunki polityczne, w których odstraszanie jest osłabiane od wewnątrz; apeluje do państw członkowskich o opracowanie trwałych strategii

komunikacji publicznej dotyczących gotowości obronnej jako integralnego elementu krajowych ram odporności;

Or. en

Poprawka 185
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla zbieżność między FIMI a cyberbezpieczeństwem, zauważając, że cyberataki często występują na wczesnych etapach kampanii FIMI, między innymi na potrzeby tworzenia treści, przygotowywania infrastruktury i przejmowania kont; podkreśla, że analiza cyberbezpieczeństwa jest często niezbędna do przypisania odpowiedzialności i ujawnienia infrastruktury technicznej stojącej za kampaniami manipulacji informacjami; apeluje zatem o systematyczne powiązanie mechanizmów przeciwdziałania FIMI ze zdolnościami cyberbezpieczeństwa w celu wykrywania, przypisywania odpowiedzialności za i zakłócania skoordynowanej infrastruktury manipulacyjnej na wczesnym etapie;

Or. en

Poprawka 186
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zdecydowanie potępia cyniczne

wykorzystywanie migrantów jako narzędzia wywierania presji politycznej przez państwa trzecie lub zorganizowane sieci; wzywa państwa członkowskie do wzmocnienia skutecznej kontroli swoich granic, zacieśnienia współpracy między służbami policji, wywiadu, celnymi i straży granicznej oraz zwiększenia zdolności do wykrywania skoordynowanych działań mających na celu wywoływanie kryzysów migracyjnych;

Or. fr

Poprawka 187
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. apeluje do państw członkowskich o identyfikowanie i monitorowanie mediów, platform internetowych i sieci informacyjnych finansowanych lub wspieranych przez wrogie reżimy państw trzecich, takie jak Rosja, Iran lub Wenezuela, które są wykorzystywane do szerzenia zagranicznej ingerencji i manipulacji informacjami lub narracji mających na celu podważanie instytucji demokratycznych i spójności społecznej UE;

Or. en

Poprawka 188
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

5a. wyraża zaniepokojenie nieuprawnioną ingerencją niektórych rządów oraz samej Komisji w wolność wypowiedzi, w szczególności w mediach społecznościowych, uzasadnianą bezpodstawnie walką z dezinformacją; podkreśla, że stanowi to niedopuszczalną sprzeczność;

Or. es

Poprawka 189
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. zwraca uwagę na utrwalenie się pozycji cyberprzestrzeni jako piątej domeny wojskowej i centralnego czynnika umożliwiającego prowadzenie działań hybrydowych, pozwalającego wrogim podmiotom działać w sposób ciągły, niejednoznaczny i poniżej progu konfliktu zbrojnego; podkreśla, że rosnąca zależność platform wojskowych, infrastruktury krytycznej oraz systemów dowodzenia, kontroli, łączności i wywiadu od technologii cyfrowych sprawia, że cyberbezpieczeństwo jest niezbędne dla zachowania swobody działania, przewagi operacyjnej i odporności we wszystkich domenach; podkreśla zatem potrzebę posiadania suwerennych zdolności w zakresie cyberbezpieczeństwa w obszarze wykrywania, reagowania i działań wywiadowczych, w tym zdolności ofensywnych służących neutralizowaniu zagrożeń i utrzymaniu wiarygodnego odstraszania;

Or. en

Poprawka 190
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. apeluje do Komisji, wysokiej przedstawicielki i państw członkowskich o konsekwentne i skoordynowane wykorzystywanie zestawu narzędzi FIMI oraz stosowanie planu działań odstraszających w zakresie FIMI, w tym poprzez skoordynowane przypisywanie odpowiedzialności oraz, w stosownych przypadkach, stosowanie środków ograniczających, wymierzonych nie tylko w pojedyncze incydenty, lecz także w przepływy finansowe, infrastrukturę techniczną oraz sieci pośredników i pełnomocników podtrzymujące operacje FIMI;

Or. en

Poprawka 191
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cyberbezpieczeństwo

Or. en

Poprawka 192
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. zauważa, że Komórka UE ds. Syntezy Informacji o Zagrożeniach Hybrydowych działająca w ramach pojedynczej komórki analiz wywiadowczych (SIAC) pozostaje centralnym organem UE posiadającym wyjątkowe kompetencje w zakresie analizy zagrożeń hybrydowych opartej na wszystkich dostępnych źródłach i zapewniającym orientację sytuacyjną opartą na danych wywiadowczych; ponownie podkreśla, że SIAC jest jedyną bramą dla informacji wywiadowczych w UE, oraz wskazuje na jego szczególny status w architekturze bezpieczeństwa Unii; popiera analizę trendów hybrydowych jako kluczowe narzędzie służące identyfikowaniu nowych zagrożeń hybrydowych, wykrywaniu wzorców i słabości oraz zapewnieniu jej właściwego udziału w procesach kształtowania polityki; popiera ponadto systematyczne wykorzystywanie mechanizmu śledzenia incydentów hybrydowych w celu wzmocnienia skoordynowanego monitorowania, oceny i wczesnego ostrzegania w odniesieniu do incydentów hybrydowych wpływających na Unię i jej państwa członkowskie;

Or. en

Poprawka 193
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. ostrzega, że hybrydowe działania cybernetyczne coraz bardziej zacierają granice między cyberprzestępczością, haktywizmem a operacjami wspieranymi przez państwa, między innymi przez

cyberataki o ograniczonym wpływie wykorzystywane do zdobywania rozgłosu, wzmacniania poczucia zagrożenia i wspierania operacji informacyjnych; wyraża zaniepokojenie wzrostem zjawiska „fejktywizmu", w ramach którego podmioty wspierane przez państwa wykorzystują tożsamości haktywistów do ukrywania odpowiedzialności i powiązania działań cybernetycznych z wydarzeniami geopolitycznymi, wyborami lub operacjami kinetycznymi;

Or. en

Poprawka 194
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5d. ostrzega, że rozwój internetu rzeczy zwiększa ryzyko wywoływania przez cyberataki skutków fizycznych, ponieważ coraz więcej połączonych systemów jest integrowanych z infrastrukturą krytyczną i usługami podstawowymi; podkreśla, że wdrażaniu internetu rzeczy musi zatem towarzyszyć zaostrzenie wymogów cyberbezpieczeństwa, wykrywania podatności, zdolności reagowania na incydenty oraz obowiązków w zakresie bezpieczeństwa już na etapie projektowania, tak aby urządzenia połączone nie stawały się punktami wejścia dla operacji hybrydowych wywołujących skutki w świecie rzeczywistym;

Or. en

Poprawka 195
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5e. apeluje do UE o wyciągnięcie wniosków z istniejących mechanizmów w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, takich jak plan na rzecz cyberbezpieczeństwa na potrzeby koordynacji kryzysowej, EU CyCLONe na potrzeby współpracy operacyjnej, sieć CSIRT i CERT-UE na potrzeby technicznej wymiany informacji, transgraniczne centra SOC na potrzeby wczesnego wykrywania oraz wspólna jednostka ds. cyberprzestrzeni na potrzeby koordynacji wielu podmiotów, z myślą o opracowaniu bardziej zintegrowanej architektury koordynacji w zakresie zagrożeń hybrydowych, łączącej wczesne ostrzeganie, międzysektorową orientację sytuacyjną, szybką wymianę informacji i skoordynowane reagowanie;

Or. en

Poprawka 196
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5f. podkreśla, że wykrywanie stanowi kluczową zdolność cyberbezpieczeństwa służącą identyfikowaniu sygnałów złośliwej działalności w ogromnych ilościach interakcji cyfrowych; zauważa, że sieci SOC (centra monitorowania bezpieczeństwa), CSIRT (zespoły reagowania na incydenty bezpieczeństwa komputerowego) oraz systemy wymiany informacji są zasadniczymi elementami wykrywania i wczesnego ostrzegania; zachęca do identyfikowania krajowych

najlepszych praktyk, które mogłyby zostać rozszerzone na szczebel europejski, oraz do opracowywania projektów wspieranych przez UE służących wzmacnianiu i wzajemnemu łączeniu tych sieci; podkreśla, że inicjatywy te pokazują, w jaki sposób Unia i jej państwa członkowskie mogą przejść od czysto instytucjonalnej logiki, w której każdy podmiot wykrywa zagrożenia w izolacji, do rozproszonego, skoordynowanego i opartego na współpracy modelu wykrywania, integrującego administrację publiczną, dostawców, sektor prywatny i źródła wywiadowcze w celu wzmocnienia wspólnej orientacji sytuacyjnej i zbiorowej cyberodporności na zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 197
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5g. przyjmuje do wiadomości projekt PESCO „Centrum koordynacji działań w zakresie cyberprzestrzeni i informacji" (CIDCC) oraz z zadowoleniem przyjmuje propozycję utworzenia Unijnego Centrum Koordynacji UE ds. Cyberobrony (EUCDCC) w celu dalszego wzmacniania zdolności UE i państw członkowskich w cyberprzestrzeni jako piątej domenie działań operacyjnych; uważa, że dobrze rozwinięta i wspólna orientacja sytuacyjna w cyberprzestrzeni stanowi warunek wstępny wspólnego rozumienia zagrożeń i skutecznej reakcji;

Or. en

Poprawka 198
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5h. ostrzega, że pełna ochrona cybernetyczna nie istnieje oraz że w kontekście zagrożeń hybrydowych i trwałej wrogiej aktywności konieczna jest zmiana sposobu myślenia na rzecz cyberodporności rozumianej jako zdolność do ograniczania szkód, przeciwstawiania się zagrożeniom, reagowania i odzyskiwania sprawności po incydentach cybernetycznych; podkreśla, że europejska cyberodporność musi być rozwijana poprzez częste, realistyczne i kompleksowe ćwiczenia w cyberprzestrzeni dotyczące potencjalnych incydentów; podkreśla, że cyberodporność dotyczy nie tylko systemów, ale także ochrony danych, które są zarówno celem, jak i czynnikiem umożliwiającym prowadzenie działań hybrydowych; podkreśla ponadto potrzebę wzmacniania cyberodporności w całej europejskiej gospodarce, w tym wśród MŚP i dostawców podstawowych usług cyfrowych;

Or. en

Poprawka 199
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5i. apeluje o większą harmonizację obowiązków zgłaszania incydentów oraz kluczowych pojęć prawnych w unijnych ramach cyberbezpieczeństwa i odporności,

aby ograniczyć rozdrobnienie, poprawić interoperacyjność i zapewnić, aby szybkie przywracanie podstawowych usług pozostało centralnym priorytetem w scenariuszach kryzysów hybrydowych;

Or. en

Poprawka 200
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5j. uznaje rezerwę cyberbezpieczeństwa UE zarządzaną przez ENISA na podstawie aktu w sprawie cybersolidarności za strategiczną unijną zdolność szybkiego reagowania na cyberincydenty; apeluje o dostosowanie jej finansowania do potrzeb operacyjnych i podkreśla, że jej pierwsze uruchomienie w Mołdawii stanowi ważny krok w kierunku wzmacniania operacyjnej cyberodporności Unii i wsparcia dla krajów partnerskich; apeluje do organów państw członkowskich odpowiedzialnych za cyberbezpieczeństwo o budowanie zaufania i ustrukturyzowanej współpracy z zaufanymi dostawcami uczestniczącymi w rezerwie cyberbezpieczeństwa UE, aby w pełni wykorzystywać dostępne zdolności reagowania na incydenty w przypadku materializacji zagrożeń hybrydowych poprzez znaczące cyberincydenty lub cyberincydenty na dużą skalę;

Or. en

Poprawka 201
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji

Ustęp 5 k (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5k. ponownie podkreśla znaczenie pełnego wykorzystywania zestawu narzędzi dla dyplomacji cyfrowej w celu zapobiegania zagrożeniom cyberbezpieczeństwa i złośliwym działaniom w cyberprzestrzeni, odstraszania od nich oraz reagowania na nie; przypomina, że cyberbezpieczeństwo jest obecnie kluczowym czynnikiem siły, stabilności, zaufania i globalnego przywództwa; przyjmuje do wiadomości uruchomienie w marcu 2026 r. pierwszego stałego globalnego mechanizmu ONZ ds. cyberbezpieczeństwa i uważa, że Unia powinna koncentrować swoje działania na obszarach objętych konsensusem ONZ i przynoszących wyraźną europejską wartość dodaną, przy jednoczesnym dalszym wzmacnianiu europejskiej dyplomacji cybernetycznej;

Or. en

Poprawka 202
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 l (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5l. podkreśla, że europejska suwerenność technologiczna stanowi kluczowy element odporności na zagrożenia hybrydowe, ponieważ wrogie podmioty wykorzystują strategiczne zależności, słabości łańcuchów dostaw, zagraniczną kontrolę nad technologiami krytycznymi oraz brak kontroli nad infrastrukturą danych do budowania wpływów, umożliwiania ingerencji i osłabiania zdolności Unii do reagowania;

podkreśla w tym kontekście obecne i potencjalne przyszłe złośliwe wykorzystanie technologii krytycznych i nowych technologii, w tym sztucznej inteligencji, technologii kwantowych i technologii rozproszonego rejestru, na potrzeby kampanii hybrydowych, przy jednoczesnym uznaniu, że technologie te stwarzają również możliwości przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym i ich ograniczania, między innymi poprzez wczesne wykrywanie i analizę; zauważa, że suwerenność technologiczna w obszarze obronności i bezpieczeństwa musi przekładać się na konkretne zdolności operacyjne;

Or. en

Poprawka 203
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Suwerenność technologiczna

Or. en

Poprawka 204
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 m (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5m. przypomina, że UE pozostaje strukturalnie zależna od dostawców spoza UE w odniesieniu do ponad 80 % swoich produktów cyfrowych, usług, infrastruktury i własności intelektualnej, w kontekście geopolitycznym, w którym

łańcuchy dostaw są coraz częściej wykorzystywane jako narzędzie nacisku, a nadmierne zależności w sektorach krytycznych stają się strategicznym obciążeniem; podkreśla w szczególności zależność Europy od amerykańskiego oprogramowania i usług chmurowych oraz chińskiego sprzętu i komponentów; podkreśla, że europejską suwerenność technologiczną należy rozumieć jako stopniową strategię ograniczania krytycznych zależności, dywersyfikacji łańcuchów dostaw, wspierania badań, transferu wiedzy i współpracy przemysłowej oraz wzmacniania zdolności Europy do opracowywania, kontrolowania i skalowania technologii krytycznych przy jednoczesnym kontynuowaniu współpracy z partnerami o podobnych wartościach;

Or. en

Poprawka 205
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 n (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5n. podkreśla, że suwerenność technologiczna w obszarze technologii krytycznych i powstających technologii – w tym sztucznej inteligencji, półprzewodników, technologii kwantowych, chmury obliczeniowej, cyberbezpieczeństwa, przestrzeni kosmicznej i systemów autonomicznych – jest coraz ściślej związana z gotowością obronną i odpornością na zagrożenia hybrydowe; podkreśla, że zdolność Europy do wykrywania kampanii hybrydowych, przeciwstawiania się im i reagowania na nie zależy od jej zdolności do opracowywania, zabezpieczania i skalowania tych technologii w ramach

odpornej europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej (EITB); apeluje zatem o zdecydowane, wystarczające i spójne inwestycje UE we wszystkich odpowiednich instrumentach finansowych Unii, zapewniające zgodność finansowania tych strategicznych technologii z europejskimi celami w zakresie bezpieczeństwa, obronności, przemysłu i odporności;

Or. en

Poprawka 206
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 o (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5o. ostrzega, że sztuczna inteligencja jest nie tylko narzędziem wykorzystywanym w hybrydowych działaniach cybernetycznych, ale także technologią krytyczną, która sama może stać się celem ataków, manipulacji lub przejęcia przez wprowadzanie promptów, zatruwanie danych treningowych i ataki na łańcuch dostaw; podkreśla, że wobec rosnącego wykorzystania komercyjnych i podwójnego zastosowania systemów sztucznej inteligencji w kontekstach cywilnych, bezpieczeństwa i obrony UE musi wypracować jasne stanowisko w sprawie cyberbezpieczeństwa, odporności i zarządzania sztuczną inteligencją podwójnego zastosowania, obejmujące zabezpieczenia integralności modeli, zaufane łańcuchy dostaw i nadzór na styku zastosowań cywilnych, obronnych i związanych z bezpieczeństwem narodowym;

Or. en

Poprawka 207
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 p (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5p. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący pakietu na rzecz europejskiej suwerenności technologicznej, który bezpośrednio odnosi się do szeregu obszarów istotnych z punktu widzenia zagrożeń hybrydowych, w tym ingerencji zagranicznej, wykorzystywania zależności jako narzędzia nacisku, zależności strategicznych, cyberbezpieczeństwa, odporności, infrastruktury krytycznej, odporności łańcuchów dostaw, zagranicznego dostępu jurysdykcyjnego do danych i nadzoru oraz zagrożeń dla porządku publicznego;

Or. en

Poprawka 208
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 q (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5q. podkreśla potrzebę dalszego wzmacniania ochrony infrastruktury krytycznej UE oraz zwiększania jej odporności na zagrożenia hybrydowe; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia skutecznego wdrażania odpowiednich aktów prawnych Unii, w szczególności dyrektywy w sprawie bezpieczeństwa sieci i informacji (NIS 2) oraz dyrektywy w sprawie odporności podmiotów krytycznych (CER); odnotowuje bieżące inicjatywy, w tym strategię na rzecz unii gotowości,

europejską strategię bezpieczeństwa wewnętrznego (ProtectEU) i plan działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli, które mogłyby w większym stopniu przyczyniać się do zwiększania odporności państw członkowskich na zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 209
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Wojna gospodarcza – strategiczne wykorzystywanie instrumentów gospodarczych jako narzędzi zagrożeń hybrydowych

Or. en

Poprawka 210
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	podkreśla, że wrogie państwa coraz częściej wykorzystują instrumenty gospodarcze do wywierania wpływu politycznego, w szczególności poprzez strategiczne przejęcia kluczowych europejskich aktywów w sektorach technologii, transportu i obronności; zauważa, że przenikanie do krajowych systemów finansowych poprzez nielegalne przepływy kapitałowe, spółki fasadowe i inwestycje wspierane przez państwa służy korumpowaniu lokalnych procesów

politycznych i osłabianiu europejskiej autonomii strategicznej; podkreśla pilną potrzebę wzmocnienia unijnych mechanizmów kontroli bezpośrednich inwestycji zagranicznych (BIZ) w celu kompleksowej identyfikacji i blokowania inwestycji stanowiących element szerszej wrogiej kampanii hybrydowej;

Or. en

Poprawka 211
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 5 r (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5r. apeluje o wzmocnienie unijnych ram certyfikacji technicznej, normalizacji i weryfikacji dla krytycznych technologii cyfrowych i łańcuchów dostaw, z wykorzystaniem wiedzy specjalistycznej ENISA i Europejskiego Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa (ECCC); podkreśla potrzebę przeznaczenia specjalnych środków finansowych na wsparcie europejskich przedsiębiorstw we wdrażaniu ram audytu i certyfikacji cyberbezpieczeństwa, przy jednoczesnym ograniczaniu nadmiernych obciążeń administracyjnych i zapewnieniu państwom członkowskim odpowiedniej elastyczności w odniesieniu do nieistotnych części łańcucha dostaw;

Or. en

Poprawka 212
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	podkreśla, że Federacja Rosyjska systematycznie włączyła przymus gospodarczy do swojej doktryny wojny hybrydowej, wykorzystując dostawy energii jako narzędzie nacisku, wprowadzając nagłe embarga handlowe oraz blokując kluczowe morskie szlaki handlowe w celu osiągania celów politycznych; z niepokojem zauważa, że działania te są celowo projektowane tak, aby wywoływać niestabilność rynków, napędzać inflację i wykorzystywać słabości społeczno-gospodarcze w Unii Europejskiej i jej sąsiedztwie w celu rozbijania jedności Zachodu; usilnie zachęca Komisję Europejską i państwa członkowskie do trwałego wyeliminowania zależności od rosyjskich surowców, wzmocnienia europejskich mechanizmów solidarności energetycznej przeciwko wstrząsom gospodarczym wywoływanym przez Kreml oraz całkowitego zerwania pozostałych relacji handlowych z Federacją Rosyjską; ponadto apeluje o całkowite zamknięcie wszystkich lądowych i morskich szlaków tranzytowych przebiegających przez terytorium Rosji, ze szczególnym uwzględnieniem zaprzestania korzystania z Korytarza Północnego, aby całkowicie odizolować gospodarkę agresora i wyeliminować strategiczną podatność na zagrożenia dla łańcucha dostaw wykorzystywaną przez Moskwę;

Or. en

Poprawka 213
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*

6. potępia ataki w ramach wojny hybrydowej wymierzone w infrastrukturę krytyczną UE; z zadowoleniem przyjmuje skupienie się na ochronie i odporności infrastruktury na potrzeby mobilności wojskowej we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie mobilności wojskowej (COM(2025)0847); wzywa państwa członkowskie do podjęcia ***odpowiednich działań*** w celu ochrony ***tej infrastruktury***;	6. potępia ataki w ramach wojny hybrydowej wymierzone w infrastrukturę krytyczną UE ***– w szczególności infrastrukturę energetyczną i transportową powiązaną z cywilną infrastrukturą energetyczną, mobilnością wojskową, w tym węzłami logistycznymi, oraz infrastrukturę łączności – która stanowi kluczowy element umożliwiający zbiorową obronę i odporność Unii***; z zadowoleniem przyjmuje skupienie się na ochronie i odporności infrastruktury ***energetycznej i*** na potrzeby mobilności wojskowej we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie mobilności wojskowej (COM(2025)0847) ***oraz we wniosku Komisji w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (COM(2025)1006)***; wzywa ***Komisję Europejską i*** państwa członkowskie do podjęcia ***wszelkich niezbędnych środków*** w celu ***zapewnienia jego*** ochrony;

Or. en

Poprawka 214
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. potępia ataki w ramach wojny hybrydowej wymierzone w infrastrukturę krytyczną UE; z zadowoleniem przyjmuje skupienie się na ochronie i odporności infrastruktury na potrzeby mobilności wojskowej we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie mobilności wojskowej (COM(2025)0847); wzywa państwa członkowskie do podjęcia odpowiednich działań w celu ochrony tej infrastruktury;	6. potępia ataki w ramach wojny hybrydowej wymierzone w infrastrukturę krytyczną UE; ***przypomina, że skuteczna ochrona granic zewnętrznych Unii stanowi również zasadniczy element zapewnienia bezpieczeństwa, suwerenności i integralności terytorialnej państw członkowskich w obliczu zagrożeń hybrydowych;*** z zadowoleniem przyjmuje skupienie się na ochronie i odporności infrastruktury na potrzeby mobilności wojskowej we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie

mobilności wojskowej (COM(2025)0847); wzywa państwa członkowskie do podjęcia odpowiednich działań w celu ochrony tej infrastruktury;

Or. es

Poprawka 215
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. potępia ataki w ramach wojny hybrydowej wymierzone w infrastrukturę krytyczną UE; z zadowoleniem przyjmuje skupienie się na ochronie i odporności infrastruktury na potrzeby mobilności wojskowej we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie mobilności wojskowej (COM(2025)0847); wzywa państwa członkowskie do podjęcia odpowiednich działań w celu ochrony tej infrastruktury;	6. potępia ataki w ramach wojny hybrydowej wymierzone w infrastrukturę krytyczną UE; z zadowoleniem przyjmuje skupienie się na ochronie i odporności infrastruktury na potrzeby mobilności wojskowej we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie mobilności wojskowej (COM(2025)0847); ***przypomina, że inwestycje w infrastrukturę mobilności wojskowej mają zasadniczo charakter podwójnego zastosowania, ponieważ mogą być również wykorzystywane przez jednostki ochrony ludności w przypadku katastrof;*** wzywa państwa członkowskie do podjęcia odpowiednich działań w celu ochrony tej infrastruktury;

Or. en

Poprawka 216
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***potępia ataki w ramach wojny hybrydowej wymierzone w infrastrukturę***	6. ***potępia ataki w ramach wojny hybrydowej wymierzone w infrastrukturę***

krytyczną UE; z zadowoleniem przyjmuje skupienie się na ochronie i odporności infrastruktury na potrzeby mobilności wojskowej we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie mobilności wojskowej (COM(2025)0847); wzywa państwa członkowskie do podjęcia odpowiednich działań w celu ochrony tej infrastruktury;	***krytyczną UE oraz*** z zadowoleniem przyjmuje skupienie się na ochronie i odporności infrastruktury na potrzeby mobilności wojskowej***, w tym portów, lotnisk, korytarzy kolejowych, węzłów logistycznych, infrastruktury satelitarnej i połączeń energetycznych,*** we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie mobilności wojskowej (COM(2025)0847); wzywa państwa członkowskie do podjęcia odpowiednich działań w celu ochrony tej infrastruktury;

Or. en

Poprawka 217
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. potępia ***ataki*** w ***ramach*** wojny hybrydowej wymierzone w infrastrukturę krytyczną UE; z zadowoleniem przyjmuje skupienie się na ochronie i odporności infrastruktury na potrzeby mobilności wojskowej we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie mobilności wojskowej (COM(2025)0847); wzywa państwa członkowskie do podjęcia odpowiednich działań w celu ochrony tej infrastruktury;	6. potępia ***operacje hybrydowe,*** w ***tym akty*** wojny hybrydowej***,*** wymierzone w infrastrukturę krytyczną ***w*** UE; z zadowoleniem przyjmuje skupienie się na ochronie i odporności infrastruktury na potrzeby mobilności wojskowej we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie mobilności wojskowej (COM(2025)0847); wzywa państwa członkowskie do podjęcia odpowiednich działań w celu ochrony tej infrastruktury;

Or. en

Poprawka 218
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wyraża głębokie zaniepokojenie nasileniem działań hybrydowych na Morzu Czarnym, w tym niedawnymi atakami dronów i ukrytymi atakami na statki handlowe oraz zasoby logistyczne działające w pobliżu ukraińskich i regionalnych portów, które bezpośrednio zagrażają krytycznej infrastrukturze morskiej oraz funkcjonowaniu ukraińskich i unijnych korytarzy eksportowych; podkreśla, że takie incydenty, w tym powtarzające się ataki na statki handlowe i jednostki „floty cieni" uczestniczące w objętym sankcjami handlu surowcami energetycznymi, pokazują postępującą militaryzację cywilnej przestrzeni morskiej oraz wykorzystywanie taktyk hybrydowych do zakłócania łańcuchów dostaw, przepływów energii i funkcjonowania portów w całym regionie Morza Czarnego; apeluje o wzmocnienie koordynacji UE z Ukrainą i partnerami regionalnymi w celu ochrony infrastruktury portowej, szlaków żeglugowych i systemów logistyki morskiej przed sabotażem, systemami bezzałogowymi i innymi zagrożeniami hybrydowymi;

Or. en

Poprawka 219
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. z zadowoleniem przyjmuje przyjęcie dyrektywy CER i dyrektywy NIS 2 jako ważnych kroków na rzecz wzmacniania odporności, podkreśla jednak, że opóźnienia we wdrażaniu w

państwach członkowskich stanowią wspólną i pilną słabość, oraz apeluje o ich pełne i terminowe wdrożenie; wzywa Komisję do pełnego wykorzystania jej uprawnień w zakresie monitorowania i egzekwowania prawa w razie potrzeby; apeluje do państw członkowskich o uwzględnianie odporności już na etapie projektowania jako standardowego wymogu we wszystkich nowych i zmienianych aktach prawnych;

Or. en

Poprawka 220
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że technologie krytyczne, w tym sztuczna inteligencja, infrastruktura chmurowa, zaawansowane półprzewodniki, technologie kwantowe i bezpieczne systemy łączności, powinny być coraz częściej uznawane za część infrastruktury krytycznej bezpieczeństwa Unii ze względu na ich zasadniczą rolę dla gotowości obronnej, odporności gospodarczej i ciągłości operacyjnej;

Or. en

Poprawka 221
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wzywa UE i jej państwa

członkowskie do wyposażenia władz w środki przeciwdziałania dronom w miejscach, w których znajduje się infrastruktura krytyczna, takich jak porty lotnicze i elektrownie; zauważa, że takie środki muszą być odpowiednie dla kontekstu cywilnego i być zgodne z modelem wielowarstwowej obrony z wieloma systemami, które mogą walczyć z dronami kinetycznie i elektronicznie;

Or. en

Poprawka 222
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. apeluje do państw członkowskich o regularne przeprowadzanie ćwiczeń w zakresie odporności i testów warunków skrajnych dla infrastruktury krytycznej, obejmujących scenariusze skoordynowanego sabotażu, cyberataków o skutkach fizycznych, wtargnięć dronów, zakłóceń łańcuchów dostaw i równoczesnych incydentów w wielu lokalizacjach;

Or. en

Poprawka 223
Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla strategiczne znaczenie regionalnych klastrów obronności i bezpieczeństwa oraz apeluje o utworzenie

specjalnych linii finansowania UE służących integracji ich wiedzy i infrastruktury z projektami transgranicznymi wzmacniającymi odporność europejskiej infrastruktury krytycznej;

Or. en

Poprawka 224
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. wyraża zaniepokojenie zagraniczną własnością infrastruktury krytycznej w UE, w szczególności przez Rosję i Chiny, która znacząco zwiększa ryzyko szpiegostwa, ingerencji zewnętrznej i zależności; z zadowoleniem przyjmuje osiągnięcie porozumienia politycznego między Parlamentem Europejskim a Radą w sprawie wzmocnionego unijnego mechanizmu kontroli bezpośrednich inwestycji zagranicznych (BIZ); apeluje do państw członkowskich o szybkie wdrożenie tego rozporządzenia, uzupełnione – w miarę możliwości – podejściem na rzecz kupowania produktów europejskich w odniesieniu do infrastruktury krytycznej i sprzętu obronnego, aby wzmocnić autonomię strategiczną UE;

Or. en

Poprawka 225
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. podkreśla rosnące wykorzystanie narzędzi wojny hybrydowej na Morzu Czarnym, w tym zakłócania sygnału GPS, fałszowania sygnału GPS (spoofingu) oraz wykorzystywania nieuregulowanych jednostek lub jednostek „floty cieni”, które zwiększają ryzyko wypadków morskich, ukrywają działalność powiązaną z państwami i tworzą bezpośrednie zagrożenia dla infrastruktury krytycznej, takiej jak kable podmorskie, morskie instalacje energetyczne i obiekty portowe; zauważa niedawne przypadki zakłóceń elektronicznych i podejrzenia celowego atakowania statków handlowych na czarnomorskim korytarzu morskim, które pokazują zbieżność cybernetycznych, elektronicznych i kinetycznych taktyk hybrydowych;

Or. en

Poprawka 226
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. podkreśla, że ataki na infrastrukturę krytyczną nie tylko zagrażają zdolnościom w zakresie bezpieczeństwa i obrony, lecz mogą również osłabiać odporność gospodarczą, zakłócać funkcjonowanie jednolitego rynku i zmniejszać konkurencyjność Unii;

Or. en

Poprawka 227
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6c. wyraża głębokie zaniepokojenie nasileniem działań wojny hybrydowej w regionie Morza Czarnego, które stanowią bezpośrednie rozszerzenie szerszego środowiska konfliktu i w coraz większym stopniu wpływają na interesy UE oraz bezpieczeństwo państw członkowskich; z niepokojem zauważa zbieżność taktyk kinetycznych, cybernetycznych, walki elektronicznej i manipulacji informacjami wymierzonych w korytarze morskie, infrastrukturę portową i komercyjne szlaki żeglugowe; podkreśla, że Morze Czarne stało się kluczowym obszarem testowania i wykorzystywania technik wojny hybrydowej, mających bezpośrednie konsekwencje dla bezpieczeństwa Europy i stabilności światowego handlu; podkreśla w tym kontekście wartość dodaną utworzenia specjalnego Morskiego Centrum Morza Czarnego jako stałej platformy koordynacji i orientacji sytuacyjnej służącej usprawnieniu monitorowania, wymiany informacji i zdolności szybkiego reagowania wśród odpowiednich zainteresowanych stron; podkreśla, że Rumunia stanowiłaby strategicznie odpowiednią lokalizację dla takiego centrum ze względu na jej status państwa członkowskiego UE i NATO położonego na pierwszej linii na Morzu Czarnym, bezpośrednie narażenie na morskie zagrożenia hybrydowe, istniejącą infrastrukturę operacyjną oraz rolę w zapewnianiu bezpiecznego dostępu do korytarza Dunaj–Morze Czarne i szerszych euroatlantyckich korytarzy logistycznych;

Or. en

Poprawka 228
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; ***podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i*** wzywa Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność;	7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania***, takich jak falowniki fotowoltaiczne, turbiny wiatrowe, pojazdy połączone z siecią oraz konsumenckie urządzenia cyfrowe, które mogą uzyskiwać zdalny dostęp do systemów, przesyłać dane lub nimi sterować, a tym samym stanowią istotną słabość; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście fakt, że proponowana zmiana aktu o cyberbezpieczeństwie ma zapewnić ramy umożliwiające zakaz stosowania komponentów podłączonych do sieci, zdolnych do dostępu zdalnego, pochodzących od dostawców wysokiego ryzyka, oraz że strategiczny plan działania na rzecz cyfryzacji i sztucznej inteligencji w sektorze energetycznym przewiduje przegląd ram bezpieczeństwa dostaw energii; apeluje o szybkie przyjęcie tych środków;*** wzywa ***ponadto*** Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność; ***apeluje do państw członkowskich o podejmowanie działań następczych w związku z tymi ocenami;***

Or. en

Poprawka 229
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji

Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i wzywa Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność;	7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i wzywa Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność; ***wyraża również zaniepokojenie strategicznymi zależnościami Unii w zakresie dostaw surowców krytycznych i metali ziem rzadkich, mających kluczowe znaczenie dla sektora obronnego, lotniczego i technologii krytycznych; podkreśla pilną potrzebę zwiększenia odporności europejskich łańcuchów wartości, w szczególności w zakresie wydobycia, rafinacji i przetwarzania, poprzez kontynuowanie strategii dywersyfikacji dostawców w celu ograniczenia ryzyka przymusu gospodarczego i szantażu geopolitycznego ze strony państw trzecich;***

Or. fr

Poprawka 230
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu ***podłączanego*** do sieci i ***oprogramowania***; podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i wzywa	7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu ***i oprogramowania podłączonych*** do sieci***, w szczególności aplikacji ICT, systemów nadzoru, mediów***

Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz ***do*** przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność;

społecznościowych i ***platform cyfrowych, aplikacji sztucznej inteligencji o otwartym kodzie źródłowym, pojazdów elektrycznych oraz technologii zielonej energii***; podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami***, zwłaszcza w odniesieniu do infrastruktury krytycznej, obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów rządowych*** i ***wojskowych, oraz*** wzywa Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej***, opracowania jasnych kryteriów ograniczania ryzyka opartych na analizie ryzyka*** oraz przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność;

Or. de

Poprawka 231
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i wzywa Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność;	7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, ***Rosji oraz innych reżimów autorytarnych,*** w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i wzywa Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność; ***apeluje do Komisji i państw członkowskich o priorytetowe traktowanie europejskich i sojuszniczych dostawców w sektorach strategicznych wszędzie tam, gdzie wymagają tego względy bezpieczeństwa;***

Or. en

Poprawka 232
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i wzywa Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność;	7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i wzywa Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność; ***podkreśla znaczenie wzmacniania niezależności energetycznej UE, w szczególności we wschodnich państwach członkowskich, między innymi poprzez inwestycje w energię odnawialną, łączenie krajowych sieci energetycznych oraz zabezpieczanie i eksploatację zasobów gazu ziemnego na Morzu Czarnym;***

Or. en

Poprawka 233
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; podkreśla pilną potrzebę	7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; podkreśla pilną potrzebę

zajęcia się tymi podatnościami i wzywa Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność;	zajęcia się tymi podatnościami i wzywa Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność; ***wzywa państwa członkowskie do powstrzymania się od zawierania umów z chińskimi przedsiębiorstwami państwowymi, co do zasady, a w szczególności w obszarach dotyczących infrastruktury krytycznej, bezpieczeństwa, działalności wywiadowczej i informacji;***

Or. es

Poprawka 234
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i wzywa Komisję do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność;	7. jest zaniepokojony zależnością UE od państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin, w zakresie dostaw sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; ***podkreśla pilną potrzebę zwiększenia suwerenności technologicznej UE;*** podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i wzywa Komisję ***i państwa członkowskie*** do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność ***w całej UE w skoordynowany sposób***;

Or. en

Poprawka 235
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest zaniepokojony zależnością UE od ***państw trzecich wysokiego ryzyka, w szczególności Chin,*** w zakresie ***dostaw*** sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i wzywa ***Komisję*** do systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność;	7. jest zaniepokojony zależnością UE od ***złożonych globalnych łańcuchów dostaw*** w zakresie sprzętu podłączanego do sieci i oprogramowania; ***podkreśla, że oceny bezpieczeństwa łańcuchów dostaw powinny opierać się na obiektywnych, technicznych i opartych na analizie ryzyka kryteriach;*** podkreśla pilną potrzebę zajęcia się tymi podatnościami i wzywa ***Radę*** do ***uzgodnienia zasad w zakresie*** systematycznego rozszerzania ocen bezpieczeństwa łańcucha dostaw na wszystkie sektory infrastruktury krytycznej oraz do przyspieszenia działań mających ograniczyć tę strategiczną zależność;

Or. en

Poprawka 236
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. zauważa, że wrogie podmioty coraz częściej wykorzystują infrastrukturę energetyczną, rynki energii i zależności energetyczne jako narzędzia wojny hybrydowej służące wywieraniu nacisków politycznych; podkreśla strategiczne znaczenie krytycznej infrastruktury energetycznej jako kluczowego elementu umożliwiającego zaspokajanie zarówno potrzeb obronnych, jak i cywilnych poprzez zapewnianie niezawodnych i bezpiecznych dostaw energii niezbędnych dla funkcjonowania społeczeństwa, produkcji przemysłowej i gotowości operacyjnej sił zbrojnych; podkreśla częste i systematyczne próby uszkadzania

krytycznej infrastruktury energetycznej przez wrogie podmioty; usilnie zachęca Komisję i państwa członkowskie UE do ustanowienia w kolejnych wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034 unijnych ram prawnych i finansowych zapewniających odpowiednią ochronę i odporność krytycznej infrastruktury energetycznej, przy jednoczesnym nadaniu priorytetu wnioskowi Komisji w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (COM(2025)1006) oraz instrumentowi „Łącząc Europę” (COM(2025)0547);

Or. en

Poprawka 237
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. apeluje o rozwój sektorowych ośrodków wymiany i analizy informacji (ISAC) w strategicznych sektorach i branżach infrastruktury krytycznej, w tym w przemyśle wytwórczym, energetyce, transporcie i logistyce oraz usługach gospodarczych i finansowych, w celu umożliwienia wiarygodnego wczesnego ostrzegania, ujawniania ryzyka oraz wymiany informacji o zagrożeniach i incydentach w całych łańcuchach dostaw, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyficznych słabości i realiów operacyjnych każdego podsektora;

Or. en

Poprawka 238
Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla rolę wysoko wyspecjalizowanych małych i średnich przedsiębiorstw dla zróżnicowanej i odpornej bazy przemysłu obronnego; zachęca Komisję do zapewnienia uprzywilejowanego dostępu do instrumentów EFO, EIC i IPCEI oraz do przyspieszenia procedur zamówień, aby przełomowe innowacje szybciej trafiały do zastosowań operacyjnych;

Or. en

Poprawka 239
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że ograniczenie zależności strategicznych w sektorach technologii, energii, przemysłu i surowców krytycznych stanowi priorytet nie tylko gospodarczy, lecz także w zakresie bezpieczeństwa i obrony Unii;

Or. it

Poprawka 240
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. podkreśla, że zdolność do

zakłócania przepływów logistycznych i globalnych łańcuchów dostaw lub wywierania na nie wpływu stanowi obecnie jeden z głównych instrumentów presji strategicznej wykorzystywanych przez wrogie podmioty do realizacji celów geopolitycznych bez uciekania się do otwartego konfliktu zbrojnego oraz stanowi bezpośrednie wyzwanie dla bezpieczeństwa gospodarczego, konkurencyjności przemysłu i odporności strategicznej Unii Europejskiej oraz jej państw członkowskich;

Or. it

Poprawka 241
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że kable podmorskie stanowią kluczowy element decydujący o strategicznej podatności na zagrożenia; pochwala zalecenie Komisji z 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich[6] oraz wspólny komunikat z 2025 r. w sprawie planu działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli jako ważne pierwsze kroki na drodze ku poprawie bezpieczeństwa i odporności kabli podmorskich;	8. podkreśla, że kable podmorskie ***i inna morska infrastruktura krytyczna*** stanowią kluczowy element decydujący o strategicznej podatności na zagrożenia ***oraz coraz częściej stają się celem hybrydowych operacji sabotażowych, szpiegowskich i operacji wpływu prowadzonych przez wrogie państwa***; pochwala zalecenie Komisji z 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich[6] oraz wspólny komunikat z 2025 r. w sprawie planu działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli jako ważne pierwsze kroki na drodze ku poprawie bezpieczeństwa i odporności kabli podmorskich; ***podkreśla jednak, że konieczne są dalsze działania, w szczególności poprawa wspólnej orientacji sytuacyjnej w środowisku morskim, ustanowienie ustrukturyzowanej wymiany informacji między siłami zbrojnymi, organami cywilnymi i operatorami infrastruktury krytycznej, wzmocnienie***

	zdolności w zakresie odstraszania i monitorowania w środowisku morskim oraz jaśniejsze określenie kompetencji prawnych i operacyjnych dotyczących reagowania na ataki hybrydowe poniżej progu konfliktu zbrojnego;
[6] Zalecenie Komisji (UE) 2024/779 z 26 lutego 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich (Dz.U. L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).	[6] Zalecenie Komisji (UE) 2024/779 z 26 lutego 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich (Dz.U. L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).
	Or. de

Poprawka 242
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że kable podmorskie stanowią kluczowy element decydujący o strategicznej podatności na zagrożenia; pochwala zalecenie Komisji z 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich[6] oraz wspólny komunikat z 2025 r. w sprawie planu działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli jako ważne pierwsze kroki na drodze ku poprawie bezpieczeństwa i odporności kabli podmorskich;	8. podkreśla, że kable podmorskie stanowią kluczowy element decydujący o strategicznej podatności na zagrożenia ***ze względu na ich fizyczne narażenie oraz możliwość wywołania zakłóceń systemowych, ponieważ przenoszą zdecydowaną większość międzykontynentalnego ruchu internetowego***; pochwala zalecenie Komisji z 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich[6] oraz wspólny komunikat z 2025 r. w sprawie planu działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli jako ważne pierwsze kroki na drodze ku poprawie bezpieczeństwa i odporności ***infrastruktury*** kabli podmorskich; ***apeluje ponadto o rozwój zdolności w zakresie orientacji sytuacyjnej w domenie morskiej, integrujących dane satelitarne oraz dane z czujników nawodnych i podwodnych, w celu wykrywania, monitorowania i przypisywania***

odpowiedzialności za fizyczne zagrożenia dla kabli podmorskich i morskiej infrastruktury energetycznej na strategicznych obszarach morskich, w tym na Morzu Bałtyckim, Morzu Północnym i w regionie Arktyki;

[6] Zalecenie Komisji (UE) 2024/779 z 26 lutego 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich (Dz.U. L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

[6] Zalecenie Komisji (UE) 2024/779 z 26 lutego 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich (Dz.U. L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Poprawka 243
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że kable podmorskie stanowią kluczowy element decydujący o strategicznej podatności na zagrożenia; pochwala zalecenie Komisji z 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich[6] oraz wspólny komunikat z 2025 r. w sprawie planu działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli jako ważne pierwsze kroki na drodze ku poprawie bezpieczeństwa i odporności kabli podmorskich;	8. podkreśla, że kable podmorskie stanowią kluczowy element decydujący o strategicznej podatności na zagrożenia; ***potępia wszelkie ataki na kable podmorskie i połączenia infrastrukturalne, które mogą być łatwo przedstawiane jako wypadki lub przeprowadzane przez jednostki niepowiązane bezpośrednio ze sponsorem ataku; zwraca szczególną uwagę na podatność kabli podmorskich w regionie Morza Bałtyckiego;*** pochwala zalecenie Komisji z 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich[6] oraz wspólny komunikat z 2025 r. w sprawie planu działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli jako ważne pierwsze kroki na drodze ku poprawie bezpieczeństwa i odporności kabli podmorskich; ***zaleca wprowadzenie surowych przepisów dotyczących odpowiedzialności karnej w celu odstraszania od takich ataków, a także***

	tworzenie redundantnych systemów zapewniających odporność;
[6] Zalecenie Komisji (UE) 2024/779 z 26 lutego 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich (Dz.U. L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).	[6] Zalecenie Komisji (UE) 2024/779 z 26 lutego 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich (Dz.U. L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Poprawka 244
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że kable podmorskie stanowią kluczowy element decydujący o strategicznej podatności na zagrożenia; pochwala zalecenie Komisji z 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich[6] oraz wspólny komunikat z 2025 r. w sprawie planu działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli jako ważne pierwsze kroki na drodze ku poprawie bezpieczeństwa i odporności kabli podmorskich;	8. podkreśla, że kable podmorskie stanowią kluczowy element decydujący o strategicznej podatności na zagrożenia; pochwala zalecenie Komisji z 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich[6] oraz wspólny komunikat z 2025 r. w sprawie planu działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli jako ważne pierwsze kroki na drodze ku poprawie bezpieczeństwa i odporności kabli podmorskich; ***zauważa, że kilka państw członkowskich jest szczególnie narażonych na zagrożenia hybrydowe i akty sabotażu wymierzone w kable podmorskie, zwłaszcza państwa położone w regionach Morza Bałtyckiego i Morza Śródziemnego; zauważa, że władze hiszpańskie identyfikują co tydzień około 50 jednostek rosyjskiej floty cieni operujących w pobliżu hiszpańskich wybrzeży;***
[6] Zalecenie Komisji (UE) 2024/779 z 26 lutego 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich	[6] Zalecenie Komisji (UE) 2024/779 z 26 lutego 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich

(Dz.U. L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).	(Dz.U. L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Poprawka 245
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że kable podmorskie stanowią kluczowy element decydujący o strategicznej podatności na zagrożenia; pochwala zalecenie Komisji z 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich[6] oraz wspólny komunikat z 2025 r. w sprawie planu działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli jako ważne pierwsze kroki na drodze ku poprawie bezpieczeństwa i odporności kabli podmorskich;	8. podkreśla, że kable podmorskie stanowią kluczowy element decydujący o strategicznej podatności na zagrożenia; ***podkreśla kluczowe znaczenie ochrony podwodnej łączności, sieci elektroenergetycznych, gazociągów oraz morskich platform wydobywczych na Morzu Czarnym, które są przedmiotem intensywnych i ciągłych rosyjskich operacji hybrydowych;*** pochwala zalecenie Komisji z 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich[6] oraz wspólny komunikat z 2025 r. w sprawie planu działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli jako ważne pierwsze kroki na drodze ku poprawie bezpieczeństwa i odporności kabli podmorskich;
[6] Zalecenie Komisji (UE) 2024/779 z 26 lutego 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich (Dz.U. L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).	[6] Zalecenie Komisji (UE) 2024/779 z 26 lutego 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich (Dz.U. L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Poprawka 246
Marta Wcisło

Projekt rezolucji

Ustęp 8 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	apeluje o ustanowienie stałego unijnego mechanizmu nadzoru morskiego i ochrony krytycznej infrastruktury dna morskiego na Morzu Bałtyckim i Morzu Północnym, ściśle skoordynowanego ze strukturami NATO oraz obejmującego zdolności monitorowania w czasie rzeczywistym, autonomiczne systemy nadzoru i zdolności szybkiej naprawy;

Or. en

Poprawka 247
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 8 – punkt 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1) wyraża zaniepokojenie rosnącymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa związanymi z rosyjską flotą cieni i apeluje o wzmocnienie monitorowania, kontroli i egzekwowania przepisów na wodach europejskich;

Or. en

Poprawka 248
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. z niepokojem zauważa rozproszoną strukturę zarządzania infrastrukturą podmorską, obejmującą operatorów prywatnych, organy państw

członkowskich i podmioty międzynarodowe, co prowadzi do niedostatków koordynacji, ograniczonej orientacji sytuacyjnej i opóźnionych mechanizmów reagowania; podkreśla potrzebę wzmocnienia współpracy między NATO, państwami członkowskimi i odpowiednimi podmiotami sektora prywatnego w celu zapewnienia spójnej ochrony infrastruktury podmorskiej; apeluje do NATO i państw członkowskich o zwiększenie świadomości sytuacyjnej w domenie morskiej poprzez usprawnienie nadzoru, mechanizmów wymiany informacji wywiadowczych i zintegrowanej koordynacji operacyjnej;

Or. en

Poprawka 249
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skutecznej kryminalizacji i odstraszania działań hybrydowych oraz aktów sabotażu na morskich obszarach UE; zachęca Komisję i państwa członkowskie, aby skorzystały z australijskiego przykładu i ustanowiły tzw. strefy ochrony kabli, zapewniły gwarancje prawne i kryminalizację uszkodzenia kabli podmorskich poza granicami obszaru 12 mil morskich morza terytorialnego, wraz z aktywnym monitorowaniem, nadzorem i reagowaniem we współpracy z odpowiednimi partnerami z państw trzecich;

Or. en

Poprawka 250
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla potrzebę zacieśnienia współpracy w zakresie orientacji sytuacyjnej w środowisku morskim oraz ochrony strategicznych morskich szlaków komunikacyjnych, a także infrastruktury morskiej i podmorskiej, aby przyczyniać się do stabilności regionalnej i bezpieczeństwa gospodarczego; z zadowoleniem przyjmuje możliwość ustanowienia europejskiego projektu wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności (EDPCI), poświęconego zintegrowanej ochronie przestrzeni morskiej i dna morskiego;

Or. it

Poprawka 251
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla rosnącą podatność krytycznej infrastruktury energetycznej, w tym sieci przesyłowych energii elektrycznej, stacji elektroenergetycznych, terminali LNG, magazynów gazu i transgranicznych połączeń energetycznych, na ataki hybrydowe i akty sabotażu; podkreśla wnioski płynące z systematycznych rosyjskich ataków na ukraińską infrastrukturę energetyczną i

uznaje zasadniczą rolę bezpiecznych i odpornych systemów energetycznych dla bezpieczeństwa Unii, gotowości obronnej i odporności społecznej;

Or. en

Poprawka 252
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. zauważa, że zasoby i usługi kosmiczne, w tym systemy łączności satelitarnej, pozycjonowania i obserwacji Ziemi, mają coraz większe znaczenie zarówno dla operacji cywilnych, jak i wojskowych, i dlatego powinny być uznawane za strategiczny element unijnych ram odporności infrastruktury krytycznej;

Or. en

Poprawka 253
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. apeluje o rozwój i wdrażanie powstających technologii, w tym systemów bezzałogowych i autonomicznych, w celu wspierania efektywnych kosztowo zdolności monitorowania, wykrywania i szybkiego reagowania; ostrzega przed nadmiernym poleganiem na kosztownych konwencjonalnych siłach morskich przy realizacji ciągłych zadań ochronnych, ponieważ podejście takie może okazać się

nieoperacyjne lub nieopłacalne w dłuższej perspektywie; apeluje zamiast tego o kompleksowe, wielowarstwowe podejście łączące innowacje technologiczne, lepszą integrację działań wywiadowczych, zwiększenie zdolności przypisywania odpowiedzialności oraz wzmocnioną współpracę instytucjonalną między NATO, państwami członkowskimi i operatorami prywatnymi;

Or. en

Poprawka 254
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE działań w odpowiedzi na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym zagrożenia stwarzane przez rosyjską flotę cieni, zachęca Komisję do zbadania możliwości wykorzystania mandatu inicjatywy przeciwko rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (inicjatywa krakowska) do przeprowadzania kontroli jednostek powiązanych z takimi flotami oraz apeluje do Grupy Specjalnej ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy (FATF) o bardziej aktywną rolę w kontroli zasad funkcjonowania rejestrów bander w ramach procesów wzajemnej oceny i umieszczania na szarej liście;

Or. en

Poprawka 255
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji

Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. apeluje do państw członkowskich i Europejskiej Agencji Obrony (EDA) o rozwijanie projektów PESCO dotyczących ochrony krytycznej infrastruktury dna morskiego (CSIP), nadzoru i ochrony portów oraz obszarów morskich (HARMSPRO), zintegrowanego wielowarstwowego systemu obrony powietrznej i przeciwrakietowej (IMLAMD) oraz systemów przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym (C-UAS) w celu zwiększenia zdolności nadzoru, wykrywania i obrony przed zagrożeniami powietrznymi i morskimi;

Or. en

Poprawka 256
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE;	9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; ***podkreśla, że takie ramy współpracy publiczno-prywatnej muszą obejmować jasne mechanizmy odpowiedzialności operatorów prywatnych zarządzających infrastrukturą krytyczną, zapewniające***

wysoki poziom cyberbezpieczeństwa oraz ochronę i stałe szkolenie ich pracowników w zakresie zagrożeń hybrydowych i kinetycznych; podkreśla również, że takie ramy współpracy publiczno-prywatnej powinny jednocześnie zachęcać do wspólnego rozwoju logistyki podwójnego zastosowania oraz chronić regionalne zakłady produkcyjne przed zakłóceniami w łańcuchach dostaw; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE;

Or. en

Poprawka 257
Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej ***jako warunku otrzymania wsparcia z UE***;	9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, ***komunikacji,*** planowania ewentualnościowego i ***funkcjonowania w sytuacjach kryzysowych oraz*** skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej;***nalega, aby infrastruktura finansowana ze środków UE spełniała normy odporności istotne z punktu widzenia obronności jako warunek uzyskania wsparcia unijnego; apeluje ponadto o systematyczne***

angażowanie twórców technologii obronnych i dostawców usług bezpieczeństwa morskiego już na wczesnych etapach oceny zagrożeń dla infrastruktury krytycznej i planowania ewentualnościowego, tak aby dostępne zdolności technologiczne znajdowały odzwierciedlenie w krajowych i unijnych ramach odporności;

Or. en

Poprawka 258
Alberico Gambino, Elena Donazzan

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE;	9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE; ***podkreśla, że porty, węzły logistyczne, strategiczne korytarze transportowe i infrastruktura morska stanowią kluczowe zasoby coraz bardziej narażone na zagrożenia hybrydowe i dlatego powinny zostać w pełni włączone do europejskich ram odporności, ochrony i planowania awaryjnego;***

Or. en

Poprawka 259
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE;	9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; ***podkreśla, że w przypadkach gdy infrastruktura prywatna wspiera usługi podstawowe, przetwarzanie danych wrażliwych, infrastrukturę krytyczną lub zdolności wojskowe, organy publiczne muszą zapewniać skuteczną kontrolę regulacyjną i operacyjną;*** apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE;

Or. en

Poprawka 260
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością	9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością

prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE;	prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE; ***podkreśla, że przekrojowy charakter zagrożeń hybrydowych wymaga przyjęcia podejścia obejmującego całe społeczeństwo w celu zwiększenia zdolności Unii do zapobiegania zagrożeniom hybrydowym, absorbowania ich skutków i reagowania na nie;***

Or. it

Poprawka 261
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE;	9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego***, przy pełnym poszanowaniu suwerennych kompetencji państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa narodowego i ochrony tajemnicy obrony narodowej***; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów

obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE;

Or. fr

Poprawka 262
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE;	9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE; ***oraz popiera stosowanie podejścia zakładającego uwzględnianie bezpieczeństwa na etapie projektowania w odniesieniu do przyszłych strategicznych projektów infrastrukturalnych wspieranych przez Unię;***

Or. en

Poprawka 263
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE;	9. dostrzega, że znaczna część infrastruktury krytycznej związanej z podstawowymi usługami publicznymi i zdolnościami wojskowymi jest własnością prywatną lub jest obsługiwana przez podmioty prywatne; wzywa do ustanowienia ram na potrzeby stałej i ustrukturyzowanej współpracy publiczno-prywatnej, ***podlegających jurysdykcji państw członkowskich,*** w tym w zakresie wymiany informacji, planowania ewentualnościowego i skoordynowanego reagowania kryzysowego; apeluje o systematyczne uwzględnianie wymogów obronnych w planowaniu, projektowaniu i finansowaniu infrastruktury cywilnej jako warunku otrzymania wsparcia z UE;

Or. fr

Poprawka 264
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. zaleca opracowanie kompleksowych krajowych strategii obrony cywilnej służących przeciwdziałaniu zagrożeniom ze strony dronów i innych systemów bezzałogowych statków powietrznych (SBSP), zapewniających gotowość na szczeblu krajowym, regionalnym, samorządowym, lokalnym i gospodarstw domowych, obejmujących solidne systemy wczesnego ostrzegania, jasne wytyczne dla społeczeństwa dotyczące środków reagowania oraz tworzenie chronionych przestrzeni dla ludności cywilnej i infrastruktury krytycznej; podkreśla potrzebę opracowania wspólnych wytycznych na szczeblu Unii dotyczących

tworzenia krajowych strategii przeciwdziałania bezzałogowym systemom powietrznym (C-UAS), przy pełnym poszanowaniu suwerenności państw członkowskich oraz z uwzględnieniem specyficznych warunków operacyjnych, geograficznych i środowiska zagrożeń, w których strategie te mają być wdrażane;

Or. en

Poprawka 265
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. uznaje, że infrastruktura i obiekty przemysłu obronnego, zarówno publiczne, jak i prywatne, stanowią kluczowy element ogólnej europejskiej infrastruktury obronnej oraz niezbędny warunek gotowości obronnej Europy; podkreśla, że na terenie całej Unii Europejskiej udokumentowano ataki hybrydowe na obiekty przemysłu obronnego, w tym akty sabotażu przeprowadzane przez wrogie państwa i ich pełnomocników; apeluje o uznanie infrastruktury przemysłu obronnego za element kluczowy dla gotowości obronnej Europy; apeluje o wdrożenie środków i narzędzi służących zapobieganiu zagrożeniom hybrydowym dla europejskich obiektów przemysłu obronnego oraz ograniczaniu ich skutków;

Or. en

Poprawka 266
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. apeluje o zwiększenie inwestycji w ochronę krytycznej publicznej infrastruktury cyfrowej oraz wrażliwych rejestrów danych zarządzanych przez państwo w świetle niedawnego zakrojonego na szeroką skalę naruszenia ochrony danych na Litwie, które doprowadziło do ujawnienia danych osobowych ponad 600 000 obywateli; z niepokojem zauważa, że takie incydenty nie mają charakteru odosobnionego, czego dowodem jest naruszenie ochrony danych w 2024 r. dotyczące systemu rekrutacji kadr Parlamentu Europejskiego, które objęło do 9 000 pracowników, co podkreśla pilną potrzebę wprowadzenia solidnych standardów ochrony danych na wszystkich szczeblach infrastruktury cyfrowej instytucji i administracji publicznej;

Or. en

Poprawka 267
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że europejską cyfrową infrastrukturę publiczną należy uznać za krytyczną warstwę podstawowych usług publicznych Europy i odporności demokratycznej, a tym samym za potencjalny cel zagrożeń hybrydowych, ze względu na jej rolę w zakresie tożsamości cyfrowej, administracji publicznej, zarządzania danymi, bezpiecznej łączności, dostępu do usług podstawowych oraz integralności procesów

demokratycznych;

Or. en

Poprawka 268
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. uznaje wkład MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i innowacyjnych dostawców technologii w odporność i ochronę infrastruktury krytycznej oraz apeluje o ich szerszy udział w odpowiednich programach unijnych, systemach zamówień i partnerstwach publiczno-prywatnych;

Or. en

Poprawka 269
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. podkreśla, że infrastruktura kosmiczna stanowi kluczowy element umożliwiający funkcjonowanie bezpieczeństwa, obronności, gospodarki i usług podstawowych w Europie, ponieważ wiele funkcji cywilnych i wojskowych opiera się na łączności satelitarnej, nawigacji, synchronizacji czasu i orientacji sytuacyjnej; ostrzega, że wrogie podmioty mogą atakować te zdolności za pomocą operacji hybrydowych, w tym zakłócania sygnału, fałszowania sygnału, cyberataków lub ataków fizycznych na aktywa kosmiczne i infrastrukturę

	naziemną, a także poprzez wykorzystywanie strategicznych zależności; apeluje zatem o zwiększenie odporności unijnych systemów kosmicznych, w tym poprzez rozwój świadomości sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej, ochronę infrastruktury naziemnej, wymogi cyberbezpieczeństwa, bezpieczeństwo łańcuchów dostaw, regularne ćwiczenia oraz alternatywne lub zapasowe zdolności PNT (pozycjonowania, nawigacji i synchronizacji czasu);

Or. en

Poprawka 270
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. apeluje do państw członkowskich o pilne zapewnienie priorytetowych zdolności wskazanych w białej księdze w sprawie obronności europejskiej, w szczególności w zakresie obrony powietrznej i przeciwrakietowej, dronów i systemów przeciwdziałania dronom, mobilności wojskowej, cyberbezpieczeństwa, walki radioelektronicznej i zdolności morskich;

Or. en

Poprawka 271
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

9c. podkreśla, że Unia dysponuje siecią infrastruktury krytycznej funkcjonującą jako wzajemnie powiązany system – obejmujący energetykę, gospodarkę wodną, transport, porty, lotniska, telekomunikację, opiekę zdrowotną, administrację publiczną, przestrzeń kosmiczną i obronność – której nie można chronić w oderwaniu od pozostałych elementów; podkreśla, że im bardziej sieć ta jest cyfrowo połączona, tym więcej pojawia się słabości; zaleca Komisji zbadanie możliwości utworzenia europejskich projektów wspólnego zainteresowania w dziedzinie obronności (EDPCI), których celem byłoby mapowanie współzależności, pojedynczych punktów awarii i efektów domina; a także opracowywanie i wdrażanie zakrojonych na szeroką skalę transgranicznych rozwiązań technologicznych służących ochronie infrastruktury krytycznej i sieci transeuropejskich przed zagrożeniami hybrydowymi, w tym sabotażem fizycznym i cybernetycznym;

Or. en

Poprawka 272
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 9 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9c. uznaje odporną i konkurencyjną infrastrukturę cyfrową w UE – w tym bezpieczne lokalne centra danych, suwerenną chmurę UE, zdolności w zakresie przetwarzania brzegowego oraz sieci gigabitowe – za ważny filar bezpieczeństwa europejskiego; podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w bezpieczne, interoperacyjne i odporne systemy wymiany informacji oraz lokalne centra danych, które nie podlegają

ustawodawstwu eksterytorialnemu;

Or. en

Poprawka 273
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9d. podkreśla, że sektor gospodarczy i finansowy jest nie tylko celem zagrożeń hybrydowych, ale także potencjalnym czynnikiem umożliwiającym prowadzenie operacji hybrydowych; podkreśla, że wrogie podmioty mogą wykorzystywać przymus gospodarczy, presję energetyczną, zakłócenia dostaw i strategiczne zależności do uzyskiwania wpływu na państwa członkowskie i oddziaływania na procesy decyzyjne; ostrzega, że przejmowanie wpływów gospodarczych, korupcja strategiczna, nieprzejrzyste sieci patronackie, manipulowanie zamówieniami publicznymi oraz ryzykowne inwestycje zagraniczne w sektorach wrażliwych mogą podważać bezpieczeństwo Unii, porządek publiczny i swobodę działania;

Or. en

Poprawka 274
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 9 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9d. podkreśla, że przestrzeń kosmiczna staje się coraz ważniejszym obszarem wojny hybrydowej, w którym wrogie

podmioty atakują systemy łączności, nawigacji i obserwacji satelitarnej za pomocą operacji w cyberprzestrzeni, zakłócania sygnału i fałszowania sygnału; podkreśla, że zakłócenie funkcjonowania aktywów kosmicznych może mieć poważne konsekwencje dla bezpieczeństwa cywilnego Unii, infrastruktury krytycznej, mobilności wojskowej i zdolności reagowania kryzysowego; apeluje o włączenie domeny kosmicznej do szerszych unijnych ram przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym;

Or. en

Poprawka 275
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Wymiar gospodarczy i finansowy

Or. en

Poprawka 276
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9e. podkreśla w tym kontekście znaczenie skuteczniejszej unijnej kontroli inwestycji zagranicznych w sektorach wrażliwych, takich jak obronność, półprzewodniki, sztuczna inteligencja, surowce krytyczne i usługi finansowe, w celu identyfikowania i eliminowania zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego przy jednoczesnym

zachowaniu otwartości Europy na kapitał zagraniczny; z zadowoleniem przyjmuje zacieśnienie współpracy między krajowymi organami odpowiedzialnymi za kontrolę inwestycji a Komisją w celu skuteczniejszego przeciwdziałania transgranicznym zagrożeniom bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 277
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9f. wyraża zaniepokojenie możliwością wykorzystywania nielegalnych przepływów finansowych, w tym za pośrednictwem kryptowalut, do finansowania wrogich działań w zakresie wywierania wpływu informacyjnego, sieci pełnomocników, przejmowania mediów, ekosystemów dezinformacyjnych i aktów sabotażu; podkreśla potrzebę zakłócania infrastruktury finansowej stojącej za działaniami hybrydowymi, w tym obchodzeniem sankcji, wykorzystywaniem nieprzejrzystych struktur własnościowych i flot cieni w celu utrzymania dostępu do przychodów, technologii i dóbr strategicznych; apeluje zatem o ściślejszą koordynację między jednostkami analityki finansowej, organami odpowiedzialnymi za sankcje, organami ścigania, mechanizmami kontroli inwestycji i unijnymi instrumentami bezpieczeństwa gospodarczego;

Or. en

Poprawka 278

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Odporność i gotowość całego społeczeństwa

Or. en

Poprawka 279
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9g. przypomina, że zagrożenia hybrydowe są wymierzone w całe społeczeństwo, a nie wyłącznie w instytucje państwowe lub zdolności wojskowe, ponieważ wrogie podmioty wykorzystują słabości występujące w powiązanych ze sobą domenach, usługach, społecznościach i przestrzeniach informacyjnych w celu wywoływania efektów domina, podważania demokratycznych procesów decyzyjnych i ograniczania swobody działania Unii;

Or. en

Poprawka 280
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9h. uważa, że zaufanie i spójność

społeczna stanowią fundament zdolności obronnych i same w sobie są kluczowym elementem ekosystemu odporności, ponieważ wrogie podmioty dążą do polaryzacji społeczeństw, podważania zaufania do instytucji, wywoływania znużenia i osłabiania zbiorowej determinacji; podkreśla zatem, że odporność na zagrożenia hybrydowe nie może ograniczać się wyłącznie do wymiaru wojskowego, technicznego lub instytucjonalnego, lecz musi również wzmacniać zaufanie demokratyczne, niezawodne usługi publiczne, świadomość społeczną i gotowość społeczeństwa jako podstawę nowej europejskiej kultury bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 281
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9i. podkreśla w szczególności, że społeczeństwo obywatelskie, niezależne media i edukacja medialna odgrywają kluczową rolę w budowaniu odporności na zagrożenia hybrydowe, a w szczególności na obce manipulacje informacjami i ingerencje, ponieważ dobrze poinformowane społeczeństwo, zdolne do krytycznej oceny informacji, lepiej potrafi wykrywać manipulacje, przeciwstawiać się polaryzacji i reagować na dezinformację; podkreśla potrzebę wspierania wysokiej jakości dziennikarstwa, weryfikacji faktów, umiejętności cyfrowych oraz pluralistycznych ekosystemów informacyjnych z pełnym poszanowaniem praw podstawowych i wolności;

Or. en

Poprawka 282
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9j. ostrzega, że niektórzy uczestnicy sektora technologicznego promują model społeczeństwa oparty na indywidualizacji, manipulacji behawioralnej i koncentracji władzy cyfrowej, w którym procesy zbiorowego podejmowania decyzji mogą zostać osłabione lub zepchnięte na dalszy plan; wyraża zaniepokojenie technokratycznymi i postdemokratycznymi wizjami przedstawiającymi elity technologiczne jako stojące ponad demokratycznie wybranymi przedstawicielami i instytucjami publicznymi, wykorzystujące oprogramowanie, dane i systemy sztucznej inteligencji do kształtowania zachowań społecznych i gromadzenia globalnej władzy; podkreśla, że w kontekście zagrożeń hybrydowych tendencje te mogą pogłębiać fragmentację społeczną, zakłócać przestrzeń informacyjną, wzmacniać obcą ingerencję i osłabiać odporność demokratyczną; zwraca uwagę, że Europa musi odpowiedzieć na te wyzwania przez budowę skoncentrowanej na człowieku, demokratycznej i opartej na prawach podstawowych cyfrowej infrastruktury publicznej, która wzmacnia spójność społeczną, pluralizm, uczestnictwo obywatelskie, zaufanie publiczne i zdolność do wspólnej refleksji, tak aby technologie służyły ludziom i demokracjom, a nie rynkom, monopolom lub obcym mocarstwom;

Or. en

Poprawka 283
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 k (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9k. przypomina, że uczciwość i odporność procesów wyborczych stanowią fundament demokratycznych podstaw Unii oraz jeden z głównych celów operacji hybrydowych; podkreśla, że obce manipulacje informacjami i ingerencje oraz inne działania hybrydowe mają tendencję do nasilania się w okresach wyborczych, dlatego niezbędne są stała czujność, gotowość i koordynacja w celu ochrony integralności procesów wyborczych w całej Unii oraz w krajach partnerskich, w tym w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących; z zadowoleniem przyjmuje wspólny komunikat „Europejska tarcza demokracji: wspieranie silnych i odpornych demokracji" oraz utworzenie Europejskiego Ośrodka Odporności Demokratycznej; podkreśla jednak, że ochrona wyborów wymaga działań wykraczających poza samą weryfikację informacji i polegających na wzmacnianiu szerszej koalicji na rzecz demokracji, angażowaniu społeczeństwa obywatelskiego, niezależnych mediów, społeczności lokalnych i grup często niedostatecznie uwzględnianych w działaniach publicznych oraz zwiększaniu odporności społecznej na manipulacje, polaryzację i obcą ingerencję;

Or. en

Poprawka 284
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 l (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9l. wzywa państwa członkowskie do przyjęcia podejścia obejmującego całą administrację rządową i całe społeczeństwo, a także uwzględniającego wszystkie rodzaje zagrożeń, oraz do priorytetowego traktowania odporności i gotowości, jak podkreślono w sprawozdaniu Niinistö; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE do inwestowania w odporność demokratyczną; podkreśla, że europejska tarcza demokracji stwarza wyjątkową możliwość ustanowienia i wdrożenia takiego podejścia; podkreśla w związku z tym potrzebę zorganizowanej koordynacji zamiast odizolowanych działań, przez łączenie instytucji Unii, państw członkowskich, władz lokalnych, sektora prywatnego, społeczeństwa obywatelskiego, środowiska akademickiego i niezależnych mediów za pośrednictwem zaufanych kanałów, wspólnej orientacji sytuacyjnej, terminowej wymiany informacji oraz skoordynowanych mechanizmów gotowości i reagowania we wszystkich odpowiednich dziedzinach;

Or. en

Poprawka 285
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 m (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9m. z zadowoleniem przyjmuje opracowany przez Europejskie Centrum ds. Zwalczania Zagrożeń Hybrydowych

model CORE (kompleksowy ekosystem odporności), który przedstawia społeczeństwo demokratyczne jako ekosystem składający się z siedmiu fundamentów demokracji, trzynastu obszarów, trzech przestrzeni – obywatelskiej, zarządzania i usług – oraz trzech poziomów – lokalnego, krajowego i międzynarodowego; podkreśla, że odporności na zagrożenia hybrydowe nie można budować wyłącznie sektor po sektorze, lecz należy ją rozwijać w sposób systemowy, z uwzględnieniem zależności i współzależności między różnymi częściami społeczeństwa; podkreśla, że zaufanie znajduje się w centrum tego modelu i jest rozumiane jako element podtrzymujący zdrowe relacje między instytucjami, obywatelami i usługami;

Or. en

Poprawka 286
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 n (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9n. zwraca uwagę, że działania hybrydowe coraz częściej opierają się na podmiotach cywilnych oraz że zdolności cywilne i prywatne nabrały w związku z tym decydującego znaczenia, zwłaszcza w cyberprzestrzeni i domenie poznawczej, co potwierdza rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie; zauważa ponadto, że technologia sprzyja „demokratyzacji" zdolności do wywoływania skutków operacyjnych, poznawczych i fizycznych; wskazuje Ukrainę jako źródło najlepszych praktyk, gdzie obrona w dużej mierze opiera się na multilateralizmie, udziale społeczeństwa obywatelskiego i innowacjach, w tym na współpracy z dużymi przedsiębiorstwami

technologicznymi oraz inicjatywach takich jak IT Army of Ukraine [Ukraińska Armia IT]; podkreśla potrzebę dalszego rozwijania ram współpracy między społeczeństwem obywatelskim, podmiotami prywatnymi i instytucjami publicznymi na rzecz obrony integralności terytorialnej;

Or. en

Poprawka 287
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 9 o (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9o. wzywa instytucje Unii i państwa członkowskie do wspierania w szczególności edukacji, inicjatyw młodzieżowych i badań naukowych jako kluczowych filarów odporności społecznej na zagrożenia hybrydowe; podkreśla potrzebę inwestowania w umiejętności korzystania z mediów, edukację obywatelską i krytyczne myślenie, ze szczególnym uwzględnieniem systemów edukacji; apeluje o zwiększenie wsparcia dla badaczy, uniwersytetów, ośrodków analitycznych, podmiotów zajmujących się weryfikacją informacji, organizacji nienastawionych na zysk oraz innych podmiotów działających w interesie publicznym prowadzących badania nad dezinformacją i zagrożeniami hybrydowymi; apeluje w szczególności o uruchomienie specjalnych inicjatyw, takich jak obozy szkoleniowe dla młodzieży i programy szkoleniowe dotyczące zagrożeń hybrydowych, aby zwiększać świadomość, rozwijać praktyczne umiejętności i wzbudzać zainteresowanie młodych ludzi bezpieczeństwem, odpornością i gotowością demokratyczną; uznaje

	działania takich inicjatyw jak Instytut Unii Europejskiej Studiów nad Bezpieczeństwem (EUISS), Europejskie Kolegium Bezpieczeństwa i Obrony (ESDC) oraz Europejskie Centrum ds. Zwalczania Zagrożeń Hybrydowych w zakresie prowadzenia szkoleń, wymiany wiedzy i najlepszych praktyk służących skuteczniejszemu reagowaniu na zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 288
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Śródtytuł 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Od fragmentacji do ***skoordynowanego*** i ***zdecydowanego reagowania***	Od fragmentacji do ***skoordynowanej*** i ***zdecydowanej reakcji europejskiej***

Or. en

Poprawka 289
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Śródtytuł 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Czystki kulturowe w ramach wojny hybrydowej: fałszowanie historii i niszczenie dziedzictwa

Or. en

Poprawka 290
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Śródtytuł 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	wyraża zaniepokojenie wykorzystywaniem rewizjonizmu historycznego, dezinformacji, aktywnych działań oraz wybiórczej reinterpretacji wydarzeń historycznych jako narzędzi celowo stosowanych w celu podsycania podziałów społecznych poprzez pogłębianie napięć związanych z tożsamością, polaryzację opinii publicznej i osłabianie wspólnych fundamentów spójności narodowej i europejskiej; podkreśla, że manipulowanie pamięcią historyczną stanowi poważne zagrożenie dla fundamentów państwa, spójności społecznej i odporności demokratycznej; zauważa w tym kontekście wieloletnie działania Federacji Rosyjskiej polegające na wykorzystywaniu aktywnych działań, manipulacji informacjami i operacji ingerencji do zniekształcania narracji historycznych dotyczących dziedzictwa sowieckiego, II wojny światowej oraz państwowości postsowieckiej w takich krajach jak Ukraina, Gruzja i Republika Mołdawii, w tym na terytoriach tymczasowo okupowanych; podkreśla, że działania te stanowią element szerszej strategii mającej na celu podważanie suwerenności, instytucji demokratycznych, spójności społecznej i europejskich aspiracji krajów partnerskich; przypomina, że tego rodzaju wrogie operacje wpływu stanowią poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa Unii Europejskiej i jej państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 291
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Śródtytuł 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	potępia niszczenie, przywłaszczanie i ideologiczne przekształcanie narracji dotyczących dziedzictwa kulturowego i historycznego na obszarach dotkniętych rosyjską okupacją i obecnością wojskową, w szczególności w Ukrainie, a także w regionach Abchazji i Cchinwali/Osetii Południowej w Gruzji oraz w regionie Naddniestrza w Mołdawii, gdzie instytucje kultury, programy nauczania i publiczne narracje historyczne są przedmiotem instrumentalizacji politycznej; podkreśla, że praktyki te stanowią element szerszej strategii hybrydowej łączącej narzędzia wojskowe, informacyjne i kulturowe;

Or. en

Poprawka 292
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Śródtytuł 4 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	podkreśla, że prowadzone przez Federację Rosyjską agresywne działania, systematyczne grabienie zasobów kulturowych i gospodarczych oraz celowe niszczenie infrastruktury suwerennych państw nie są jedynie skutkiem konfliktu zbrojnego, lecz stanowią zamierzony i strukturalny cel wojny hybrydowej, którego celem jest osłabienie tożsamości narodowej i suwerenności niepodległych państw; zwraca uwagę, że przywództwo polityczne Federacji Rosyjskiej otwarcie odrzuca konwencjonalną definicję państwa narodowego i określa Rosję jako odrębną „cywilizację-państwo” posiadającą, według własnych założeń,

nieograniczone granicami strefy wpływów, co stanowi fundamentalne i trwałe zagrożenie dla międzynarodowego porządku opartego na zasadach oraz dla bezpieczeństwa europejskiego;

Or. en

Poprawka 293
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Śródtytuł 4 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	podkreśla, że od czasu nielegalnej, niesprowokowanej i nieuzasadnionej inwazji na Ukrainę rozpoczętej 24 lutego 2022 r. rosyjskie siły zbrojne systematycznie atakują i niszczą ukraińskie dobra kultury oraz obiekty historyczne i religijne, przy czym UNESCO potwierdziło uszkodzenie dziesiątek obiektów religijnych, muzeów, budynków historycznych, pomników i bibliotek; podkreśla, że celowe intensywne bombardowanie, ostrzał i niszczenie bibliotek, instytucji edukacyjnych oraz obiektów dziedzictwa kulturowego stanowi element świadomie prowadzonej kampanii czystek kulturowych; podkreśla ponadto, że działania te mają na celu systematyczne wymazywanie historycznej tożsamości, pamięci i suwerenności kulturowej narodu ukraińskiego, służąc szerszemu celowi ideologicznemu Rosji polegającemu na kwestionowaniu prawa Ukrainy do istnienia jako niepodległego państwa narodowego i na jej włączeniu do definiowanej przez Rosję „cywilizacji-państwa" pozbawionej granic;

Or. en

Poprawka 294
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Śródtytuł 4 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	wyraża zaniepokojenie wykorzystywaniem rewizjonizmu historycznego, dezinformacji oraz przetrzymywania dóbr kultury, archiwów i skarbów narodowych pochodzących z państw europejskich, w tym z Rumunii i Polski, jako narzędzi wojny hybrydowej służących podważaniu tożsamości narodowej, pamięci historycznej, spójności społecznej i odporności demokratycznej; wzywa Federację Rosyjską do zwrotu dóbr kultury pochodzących z Rumunii, Polski i innych państw, które są przez nią przetrzymywane z naruszeniem prawa międzynarodowego;

Or. en

Poprawka 295
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; ***uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań;*** podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe; ***wzywa Komisję i Radę do opracowania wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym***	10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe; ***uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań;***

skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;

Or. en

Poprawka 296
Alice Teodorescu Måwe

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe; ***wzywa Komisję*** i ***Radę do opracowania wielodomenowego planu*** działania ***przeciwko wojnie hybrydowej,*** w tym ***skalowalnych unijnych opcji*** działań odwetowych ***proporcjonalnych*** do powagi wrogich działań oraz ***jasnych łańcuchów*** reagowania ***uzupełniających*** łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich	10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe; ***wzywa Komisję do opracowania wspólnych europejskich ram klasyfikacji wrogich działań państwowych w całym spektrum pomiędzy pokojem a konfliktem zbrojnym; podkreśla, że ramy te powinny ustanawiać jasne kategorie konfliktów*** i ***odpowiadające im mechanizmy reagowania, umożliwiając Unii i państwom członkowskim przypisywanie odpowiedzialności za wrogie*** działania ***wymierzone w bezpieczeństwo europejskie, suwerenność i instytucje demokratyczne oraz proporcjonalne i skuteczne reagowanie na takie działania,***

suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;	w tym ***przez skalowalne unijne opcje*** działań odwetowych ***proporcjonalne*** do powagi wrogich działań oraz ***jasne łańcuchy*** reagowania ***uzupełniające*** łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;

Or. en

Poprawka 297
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe; wzywa Komisję i Radę do opracowania wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań ***oraz*** jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich	10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że ***strategia ta powinna opierać się na wczesnym przypisywaniu odpowiedzialności, zwiększaniu odporności oraz wiarygodnym odstraszaniu; podkreśla, że*** każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe ***i skoordynowane*** działania odwetowe; wzywa Komisję i Radę do opracowania wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań***,*** jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO ***oraz wspólnych procedur reagowania kryzysowego, wymiany informacji i***

suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;	***opracowywania wspólnej orientacji sytuacyjnej***; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną***, w tym na ataki hybrydowe poniżej progu konfliktu zbrojnego***;

Or. de

Poprawka 298
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe; wzywa Komisję i Radę do opracowania wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;	10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe; wzywa Komisję i Radę do opracowania wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną; ***podkreśla ponadto, że strategia ta musi w***

pełni uwzględniać zagrożenia pochodzące z południowej flanki Europy, w tym zagrożenia wynikające z niestabilności w regionie Sahelu i Afryki Północnej oraz z instrumentalnego wykorzystywania nielegalnej migracji;

Or. es

Poprawka 299
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe; wzywa Komisję i Radę do opracowania wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby ***we współpracy z sojusznikami z NATO*** dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;	10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich***, w tym ich regionów najbardziej oddalonych oraz krajów i terytoriów zamorskich (KTZ),*** to podstawowe zasady UE; uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe; ***potępia w tym kontekście utrzymującą się okupację północnej części wyspy Cypr przez Turcję;*** wzywa Komisję i Radę do opracowania wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO***, a jednocześnie umożliwiających UE i państwom członkowskim działanie samodzielne, gdyby wymagały tego okoliczności***; wzywa państwa członkowskie, aby dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na

ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;

Or. en

Poprawka 300
Rachel Blom

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; ***uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe;*** wzywa ***Komisję i*** Radę do opracowania wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;	10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; wzywa Radę do opracowania wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;

Or. en

Poprawka 301
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi ***oznaczać natychmiastowe działania odwetowe***; wzywa Komisję i Radę do ***opracowania*** wielodomenowego planu działania przeciwko ***wojnie hybrydowej,*** w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;	10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; ***uznaje działania Komisji i ESDZ na rzecz wdrażania strategicznego podejścia do przeciwdziałania rosyjskim działaniom hybrydowym;*** uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi ***spotkać się z terminowymi, proporcjonalnymi i skoordynowanymi działaniami odwetowymi***; wzywa Komisję***, wysoką przedstawicielkę*** i Radę do ***wzmocnienia*** wielodomenowego planu działania przeciwko ***zagrożeniom hybrydowym,*** w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;

Or. en

Poprawka 302
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe	10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe

zasady UE; uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe; wzywa Komisję i Radę do opracowania wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;

zasady UE; uważa, że UE musi przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi oznaczać natychmiastowe działania odwetowe; wzywa Komisję i Radę do opracowania – ***w celu wsparcia państw członkowskich i bez przyznawania Unii nowych kompetencji*** – wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną;

Or. fr

Poprawka 303
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; uważa, że ***UE musi*** przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi ***oznaczać natychmiastowe*** działania ***odwetowe***; wzywa ***Komisję i*** Radę do opracowania ***wielodomenowego*** planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, w tym	10. zauważa, że suwerenność i integralność terytorialna wszystkich państw członkowskich to podstawowe zasady UE; uważa, że ***państwa członkowskie, przy wsparciu Unii, jeżeli przynosi ono wartość dodaną, powinny*** przejść od postawy reaktywnej do proaktywnej, aby w wiarygodny sposób podnieść koszty wrogich działań; podkreśla, że każde naruszenie suwerenności państw członkowskich musi ***spotkać się z szybką reakcją; podkreśla, że reakcja na takie*** działania ***musi być***

skalowalnych unijnych opcji działań odwetowych proporcjonalnych do powagi wrogich działań oraz jasnych łańcuchów reagowania uzupełniających łańcuchy NATO; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z sojusznikami z NATO dokonały przeglądu zasad użycia siły we wszystkich dziedzinach zagrożeń, aby zagwarantować terminową i odpowiednią odpowiedź na ataki wymierzone w ***ich suwerenność lub infrastrukturę krytyczną***;	***stanowcza, proporcjonalna i wyważona, aby uniknąć bezpośredniej eskalacji militarnej z mocarstwem nuklearnym, takim jak Rosja***; wzywa Radę do opracowania***, we współpracy z państwami członkowskimi, międzysektorowego*** planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, ***obejmującego stopniowalne opcje reagowania,*** w tym ***środki dyplomatyczne, gospodarcze, cybernetyczne, sądowe oraz,*** w ***stosownych przypadkach, środki ograniczające***;

Or. fr

Poprawka 304
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że skuteczne odstraszanie wymaga terminowego publicznego przypisywania odpowiedzialności za ataki hybrydowe oraz systematycznego stosowania środków dyplomatycznych, prawnych, gospodarczych i środków ograniczających wobec sprawców tych ataków i podmiotów je wspierających;

Or. en

Poprawka 305
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. z zadowoleniem przyjmuje postępy poczynione we wdrażaniu unijnych

środków i inicjatyw wspierających wykrywanie zagrożeń hybrydowych, zapobieganie im, odporność i reagowanie na nie oraz odstraszanie takich zagrożeń, a także ustanowienie, operacjonalizację i skuteczne rozmieszczenie unijnych zespołów szybkiego reagowania na zagrożenia hybrydowe; uznaje ich wartość dodaną we wspieraniu państw członkowskich, partnerów oraz misji i operacji WPBiO na ich wniosek; podkreśla jednak, że reakcja UE pozostaje rozproszona między rządami, instytucjami UE, przedsiębiorstwami prywatnymi i organami regulacyjnymi, z których każdy działa w oparciu o odmienne mandaty, procedury i ograniczenia, co prowadzi do powstania mozaiki działań obronnych przeciwko zagrożeniom hybrydowym, której słabe punkty są często wykorzystywane przez wrogie podmioty; w związku z tym wzywa do wzmocnienia europejskich zdolności i ustanowienia wspólnych protokołów służących obronie przed zagrożeniami hybrydowymi, zakłócaniu ich, odstraszaniu od nich i reagowaniu na nie we wszystkich domenach, przy pełnej komplementarności z NATO;

Or. en

Poprawka 306
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że skuteczne odstraszanie wymaga ustanowienia wspólnych ram i metodyk służących wykrywaniu ataków, identyfikowaniu ich sprawców i przypisywaniu odpowiedzialności za te ataki; wzywa Komisję i Radę do opracowania

wielodomenowego planu działania przeciwko wojnie hybrydowej, obejmującego wzmocnioną współpracę cywilno-wojskową, operacyjne podręczniki działania i protokoły reagowania umożliwiające wspólne i skuteczne reagowanie, skalowalne unijne opcje działań odwetowych proporcjonalne do powagi wrogich działań oraz jasne łańcuchy reagowania uzupełniające łańcuchy NATO; wzywa do wyznaczenia jednego punktu koordynacji na szczeblu UE, przy czym komisarz do spraw obrony i przestrzeni kosmicznej powinien pełnić wiodącą rolę koordynacyjną i odpowiadać za ustanowienie rzeczywistego podejścia obejmującego całą Unię w odniesieniu do zagrożeń hybrydowych;

Or. en

Poprawka 307
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla ponadto, że UE i jej państwa członkowskie muszą dysponować wiarygodnymi zdolnościami do prowadzenia aktywnych cyberśrodków przeciwdziałania oraz cyberkontrataków, aby móc reagować na poważne ataki hybrydowe i cyberataki wymierzone w infrastrukturę krytyczną, instytucje państwowe i procesy demokratyczne; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zbadania prawnych i operacyjnych uwarunkowań prowadzenia proporcjonalnych cyberkontrataków zgodnych z prawem międzynarodowym i opartych na wystarczającym przypisaniu odpowiedzialności oraz do opracowania wspólnych europejskich procedur ich

stosowania;

Or. de

Poprawka 308
Alberico Gambino, Elena Donazzan

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że skuteczne odstraszanie zagrożeń hybrydowych zależy od zdolności Unii do zapobiegania wrogim działaniom, wykrywania ich oraz przypisywania za nie odpowiedzialności w sposób terminowy i wiarygodny; wzywa do wzmocnienia mechanizmów wymiany danych wywiadowczych, wspólnej analizy i przypisywania odpowiedzialności między państwami członkowskimi a odpowiednimi instytucjami Unii w celu zwiększenia odpowiedzialności sprawców i podniesienia kosztów ponoszonych przez wrogie podmioty;

Or. en

Poprawka 309
Alice Teodorescu Måwe

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że skuteczne odstraszanie wymaga zdolności do szybkiego identyfikowania sprawców ataków niemających charakteru zbrojnego oraz przypisywania odpowiedzialności państwu lub podmiotom za nie odpowiedzialnym; wzywa do zwiększenia europejskich

zdolności w zakresie wymiany danych wywiadowczych, prowadzenia dochodzeń kryminalistycznych i skoordynowanego przypisywania odpowiedzialności w odpowiedzi na wszelkie rodzaje agresji wymierzonej w Unię lub jej państwa członkowskie;

Or. en

Poprawka 310
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. uważa, że odstraszanie w obszarze zagrożeń hybrydowych powinno opierać się nie tylko na zdolności do reagowania, lecz także na działaniach zapobiegawczych, przewidywaniu pojawiających się zagrożeń oraz ciągłym monitorowaniu podatności strategicznych, aby uniemożliwić wrogim działaniom wywołanie skutków o charakterze systemowym;

Or. it

Poprawka 311
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa Komisję, ESDZ i Radę do opracowania europejskiego protokołu reagowania na zagrożenia hybrydowe, ustanawiającego wspólne kryteria uruchamiania działań, harmonogramy reagowania, mechanizmy koordynacji

oraz procedury operacyjne dotyczące reagowania na ataki hybrydowe;

Or. en

Poprawka 312
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa państwa członkowskie i Komisję do regularnego przeprowadzania ogólnounijnych ćwiczeń w zakresie gotowości i odporności obejmujących scenariusze ataków hybrydowych wymierzonych w infrastrukturę krytyczną, łańcuchy dostaw, systemy energetyczne i podstawowe usługi publiczne;

Or. en

Poprawka 313
Alice Teodorescu Måwe

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. proponuje uznanie konfliktu niezbrojnego za odrębną kategorię w europejskich ramach bezpieczeństwa, sytuującą się pomiędzy pokojem a konfliktem zbrojnym; konflikt taki oznacza sytuację, w której państwo lub podmioty działające w jego imieniu stosują wrogie środki, w tym cyberataki, sabotaż, przymus gospodarczy, kampanie dezinformacyjne, ingerencję polityczną lub inne działania o charakterze przymusu, w celu osłabienia, wywarcia presji lub podważenia pozycji innego

państwa, nie stosując przy tym otwartej i powtarzającej się przemocy wojskowej; podkreśla, że takich działań nie należy uznawać za działania podejmowane w warunkach pokoju oraz że powinny one spotykać się z odpowiednią, proporcjonalną i skoordynowaną reakcją ze strony Unii i jej państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 314
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. podkreśla, że reakcja Unii na zagrożenia hybrydowe powinna być włączona do jej szerszej strategii bezpieczeństwa gospodarczego, w tym poprzez środki służące wzmacnianiu odporności w sektorach krytycznych i ograniczaniu strategicznych podatności;

Or. en

Poprawka 315
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. podkreśla, że europejski protokół reagowania na zagrożenia hybrydowe powinien być z założenia elastyczny, mieć modułową strukturę i podlegać regularnym przeglądom, aby umożliwić szybkie dostosowywanie go do zmieniających się wrogich taktyk, technologii i metod działania;

Or. en

Poprawka 316
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. Nowy tytuł podsekcji (ust. 11–14a, w tym nowe ustępy): Orientacja sytuacyjna i kształtowanie polityki

Or. en

Poprawka 317
Alice Teodorescu Måwe

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. wzywa do ustanowienia europejskich ram określających spektrum konfliktów, które powinny obejmować rozróżnienie między:
	a) pokojem, charakteryzującym się stosunkami prowadzonymi za pośrednictwem dyplomacji i normalnych relacji między państwami;
	b) konfliktem niezbrojnym, charakteryzującym się systematycznym stosowaniem wrogich środków mających na celu wyrządzenie szkody, wywarcie presji lub podważenie bezpieczeństwa, suwerenności lub odporności demokratycznej innego państwa, bez otwartego i powtarzającego się użycia siły wojskowej;
	c) konfliktem zbrojnym, charakteryzującym się otwartym i powtarzającym się użyciem siły wojskowej

między stronami; oraz

d) wojną, charakteryzującą się mobilizacją na dużą skalę i wykorzystaniem krajowych instrumentów władzy państwowej w celu pokonania przeciwnika;

Or. en

Poprawka 318
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. wzywa do operacyjnej integracji i skoordynowanego stosowania istniejących instrumentów UE, w tym zestawu narzędzi do przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym, zestawu narzędzi do przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom, zestawu narzędzi dyplomacji cyfrowej, aktu o usługach cyfrowych, dyrektywy NIS2, dyrektywy CER oraz inicjatywy ProtectEU, aby zapewnić skoordynowane, terminowe i proporcjonalne reagowanie na zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 319
Rachel Blom

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii	***skreśla się***

hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji; uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;

Or. en

Poprawka 320
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; ***domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji;*** uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;	11. ***podkreśla, że przeciwdziałanie zagrożeniom hybrydowym wymaga wspólnego obrazu zagrożeń, ponieważ sektory często będące celem takich działań nie są w stanie skutecznie reagować wyłącznie na podstawie odizolowanych zgłoszeń incydentów;*** podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; ***podkreśla w związku z tym potrzebę ustanowienia protokołów interoperacyjności między istniejącymi platformami unijnymi i krajowymi zajmującymi się obcymi manipulacjami informacjami i ingerencjami, cyberbezpieczeństwem, analizą zagrożeń, przestępczością transnarodową i infrastrukturą krytyczną, wspieranych przez wspólną międzydomenową systematykę umożliwiającą rozpoznawanie sygnałów kognitywnych jako wskaźników operacyjnych zagrożeń hybrydowych;***

wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; ***domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji;*** uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;

Or. en

Poprawka 321
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania ***tej*** funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za ***podstawową kompetencję*** UE***; domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji; uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;***	11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować***, a także w koordynowaniu opracowywania wspólnych ram, metodyk, systematyk, podręczników działania i protokołów reagowania wspierających współpracę operacyjną między państwami członkowskimi***; wzywa do formalnego uznania ***tych*** funkcji **–** transgranicznego rozpoznawania wzorców ***oraz opracowywania wspólnych standardów operacyjnych –*** za ***podstawowe funkcje koordynacyjne i wspierające*** UE***, znacząco zwiększające orientację sytuacyjną***;

Or. en

Poprawka 322
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji; uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;	11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji; uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych***, przy ścisłym poszanowaniu suwerenności państw członkowskich, zasady wiedzy koniecznej oraz ochrony krajowych informacji niejawnych***;

Or. fr

Poprawka 323
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji; uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;	11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji; ***podkreśla jednak, że UE potrzebuje podejścia 360° oraz odpowiedniej elastyczności, w tym zdolności do ustanawiania takich***

	komórek zawsze, gdy zostanie to uznane za konieczne; uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;

Or. en

Poprawka 324
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji; uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;	11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji; uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych; ***oraz apeluje o stopniowe budowanie silniejszej europejskiej kultury współpracy wywiadowczej między państwami członkowskimi;***

Or. en

Poprawka 325
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla ***wyjątkową*** wartość dodaną ***UE*** w ***agregowaniu*** danych	11. podkreśla wartość dodaną ***współpracy europejskiej*** w ***zakresie***

transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których ***żadne*** państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; ***wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za*** podstawową ***kompetencję UE; domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji; uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę*** danych ***wywiadowczych***;	***agregowania*** danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których państwo członkowskie nie ***zawsze*** jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; ***podkreśla jednak, że działalność wywiadowcza pozostaje*** podstawową ***kompetencją państw członkowskich; wzywa do zacieśnienia wymiany informacji między państwami członkowskimi na zasadzie dobrowolności, z wykorzystaniem bezpiecznych kanałów i z zachowaniem zasady wzajemności, przy poszanowaniu tajemnicy obronnej i przepisów o ochronie*** danych;

Or. fr

Poprawka 326
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; ***domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji;*** uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;	11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; ***domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. zagrożeń związanych z Rosją;*** uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;

Or. en

Poprawka 327
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji; ***uważa,*** że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;	11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową kompetencję UE; domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji; ***podkreśla,*** że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;

Or. en

Poprawka 328
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową ***kompetencję*** UE; ***domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji;*** uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;	11. podkreśla wyjątkową wartość dodaną UE w agregowaniu danych transgranicznych w celu wykrywania wzorców skoordynowanych kampanii hybrydowych, których żadne państwo członkowskie nie jest w stanie samodzielnie zidentyfikować; wzywa do formalnego uznania tej funkcji transgranicznego rozpoznawania wzorców za podstawową ***zdolność*** UE; ***domaga się utworzenia stałej komórki kryzysowej ds. Rosji;*** uważa, że koniecznie należy przyspieszyć wymianę danych wywiadowczych;

Or. en

Poprawka 329
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. przypomina, że zagrożenia hybrydowe – w tym obca ingerencja, operacje cybernetyczne, przymus gospodarczy i kampanie dezinformacyjne – zacierają granicę między bezpieczeństwem wewnętrznym a zewnętrznym oraz często dotyczą obszarów, za które Unia ponosi odpowiedzialność polityczną, lecz dysponuje ograniczonymi zdolnościami wywiadowczymi, przy czym informacje wywiadowcze należy traktować jako niezbędny element kształtowania strategii i polityki; wzywa zatem do znaczącego zwiększenia inwestycji UE w zdolności wywiadowcze i bezpieczeństwo informacji, aby zapewnić wiarygodną ochronę informacji niejawnych oraz budować zaufanie, że wkład państw członkowskich jest chroniony oraz wykorzystywany w sposób odpowiedzialny i zgodny z przeznaczeniem; podkreśla potrzebę systematycznego uwzględniania ocen opartych na danych i informacjach wywiadowczych w planowaniu, zarządzaniu kryzysowym i opracowywaniu polityki UE; wskazuje, że dwadzieścia trzy państwa członkowskie UE są jednocześnie członkami NATO, a zatem problemem nie jest dostęp do informacji wywiadowczych, lecz brak mechanizmów umożliwiających uwzględnianie istniejących analiz w procesach decyzyjnych UE, co można osiągnąć dzięki dyscyplinie, przywództwu i zaangażowaniu politycznemu;

Or. en

Poprawka 330
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa do utworzenia „Czarnej księgi rosyjskiej i chińskiej agresji hybrydowej" w celu publicznego dokumentowania wszystkich operacji hybrydowych przeciwko Unii Europejskiej i jej państwom członkowskim z ostatnich dziesięciu lat, o których informacje są dostępne w źródłach otwartych; nalega, aby „Czarna księga" była przedmiotem dyskusji w Radzie w celu nałożenia dodatkowych kosztów na przedmiotowe państwa; nalega ponadto, aby „Czarna księga" była aktualizowana co roku i corocznie przedstawiana Parlamentowi Europejskiemu;

Or. en

Poprawka 331
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa do ustanowienia stałego mechanizmu przypisywania odpowiedzialności za zagrożenia hybrydowe na szczeblu UE, łączącego odpowiednie zasoby wywiadowcze, organy ścigania, służby ds. cyberbezpieczeństwa oraz jednostki prowadzące dochodzenia finansowe, w celu wspierania terminowego i wiarygodnego przypisywania odpowiedzialności za wrogie działania;

Or. en

Poprawka 332
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa do utworzenia Europejskiego Ośrodka Odporności Demokratycznej w celu wspierania państw członkowskich w analizie zagrożeń, przypisywaniu odpowiedzialności za obce manipulacje informacjami i ingerencje, szkoleniach w zakresie odporności, ćwiczeniach dotyczących gotowości demokratycznej oraz koordynacji działań ze społeczeństwem obywatelskim i środowiskiem akademickim;

Or. en

Poprawka 333
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. apeluje o ustanowienie europejskiej platformy monitorowania zagrożeń hybrydowych dla systemów bezzałogowych, prowadzonej przez Komórkę UE ds. Syntezy Informacji o Zagrożeniach Hybrydowych i koordynowanej z EUMS w ramach pojedynczej komórki analiz wywiadowczych UE;

Or. en

Poprawka 334
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania wymiany informacji wywiadowczych z Centrum Analiz Wywiadowczych UE i Dyrekcją Wywiadu Sztabu Wojskowego Unii Europejskiej (EUMS) oraz do wzmocnienia SIAC i jej Komórki UE ds. Syntezy Informacji o Zagrożeniach Hybrydowych przez zwiększenie ich zasobów i zdolności do gromadzenia, przetwarzania i integrowania odpowiednich informacji w celu sporządzania i rozpowszechniania na szczeblu UE ocen opartych na informacjach wywiadowczych na potrzeby orientacji sytuacyjnej, prognozowania strategicznego i kształtowania polityki; podkreśla w związku z tym szczególną rolę Centrum Satelitarnego Unii Europejskiej (Satcen) w zakresie analizy zobrazowań satelitarnych i geoprzestrzennych danych wywiadowczych;

Or. en

Poprawka 335
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wzmocnienia monitorowania przepływów finansowych powiązanych z operacjami hybrydowymi, w tym finansowania organizacji pośredniczących, sieci wpływu, kampanii dezinformacyjnych i działań

sabotażowych;

Or. en

Poprawka 336
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 11 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	***11c. wzywa instytucje UE, we współpracy z państwami członkowskimi i ESDZ, do zbadania możliwości utworzenia bezpiecznego systemu wymiany informacji opartego na zasadzie wiedzy koniecznej (ang. „need-to-know") i konieczności wymiany informacji (ang. „need-to-share"), w ramach którego UE pełniłaby rolę podmiotu ułatwiającego współpracę między organami publicznymi, odpowiednimi podmiotami unijnymi, krajowymi i międzynarodowymi, operatorami infrastruktury krytycznej, przedsiębiorstwami prywatnymi oraz zaufanymi źródłami informacji o zagrożeniach, w celu zwiększenia wspólnej orientacji sytuacyjnej przy jednoczesnym zapewnieniu najwyższego poziomu ochrony informacji wrażliwych; uważa, że taki system zachęcałby uczestniczące podmioty do wymiany informacji przez umożliwienie im korzystania z pełniejszego obrazu zagrożeń i wyższej jakości produktów wywiadowczych, a także stopniowe budowanie zaufania niezbędnego do prowadzenia rzeczywistej wymiany informacji; przypomina w tym kontekście przykład SOCTA Europolu, który pokazuje, w jaki sposób organ działający na szczeblu UE może opracowywać strategiczne oceny zagrożeń i wspólny obraz analityczny, gdy odpowiednie zaufane podmioty przekazują ustrukturyzowane informacje w ramach**

zaufanego procesu; uważa, że logika ta mogłaby stanowić inspirację dla podobnego podejścia do zagrożeń hybrydowych na szczeblu UE, umożliwiając Unii wykrywanie wzorców transgranicznych, łączenie pozornie odizolowanych incydentów oraz wspieranie lepszego podejmowania decyzji politycznych i operacyjnych;

Or. en

Poprawka 337
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę pilnego ***poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii*** obrony, która ***uzupełniałaby*** NATO;	12. ***ubolewa nad brakiem ambicji Rady i państw członkowskich UE w zakresie współpracy w dziedzinie obrony na szczeblu UE; wzywa państwa członkowskie, by połączyły siły i podjęły zdecydowane działania w kierunku osiągnięcia bardzo ambitnych i kompleksowych europejskich ram obronnych;*** podkreśla potrzebę pilnego ***określenia, czym powinna być prawdziwa europejska unia*** obrony, która ***powinna uzupełniać*** NATO;

Or. en

Poprawka 338
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę ***pilnego***	12. podkreśla potrzebę ***zacieśnienia***

poczynienia postępów w ***kierunku prawdziwej europejskiej unii*** obrony, ***która uzupełniałaby*** NATO;	***współpracy między europejskimi państwami członkowskimi*** w ***dziedzinie bezpieczeństwa i*** obrony, ***w pełnym uzupełnieniu działań*** NATO ***oraz przy pełnym poszanowaniu kompetencji krajowych i podstawowej, niezbywalnej oraz nieprzekazywalnej odpowiedzialności państw członkowskich za obronę i bezpieczeństwo narodowe***;

Or. es

Poprawka 339
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO;	12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO ***i wykraczałaby znacząco poza obecne ramy; podkreśla, że jedynie dzięki głębszej integracji i koordynacji oraz partnerstwu cywilno-wojskowemu UE będzie mogła skutecznie reagować na nasilające się zagrożenia hybrydowe i konwencjonalne;***

Or. en

Poprawka 340
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO;	12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO; ***podkreśla, że unia***

	ta musi wyeliminować transgraniczne wąskie gardła w mobilności wojskowej oraz wspierać solidną i skoordynowaną europejską strategię zamówień obronnych, która zwiększy interoperacyjność między państwami sojuszniczymi;

Or. en

Poprawka 341
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO;	12. ***uznaje, że Unia została oparta na zasadach pokoju i solidarności; zauważa zasadniczą zmianę środowiska bezpieczeństwa od początku rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie;*** podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO;

Or. en

Poprawka 342
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę ***pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej*** europejskiej ***unii obrony, która uzupełniałaby NATO***;	12. podkreśla potrzebę ***wzmacniania zdolności obronnych państw członkowskich, interoperacyjności między europejskimi sojusznikami,*** europejskiej ***bazy przemysłowej i technologicznej sektora obronnego oraz współpracy operacyjnej, przy poszanowaniu***

suwerenności państw członkowskich i specyfiki ich polityk obronnych;

Or. fr

Poprawka 343
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO;	12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO; ***oraz podkreśla, że większej integracji w dziedzinie obrony muszą towarzyszyć większa gotowość, mobilność wojskowa i zdolność do prowadzenia działań operacyjnych w całej Unii;***

Or. en

Poprawka 344
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, ***która uzupełniałaby*** NATO;	12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, ***stanowiącej uzupełnienie*** NATO; ***zachęca państwa członkowskie do dalszego rozwijania bardziej skoordynowanej polityki obronnej UE z udziałem całej europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB), a także odpowiednich instytucji i organów UE;***

Or. en

Poprawka 345
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę ***pilnego poczynienia postępów*** w ***kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby*** NATO;	12. podkreśla potrzebę ***wzmacniania europejskich zdolności obronnych*** w ***ramach*** NATO ***i przy pełnej komplementarności z NATO, które pozostaje fundamentem obrony zbiorowej w Europie***;

Or. en

Poprawka 346
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony***, która uzupełniałaby*** NATO;	12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony ***jako europejskiego filaru*** NATO***, umożliwiającego UE i państwom członkowskim osiągnięcie pozycji równorzędnej wobec Stanów Zjednoczonych oraz samodzielne działanie, gdy jest to konieczne***;

Or. en

Poprawka 347
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji

Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO;	12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO; ***podkreśla potrzebę ustanowienia europejskiego ekosystemu bezpieczeństwa, wywiadu i obrony, opartego na solidnej współpracy między sektorem publicznym a prywatnym;***

Or. en

Poprawka 348
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę pilnego ***poczynienia postępów w kierunku prawdziwej*** europejskiej ***unii*** obrony, ***która uzupełniałaby NATO***;	12. podkreśla potrzebę pilnego ***zacieśnienia współpracy*** europejskiej ***w dziedzinie*** obrony, ***przy poszanowaniu wyłącznych kompetencji państw członkowskich w zakresie obrony narodowej oraz międzyrządowego charakteru tej polityki***;

Or. fr

Poprawka 349
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO;	12. podkreśla potrzebę pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby NATO***, w tym poprzez***

	utworzenie rzeczywiście funkcjonującego europejskiego rynku wewnętrznego produktów obronnych;

Or. de

Poprawka 350
Rachel Blom

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę ***pilnego poczynienia postępów w kierunku prawdziwej europejskiej unii obrony, która uzupełniałaby*** NATO;	12. podkreśla potrzebę, ***aby UE skoncentrowała się na wykorzystywaniu swoich kompetencji regulacyjnych do usprawniania rynku wewnętrznego w sektorze przemysłu obronnego w celu wspierania państw członkowskich i wzmacniania*** NATO;

Or. en

Poprawka 351
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla potrzebę pilnego ***poczynienia postępów w kierunku prawdziwej*** europejskiej ***unii obrony, która uzupełniałaby*** NATO;	12. podkreśla potrzebę pilnego ***wzmocnienia*** europejskiej ***gotowości obronnej i europejskich zdolności obronnych, przy pełnej komplementarności z*** NATO***, które pozostaje fundamentem obrony zbiorowej jego członków***;

Or. en

Poprawka 352

Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla, że wiele działań hybrydowych Rosji przeciwko UE jest równoznacznych z terroryzmem sponsorowanym przez państwo; zachęca państwa członkowskie do wykorzystywania wszystkich dostępnych narzędzi prawnych w celu przeciwdziałania tym działaniom, w tym klauzuli solidarności (art. 222 TFUE); ubolewa, że chociaż klauzula solidarności została wdrożona, nigdy nie powołano się na nią pomimo poważnych ataków terrorystycznych w UE, które uzasadniałyby jej uruchomienie;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 353
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***podkreśla, że wiele działań hybrydowych*** Rosji ***przeciwko UE jest równoznacznych z terroryzmem sponsorowanym przez państwo***; zachęca państwa członkowskie do ***wykorzystywania wszystkich*** dostępnych ***narzędzi*** prawnych w celu przeciwdziałania tym działaniom***, w tym klauzuli solidarności (art. 222 TFUE); ubolewa,*** że ***chociaż klauzula*** solidarności ***została wdrożona, nigdy*** nie ***powołano się na nią pomimo poważnych ataków terrorystycznych w UE, które uzasadniałyby jej uruchomienie***;	13. ***zdecydowanie potępia działania hybrydowe, akty sabotażu, cyberataki i operacje destabilizacyjne przypisywane obcym mocarstwom, w tym*** Rosji; zachęca państwa członkowskie do ***korzystania z*** dostępnych ***instrumentów*** prawnych w celu przeciwdziałania tym działaniom; ***podkreśla jednak,*** że ***uruchomienie mechanizmów*** solidarności ***lub wzajemnej pomocy*** nie ***może nigdy automatycznie prowadzić do bezpośredniej eskalacji militarnej ani zastępować suwerennej oceny każdego państwa członkowskiego***;

Or. fr

Poprawka 354
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. podkreśla, że wiele działań hybrydowych Rosji przeciwko UE jest równoznacznych z terroryzmem sponsorowanym przez państwo; zachęca państwa członkowskie do wykorzystywania wszystkich dostępnych narzędzi prawnych w celu przeciwdziałania tym działaniom, w tym klauzuli solidarności (art. 222 TFUE); ***ubolewa,*** że chociaż klauzula solidarności została wdrożona, nigdy nie powołano się na nią pomimo poważnych ataków terrorystycznych w UE, które uzasadniałyby jej uruchomienie;	13. podkreśla, że wiele działań hybrydowych Rosji przeciwko UE jest równoznacznych z terroryzmem sponsorowanym przez państwo; zachęca państwa członkowskie do wykorzystywania wszystkich dostępnych narzędzi prawnych w celu przeciwdziałania tym działaniom, w tym klauzuli solidarności (art. 222 TFUE); ***zwraca uwagę,*** że chociaż klauzula solidarności została wdrożona, nigdy nie powołano się na nią pomimo poważnych ataków terrorystycznych w UE, które uzasadniałyby jej uruchomienie;

Or. en

Poprawka 355
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do przeciwdziałania celowemu instrumentalnemu wykorzystywaniu migracji nieuregulowanej przez wrogie reżimy jako formy wojny hybrydowej, między innymi poprzez wzmocnienie ochrony granic, zwiększenie wsparcia ze strony Fronteksu oraz zacieśnienie współpracy z państwami członkowskimi dotkniętymi tym

zjawiskiem;

Or. en

Poprawka 356
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. z zadowoleniem przyjmuje niedawno przyjęte rozporządzenie w sprawie powrotów jako istotny element ograniczania efektu przyciągania, a tym samym osłabiania lub zmniejszania skuteczności działań wrogich podmiotów wykorzystujących migrację jako narzędzie ataków hybrydowych;

Or. es

Poprawka 357
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że skumulowany efekt skoordynowanych działań hybrydowych może stanowić poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa europejskiego i dlatego powinien być oceniany na podstawie ich łącznego wpływu strategicznego, a nie jako odosobnione zdarzenia;

Or. en

Poprawka 358
Rachel Blom

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 359
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik	14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul***, bez uszczerbku dla kompetencji państw członkowskich w zakresie obrony narodowej oraz dla roli NATO jako fundamentu obrony zbiorowej jego członków***; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających

opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE;	warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE; ***podkreśla, że instrumenty te muszą uzupełniać mechanizmy NATO, a nie je zastępować ani powielać, oraz nie mogą być wykorzystywane w sposób, który mógłby osłabić partnerstwo transatlantyckie lub podważyć rolę NATO w zapewnianiu bezpieczeństwa i obrony zbiorowej w Europie;***
	Or. en

Poprawka 360
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a	14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ***i kompleksowe*** ćwiczenia ***międzysektorowe*** symulujące uruchomienie tych klauzul; ***zaleca wykorzystanie istniejących inicjatyw współpracy jako podstawy do ich dalszego wzmacniania;*** wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji ***oraz protokoły kryzysowe*** na wypadek poważnych sytuacji

także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE;

kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE; ***apeluje o lepsze dostosowanie unijnych i natowskich ram gotowości, w tym przez dostosowanie podstawowych wymogów NATO do minimalnych wymogów UE w zakresie gotowości;***

Or. en

Poprawka 361
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE;	14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE; ***podkreśla potrzebę ustanowienia mechanizmów szybkiego reagowania dostosowanych do potrzeb państw członkowskich położonych przy granicach, które są narażone na bezpośrednie zagrożenia wynikające z bliskości stref konfliktu i działań***

hybrydowych;

Or. en

Poprawka 362
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE;	14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE; ***podkreśla, że uruchomienie art. 42 ust. 7 TUE musi nadal pozostawać suwerenną decyzją zainteresowanego państwa członkowskiego;***

Or. en

Poprawka 363
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*

14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa ***Komisję,*** aby ***wraz z państwami członkowskimi opracowała*** podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający ***progi aktywacji i rolę*** instytucji ***UE***;	14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; ***uznaje jednak, że art. 42 ust. 7 TUE nie może być wdrożony bez unijnej struktury dowodzenia i kontroli przynajmniej na szczeblu strategicznym i operacyjnym;*** wzywa ***państwa członkowskie,*** aby***, przy współpracy Komisji i wysokiej przedstawicielki, opracowały*** podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający ***role*** instytucji ***Unii***;

Or. en

Poprawka 364
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji	14. wzywa do wdrożenia klauzuli solidarności i klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul***, obejmujące również scenariusze ataków hybrydowych poniżej progu konfliktu zbrojnego***; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik

kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE;	opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji***,*** ***procedury wspólnego opracowywania orientacji sytuacyjnej*** i ***przypisywania odpowiedzialności oraz*** rolę instytucji UE;

Or. de

Poprawka 365
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa do wdrożenia klauzuli ***solidarności i klauzuli*** wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE;	14. wzywa do wdrożenia klauzuli wzajemnej pomocy (art. 42 ust. 7 TUE) również w scenariuszu agresji hybrydowej i zbrojnej, w tym poprzez regularne ćwiczenia symulujące uruchomienie tych klauzul; wzywa Komisję i Radę do wydania wytycznych wyjaśniających warunki i procedury uruchomienia klauzuli wzajemnej pomocy; wzywa Komisję, aby wraz z państwami członkowskimi opracowała podręcznik opisujący zasady podejmowania decyzji na wypadek poważnych sytuacji kryzysowych, zawierający katalog środków i zdolności cywilnych i wojskowych dostępnych rządom państw członkowskich na mocy obu klauzul, a także określający progi aktywacji i rolę instytucji UE;

Or. en

Poprawka 366

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. przypomina, że wszelkie skoordynowane reakcje UE na zagrożenia hybrydowe powinny być zgodne z unijnym zestawem narzędzi do przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym i realizowane z pełnym poszanowaniem wyłącznych kompetencji państw członkowskich; uznaje wartość dalszych ćwiczeń UE dotyczących zagrożeń hybrydowych dla zwiększania gotowości państw członkowskich i zdolności Unii do reagowania; wzywa w związku z tym do częstego przeprowadzania ćwiczeń opartych na scenariuszach, służących testowaniu wykorzystania unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym, mechanizmu wzajemnej pomocy na podstawie art. 42 ust. 7 TUE oraz zasady solidarności określonej w art. 222 TFUE przed wystąpieniem sytuacji kryzysowej; wzywa Komisję do przeanalizowania możliwości utworzenia platformy lub grupy zadaniowej umożliwiającej państwom członkowskim dobrowolną koordynację krajowych działań ustawodawczych i wymianę najlepszych praktyk;

Or. en

Poprawka 367
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podkreśla, że zagrożenia hybrydowe nie ograniczają się do

wymiaru militarnego, cybernetycznego czy informacyjnego, lecz mogą również przybierać formę presji gospodarczej i technologicznej mającej na celu ograniczenie dostępu do infrastruktury cyfrowej, platform lub usług o podstawowym znaczeniu; podkreśla konieczność wzmocnienia europejskiej suwerenności technologicznej oraz ograniczenia zależności strategicznych, które mogą zostać wykorzystane jako narzędzia przymusu geopolitycznego;

Or. fr

Poprawka 368
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa Radę do przeanalizowania możliwości usprawnienia procesu decyzyjnego UE w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony, w tym przez szersze wykorzystanie istniejących postanowień Traktatów umożliwiających odstąpienie od wymogu jednomyślności, w celu wyeliminowania strukturalnych opóźnień ograniczających zdolność Unii do odstraszania i reagowania;

Or. en

Poprawka 369
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa Komisję i państwa

członkowskie do traktowania infrastruktury wyborczej, w tym rejestrów wyborców, systemów zarządzania wyborami, ekosystemów reklamy politycznej oraz środowisk informacyjnych związanych z wyborami, jako krytycznej infrastruktury demokratycznej wymagającej szczególnych środków ochrony;

Or. en

Poprawka 370
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. apeluje o regularne przeprowadzanie ćwiczeń UE i NATO symulujących scenariusze ataków hybrydowych, w tym sabotaż infrastruktury mobilności wojskowej, skoordynowane cyberataki, zakrojone na szeroką skalę kampanie obcych manipulacji informacjami i ingerencji, naruszenia przestrzeni powietrznej oraz ataki na infrastrukturę krytyczną;

Or. en

Poprawka 371
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. apeluje o opracowanie wspólnych unijnych ram dotyczących przypisywania odpowiedzialności za ataki hybrydowe nieosiągające progu konfliktu zbrojnego,

odstraszania takich ataków oraz skoordynowanego reagowania na nie;

Or. en

Poprawka 372
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. podkreśla, że strategie hybrydowe mogą wykorzystywać podatności środowiskowe i powodować znaczne szkody w środowisku, w szczególności poprzez akty sabotażu, ataki na infrastrukturę krytyczną lub zakłócanie funkcjonowania systemów energetycznych;

Or. fr

Poprawka 373
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. wzywa Komisję i Radę do opracowania praktycznych wytycznych określających wskaźniki, progi i procedury, które mogłyby wspierać uruchomienie art. 42 ust. 7 TUE w kontekście poważnej agresji hybrydowej;

Or. en

Poprawka 374
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. Nowy tytuł podsekcji (ust. 15–15b, w tym nowe ustępy): Bezpieczeństwo gospodarcze i odstraszanie

Or. en

Poprawka 375
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ubolewa, że unijne ramy sankcyjne fragmentarycznie odnoszą się do różnych zagrożeń hybrydowych, co ogranicza ich efekt odstraszający; wzywa do ***natychmiastowego*** ustanowienia horyzontalnych unijnych ram sankcyjnych specjalnie ***z myślą o zagrożeniach hybrydowych; wzywa do wzmocnienia*** unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom;	15. ***z zadowoleniem przyjmuje prace prowadzone w ramach istniejących systemów sankcji umożliwiających przeciwdziałanie działaniom hybrydowym, w szczególności systemu dotyczącego destabilizujących działań Rosji ustanowionego w październiku 2024 r. oraz horyzontalnego systemu sankcji cybernetycznych ustanowionego w 2019 r.;*** ubolewa, że unijne ramy sankcyjne fragmentarycznie odnoszą się do różnych zagrożeń hybrydowych, co ogranicza ich efekt odstraszający; wzywa do ***dalszego wzmacniania unijnych środków ograniczających w odpowiedzi na zagrożenia hybrydowe, w tym do rozważenia*** ustanowienia horyzontalnych unijnych ram sankcyjnych ***przeznaczonych*** specjalnie ***do przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym, tak aby wypełnić luki w istniejących systemach i zwiększyć efekt odstraszający; zauważa przypadki, w których przypisanie odpowiedzialności dokonane przez podmioty sektora prywatnego umożliwiło nałożenie sankcji, podkreśla jednak, że sankcje muszą stanowić część szerszego***

zestawu instrumentów służących egzekwowaniu odpowiedzialności, aby zapewnić rzeczywisty efekt odstraszający wobec sponsorowanych przez państwo ataków hybrydowych; apeluje o dalsze wzmacnianie unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania ***zagrożeniom hybrydowym, zestawu narzędzi do przeciwdziałania*** obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom ***oraz ram wspólnej unijnej reakcji dyplomatycznej na szkodliwe działania w cyberprzestrzeni, a także o skuteczniejsze wykorzystywanie tych instrumentów***;

Or. en

Poprawka 376
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ubolewa, że unijne ramy sankcyjne fragmentarycznie odnoszą się do różnych zagrożeń hybrydowych, co ogranicza ich efekt odstraszający; wzywa do natychmiastowego ustanowienia horyzontalnych unijnych ram sankcyjnych specjalnie z myślą o zagrożeniach hybrydowych; wzywa do wzmocnienia unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom;	15. ubolewa, że unijne ramy sankcyjne fragmentarycznie odnoszą się do różnych zagrożeń hybrydowych, co ogranicza ich efekt odstraszający; wzywa do natychmiastowego ustanowienia horyzontalnych unijnych ram sankcyjnych specjalnie z myślą o zagrożeniach hybrydowych***, obejmujących ukierunkowane środki wobec podmiotów państwowych i niepaństwowych uczestniczących w aktach sabotażu wymierzonych w infrastrukturę krytyczną, cyberatakach, obcych manipulacjach informacjami i ingerencjach oraz wykorzystywaniu sieci pośredników lub tzw. agentów jednorazowego użytku (ang. disposable agents)***; wzywa do wzmocnienia unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom;

Or. de

Poprawka 377
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ubolewa, że unijne ramy sankcyjne fragmentarycznie odnoszą się do różnych zagrożeń hybrydowych***, co ogranicza ich efekt odstraszający***; wzywa do natychmiastowego ustanowienia horyzontalnych unijnych ram sankcyjnych specjalnie z myślą o zagrożeniach hybrydowych; ***wzywa do wzmocnienia unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom;***	15. ubolewa, że unijne ramy sankcyjne ***są złożone i*** fragmentarycznie odnoszą się do różnych zagrożeń hybrydowych; wzywa do natychmiastowego ustanowienia horyzontalnych unijnych ram sankcyjnych specjalnie z myślą o zagrożeniach hybrydowych***, które funkcjonowałyby równolegle do systemu sankcji dotyczącego rosyjskich działań hybrydowych, aby podkreślić aktywne zaangażowanie Rosji w operacje hybrydowe na całym świecie, a jednocześnie umożliwić szybsze i bardziej systematyczne nakładanie sankcji na podmioty odpowiedzialne za kampanie hybrydowe***;

Or. en

Poprawka 378
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ubolewa, że unijne ramy sankcyjne fragmentarycznie odnoszą się do różnych zagrożeń hybrydowych, co ogranicza ich efekt odstraszający; wzywa do ***natychmiastowego ustanowienia horyzontalnych unijnych ram sankcyjnych specjalnie z myślą o zagrożeniach hybrydowych***; wzywa do wzmocnienia unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania obcym manipulacjom	15. ubolewa, że unijne ramy sankcyjne fragmentarycznie odnoszą się do różnych zagrożeń hybrydowych, co ogranicza ich efekt odstraszający; wzywa do ***usprawnienia koordynacji istniejących systemów***; wzywa do wzmocnienia unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom;

informacjami i ingerencjom;

Or. fr

Poprawka 379
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ubolewa, że unijne ramy sankcyjne fragmentarycznie odnoszą się do różnych zagrożeń hybrydowych, co ogranicza ich efekt odstraszający; wzywa do natychmiastowego ustanowienia horyzontalnych unijnych ram sankcyjnych specjalnie z myślą o zagrożeniach hybrydowych; wzywa do wzmocnienia unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom;	15. ubolewa, że unijne ramy sankcyjne fragmentarycznie odnoszą się do różnych zagrożeń hybrydowych, co ogranicza ich efekt odstraszający; wzywa do natychmiastowego ustanowienia horyzontalnych unijnych ram sankcyjnych specjalnie z myślą o zagrożeniach hybrydowych; wzywa do wzmocnienia unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom ***oraz o jego bardziej proaktywne wykorzystywanie***;

Or. en

Poprawka 380
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. apeluje o opracowanie środków cyberprewencji na szczeblu UE, obejmujących skoordynowane przypisywanie odpowiedzialności, sankcje oraz proporcjonalne opcje reagowania;

Or. en

Poprawka 381
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. ponownie podkreśla potrzebę zapewnienia rozliczalności operacji hybrydowych i osób za nie odpowiedzialnych, w tym podmiotów działających w charakterze pośredników w imieniu podmiotów państwowych, przez pełne wykorzystanie istniejących i specjalnie przeznaczonych do tego celu instrumentów; wzywa UE i państwa członkowskie do podjęcia pilnych działań w celu zatrzymania i zakłócenia przepływów finansowych finansujących ataki na demokrację, w tym poprzez zaangażowanie organów nadzoru bankowego, organów prowadzących dochodzenia karne i organów odpowiedzialnych za nakładanie sankcji w identyfikowanie i badanie nielegalnych źródeł finansowania, w tym kryptowalut; wzywa UE i państwa członkowskie do wyeliminowania zachęt finansowych i algorytmicznych sprzyjających rozpowszechnianiu dezinformacji, w tym przez przeciwdziałanie powiązaniom między nielegalnym finansowaniem, przychodami z reklam, opartymi na przyciąganiu uwagi modelami biznesowymi platform oraz treściami manipulacyjnymi;

Or. en

Poprawka 382
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla rosnące strategiczne znaczenie regionu Arktyki dla bezpieczeństwa europejskiego, w tym dla ochrony infrastruktury krytycznej, swobody żeglugi, łączności satelitarnej i powstających korytarzy transportowych; apeluje o wzmocnienie monitorowania i ochrony krytycznej infrastruktury morskiej w regionie Morza Bałtyckiego i Arktyki, w tym podmorskich kabli, rurociągów energetycznych i portów o znaczeniu strategicznym;

Or. en

Poprawka 383
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. z zadowoleniem przyjmuje trwające inicjatywy mające na celu wzmocnienie zdolności operacyjnych, w tym unijne zespoły szybkiego reagowania na zagrożenia hybrydowe; z zadowoleniem przyjmuje uruchomienie unijnej inicjatywy „straż wschodniej flanki" oraz europejskiej inicjatywy na rzecz obrony przed dronami i wzywa do szybkich postępów w ich wdrażaniu;

Or. en

Poprawka 384
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. apeluje o wzmocnienie unijnego zestawu narzędzi do przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom przez wprowadzenie z góry określonych wariantów reagowania, przyspieszonych procedur przypisywania odpowiedzialności oraz ściślejszą koordynację z mechanizmami sankcyjnymi;

Or. en

Poprawka 385
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. przypomina o braku postępów w realizacji celu przewidzianego w Strategicznym kompasie oraz we wspólnym dokumencie wysokiej przedstawicielki i państw członkowskich pt. „Wzmocnienie pojedynczej komórki analiz wywiadowczych UE (SIAC)” (EEAS(2024) 2014), polegającego na wzmocnieniu SIAC przez zapewnienie dodatkowych zasobów w celu ułatwienia skutecznego zapewniania opartej na informacjach wywiadowczych orientacji sytuacyjnej w obszarze cyberzagrożeń i zagrożeń hybrydowych dla UE; wzywa Komisję, wysoką przedstawiciel i państwa członkowskie do zdecydowanego zaangażowania się na rzecz skutecznego wzmocnienia SIAC;

Or. en

Poprawka 386
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. odnotowuje, że przygotowanie kolejnych wieloletnich ram finansowych UE stwarza okazję do rozważenia utworzenia specjalnego instrumentu wsparcia dla państw członkowskich na potrzeby skuteczniejszego przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym; wzywa Komisję do oceny wykonalności specjalnego programu UE w tej dziedzinie, koncentrującego się na badaniach naukowych i innowacjach służących wzmocnieniu ochrony infrastruktury krytycznej, odporności społecznej i instytucjonalnej, orientacji sytuacyjnej oraz zdolności analitycznych, przy jednoczesnym zapewnieniu spójności z istniejącymi instrumentami UE i pełnym poszanowaniu kompetencji państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 387
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. wzywa Radę do zapewnienia, aby osoby i podmioty odpowiedzialne za prowadzenie, ułatwianie lub finansowanie operacji hybrydowych wymierzonych przeciwko Unii były systematycznie uwzględniane przy podejmowaniu decyzji o nakładaniu sankcji w ramach odpowiednich unijnych systemów sankcyjnych;

Or. en

Poprawka 388
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15c. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; podkreśla potrzebę zapewnienia właściwym organom krajowym odpowiednich narzędzi i kanałów współpracy służących zapobieganiu przestępstwom związanym z obcą ingerencją, ich wykrywaniu, prowadzeniu dochodzeń w ich sprawie i ściganiu ich sprawców; uważa, że korupcja i zastraszanie osób pełniących funkcje z wyboru oraz funkcjonariuszy publicznych przez sieci przestępcze powinny stanowić element unijnej reakcji na zagrożenia hybrydowe poprzez zacieśnioną współpracę wyspecjalizowanych organów antykorupcyjnych, organów ścigania i odpowiednich organów Unii; zwraca się do Komisji o ocenę wartości dodanej ustanowienia w prawie Unii minimalnych przepisów dotyczących definicji przestępstwa polegającego na świadomym uczestnictwie w zorganizowanych działaniach mających na celu ingerencję prowadzonych w imieniu obcych mocarstw oraz sankcji za takie przestępstwo; odnotowuje, że planowany przegląd mandatów unijnych agencji w obszarze wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych stwarza możliwość wzmocnienia zdolności operacyjnych UE

w zakresie reagowania;

Or. en

Poprawka 389
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15c. zdecydowanie potępia instrumentalizację migracji przez państwa trzecie lub wrogie podmioty niepaństwowe w celu destabilizacji państwa członkowskiego lub Unii; odnotowuje przepisy szczegółowe dotyczące instrumentalizacji migracji, które niedawno włączono do kluczowych aktów prawnych UE;

Or. en

Poprawka 390
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15c. odnotowuje zapowiedziany przez Komisję przegląd mandatu Fronteksu; podkreśla, że w ramach tego przeglądu należy przewidzieć niezbędną podstawę prawną, zdolności analityczne oraz odpowiednie zasoby kadrowe, finansowe i techniczne umożliwiające skuteczne wspieranie państw członkowskich w zarządzaniu granicami zewnętrznymi i ich ochronie zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa Unii, w tym dotyczącymi praw podstawowych; podkreśla w tym kontekście potrzebę

dalszego wzmacniania zdolności UE do wspierania państw członkowskich w sprawach wewnętrznych w ramach WRF na lata 2028–2034, w tym w reagowaniu na zagrożenia o charakterze hybrydowym;

Or. en

Poprawka 391
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15c. Nowy tytuł podsekcji (ust. 15d–15f): Zakłócanie, odstraszanie i zdolności ofensywne

Or. en

Poprawka 392
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 15 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15d. uważa, że aby chronić społeczeństwa demokratyczne przed rosnącą liczbą wrogich podmiotów, Unia i jej państwa członkowskie muszą wyjść poza podejście oparte wyłącznie na działaniach obronnych i włączyć do europejskiej reakcji wymiar proaktywny, obejmujący wiarygodne zdolności do zakłócania wrogich działań hybrydowych, odstraszania sprawców i reagowania na zagrożenia hybrydowe, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby wszelkie środki były proporcjonalne, ukierunkowane, zgodne z prawem międzynarodowym i podlegały demokratycznemu nadzorowi; podkreśla,

że Unia i jej państwa członkowskie muszą być gotowe do prowadzenia operacji asymetrycznych, w szczególności w domenach kinetycznej, cybernetycznej i kognitywnej;

Or. en

Poprawka 393
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 15 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15e. podkreśla, że UE może wnieść istotną wartość dodaną dzięki ułatwianiu współpracy i koordynowaniu działań państw członkowskich, a także poprzez łączenie krajowych zdolności, budowanie wspólnej orientacji sytuacyjnej oraz umożliwianie szybszego i bardziej spójnego reagowania na zagrożenia hybrydowe; przypomina w szczególności, że cyberprzestrzeń jest zarówno domeną zagrożeń hybrydowych, jak i czynnikiem umożliwiającym ich występowanie, a także szarą strefą permanentnej konfrontacji; zaleca, aby Komisja przeanalizowała propozycje bardziej jednolitych ram wspierających państwa członkowskie w planowaniu, koordynacji operacyjnej i prowadzeniu operacji cybernetycznych; odnotowuje w tym kontekście krajowe najlepsze praktyki obejmujące wyspecjalizowane centra reagowania służące ochronie administracji publicznej, obywateli, przedsiębiorstw i sił zbrojnych, przy jednoczesnym zapewnieniu zorganizowanej współpracy między nimi;

Or. en

Poprawka 394

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 15 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15f. podkreśla, że cyberodporność i środki obronne same w sobie nie wystarczą do zapewnienia wiarygodnej cyberprewencji wobec zagrożeń hybrydowych; przypomina, że we wspólnej białej księdze w sprawie obronności europejskiej – Gotowość 2030 stwierdzono, iż do zapewnienia ochrony cyberprzestrzeni i swobody działania w jej domenie niezbędne są zarówno defensywne, jak i ofensywne zdolności w zakresie cyberbezpieczeństwa; wzywa zatem Komisję i państwa członkowskie do przeanalizowania możliwości ustanowienia unijnego dowództwa cybernetycznego lub dobrowolnych europejskich ram operacji cyberbezpieczeństwa w celu koordynowania zdolności państw członkowskich w zakresie cyberbezpieczeństwa, wspierania proporcjonalnych środków przeciwdziałania działaniom hybrydowym, wzmacniania europejskiego wkładu w cyberprewencję NATO oraz zapewnienia wiarygodnej komunikacji strategicznej, przy pełnym poszanowaniu prawa międzynarodowego, zasad demokratycznego nadzoru i kompetencji państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 395
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 15 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15g. Nowy tytuł podsekcji (ust. 16–17, w tym nowe ustępy): Aspekty geograficzne

Or. en

Poprawka 396
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;	16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034; ***podkreśla ponadto znaczenie wzmacniania zintegrowanych zdolności ochrony granic na wschodniej flance Unii, w tym zaawansowanych systemów wykrywania, monitorowania i przeciwdziałania systemom bezzałogowych statków powietrznych (SBSP), w szczególności w celu ochrony infrastruktury krytycznej, takiej jak porty lotnicze, obiekty energetyczne i węzły transportowe; apeluje o ustanowienie skoordynowanych unijnych ram wspierających państwa członkowskie we wdrażaniu interoperacyjnych systemów monitorowania przestrzeni powietrznej, środków ochrony elektronicznej oraz zdolności szybkiego reagowania na incydenty, w ścisłej współpracy z odpowiednimi agencjami Unii oraz, w***

stosownych przypadkach, z NATO; podkreśla, że środki te powinny być projektowane w sposób proporcjonalny, defensywny i ukierunkowany na ochronę ludności cywilnej, tak aby zapewnić ciągłość świadczenia usług podstawowych i swobodę przemieszczania się w strefie Schengen, a jednocześnie wzmacniać odporność na zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 397
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;	16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034; ***wzywa również Komisję do opracowania analogicznego podejścia dla regionów południowej flanki Unii, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań związanych z niestabilnością w Afryce Północnej i regionie Sahelu, presją migracyjną, terroryzmem dżihadystycznym, przestępczością zorganizowaną, ochroną granic zewnętrznych oraz rosnącymi wpływami wrogich podmiotów w regionie Morza Śródziemnego; uważa, że priorytety te powinny znaleźć odzwierciedlenie również w kolejnych wieloletnich ramach***

	finansowych oraz w europejskich instrumentach w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony;

Or. es

Poprawka 398
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;	16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034***, w tym do zapewnienia specjalnego finansowania modernizacji fizycznej i cyfrowej infrastruktury nadzoru granic na zewnętrznych granicach lądowych UE, oraz do zapewnienia, aby Instrument Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej oraz inne powiązane instrumenty uwzględniały wymogi w zakresie bezpieczeństwa i odporności zgodne ze standardami NATO***;

Or. en

Poprawka 399
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji

Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;	16. ***potępia systematyczne naruszenia przestrzeni powietrznej z użyciem dronów oraz prowokacje transgraniczne prowadzone przez Rosję przeciwko państwom członkowskim UE położonym na jej wschodniej flance, w szczególności państwom bałtyckim, Finlandii i Rumunii, stanowiące element celowej kampanii zastraszania ludności cywilnej;*** z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;

Or. en

Poprawka 400
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie	16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie

bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;	bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034; ***podkreśla, że środki te muszą aktywnie wspierać państwa członkowskie położone na granicy zewnętrznej UE w modernizacji infrastruktury transportowej podwójnego zastosowania, zabezpieczaniu sieci energetycznych przed zakłóceniami transgranicznymi oraz wzmacnianiu współpracy cywilno-wojskowej;***

Or. en

Poprawka 401
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;	16. ***podkreśla strategiczne znaczenie nordycko-bałtyckiej współpracy obronnej, w tym w zakresie ochrony infrastruktury morskiej, połączeń wzajemnych, podmorskich kabli oraz szlaków zaopatrzeniowych w Arktyce;*** z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;

Or. en

Poprawka 402

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; ***wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;***	16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi;

Or. en

Poprawka 403
Rachel Blom

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; ***wzywa Komisję do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;***	16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi;

Or. en

Poprawka 404
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje ***komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie,*** że ***wschodnie*** regiony przygraniczne ***UE stoją*** w ***obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi***; wzywa Komisję do ***przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa*** i ***specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034***;	16. z zadowoleniem przyjmuje ***uznanie szczególnych zagrożeń, na jakie narażone są regiony przygraniczne; podkreśla,*** że ***lądowe, morskie, najbardziej oddalone i wyspiarskie*** regiony przygraniczne ***Unii mogą być narażone na szczególne formy presji hybrydowej,*** w ***tym związane z kontrolą granic, sabotażem infrastruktury, cyberatakami, przemytem, działalnością szpiegowską, instrumentalnym wykorzystywaniem migracji oraz presją informacyjną***; wzywa Komisję do ***przewidzenia ukierunkowanych instrumentów wsparcia finansowego, bez nakładania jednolitych obowiązków nieuwzględniających uwarunkowań krajowych*** i ***terytorialnych***;

Or. fr

Poprawka 405
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję	16. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą oraz zawarte w nim wyraźne przekonanie, że wschodnie regiony przygraniczne UE stoją w obliczu strukturalnych i ciągłych zagrożeń ze strony Rosji i Białorusi; wzywa Komisję

do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034;	do przekształcenia tego przekonania w wiążące zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa i specjalne środki finansowe w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034 ***służące przeciwdziałaniu tym zagrożeniom przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony praw i bezpieczeństwa osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji***;

Or. en

Poprawka 406
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla, że ostatnie wydarzenia, w szczególności na wschodniej flance Unii, uwidoczniły pilną potrzebę opracowania i rozmieszczenia wielowarstwowych systemów obronnych integrujących kinetyczne i niekinetyczne zdolności systemów przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym (C-UAS) w celu ochrony infrastruktury krytycznej, wzmocnienia odporności terytorialnej oraz zapewnienia ciągłości podstawowych funkcji cywilnych i wojskowych; zwraca uwagę, że systemy bezzałogowych statków powietrznych (SBSP) pełnią obecnie szeroki zakres funkcji, w tym rozpoznanie, działania pozoracyjne, wskazywanie celów, wsparcie walki elektronicznej i precyzyjne uderzenia, a ich szerokie wykorzystanie bojowe w Ukrainie i innych teatrach działań zasadniczo zmieniło wymogi dotyczące obrony powietrznej i przeciwrakietowej, doktryny ochrony wojsk oraz założenia planowania operacyjnego; podkreśla, że systemy bezzałogowe stały się jednym z wyznaczników współczesnej wojny

hybrydowej, ponieważ działają jako mnożniki siły, które zwiększają orientację sytuacyjną, przyspieszają procesy decyzyjne i skracają czas reakcji; z zaniepokojeniem odnotowuje, że szybki rozwój powiązanych obszarów, w tym bezzałogowych systemów lądowych, nawodnych i podwodnych, wymaga ich pełnej integracji z unijnym planowaniem obronnym i ramami odporności, oraz podkreśla, że zmieniające się środowisko zagrożeń wymaga dostosowania europejskich koncepcji operacji powietrznych i połączonych, w tym zintegrowanego wielodomenowego dowodzenia i kontroli, zwiększonej interoperacyjności sił zbrojnych państw członkowskich oraz wzmocnionej współpracy z NATO;

Or. en

Poprawka 407
José Cepeda, Elio Di Rupo

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. przypomina, że zagrożenia hybrydowe oddziałują na Unię jako całość i przybierają różne formy na poszczególnych jej terytoriach; podkreśla w związku z tym narażenie obszaru bałtyckiego i nordycko-bałtyckiego na zagrożenia dla bezpieczeństwa morskiego, podatność regionów śródziemnomorskich i regionów południowej granicy na presję hybrydową na granicy zewnętrznej i w szerszej śródziemnomorskiej przestrzeni informacyjnej, narażenie Europy Południowo-Wschodniej na przymus gospodarczy, zależności energetyczne i skoordynowane manipulacje informacyjne związane z sytuacją w sąsiednich regionach oraz szczególną

podatność głównych ośrodków miejskich i cyfrowych przestrzeni informacyjnych w całej Unii na wojnę kognitywną, polaryzację i obcą ingerencję; apeluje o to, aby UE i NATO uwzględniały to zróżnicowanie geograficzne zagrożeń hybrydowych, przy jednoczesnym zachowaniu ogólnounijnego podejścia do odporności, gotowości i reagowania;

Or. en

Poprawka 408
Alberico Gambino, Elena Donazzan

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla, że zagrożenia hybrydowe w coraz większym stopniu oddziałują nie tylko na regiony położone przy wschodniej granicy UE, lecz także na państwa południowego sąsiedztwa i region Morza Śródziemnego, w tym poprzez zagrożenia wymierzone w infrastrukturę morską, sieci energetyczne, korytarze logistyczne, strategiczne szlaki transportowe, kampanie dezinformacyjne oraz instrumentalne wykorzystywanie przepływów migracyjnych; wzywa Komisję i państwa członkowskie do skuteczniejszego uwzględniania wymiaru południowego w unijnej strategii przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym oraz do zacieśnienia współpracy z partnerami śródziemnomorskimi;

Or. en

Poprawka 409
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa Komisję do zapewnienia, aby obecne i przyszłe wieloletnie ramy finansowe przewidywały odpowiednie finansowanie przygotowania inżynieryjnego, infrastruktury fizycznej, zdolności technologicznych, ochrony i odporności obszarów przygranicznych narażonych na zagrożenia hybrydowe i konwencjonalną agresję zbrojną ze strony państw trzecich, w szczególności wzdłuż wschodnich granic UE oraz w strategicznie ważnych regionach transgranicznych mających kluczowe znaczenie dla integralności terytorialnej, mobilności wojskowej i bezpieczeństwa zbiorowego Unii i NATO;

Or. en

Poprawka 410
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla, że region Morza Czarnego stał się kluczowym obszarem w kontekście rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie oraz operacji hybrydowych wymierzonych przeciwko UE; apeluje o opracowanie kompleksowej unijnej strategii bezpieczeństwa dla regionu Morza Czarnego, obejmującej wzmocniony nadzór morski, ochronę morskiej infrastruktury energetycznej oraz ściślejszą koordynację z sojusznikami w NATO i państwami partnerskimi;

Or. en

Poprawka 411
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. zwraca się do Komisji o przedstawienie odrębnego komunikatu poświęconego wyzwaniom dla bezpieczeństwa w regionie śródziemnomorskim UE, w świetle rosnących zagrożeń stwarzanych przez międzynarodowe organizacje przestępcze w związku z instrumentalnym wykorzystywaniem migracji, handlem narkotykami i nielegalnym handlem bronią, przy uwzględnieniu ich potencjalnego wpływu na bezpieczeństwo, stabilność i odporność Unii;

Or. en

Poprawka 412
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla, że niektóre wrogie państwa celowo wykorzystują przepływy migracyjne jako narzędzie destabilizacji i środek wywierania presji na państwa europejskie; podkreśla, że praktyka ta stanowi formę zagrożenia hybrydowego;

Or. it

Poprawka 413
José Cepeda, Elio Di Rupo

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. podkreśla, że finansowanie działań służących przeciwdziałaniu zagrożeniom hybrydowym powinno opierać się na poziomie narażenia strategicznego, potrzebach operacyjnych i stwierdzonych podatnościach, przy jednoczesnym uznaniu szczególnej i nasilonej presji, z jaką mierzą się regiony położone przy wschodniej granicy Unii; zwraca uwagę, że zagrożenia hybrydowe oddziałują na Unię jako całość i dlatego wymagają wsparcia wszystkich regionów narażonych na zagrożenia dla infrastruktury krytycznej, procesów demokratycznych, granic, przestrzeni informacyjnych i strategicznych interesów za granicą;

Or. en

Poprawka 414
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***z zadowoleniem*** przyjmuje zapowiedź Komisji dotyczącą nowej globalnej strategii bezpieczeństwa UE i wzywa do uwzględnienia w niej wojny hybrydowej;	17. przyjmuje ***do wiadomości*** zapowiedź Komisji dotyczącą nowej globalnej strategii bezpieczeństwa UE i wzywa do uwzględnienia w niej wojny hybrydowej; ***podkreśla, że strategia ta musi w pełni respektować podział kompetencji między Unię a państwa członkowskie, w szczególności w dziedzinie bezpieczeństwa narodowego, działalności wywiadowczej, obrony, porządku publicznego i kontroli granic; wzywa Parlament Europejski do zapewnienia regularnego monitorowania tej kwestii;***

Or. fr

Poprawka 415
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedź Komisji dotyczącą nowej globalnej strategii bezpieczeństwa UE i wzywa do uwzględnienia w niej wojny hybrydowej;	17. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedź Komisji dotyczącą nowej globalnej strategii bezpieczeństwa UE i wzywa do uwzględnienia w niej wojny hybrydowej ***jako elementu kontinuum obejmującego również europejską tarczę demokracji***;

Or. en

Poprawka 416
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedź Komisji dotyczącą nowej globalnej strategii bezpieczeństwa UE i wzywa do uwzględnienia w niej ***wojny hybrydowej***;	17. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedź Komisji ***i wysokiej przedstawicielki*** dotyczącą nowej globalnej strategii bezpieczeństwa UE i wzywa do uwzględnienia w niej ***zagrożeń hybrydowych***;

Or. en

Poprawka 417
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedź Komisji dotyczącą nowej globalnej strategii bezpieczeństwa UE i wzywa do uwzględnienia w niej ***wojny hybrydowej***;	17. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedź Komisji dotyczącą nowej globalnej strategii bezpieczeństwa UE i wzywa do uwzględnienia w niej ***zagrożeń hybrydowych***;

Or. en

Poprawka 418
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. apeluje o uwzględnienie w przygotowywanej unijnej strategii bezpieczeństwa odrębnego rozdziału poświęconego zagrożeniom występującym w szarej strefie oraz wojnie hybrydowej, obejmującego kwestie odstraszania, odporności, przypisywania odpowiedzialności i mechanizmów reagowania;

Or. en

Poprawka 419
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. potwierdza, że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; wzywa do zacieśnienia współpracy między UE a NATO w celu wzmocnienia europejskiej obronności i odstraszania;	18. potwierdza, że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; ***przypomina w związku z tym, że silniejsze NATO wymaga silniejszego europejskiego filaru, dorównującego filarowi amerykańskiemu i zdolnego do samodzielnego działania zawsze, gdy jest***

to konieczne, i tak długo, jak będzie to konieczne; wzywa do zacieśnienia współpracy między UE a NATO w celu wzmocnienia europejskiej obronności i odstraszania; ***zauważa, że silniejsza obrona europejska wymaga ochrony europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, w szczególności poprzez stosowanie zasady preferencji europejskiej;***

Or. en

Poprawka 420
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. potwierdza, że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; wzywa do zacieśnienia współpracy między UE a NATO w celu wzmocnienia europejskiej obronności i odstraszania;	18. potwierdza, że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; wzywa do zacieśnienia współpracy między UE a NATO w celu wzmocnienia europejskiej obronności i ***odporności oraz europejskiego*** odstraszania; ***podkreśla, że działania UE i NATO w obszarze zagrożeń hybrydowych muszą się wzajemnie uzupełniać i wzmacniać oraz być skoordynowane pod względem operacyjnym, przy jednoczesnym zapewnieniu Unii zdolności do działania w razie potrzeby; przypomina o apelu przywódców europejskich o ustanowienie Europejskiej Rady Bezpieczeństwa na szczeblu UE; przypomina o apelu przywódców europejskich o ustanowienie Europejskiej Rady Bezpieczeństwa na szczeblu UE;***

Or. en

Poprawka 421
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. potwierdza, że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; wzywa do zacieśnienia współpracy między UE a NATO w celu wzmocnienia europejskiej obronności i odstraszania;	18. potwierdza, że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; wzywa do zacieśnienia współpracy między UE a NATO w celu wzmocnienia europejskiej obronności i odstraszania; ***podkreśla pełną strategiczną zgodność między unijnymi inicjatywami w dziedzinie obrony a strukturami NATO, zapewniającą, aby europejskie mechanizmy finansowania bezpośrednio wzmacniały zdolności operacyjne wschodniej flanki NATO;***

Or. en

Poprawka 422
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***potwierdza,*** że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; wzywa do zacieśnienia współpracy między UE a NATO w celu wzmocnienia europejskiej obronności i odstraszania;	18. ***ostrzega przed zagrożeniami wynikającymi z rosnącej nieprzewidywalności, krótkowzrocznego izolacjonizmu i koncentracji na własnych interesach w polityce zagranicznej Stanów Zjednoczonych, a także ze zmieniających się relacji tego państwa z Rosją i przenoszenia punktu ciężkości na region Azji, uznaje jednak,*** że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; wzywa do zacieśnienia współpracy między UE a NATO w celu wzmocnienia europejskiej obronności i odstraszania;

Or. en

Poprawka 423
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. potwierdza, że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; wzywa do zacieśnienia współpracy między UE a NATO w celu wzmocnienia europejskiej obronności i odstraszania;	18. potwierdza, że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; wzywa do ***dalszego*** zacieśnienia współpracy między UE a NATO w celu wzmocnienia europejskiej obronności i odstraszania ***oraz do unikania niepotrzebnego powielania struktur i zdolności NATO***;

Or. en

Poprawka 424
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***potwierdza,*** że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; wzywa do ***zacieśnienia*** współpracy między ***UE a NATO w celu wzmocnienia europejskiej obronności*** i ***odstraszania***;	18. ***przypomina,*** że NATO pozostaje podstawą zbiorowej obrony swoich członków; wzywa do ***pragmatycznej*** współpracy między ***Unią, państwami członkowskimi*** i ***NATO***;

Or. fr

Poprawka 425
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

18a. odnotowuje, że zmieniona strategia NATO dotycząca zagrożeń hybrydowych z 2025 r. oznacza przejście od podejścia opartego na odporności do aktywnego odstraszania; z zadowoleniem przyjmuje uzgodnione z wyprzedzeniem warianty reakcji wojskowej oraz rozszerzenie uprawnień Naczelnego Dowódcy Połączonych Sił Zbrojnych NATO w Europie (SACEUR), umożliwiające szybsze działanie na początkowym etapie ataku hybrydowego, skracające czas między wykryciem zagrożenia a reakcją, przy jednoczesnym zachowaniu nadzoru politycznego;

Or. en

Poprawka 426
Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. apeluje o zacieśnienie współpracy między UE a NATO w zakresie monitorowania i analizy kampanii hybrydowych, w tym o systematyczną wymianę doświadczeń dotyczących sabotażu, obcych manipulacji informacjami i ingerencji, incydentów w przestrzeni powietrznej oraz ochrony infrastruktury krytycznej;

Or. en

Poprawka 427
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. zachęca do pogłębienia współpracy między UE a NATO w dziedzinach ochrony infrastruktury krytycznej, mobilności wojskowej, cyberodporności i gotowości, przy pełnym poszanowaniu autonomii instytucjonalnej obu organizacji;

Or. en

Poprawka 428
Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. podkreśla, że ochrona europejskiej infrastruktury krytycznej i integralności terytorialnej wymaga pełnej komplementarności unijnej polityki obronnej i jej instrumentów ze strukturami obrony zbiorowej NATO;

Or. en

Poprawka 429
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. z zadowoleniem przyjmuje natowski mechanizm śledzenia zagrożeń hybrydowych, czyli narzędzie agregacji danych wywiadowczych aktualizowane co miesiąc przez Połączony Pion Wywiadu i Bezpieczeństwa NATO, które daje sojusznikom skonsolidowany obraz zagrożeń w oparciu o informacje	19. z zadowoleniem przyjmuje natowski mechanizm śledzenia zagrożeń hybrydowych, czyli narzędzie agregacji danych wywiadowczych aktualizowane co miesiąc przez Połączony Pion Wywiadu i Bezpieczeństwa NATO, które daje sojusznikom skonsolidowany obraz zagrożeń w oparciu o informacje

krajowych służb wywiadowczych;	krajowych służb wywiadowczych; ***podkreśla w związku z tym wartość dodaną Europejskiego Centrum ds. Zwalczania Zagrożeń Hybrydowych jako kluczowej platformy wspieranej przez UE i NATO na potrzeby analiz, szkoleń, ćwiczeń i wymiany najlepszych praktyk dotyczących zagrożeń hybrydowych; ponadto z zadowoleniem przyjmuje prace grupy zadaniowej UE–NATO ds. odporności infrastruktury krytycznej, w szczególności w zakresie wzmacniania współpracy dotyczącej energii, transportu, infrastruktury cyfrowej i połączeń podmorskich;***

Or. en

Poprawka 430
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. z zadowoleniem przyjmuje natowski mechanizm śledzenia zagrożeń hybrydowych, czyli narzędzie agregacji danych wywiadowczych ***aktualizowane co miesiąc przez Połączony Pion*** Wywiadu i Bezpieczeństwa NATO, które daje sojusznikom skonsolidowany obraz zagrożeń w oparciu o informacje krajowych służb wywiadowczych;	19. z zadowoleniem przyjmuje natowski mechanizm śledzenia zagrożeń hybrydowych, czyli narzędzie agregacji danych wywiadowczych***, działające w ramach Połączonego Pionu*** Wywiadu i Bezpieczeństwa NATO, które daje sojusznikom skonsolidowany obraz zagrożeń w oparciu o informacje krajowych służb wywiadowczych; ***uznaje trwającą współpracę między NATO a UE w dziedzinie wywiadu oraz wzywa Komisję i ESDZ do ustanowienia w ramach Komórki UE ds. Syntezy Informacji o Zagrożeniach Hybrydowych ustrukturyzowanego interfejsu z tym mechanizmem, tak aby orientacja sytuacyjna UE i obraz zagrożeń hybrydowych opracowywany przez NATO były regularnie i systematycznie uzgadniane;***

Or. en

Poprawka 431
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. apeluje o bardziej systematyczną wymianę doświadczeń wyniesionych z wojny w Ukrainie między UE, NATO i państwami członkowskimi, w szczególności w odniesieniu do odporności, gotowości cywilnej, wojny z użyciem dronów oraz ochrony infrastruktury;

Or. en

Poprawka 432
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla ważną rolę operacji NATO „Baltic Sentry” i „Eastern Sentry” w reagowaniu na zagrożenia hybrydowe w czasie umożliwiającym podejmowanie działań operacyjnych; zauważa, że skuteczność tych operacji jest ograniczona ze względu na wysokie koszty przechwytywania dronów, braki w orientacji sytuacyjnej i rozdrobnienie ram regulacyjnych w państwach członkowskich; wzywa do szybszego wdrożenia planu działania UE w sprawie bezpieczeństwa dronowego i przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym[7] oraz do jego systematycznego dostosowywania do	20. podkreśla ważną rolę operacji NATO „Baltic Sentry” i „Eastern Sentry” w reagowaniu na zagrożenia hybrydowe w czasie umożliwiającym podejmowanie działań operacyjnych***, w szczególności w zakresie ochrony morskiej infrastruktury krytycznej i monitorowania działań hybrydowych w regionie Morza Bałtyckiego i Morza Czarnego***; zauważa, że skuteczność tych operacji jest ograniczona ze względu na wysokie koszty przechwytywania dronów, braki w orientacji sytuacyjnej i rozdrobnienie ram regulacyjnych w państwach członkowskich; wzywa do szybszego wdrożenia planu działania UE w sprawie

wymogów operacyjnych NATO, aby zapewnić zharmonizowane i odpowiednie zdolności w zakresie przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym we wszystkich państwach członkowskich;	bezpieczeństwa dronowego i przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym oraz do jego systematycznego dostosowywania do wymogów operacyjnych NATO, aby zapewnić zharmonizowane i odpowiednie zdolności w zakresie przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym we wszystkich państwach członkowskich***, w tym interoperacyjne systemy wykrywania, wspólną orientację sytuacyjną wspieraną przez sztuczną inteligencję oraz wspólne mechanizmy wczesnego ostrzegania***;

[7] Komunikat Komisji z 11 lutego 2026 r. pt. „Plan działania w zakresie bezpieczeństwa dronowego i zabezpieczeń antydronowych" (COM(2026)0081).

Or. de

Poprawka 433
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla ważną rolę operacji NATO „Baltic Sentry" i „Eastern Sentry" ***w reagowaniu*** na zagrożenia hybrydowe w czasie umożliwiającym podejmowanie działań operacyjnych; zauważa, że skuteczność tych operacji jest ograniczona ze względu na wysokie koszty przechwytywania dronów, braki w orientacji sytuacyjnej i rozdrobnienie ram regulacyjnych w państwach członkowskich; wzywa do szybszego wdrożenia planu działania UE w sprawie bezpieczeństwa dronowego i przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym[7] oraz do jego systematycznego dostosowywania do wymogów operacyjnych NATO, aby	20. podkreśla ważną rolę operacji NATO „Baltic Sentry" i „Eastern Sentry" ***jako elastycznych instrumentów reagowania*** na zagrożenia hybrydowe w czasie umożliwiającym podejmowanie działań operacyjnych; zauważa, że skuteczność tych operacji jest ograniczona ze względu na wysokie koszty przechwytywania dronów, braki w orientacji sytuacyjnej i rozdrobnienie ram regulacyjnych ***dotyczących przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym*** w państwach członkowskich; wzywa do szybszego wdrożenia planu działania UE w sprawie bezpieczeństwa dronowego i przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym[7]***, w***

zapewnić zharmonizowane i ***odpowiednie*** zdolności w zakresie przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym we wszystkich państwach członkowskich;	***tym do zapewnienia specjalnego finansowania zdolności państw członkowskich pierwszej linii w zakresie przeciwdziałania balonom meteorologicznym i dronom,*** oraz do jego systematycznego dostosowywania do wymogów operacyjnych NATO, aby zapewnić zharmonizowane i ***odpowiednio finansowane*** zdolności w zakresie przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym we wszystkich państwach członkowskich;
[7] Komunikat Komisji z 11 lutego 2026 r. pt. „Plan działania w zakresie bezpieczeństwa dronowego i zabezpieczeń antydronowych” (COM(2026)0081).	[7] Komunikat Komisji z 11 lutego 2026 r. pt. „Plan działania w zakresie bezpieczeństwa dronowego i zabezpieczeń antydronowych” (COM(2026)0081).

Or. en

Poprawka 434
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla ważną rolę operacji NATO „Baltic Sentry” i „Eastern Sentry” w reagowaniu na zagrożenia hybrydowe w czasie umożliwiającym podejmowanie działań operacyjnych; zauważa, że skuteczność tych operacji jest ograniczona ze względu na wysokie koszty przechwytywania dronów, braki w orientacji sytuacyjnej i rozdrobnienie ram regulacyjnych w państwach członkowskich; wzywa do szybszego wdrożenia planu działania UE w sprawie bezpieczeństwa dronowego i przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym[7] oraz do jego systematycznego dostosowywania do wymogów operacyjnych NATO, aby zapewnić zharmonizowane i odpowiednie	20. podkreśla ważną rolę operacji NATO „Baltic Sentry” i „Eastern Sentry” w reagowaniu na zagrożenia hybrydowe w czasie umożliwiającym podejmowanie działań operacyjnych; zauważa, że skuteczność tych operacji jest ograniczona ze względu na wysokie koszty przechwytywania dronów, braki w orientacji sytuacyjnej i rozdrobnienie ram regulacyjnych w państwach członkowskich; wzywa do szybszego wdrożenia planu działania UE w sprawie bezpieczeństwa dronowego i przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym[7] oraz do jego systematycznego dostosowywania do wymogów operacyjnych NATO, aby zapewnić zharmonizowane i odpowiednie

zdolności w zakresie przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym we wszystkich państwach członkowskich;

zdolności w zakresie przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym we wszystkich państwach członkowskich; ***oraz popiera zacieśnienie współpracy w zakresie opracowywania i wdrażania ekonomicznych technologii przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym w całej Unii;***

[7] Komunikat Komisji z 11 lutego 2026 r. pt. „Plan działania w zakresie bezpieczeństwa dronowego i zabezpieczeń antydronowych” (COM(2026)0081).

[7] Komunikat Komisji z 11 lutego 2026 r. pt. „Plan działania w zakresie bezpieczeństwa dronowego i zabezpieczeń antydronowych” (COM(2026)0081).

Or. en

Poprawka 435
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla ważną rolę operacji NATO „Baltic Sentry” i „Eastern Sentry” w reagowaniu na zagrożenia hybrydowe w czasie umożliwiającym podejmowanie działań operacyjnych; zauważa, że skuteczność tych operacji jest ograniczona ze względu na wysokie koszty przechwytywania dronów, braki w orientacji sytuacyjnej i rozdrobnienie ram regulacyjnych w państwach członkowskich; wzywa do szybszego wdrożenia planu działania UE w sprawie bezpieczeństwa dronowego i przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym[7] ***oraz do jego systematycznego dostosowywania do wymogów operacyjnych NATO, aby zapewnić zharmonizowane i odpowiednie zdolności w zakresie przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym we wszystkich państwach członkowskich***;	20. podkreśla ważną rolę operacji NATO „Baltic Sentry” i „Eastern Sentry” w reagowaniu na zagrożenia hybrydowe w czasie umożliwiającym podejmowanie działań operacyjnych; zauważa, że skuteczność tych operacji jest ograniczona ze względu na wysokie koszty przechwytywania dronów, braki w orientacji sytuacyjnej i rozdrobnienie ram regulacyjnych w państwach członkowskich; wzywa do szybszego wdrożenia planu działania UE w sprawie bezpieczeństwa dronowego i przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym[7]; ***podkreśla, że dostosowanie do NATO nie powinno mieć charakteru automatycznego, lecz powinno być dostosowane do potrzeb określonych przez każde państwo członkowskie;***

[7] Komunikat Komisji z 11 lutego 2026 r. pt. „Plan działania w zakresie bezpieczeństwa dronowego i zabezpieczeń antydronowych” (COM(2026)0081).

[7] Komunikat Komisji z 11 lutego 2026 r. pt. „Plan działania w zakresie bezpieczeństwa dronowego i zabezpieczeń antydronowych” (COM(2026)0081).

Or. fr

Poprawka 436
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla ważną rolę operacji NATO „Baltic Sentry” i „Eastern Sentry” w reagowaniu na zagrożenia hybrydowe w czasie umożliwiającym podejmowanie działań operacyjnych; zauważa, że skuteczność tych operacji jest ograniczona ze względu na wysokie koszty przechwytywania dronów, braki w orientacji sytuacyjnej i rozdrobnienie ram regulacyjnych w państwach członkowskich; wzywa do szybszego wdrożenia planu działania UE w sprawie bezpieczeństwa dronowego i przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym[7] oraz do jego systematycznego dostosowywania do wymogów operacyjnych NATO, aby zapewnić zharmonizowane i odpowiednie zdolności w zakresie przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym we wszystkich państwach członkowskich;	20. podkreśla ważną rolę operacji NATO ***„Arctic Sentry”, „***Baltic Sentry” i „Eastern Sentry” w reagowaniu na zagrożenia hybrydowe w czasie umożliwiającym podejmowanie działań operacyjnych; zauważa, że skuteczność tych operacji jest ograniczona ze względu na wysokie koszty przechwytywania dronów, braki w orientacji sytuacyjnej i rozdrobnienie ram regulacyjnych w państwach członkowskich; wzywa do szybszego wdrożenia planu działania UE w sprawie bezpieczeństwa dronowego i przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym[7] oraz do jego systematycznego dostosowywania do wymogów operacyjnych NATO, aby zapewnić zharmonizowane i odpowiednie zdolności w zakresie przeciwdziałania bezzałogowym statkom powietrznym we wszystkich państwach członkowskich;

[7] Komunikat Komisji z 11 lutego 2026 r. pt. „Plan działania w zakresie bezpieczeństwa dronowego i zabezpieczeń antydronowych” (COM(2026)0081).

[7] Komunikat Komisji z 11 lutego 2026 r. pt. „Plan działania w zakresie bezpieczeństwa dronowego i zabezpieczeń antydronowych” (COM(2026)0081).

Or. en

Poprawka 437
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. podkreśla, że wtargnięcia bezzałogowych statków powietrznych, nieuprawnione przeloty nad obiektami wrażliwymi oraz wykorzystywanie bezzałogowych statków powietrznych do celów rozpoznawczych, sabotażowych lub destabilizacyjnych stanowią coraz większe zagrożenie dla państw członkowskich; wzywa państwa członkowskie do wzmocnienia zdolności w zakresie wykrywania, identyfikacji, zakłócania, neutralizacji i przechwytywania wrogich bezzałogowych statków powietrznych, w szczególności w pobliżu baz wojskowych, portów, lotnisk, elektrowni, obiektów jądrowych, sieci kolejowych, wrażliwych zakładów przemysłowych oraz strategicznych budynków użyteczności publicznej;

Or. fr

Poprawka 438
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 20 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20b. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania skoordynowanej, jednolitej w całej Unii interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań

przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim;

Or. en

Poprawka 439
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. z zadowoleniem przyjmuje ramy równoległych i skoordynowanych ćwiczeń UE–NATO (PACE) jako cenny instrument służący testowaniu i doskonaleniu wspólnej zdolności reagowania, jej skali i zakresu, a także systematycznemu uwzględnianiu wyciągniętych wniosków w politykach, planowaniu i rozwiązaniach instytucjonalnych UE;

Or. en

Poprawka 440
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych ***i*** NATO do opracowania wspólnej definicji wojny hybrydowej obejmującej sabotaż ***i powiązane działania***;	21. wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych***, państwa członkowskie oraz, w stosownych przypadkach,*** NATO do opracowania wspólnej definicji wojny hybrydowej obejmującej ***w szczególności*** sabotaż***, cyberataki, ingerencje informacyjne, operacje destabilizacyjne, instrumentalne wykorzystywanie migracji, presję gospodarczą, wtargnięcia bezzałogowych***

statków powietrznych oraz ataki na infrastrukturę krytyczną; podkreśla, że definicja ta nie może prowadzić do uznawania legalnej debaty politycznej, demokratycznego sprzeciwu ani wyrażania poglądów mniejszościowych za zagrożenia hybrydowe;

Or. fr

Poprawka 441
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i NATO do opracowania wspólnej definicji wojny hybrydowej obejmującej sabotaż i powiązane działania;	21. wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i NATO do opracowania***, w ścisłej koordynacji z NATO i państwami członkowskimi,*** wspólnej definicji wojny hybrydowej obejmującej sabotaż i powiązane działania; ***podkreśla, że definicja ta musi traktować ataki w ramach wojny hybrydowej jako zagrożenie systemowe i wielowymiarowe, a nie jako odosobnione incydenty, oraz powinna stanowić podstawę ustanowienia spójnego mechanizmu reagowania dla UE i NATO;***

Or. en

Poprawka 442
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i NATO do opracowania wspólnej definicji wojny	21. wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i NATO do opracowania wspólnej definicji wojny

hybrydowej obejmującej sabotaż i ***powiązane*** działania;	hybrydowej obejmującej sabotaż***, cyberataki, obce manipulacje informacjami*** i ***ingerencje, morskie operacje hybrydowe oraz wykorzystywanie podmiotów zastępczych i tzw. agentów jednorazowego użytku (ang. disposable agents), a także wyraźnie uwzględniającej*** działania ***hybrydowe prowadzone poniżej progu konfliktu zbrojnego***;

Or. de

Poprawka 443
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i NATO do opracowania wspólnej definicji ***wojny hybrydowej*** obejmującej sabotaż i powiązane działania;	21. wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i NATO do opracowania wspólnej definicji ***zagrożeń hybrydowych*** obejmującej sabotaż i powiązane działania;

Or. en

Poprawka 444
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. uznaje istotną rolę wyspecjalizowanych centrów doskonałości, w tym Europejskiego Centrum Doskonałości ds. Zwalczania Zagrożeń Hybrydowych w Helsinkach oraz Centrum Doskonałości NATO ds. Współpracy w Dziedzinie Obrony przed Atakami w Tallinnie, we wzmacnianiu gotowości, odporności, cyberobrony i

zdolności do przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym w całej Europie;

Or. en

Poprawka 445
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. wzywa państwa członkowskie do harmonizacji przepisów w celu wyeliminowania luk prawnych uniemożliwiających udział personelu państw sojuszniczych w operacjach reagowania na zagrożenia hybrydowe poniżej progu konfliktu zbrojnego; z zadowoleniem przyjmuje proponowaną przez Estonię zmianę ustawy o organizacji sił obronnych jako konkretny krok służący usunięciu luki prawnej uniemożliwiającej udział personelu państw sojuszniczych w operacjach reagowania na zagrożenia hybrydowe poniżej progu konfliktu zbrojnego; odnotowuje, że Litwa, Finlandia i Polska ustanowiły już podstawy prawne umożliwiające udział personelu państw sojuszniczych w scenariuszach zagrożeń hybrydowych;

Or. en

Poprawka 446
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. uważa, że każda wspólna definicja

wojny hybrydowej powinna obejmować sabotaż, działania z nim powiązane oraz instrumentalne wykorzystywanie przepływów migracyjnych przez państwa trzecie lub wrogie podmioty, zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi już przez instytucje Unii w odniesieniu do ataków hybrydowych na granice zewnętrzne Unii;

Or. es

Poprawka 447
Villy Søvndal
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. apeluje o pogłębioną i aktywną koordynację działań między UE a NATO, w szczególności w zmieniających się uwarunkowaniach geopolitycznych w Arktyce oraz na wschodniej flance NATO;

Or. en

Poprawka 448
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. wyraża głębokie zaniepokojenie utrzymującym się i coraz bardziej wyrafinowanym charakterem szkodliwych działań i operacji hybrydowych prowadzonych przez Rosję we wschodnim sąsiedztwie UE i na Bałkanach Zachodnich, obejmujących połączenie obcych manipulacji informacjami i ingerencji, operacji cybernetycznych,

ukrytych sieci wpływu, przymusu energetycznego, wykorzystywania korupcji jako narzędzia nacisku oraz strategicznego wzmacniania przekazów o charakterze podziałowym, mających na celu osłabienie instytucji demokratycznych, spójności społecznej i strategicznych interesów Unii; podkreśla, że ingerencja hybrydowa w państwach Partnerstwa Wschodniego i części państw Bałkanów Zachodnich obejmuje długotrwałe kampanie dezinformacyjne wymierzone w procesy wyborcze, niezależność sądownictwa, narracje dotyczące integracji z NATO i UE oraz zaufanie społeczne do instytucji demokratycznych, a także skoordynowane działania służące pogłębianiu polaryzacji społecznej w oparciu o podziały tożsamościowe; podkreśla, że narracje religijne oraz Rosyjski Kościół Prawosławny i powiązane z nim struktury były wykorzystywane jako narzędzia wywierania wpływu lub budowania legitymizacji na rzecz geopolitycznych narracji wspieranych przez państwo, przyczyniając się tym samym do kształtowania debaty publicznej, polityki tożsamości oraz postrzegania kierunków polityki zagranicznej; podkreśla, że zjawiska te wymagają starannej analizy uwzględniającej ich kontekst, przy pełnym poszanowaniu wolności religii i autonomii wspólnot religijnych; przypomina, że operacje hybrydowe prowadzone w tych regionach stanowią element szerszej, długofalowej strategii rywalizacji strategicznej, której celem jest ograniczenie perspektyw rozszerzenia UE i NATO, zawężenie autonomii decyzyjnej państw partnerskich oraz utrzymanie stref wpływów z wykorzystaniem pozamilitarnych instrumentów przymusu; podkreśla, że Bałkany Zachodnie pozostają szczególnie narażone ze względu na rozdrobnienie instytucjonalne, nierozwiązane spory dwustronne oraz nierównomierny poziom odporności, które są systematycznie wykorzystywane poprzez

kampanie dezinformacyjne, niejawne kanały finansowania oraz wzmacnianie napięć opartych na tożsamości oraz uwarunkowaniach kulturowo-religijnych; ponadto zauważa, że w Europie Wschodniej, w szczególności w Mołdawii, Gruzji i Ukrainie, presja hybrydowa nasiliła się równolegle z rozwojem konfliktów kinetycznych, co pokazuje zbieżność wykorzystania środków wojskowych i niewojskowych w ramach jednej zintegrowanej strategii;

Or. en

Poprawka 449
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. podkreśla, że rosyjskie operacje hybrydowe prowadzone poza UE mają na celu zmianę polityki zagranicznej państw trzecich zgodnie z interesami Moskwy, osłabienie relacji Unii z jej partnerami oraz ograniczenie międzynarodowego wsparcia dla Ukrainy; ponownie podkreśla w związku z tym znaczenie ścisłej współpracy z partnerami i organizacjami międzynarodowymi w celu zwiększenia orientacji sytuacyjnej oraz skuteczniejszego zapobiegania zagrożeniom hybrydowym, powstrzymywania ich i reagowania na nie; uznaje wartość pogłębiania dwustronnych dialogów sektorowych i konsultacji z partnerami o podobnych poglądach dotyczących zagrożeń hybrydowych, zwłaszcza w ramach partnerstw w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego udziału państw członkowskich w ich przygotowaniu oraz informowania ich o wynikach tych

działań;

Or. en

Poprawka 450
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. podkreśla, że kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące często stają się głównym celem rosyjskiej wojny informacyjnej i innych działań hybrydowych, o czym świadczą przykłady Ukrainy, Mołdawii i Gruzji; uważa, że dla zapewnienia obrony demokracji i odporności państwa ubiegające się o członkostwo powinny być ściśle włączane w odpowiednie kampanie komunikacyjne UE, formalną współpracę z platformami cyfrowymi oraz korzystanie z unijnych narzędzi służących ujawnianiu i przeciwdziałaniu wrogim operacjom informacyjnym; podkreśla, że wymaga to lepszego dostosowania strategii, budżetów, mandatów i uprawnień prawnych w instytucjach UE; oczekuje, że kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące w pełni dostosują się do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa (WPZiB), w tym do środków ograniczających, jako jednego z kluczowych elementów procesu integracji z UE;

Or. en

Poprawka 451
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe;	22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe; ***apeluje o ustanowienie stałych wspólnych ćwiczeń w zakresie cyberobrony oraz mechanizmów wzajemnej wymiany informacji wywiadowczych z Ukrainą i Republiką Mołdawii w celu zabezpieczenia wspólnych korytarzy infrastruktury krytycznej przed działaniami Rosji;***

Or. en

Poprawka 452
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w	22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w

warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we ***wspieranie*** ich odporności na ataki hybrydowe;	warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we ***wzmacnianie*** ich odporności na ataki hybrydowe***, w tym poprzez wykorzystanie takich narzędzi jak badanie zagrożeń hybrydowych, unijne zespoły szybkiego reagowania na zagrożenia hybrydowe, cywilne misje WPBiO (np. partnerska misja Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova)) oraz inne odpowiednie programy Komisji***;

Or. en

Poprawka 453
Alexandr Vondra

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe;	22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe; ***ponownie wyraża zdecydowane poparcie dla przystąpienia Ukrainy do NATO po spełnieniu stosownych warunków;***

Or. en

Poprawka 454

Marta Wcisło

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe;	22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku***, a także z doświadczeń w zakresie odporności społeczeństwa, ciągłości działania administracji publicznej, ochrony infrastruktury krytycznej i komunikacji strategicznej***; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe;

Or. en

Poprawka 455
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i	22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i

funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku***;*** z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe;	funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku***, oraz do ustanowienia ustrukturyzowanych mechanizmów służących systematycznej wymianie najlepszych praktyk i doświadczeń operacyjnych;*** z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe;

Or. en

Poprawka 456
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ ***kraje*** te ***stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej***; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe;	22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ ***państwa*** te ***są stale narażone na ataki ze strony Rosji; zważywszy, że stanowią one główne poligony doświadczalne dla rosyjskich działań hybrydowych i w związku z tym wymagają stałego wsparcia;*** wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe;

Or. en

Poprawka 457
Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji

Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; ***z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe;***	22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku;

Or. en

Poprawka 458
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe;	22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią***, Gruzją, Azerbejdżanem, Turcją*** i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wspieranie ich odporności na ataki hybrydowe;

Or. en

Poprawka 459
Michał Dworczyk, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we ***wspieranie*** ich odporności na ataki hybrydowe;	22. podkreśla, że ściślejsza współpraca z Ukrainą, Mołdawią, Armenią i partnerami UE z Bałkanów Zachodnich jest strategiczną koniecznością, ponieważ kraje te stanowią główny poligon doświadczalny dla rosyjskiej taktyki hybrydowej; wzywa państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z doświadczeń tych krajów, w tym ze zdolności Ukrainy do utrzymania podstawowych usług i funkcjonowania społeczeństwa w warunkach ciągłego ataku; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE ***i jej państw członkowskich*** we ***wzmacnianie*** ich odporności na ataki hybrydowe;

Or. en

Poprawka 460
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. podkreśla strategiczne znaczenie kontynuowania i pogłębiania wsparcia na rzecz wzmacniania odporności na zagrożenia hybrydowe w krajach kandydujących i partnerskich, których odporność bezpośrednio przyczynia się do bezpieczeństwa Unii; z zadowoleniem przyjmuje aktywny wkład UE we wzmacnianie ich odporności za pośrednictwem Instrumentu Polityki

Zagranicznej, komunikacji strategicznej, unijnych zespołów szybkiego reagowania na zagrożenia hybrydowe oraz misji WPBiO prowadzonych w państwach partnerskich, w tym w Ukrainie, Mołdawii, Armenii i Czarnogórze; z uznaniem odnotowuje skoordynowaną reakcję UE i NATO w Mołdawii, obejmującą równoległe rozmieszczenie unijnego zespołu reagowania na zagrożenia hybrydowe oraz zespołu NATO ds. wsparcia w przeciwdziałaniu zagrożeniom hybrydowym, działających na podstawie uzupełniających się mandatów;

Or. en

Poprawka 461
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. podkreśla znaczenie doświadczeń państw Zatoki Perskiej, Jordanii i innych odpowiednich partnerów w przeciwdziałaniu sieciom wpływu związanym ze Stowarzyszeniem Bracia Muzułmanów, w tym przez podejścia oparte na zarządzaniu, rozwiązaniach regulacyjnych i wzmacnianiu odporności społecznej, oraz apeluje o prowadzenie z tymi partnerami usystematyzowanej wymiany najlepszych praktyk w celu pogłębienia wiedzy Unii o zagrożeniach hybrydowych, usprawnienia reakcji politycznych oraz zacieśnienia współpracy w przeciwdziałaniu obcej ingerencji, przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych oraz różnorodności systemów prawnych i politycznych;

Or. en

Poprawka 462
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. uznaje, że zagrożenia hybrydowe oddziałują również na południowe sąsiedztwo Unii, oraz podkreśla znaczenie wzmacniania odporności, stosowania podejścia do bezpieczeństwa uwzględniającego wszystkie kierunki zagrożeń (360°), rozwijania zdolności instytucjonalnych oraz zacieśniania współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa z partnerami o podobnych poglądach w regionie Morza Śródziemnego;

Or. en

Poprawka 463
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża uznanie dla działań całej administracji rządowej Mołdawii w odpowiedzi na rosyjskie manipulacje informacjami i ingerencje przed wyborami w 2025 r. jako modelu operacyjnego, w tym jeśli chodzi o wykorzystanie przez Mołdawię organów ścigania przeciwko sieciom prowadzącym operacje hybrydowe w imieniu obcego państwa; wzywa państwa członkowskie i Komisję do opracowania na szczeblu UE ***ram*** umożliwiających porównywalne działania w zakresie egzekwowania prawa;	23. wyraża uznanie dla działań całej administracji rządowej Mołdawii w odpowiedzi na rosyjskie ***działania hybrydowe, w szczególności*** manipulacje informacjami i ingerencje***,*** przed wyborami w 2025 r. jako modelu operacyjnego, w tym jeśli chodzi o wykorzystanie przez Mołdawię organów ścigania przeciwko sieciom prowadzącym operacje hybrydowe w imieniu obcego państwa; wzywa państwa członkowskie i Komisję do opracowania***, we współpracy z ESDZ, ram*** na szczeblu UE umożliwiających porównywalne działania w zakresie egzekwowania prawa; ***z zadowoleniem***

przyjmuje działania partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova) na rzecz wzmacniania odporności tego kraju na zagrożenia hybrydowe oraz zachęca właściwe instytucje UE do wyciągnięcia wniosków z tych doświadczeń i zbadania możliwości ich wykorzystania przy udzielaniu wsparcia innym partnerom, w stosownych przypadkach;

Or. en

Poprawka 464
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża uznanie dla działań całej administracji rządowej Mołdawii w odpowiedzi na rosyjskie manipulacje informacjami i ingerencje przed wyborami w 2025 r. jako modelu operacyjnego, w tym jeśli chodzi o wykorzystanie przez Mołdawię organów ścigania przeciwko sieciom prowadzącym operacje hybrydowe w imieniu obcego państwa; wzywa państwa członkowskie i Komisję do opracowania na szczeblu UE ram umożliwiających porównywalne działania w zakresie egzekwowania prawa;	23. wyraża uznanie dla działań całej administracji rządowej Mołdawii w odpowiedzi na rosyjskie manipulacje informacjami i ingerencje przed wyborami w 2025 r. jako modelu operacyjnego, w tym jeśli chodzi o wykorzystanie przez Mołdawię organów ścigania przeciwko sieciom prowadzącym operacje hybrydowe w imieniu obcego państwa; ***apeluje o znaczne i trwałe zwiększenie unijnej pomocy finansowej i operacyjnej dla Republiki Mołdawii za pośrednictwem Europejskiego Instrumentu na rzecz Pokoju oraz partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova), ponieważ bezpieczeństwo i stabilność Republiki Mołdawii są bezpośrednio powiązane z bezpieczeństwem wschodniej flanki UE;*** wzywa państwa członkowskie i Komisję do opracowania na szczeblu UE ram umożliwiających porównywalne działania w zakresie egzekwowania prawa;

Or. en

Poprawka 465
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wyraża uznanie dla działań całej administracji rządowej Mołdawii w odpowiedzi na rosyjskie manipulacje informacjami i ingerencje przed wyborami w 2025 r. jako modelu operacyjnego, w tym jeśli chodzi o wykorzystanie przez ***Mołdawię*** organów ścigania przeciwko sieciom prowadzącym operacje hybrydowe w imieniu obcego państwa; wzywa państwa członkowskie i Komisję do opracowania na szczeblu UE ram umożliwiających porównywalne działania w zakresie egzekwowania prawa;	23. wyraża uznanie dla działań całej administracji rządowej Mołdawii ***i Armenii*** w odpowiedzi na rosyjskie manipulacje informacjami i ingerencje przed wyborami ***odpowiednio*** w 2025 ***i 2026*** r. jako modelu operacyjnego, w tym jeśli chodzi o wykorzystanie przez ***te państwa*** organów ścigania przeciwko sieciom prowadzącym operacje hybrydowe w imieniu obcego państwa; wzywa państwa członkowskie i Komisję do opracowania na szczeblu UE ram umożliwiających porównywalne działania w zakresie egzekwowania prawa;

Or. en

Poprawka 466
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. ***wyraża uznanie dla działań*** całej administracji rządowej Mołdawii w odpowiedzi na rosyjskie manipulacje informacjami i ingerencje przed wyborami w 2025 r. jako modelu operacyjnego, w tym jeśli chodzi o wykorzystanie przez Mołdawię organów ścigania przeciwko sieciom prowadzącym operacje hybrydowe w imieniu obcego państwa; wzywa państwa członkowskie i Komisję do opracowania na szczeblu UE ram umożliwiających porównywalne działania w zakresie egzekwowania prawa;	23. ***odnotowuje działania*** całej administracji rządowej Mołdawii w odpowiedzi na rosyjskie manipulacje informacjami i ingerencje przed wyborami w 2025 r. jako modelu operacyjnego, w tym jeśli chodzi o wykorzystanie przez Mołdawię organów ścigania przeciwko sieciom prowadzącym operacje hybrydowe w imieniu obcego państwa; wzywa państwa członkowskie i Komisję do opracowania na szczeblu UE ram umożliwiających porównywalne działania w zakresie egzekwowania prawa;

Or. fr

Poprawka 467
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. odnotowuje, że Republika Azerbejdżanu wykazała w ostatnich latach znaczną odporność na obce manipulacje informacjami i ingerencje (FIMI), w tym na narracje pochodzące ze źródeł rosyjskich, mimo bliskości językowej i historycznie ukształtowanej wspólnej przestrzeni medialnej, które mogłyby sprzyjać takim wpływom; podkreśla, że dowodzi to, iż skuteczne przeciwdziałanie hybrydowym zagrożeniom informacyjnym zależy przede wszystkim od siły instytucji, odporności ekosystemu informacyjnego, zdolności w zakresie komunikacji strategicznej oraz decyzji politycznych, a nie od przynależności językowej; podkreśla znaczenie wymiany dobrych praktyk w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom oraz wzmacniania współpracy na rzecz budowania odporności w szerszym regionie;

Or. en

Poprawka 468
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. wyraża uznanie dla sił proeuropejskich w Armenii za zwycięstwo

w wyborach parlamentarnych w czerwcu 2026 r., które dowiodło silnego oporu społeczeństwa wobec prowadzonej przez Rosję przez cały rok kampanii obcych manipulacji informacjami i ingerencji wymierzonej przeciwko Armenii oraz stosowanego przez nią przymusu gospodarczego; odnotowuje istotną rolę społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów w Armenii w szybkim weryfikowaniu dezinformacji oraz wysoki poziom świadomości społecznej w zakresie zagrożeń hybrydowych;

Or. en

Poprawka 469
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. apeluje o zacieśnienie współpracy w zakresie zagrożeń hybrydowych z partnerami o podobnych poglądach spoza UE, w szczególności ze Zjednoczonym Królestwem i Norwegią jako kluczowymi europejskimi partnerami w dziedzinie bezpieczeństwa, a także z Kanadą, Japonią, Republiką Korei, Australią, Nową Zelandią i innymi partnerami o podobnych poglądach, między innymi w ramach partnerstw w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony oraz współpracy w zakresie wymiany informacji, cyberbezpieczeństwa, bezpieczeństwa morskiego, przestrzeni kosmicznej i odporności;

Or. en

Poprawka 470

Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla, że państwa EOG/EFTA oraz ich przemysł obronny powinny zostać w pełni włączone do unijnych ram odporności na zagrożenia hybrydowe i programów rozwoju zdolności, z uwagi na ich bezpośredni wkład w bezpieczeństwo Europy oraz wspólne narażenie na zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 471
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. popiera wzmacnianie programów służących budowaniu odporności w krajach kandydujących i państwach aspirujących do uzyskania statusu kraju kandydującego, w szczególności w dziedzinach cyberbezpieczeństwa, odporności demokratycznej, ochrony infrastruktury krytycznej i komunikacji strategicznej;

Or. en

Poprawka 472
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. podkreśla, że rosyjskie operacje wpływu prowadzone w Afryce oraz w Ameryce Łacińskiej i na Karaibach nie pozostają bez znaczenia dla bezpieczeństwa Europy, ponieważ ich celem jest osłabienie partnerstw Unii, ograniczenie wsparcia dla Ukrainy oraz podważenie europejskiej dyplomacji, pomocy w dziedzinie bezpieczeństwa i współpracy na rzecz rozwoju; zauważa, że w Afryce działania te opierają się głównie na mediach państwowych oraz organizacjach o charakterze kulturalnym i religijnym, natomiast w Ameryce Łacińskiej i na Karaibach Rosja stworzyła hiszpańskojęzyczny ekosystem wpływu, uzupełniający jej antyeuropejskie przekazy rozpowszechniane w innych regionach; wzywa UE i państwa członkowskie do wzmocnienia komunikacji strategicznej, wspierania niezależnych i wiarygodnych mediów lokalnych, angażowania cieszących się zaufaniem lokalnych środowisk oraz zacieśnienia współpracy z partnerami w obu regionach w celu ujawniania wrogich operacji informacyjnych i przeciwdziałania im;

Or. en

Poprawka 473
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi; w ***związku z tym wzywa*** do ***ściślejszej*** współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom	24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi ***oraz obcymi manipulacjami informacjami i ingerencjami; apeluje o regularną wymianę doświadczeń między UE i jej***

oraz ***sabotażowi kabli*** podmorskich;	***tajwańskimi partnerami*** w ***odniesieniu*** do ***odpowiednich kwestii związanych z bezpieczeństwem oraz o zacieśnienie*** współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom oraz ***wojnie kognitywnej, ochrony infrastruktury krytycznej i*** podmorskich ***kabli oraz wzmacniania odporności całego społeczeństwa w UE i na Tajwanie; wzywa UE do rozszerzenia współpracy handlowej i przemysłowej z Tajwanem, zwłaszcza w zakresie komponentów zaawansowanych technologii i technologii strategicznych mających kluczowe znaczenie dla odporności i bezpieczeństwa infrastruktury krytycznej oraz łańcuchów dostaw, w tym półprzewodników, urządzeń telekomunikacyjnych 5G/6G, dronów i produktów podwójnego zastosowania;***

Or. en

Poprawka 474
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi; w związku z tym wzywa do ściślejszej współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom oraz sabotażowi kabli podmorskich;	24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi; w związku z tym wzywa do ściślejszej współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom oraz sabotażowi kabli podmorskich; ***wyraża uznanie dla kompleksowego modelu budowania odporności stosowanego przez Tajwan, obejmującego ustanowienie Komitetu ds. Odporności Obronnej Całego Społeczeństwa, zakrojone na szeroką skalę szkolenia z zakresu obrony cywilnej, współpracę z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, sieci odporności cyfrowej***

	oraz inicjatywy służące zwiększaniu gotowości społeczeństwa; podkreśla, że doświadczenia Tajwanu pokazują, iż odporność społeczeństwa nie jest drugorzędnym elementem obrony, lecz jednym z podstawowych filarów bezpieczeństwa narodowego, w szczególności w sytuacji, gdy presja hybrydowa jest wymierzona w infrastrukturę krytyczną, zaufanie publiczne i spójność społeczną;

Or. en

Poprawka 475
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi; w związku z tym wzywa do ściślejszej współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom oraz sabotażowi kabli podmorskich;	24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi***, w szczególności w zakresie odporności informacyjnej, przeciwdziałania dezinformacji oraz ochrony krytycznej infrastruktury cyfrowej i podmorskiej; zachęca*** w związku z tym ***do międzynarodowej wymiany dobrych praktyk i doświadczeń oraz*** wzywa do ściślejszej współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom oraz sabotażowi kabli podmorskich;

Or. it

Poprawka 476
Engin Eroglu

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi; w związku z tym wzywa do ściślejszej współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom ***oraz*** sabotażowi kabli podmorskich;	24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi; w związku z tym wzywa do ściślejszej współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom***, manipulacji algorytmicznej, cyberatakom i*** sabotażowi kabli podmorskich***, a także ochrony krytycznej infrastruktury cyfrowej i morskiej, mechanizmów wczesnego ostrzegania oraz przypisywania odpowiedzialności za ataki hybrydowe***;

Or. de

Poprawka 477
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi; w związku z tym wzywa do ściślejszej współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom oraz sabotażowi kabli podmorskich;	24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi; w związku z tym wzywa do ściślejszej współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom oraz sabotażowi kabli podmorskich; ***zachęca do wymiany doświadczeń w zakresie odporności łańcuchów dostaw oraz ochrony technologii krytycznych;***

Or. en

Poprawka 478
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi; w związku z tym wzywa do ściślejszej współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom oraz sabotażowi kabli podmorskich;	24. odnotowuje duże doświadczenie Tajwanu w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi; w związku z tym wzywa do ściślejszej współpracy w zakresie przeciwdziałania obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom oraz sabotażowi kabli podmorskich; ***podkreśla potrzebę udostępnienia systemu IRIS² Tajwanowi i Ukrainie;***

Or. en

Poprawka 479
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. podkreśla, że ochrona kabli podmorskich, portów, szlaków morskich, morskiej infrastruktury energetycznej oraz sieci cyfrowych ma szczególne znaczenie dla państw członkowskich dysponujących rozległym wybrzeżem i terytoriami zamorskimi; wzywa Unię i państwa członkowskie do wzmocnienia nadzoru morskiego, współpracy między marynarkami wojennymi, strażą przybrzeżną, operatorami prywatnymi i organami portowymi, a także zdolności do szybkiej naprawy uszkodzonych kabli i infrastruktury;

Or. fr

Poprawka 480
Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zaprzestania przyznawania funduszy, pomocy i kredytów państwom trzecim, które wykorzystują lub wspierają przepływy migracyjne jako narzędzie ataków hybrydowych przeciwko państwom europejskim;

Or. es

Poprawka 481
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Projekt rezolucji
Ustęp 24 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24b. podkreśla konieczność ochrony europejskiej bazy przemysłowej i technologicznej sektora obronnego przed szpiegostwem, wrogim przejmowaniem udziałów, wymuszonym transferem technologii, cyberatakami, kradzieżą własności intelektualnej oraz krytycznymi zależnościami; wzywa państwa członkowskie do wzmocnienia środków bezpieczeństwa wokół przedsiębiorstw strategicznych, podwykonawców sektora obronnego, laboratoriów badawczych i technologii podwójnego zastosowania;

Or. fr

Poprawka 482
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 24 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

24c. przypomina, że odporność na zagrożenia hybrydowe opiera się również na zapewnieniu ciągłości świadczenia usług kluczowych; wzywa państwa członkowskie do zwiększenia strategicznych zapasów, wzmocnienia planów ciągłości działania, zdolności do szybkiej naprawy, gotowości do reagowania kryzysowego, systemów łączności alarmowej, ochrony sieci energetycznych i cyfrowych, a także przygotowania władz lokalnych i regionalnych oraz służb ratowniczych;

Or. fr

Poprawka 483
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Projekt rezolucji
Ustęp 24 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24d. podkreśla, że walka z zagrożeniami hybrydowymi nie może służyć jako pretekst do prowadzenia powszechnej inwigilacji obywateli ani do nieproporcjonalnego ograniczania wolności obywatelskich; domaga się, aby środki przyjmowane w dziedzinie bezpieczeństwa były niezbędne, proporcjonalne, w stosownych przypadkach ograniczone w czasie oraz podlegały demokratycznej kontroli;

Or. fr

Poprawka 484
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie i Komisji.	25. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie***, wysokiej przedstawicielce*** i Komisji.

Or. en

Poprawka 485
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. Zalecenia dotyczące polityki

Or. en

Poprawka 486
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 25 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25b. apeluje o uwzględnienie mapowania podatności poznawczych i wskaźników odporności w unijnych strategiach bezpieczeństwa i obrony poprzez ustanowienie uporządkowanych ram obejmujących poziom strategiczny, operacyjny i taktyczny; apeluje o uwzględnienie wskaźników odporności poznawczej w Kompasie Strategicznym UE oraz krajowych strategiach bezpieczeństwa i obrony, a także o systematyczne włączanie ocen podatności poznawczych do analiz zagrożeń hybrydowych, ćwiczeń z zakresu gotowości kryzysowej oraz planowania cywilno-wojskowego; ponadto apeluje o opracowanie wspólnych unijnych ram

bezpieczeństwa poznawczego służących państwom członkowskim jako wytyczne w zakresie identyfikowania, pomiaru i ograniczania zagrożeń poznawczych; na poziomie operacyjnym apeluje o uwzględnianie aspektu bezpieczeństwa poznawczego we wszystkich działaniach instytucji i agencji UE, zarówno cywilnych, jak i wojskowych, oraz o ustanowienie Cywilno-Wojskowej Grupy Doradczej ds. Zagrożeń Kognitywnych, skupiającej ekspertów z dziedzin nauk behawioralnych, neuronauki, technologii cyfrowych i studiów nad bezpieczeństwem w celu wspierania kształtowania polityki opartej na dowodach oraz koordynacji międzyinstytucjonalnej; na poziomie taktycznym apeluje o utworzenie zdolności do prowadzenia działań w zakresie obrony poznawczej, obejmujących wyspecjalizowane zespoły szybkiego reagowania zdolne do wspierania państw członkowskich i państw partnerskich w wykrywaniu wrogich operacji wpływu poznawczego, przeciwdziałaniu im i usuwaniu ich skutków, w tym operacji dezinformacyjnych, ujawniania danych oraz skoordynowanych kampanii manipulacyjnych; ponadto apeluje o trwałe inwestowanie w krajowe programy edukacyjne i programy budowania odporności ukierunkowane na rozwijanie krytycznego myślenia, umiejętności korzystania z mediów, kompetencji cyfrowych oraz świadomości błędów poznawczych, uzupełniające istniejące inicjatywy UE, takie jak Europejska Tarcza Demokracji i program „Cyfrowa dekada”, w celu wzmacniania długoterminowej odporności społeczeństwa na obce manipulacje informacjami i ingerencje oraz ingerencję poznawczą;

Or. en

Poprawka 487

Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 25 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25c. apeluje o wzmocnienie ustrukturyzowanej współpracy w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym, w tym obcym manipulacjom informacjami i ingerencjom (FIMI), zagrożeniom cybernetycznym i innym metodom prowadzenia wojny hybrydowej, poprzez wymianę dobrych praktyk między państwami członkowskimi UE a państwami partnerskimi, z którymi Unia ustanowiła partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony, a także z państwami partnerskimi, takimi jak Stany Zjednoczone, Gruzja, Turcja i Azerbejdżan; apeluje o organizowanie regularnych wspólnych ćwiczeń, scenariuszy symulacyjnych i programów szkoleniowych mających na celu zwiększenie gotowości, poprawę zdolności szybkiego reagowania oraz wzmacnianie interoperacyjności w przeciwdziałaniu zagrożeniom hybrydowym; podkreśla, że współpraca ta powinna przyczyniać się do budowania wspólnego rozumienia zagrożeń hybrydowych, wzmacniania odporności społeczeństwa oraz zacieśniania skoordynowanych i wspólnych działań w całym szerszym sąsiedztwie europejskim;

Or. en

Poprawka 488
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 25 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

25d. apeluje o zmianę unijnych ram analitycznych dotyczących obcych manipulacji informacjami i ingerencji (FIMI); podkreśla, że podatność nie ma wyłącznie charakteru językowego ani nie jest determinowana wyłącznie bliskością geograficzną, lecz powinna być oceniana z zastosowaniem bardziej kompleksowego podejścia strukturalnego; zwraca uwagę, że wrogie podmioty, w tym Federacja Rosyjska, stosują coraz bardziej wyrafinowane i elastyczne techniki hybrydowe wykorzystujące podziały społeczne, postrzegane poczucie krzywdy i narracje historyczne, co wymaga równie zaawansowanych narzędzi analitycznych i monitorujących; wzywa ESDZ, w tym Centrum Analiz Wywiadowczych UE (Intcen) oraz grupę zadaniową East StratCom, do nadania priorytetowego znaczenia wskaźnikom takim jak odporność instytucjonalna, uwarunkowania społeczno-gospodarcze i postrzegany poziom życia, zaufanie społeczne do instytucji demokratycznych, poziom wykształcenia, bezpieczeństwo energetyczne, siła regionalnych partnerstw w dziedzinie bezpieczeństwa, krajowy system zarządzania mediami oraz spójność społeczna, w tym poziom różnorodności religijnej i rola religii w życiu publicznym i politycznym, a także wskaźnikom dotyczącym legitymacji politycznej, wzorców zaufania do instytucji, roli pamięci historycznej, typologii przywódców preferowanych przez społeczeństwo, narracji dotyczących tożsamości zbiorowej oraz społecznego postrzegania przełomowych wydarzeń politycznych i geopolitycznych z przeszłości przy ocenie podatności na zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 489
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 25 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25e. apeluje o wypracowanie bardziej elastycznego unijnego podejścia do przeciwdziałania przymusowi w stosunkach zewnętrznych; przyjmuje jednocześnie do wiadomości, że niektóre państwa partnerskie prowadzą wielowektorową politykę zagraniczną z przyczyn geopolitycznych i związanych z bezpieczeństwem; podkreśla, że zaangażowanie UE powinno wspierać suwerenność, bezpieczeństwo granic i odporność łańcuchów dostaw, bez narzucania wyboru między alternatywnymi kierunkami geopolitycznymi, co ograniczy możliwości wykorzystywania podziałów przez podmioty zewnętrzne do destabilizacji hybrydowej;

Or. en

Poprawka 490
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 25 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25f. apeluje o ustanowienie w całej Unii oraz we współpracy z państwami partnerskimi ujednoliconych mechanizmów wczesnego identyfikowania fałszywych treści (prebunking) i szybkiego reagowania, obejmujących ustrukturyzowane kanały wczesnego ostrzegania; zachęca do opracowania proaktywnych narzędzi komunikacji strategicznej zdolnych do uprzedzania społeczeństwa o prawdopodobnych taktykach dezinformacyjnych, schematach

narracyjnych i sfabrykowanych treściach przed wystąpieniem kluczowych wydarzeń, takich jak wybory, negocjacje energetyczne czy kryzysy bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 491
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 25 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25g. apeluje o rozszerzenie unijnego wsparcia na rzecz odporności informacyjnej przez odejście od tradycyjnych inicjatyw w zakresie weryfikacji informacji i umiejętności korzystania z mediów na rzecz trwałego wspierania niezależnego dziennikarstwa śledczego oraz sprawozdawczości w zakresie przejrzystości; podkreśla w szczególności znaczenie ujawniania sieci finansowych, nielegalnych kanałów finansowania oraz krajowych struktur pośrednich wykorzystywanych przez podmioty zagraniczne do wywierania ukrytego wpływu;

Or. en

Poprawka 492
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 25 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25h. wzywa Komisję, ESDZ oraz odpowiednie agencje UE, w tym Centrum Analiz Wywiadowczych UE (Intcen) i Agencję Unii Europejskiej ds.

Cyberbezpieczeństwa (ENISA), do opracowania, pod egidą ESDZ/Intcen, wspólnego podręcznika metodyki przypisywania odpowiedzialności, określającego zharmonizowane procedury i minimalne standardy metodologiczne dotyczące ocen w zakresie przypisywania odpowiedzialności, w tym kryteria progów dowodowych, poziomów pewności oraz procesów walidacji międzyagencyjnej; podkreśla znaczenie wzmacniania mechanizmów wymiany informacji między państwami członkowskimi a instytucjami UE w celu zapewnienia szybkiej wymiany informacji wywiadowczych i ocen analitycznych mających znaczenie dla przypisywania odpowiedzialności, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony informacji niejawnych i bezpieczeństwa operacyjnego; podkreśla potrzebę zacieśnienia współpracy z NATO i partnerami o podobnych poglądach na rzecz opracowania interoperacyjnych metod przypisywania odpowiedzialności oraz wspólnych narzędzi orientacji sytuacyjnej, aby zwiększyć zbiorową odporność i wzmocnić skoordynowane reakcje na zagrożenia hybrydowe;

Or. en

Poprawka 493
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 25 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25i. apeluje o natychmiastowe i całkowite zamknięcie wszystkich lądowych i morskich szlaków tranzytowych przez terytorium Federacji Rosyjskiej i Białorusi dla ładunków kierowanych do Europy i pochodzących z Europy, przy jednoznacznym zakazie korzystania z Korytarza Północnego; podkreśla, że

uzależnienie od szlaków tranzytowych kontrolowanych przez wrogie państwa stwarza poważną podatność europejskich łańcuchów dostaw; wzywa Komisję do szybkiego zwiększenia inwestycji finansowych i strukturalnych w Korytarz Środkowy (Międzynarodową Transkaspijską Trasę Transportową) przez usprawnienie procedur celnych, cyfryzację logistyki oraz rozszerzenie partnerstw infrastrukturalnych z zaufanymi partnerami regionalnymi na Kaukazie Południowym i w Azji Centralnej;

Or. en

Poprawka 494
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 25 j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25j. domaga się pilnego wzmocnienia ram zgodności obowiązujących w całej UE przez wprowadzenie obowiązku stosowania klauzuli „No Russia" we wszystkich umowach dotyczących technologii wrażliwych i technologii podwójnego zastosowania;

Or. en

Poprawka 495
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 25 k (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25k. wzywa Komisję do wprowadzenia skutecznych sankcji wtórnych wobec

podmiotów i jurysdykcji z państw trzecich, które ułatwiają reeksport europejskich towarów do Federacji Rosyjskiej, co pozwoli wyeliminować finansowe i materialne kanały wspierające rosyjską agresję hybrydową;

Or. en

Poprawka 496
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 25 l (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25l. wzywa do przeprowadzania rygorystycznych audytów ponadnarodowych organizacji pozarządowych i spółek holdingowych powiązanych z siecią finansową Stowarzyszenia Braci Muzułmanów oraz do zamrażania ich aktywów, jeżeli zostanie wykazany bezpośredni związek z działaniami na rzecz destabilizacji politycznej lub radykalizacji;

Or. en

Poprawka 497
Cristian Terheş, Reinis Pozņaks

Projekt rezolucji
Ustęp 25 m (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25m. apeluje o utworzenie Jednostki ds. Dialogu Międzyreligijnego, Dyplomacji Opartej na Współpracy z Wspólnotami Wyznaniowymi oraz Budowania Odporności w ramach grupy zadaniowej Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) ds. komunikacji

strategicznej, której zadaniem byłoby szkolenie dyplomatów UE, urzędników i przedstawicieli państw członkowskich w zakresie dialogu międzyreligijnego, dyplomacji opartej na współpracy z organizacjami wyznaniowymi oraz budowania odporności na obcą ingerencję w przestrzeni religijnej i wyznaniowej, w tym identyfikowania wpływów finansowych, ryzyka przejęcia kontroli nad organizacjami oraz manipulacji informacjami mogących osłabiać spójność demokratyczną, zaufanie społeczne i relacje między wspólnotami na terytorium Unii Europejskiej;

Or. en