Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru securitate și apărare

2026/2024(INI)

11.6.2026

AMENDAMENTELE 1 - 497

Proiect de raport
Rasa Juknevičienė
(PE788.818v01-00)

Războaiele hibride și protejarea integrității teritoriale și a infrastructurii de securitate și apărare critice a UE
(2026/2024(INI))

Amendamentul 1
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Declarația Summitului de la Haga a Consiliului Nord-Atlantic, adoptată de șefii de stat și de guvern care au participat la reuniunea Consiliului Nord-Atlantic din 25 iunie 2025,

Or. en

Amendamentul 2
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Referirea 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere raportul lui Sauli Niinistö din 30 octombrie 2024 intitulat „Safer Together – Strengthening Europe's Civilian and Military Preparedness and Readiness" (Un nivel mai mare de siguranță împreună - Consolidarea disponibilității și pregătirii în domeniul apărării civile și militare a Europei) (raportul Niinistö),	– având în vedere raportul lui Sauli Niinistö din 30 octombrie 2024 intitulat „Safer Together – Strengthening Europe's Civilian and Military Preparedness and Readiness" (Un nivel mai mare de siguranță împreună - Consolidarea disponibilității și pregătirii în domeniul apărării civile și militare a Europei) (raportul Niinistö) ***și comunicarea comună a Comisiei și a Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 26 martie 2025 referitoare la Strategia europeană privind o Uniune a pregătirii***,

Or. en

Amendamentul 3
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Referirea 10 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere propunerea Comisiei din 10 decembrie 2025 privind liniile directoare pentru infrastructurile energetice transeuropene [COM(2025)1006],

Or. en

Amendamentul 4
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Referirea 10 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Cartea albă comună privind pregătirea pentru apărare a Europei 2030,

Or. en

Amendamentul 5
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Referirea 10 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Strategia națională de securitate a SUA din 2025,

Or. en

Amendamentul 6
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Referirea 13 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere „Documentul neoficial privind combaterea războiului hibrid: o strategie activă” al Ministrului Apărării al Republicii Italiene din noiembrie 2025,

Or. it

Amendamentul 7
Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Referirea 14 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Comunicarea comună către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu din 16 octombrie 2025 intitulată „Menținerea păcii - Foaia de parcurs privind pregătirea pentru apărare 2030”,

Or. en

Amendamentul 8
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Referirea 14 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere activitatea Comisiei speciale pentru Scutul european pentru democrație a Parlamentului European,

Or. en

Amendamentul 9
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Referirea 17 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 7 octombrie 2021 referitoare la situația din Belarus după un an de proteste și reprimarea lor violentă,

Or. es

Amendamentul 10
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Referirea 17 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere orientările de punere în aplicare a cadrului pentru un răspuns coordonat al UE la campaniile hibride (setul de instrumente al UE pentru contracararea amenințărilor hibride),

Or. en

Amendamentul 11
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Referirea 17 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Concluziile Consiliului European din 21 și 22 octombrie 2021, în care se condamnă

în mod expres instrumentalizarea imigranților de către țări terțe în scopuri politice și atacurile hibride împotriva frontierelor externe ale Uniunii,

Or. es

Amendamentul 12
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Referirea 17 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Decizia Consiliului din 15 noiembrie 2021 prin care se extinde regimul de sancțiuni împotriva Belarusului, ca răspuns la instrumentalizarea imigranților și la atacurile hibride împotriva frontierelor externe ale Uniunii,

Or. es

Amendamentul 13
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Referirea 18 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Comunicarea Comisiei din 11 decembrie 2024 privind contracararea amenințărilor hibride generate de utilizarea migrației ca armă și consolidarea securității la frontierele externe ale UE [COM(2024)0570];

Or. en

Amendamentul 14

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Referirea 20 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Regulamentul (UE) 2025/38 de instituire a rezervei UE pentru securitate cibernetică în temeiul Regulamentului privind solidaritatea cibernetică și Regulamentul (UE) 2025/37 de modificare a Regulamentului (UE) 2019/881 în ceea ce privește serviciile de securitate gestionate, menite să consolideze capacitatea Uniunii de a se pregăti pentru incidente cibernetice majore, de a răspunde la acestea și de a se redresa în urma acestora,

Or. en

Amendamentul 15
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Referirea 20 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Comunicarea Comisiei din 1 aprilie 2025 privind ProtectEU: o strategie europeană de securitate internă [COM/2025/0148],

Or. en

Amendamentul 16
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Referirea 20 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

– având în vedere Directiva (UE) 2022/2557 privind reziliența entităților critice (Directiva privind reziliența entităților critice),

Or. en

Amendamentul 17
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât intensitatea și amploarea atacurilor hibride împotriva UE s-au intensificat semnificativ de la începutul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, incidentele fiind legate în mod repetat de Rusia, Belarus, China, Iran și Coreea de Nord;	A. întrucât intensitatea și amploarea atacurilor hibride împotriva UE s-au intensificat semnificativ de la începutul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, incidentele fiind legate în mod repetat de Rusia, Belarus, China, Iran și Coreea de Nord; ***întrucât instrumentalizarea migrației orchestrată de regimul belarus împotriva frontierelor estice ale UE a constituit un atac hibrid major împotriva Uniunii și a statelor sale membre încă înainte de invadarea pe scară largă a Ucrainei de către Rusia;***

Or. en

Amendamentul 18
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât intensitatea și amploarea atacurilor hibride împotriva UE s-au intensificat semnificativ de la începutul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, incidentele fiind legate în mod	A. întrucât intensitatea și amploarea atacurilor hibride împotriva UE s-au intensificat semnificativ de la începutul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, incidentele fiind legate în mod repetat de Rusia, Belarus, China, Iran**,**

repetat de Rusia, Belarus, China, Iran ***și*** Coreea de Nord;	Coreea de Nord ***și Azerbaidjan***; ***întrucât Rusia a încălcat persistent principiul integrității teritoriale și al independenței politice prevăzut la articolul 2 alineatul (4) din Carta Organizației Națiunilor Unite, în pofida faptului că este membru fondator al organizației;***

Or. en

Amendamentul 19
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât intensitatea și amploarea atacurilor hibride împotriva UE s-au intensificat semnificativ de la începutul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, incidentele fiind legate în mod repetat de Rusia, Belarus, China, Iran și Coreea de Nord;	A. întrucât intensitatea și amploarea atacurilor hibride împotriva UE s-au intensificat semnificativ de la începutul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, incidentele fiind legate în mod repetat ***în special*** de Rusia, Belarus, China, Iran și Coreea de Nord;

Or. fr

Amendamentul 20
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât războiul hibrid a devenit o caracteristică structurală a mediului geopolitic actual, în care actori statali ostili încearcă să exploateze vulnerabilitățile politice, tehnologice, industriale, economice și societale ale Uniunii; întrucât convergența tot mai mare dintre securitate, apărare, competitivitate și poziția de lider

tehnologic obligă Uniunea să își consolideze capacitățile industriale și în materie de inovare, ca o condiție prealabilă pentru reziliența pe termen lung la amenințările hibride;

Or. en

Amendamentul 21
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât războiul Rusiei împotriva Ucrainei a demonstrat că războiul hibrid contemporan este condus ca o campanie continuă care combină instrumente militare și nemilitare, inclusiv sabotaj, întreruperi ale furnizării de energie, atacuri cibernetice, acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine (FIMI), coerciție economică, instrumentalizarea migrației și subversiune politică;

Or. en

Amendamentul 22
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât Federația Rusă constituie principala și cea mai importantă amenințare la adresa securității Uniunii Europene și a statelor sale membre;

Or. en

Amendamentul 23
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât gravitatea acestor atacuri a crescut drastic***, reprezentând*** o încălcare flagrantă a suveranității statelor membre, a integrității teritoriale a UE și a dreptului internațional;	B. întrucât gravitatea acestor atacuri a crescut drastic ***și variază de la operațiuni discrete – inclusiv incursiuni neautorizate cu drone, „baloane pentru contrabandă”, încălcări ale spațiului aerian, tuneluri clandestine pentru infiltrare și contrabandă, sabotarea și spionarea infrastructurii critice de securitate și apărare, sabotarea cablurilor și conductelor submarine, bruiaje GPS și emiterea de semnale înșelătoare în navigație, atacuri cibernetice, comploturi de incendiere și asasinat – până la campanii susținute, inclusiv utilizarea migrației ca armă, instrumentalizarea criminalității organizate, atragerea elitelor, investiții străine ascunse, coerciție economică, exfiltrarea datelor, subversiune politică și penetrare economică, acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine (FIMI), constituind*** o încălcare flagrantă a suveranității statelor membre, a integrității teritoriale a UE și a dreptului internațional;

Or. en

Amendamentul 24
Eszter Lakos

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât gravitatea acestor atacuri a crescut drastic, reprezentând o încălcare	B. întrucât gravitatea acestor atacuri a crescut drastic, reprezentând o încălcare

flagrantă a suveranității statelor membre, a integrității teritoriale a UE și a dreptului internațional;	flagrantă a suveranității statelor membre, a integrității teritoriale a UE și a dreptului internațional; ***întrucât Parlamentul European, în rezoluția sa din 21 ianuarie 2026 referitoare la punerea în aplicare a politicii de securitate și apărare comune – raportul anual pe 2025 a recunoscut că utilizarea tacticilor hibride de către actori străini rău-intenționați constituie o amenințare de sine stătătoare la adresa securității UE și a statelor sale membre;***

Or. en

Amendamentul 25
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât gravitatea acestor atacuri a crescut drastic, reprezentând o încălcare flagrantă a suveranității statelor membre, a integrității teritoriale a ***UE*** și a dreptului internațional;	B. întrucât gravitatea acestor atacuri a crescut drastic, reprezentând o încălcare flagrantă a suveranității statelor membre, a integrității teritoriale a ***acestora*** și a dreptului internațional;

Or. fr

Amendamentul 26
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât strategia hibridă a Rusiei se bazează din ce în ce mai mult pe strategii incrementale de subversiune politică, menite să slăbească din interior societățile democratice, instituțiile, consensul politic și coeziunea societală, prin exploatarea sistematică a diviziunilor

societale, sprijinirea actorilor extremiști și antisistem, manipularea informațiilor, finanțare ilicită și erodarea treptată a încrederii publicului în instituțiile democratice;

Or. en

Amendamentul 27
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât amenințările hibride împotriva Uniunii nu se limitează la flancul estic, ci afectează și flancul sud-european, inclusiv Mediterana, Sahel, Africa de Nord și frontierele externe ale statelor membre expuse în mod special amenințărilor respective, precum Spania, Italia, Grecia, Malta și Cipru;

Or. es

Amendamentul 28
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât anumiți actori internaționali, în special statele autoritare, pun în pericol securitatea și stabilitatea europeană printr-o gamă largă de activități hibride;

Or. en

Amendamentul 29
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât prezența și influența în creștere a actorilor ostili în Africa de Nord și Sahel, inclusiv cooperarea militară și strategică a Rusiei cu diverse țări din regiune, au implicații directe pentru securitatea și stabilitatea Mediteranei, pentru frontierele externe ale Uniunii și pentru statele membre situate pe flancul sud-european;

Or. es

Amendamentul 30
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât încălcările repetate ale spațiului aerian al statelor membre ale UE, inclusiv incidentele care afectează Polonia, statele baltice și România, precum și bruiajul GPS și alte forme de interferență cu aviația civilă, constituie încercări deliberate de a testa procedurile de răspuns, conștientizarea situației și coeziunea politică în UE și NATO;

Or. en

Amendamentul 31
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe ***două*** fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice menite să faciliteze retragerea statelor membre din UE;	C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe ***trei*** fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre***, prin operațiuni de interferență care vizează regiunile ultraperiferice și țările și teritoriile de peste mări (TTPM)*** și prin operațiuni politice menite să faciliteze retragerea statelor membre din UE; ***întrucât aceste atacuri vizează, de asemenea, țările candidate și vecinii UE, în special Ucraina, Moldova, Armenia, Georgia și Balcanii de Vest; întrucât integritatea teritorială a țărilor din vecinătatea UE este esențială pentru asigurarea păcii, a stabilității și a securității în Europa și în întreaga lume;***

Or. en

Amendamentul 32
Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice menite ***să faciliteze retragerea statelor*** membre ***din*** UE;	C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice menite, ***printre altele, să paralizeze sau să încetinească procesele decizionale atât la nivel național, cât și la nivelul UE, să submineze hotărârea și capacitatea Europei de a-și consolida pregătirea pentru apărare și să intensifice diviziunile politice atât în statele*** membre***, cât și între acestea și instituțiile*** UE;

Or. en

Amendamentul 33
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice menite să faciliteze retragerea statelor membre din UE;	C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a ***statelor membre ale*** UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice menite să faciliteze retragerea statelor membre din UE; ***întrucât ambele forme de activități ostile, atunci când sunt coordonate și îndreptate împotriva suveranității, a securității și a ordinii constituționale a statelor membre și a Uniunii, constituie acte care se regăsesc pe parcursul întregului proces de desfășurare a războiului și ar trebui să fie recunoscute ca atare în cadrul de securitate și apărare al Uniunii;***

Or. en

Amendamentul 34
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice menite să faciliteze retragerea statelor membre din UE;	C. întrucât actorii statali ostili***, în special Rusia,*** vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice menite să faciliteze retragerea statelor membre din UE; ***întrucât Rusia se angajează în mod continuu într-un război cognitiv, cu scopul de a schimba opiniile și sistemele politice pe termen lung;***

Or. en

Amendamentul 35
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice menite să faciliteze retragerea statelor membre din UE;	C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a ***statelor membre ale*** UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre ***și frontierelor acestora; prin operațiuni menite să compromită siguranța publică și ordinea publică*** și prin operațiuni politice menite să faciliteze retragerea statelor membre din UE;

Or. es

Amendamentul 36
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actorii statali ostili ***vizează*** integritatea teritorială a ***UE pe două fronturi:*** prin atacuri fizice ***directe împotriva statelor membre și prin*** operațiuni politice menite să ***faciliteze retragerea statelor membre din UE***;	C. întrucât actorii statali ostili ***atacă*** integritatea teritorială a ***statelor membre*** prin atacuri fizice***, atacuri cibernetice, operațiuni de sabotaj, ingerințe informaționale, instrumentalizarea fluxurilor de migrație și*** operațiuni politice menite să ***destabilizeze instituțiile naționale***;

Or. fr

Amendamentul 37
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin ***operațiuni*** politice menite să ***faciliteze retragerea*** statelor membre din UE;	C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin ***ingerințe*** politice menite să ***influențeze procesele electorale și decizionale ale*** statelor membre din UE;

Or. en

Amendamentul 38
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice menite să faciliteze retragerea statelor membre din UE;	C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice***, inclusiv*** menite să faciliteze retragerea statelor membre din UE;

Or. en

Amendamentul 39
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actorii ***statali*** ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin	C. întrucât actorii ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin

operațiuni politice menite să ***faciliteze retragerea statelor*** membre ***din UE***;	operațiuni politice menite să ***destabilizeze, să divizeze și să submineze statele*** membre;

Or. en

Amendamentul 40
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice menite să ***faciliteze retragerea statelor membre din UE***;	C. întrucât actorii statali ostili vizează integritatea teritorială a UE pe două fronturi: prin atacuri fizice directe împotriva statelor membre și prin operațiuni politice menite să ***submineze unitatea Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 41
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât au fost utilizate grupuri religioase pentru a desfășura operațiuni de interferență în UE; întrucât Rusia se folosește din plin de Biserica Ortodoxă Rusă pentru a-și răspândi propaganda; întrucât rețele afiliate Frăției Musulmane funcționează pe teritoriul mai multor state membre ale Uniunii Europene prin intermediul unor asociații, organizații caritabile și organisme educaționale care le permit să desfășoare activități ce implică influențarea ideologică, finanțarea și recrutarea; întrucât aceste activități fac parte dintr-o strategie de

subminare a valorilor democratice și a statului de drept, subminând în cele din urmă capacitatea UE de a se apăra;

Or. en

Amendamentul 42
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât ingerința țărilor din afara UE în Groenlanda, în special discursurile incendiare și desfășurarea de acțiuni hibride pe teritoriul Groenlandei, precum și formularea de către Guvernul SUA a unor amenințări explicite la adresa suveranității Groenlandei au reprezentat motive de îngrijorare cu privire la suveranitatea și integritatea teritorială a Groenlandei;

Or. en

Amendamentul 43
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât aceste atacuri urmăresc să creeze haos***,*** să destabilizeze ***situația politică din*** statele membre, să semene teamă și neîncredere publică în rândul cetățenilor UE, să ***testeze*** pregătirea pentru apărare și ***să slăbească*** sprijinul UE pentru Ucraina;	D. întrucât aceste atacuri urmăresc ***nu numai*** să creeze haos ***și*** să destabilizeze statele membre***, ci și să submineze integritatea democratică, să manipuleze procesele decizionale***, să semene teamă și neîncredere publică în rândul cetățenilor UE, să ***slăbească*** pregătirea pentru apărare și sprijinul UE pentru Ucraina***, generând efecte în cascadă în întreaga Uniune***;

Or. en

Amendamentul 44
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât aceste atacuri urmăresc să creeze haos, să destabilizeze situația politică din statele membre, să semene teamă și neîncredere publică în rândul cetățenilor UE, să testeze pregătirea pentru apărare și să slăbească sprijinul UE pentru Ucraina;	D. întrucât aceste atacuri urmăresc să creeze haos, să destabilizeze situația politică din statele membre, să semene teamă și neîncredere publică în rândul cetățenilor UE, să testeze pregătirea pentru apărare și să slăbească sprijinul UE pentru Ucraina***, uneori cu scopul de a crea o dezbinare mai mare în Uniunea Europeană***;

Or. en

Amendamentul 45
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât atacurile hibride reprezintă o amenințare recunoscută la adresa securității Uniunii și a statelor membre, având un impact semnificativ asupra democrației; întrucât securitatea internă rămâne o responsabilitate a statelor membre, însă natura transfrontalieră, interconectată și multidimensională a acestor atacuri necesită o cooperare consolidată, un schimb sistematic de informații și o acțiune coordonată la nivelul UE, sprijinită de o finanțare adecvată;

Or. en

Amendamentul 46
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, inclusiv campaniile de dezinformare, manipularea bazată pe inteligența artificială, deepfake-urile și comportamentul disimulat coordonat, constituie componente centrale ale războiului hibrid, menite să erodeze încrederea publicului, să polarizeze societățile democratice, să slăbească coeziunea socială și să submineze sprijinul pentru politicile europene de securitate și apărare;

Or. en

Amendamentul 47
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât instrumentalizarea fluxurilor de migrație de către țări terțe sau actori ostili poate constitui o formă de presiune hibridă îndreptată împotriva frontierelor externe ale Uniunii, astfel cum au recunoscut anterior instituțiile europene în legătură cu acțiunile regimului din Belarus împotriva Poloniei, Lituaniei și Letoniei;

Or. es

Amendamentul 48
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât războiul hibrid a devenit în prezent o componentă structurală și permanentă a concurenței strategice contemporane, caracterizată de acțiuni multisectoriale persistente care sunt desfășurate sub pragul de conflict armat și care tind să facă din ce în ce mai neclară distincția între timp de pace și timp de criză;

Or. it

Amendamentul 49
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât, conform celui de al patrulea raport anual al SEAE privind amenințările FIMI, se preconizează că activitatea FIMI desfășurată de Rusia se va intensifica în 2026, estimându-se că bugetul pentru mass-media controlată de stat va ajunge la aproximativ 1,56 miliarde EUR, cu 7 % mai mult decât în 2025 și preconizându-se că regiunea Mării Baltice și regiunea arctică se vor număra printre principalele ținte;

Or. en

Amendamentul 50

Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât operațiunile de sabotaj vizează din ce în ce mai mult infrastructura de transport, sistemele energetice, instalațiile industriale și de apărare, rețelele de telecomunicații și infrastructura submarină prin utilizarea de mandatari, rețele infracționale și intermediari recrutați, complicând astfel atribuirea și răspunsul;

Or. en

Amendamentul 51
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât operațiunile hibride au impact asupra rezilienței societale, asupra securității frontierelor și asupra încrederii în instituțiile democratice;

Or. en

Amendamentul 52
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul Db (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Db. întrucât situația de la frontierele externe ale statelor membre cu Rusia și Belarus rămâne îngrijorătoare din cauza

amenințărilor hibride persistente; întrucât agențiile UE din domeniul justiției și al afacerilor interne (JAI) joacă un rol esențial, în cooperare cu autoritățile naționale, în stabilirea și menținerea unei conștientizări comune a situației cu privire la riscurile legate de astfel de amenințări și în acordarea de asistență statelor membre din prima linie în situații de criză; întrucât Comisia a inclus consolidarea Frontex, precum și o revizuire a mandatelor Europol și Eurojust în inițiativele sale emblematice pentru legislatura 2024-2029; întrucât alte inițiative, cum ar fi „Supravegherea flancului estic”, pot contribui la consolidarea protecției frontierelor externe și la îmbunătățirea rezilienței la amenințările hibride;

Or. en

Amendamentul 53
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Considerentul Db (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Db. întrucât actorii ostili exploatează sistematic nemulțumirile istorice, tensiunile privind identitatea și diviziunile sociale pentru a slăbi coeziunea socială, a submina reziliența democratică și a eroda sprijinul pentru politicile europene de securitate și apărare;

Or. en

Amendamentul 54
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Considerentul Db (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Db. întrucât atacurile asupra infrastructurii cu dublă utilizare pot avea un impact major asupra infrastructurii civile esențiale din domeniul energetic, al transporturilor și al comunicațiilor;

Or. en

Amendamentul 55
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Considerentul Dc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dc. întrucât adversarii străini încearcă să amplifice discursurile extremiste, antidemocratice și antieuropene prin sprijinirea actorilor politici, a ecosistemelor media și a rețelelor de influență care contribuie la polarizarea societății și slăbesc instituțiile democratice;

Or. en

Amendamentul 56
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Considerentul Dd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dd. întrucât operațiunile ostile de informare încearcă din ce în ce mai mult să cultive oboseala legată de război, oboseala legată de cheltuielile pentru apărare și scăderea sprijinului pentru asistența acordată Ucrainei, cu scopul de

a slăbi poziția de descurajare și hotărârea strategică pe termen lung a Europei;

Or. en

Amendamentul 57
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât statele membre ale UE nu au reușit până în prezent să elaboreze un răspuns coordonat și coerent la atacurile hibride;	E. întrucât statele membre ale UE nu au reușit până în prezent să elaboreze un răspuns coordonat și coerent la atacurile hibride; ***întrucât elaborarea unor contramăsuri eficace ale UE împotriva amenințărilor hibride necesită o înțelegere clară a diferențelor dintre modul în care Uniunea Europeană înțelege atacurile hibride îndreptate împotriva sa și modul în care Federația Rusă percepe și operaționalizează hibriditatea, inclusiv domeniul de aplicare, obiectivele și metodele activităților sale hibride; întrucât activitățile hibride ale Rusiei sunt deseori concepute pentru a genera efecte strategice cumulative și pe termen lung, inclusiv erodarea încrederii în instituțiile democratice și clasa politică, slăbirea rezilienței societale și extinderea treptată a influenței în cadrul societăților vizate; întrucât UE înțelege, în schimb, hibriditatea în primul rând prin prisma unor răspunsuri multidimensionale în toate domeniile de politică; întrucât recunoașterea acestei asimetrii este esențială pentru elaborarea unor contramăsuri menite să abordeze nu numai manifestările și efectele imediate ale amenințărilor hibride, ci și mecanismele subiacente de penetrare și influență prin care acestea sunt facilitate; întrucât o abordare eficace a UE ar trebui, prin urmare, să completeze***

răspunsurile multimodale cu strategii pe termen lung menite să consolideze reziliența societală, să protejeze integritatea instituțională și să prevină influența și penetrarea străină susținută;

Or. en

Amendamentul 58
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât statele membre ale UE nu au reușit până în prezent să elaboreze un răspuns coordonat și coerent la atacurile hibride;	E. ***întrucât răspunsul UE la atacurile hibride este afectat de lacune legislative persistente, de lipsa unei abordări armonizate la nivelul statelor membre, de gradele diferite de conștientizare și de absența unei structuri adaptate sau a unei entități însărcinate cu monitorizarea acestor atacuri;*** întrucât***, prin urmare,*** statele membre ale UE nu au reușit până în prezent să elaboreze un răspuns coordonat și coerent la atacurile hibride;

Or. en

Amendamentul 59
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât statele membre ale UE nu au reușit până în prezent să elaboreze un răspuns coordonat și coerent la atacurile hibride;	E. întrucât statele membre ale UE nu au reușit până în prezent să elaboreze un răspuns coordonat și coerent la atacurile hibride; ***întrucât orice răspuns comun trebuie să respecte pe deplin competențele naționale în materie de securitate, informații, apărare și ordine publică;***

Or. fr

Amendamentul 60
Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât statele membre ale UE nu au reușit până în prezent să elaboreze un răspuns coordonat și coerent la atacurile hibride;	E. întrucât statele membre ale UE nu au reușit până în prezent să elaboreze un răspuns ***suficient de*** coordonat și coerent la atacurile hibride; ***întrucât responsabilitatea pentru securitatea națională le revine în primul rând statelor membre, iar coordonarea eficace trebuie să respecte pe deplin competențele naționale;***

Or. en

Amendamentul 61
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât statele membre ale UE nu au ***reușit până în prezent să elaboreze*** un răspuns coordonat și coerent la ***atacurile hibride***;	E. întrucât statele membre ale UE nu au ***elaborat încă*** un răspuns ***pe deplin*** coordonat și coerent la ***războiul hibrid, nici la nivel individual, nici la nivel european***;

Or. en

Amendamentul 62
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât ***statele membre ale*** UE ***nu au reușit până în prezent să elaboreze*** un răspuns coordonat și coerent la ***atacurile*** hibride;	E. întrucât***, în ultimii ani,*** UE ***și statele membre au elaborat instrumente și mecanisme pentru a combate amenințările hibride noi și pe cele în continuă evoluție și întrucât sunt necesare eforturi suplimentare pentru a elabora*** un răspuns ***pe deplin*** coordonat și coerent la ***operațiunile*** hibride;

Or. en

Amendamentul 63
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât statele membre ale UE nu au ***reușit până în prezent să elaboreze*** un răspuns coordonat și coerent la atacurile hibride;	E. întrucât***, în pofida eforturilor semnificative depuse de mai multe state membre, în special de cele de pe flancul estic al UE,*** statele membre ale UE nu au ***elaborat încă*** un răspuns ***suficient de*** coordonat și coerent la atacurile hibride;

Or. en

Amendamentul 64
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât UE și statele sale membre nu pot aborda amenințările și provocările din prezent și din viitor cu instrumentele și capabilitățile din trecut;

Or. en

Amendamentul 65
Nicolás Pascual de la Parte

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât activitățile de sabotaj se desfășoară din ce în ce mai mult prin intermediari, mandatari și „agenți de unică folosință”, complicând astfel atribuirea și răspunsul;	F. întrucât activitățile de sabotaj se desfășoară din ce în ce mai mult prin intermediari, mandatari și „agenți de unică folosință”, complicând astfel atribuirea și răspunsul; ***întrucât astfel de activități pot viza, de asemenea, puncte vulnerabile din lanțurile de aprovizionare industriale, operatori privați și furnizori de tehnologie mai mici;***

Or. en

Amendamentul 66
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât activitățile de sabotaj se desfășoară din ce în ce mai mult prin intermediari, mandatari și „agenți de unică folosință”, complicând astfel atribuirea și răspunsul;	F. întrucât activitățile de sabotaj ***ale serviciului de informații rus*** se desfășoară din ce în ce mai mult prin intermediari***, grupuri vulnerabile din societate, inclusiv persoane minore,*** mandatari și „agenți de unică folosință”, complicând astfel atribuirea și răspunsul;

Or. en

Amendamentul 67
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât apariția sistemelor avansate de inteligență artificială constituie o perturbare structurală a arhitecturilor de securitate cibernetică existente, invalidând modelele de amenințare și ipotezele de apărare dezvoltate în ultimele decenii; întrucât actorii statali și nestatali ostili exploatează deja capabilitățile IA pentru a îmbunătății viteza, amploarea și precizia operațiunilor hibride, printre care intruziunile cibernetice, campaniile de dezinformare și țintirea infrastructurilor critice; întrucât cadrele UE de reziliență cibernetică colectivă trebuie să fie adaptate pentru a aborda noile vulnerabilități;

Or. en

Amendamentul 68
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât regiunile îndepărtate de la frontierele externe, precum și zonele maritime ale Uniunii sunt deosebit de susceptibile la atacuri hibride, ceea ce dă naștere la provocări în ceea ce privește identificarea, alerta timpurie și răspunsul;

Or. en

Amendamentul 69
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Considerentul Fb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fb. întrucât, în cadrul strategiei sale mai ample privind războiul hibrid, Rusia a căutat să își extindă influența prin diseminarea strategică de discursuri religioase, culturale și bazate pe valori, care urmăresc că modeleze discursul public, să influențeze dinamica ecleziastică și să complice integrarea euroatlantică; întrucât astfel de activități sunt în concordanță cu strategia națională de securitate a Federației Ruse, aprobată de președintele Vladimir Putin la 31 decembrie 2015 și care se bazează pe Doctrina militară din 25 decembrie 2014, care subliniază protejarea așa-numitelor „valori spirituale și morale tradiționale rusești” împotriva influenței occidentale percepute și demonstrează utilizarea discursurilor în domeniul culturii și al civilizației ca instrumente ale strategiei geopolitice[1a]; întrucât această abordare a fost consolidată și mai mult în Strategia de securitate națională din 2021, potrivit căreia protejarea „valorilor tradiționale”, promovarea „lumii ruse” și protejarea compatrioților din străinătate sunt priorități fundamentale ale statului, fiind considerate chestiuni de securitate națională și de suveranitate a civilizației[1b];

[1a] https://www.csis.org/analysis/unpacking-russias-new-national-security-strategy.

[1b] https://www.ndc.nato.int/fr/russias-updated-national-security-strategy/.

Or. en

Amendamentul 70
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât creșterile semnificative ale cheltuielilor pentru apărare ale statelor membre, în combinație cu inițiativele UE în domeniul apărării, încep să abordeze deficiențele de lungă durată în materie de capabilități, dar este necesară o transpunere mai rapidă în capabilități operaționale concrete pentru a proteja mai bine UE și cetățenii săi împotriva atacurilor hibride,	G. întrucât creșterile semnificative ale cheltuielilor pentru apărare ale statelor membre, în combinație cu inițiativele UE în domeniul apărării, încep să abordeze deficiențele de lungă durată în materie de capabilități, dar ***sunt afectate de o lipsă de economii de scară și de orientări, evidențiind necesitatea unei eficiențe sporite și a raționalizării cheltuielilor militare; întrucât foarte puține cheltuieli naționale pentru apărare sunt coordonate sau chiar realizate în comun cu alte state membre sau investite în proiecte europene de colaborare; întrucât*** este necesară o transpunere mai rapidă în capabilități operaționale concrete pentru a proteja mai bine UE și cetățenii săi împotriva atacurilor hibride,

Or. en

Amendamentul 71
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât creșterile semnificative ale cheltuielilor pentru apărare ale statelor membre, în combinație cu inițiativele UE în domeniul apărării, încep să abordeze deficiențele de lungă durată în materie de capabilități, dar este necesară o transpunere mai rapidă în capabilități operaționale concrete pentru a proteja mai bine UE și cetățenii săi ***împotriva atacurilor hibride***,	G. întrucât creșterile semnificative ale cheltuielilor pentru apărare ale statelor membre, în combinație cu inițiativele UE în domeniul apărării***, cum ar fi SAFE și alte măsuri din cadrul privind pregătirea pentru apărare a Europei 2030***, încep să abordeze deficiențele de lungă durată în materie de capabilități, dar este necesară o transpunere mai rapidă în capabilități operaționale concrete pentru a proteja mai bine UE și cetățenii săi***; întrucât în acest domeniu rămâne nevalorificat potențialul suplimentar al tehnologiilor cu dublă***

utilizare; întrucât este, de asemenea, nevoie de un răspuns suplimentar în domeniul securității interne,

Or. en

Amendamentul 72
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât creșterile semnificative ale cheltuielilor pentru apărare ale statelor membre, în combinație cu inițiativele UE ***în domeniul apărării***, încep să abordeze deficiențele de lungă durată în materie de capabilități, dar este necesară o transpunere mai rapidă în capabilități operaționale concrete pentru a proteja mai bine UE ***și*** cetățenii ***săi*** împotriva atacurilor hibride,	G. întrucât creșterile semnificative ale cheltuielilor pentru apărare ale statelor membre, în combinație cu inițiativele UE ***care vizează consolidarea bazei industriale și tehnologice de apărare europene (EDTIB) și continuarea eforturilor în cadrul NATO,*** încep să abordeze deficiențele de lungă durată în materie de capabilități, dar este necesară o transpunere mai rapidă în capabilități operaționale concrete pentru a proteja mai bine UE***, statele membre și pe*** cetățenii ***acestora*** împotriva atacurilor hibride,

Or. en

Amendamentul 73
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât creșterile semnificative ale cheltuielilor pentru apărare ale statelor membre, în combinație cu inițiativele UE în domeniul apărării, încep să abordeze deficiențele de lungă durată în materie de capabilități, dar este necesară o transpunere mai rapidă în capabilități operaționale	G. întrucât creșterile semnificative ale cheltuielilor pentru apărare ale statelor membre, în combinație cu inițiativele UE în domeniul apărării, încep să abordeze deficiențele de lungă durată în materie de capabilități, dar este necesară o transpunere mai rapidă în capabilități operaționale

concrete pentru a proteja mai bine UE și cetățenii săi împotriva atacurilor hibride,	concrete pentru a proteja mai bine UE și cetățenii săi împotriva atacurilor hibride***, pentru care este necesar ca statele să își identifice necesitățile și amenințările la adresa securității și apărării naționale***,

Or. es

Amendamentul 74
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât creșterile semnificative ale cheltuielilor pentru apărare ale statelor membre, în combinație cu inițiativele UE în domeniul apărării, încep să abordeze deficiențele de lungă durată în materie de capabilități, dar este necesară o transpunere mai rapidă în capabilități operaționale concrete pentru a proteja mai bine UE și cetățenii săi împotriva ***atacurilor*** hibride,	G. întrucât creșterile semnificative ale cheltuielilor pentru apărare ale statelor membre, în combinație cu inițiativele UE în domeniul apărării, încep să abordeze deficiențele de lungă durată în materie de capabilități, dar este necesară o transpunere mai rapidă în capabilități operaționale concrete pentru a proteja mai bine UE și cetățenii săi împotriva ***operațiunilor*** hibride,

Or. en

Amendamentul 75
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât frontierele terestre, maritime, aeriene, digitale și informaționale ale statelor membre sunt expuse unor diverse forme de acțiuni hibride, în special dezinformare, sabotaj, atacuri cibernetice, instrumentalizarea fluxurilor de migrație, intruziuni ale

dronelor, presiuni economice și ingerințe în procesele democratice;

Or. fr

Amendamentul 76
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât Rusia continuă să exploateze rutele maritime mediteraneene pentru transportul de echipamente militare și factorii de sprijin strategic; întrucât scufundarea unei nave rusești în largul coastei Cartagenei (Spania) în decembrie 2024, navă despre care se presupune că se îndrepta spre Coreea de Nord cu materiale nucleare pentru submarine, evidențiază riscurile de securitate asociate cu astfel de activități;

Or. en

Amendamentul 77
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât dependența UE de actori străini și de tehnologii de proveniență străină în infrastructura critică și în lanțurile de aprovizionare, inclusiv de aprovizionarea cu materii prime din țări terțe, reprezintă una dintre cele mai semnificative vulnerabilități ale UE și o provocare esențială pentru securitatea și autonomia strategică europeană;

Or. en

Amendamentul 78
Nicolás Pascual de la Parte

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât IMM-urile, întreprinderile cu capitalizare medie, întreprinderile nou-înființate și întreprinderile în faza de extindere joacă un rol din ce în ce mai important în ecosistemul de inovare în domeniul apărării din Europa, în special în ceea ce privește tehnologiile cu dublă utilizare, capabilitățile cibernetice, inteligența artificială, dronele, sistemele antidrone, comunicațiile securizate și protecția infrastructurilor critice;

Or. en

Amendamentul 79
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât Marea Mediterană este din ce în ce mai expusă unei game largi de amenințări hibride la adresa securității, inclusiv celor care afectează securitatea maritimă și reziliența infrastructurii maritime și submarine critice;

Or. it

Amendamentul 80

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât orice măsură și inițiativă coordonată sau propusă la nivelul UE trebuie să fie elaborată și pusă în aplicare respectând pe deplin competențele exclusive ale statelor membre și în conformitate cu setul de instrumente al UE pentru contracararea amenințărilor hibride, FIMI și diplomația cibernetică;

Or. en

Amendamentul 81
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Considerentul Gb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gb. întrucât natura, amploarea și viteza în continuă evoluție a amenințărilor hibride impun Uniunii Europene și statelor sale membre să efectueze ajustări urgente și cuprinzătoare la nivel strategic, operațional și tactic pentru a descuraja, a detecta și a răspunde în mod eficace la astfel de activități; întrucât fereastra de oportunitate pentru consolidarea rezilienței și stabilirea unor contramăsuri eficace se restrânge din cauza creșterii nivelului de complexitate și de integrare a operațiunilor hibride desfășurate de actori statali și nestatali ostili, precum și a ritmului acestora și din cauza penetrării factorilor de decizie; întrucât nu numai că fereastra de oportunitate pentru consolidarea rezilienței și stabilirea unor contramăsuri eficace împotriva amenințărilor hibride se închide rapid,

dar statele membre ale UE acționează deja cu o întârziere semnificativă, începând să își adapteze sistematic doctrinele și cadrele de politică pentru a include în mod explicit războiul hibrid abia în urma anexării Crimeei de către Rusia; întrucât această recunoaștere instituțională întârziată subliniază că metodele hibride de influență, subversiune și coerciție fuseseră utilizate cu mult înainte de aceste evenimente; întrucât o acțiune promptă și accelerată este, prin urmare, esențială pentru a se asigura că Uniunea rămâne capabilă să anticipeze, să atribuie și să răspundă decisiv la atacurile hibride, protejându-și în același timp instituțiile democratice, infrastructura critică și coeziunea societală;

Or. en

Amendamentul 82
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul Gb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gb. întrucât actualul mediu de securitate cu care se confruntă Uniunea nu este caracterizat nici de pace, nici de un conflict armat deschis, ci de un război în faza zero, în care adversarii utilizează instrumente hibride pentru a exploata decalajul dintre structurile de guvernanță pe timp de pace ale Uniunii și fermitatea necesară pentru a descuraja și a răspunde; întrucât cadrele de politică externă și de securitate existente ale UE, calibrate pentru deliberări bazate pe conceptul de consimțământ, generează o latență structurală pe care adversarii o exploatează în mod activ; întrucât această condiție intermediară necesită o reevaluare fundamentală a arhitecturii

procesului decizional al UE în domeniul securității și apărării;

Or. en

Amendamentul 83
Nicolás Pascual de la Parte

Propunere de rezoluție
Considerentul Gb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gb. întrucât consolidarea bazei industriale și tehnologice de apărare europene (EDTIB) necesită o mai bună integrare a IMM-urilor și a întreprinderilor inovatoare în lanțurile valorice europene în domeniul apărării, asigurând în același timp accesul la finanțare, oportunități de achiziții publice și cooperare industrială transfrontalieră;

Or. en

Amendamentul 84
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul Gb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gb. întrucât amenințările hibride cuprind dimensiunile cinetică, informațională, cognitivă, cibernetică, tehnologică, economică și societală ale confruntării strategice;

Or. en

Amendamentul 85
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Considerentul Gc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gc. întrucât credibilitatea descurajării nu se bazează doar pe capabilitățile materiale și avantajul tehnologic al forțelor europene și aliate, ci în mod decisiv pe voința politică, coeziunea strategică și pe o înțelegere comună a amenințării; întrucât strategia hibridă a Rusiei este adaptată pentru a eroda tocmai aceste calități – prin ambiguitate, divizare și presiune subliminală – pentru a degrada credibilitatea angajamentelor de apărare colectivă înainte de a fi atins orice prag cinetic; întrucât efectul de descurajare al unei coaliții ferme și de coeziune la scară mai mică va fi mai eficace decât cel al unei coaliții mai mari, dar divizate;

Or. en

Amendamentul 86
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul Gc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gc. întrucât experții au identificat o succesiune recurentă în operațiunile hibride rău-intenționate, prin care un declanșator cinetic – cum ar fi observările de drone – creează confuzie, actorii ostili diseminează imediat discursuri în spațiile digitale, iar aceste discursuri sunt amplificate și traduse ulterior prin rețele de mandatari, care reformulează și normalizează incidentul cinetic drept incompetență instituțională sau reacție exagerată, saturând astfel spațiul informațional înainte ca autoritățile

publice să stabilească în mod oficial faptele;

Or. en

Amendamentul 87
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Considerentul Gc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gc. întrucât dependențele excesive de țări terțe în ceea ce privește tehnologiile critice, inclusiv semiconductorii, serviciile de cloud, inteligența artificială, telecomunicațiile avansate și materiile prime critice, pot crea vulnerabilități care pot fi exploatate prin operațiuni hibride;

Or. en

Amendamentul 88
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul Gd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gd. întrucât operațiunile FIMI și cele cognitive exploatează societățile deschise, spațiile informaționale fragmentate și modelele de afaceri ale platformelor pentru a eroda încrederea, a polariza societățile, a delegitimiza guvernele alese și a manipula dezbaterea democratică, iar atacurile FIMI sunt din ce în ce mai adaptate la contextele politice, limbile și culturile locale;

Or. en

Amendamentul 89
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul Ge (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ge. întrucât domeniul cognitiv nu ar trebui să fie înțeles doar ca un nivel de comunicare sau FIMI legat de un incident fizic, cibernetic sau geopolitic, ci ca un câmp operațional transversal cu infrastructură proprie; întrucât indicatorii cognitivi trebuie, prin urmare, să fie pe deplin integrați în imaginea operațională comună utilizată de structurile cibernetice, de informații, de asigurare a respectării legii, militare și de infrastructură critică;

Or. en

Amendamentul 90
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul Gf (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gf. întrucât, în prezent, este imposibil să se desfășoare o operațiune militară de succes fără a controla spațiul cibernetic – un domeniu care se intersectează cu toate celelalte domenii – și eficacitatea oricărei instituții publice din acest domeniu depinde de utilizarea de către aceasta a spațiului cibernetic, a resurselor sale digitale și a sistemelor sale informatice;

Or. en

Amendamentul 91
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul Gg (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gg. întrucât suveranitatea digitală europeană nu este doar un obiectiv economic sau industrial, ci un imperativ democratic și de securitate, deoarece capacitatea Europei de a-și proteja valorile, cetățenii, datele, serviciile publice și procesele democratice împotriva amenințărilor hibride externe depinde de menținerea controlului strategic, a capacității de a decide și a controlului democratic asupra infrastructurii sale digitale;

Or. en

Amendamentul 92
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Considerentul Gh (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gh. întrucât securitatea națională rămâne responsabilitatea exclusivă a fiecărui stat membru, însă amenințările hibride afectează în mod direct domenii – inclusiv securitatea internă și protecția infrastructurilor critice, securitatea cibernetică, acțiunea externă și coordonarea crizelor – în care Uniunea are responsabilități clare și valoare adăugată ca parte a unui „nivel european de securitate” care sprijină, conectează și consolidează capabilitățile naționale;

Or. en

Amendamentul 93

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Subtitlul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Războiul hibrid: între război și pace	***Amenințările hibride***: între război și pace

Or. en

Amendamentul 94
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Subtitlul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Războiul hibrid: ***între război și pace***	Războiul hibrid: ***sfârșitul păcii***

Or. en

Amendamentul 95
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Subtitlul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Războiul hibrid: ***între*** război și pace	Războiul hibrid: război și pace

Or. en

Amendamentul 96
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Subtitlul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

invită Uniunea și statele membre să recunoască faptul că războiul hibrid constituie o formă de război și o acțiune ostilă împotriva unui stat membru, indiferent dacă se utilizează sau nu în mod direct forța convențională; subliniază că debutul activităților hibride marchează sfârșitul definitiv al păcii și că deosebirea tradițională dintre războiul convențional și cel hibrid nu trebuie să ascundă o realitate strategică critică: atacurile cibernetice, sabotarea infrastructurii, manipularea informațiilor străine, coerciția economică și alte măsuri ostile coordonate sunt instrumente deliberate ale unui conflict mai amplu, unificat, conceput special pentru a submina suveranitatea, instituțiile democratice, securitatea națională și reziliența societală; evidențiază că utilizarea tot mai frecventă a metodelor hibride urmărește să exploateze ambiguitățile juridice și politice pentru a se menține sub pragurile tradiționale de declanșare a unui răspuns colectiv; consideră, prin urmare, că Uniunea ar trebui să dezvolte o doctrină bazată mai degrabă pe natura, amploarea, efectele și atribuirea actelor ostile, decât pe clasificări artificiale ale războiului;

Or. en

Amendamentul 97
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. afirmă că operațiunile hibride sunt atacuri continue și coordonate desfășurate de actori statali și nestatali în mai multe domenii; subliniază că acestea sunt concepute astfel încât să semene cu incidente izolate pentru a rămâne sub	1. afirmă că operațiunile hibride sunt atacuri continue și coordonate desfășurate de actori statali și nestatali în mai multe domenii***, inclusiv prin mijloace politice, economice, cibernetice, informaționale, specifice serviciilor de informații și***

pragul conflictului armat, producând în același timp efecte comparabile cu cele ale agresiunii convenționale;	***militare***; subliniază că acestea sunt concepute astfel încât să semene cu incidente izolate pentru a rămâne sub pragul conflictului armat, ***prin exploatarea deliberată a ambiguității, a posibilităților reduse de atribuire și a disimulării operaționale pentru a îngreuna un răspuns eficace,*** producând în același timp efecte comparabile cu cele ale agresiunii convenționale; ***atrage atenția asupra faptului că operațiunile hibride sunt desfășurate tot mai frecvent de către intermediari, actori interpuși și așa-numiți „agenți de sacrificiu”;***

Or. de

Amendamentul 98
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. afirmă că operațiunile hibride sunt atacuri continue și coordonate desfășurate de actori statali și nestatali în mai multe domenii; subliniază că acestea sunt concepute astfel încât să semene cu incidente izolate pentru a rămâne sub pragul conflictului armat, producând în același timp efecte comparabile cu cele ale agresiunii convenționale;	1. afirmă că operațiunile hibride sunt atacuri continue și coordonate***, incluzând, printre altele, instrumentalizarea fluxurilor de migrație, coerciția economică, campaniile de manipulare a informațiilor promovate de actori străini ostili, atacurile cibernetice, sabotajul și acțiunile îndreptate împotriva infrastructurilor critice,*** desfășurate de actori statali și nestatali în mai multe domenii; subliniază că acestea sunt concepute astfel încât să semene cu incidente izolate pentru a rămâne sub pragul conflictului armat, producând în același timp efecte comparabile cu cele ale agresiunii convenționale;

Or. es

Amendamentul 99

Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. afirmă că operațiunile hibride ***sunt atacuri continue*** și coordonate desfășurate de actori ***statali și*** nestatali ***în mai multe domenii***; subliniază că acestea sunt concepute astfel încât să ***semene cu*** incidente izolate ***pentru a rămâne*** sub pragul conflictului armat, producând în același timp efecte comparabile cu cele ale agresiunii convenționale;	1. afirmă că operațiunile hibride ***bazate pe informații sunt acte deliberate*** și coordonate desfășurate de ***state – inclusiv prin intermediul unor*** actori nestatali***, agenți și mandatari care acționează în numele lor – care acoperă simultan domeniile infrastructura, cibernetica și electromagnetica și domeniile informațional, social, politic, economic și diplomatic***; subliniază că acestea sunt concepute astfel încât să ***pară*** incidente izolate ***și să rămână*** sub pragul conflictului armat, producând în același timp efecte comparabile cu cele ale agresiunii convenționale***, îngreunând semnificativ atribuirea și răspunsul***;

Or. en

Amendamentul 100
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. afirmă că operațiunile hibride sunt atacuri continue și coordonate desfășurate de actori statali și nestatali în mai multe domenii; subliniază că acestea sunt concepute astfel încât să semene cu incidente izolate pentru a rămâne sub pragul conflictului armat, producând în același timp efecte comparabile cu cele ale agresiunii convenționale;	1. afirmă că operațiunile hibride sunt atacuri continue și coordonate desfășurate de actori statali și nestatali în mai multe domenii; subliniază că acestea sunt concepute astfel încât să semene cu incidente izolate pentru a rămâne sub pragul conflictului armat, producând în același timp efecte comparabile cu cele ale agresiunii convenționale; ***constată că operațiunile hibride sunt concepute pentru a acționa în zona gri dintre pace și război, combinând metode convenționale***

și neconvenționale, cum ar fi sabotajul, spionajul și infiltrarea politică, pentru a submina stabilitatea și reziliența UE;

Or. en

Amendamentul 101
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. afirmă că operațiunile hibride sunt atacuri continue și coordonate desfășurate de actori statali și nestatali în mai multe domenii; subliniază că acestea sunt concepute astfel încât să semene cu incidente izolate pentru a rămâne sub pragul conflictului armat, ***producând*** în același timp ***efecte comparabile cu cele ale agresiunii convenționale***;	1. afirmă că operațiunile hibride sunt atacuri ***deliberate,*** continue***, combinate*** și coordonate desfășurate de actori statali și nestatali în mai multe domenii***, menite să exploateze vulnerabilitățile și deficiențele sistemice ale societăților democratice***; subliniază că acestea sunt concepute astfel încât ***să fie dificil de atribuit și*** să semene cu incidente izolate ***în diferite domenii*** pentru a rămâne sub pragul conflictului armat, ***provocând*** în același timp ***prejudicii importante și afectând instituțiile și pe cetățeni***;

Or. en

Amendamentul 102
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***afirmă*** că operațiunile hibride sunt atacuri continue și coordonate desfășurate de actori statali și nestatali în mai multe domenii; subliniază că ***acestea*** sunt concepute astfel încât să semene cu incidente izolate pentru a rămâne sub pragul conflictului armat, producând în	1. ***subliniază*** că operațiunile hibride sunt atacuri continue și coordonate desfășurate de actori statali și nestatali în mai multe domenii; subliniază că ***unele dintre ele*** sunt concepute astfel încât să semene cu incidente izolate pentru a rămâne sub pragul conflictului armat,

același timp efecte comparabile cu cele ale agresiunii convenționale;	producând în același timp efecte comparabile cu cele ale agresiunii convenționale;

Or. en

Amendamentul 103
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. afirmă că Rusia, fie direct, fie prin intermediul mai multor mandatari, este principala sursă a operațiunilor hibride în UE; constată că Belarus și, într-o măsură mai mică, Serbia servesc drept mandatari pentru operațiunile hibride ale Rusiei atât în UE, cât și în Balcanii de Vest, în ultimul caz; reamintește că, pe lângă Rusia, China, Iranul și Coreea de Nord prezintă, de asemenea, provocări critice pentru UE; este extrem de îngrijorat de atitudinea adoptată de administrația SUA față de Europa, în special cea descrisă în strategia națională de securitate; consideră că acțiunile administrației SUA față de Groenlanda, un TTPM care aparține Danemarcei, sunt inacceptabile și reprezintă o amenințare flagrantă și directă la adresa integrității teritoriale a UE; condamnă, de asemenea, disponibilitatea deschisă a administrației SUA de a interveni în afacerile Europei cu scopul de a-i slăbi integritatea legislativă în domeniul digital, precum și orice încercare de a stabili o preferință europeană în materie de apărare;

Or. en

Amendamentul 104
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. reamintește că invocarea articolului 5 al NATO în urma atacurilor teroriste din 11 septembrie 2001 a demonstrat că apărarea colectivă poate fi declanșată nu numai de acțiunile unui actor statal, ci și de atacuri care implică actori nestatali și rețele complexe care operează dincolo de frontierele naționale; subliniază că acest precedent evidențiază natura în continuă evoluție a amenințărilor la adresa securității și necesitatea de a adapta, în consecință, mecanismele de răspuns colectiv; reliefează că descurajarea eficace a amenințărilor hibride necesită standarde și proceduri comune îmbunătățite de atribuire, care să permită identificarea în timp util atât a actorilor statali, cât și a celor nestatali responsabili de activități ostile și să asigure că ambiguitatea nu poate fi exploatată pentru a submina eforturile colective în materie de securitate și răspuns;

Or. en

Amendamentul 105
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. invită Comisia și Consiliul să evalueze caracterul adecvat al cadrelor juridice existente ale UE pentru abordarea amenințărilor hibride și să prezinte propuneri pentru a elimina lacunele identificate și a impune cooperarea dintre sectorul civil și cel

militar, recunoscând că amenințările hibride ale serviciilor de informații ale Rusiei, adaptate în mod deliberat pentru a rămâne sub pragul atacului armat, nu pot fi abordate doar prin instrumente de asigurare a respectării legii, ci trebuie tratate ca probleme de securitate colectivă;

Or. en

Amendamentul 106
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. subliniază importanța pregătirii pentru amenințările reprezentate de operațiuni care vizează sistemele informatice, bruiajul sistemelor GPS, afectarea securității frontierelor, deteriorarea cablurilor electrice și de date sau perturbarea funcționării instalațiilor portuare și logistice;

Or. en

Amendamentul 107
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. consideră că războiul neliniar reprezintă utilizarea coordonată a mijloacelor militare și nemilitare în mai multe domenii, cu obiectivul de a obține efecte strategice, rămânând în același timp sub pragul conflictului armat convențional;

Or. en

Amendamentul 108
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Punctul 1 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1b. recunoaște că statele membre ale UE care se învecinează cu Rusia se confruntă cu amenințări hibride persistente care vizează integritatea teritorială, reziliența societală, securitatea frontierelor, instituțiile democratice și infrastructura critică, fapt care necesită o coordonare sporită între UE și NATO și o pregătire permanentă;

Or. en

Amendamentul 109
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a eroda pregătirea pentru apărare a UE prin perturbarea bazei sale industriale ***de apărare și*** a infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE ***și instalând guverne favorabile autorilor*** prin ingerințe sistematice în procesele democratice;	2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a eroda pregătirea pentru apărare a UE prin perturbarea bazei sale industriale***,*** a infrastructurii sale critice ***din domeniul apărării, precum și a sistemelor energetice, de transmisie de date, de transport și logistice***, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE prin ingerințe sistematice în procesele democratice***, în formarea opiniei publice și în încrederea în instituțiile statului***; ***subliniază totodată că societățile democratice deschise sunt deosebit de vulnerabile la campaniile de dezinformare și influențare, ca urmare a libertății de***

informare și a gradului ridicat de conectivitate digitală; solicită, prin urmare, o abordare europeană mai coordonată în vederea consolidării rezilienței societale și instituționale, precum și a capacităților de detectare timpurie și de atribuire în cazul amenințărilor hibride;

Or. de

Amendamentul 110
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a eroda pregătirea pentru apărare a UE prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE și instalând guverne favorabile autorilor prin ingerințe sistematice în procesele democratice;	2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a eroda pregătirea pentru apărare a UE prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE și instalând guverne favorabile autorilor prin ingerințe sistematice în procesele democratice; ***evidențiază necesitatea urgentă de a relansa și moderniza capacitățile de producție regionale în domeniul apărării, având în vedere faptul că industria de apărare nu este doar o prioritate în materie de securitate, ci și un ecosistem industrial care generează oportunități de angajare pentru lucrătorii cu calificări de nivel mediu și superior, care necesită facilități de cercetare avansate, transformări structurale, o finanțare îmbunătățită și aprofundarea integrării în lanțurile de aprovizionare euro-atlantice;***

Or. en

Amendamentul 111

Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a eroda pregătirea pentru apărare a UE prin ***perturbarea*** bazei ***sale*** industriale de apărare și a ***infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE și instalând guverne favorabile autorilor prin ingerințe sistematice*** în ***procesele*** democratice;	2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de ***a provoca prejudicii anumitor state membre și de a le destabiliza din cauza poziției lor strategice și a opțiunilor lor de politică, de*** a eroda ***atât*** pregătirea ***națională*** pentru apărare ***a acestora, cât și pe cea colectivă, prin vizarea infrastructurii critice, a*** bazei industriale de apărare și a ***altor vulnerabilități strategice, de a submina încrederea publicului*** în ***instituțiile și guvernele*** democratice ***și, în cele din urmă, de a slăbi alianța transatlantică și sprijinul pentru NATO***;

Or. en

Amendamentul 112
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a eroda ***pregătirea*** pentru apărare ***a UE*** prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE și instalând guverne favorabile autorilor prin ingerințe sistematice în procesele democratice;	2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a eroda ***capacitatea statelor membre și a UE de a acționa, în special în domeniul pregătirii*** pentru apărare***,*** prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE***, prezentând în mod fals investițiile în apărare ca fiind agresive*** și instalând guverne favorabile autorilor prin ingerințe sistematice în procesele democratice;

Or. en

Amendamentul 113
Nicolás Pascual de la Parte

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a eroda pregătirea pentru apărare a UE prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE și instalând guverne favorabile autorilor prin ingerințe sistematice în procesele democratice;	2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a eroda pregătirea pentru apărare a UE prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE și instalând guverne favorabile autorilor prin ingerințe sistematice în procesele democratice***, prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice, subminându-i securitatea economică și exploatând dependențele tehnologice strategice, erodând sprijinul public și politic***;

Or. en

Amendamentul 114
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a ***eroda*** pregătirea pentru apărare a UE prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE și ***instalând guverne*** favorabile autorilor prin ingerințe sistematice în procesele democratice;	2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a ***destabiliza, a diviza și a submina UE și statele sale membre; reamintește că războiul hibrid urmărește, de asemenea, să erodeze*** pregătirea pentru apărare a UE prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE și ***consolidând forțele politice***

favorabile autorilor prin ingerințe sistematice în procesele democratice;

Or. en

Amendamentul 115
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a eroda pregătirea pentru apărare a ***UE*** prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE și instalând guverne favorabile autorilor prin ingerințe sistematice în procesele democratice;	2. subliniază că obiectivul principal al războiului hibrid este de a eroda pregătirea pentru apărare a ***statelor membre*** prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice***, compromițând siguranța publică și ordinea publică***, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE și instalând guverne favorabile autorilor prin ingerințe sistematice în procesele democratice;

Or. es

Amendamentul 116
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază că obiectivul principal al ***războiului hibrid*** este de a ***eroda*** pregătirea pentru apărare ***a UE prin perturbarea bazei sale industriale de apărare și a infrastructurii sale critice, subminând sprijinul public și politic pentru apărarea UE și instalând guverne favorabile autorilor prin ingerințe sistematice*** în procesele democratice;	2. subliniază că obiectivul principal al ***amenințărilor hibride*** este de a ***submina securitatea și stabilitatea UE, de a-i slăbi hotărârea de a răspunde amenințărilor externe și de a-i reduce*** pregătirea pentru apărare***, prin exploatarea vulnerabilităților sistemice ale democrațiilor cu scopul de a eroda încrederea în instituțiile publice, de a manipula procesul decizional și de a***

interveni sistematic în procesele democratice;

Or. en

Amendamentul 117
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. subliniază că utilizarea migrației ca armă de către Rusia și Belarus, adesea interconectată cu activitățile rețelelor infracționale și ale persoanelor care introduc ilegal migranți, prin facilitarea artificială și ilegală a fluxurilor de migrație ilegală către frontierele externe ale UE, constituie una dintre cele mai coercitive forme de război hibrid; evidențiază că astfel de practici exploatează persoanele vulnerabile, pun în pericol vieți omenești, subminează drepturile fundamentale și au scopul de a destabiliza statele membre, de a exercita presiuni politice asupra Uniunii și de a slăbi securitatea și reziliența acesteia;

Or. en

Amendamentul 118
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. subliniază că războiul hibrid exploatează tot mai mult dependențele strategice de tehnologiile critice, sistemele energetice, lanțurile de aprovizionare, rețelele de comunicații și materiile prime

pentru a slăbi reziliența, securitatea economică și libertatea de acțiune a Uniunii; invită Comisia și statele membre să integreze în mod sistematic scheme de reducere a dependenței în planificarea lor în materie de securitate și apărare;

Or. en

Amendamentul 119
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	***2a. reamintește că modelul conceptual elaborat de Centrul European de Excelență pentru Contracararea Amenințărilor Hibride oferă un cadru analitic comun pentru vizualizarea și înțelegerea modului în care actorii ostili combină instrumente specifice în diferite domenii pentru a desfășura activități hibride – inclusiv ingerințe, influență, operațiuni/campanii și război – care pot evolua în trei faze: pregătire, destabilizare și coerciție;**

Or. en

Amendamentul 120
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	***2a. subliniază că, de la invadarea pe scară largă a Ucrainei în 2022, Rusia a rămas cel mai amenințător actor statal care desfășoară operațiuni de război hibrid împotriva statelor membre ale UE,**

utilizând tactici precum sabotarea infrastructurii critice, manipularea informațiilor, lansarea de atacuri cibernetice, încercarea de a submina democrația și procesul electoral și constrângerea sectorului energetic;

Or. en

Amendamentul 121
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. subliniază că amenințările hibride ar trebui considerate mai degrabă campanii coordonate, decât incidente izolate și invită Comisia, SEAE și statele membre să consolideze mecanismele de identificare a tiparelor în diferite sectoare, jurisdicții și domenii de amenințare;

Or. en

Amendamentul 122
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. condamnă instrumentalizarea deliberată a fluxurilor de migrație de către actori statali ostili, Rusia și Belarus, ca formă de război hibrid menită să destabilizeze UE, să exercite presiuni asupra regiunilor de frontieră și să submineze încrederea publicului în instituțiile democratice;

Or. en

Amendamentul 123
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. subliniază că atacurile cibernetice au devenit un element central al campaniilor hibride, exploatând digitalizarea tot mai extinsă a sectoarelor critice, cum ar fi asistența medicală, finanțele și energia, cauzând perturbări în cascadă, cu posibile consecințe economice și societale grave;

Or. en

Amendamentul 124
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. reliefează că protejarea Uniunii împotriva amenințărilor hibride necesită nu doar pregătire militară, ci și o bază industrială și tehnologică rezilientă, capabilă să asigure continuitatea producției esențiale, a infrastructurii critice și a serviciilor esențiale, precum și a lanțurilor de aprovizionare în domeniul apărării în perioadele de criză;

Or. en

Amendamentul 125
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. constată cu profundă îngrijorare că actori statali – cum ar fi Rusia, China, Coreea de Nord și Iranul, precum și mandatarii acestora – au dezvoltat sau dezvoltă campanii hibride care vizează democrațiile europene și erodarea intereselor Uniunii în străinătate;

Or. en

Amendamentul 126
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. observă cu mare îngrijorare incursiunile cu drone din mai multe țări europene; subliniază că utilizarea tot mai frecventă a dronelor de către actori statali și nestatali constituie o componentă din ce în ce mai importantă a războiului hibrid;

Or. en

Amendamentul 127
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 2 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2c. remarcă cu profundă îngrijorare că actorii nestatali – inclusiv grupările teroriste, rețelele de criminalitate organizată, rețelele oligarhice și

cleptocratice, întreprinderile militare private, mișcările extremiste și operatorii de influență contra cost – pot, de asemenea, să desfășoare sau să faciliteze campanii hibride împotriva democrațiilor europene, determinate de motivații ideologice, politice, economice, penale sau legate de mandatari;

Or. en

Amendamentul 128
Nicolás Pascual de la Parte

Propunere de rezoluție
Punctul 2 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2c. recunoaște rolul tot mai amplu al tehnologiilor cu dublă utilizare în contracararea amenințărilor hibride și subliniază importanța consolidării ecosistemului de inovare al Europei, inclusiv a IMM-urilor, a start-upurilor și a întreprinderilor în faza de extindere care dezvoltă capabilități relevante atât pentru aplicațiile civile, cât și pentru cele în domeniul apărării;

Or. en

Amendamentul 129
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 2 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2d. constată că atribuirea este deosebit de dificilă în contextul amenințărilor hibride, deoarece actorii ostili își proiectează în mod deliberat activitățile astfel încât să pară fragmentate, ascunse

sau contestabile în mod plauzibil, utilizând adesea mandatari și acțiuni sub pragurile de răspuns; subliniază că atribuirea publică necesită o combinație de dovezi tehnice, evaluări ale informațiilor și procese decizionale politice și este esențială pentru a permite răspunsuri coordonate și a asigura răspunderea autorilor;

Or. en

Amendamentul 130
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 2 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2e. subliniază că, în prezent, Rusia reprezintă cea mai gravă amenințare la adresa păcii și a guvernării democratice în Europa și în vecinătatea sa și condamnă Federația Rusă și pe mandatarii acesteia pentru campaniile lor hibride persistente, coordonate și de lungă durată, menite să amenințe și să submineze securitatea, reziliența și fundamentele democratice ale UE, ale statelor sale membre și ale partenerilor săi, precum și să zădărnicească sprijinul oferit Ucrainei și capacitatea acesteia de a se apăra; observă cu îngrijorare că operațiunile hibride ale Rusiei sunt coordonate în domeniile politic, economic, cultural, religios și informațional pentru a slăbi instituțiile democratice, pentru a intensifica diviziunile sociale și politice și pentru a amplifica forțele radicale care subminează legitimitatea UE, guvernele pro-UE și reputația Europei în străinătate; salută faptul că Uniunea a dezvoltat o abordare strategică pentru a contracara amenințările și campaniile hibride ale Federației Ruse (EU

RESTRICTED) în jurul a patru piloni principali – conștientizarea situației, descurajarea prin negare (reziliență), descurajarea prin impunerea de costuri și parteneriatul;

Or. en

Amendamentul 131
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 2 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2f. constată că China și actorii statali utilizează instrumente hibride, inclusiv investiții în infrastructura critică și în tehnologii, operațiuni informaționale, presiuni asupra comunităților din diaspora și exploatarea dependențelor strategice, cu scopul de a extinde influența internațională a Chinei, de a modela percepțiile publicului și deciziile politice, de a obține avantaje strategice, de a-și proteja interesele geopolitice și de a slăbi capacitatea de răspuns a democrațiilor deschise;

Or. en

Amendamentul 132
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Subtitlul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dimensiunea fizică și cinetică

Or. en

Amendamentul 133
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 2 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2g. subliniază că este necesar ca UE și statele sale membre să consolideze reziliența și pregătirea colectivă împotriva amenințărilor hibride în domeniile operaționale tradiționale, inclusiv terestru, maritim, aerian și spațial, recunoscând că actorii ostili combină instrumente din diverse domenii pentru a exploata vulnerabilitățile, a crea ambiguitate și a genera efecte în cascadă;

Or. en

Amendamentul 134
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 2 h (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2h. avertizează că incidentele cinetice individuale pot fie să declanșeze, fie să fie concepute în mod deliberat pentru a asigura acoperire pentru informațiile și activitățile cognitive imediate, sincronizate și orchestrate, actorii ostili exploatând decalajul înainte de emiterea declarațiilor oficiale, pentru a modela percepția publicului, a semăna confuzie și a submina încrederea în instituții, ca parte a unei operațiuni hibride unice;

Or. en

Amendamentul 135
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 2 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2i. solicită ca acest decalaj de informare să fie abordat în mod corespunzător în strategia UE împotriva amenințărilor hibride, în special prin îmbunătățirea coordonării dintre sectorul public și cel privat în domeniul informațional, în special în cazurile care implică atacuri împotriva infrastructurii critice; subliniază că este necesar să se consolideze rolul autorităților și organismelor publice, inclusiv al autorităților de aplicare a legii, ca ancore de informare timpurii și de încredere pentru public și să se elaboreze manuale de răspuns preautorizate care să permită o comunicare mai rapidă, coordonată și precisă înainte ca spațiul informațional să fie saturat de discursuri ostile;

Or. en

Amendamentul 136
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Subtitlul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Războiul informațional ***și*** securitatea cognitivă	Războiul informațional***,*** securitatea cognitivă ***și amenințările cibernetice***

Or. en

Amendamentul 137
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. subliniază că războiul informațional este unul dintre elementele esențiale ale războiului hibrid; își exprimă îngrijorarea cu privire la amploarea tot mai mare a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), care urmărește să erodeze încrederea, să polarizeze societățile și să submineze sprijinul public pentru securitatea și apărarea europeană, inclusiv sprijinul pentru Ucraina; subliniază că instrumentele IA – deepfake-urile, amplificarea algoritmică și rețelele automatizate de conturi – fac ca astfel de operațiuni de influență să fie mai rapide, mai ieftine și mai greu de detectat;	3. subliniază că războiul informațional este unul dintre elementele esențiale ale războiului hibrid; își exprimă îngrijorarea cu privire la amploarea tot mai mare a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), care urmărește să erodeze încrederea ***în instituțiile și mass-media democratice***, să polarizeze societățile și să submineze sprijinul public pentru securitatea și apărarea europeană, inclusiv sprijinul pentru Ucraina; subliniază că instrumentele IA – deepfake-urile, amplificarea algoritmică***, boții*** și rețelele automatizate de conturi – fac ca astfel de operațiuni de influență să fie mai rapide, mai ieftine și mai greu de detectat***, exploatând în mod deliberat reacțiile emoționale, prejudecățile cognitive și polarizarea socială***; ***subliniază că, din ce în ce mai frecvent, campaniile de dezinformare finanțate de state sunt combinate cu atacuri cibernetice și alte măsuri hibride;***

Or. de

Amendamentul 138
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. subliniază că războiul informațional este unul dintre elementele esențiale ale războiului hibrid; își exprimă îngrijorarea cu privire la amploarea tot mai mare a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), care urmărește să erodeze încrederea***, să polarizeze societățile*** și să submineze sprijinul public pentru	3. subliniază că războiul informațional este unul dintre elementele esențiale ale războiului hibrid; își exprimă îngrijorarea cu privire la amploarea tot mai mare a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), care urmărește să erodeze încrederea ***societală, să sporească polarizarea*** și să submineze sprijinul

securitatea și apărarea europeană, inclusiv sprijinul pentru Ucraina; subliniază că instrumentele IA – deepfake-urile, amplificarea algoritmică și rețelele automatizate de conturi – fac ca astfel de operațiuni de influență să fie mai rapide, mai ieftine și mai greu de detectat;

public pentru securitatea și apărarea europeană, inclusiv sprijinul pentru Ucraina; subliniază că instrumentele IA – deepfake-urile, amplificarea algoritmică și rețelele automatizate de conturi – fac ca astfel de operațiuni de influență să fie mai rapide, mai ieftine și mai greu de detectat***, facilitând apariția unor efecte strategice înainte de detectare sau răspuns***;

Or. en

Amendamentul 139
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. subliniază că războiul informațional este unul dintre elementele esențiale ale războiului hibrid; își exprimă îngrijorarea cu privire la amploarea tot mai mare a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), care urmărește să erodeze încrederea, să polarizeze societățile și să submineze sprijinul public pentru securitatea și apărarea europeană, inclusiv sprijinul pentru Ucraina; subliniază că instrumentele IA – deepfake-urile, amplificarea algoritmică și rețelele automatizate de conturi – fac ca astfel de operațiuni de influență să fie mai rapide, mai ieftine și mai greu de detectat;	3. subliniază că războiul informațional este unul dintre elementele esențiale ale războiului hibrid; își exprimă îngrijorarea cu privire la amploarea tot mai mare a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), care urmărește să erodeze încrederea ***în instituțiile democratice***, să polarizeze societățile și să submineze sprijinul public pentru securitatea și apărarea europeană, inclusiv sprijinul pentru Ucraina; subliniază că instrumentele IA – deepfake-urile, amplificarea algoritmică și rețelele automatizate de conturi – fac ca astfel de operațiuni de influență să fie mai rapide, mai ieftine și mai greu de detectat;

Or. en

Amendamentul 140
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. subliniază că războiul informațional este unul dintre elementele esențiale ale ***războiului hibrid***; își exprimă îngrijorarea cu privire la amploarea tot mai mare a ***acțiunilor*** străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), care urmărește să erodeze încrederea, să polarizeze societățile și să submineze sprijinul public pentru securitatea și apărarea europeană, inclusiv sprijinul pentru Ucraina; ***subliniază că instrumentele IA – deepfake-urile, amplificarea algoritmică și rețelele automatizate de conturi – fac ca astfel de operațiuni de influență să fie mai rapide, mai ieftine și mai greu de detectat;***	3. subliniază că războiul informațional este unul dintre elementele esențiale ale ***amenințărilor hibride într-o lume în care este din ce în ce mai ușor să se utilizeze informațiile ca armă***; își exprimă îngrijorarea cu privire la amploarea tot mai mare a ***războiului cognitiv însoțit de acțiuni*** străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), care urmărește să erodeze încrederea, să polarizeze societățile***, să delegitimizeze guvernele alese*** și să submineze ***procesul decizional democratic, precum și*** sprijinul public pentru securitatea și apărarea europeană, inclusiv sprijinul pentru Ucraina;

Or. en

Amendamentul 141
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. subliniază că FIMI trebuie înțelese drept o activitate coordonată și intenționată a unui stat străin sau a unor actori statali ori a unor intermediari care acționează în numele lor, care urmărește să influențeze procesele politice, opinia publică și dinamica societală din alt stat și care depășește cu mult diseminarea de informații false sau înșelătoare în mass-media convențională sau digitală; evidențiază că FIMI includ practici secrete, amăgitoare și manipulatoare concepute să distorsioneze dezbaterea democratică, să submineze încrederea în instituții, să creeze diviziuni și să polarizeze societățile, precum și să

diminueze coeziunea socială; reliefează că FIMI acționează în domenii multiple ale vieții sociale și utilizează metode cognitiv-psihologice strategice concepute să modeleze procesele decizionale, percepția individuală și colectivă, formarea identității, normele culturale, memoria istorică, cadrele morale și sistemele de credințe religioase, exploatând în același timp infrastructurile tehnologice, ecosistemele mediatice și vulnerabilitățile economice sau politice; subliniază, prin urmare, că FIMI constituie o amenințare hibridă pentru guvernanța democratică, securitatea națională și integritatea mediului informațional, necesitând un răspuns cuprinzător, la nivelul întregii societăți și al întregului guvern;

Or. en

Amendamentul 142
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. își exprimă îngrijorarea cu privire la relatările continue privind ingerințele străine în alegerile europene prin atacuri cibernetice și dezinformare bazată pe inteligența artificială, care vizează nu numai campaniile politice, ci și infrastructura publică critică în perioada premergătoare alegerilor; subliniază că, potrivit celui de-al patrulea raport anual al SEAE privind amenințările FIMI, Rusia a vizat alegerile din Germania, Polonia, România, Moldova și Republica Cehă în 2025, existând posibilitatea ca Estonia, Letonia, Suedia și Danemarca să se confrunte cu modele similare de

ingerință înainte de viitoarele alegeri din aceste țări;

Or. en

Amendamentul 143
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. subliniază că instrumentele IA – inclusiv deepfake-urile, amplificarea algoritmică și rețelele automatizate de conturi – fac ca operațiunile de influență să fie mai rapide, mai ieftine și mai greu de detectat; consideră că răspunsul UE la FIMI bazate pe IA ar trebui să recunoască IA atât ca vector de amenințare, cât și ca o capabilitate critică de apărare, prin realizarea de investiții în sisteme de detectare bazate pe IA, capabile să se ridice la nivelul vitezei și al amplorii implementării adverse și prin consolidarea cooperării dintre sectorul public și cel privat în cercetarea, testarea și punerea în aplicare a unor astfel de instrumente;

Or. en

Amendamentul 144
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. subliniază că unele țări terțe, în special Rusia și Belarus, utilizează instrumentalizarea fluxurilor de migrație ca parte a strategiilor hibride pentru a

exercita presiune politică și a destabiliza Uniunea Europeană; solicită consolidarea capacităților UE de prevenire, detectare și răspuns la aceste forme de coerciție hibridă;

Or. fr

Amendamentul 145
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. definește securitatea cognitivă ca fiind capacitatea societăților democratice de a menține hotărârea autonomă, deliberarea în cunoștință de cauză a publicului și încrederea în instituțiile democratice împotriva manipulării coordonate, a persuasiunii coercitive și a operațiunilor informaționale ostile;

Or. en

Amendamentul 146
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3b. recunoaște că „controlul reflexiv”, un concept care provine din teoria militară sovietică și definit drept modelarea intenționată a mediului decizional al unui adversar prin transmiterea de informații atent adaptate, urmărește să influențeze persoana vizată să facă alegeri care sunt în favoarea obiectivelor strategice ale actorului manipulator; observă cu îngrijorare că

Federația Rusă a inclus astfel de tehnici în operațiunile sale mai ample de influență hibridă care vizează instituții democratice, procese electorale și elaborarea politicilor; subliniază că aceste practici, care depășesc dezinformarea convențională, exploatează prejudecățile cognitive, vulnerabilitățile instituționale și discursurile culturale pentru a distorsiona percepția, a încuraja erorile de calcul și a influența rezultatele fără a face uz de acțiuni coercitive deschise, subminând astfel procesul decizional rațional și guvernanța democratică;

Or. en

Amendamentul 147
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3b. subliniază că unele țări terțe și anumiți actori ostili pot exploata vulnerabilitățile legate de fluxurile de migrație din Africa sau Orientul Mijlociu ca instrument de presiune politică, economică sau de securitate împotriva statelor membre; reamintește că instrumentalizarea fluxurilor de migrație este în prezent un vector identificat al războiului hibrid;

Or. fr

Amendamentul 148
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3b. subliniază că politica de extindere a UE este puternic contestată și, în cele din urmă, este pusă în pericol de campanii coordonate de dezinformare; solicită instituirea unor mecanisme de comunicare strategică specifice, adaptate în mod explicit la provocările geopolitice care vizează Balcanii de Vest și partenerii de pe flancul estic;

Or. en

Amendamentul 149
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3b. regretă diminuarea cooperării dintre Statele Unite și UE în ceea ce privește schimbul de informații operative și de informații privind amenințările;

Or. en

Amendamentul 150
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 3 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3c. subliniază că metoda „controlului reflexiv” acționează prin introducerea sistematică de informații adaptate în ciclul decizional al unei persoane vizate pentru a-i modela subtil percepțiile, pentru a-i îngusta opțiunile percepute și pentru a-i influența alegerile în timp, în moduri care sunt dificil de depistat, de

atribuit sau de combătut prin răspunsurile convenționale la FIMI; relevă că astfel de tehnici au fost observate în operațiunile hibride și cognitive de influențare care vizează responsabili europeni de elaborarea politicilor și opinia publică; accentuează că aceste cadre pot distorsiona dezbaterile de orientare, pot infiltra discursuri care se autopotențează în cadrul instituțiilor UE și în statele membre și pot contribui, în cele din urmă, la rezultate de politică ce promovează fără intenție mai degrabă interese strategice externe decât propriile obiective de securitate ale Uniunii; evidențiază că crearea unui set cuprinzător de instrumente al UE pentru FIMI și dotarea lui susținută cu resurse, care să fie capabil să identifice sistematic încălcările, să documenteze răspunsurile și să evalueze eficacitatea lor, trebuie să integreze în mod explicit, în arhitectura lui operațională, depistarea controlului reflexiv și contramăsuri, pentru a apăra integritatea procesului decizional al UE și pentru a spori reziliența politicilor în fața operațiunilor sofisticate de influențare cognitivă;

Or. en

Amendamentul 151
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 3 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3c. reamintește că organizațiile teroriste și rețelele extremiste continuă să reprezinte o amenințare persistentă la adresa securității europene și subliniază că aceste amenințări pot fi exploatate indirect de puteri concurente ca parte a strategiilor hibride menite să slăbească coeziunea socială, să sporească tensiunile

interne sau să satureze capacitățile naționale de securitate;

Or. fr

Amendamentul 152
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 3 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3d. invită Comisia și Consiliul să includă Frăția Musulmană pe lista UE a organizațiilor teroriste, având în vedere preocupările legate de anumite activități, rețele afiliate și mecanisme de finanțare care ar putea contribui la răspândirea ideologiilor extremiste, și solicită o evaluare aprofundată a implicațiilor în materie de securitate pentru UE și statele sale membre;

Or. fr

Amendamentul 153
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 3 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3d. subliniază că este important să se îmbunătățească înțelegerea susceptibilității și a rezilienței individuale la manipularea informațiilor, inclusiv a interacțiunii dintre factorii endogeni (cum ar fi prejudecățile cognitive, mecanismele de atenție și răspunsurile emoționale) și factorii exogeni (cum ar fi dezinformarea coordonată, amplificarea algoritmică și operațiunile de influență direcționate);

Or. en

Amendamentul 154
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice;	4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice; ***invită Comisia și statele membre să evalueze și să valorifice recomandările Comisiei speciale pentru Scutul european pentru democrație (EUDS); constată că sistemul de alertă rapidă al UE trebuie să poată aborda manipularea informațiilor în timp real și ar trebui să aibă responsabilitate operațională;***

Or. en

Amendamentul 155
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a	4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a

informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice;	informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice; ***insistă că toate măsurile de contracarare a manipulării informațiilor străine trebuie să respecte pe deplin drepturile fundamentale, libertatea și pluralismul mass-mediei și să evite restricțiile nejustificate privind libertățile civile;***

Or. en

Amendamentul 156
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice;	4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice; ***subliniază totuși că orice măsură de combatere a dezinformării trebuie să fie strict transparentă și compatibilă cu libertatea***

de exprimare, libertatea presei și pluralismul politic;

Or. fr

Amendamentul 157
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice;	4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice; ***invită statele membre să coopereze și să integreze aceste răspunsuri într-o mai mare măsură și subliniază că este nevoie ca statele membre să facă schimb de bune practici;***

Or. en

Amendamentul 158
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a	4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a

informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice;	informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională***, o mai bună coordonare la toate nivelurile***, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice***, în special în perioadele electorale***;
	Or. en

Amendamentul 159
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice;	4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice; ***solicită o cooperare consolidată cu autoritățile de aplicare a legii, asigurând astfel o aplicare mai riguroasă a reglementărilor existente în domeniul digital;***
	Or. en

Amendamentul 160
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice;	4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; ***salută inițiativele Comisiei Europene, ale Serviciului European de Acțiune Externă și ale Parlamentului European privind combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine în statele membre;*** insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice;

Or. en

Amendamentul 161
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. observă că răspunsul UE la ***acțiunile*** străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional***, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real***; insistă că ***acțiunile străine de manipulare a***	4. observă că răspunsul UE la ***campaniile*** străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional; insistă că ***aceste activități constituie*** o amenințare gravă la adresa securității ***statelor membre și pot necesita o cooperare pentru detectare, analiză și***

informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității***, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice***;	***atribuire; reamintește totuși că orice acțiune în acest domeniu trebuie să respecte pe deplin libertatea de gândire, de opinie și de exprimare, pluralismul politic, libertatea mass-mediei și dezbaterea legitimă în statele membre și nu poate fi utilizată pentru a restricționa opiniile politice legitime***;

Or. es

Amendamentul 162
Eszter Lakos

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice;	4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei unor capacități permanente de monitorizare, atribuire și răspuns în timp real; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns predefinite și o protecție mai puternică a proceselor democratice; ***solicită operaționalizarea completă a setului de instrumente privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, elaborat de SEAE;***

Or. en

Amendamentul 163
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, din cauza lipsei ***unor capacități permanente de monitorizare,*** atribuire și răspuns ***în timp real***; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns ***predefinite*** și o protecție mai puternică a proceselor democratice;	4. observă că răspunsul UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine rămâne în mare măsură reactiv și insuficient operațional, ***în mare parte*** din cauza lipsei ***de resurse pentru a îmbunătăți monitorizarea permanentă în timp real, care să permită o*** atribuire ***politică colectivă mai rapidă*** și ***capacități de*** răspuns ***proactiv***; insistă că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine trebuie tratate ca o amenințare gravă la adresa securității, care necesită o abordare operațională, inclusiv detectarea timpurie, opțiuni de răspuns ***adecvate*** și o protecție mai puternică a proceselor democratice;

Or. en

Amendamentul 164
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 4 – litera a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(a) ia act cu îngrijorare de amplificarea alinierii și cooperării regimurilor autoritare, printre care se numără Rusia, China, Iranul și Coreea de Nord, în sprijinirea sau facilitarea activităților ostile de influență care subminează securitatea și reziliența democratică a Europei; subliniază că acești actori, deși utilizează metode diferite, contribuie la un ecosistem comun de acțiuni străine de manipulare a informațiilor și de ingerințe străine, operațiuni cibernetice, eludare a sancțiunilor și sprijin pentru eforturile de război ale Rusiei; evidențiază că UE trebuie să adopte o abordare

cuprinzătoare a amenințărilor hibride, care să vizeze nu numai activitățile Rusiei și ale Belarusului, ci și rolul strategic tot mai mare al Chinei, Iranului și Coreei de Nord în facilitarea și amplificarea acțiunilor ostile împotriva intereselor și securității europene;

Or. en

Amendamentul 165
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. condamnă utilizarea platformelor online de către actori ostili pentru activități hibride și încurajează utilizarea deplină a instrumentelor relevante ale Uniunii pentru a aborda astfel de activități; solicită platformelor online să consolideze cooperarea cu UE și statele membre, inclusiv prin detectarea și perturbarea operațiunilor secrete și coordonate din cadrul serviciilor lor; subliniază totuși că acțiunile platformei nu pot, în sine, să asigure răspunderea juridică sau să descurajeze operațiunile viitoare, în special având în vedere că actorii implicați în acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine, susținuți de stat și care dispun de resurse suficiente se pot reconstitui rapid după înlăturare; invită, prin urmare, statele membre să completeze perturbarea platformelor cu acțiuni judiciare și de asigurare a respectării legii care să vizeze sursele operațiunilor de influență; accentuează că este important să se facă distincția între influența evidentă, care necesită transparență, și comportamentele menite să inducă în eroare, cum ar fi

mascarea identității, rețelele neautentice coordonate sau amplificarea artificială;

Or. en

Amendamentul 166
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. îndeamnă instituțiile UE și statele membre să atribuie public și să denunțe incidentele cibernetice și FIMI ofensatoare îndreptate împotriva Uniunii și a instituțiilor și organismelor sale; consideră că nerespectarea acestei prevederi constituie o oportunitate ratată de a informa publicul larg cu privire la amploarea și persistența amenințărilor cibernetice și a FIMI cu care se confruntă UE; consideră, de asemenea, că Uniunea ar trebui să impună costuri pentru astfel de operațiuni rău-intenționate, inclusiv prin utilizarea mai activă a impunerii de tarife sectoriale în urma furtului de proprietate intelectuală de la întreprinderile europene și prin corelarea eligibilității în temeiul cadrelor de achiziții publice ale UE cu atribuirea operațiunilor cibernetice ofensive desfășurate de puteri străine împotriva UE, în conformitate cu Actul de punere în aplicare care specifică criteriile de precalificare și de atribuire pentru Regulamentul privind industria „zero net”;

Or. en

Amendamentul 167
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. subliniază că acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine se extind dincolo de mass-media tradițională, în domeniul educațional, cultural și religios; evidențiază utilizarea strategică a instituțiilor și a rețelelor religioase, inclusiv instrumentalizarea Bisericii Ortodoxe Ruse de către Kremlin, pentru a proiecta autoritate morală, a disemina discursuri sponsorizate de stat și a submina treptat reziliența societală și coeziunea democratică; invită SEAE să înființeze un grup operativ specific pentru diplomația religioasă și alfabetizarea religioasă, care să îi permită Uniunii să înțeleagă mai bine rolul religiei în afacerile internaționale, să detecteze și să combată operațiunile de influență care exploatează canalele religioase, să identifice amenințările hibride emergente și să consolideze protejarea valorilor democratice;

Or. en

Amendamentul 168
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. solicită o aplicare mai strictă a normelor existente ale Uniunii privind platformele digitale, în special în ceea ce privește transparența sistemelor recomandate, publicitatea politică, comportamentul neautentic coordonat și diseminarea rapidă a conținutului manipulat sau generat de IA asociat ingerințelor străine ostile;

Or. en

Amendamentul 169
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. invită Comisia ca, în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale, să elaboreze metodologii obligatorii de evaluare a riscurilor pentru sistemele de amplificare algoritmică, în special în ceea ce privește amplificarea campaniilor de manipulare coordonată, a mass-mediei sintetice și a operațiunilor de influență străină;

Or. en

Amendamentul 170
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. invită Comisia și SEAE să instituie un mecanism permanent de comunicare strategică anticipativă și de avertizare a publicului, capabil să identifice și să expună operațiunile de influență ostilă înainte ca acestea să aibă un impact semnificativ asupra societății;

Or. en

Amendamentul 171
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 4 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4b. salută activitatea desfășurată de SEAE în ceea ce privește monitorizarea și detectarea campaniilor FIMI, precum și răspunsul la acestea și coordonarea cu partenerii internaționali în această privință; evidențiază relevanța sistemului de alertă rapidă în consolidarea răspunsurilor coordonate și comune la dezinformare; subliniază că ambele măsuri sunt exemple valoroase ale modului în care instituțiile UE pot acționa în calitate de facilitatori între statele membre în domenii care țin de competențele naționale, unde coordonarea europeană aduce o valoare adăugată clară, în special în domeniul securității; solicită consolidarea în continuare a mecanismelor UE pentru a reacționa rapid și a continua dezvoltarea unui cadru de coordonare și raționalizarea răspunsului;

Or. en

Amendamentul 172
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 4 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4b. subliniază că este necesar să se dezvolte capabilități tehnologice europene pentru detectarea, analizarea și atribuirea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine, inclusiv instrumente bazate pe IA, mecanisme securizate de partajare a datelor și sisteme interoperabile de avertizare timpurie între statele membre;

Or. en

Amendamentul 173
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 4 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4c. subliniază că este important să se consolideze reziliența publicului față de FIMI, inclusiv prin măsuri menite să promoveze o opinie publică bine informată și implicată în mod critic, să îmbunătățească alfabetizarea mediatică și competențele digitale, să sprijine mass-media independentă și să promoveze inițiative de verificare a faptelor, precum Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO), cu respectarea deplină a drepturilor omului și libertăților fundamentale; solicită o cooperare mai strânsă cu actorii din mass-media și din sectorul audiovizual în ceea ce privește detectarea și atribuirea campaniilor FIMI, precum și răspunsul la acestea;

Or. en

Amendamentul 174
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită	***eliminat***

instituțiilor UE să investească în reziliența democratică;

Or. en

Amendamentul 175
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, ***acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază*** în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică;	5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți***, recunoscând că amenințările contemporane vizează într-o măsură tot mai mare nu numai capabilitățile militare, ci și infrastructura civilă, instituțiile democratice, sistemele economice și coeziunea socială; sprijină cu fermitate numeroasele recomandări bune privind reziliența și pregătirea formulate*** în raportul Niinistö***, care prezintă o abordare cuprinzătoare și generală a pregătirii și a disponibilității, ce cuprinde toate aspectele civile și militare;*** îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică ***prin consolidarea integrității, transparenței și securității proceselor și instituțiilor democratice, inclusiv ale sistemelor electorale, partidelor politice, mass-mediei independente, organizațiilor societății civile și administrațiilor publice***;

Or. en

Amendamentul 176
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică;	5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; ***insistă că astfel de abordări trebuie să asigure includerea activă a societății civile, a sindicatelor și a comunităților locale, garantând că consolidarea rezilienței nu creează o sarcină disproporționată pentru cele mai vulnerabile segmente ale societății;*** îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică ***prin abordarea specifică a vulnerabilităților instituțiilor publice și prin consolidarea comunităților locale de la frontierele externe ale UE împotriva operațiunilor psihologice ostile***;

Or. en

Amendamentul 177
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. invită statele membre să adopte ***abordări*** la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică;	5. invită statele membre să adopte ***modele de reziliență*** la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți***,*** ***incluzând pregătirea civilă, sisteme de rezervă, cooperarea între sectorul public și cel privat și mecanisme de continuitate a guvernării***, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească ***în continuare*** în reziliența democratică; ***subliniază importanța unui peisaj mediatic solid și rezilient; evidențiază importanța unei comunicări publice clare din partea guvernelor și a partajării de***

informații de către acestea în cazul adoptării unor măsuri extraordinare, cu scopul de a menține încrederea în instituțiile publice;

Or. en

Amendamentul 178
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică;	5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică***, precum și în capacități de identificare și combatere a dezinformării***; ***subliniază totodată că, pe lângă măsurile defensive, UE și statele sale membre ar trebui să dezvolte în continuare și capacitățile strategice de comunicare și combatere a dezinformării, pentru a contracara în mod eficient manipularea informațiilor și campaniile de dezinformare coordonate din străinătate;***

Or. de

Amendamentul 179
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la	5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la

nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică;	nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică ***prin educație civică, alfabetizare mediatică și comunicare strategică, să mărească gradul de sensibilizare a publicului, să clarifice consecințele juridice ale activităților hibride, să consolideze reziliența societală prin capacități sporite de detectare, identificare și expunere a activităților FIMI și să consolideze sprijinul public și legitimitatea democratică pentru securitatea și apărarea Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 180
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică;	5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică; ***salută, în acest sens, înființarea Centrului european pentru reziliența democratică; remarcă în special că pregătirea este esențială pentru asigurarea stabilității democratice și, prin urmare, salută propunerea de act legislativ privind rețelele digitale, în care ar trebui consacrat principiul „obligației de difuzare” („must carry”);***

Or. en

Amendamentul 181
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică;	5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică; ***subliniază, în acest sens, importanța consolidării rezilienței democratice și a sensibilizării cetățenilor cu privire la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, în special în rândul tinerilor, ca instrumente pe termen lung pentru a reduce eficacitatea manipulării ostile a informațiilor;***

Or. en

Amendamentul 182
Eszter Lakos

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică;	5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică; ***salută înființarea Centrului european pentru reziliența democratică și solicită o definire adecvată a sarcinilor acestuia pentru a se evita suprapunerea cu inițiativele existente;***

Or. en

Amendamentul 183
Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică;	5. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică; ***subliniază că măsurile de reziliență ar trebui să includă protejarea identității naționale, a instituțiilor democratice și a libertății de exprimare;***

Or. en

Amendamentul 184
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. subliniază că opinia publică europeană constituie o țintă principală a operațiunilor hibride ale Rusiei și că deceniile de pace au creat condiții de automulțumire strategică pe care operațiunile de influență desfășurate de adversari urmăresc să le exploateze și să le consolideze; consideră că guvernele și instituțiile UE au o responsabilitate comună de a consolida înțelegerea de către opinia publică a naturii și proximității amenințării hibride și că neîndeplinirea acestei responsabilități

creează condițiile politice în care descurajarea este subminată din interior; invită statele membre să elaboreze strategii susținute de comunicare publică privind pregătirea pentru apărare, ca o componentă integrantă a cadrelor lor naționale de reziliență;

Or. en

Amendamentul 185
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. subliniază convergența dintre FIMI și securitatea cibernetică și menționează că atacurile cibernetice au loc adesea în stadiile incipiente ale campaniilor FIMI, inclusiv pentru dezvoltarea de conținut, configurarea infrastructurii și compromiterea conturilor; evidențiază că analiza securității cibernetice este adesea esențială pentru a permite atribuirea și a expune infrastructura tehnică din spatele campaniilor de manipulare a informațiilor; solicită, prin urmare, ca mecanismele de combatere a FIMI să fie conectate sistematic cu capabilitățile de securitate cibernetică pentru a detecta, a atribui și a perturba infrastructura de manipulare coordonată într-un stadiu incipient;

Or. en

Amendamentul 186
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. condamnă cu fermitate utilizarea cinică a migranților ca instrumente de presiune politică de către țări terțe sau rețele organizate; invită statele membre să consolideze controlul efectiv la frontierele lor, cooperarea dintre serviciile de poliție, serviciile de informații, serviciile vamale și serviciile de poliție de frontieră, precum și capacitățile de detectare a operațiunilor coordonate care vizează provocarea de crize ale migrației;

Or. fr

Amendamentul 187
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. invită statele membre să identifice și să monitorizeze organele mass-media, platformele online și rețelele de informații care sunt finanțate sau susținute de regimuri ostile ale unor țări terțe, cum ar fi Rusia, Iranul sau Venezuela, și care sunt utilizate pentru a disemina ingerințe străine și acțiuni străine de manipulare a informațiilor sau discursuri care vizează subminarea instituțiilor democratice și a coeziunii sociale a UE;

Or. en

Amendamentul 188
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. își exprimă preocuparea cu privire la intruziunile ilegitime ale anumitor guverne și chiar ale Comisiei împotriva libertății de exprimare, în special pe rețelele sociale, care sunt justificate fără fundament în lupta împotriva libertății de exprimare, ceea ce constituie o contradicție inadmisibilă;

Or. es

Amendamentul 189
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5b. constată că spațiul cibernetic a devenit cel de-al cincilea domeniu militar și un factor determinant central al amenințările hibride, care le permite actorilor ostili să acționeze în mod constant, ambiguu și sub pragul conflictului armat; accentuează că dependența tot mai mare a platformelor militare, a infrastructurii critice și a sistemelor de comandă, control, comunicații și informații de tehnologiile digitale face ca securitatea cibernetică să fie esențială pentru libertatea de acțiune, superioritatea operațională și reziliență în toate domeniile; subliniază, prin urmare, necesitatea unor capabilități cibernetice suverane pentru detectare, răspuns și informații, inclusiv capabilități ofensive, pentru a neutraliza amenințările și a susține o disuasiune credibilă;

Or. en

Amendamentul 190

Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5b. invită Comisia, Înaltul Reprezentant și statele membre să utilizeze în mod consecvent și coordonat setul de instrumente privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și să aplice Manualul de acțiune pentru descurajarea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine, inclusiv printr-o atribuire coordonată și, dacă este cazul, prin utilizarea unor măsuri restrictive, care să vizeze nu doar incidentele individuale, ci și fluxurile financiare, infrastructura tehnică și rețelele de intermediari și mandatari care susțin operațiunile FIMI;

Or. en

Amendamentul 191
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Subtitlul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Securitatea cibernetică

Or. en

Amendamentul 192
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 5 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5c. constată că celula de fuziune a UE împotriva amenințărilor hibride din cadrul Capacității unice de analiză a informațiilor (SIAC) rămâne organismul central al UE, care deține o expertiză exclusivă în analiza amenințărilor hibride bazată pe toate sursele de informații, oferind o conștientizare a situației bazată pe informații; reiterează faptul că SIAC este singura poartă de acces la informații în UE și subliniază statutul său special în cadrul arhitecturii de securitate a UE; susține analiza tendințelor hibride ca instrument esențial pentru identificarea amenințărilor hibride emergente, detectarea tiparelor și a vulnerabilităților și implicarea corespunzătoare a acesteia în procesele de elaborare a politicilor; sprijină, de asemenea, utilizarea sistematică a mecanismului de monitorizare a incidentelor hibride pentru a consolida monitorizarea coordonată, evaluarea și avertizarea timpurie cu privire la incidentele hibride care afectează Uniunea și statele sale membre;

Or. en

Amendamentul 193
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5c. avertizează că activitățile cibernetice hibride fac tot mai dificilă diferențierea dintre criminalitatea cibernetică, hacktivism și operațiunile susținute de stat, inclusiv prin atacuri cibernetice cu impact redus utilizate pentru a genera vizibilitate, a amplifica insecuritatea și a sprijini operațiunile informaționale; își exprimă îngrijorarea

	cu privire la amplificarea „faketivismului”, prin care actorii statali se folosesc de persoane hacktiviste pentru a ascunde atribuirea și a alinia activitatea cibernetică la evenimente geopolitice, alegeri sau operațiuni cinetice;

Or. en

Amendamentul 194
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5d. avertizează că extinderea internetului obiectelor (IoT) amplifică riscul ca atacurile cibernetice să genereze efecte fizice, deoarece tot mai multe sisteme conectate ajung să fie integrate în infrastructura critică și în serviciile esențiale; subliniază că, prin urmare, implementarea IoT trebuie să fie însoțită de cerințe mai stricte în materie de securitate cibernetică, detectarea vulnerabilităților, capacități de răspuns la incidente și obligații în materie de securitate de la stadiul conceperii, astfel încât dispozitivele conectate să nu devină puncte de intrare pentru operațiuni hibride cu consecințe reale;

Or. en

Amendamentul 195
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

5e. invită UE să desprindă învățăminte din mecanismele existente în domeniul cibernetic, cum ar fi Planul de acțiune al UE pentru gestionarea crizelor cibernetice pentru coordonarea crizelor, CyCLONe-UE pentru cooperare operațională, rețeaua CSIRT și CERT-UE pentru schimbul de informații tehnice, centrele de operațiuni de securitate transfrontaliere pentru detectarea timpurie și unitatea cibernetică comună pentru coordonarea între mai mulți actori, în vederea dezvoltării unei arhitecturi mai integrate de coordonare în cazul amenințărilor hibride, care să stabilească o legătură între avertizarea timpurie, conștientizarea intersectorială a situației, schimbul rapid de informații și răspunsul coordonat;

Or. en

Amendamentul 196
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5f. subliniază că detectarea este o capabilitate esențială de securitate cibernetică pentru identificarea semnalelor de activitate răuvoitoare în cadrul unor volume mari de interacțiuni digitale; observă că rețelele de centre de operațiuni de securitate (SOC), CSIRT (echipe de răspuns la incidente de securitate cibernetică) și sistemele de partajare a informațiilor sunt componente esențiale ale detectării și avertizării timpurii; încurajează identificarea celor mai bune practici naționale care ar putea fi aplicate la scară largă la nivel european și dezvoltarea de proiecte sprijinite de UE pentru consolidarea și interconectarea acestor rețele; reliefează că astfel de

inițiative demonstrează modul în care Uniunea și statele sale membre pot trece de la un raționament pur instituțional, conform căruia fiecare organism detectează amenințările în mod izolat, la un model de detectare distribuită, coordonată și colaborativă, care include administrațiile publice, furnizorii, sectorul privat și sursele de informații, pentru a consolida conștientizarea comună a situației și reziliența cibernetică colectivă la amenințările hibride;

Or. en

Amendamentul 197
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5g. ia act de proiectul privind „Centrul de coordonare în domeniul cibernetic și informațional” (CIDCC) din cadrul PESCO și salută propunerea privind înființarea unui Centru al UE de coordonare a apărării cibernetice (EUCDCC) pentru a consolida și mai mult capabilitățile UE și ale statelor membre în spațiul cibernetic, considerat cel de-al cincilea domeniu de operațiuni; consideră că o conștientizare comună a situației, bine dezvoltată și partajată în spațiul cibernetic, este o condiție prealabilă pentru o înțelegere comună a amenințărilor și un răspuns eficace;

Or. en

Amendamentul 198
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție

Punctul 5 h (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5h. avertizează că nu există protecție cibernetică deplină și că, în contextul amenințărilor hibride și al activității ostile persistente, este nevoie de o schimbare de mentalitate către reziliența cibernetică, care este înțeleasă drept capacitatea de a limita prejudiciile, de a rezista în cazul producerii unor incidente cibernetice, de a răspunde la astfel de incidente și de a se redresa în urma unor astfel de incidente; subliniază că reziliența cibernetică a Europei trebuie antrenată prin exerciții cibernetice frecvente, realiste și cuprinzătoare împotriva potențialelor incidente; reliefează că reziliența cibernetică nu privește doar sistemele, ci și protecția datelor, care reprezintă atât o țintă, cât și un factor determinant al amenințărilor hibride; evidențiază, de asemenea, necesitatea de a consolida reziliența cibernetică în întreaga structură economică europeană, incluzând IMM-urile și furnizorii de servicii digitale esențiale;

Or. en

Amendamentul 199
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5i. solicită o mai mare armonizare a obligațiilor de raportare a incidentelor și a conceptelor juridice esențiale în cadrele UE de securitate cibernetică și de reziliență, pentru a reduce fragmentarea, a îmbunătăți interoperabilitatea și a garanta că reabilitarea rapidă a serviciilor

esențiale rămâne o prioritate principală în scenariile de crize hibride;

Or. en

Amendamentul 200
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 j (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5j. recunoaște rezerva UE pentru securitate cibernetică, gestionată de ENISA în temeiul Regulamentului privind solidaritatea cibernetică, ca o capacitate strategică de răspuns rapid a UE în domeniul cibernetic; solicită adaptarea finanțării sale la cererea operațională și evidențiază prima implementare a acesteia în Moldova ca un pas important în consolidarea rezilienței cibernetice operaționale a Uniunii și a sprijinului acordat țărilor partenere; invită autoritățile responsabile pentru securitatea cibernetică din statele membre să promoveze încrederea și cooperarea structurată cu furnizorii de încredere care participă la rezerva UE pentru securitate cibernetică, astfel încât să se utilizeze pe deplin capacitățile disponibile de răspuns la incidente atunci când amenințările hibride se concretizează în incidente cibernetice semnificative sau de mare amploare;

Or. en

Amendamentul 201
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 k (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5k. reiterează importanța utilizării depline a setului de instrumente pentru diplomația cibernetică pentru a preveni și a descuraja amenințările cibernetice și activitățile cibernetice răuvoitoare și a răspunde acestora; reamintește că securitatea cibernetică este, în prezent, un factor central al puterii, stabilității, încrederii și al spiritului de conducere la nivel mondial; ia act de lansarea, în martie 2026, a primului Mecanism permanent global al ONU privind securitatea cibernetică și consideră că Uniunea ar trebui să își concentreze acțiunile asupra domeniilor în care există un consens al ONU și o valoare adăugată europeană clară, consolidând totodată în continuare diplomația cibernetică europeană;

Or. en

Amendamentul 202
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 l (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5l. subliniază că suveranitatea tehnologică europeană este o componentă esențială a rezilienței la amenințările hibride, deoarece actorii ostili exploatează dependențele strategice, vulnerabilitățile lanțului de aprovizionare, controlul străin asupra tehnologiilor critice și lipsa de control asupra infrastructurilor de date pentru a crea un efect de pârghie, a permite ingerințe și a slăbi capacitatea de răspuns a Uniunii; evidențiază, în acest sens, utilizarea rău-intenționată tot mai mare și potențială în viitor a tehnologiilor critice și emergente, inclusiv a inteligenței artificiale, a tehnologiilor cuantice și a

tehnologiilor registrelor distribuite pentru campanii hibride, recunoscând totodată că aceste tehnologii oferă, de asemenea, oportunități pentru contracararea și atenuarea amenințărilor hibride, inclusiv prin detectare și analiză timpurie; remarcă faptul că suveranitatea tehnologică aplicată apărării și securității trebuie să fie concretizată pe plan operațional;

Or. en

Amendamentul 203
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Subtitlul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Suveranitatea tehnologică

Or. en

Amendamentul 204
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 m (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5m. reamintește că UE rămâne dependentă din punct de vedere structural de furnizori din afara UE pentru mai mult de 80 % din produsele, serviciile, infrastructura și proprietatea sa intelectuală din domeniul digital, într-un context geopolitic în care lanțurile de aprovizionare sunt utilizate tot mai frecvent ca armă, iar dependențele excesive din sectoarele critice devin pasive strategice; evidențiază, în special, dependența Europei de software-ul și

serviciile de cloud furnizate de SUA și de hardware-ul și componentele chinezești; subliniază că suveranitatea tehnologică europeană ar trebui înțeleasă ca o strategie progresivă pentru reducerea dependențelor critice, diversificarea lanțurilor de aprovizionare, încurajarea cercetării, a transferului de cunoștințe și a cooperării industriale și pentru consolidarea capacității Europei de a dezvolta, a controla și a extinde tehnologiile critice, continuând în același timp colaborarea cu parteneri cu aceeași viziune;

Or. en

Amendamentul 205
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 n (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5n. subliniază că suveranitatea tehnologică în tehnologiile critice și emergente – inclusiv IA, semiconductorii, tehnologiile cuantice, tehnologia de tip cloud, cibernetica, sistemul spațial și sistemul autonom – este tot mai strâns legată de pregătirea pentru apărare și de reziliența la amenințările hibride; accentuează că capacitatea Europei de a detecta campaniile hibride, de a le face față și de a răspunde acestor campanii depinde de capacitatea sa de a dezvolta, a securiza și a extinde aceste tehnologii în cadrul unei baze industriale și tehnologice europene reziliente; solicită, prin urmare, realizarea de către UE a unor investiții solide, suficiente și coerente în toate instrumentele financiare relevante ale UE, asigurând că finanțarea acestor tehnologii strategice este aliniată la

obiectivele Europei în materie de securitate, apărare, industrie și reziliență;

Or. en

Amendamentul 206
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 o (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5o. avertizează că IA nu este doar un instrument utilizat în activități cibernetice hibride, ci și o tehnologie critică ce poate fi ea însăși vizată, manipulată sau compromisă prin injectare promptă, otrăvire a datelor de antrenament și atacuri asupra lanțului de aprovizionare; subliniază că, având în vedere dependența tot mai mare de sistemele de IA comerciale și cu dublă utilizare în contexte civile, de securitate și de apărare, UE trebuie să adopte o poziție clară cu privire la securitatea cibernetică, reziliență și guvernanța IA cu dublă utilizare, inclusiv garanții pentru integritatea modelului, lanțuri de aprovizionare de încredere și supraveghere la granița dintre aplicațiile civile, de apărare și de securitate națională;

Or. en

Amendamentul 207
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 p (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

5p. salută propunerea Comisiei referitoare la pachetul privind suveranitatea tehnologică europeană, care abordează în mod direct mai mulți vectori relevanți pentru amenințările hibride, inclusiv ingerințele străine, utilizarea dependențelor ca armă, dependențele strategice, securitatea cibernetică, reziliența, infrastructura critică, reziliența lanțului de aprovizionare, accesul la date din jurisdicții străine și supravegherea acestora, precum și riscurile la adresa ordinii publice;

Or. en

Amendamentul 208
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 q (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5q. subliniază necesitatea de a se spori și mai mult protecția infrastructurii critice a EU și de a se consolida reziliența acestora la amenințările hibride; invită statele membre să asigure punerea în aplicare efectivă a actelor juridice relevante ale Uniunii, în special a Directivei privind securitatea rețelelor și a sistemelor informatice (NIS 2) și a Directivei privind reziliența entităților critice (CER); ia act de inițiativele în curs, inclusiv Strategia privind o Uniune a pregătirii, Strategia europeană de securitate internă (ProtectEU) și Planul de acțiune al UE privind securitatea cablurilor, care ar putea contribui și mai mult la sporirea rezilienței statelor membre la amenințările hibride;

Or. en

Amendamentul 209
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Războiul economic: utilizarea strategică a instrumentelor economice ca instrumente ale amenințărilor hibride

Or. en

Amendamentul 210
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază că actorii statali ostili utilizează tot mai frecvent instrumente economice pentru a exercita influență politică, în special prin achiziții strategice de active europene esențiale în sectoarele tehnologiei, transporturilor și apărării; constată că infiltrarea sistemelor financiare interne prin fluxuri ilicite de capital, societăți de tip „cutie poștală” și investiții susținute de stat servește la coruperea proceselor politice locale și la erodarea autonomiei strategice europene; evidențiază necesitatea urgentă de a consolida mecanismele UE de examinare a investițiilor străine directe pentru a identifica și a bloca în mod cuprinzător investițiile care fac parte dintr-o campanie hibridă ostilă mai amplă;

Or. en

Amendamentul 211
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 5 r (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5r. solicită instituirea unor cadre mai solide la nivelul UE de certificare tehnică, standardizare și verificare pentru tehnologiile digitale critice și lanțurile de aprovizionare, care să se bazeze pe expertiza ENISA și a Centrului european de competențe în domeniul industrial, tehnologic și de cercetare în materie de securitate cibernetică (ECCC); subliniază necesitatea unei finanțări specifice care să ajute întreprinderile europene să adopte cadre de audit și certificare în domeniul securității cibernetice, reducând în același timp obstacolele administrative excesive și acordând o flexibilitate proporțională statelor membre în părțile neesențiale ale lanțului de aprovizionare;

Or. en

Amendamentul 212
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază că Federația Rusă a integrat în mod sistematic coerciția economică în doctrina sa de război hibrid, utilizând ca pârghii politice instrumentalizarea aprovizionării cu energie, embargouri comerciale bruște și blocarea rutelor comerciale maritime critice; constată cu îngrijorare că aceste acțiuni sunt concepute în mod deliberat pentru a declanșa volatilitatea pieței, a stimula inflația și a exploata vulnerabilitățile socioeconomice în Uniunea Europeană și în vecinătatea sa cu scopul de a fractura

unitatea occidentală; îndeamnă Comisia Europeană și statele membre să elimine definitiv dependențele de produsele de bază rusești, să consolideze mecanismele europene de solidaritate energetică împotriva șocurilor economice create de Kremlin și să întrerupă complet relațiile comerciale rămase cu Federația Rusă; solicită, de asemenea, închiderea completă a tuturor rutelor de tranzit terestre și maritime prin teritoriul rus, cu un accent special pe oprirea utilizării Coridorului nordic, pentru a izola complet economia agresorului și a elimina vulnerabilitățile strategice ale lanțului de aprovizionare exploatate de Moscova;

Or. en

Amendamentul 213
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. condamnă atacurile de război hibrid care vizează infrastructura critică a UE; salută accentul pus pe protecția și reziliența infrastructurii de mobilitate militară în propunerea Comisiei de regulament privind mobilitatea militară [COM (2025) 0847]; invită statele membre să ia ***măsuri adecvate*** pentru a ***se*** asigura ***că această infrastructură este protejată***;	6. condamnă atacurile de război hibrid care vizează infrastructura critică a UE ***– în special infrastructura energetică și de transport legată de infrastructura energetică civilă, mobilitatea militară, inclusiv centrele logistice, infrastructura de comunicații – care constituie un factor determinant esențial pentru apărarea și reziliența colectivă a Uniunii***; salută accentul pus pe protecția și reziliența infrastructurii de mobilitate militară în propunerea Comisiei de regulament privind mobilitatea militară [COM (2025) 0847] ***și în propunerea Comisiei privind liniile directoare pentru infrastructurile energetice transeuropene [COM(2025)1006];*** invită ***Comisia Europeană și*** statele membre să ia ***toate***

măsurile necesare pentru a asigura ***protecția acesteia***;

Or. en

Amendamentul 214
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. condamnă atacurile de război hibrid care vizează infrastructura critică a UE; salută accentul pus pe protecția și reziliența infrastructurii de mobilitate militară în propunerea Comisiei de regulament privind mobilitatea militară [COM (2025) 0847]; invită statele membre să ia măsuri adecvate pentru a se asigura că această infrastructură este protejată;	6. condamnă atacurile de război hibrid care vizează infrastructura critică a UE***; reamintește că protecția efectivă a frontierelor externe ale Uniunii constituie, de asemenea, un element esențial pentru securitatea, suveranitatea și integritatea teritorială a statelor membre care se confruntă cu amenințări hibride***; salută accentul pus pe protecția și reziliența infrastructurii de mobilitate militară în propunerea Comisiei de regulament privind mobilitatea militară [COM (2025) 0847]; invită statele membre să ia măsuri adecvate pentru a se asigura că această infrastructură este protejată;

Or. es

Amendamentul 215
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. condamnă atacurile de război hibrid care vizează infrastructura critică a UE; salută accentul pus pe protecția și reziliența infrastructurii de mobilitate militară în propunerea Comisiei de regulament privind mobilitatea militară [COM (2025) 0847];	6. condamnă atacurile de război hibrid care vizează infrastructura critică a UE; salută accentul pus pe protecția și reziliența infrastructurii de mobilitate militară în propunerea Comisiei de regulament privind mobilitatea militară [COM (2025) 0847];

invită statele membre să ia măsuri adecvate pentru a se asigura că această infrastructură este protejată;	***reamintește că investițiile în infrastructura de mobilitate militară au, în esență, o dublă utilizare, întrucât pot fi utilizate și de unitățile de protecție civilă în caz de dezastru;*** invită statele membre să ia măsuri adecvate pentru a se asigura că această infrastructură este protejată;

Or. en

Amendamentul 216
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. condamnă atacurile de război hibrid care vizează infrastructura critică a UE***;*** salută accentul pus pe protecția și reziliența infrastructurii de mobilitate militară în propunerea Comisiei de regulament privind mobilitatea militară [COM (2025) 0847]; invită statele membre să ia măsuri adecvate pentru a se asigura că această infrastructură este protejată;	6. condamnă atacurile de război hibrid care vizează infrastructura critică a UE ***și*** salută accentul pus pe protecția și reziliența infrastructurii de mobilitate militară***, inclusiv porturi, aeroporturi, coridoare feroviare, centre logistice, infrastructura de sateliți și conducte de interconectare,*** în propunerea Comisiei de regulament privind mobilitatea militară [COM (2025) 0847]; invită statele membre să ia măsuri adecvate pentru a se asigura că această infrastructură este protejată;

Or. en

Amendamentul 217
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. condamnă ***atacurile*** de război hibrid care vizează infrastructura critică ***a*** UE; salută accentul pus pe protecția și reziliența infrastructurii de mobilitate	6. condamnă ***operațiunile hibride, inclusiv actele*** de război hibrid care vizează infrastructura critică ***din*** UE; salută accentul pus pe protecția și reziliența

militară în propunerea Comisiei de regulament privind mobilitatea militară [COM (2025) 0847]; invită statele membre să ia măsuri adecvate pentru a se asigura că această infrastructură este protejată;

infrastructurii de mobilitate militară în propunerea Comisiei de regulament privind mobilitatea militară [COM (2025) 0847]; invită statele membre să ia măsuri adecvate pentru a se asigura că această infrastructură este protejată;

Or. en

Amendamentul 218
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la escaladarea activităților hibride în Marea Neagră, inclusiv recentele atacuri cu drone și atacurile sub acoperire împotriva transportului maritim comercial și a activelor logistice care operează în apropierea porturilor ucrainene și regionale, care amenință în mod direct infrastructura maritimă critică și funcționarea coridoarelor de export ale Ucrainei și ale UE; subliniază că astfel de incidente, inclusiv atacurile repetate asupra navelor comerciale și asupra navelor din „flota fantomă” care operează pe rute comerciale energetice sancționate, demonstrează militarizarea sporită a spațiului maritim civil și utilizarea tacticilor hibride pentru a perturba lanțurile de aprovizionare, fluxurile de energie și operațiunile portuare în bazinul extins al Mării Negre; solicită o coordonare consolidată între UE și Ucraina și partenerii regionali pentru a proteja infrastructura portuară, căile navigabile și sistemele logistice maritime împotriva sabotajului, a sistemelor fără pilot la bord și a altor amenințări hibride;

Or. en

Amendamentul 219
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. salută adoptarea Directivei privind reziliența entităților critice (CER) și a NIS 2 ca etape importante către consolidarea rezilienței, dar subliniază că întârzierile în punerea lor în aplicare în statele membre reprezintă o vulnerabilitate comună și urgentă și solicită punerea lor în aplicare deplină și în timp util; îndeamnă Comisia să își utilizeze pe deplin competențele de monitorizare și de asigurare a respectării legii, dacă este necesar; invită statele membre să integreze reziliența începând cu momentul conceperii ca o cerință standard în toate actele legislative noi și revizuite;

Or. en

Amendamentul 220
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. subliniază că tehnologiile critice, inclusiv inteligența artificială, infrastructura de cloud, semiconductorii avansați, tehnologiile cuantice și sistemele de comunicații securizate, ar trebui considerate din ce în ce mai mult o parte integrantă a infrastructurii critice de securitate a Uniunii, având în vedere rolul lor esențial în pregătirea pentru apărare, în reziliența economică și în continuitatea operațională;

Or. en

Amendamentul 221
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. invită UE și statele sale membre să doteze autoritățile cu mijloace de combatere a dronelor în amplasamentele de infrastructură critică, cum ar fi aeroporturile și centralele electrice; constată că aceste mijloace trebuie să fie adecvate contextului civil și să urmeze un model de apărare pe mai multe niveluri cu sisteme multiple care să poată doborî dronele pe cale cinetică și electronică;

Or. en

Amendamentul 222
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. invită statele membre să efectueze exerciții de reziliență și de simulare de criză pentru infrastructura critică, inclusiv scenarii care implică sabotajul coordonat, atacuri cibernetice fizice, incursiuni cu drone, perturbări ale lanțului de aprovizionare și incidente simultane în mai multe locații;

Or. en

Amendamentul 223
Angelika Niebler

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. subliniază importanța strategică a clusterelor regionale de apărare și securitate și solicită stabilirea unor linii de finanțare ale UE specifice pentru a integra know-how-ul și infrastructura acestora în proiecte transfrontaliere care consolidează reziliența infrastructurii critice a Europei;

Or. en

Amendamentul 224
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 6 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6b. își exprimă îngrijorarea cu privire la controlul străin asupra infrastructurii critice din UE, exercitat în special de către Rusia și China, care crește considerabil riscul de spionaj și de ingerințe și dependențe externe; salută acordul politic la care au ajuns Parlamentul European și Consiliul cu privire la un mecanism consolidat al UE de examinare a investițiilor străine directe (ISD); solicită statelor membre să pună rapid în aplicare această reglementare, completată de o abordare de tipul „cumpărați produse europene”, dacă este posibil, pentru infrastructura critică și echipamentele de apărare, în vederea consolidării autonomiei strategice a UE;

Or. en

Amendamentul 225
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 6 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6b. evidențiază utilizarea tot mai intensă a instrumentelor de război hibrid în Marea Neagră, inclusiv bruiaje GPS, falsificare și utilizarea de nave nereglementate sau din „flota fantomă”, care amplifică riscul de accidente maritime, ascund activități cu legături statale și creează vulnerabilități directe pentru infrastructura critică, cum ar fi cablurile submarine, instalațiile de energie offshore și instalațiile portuare; ia act de incidentele recente de ingerințe electronice și de suspiciunile de vizare deliberată a navelor comerciale în coridorul maritim al Mării Negre, care ilustrează convergența tacticilor hibride cibernetice, electronice și cinetice;

Or. en

Amendamentul 226
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 6 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6b. subliniază că atacurile împotriva infrastructurii critice nu numai că amenință securitatea și capabilitățile de apărare, dar pot, de asemenea, să submineze reziliența economică, să perturbe funcționarea pieței unice și să slăbească competitivitatea Uniunii;

Or. en

Amendamentul 227
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 6 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6c. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la intensificarea activităților de război hibrid în regiunea Mării Negre, care constituie o extensie directă a mediului de conflict mai larg și afectează din ce în ce mai mult interesele UE și securitatea statelor membre; remarcă cu îngrijorare convergența tacticilor de război cinetic, cibernetic, electronic și de manipulare a informațiilor care vizează coridoarele maritime, infrastructura portuară și rutele de transport maritim comercial; subliniază că Marea Neagră a devenit un teatru esențial pentru testarea și desfășurarea tehnicilor de război hibrid, cu implicații directe asupra securității europene și stabilității comerțului mondial; subliniază, în acest sens, valoarea adăugată a înființării unui centru maritim dedicat Mării Negre, ca platformă permanentă de coordonare și conștientizare a situației pentru a îmbunătăți monitorizarea, schimbul de informații și capacitățile de răspuns rapid între părțile interesate relevante; subliniază că România ar constitui o locație adecvată din punct de vedere strategic pentru un astfel de centru, având în vedere statutul său de stat membru din prima linie al UE și NATO la Marea Neagră, expunerea sa directă la amenințările hibride maritime, infrastructura sa operațională existentă și rolul său în facilitarea accesului securizat la coridoarele logistice Dunăre-Marea Neagră și la cele euro-atlantice mai largi;

Or. en

Amendamentul 228
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; ***subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și*** invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice;	7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de ***active*** hardware și software conectate la rețea***, cum ar fi invertoarele solare, turbinele eoliene, vehiculele conectate și dispozitivele digitale pentru consumatori, care pot accesa, transmite sau controla sistemele de la distanță și, prin urmare, reprezintă o vulnerabilitate importantă***; ***salută, în acest context, faptul că revizuirea propusă a Regulamentului privind securitatea cibernetică vizează asigurarea unui cadru pentru interzicerea componentelor conectate la rețea care pot fi accesate de la distanță de la furnizori cu grad ridicat de risc și că Foaia de parcurs strategică pentru digitalizare și IA în sectorul energetic prevede o revizuire a cadrului de securitate a aprovizionării cu energie; solicită adoptarea rapidă a acestor măsuri;*** invită***, în plus,*** Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice; ***solicită statelor membre să întreprindă acțiuni în urma acestor evaluări;***

Or. en

Amendamentul 229
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice;	7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice; ***este preocupat, de asemenea, de dependențele strategice ale UE în privința aprovizionării cu materii prime critice și pământuri rare, care sunt esențiale pentru sectoarele apărării, aeronauticii și tehnologiilor critice; subliniază necesitatea urgentă de a consolida reziliența lanțurilor valorice europene, în special pentru extracție, rafinaree și prelucrare, prin urmărirea unor strategii de diversificare a furnizorilor pentru a reduce riscurile de coerciție economică și de șantaj geopolitic din partea țărilor terțe;***

Or. fr

Amendamentul 230
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să	7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea***, în special aplicații TIC, sisteme de supraveghere, rețele sociale și platforme digitale, aplicații de IA cu sursă deschisă, vehicule electrice sau tehnologii verzi***; subliniază necesitatea urgentă de a aborda

accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice;	aceste vulnerabilități***, îndeosebi în domeniul infrastructurilor critice, în instituțiile publice și în amplasamente guvernamentale și militare,*** și invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, ***să elaboreze criterii clare pentru reducerea riscurilor pe baza unei evaluări a riscurilor*** și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice;

Or. de

Amendamentul 231
Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice;	7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China***, de Rusia și de alte regimuri autoritare***, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice; ***invită Comisia și statele membre să acorde prioritate furnizorilor europeni și celor aliați din sectoarele strategice ori de câte ori acest lucru este necesar din considerente privind securitatea;***

Or. en

Amendamentul 232
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice;	7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice; ***evidențiază că este important să se consolideze independența energetică a UE, în special în statele membre din estul Europei, inclusiv prin investiții în energia din surse regenerabile, să se interconecteze rețelele naționale, securizând și exploatând în același timp resursele de gaze naturale din Marea Neagră;***

Or. en

Amendamentul 233
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice;	7. este preocupat de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice; ***solicită statelor***

membre să nu încheie contracte cu întreprinderi publice chineze cu caracter general și, în special, în situații care afectează structura critică, securitatea, datele operative și informațiile;

Or. es

Amendamentul 234
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. ***este preocupat*** de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită Comisia să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice;	7. ***ia act cu îngrijorare*** de dependența UE de țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China, pentru furnizarea de hardware și software conectate la rețea; ***evidențiază nevoia urgentă ca UE să își consolideze suveranitatea tehnologică;*** subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită Comisia ***și statele membre*** să extindă în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze***, în mod coordonat,*** eforturile de reducere a acestor dependențe strategice ***pe întreg teritoriul UE***;

Or. en

Amendamentul 235
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. este preocupat de dependența UE de ***țările din afara UE cu grad ridicat de risc, îndeosebi de China,*** pentru	7. este preocupat de dependența UE de ***lanțurile globale de aprovizionare complexe*** pentru hardware și software

furnizarea de hardware și software conectate la rețea; subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită ***Comisia să extindă*** în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice;	conectate la rețea; ***reliefează că evaluările securității lanțului de aprovizionare ar trebui să se bazeze pe criterii obiective, tehnice și bazate pe riscuri;*** subliniază necesitatea urgentă de a aborda aceste vulnerabilități și invită ***Consiliul să convină asupra unor modalități pentru a extinde*** în mod sistematic evaluările securității lanțului de aprovizionare, în toate sectoarele infrastructurii critice, și să accelereze eforturile de reducere a acestor dependențe strategice;

Or. en

Amendamentul 236
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. constată că actorii ostili utilizează tot mai frecvent infrastructura energetică, piețele energetice și dependențele energetice ca instrumente ale războiului hibrid pentru a exercita presiuni politice; subliniază importanța strategică a infrastructurii energetice critice ca factor decisiv atât pentru nevoile de apărare, cât și pentru cele civile, prin asigurarea unei aprovizionări fiabile și sigure cu energie necesare pentru funcționarea societății, producția industrială și pregătirea operațională militară; evidențiază încercările frecvente și sistematice ale actorilor ostili de a deteriora infrastructura energetică critică; îndeamnă Comisia și statele membre ale UE să stabilească un cadru juridic și financiar al UE în cadrul următorului CFM 2028-2034, care să asigure un nivel suficient de protecție și reziliență a infrastructurii energetice critice, acordând prioritate propunerilor de orientări ale Comisiei privind

infrastructurile energetice transeuropene [COM(2025)1006] și Mecanismul pentru interconectarea Europei [COM(2025)0547];

Or. en

Amendamentul 237
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. solicită dezvoltarea unor centre de schimb de informații și de analiză (ISAC) specifice fiecărui sector în toate sectoarele strategice și industriile infrastructurilor critice, inclusiv în industria prelucrătoare, energetică, a transporturilor și logistică, precum și în cadrul serviciilor economice și financiare, pentru a permite o avertizare timpurie fiabilă, divulgarea riscurilor și schimbul de informații privind amenințările și incidentele în cadrul lanțurilor de aprovizionare, reflectând în același timp vulnerabilitățile specifice și realitățile operaționale ale fiecărui subsector;

Or. en

Amendamentul 238
Angelika Niebler

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. subliniază rolul întreprinderilor mici și mijlocii înalt specializate în crearea unei baze industriale de apărare diversificate și solide; invită Comisia să

asigure un acces privilegiat la instrumentele FEA, CEI și PIIEC și să accelereze procedurile de achiziții publice, astfel încât inovațiile revoluționare să poată fi utilizate mai rapid pe plan operațional;

Or. en

Amendamentul 239
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. subliniază că reducerea dependențelor strategice în sectoarele tehnologiei, energiei, industriei și materiilor prime critice nu reprezintă doar o prioritate economică, ci și una de securitate și apărare a Uniunii;

Or. it

Amendamentul 240
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7b. subliniază că capacitatea de a perturba sau de a condiționa fluxurile logistice și lanțurile de aprovizionare globale este în prezent unul dintre principalele instrumente de presiune strategică aflate la dispoziția actorilor ostili pentru a urmări obiective geopolitice fără a recurge la un conflict armat deschis și reprezintă o provocare directă pentru securitatea economică, competitivitatea industrială și reziliența

strategică a Uniunii Europene și a statelor sale membre;

Or. it

Amendamentul 241
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. subliniază că cablurile submarine reprezintă o vulnerabilitate strategică esențială; salută recomandarea Comisiei din 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine[6] și comunicarea comună din 2025 a Planului de acțiune al UE privind securitatea cablurilor ca primi pași importanți către consolidarea securității și rezilienței cablurilor submarine;	8. subliniază că cablurile submarine ***și alte infrastructuri maritime critice*** reprezintă o vulnerabilitate strategică esențială***, fiind tot mai frecvent ținta operațiunilor hibride de sabotaj, spionaj și ingerință desfășurate de actori statali ostili***; salută recomandarea Comisiei din 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine[6] și comunicarea comună din 2025 a Planului de acțiune al UE privind securitatea cablurilor ca primi pași importanți către consolidarea securității și rezilienței cablurilor submarine; ***subliniază însă că sunt necesare măsuri suplimentare, în special un tablou situațional maritim comun îmbunătățit, un schimb structurat de informații între forțele armate, autoritățile civile și operatorii de infrastructuri critice, capacități sporite de descurajare și supraveghere în domeniul maritim, precum și o delimitare mai clară a competențelor juridice și operaționale pentru răspunsul la atacuri hibride situate sub pragul conflictului armat;***
[6] Recomandarea (UE) 2024/779 a Comisiei din 26 februarie 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine (JO L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).	[6] Recomandarea (UE) 2024/779 a Comisiei din 26 februarie 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine (JO L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. de

Amendamentul 242
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. subliniază că cablurile submarine reprezintă o vulnerabilitate strategică esențială; salută recomandarea Comisiei din 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine[6] și comunicarea comună din 2025 a Planului de acțiune al UE privind securitatea cablurilor ca primi pași importanți către consolidarea securității și rezilienței ***cablurilor*** submarine;	8. subliniază că cablurile submarine reprezintă o vulnerabilitate strategică esențială ***din cauza expunerii lor fizice și a potențialului unor perturbări sistemice, dat fiind că acestea suportă cea mai mare parte a traficului intercontinental de internet***; salută recomandarea Comisiei din 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine[6] și comunicarea comună din 2025 a Planului de acțiune al UE privind securitatea cablurilor ca primi pași importanți către consolidarea securității și rezilienței ***infrastructurii de cabluri*** submarine; ***solicită, de asemenea, implementarea unor capacități de conștientizare a domeniului maritim, care să integreze date provenite de la sateliți, senzori de suprafață și submarini pentru a detecta, a monitoriza și a atribui amenințările fizice la adresa cablurilor submarine și a infrastructurii energetice offshore în zone maritime strategice, inclusiv în Marea Baltică, Marea Nordului și regiunea arctică;***
[6] Recomandarea (UE) 2024/779 a Comisiei din 26 februarie 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine (JO L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).	[6] Recomandarea (UE) 2024/779 a Comisiei din 26 februarie 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine (JO L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Amendamentul 243
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. subliniază că cablurile submarine reprezintă o vulnerabilitate strategică esențială; salută recomandarea Comisiei din 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine[6] și comunicarea comună din 2025 a Planului de acțiune al UE privind securitatea cablurilor ca primi pași importanți către consolidarea securității și rezilienței cablurilor submarine;	8. subliniază că cablurile submarine reprezintă o vulnerabilitate strategică esențială; ***condamnă orice atac asupra cablurilor și conectorilor submarini, care poate fi ușor disimulat ca accident sau poate fi comis de nave fără legături directe cu sponsorul atacului; remarcă în special vulnerabilitatea cablurilor submarine din regiunea Mării Baltice;*** salută recomandarea Comisiei din 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine[6] și comunicarea comună din 2025 a Planului de acțiune al UE privind securitatea cablurilor ca primi pași importanți către consolidarea securității și rezilienței cablurilor submarine; ***recomandă adoptarea unor dispoziții solide privind răspunderea penală pentru a descuraja astfel de atacuri, precum și instituirea unor sisteme redundante pentru a asigura reziliența;***
[6] Recomandarea (UE) 2024/779 a Comisiei din 26 februarie 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine (JO L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).	[6] Recomandarea (UE) 2024/779 a Comisiei din 26 februarie 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine (JO L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Amendamentul 244
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. subliniază că cablurile submarine reprezintă o vulnerabilitate strategică	8. subliniază că cablurile submarine reprezintă o vulnerabilitate strategică

esențială; salută recomandarea Comisiei din 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine[6] și comunicarea comună din 2025 a Planului de acțiune al UE privind securitatea cablurilor ca primi pași importanți către consolidarea securității și rezilienței cablurilor submarine;

[6] Recomandarea (UE) 2024/779 a Comisiei din 26 februarie 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine (JO L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

esențială; salută recomandarea Comisiei din 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine[6] și comunicarea comună din 2025 a Planului de acțiune al UE privind securitatea cablurilor ca primi pași importanți către consolidarea securității și rezilienței cablurilor submarine; ***constată că mai multe state membre sunt expuse în mod deosebit amenințărilor hibride și actelor de sabotaj care vizează cablurile submarine, în special cele situate în regiunile Mării Baltice și Mării Mediterane; ia act de faptul că autoritățile spaniole au identificat aproximativ 50 de nave din flota fantomă rusă care operează în fiecare săptămână în apropierea țărmurilor sale;***

[6] Recomandarea (UE) 2024/779 a Comisiei din 26 februarie 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine (JO L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Amendamentul 245
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. subliniază că cablurile submarine reprezintă o vulnerabilitate strategică esențială; salută recomandarea Comisiei din 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine[6] și comunicarea comună din 2025 a Planului de acțiune al UE privind securitatea cablurilor ca primi pași importanți către consolidarea securității și rezilienței cablurilor submarine;	8. subliniază că cablurile submarine reprezintă o vulnerabilitate strategică esențială; ***reliefează că este extrem de important să se protejeze conectivitatea subacvatică, rețelele electrice, conductele de gaze și platformele de extracție offshore din Marea Neagră, care se confruntă cu operațiuni hibride intense și continue desfășurate de Rusia;*** salută recomandarea Comisiei din 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri

	submarine[6] și comunicarea comună din 2025 a Planului de acțiune al UE privind securitatea cablurilor ca primi pași importanți către consolidarea securității și rezilienței cablurilor submarine;
[6] Recomandarea (UE) 2024/779 a Comisiei din 26 februarie 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine (JO L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).	[6] Recomandarea (UE) 2024/779 a Comisiei din 26 februarie 2024 privind infrastructuri sigure și reziliente de cabluri submarine (JO L, 2024/779, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/779/oj).

Or. en

Amendamentul 246
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 8 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	solicită instituirea unui mecanism permanent al UE de supraveghere maritimă și de protecție a infrastructurii critice de pe fundul mării în Marea Baltică și Marea Nordului, în strânsă coordonare cu structurile NATO și care să implice capabilități de monitorizare în timp real, sisteme autonome de supraveghere și capacități de reparare rapidă;

Or. en

Amendamentul 247
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 8 – subpunctul 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

(1) își exprimă îngrijorarea cu privire la riscurile tot mai mari la adresa securității generate de flota fantomă a Rusiei și solicită măsuri sporite de monitorizare, inspecție și asigurare a respectării legii în apele europene;

Or. en

Amendamentul 248
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. remarcă cu îngrijorare structura de guvernanță fragmentată care reglementează infrastructura submarină, care implică operatori privați, autorități ale statelor membre și părți interesate internaționale, fapt care duce la o lipsă de coordonare, la o conștientizare limitată a situației și la mecanisme de răspuns întârziate; subliniază necesitatea unei cooperări consolidate între NATO, statele membre și actorii relevanți din sectorul privat pentru a asigura o protecție coerentă a infrastructurii submarine; invită NATO și statele membre să sporească gradul de conștientizare în ceea ce privește domeniul maritim, printr-o supraveghere îmbunătățită, prin mecanisme de partajare a informațiilor și printr-o coordonare operațională integrată;

Or. en

Amendamentul 249
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună la nivelul UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura incriminarea și descurajarea eficace a activităților hibride și a actelor de sabotaj în zonele maritime ale UE; încurajează Comisia și statele membre să se inspire din exemplul Australiei, care a instituit așa-numite zone de protecție a cablurilor, oferind garanții juridice și incriminând deteriorarea cablurilor submarine dincolo de limita de 12 mile marine a mării teritoriale, însoțite de monitorizare, supraveghere și reacție active, în cooperare cu partenerii relevanți din țările terțe;

Or. en

Amendamentul 250
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. subliniază necesitatea de a consolida cooperarea în ceea ce privește cunoașterea domeniului maritim și protecția liniilor de comunicații maritime strategice, precum și a infrastructurii maritime și submarine, pentru a contribui la stabilitatea regională și la securitatea economică; salută posibila definire a unui proiect european de interes comun în domeniul apărării (EDPCI) dedicat apărării integrate a mediului maritim și a fundului mării;

Or. it

Amendamentul 251
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. subliniază vulnerabilitatea tot mai mare a infrastructurii energetice critice, inclusiv a rețelelor de transport al energiei electrice, a stațiilor electrice, a terminalelor GNL, a instalațiilor de stocare a gazelor și a conductelor de interconectare transfrontaliere la atacurile hibride și la actele de sabotaj; evidențiază învățămintele desprinse din atacurile sistematice ale Rusiei împotriva infrastructurii energetice a Ucrainei și recunoaște rolul esențial al unor sisteme energetice sigure și reziliente pentru securitatea, pregătirea pentru apărare și reziliența societală a Uniunii;

Or. en

Amendamentul 252
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. constată că activele și serviciile spațiale, inclusiv comunicațiile prin satelit, sistemele de poziționare și sistemele de observare a Pământului, devin esențiale atât pentru operațiunile civile, cât și pentru cele militare și, prin urmare, ar trebui să fie considerate o componentă strategică a cadrului Uniunii de reziliență a infrastructurii critice;

Or. en

Amendamentul 253
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 8 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8b. solicită dezvoltarea și implementarea tehnologiilor emergente, inclusiv a sistemelor autonome și fără pilot la bord, pentru a sprijini monitorizarea, detectarea și capacitățile de răspuns rapid eficiente din punctul de vedere al costurilor; atrage atenția cu privire la dependența excesivă de desfășurări navale convenționale cu costuri ridicate pentru sarcini de protecție continuă, care ar putea să nu fie sustenabile din punct de vedere operațional sau financiar pe termen lung; solicită, în schimb, o abordare cuprinzătoare, pe mai multe niveluri, care să combine inovarea tehnologică, integrarea îmbunătățită a informațiilor, capacități îmbunătățite de atribuire și o cooperare instituțională consolidată între NATO, statele membre și operatorii privați;

Or. en

Amendamentul 254
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 8 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8b. subliniază că este necesar ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride în zonele maritime, inclusiv la amenințările reprezentate de flota fantomă a Rusiei, încurajează Comisia să ia în considerare posibilitatea utilizării mandatului Inițiativei de

securitate împotriva proliferării pentru a urca la bordul navelor asociate unor astfel de flote fantomă și invită Grupul de Acțiune Financiară Internațională (GAFI) să joace un rol mai activ în controlul guvernanței registrelor de pavilion în cadrul proceselor sale de evaluare reciprocă și de includere pe lista gri;

Or. en

Amendamentul 255
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 8 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8b. invită statele membre și Agenția Europeană de Apărare (AEA) să promoveze proiectele PESCO privind protecția infrastructurii critice de pe fundul mării (CSIP), Supravegherea și protecția portuară și maritimă (HARMSPRO), Sistemul integrat de apărare antiaeriană și antirachetă pe mai multe niveluri (IMLAMD) și Sistemele anti-aeronave fără pilot la bord (C-UAS) pentru a consolida capabilitățile de supraveghere, detectare și apărare împotriva amenințărilor aeriene și maritime;

Or. en

Amendamentul 256
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;	9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; ***subliniază că aceste cadre de cooperare între sectorul public și cel privat trebuie să includă mecanisme clare de responsabilizare pentru operatorii privați ai infrastructurii critice, asigurând standarde ridicate în materie de securitate cibernetică și protecție și formarea continuă a forței de muncă a acestora împotriva amenințărilor hibride și cinetice; accentuează, de asemenea, că aceste cadre de cooperare între sectorul public și cel privat ar trebui, în mod simultan, să stimuleze dezvoltarea în comun a logisticii cu dublă utilizare și să protejeze instalațiile de producție regionale de perturbările lanțului de aprovizionare;*** solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;
	Or. en

Amendamentul 257
Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită	9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită

instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;	instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, ***comunicare***, planificarea de contingență ***și a funcționalității în situații de criză*** și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile***; insistă că infrastructura finanțată de UE trebuie să respecte standardele de reziliență relevante pentru apărare***, ca o condiție pentru sprijinul UE; ***invită, de asemenea, dezvoltatorii de tehnologii de apărare și furnizorii de servicii de securitate maritimă să se implice în mod sistematic în stadiile incipiente ale evaluării amenințărilor la adresa infrastructurii critice și ale planificării de contingență, asigurându-se că capabilitățile tehnologice disponibile sunt reflectate în cadrele de reziliență naționale și ale UE;***

Or. en

Amendamentul 258
Alberico Gambino, Elena Donazzan

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod	9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod

sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;	sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE; ***subliniază că porturile, centrele logistice, coridoarele strategice de transport și infrastructura maritimă constituie active critice din ce în ce mai expuse amenințărilor hibride și, prin urmare, ar trebui să fie pe deplin integrate în cadrele europene de reziliență, protecție și planificare de contingență;***

Or. en

Amendamentul 259
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;	9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; ***subliniază că, în cazul în care infrastructura privată sprijină servicii esențiale, date sensibile, infrastructură critică sau capabilități militare, autoritățile publice trebuie să asigure un control normativ și operațional eficace;*** solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;

Or. en

Amendamentul 260
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;	9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE; ***subliniază că natura transversală a amenințărilor hibride impune adoptarea unei abordări la nivelul întregii societăți, pentru a îmbunătăți capacitatea Europei de a preveni și a absorbi amenințările hibride și de a răspunde la acestea;***

Or. it

Amendamentul 261
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul	9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul

public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;	public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză***, cu respectarea deplină a competențelor suverane ale statelor membre în domeniul securității naționale și al protecției secretului apărării naționale***; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;

Or. fr

Amendamentul 262
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;	9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE; ***sprijină aplicarea unei abordări de tipul „securitate de la stadiul conceperii” în cazul viitoarelor proiecte strategice de infrastructură sprijinite de Uniune;***

Or. en

Amendamentul 263
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;	9. recunoaște că o parte semnificativă a infrastructurii critice legate de serviciile publice esențiale și de capabilitățile militare se află în proprietate privată sau este exploatată în regim privat; solicită instituirea unor cadre permanente și structurate***, sub autoritatea statelor membre,*** de cooperare între sectorul public și cel privat, inclusiv pentru schimbul de informații, planificarea de contingență și răspunsul coordonat în situații de criză; solicită ca cerințele în materie de apărare să fie integrate în mod sistematic în planificarea, proiectarea și finanțarea infrastructurii civile, ca o condiție pentru sprijinul UE;

Or. fr

Amendamentul 264
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. recomandă elaborarea unor strategii naționale cuprinzătoare de apărare civilă pentru a contracara amenințările reprezentate de drone și de alte sisteme de aeronave fără pilot la bord (UAS), asigurând pregătirea la nivel național, regional, municipal, comunitar și la nivelul gospodăriilor, inclusiv sisteme solide de avertizare timpurie, îndrumări clare pentru public cu privire la măsurile de răspuns și crearea unor spații protejate pentru populația civilă și

infrastructura critică; subliniază necesitatea unor orientări comune la nivelul Uniunii pentru elaborarea unor strategii naționale privind Sistemele anti-aeronave fără pilot la bord (C-UAS), respectând pe deplin suveranitatea statelor membre și ținând seama de mediile operaționale, geografice și de amenințare specifice în care urmează să fie puse în aplicare astfel de strategii;

Or. en

Amendamentul 265
Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. recunoaște că infrastructura și instalațiile industriale de apărare, atât cele publice, cât și cele private, constituie o componentă-cheie a infrastructurii generale de apărare a Europei și o condiție prealabilă esențială a pregătirii Europei pentru apărare; subliniază că în întreaga Uniune Europeană au fost semnalate atacuri hibride împotriva instalațiilor industriei de apărare, inclusiv acte de sabotaj comise de actori statali ostili și de mandatarii acestora; solicită să se recunoască faptul că infrastructura industrială de apărare este esențială pentru pregătirea Europei pentru apărare; solicită punerea în aplicare a unor mijloace și instrumente pentru prevenirea și atenuarea amenințărilor hibride la adresa instalațiilor industriale de apărare europene;

Or. en

Amendamentul 266

Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. solicită majorarea investițiilor în protejarea infrastructurii digitale publice critice și a registrelor de date sensibile gestionate de stat, având în vedere recenta încălcare a securității datelor la scară largă care a avut loc în Lituania și care a compromis datele cu caracter personal a peste 600 000 de cetățeni; constată cu îngrijorare că astfel de incidente nu sunt izolate, după cum o demonstrează încălcarea securității datelor din 2024 în propriul sistem al PE de recrutare a personalului, care a afectat până la 9 000 de membri ai personalului, subliniind nevoia urgentă de standarde solide de protecție a datelor la toate nivelurile infrastructurii digitale instituționale și publice;

Or. en

Amendamentul 267
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. subliniază că infrastructura publică digitală europeană ar trebui să fie recunoscută drept nivel critic al serviciilor publice esențiale și al rezilienței democratice a Europei și, prin urmare, drept potențială țintă a amenințărilor hibride, având în vedere rolul său în identitatea digitală, administrația publică, guvernanța datelor, comunicațiile securizate, accesul la servicii esențiale și integritatea proceselor democratice;

Or. en

Amendamentul 268
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. recunoaște contribuția IMM-urilor, a start-upurilor și a furnizorilor de tehnologii inovatoare la reziliența și protejarea infrastructurii critice și solicită o participare mai mare a acestora la programele, schemele de achiziții publice și parteneriatele public-privat relevante ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 269
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9b. subliniază că infrastructura spațială este un factor esențial pentru securitatea, apărarea, economia și serviciile esențiale ale Europei, având în vedere că multe funcții civile și militare se bazează pe conectivitate, navigație și sincronizare prin satelit, precum și pe conștientizarea situației facilitată de sateliți; avertizează că actorii ostili pot viza aceste capabilități prin operațiuni hibride, inclusiv bruiaje, falsificare, atacuri cibernetice sau fizice împotriva activelor spațiale și a infrastructurii terestre, sau prin exploatarea dependențelor strategice; solicită, prin urmare, să se asigure o reziliență mai

solidă a sistemelor spațiale ale UE, inclusiv o conștientizare sporită a situației spațiale, protecția infrastructurii terestre, cerințe în materie de securitate cibernetică, securitatea lanțului de aprovizionare, exerciții periodice și capabilități PNT (poziționare, navigație și sincronizare) alternative sau de rezervă;

Or. en

Amendamentul 270
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 9 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9b. invită statele membre să furnizeze de urgență capabilitățile prioritare identificate în Cartea albă comună privind pregătirea pentru apărare, în special apărarea aeriană și antirachetă, dronele și sistemele antidrone, mobilitatea militară, războiul cibernetic și electronic și capabilitățile maritime;

Or. en

Amendamentul 271
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9c. subliniază că Uniunea are o rețea de infrastructuri critice care funcționează ca un sistem interconectat, care include energia, apa, transporturile, porturile, aeroporturile, telecomunicațiile, îngrijirile de sănătate, administrația publică, spațiul și apărarea, și nu poate fi protejată în

mod izolat; reliefează că, pe măsură ce gradul de conectivitate digitală al rețelei crește, apar tot mai multe vulnerabilități; recomandă Comisiei să ia în considerare elaborarea de proiecte europene de interes comun în domeniul apărării (EDPCI) care să vizeze cartografierea interdependențelor, a punctelor unice de eșec și a efectelor de domino și, de asemenea, să dezvolte și să implementeze soluții tehnologice transfrontaliere la scară largă pentru a proteja infrastructura critică și rețelele transeuropene împotriva amenințărilor hibride, inclusiv a sabotajului fizic și cibernetic;

Or. en

Amendamentul 272
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 9 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9c. consideră că o infrastructură digitală a UE rezilientă și competitivă, care include centre de date locale securizate, cloud suveran la nivelul UE, capacități de edge computing și rețele gigabit, reprezintă un pilon important al securității europene; subliniază că este necesar să se majoreze investițiile în sisteme de partajare a informațiilor securizate, interoperabile și reziliente și în centre de date locale, care nu fac obiectul legislației extrateritoriale;

Or. en

Amendamentul 273
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9d. subliniază că sectorul economic și financiar nu este doar o țintă a amenințărilor hibride, ci și un potențial factor determinant al operațiunilor hibride; evidențiază că actorii ostili pot utiliza coerciția economică, presiunea energetică, întreruperile aprovizionării și exploatarea dependențelor strategice pentru a crea pârghii de presiune asupra statelor membre și a influența procesul decizional politic; avertizează că acapararea economică, corupția strategică, rețelele de patronaj opace, manipularea achizițiilor publice și investițiile străine riscante în sectoare sensibile pot submina securitatea, ordinea publică și libertatea de acțiune a Uniunii;

Or. en

Amendamentul 274
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 9 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9d. reliefează că domeniul spațial a devenit o arenă din ce în ce mai importantă pentru războiul hibrid, actorii ostili vizând sistemele de comunicații, navigație și observare bazate pe sateliți prin operațiuni cibernetice, bruiaje și falsificare; subliniază că perturbarea activelor spațiale poate avea consecințe semnificative asupra securității civile, infrastructurii critice, mobilității militare și capacităților de răspuns în situații de criză ale Uniunii; solicită includerea domeniului spațial în cadrul mai amplu al

Uniunii privind contracararea amenințărilor hibride;

Or. en

Amendamentul 275
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dimensiunea economică și financiară

Or. en

Amendamentul 276
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9e. subliniază, în acest sens, importanța unei examinări mai stricte la nivelul UE a investițiilor străine în sectoare sensibile precum apărarea, semiconductorii, inteligența artificială, materiile prime critice și serviciile financiare, cu scopul de a identifica și a aborda riscurile de securitate și ordine publică, menținând totodată deschiderea Europei față de capitalul străin; salută consolidarea cooperării dintre autoritățile naționale de examinare și Comisie pentru a aborda mai bine riscurile de securitate transfrontaliere;

Or. en

Amendamentul 277

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9f. își exprimă îngrijorarea că fluxurile financiare ilicite, inclusiv prin intermediul criptomonedelor, pot fi utilizate pentru a finanța operațiuni de influență ostilă, rețele de mandatari, acapararea mass-mediei, ecosisteme de dezinformare și acte de sabotaj; subliniază necesitatea de a perturba infrastructura financiară din spatele activităților hibride, printre care eludarea sancțiunilor, structurile de proprietate opace și utilizarea flotelor fantomă, pentru a menține accesul la venituri, tehnologii și bunuri strategice; solicită, prin urmare, o coordonare mai strânsă între serviciile de informații financiare, autoritățile responsabile cu aplicarea sancțiunilor, autoritățile de aplicare a legii, mecanismele de examinare a investițiilor și instrumentele de securitate economică ale UE;

Or. en

Amendamentul 278
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Reziliență și pregătire la nivelul întregii societăți

Or. en

Amendamentul 279

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9g. reamintește că amenințările hibride vizează întreaga societate, nu doar instituțiile statului sau capabilitățile militare, întrucât actorii ostili exploatează vulnerabilitățile din domenii, servicii, comunități și spații informaționale interconectate pentru a genera efecte în cascadă, a submina procesul decizional democratic și a reduce libertatea de acțiune a Uniunii;

Or. en

Amendamentul 280
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 h (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9h. consideră că încrederea și coeziunea socială sunt piatra de temelie a capabilităților de apărare și a ecosistemului de reziliență în sine, întrucât actorii ostili urmăresc să polarizeze societățile, să erodeze încrederea instituțională, să creeze oboseală și să slăbească hotărârea colectivă; subliniază, prin urmare, că reziliența la amenințările hibride nu poate fi doar militară, tehnică sau instituțională, ci trebuie, de asemenea, să consolideze încrederea democratică, serviciile publice fiabile, sensibilizarea publicului și pregătirea societății, ca bază pentru o nouă cultură europeană a securității;

Or. en

Amendamentul 281
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9i. subliniază, în special, că societatea civilă, mass-media independentă și alfabetizarea mediatică sunt esențiale pentru reziliența la amenințările hibride și, în special, la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și la ingerințele străine, deoarece o opinie publică bine informată și implicată în mod critic este mai capabilă să detecteze manipularea, să reziste în fața polarizării și să răspundă la dezinformare; evidențiază necesitatea de a sprijini jurnalismul de calitate, verificarea faptelor, competențele digitale și ecosistemele informaționale pluraliste, cu respectarea deplină a drepturilor și libertăților fundamentale;

Or. en

Amendamentul 282
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 j (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9j. avertizează că anumiți actori din sectorul tehnologic promovează un model de societate bazat pe individualizare, manipulare comportamentală și concentrarea puterii digitale, în care procesul decizional colectiv riscă să fie slăbit sau să fie trecut în plan secund; își exprimă îngrijorarea cu privire la viziunile tehnocratice și postdemocratice

care prezintă elitele tehnologice ca fiind superioare reprezentanților aleși și instituțiilor publice, utilizând software, date și sisteme de IA pentru a modela comportamentul social și a acumula putere mondială; accentuează că, în contextul amenințărilor hibride, astfel de tendințe pot intensifica fragmentarea societală, pot denatura spațiul informațional, pot amplifica ingerințele străine și pot submina reziliența democratică; subliniază că Europa trebuie să răspundă prin construirea unei infrastructuri publice digitale centrate pe factorul uman, democratice și bazate pe drepturi, care să consolideze coeziunea socială, pluralismul, participarea civică, încrederea publicului și reflecția colectivă, asigurându-se că tehnologia este mai degrabă în serviciul cetățenilor și al democrațiilor, decât în interesul pieților, al monopolurilor sau al puterilor străine;

Or. en

Amendamentul 283
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 k (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9k. amintește că integritatea și reziliența proceselor electorale sunt esența fundamentelor democratice ale UE și constituie o țintă esențială a operațiunilor hibride; accentuează că FIMI și alte activități hibride tind să se intensifice în timpul alegerilor și că, prin urmare, vigilența, pregătirea și coordonarea continue sunt esențiale pentru a proteja integritatea proceselor electorale în întreaga Uniune și în țările partenere, inclusiv în țările candidate și în potențialele țări candidate; salută

comunicarea comună intitulată „Scutul european pentru democrație: consolidarea democrațiilor puternice și reziliente” și înființarea Centrului european pentru reziliența democratică; subliniază, cu toate acestea, că protejarea alegerilor necesită mai mult decât simpla verificare a faptelor, prin consolidarea unei coaliții mai largi în sprijinul democrației, implicarea societății civile, a mass-mediei independente, a comunităților locale și a grupurilor electorale adesea insuficient reprezentate și prin consolidarea rezilienței societale la manipulare, polarizare și ingerințe străine;

Or. en

Amendamentul 284
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 l (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9l. invită statele membre să adopte abordări la nivelul întregului guvern și la nivelul întregii societăți, precum și abordări multirisc, acordând prioritate rezilienței și pregătirii, astfel cum se subliniază în raportul Niinistö; îndeamnă statele membre și solicită instituțiilor UE să investească în reziliența democratică; subliniază că scutul european pentru democrație oferă o ocazie unică de a stabili și operaționaliza această abordare; evidențiază, în acest sens, că este nevoie mai degrabă de o coordonare structurată decât de răspunsuri izolate, coordonare care să reunească instituțiile UE, statele membre, autoritățile locale, sectorul privat, societatea civilă, mediul academic și mass-media independentă prin canale de încredere, conștientizare comună a situației, schimb de informații în timp util

și mecanisme coordonate de pregătire și răspuns în toate domeniile relevante;

Or. en

Amendamentul 285
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 m (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9m. salută, în acest sens, modelul CORE – Ecosistemul de reziliență cuprinzător – dezvoltat de Centrul European de Excelență pentru Contracararea Amenințărilor Hibride, care prezintă societatea democratică drept un ecosistem alcătuit din șapte fundamente democratice, treisprezece domenii, trei spații – civic, de guvernanță și de servicii – și trei niveluri – local, național și internațional; insistă că reziliența la amenințările hibride nu poate fi construită sector cu sector, ci trebuie dezvoltată în mod sistemic, ținând seama de dependențele și interdependențele dintre diferitele componente ale societății; subliniază că încrederea se află în centrul modelului și este înțeleasă ca elementul care susține legături sănătoase între instituții, cetățeni și servicii;

Or. en

Amendamentul 286
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 n (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

9n. constată că activitățile hibride se bazează din ce în ce mai mult pe actori civili și că, prin urmare, capacitățile civile și private au devenit decisive, în special în domeniile cibernetic și cognitiv, astfel cum a demonstrat-o războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; constată, de asemenea, că tehnologia facilitează o „democratizare" a capacității de a genera efecte operaționale, cognitive și fizice; subliniază că Ucraina este o sursă de bune practici, unde apărarea s-a bazat în mare măsură pe multilateralism, pe participarea societății civile și pe inovare, inclusiv pe cooperarea cu companii importante din domeniul tehnologiei informației și pe inițiative precum Armata IT a Ucrainei; reliefează că este necesar să se dezvolte în continuare cadre de cooperare între societatea civilă, actorii privați și instituțiile publice în apărarea integrității teritoriale;

Or. en

Amendamentul 287
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 o (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9o. invită instituțiile UE și statele membre să sprijine în special educația, inițiativele pentru tineret și cercetarea, ca piloni-cheie ai rezilienței societale la amenințările hibride; subliniază necesitatea de a investi în alfabetizarea mediatică, educația civică și gândirea critică, acordând o atenție deosebită sistemelor de învățământ; solicită un sprijin mai mare pentru cercetători, universități, grupurile de reflecție, verificatorii informațiilor publicate, organizațiile fără scop lucrativ și pentru alți actori de interes public care lucrează

	în domeniul cercetării privind dezinformarea și amenințările hibride; solicită, în special, lansarea unor inițiative specifice, cum ar fi taberele de pregătire pentru tineri și programele de formare privind amenințările hibride, pentru a mări gradul de conștientizare, a dezvolta competențe practice și a stimula interesul tinerilor pentru securitate, reziliență și pregătire democratică; recunoaște eforturile unor inițiative precum ISSUE (Institutul pentru Studii de Securitate al UE), CESA (Colegiul European de Securitate și Apărare) și Centrul European de Excelență pentru Contracararea Amenințărilor Hibride în furnizarea de cursuri de formare și în schimbul de cunoștințe și bune practici pentru a răspunde mai bine amenințărilor hibride;

Or. en

Amendamentul 288
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Subtitlul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
De la fragmentare la un răspuns coordonat și decisiv	De la fragmentare la un răspuns ***european*** coordonat și decisiv

Or. en

Amendamentul 289
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Subtitlul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Epurarea culturală în războiul hibrid: rescrierea istoriei și distrugerea patrimoniului

Or. en

Amendamentul 290
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Subtitlul 4 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	își exprimă îngrijorarea cu privire la utilizarea revizionismului istoric, a dezinformării, a măsurilor active și a reinterpretării selective a evenimentelor istorice ca instrumente utilizate în mod deliberat pentru a amplifica diviziunile societale prin intensificarea tensiunilor privind identitatea, prin polarizarea opiniei publice și prin slăbirea fundamentelor comune ale coeziunii naționale și europene; subliniază că manipularea memoriei istorice constituie o amenințare gravă la adresa fundamentelor statului, a coeziunii societale și a rezilienței democratice; remarcă, în acest sens, eforturile susținute ale Federației Ruse de a denatura, prin măsuri active, operațiuni de manipulare a informațiilor și de interferență, relatările istorice legate de moștenirea sovietică, de cel de Al Doilea Război Mondial și de statalitatea post-sovietică în țări precum Ucraina, Georgia și Republica Moldova, inclusiv în teritoriile ocupate temporar; subliniază că astfel de activități fac parte dintr-o strategie mai amplă, care vizează subminarea suveranității, a instituțiilor democratice, a coeziunii sociale și a aspirațiilor europene ale țărilor partenere; reamintește că aceste operațiuni de influență ostilă constituie o amenințare semnificativă la adresa

securității Uniunii Europene și a statelor sale membre;

Or. en

Amendamentul 291
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Subtitlul 4 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	condamnă distrugerea, atribuirea și reconfigurarea ideologică a patrimoniului cultural și istoric în zonele afectate de ocupația și prezența militară rusă, în special în Ucraina, precum și în regiunile Abhazia și Țhinvali/Osetia de Sud din Georgia și în regiunea Transnistria din Republica Moldova, unde instituțiile culturale, programele de învățământ și relatările istorice publice au fost supuse instrumentalizării politice; subliniază că astfel de practici fac parte dintr-o strategie hibridă mai amplă, care combină instrumente militare, informaționale și culturale;

Or. en

Amendamentul 292
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Subtitlul 4 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază că acțiunile agresive curente ale Federației Ruse, jefuirea sistematică a resurselor culturale și economice și distrugerea țintită a infrastructurii suverane nu sunt doar produse ale unui conflict militar, ci constituie un obiectiv

deliberat și structural al războiului hibrid de a eroda identitatea națională și suveranitatea națiunilor independente; constată că conducerea politică a Federației Ruse respinge în mod explicit definiția convențională a unui stat-națiune, alegând în schimb să se definească drept un „stat-civilizație” distinct, cu sfere de influență autoatribuite și fără frontiere, reprezentând astfel o amenințare fundamentală și permanentă la adresa ordinii internaționale bazate pe norme și a securității europene;

Or. en

Amendamentul 293
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Subtitlul 4 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază că, de la invadarea ilegală, neprovocată și nejustificată a Ucrainei din 24 februarie 2022, forțele armate ruse au vizat și au distrus în mod sistematic activele culturale, istorice și religioase ucrainene, context în care UNESCO a verificat prejudiciile aduse zecilor de situri religioase, muzee, clădiri istorice, monumente și biblioteci; reliefează că bombardarea cu tiruri intense de artilerie și distrugerea deliberată a bibliotecilor, a instituțiilor de învățământ și a siturilor de patrimoniu constituie o campanie calculată de epurare culturală; evidențiază, de asemenea, că aceste acțiuni vizează ștergerea sistematică a identității istorice, a memoriei și a suveranității culturale a națiunii ucrainene, servind obiectivului ideologic mai larg al Rusiei de a nega dreptul Ucrainei de a exista ca stat-națiune independent și de a o absorbi într-un

„stat-civilizație” autodefinit și fără frontiere.

Or. en

Amendamentul 294
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Subtitlul 4 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	își exprimă îngrijorarea cu privire la utilizarea revizionismului istoric, a dezinformării și a reținerii proprietății culturale, a arhivelor și a comorilor naționale provenite din țări europene, inclusiv din România și Polonia, ca instrumente ale războiului hibrid menit să submineze identitatea națională, memoria istorică, coeziunea societală și reziliența democratică; solicită Federației Ruse să restituie proprietatea culturală provenită din România, Polonia și din alte țări și reținută cu încălcarea dreptului internațional;

Or. en

Amendamentul 295
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; ***subliniază că orice***	10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; ***subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor represalii imediate;*** consideră că UE trebuie să treacă de la o

încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor represalii imediate; invită Comisia și Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;	strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile;

Or. en

Amendamentul 296
Alice Teodorescu Måwe

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor represalii imediate; invită Comisia ***și Consiliul*** să elaboreze ***un plan de acțiune intersectorial*** împotriva ***războiului hibrid***, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și	10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor represalii imediate; invită Comisia să elaboreze ***un cadru european comun pentru clasificarea activităților statelor ostile pe întregul spectru dintre pace și conflictul armat***; ***evidențiază că un astfel de cadru ar trebui să stabilească categorii clare de conflicte și mecanisme de răspuns corespunzătoare, permițând Uniunii și statelor sale membre să atribuie în mod proporțional și eficace acțiunile ostile*** împotriva ***securității, a suveranității și a***

adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;

instituțiilor democratice europene și să răspundă în mod proporțional și eficace la astfel de acțiuni, inclusiv ***prin*** opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și ***cu*** lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;

Or. en

Amendamentul 297
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor ***represalii*** imediate; invită Comisia și Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile ***și*** lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;	10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile ***și care să se bazeze pe o atribuire timpurie, o reziliență sporită și o descurajare credibilă***; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor ***măsuri de retorsiune*** imediate ***și coordonate***; invită Comisia și Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile***,*** lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO***, precum și proceduri comune de răspuns în situații de criză, de schimb de informații și de elaborare a unui tablou situațional***; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să

reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice***, inclusiv la atacuri hibride situate sub pragul conflictului armat***;

Or. de

Amendamentul 298
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor represalii imediate; invită Comisia și Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;	10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor represalii imediate; invită Comisia și Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice; ***subliniază, de asemenea, că strategia respectivă trebuie să țină seama pe deplin de amenințările de pe flancul sudic al Europei, inclusiv de cele generate de instabilitatea din Sahel, din Africa de Nord și de instrumentalizarea imigrației ilegale;***

Or. es

Amendamentul 299
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor represalii imediate; invită Comisia și Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre***, în coordonare cu aliații NATO,*** să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;	10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre***, inclusiv a regiunilor lor ultraperiferice și a țărilor și teritoriilor de peste mări,*** sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor represalii imediate; ***condamnă, în acest sens, ocuparea persistentă de către Turcia a părții de nord a insulei Cipru;*** invită Comisia și Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO***, permițând în același timp UE și statelor membre să acționeze singure în cazul în care circumstanțele impun acest lucru***; invită statele membre să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;

Or. en

Amendamentul 300
Rachel Blom

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; ***consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor represalii imediate;*** invită ***Comisia și*** Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;	10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; invită Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;

Or. en

Amendamentul 301
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor ***represalii***	10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; ***recunoaște activitatea desfășurată de Comisie și de SEAE în punerea în aplicare a unei abordări strategice pentru contracararea activităților hibride ale Rusiei;*** consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie

imediate; invită Comisia și Consiliul să ***elaboreze*** un plan de acțiune intersectorial împotriva ***războiului hibrid***, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;

proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor ***măsuri de retorsiune prompte, proporționale și coordonate***; invită Comisia***, Înaltul Reprezentant*** și Consiliul să ***consolideze*** un plan de acțiune intersectorial împotriva ***amenințărilor hibride***, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;

Or. en

Amendamentul 302
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor represalii imediate; invită Comisia și Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații	10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul unor represalii imediate; invită Comisia și Consiliul să elaboreze***, în sprijinul statelor membre și fără crearea unei noi competențe a UE,*** un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele

NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;	ale NATO; invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;

Or. fr

Amendamentul 303
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că UE trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul ***unor represalii imediate***; invită ***Comisia și*** Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni calibrate ***de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO***; ***invită statele membre, în coordonare cu aliații NATO, să reexamineze normele de implicare în toate domeniile de amenințare pentru a asigura răspunsuri prompte și adecvate la atacurile asupra suveranității lor sau a infrastructurii lor critice;***	10. observă că suveranitatea și integritatea teritorială a tuturor statelor membre sunt principii fundamentale ale UE; consideră că ***statele membre, cu sprijinul*** UE***, acolo unde acest lucru aduce valoare adăugată,*** trebuie să treacă de la o strategie reactivă la o strategie proactivă, care să crească în mod credibil costul acțiunilor ostile; subliniază că orice încălcare a suveranității statelor membre trebuie să facă obiectul ***unui răspuns rapid***; ***insistă că răspunsul la aceste operațiuni trebuie să fie ferm, proporțional și controlat, pentru a evita orice escaladare militară directă cu o putere nucleară precum Rusia;*** invită Consiliul ***ca, împreună cu statele membre,*** să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv opțiuni ***de reacție*** calibrate***, de exemplu diplomatice, economice, cibernetice, judiciare și, după caz, restrictive***;

Or. fr

Amendamentul 304

Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 10 – subpunctul 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(1) subliniază că o descurajare eficace necesită o atribuire publică promptă a atacurilor hibride și utilizarea sistematică a unor măsuri diplomatice, juridice, economice și restrictive împotriva autorilor și a sponsorilor acestora;

Or. en

Amendamentul 305
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. salută progresele realizate și punerea în aplicare în curs a măsurilor și inițiativelor UE care sprijină detectarea și prevenirea amenințărilor hibride, reziliența în fața acestora, descurajarea lor și răspunsul la acestea, precum și înființarea, operaționalizarea și desfășurarea cu succes a echipelor UE de răspuns rapid în caz de amenințări hibride; recunoaște valoarea adăugată a acestor echipe în sprijinirea statelor membre, a partenerilor și a misiunilor și operațiunilor PSAC, la cererea acestora; subliniază totuși că răspunsul UE rămâne fragmentat la nivel de guverne, instituții ale UE, întreprinderi private și organisme de reglementare, fiecare dintre acestea acționând în baza unor mandate, proceduri și constrângeri diferite, creând un mozaic de activități defensive împotriva amenințărilor hibride, ale căror vulnerabilități sunt exploatate frecvent de actori ostili; solicită, prin urmare,

dezvoltarea unor capacități europene mai solide și a unor protocoale comune pentru a asigura apărarea împotriva amenințărilor hibride, a perturba și a descuraja astfel de amenințări, precum și pentru a răspunde unor astfel de amenințări în toate domeniile, în deplină complementaritate cu NATO;

Or. en

Amendamentul 306
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. subliniază că o descurajare eficace necesită stabilirea unor cadre și metodologii comune privind detectarea, identificarea și atribuirea responsabilității pentru atacuri; invită Comisia și Consiliul să elaboreze un plan de acțiune intersectorial împotriva războiului hibrid, inclusiv să dezvolte o cooperare consolidată între sectorul civil și cel militar, manuale operaționale și protocoale de răspuns care să permită răspunsuri colaborative și eficiente, opțiuni calibrate de retorsiune ale UE proporționale cu gravitatea activităților ostile și lanțuri de răspuns clare, care să le completeze pe cele ale NATO; solicită desemnarea unui punct unic de coordonare la nivelul UE, comisarul pentru apărare și spațiu asumându-și un rol de coordonare principal și fiind responsabil pentru stabilirea unei abordări veritabile la nivelul întregii Uniuni în ceea ce privește amenințările hibride;

Or. en

Amendamentul 307
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. subliniază, de asemenea, că UE și statele sale membre trebuie să dispună de capacități credibile de combatere activă a atacurilor cibernetice și de desfășurare a unor contraatacuri cibernetice, pentru a putea răspunde atacurilor hibride deosebit de grave, precum și celor sprijinite prin mijloace cibernetice, îndreptate împotriva infrastructurilor critice, a instituțiilor statului și a proceselor democratice; invită Comisia și statele membre să examineze condițiile juridice și operaționale necesare pentru desfășurarea unor contraatacuri cibernetice proporționale, în conformitate cu dreptul internațional și bazate pe o atribuire suficient de bine fundamentată, precum și să elaboreze proceduri europene comune pentru utilizarea acestora;

Or. de

Amendamentul 308
Alberico Gambino, Elena Donazzan

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. subliniază că descurajarea eficace a amenințărilor hibride depinde de capacitatea Uniunii de a preveni, a detecta și a atribui activitățile ostile în timp util și în mod credibil; solicită consolidarea schimbului de informații, a analizei comune și a mecanismelor de atribuire între statele membre și

instituțiile relevante ale Uniunii, pentru a spori responsabilitatea și a majora costurile pentru actorii ostili;

Or. en

Amendamentul 309
Alice Teodorescu Måwe

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. subliniază că pentru o descurajare eficace este necesară capacitatea de a identifica și a atribui rapid atacurile nearmate statului sau actorilor responsabili; solicită consolidarea capacităților europene privind schimbul de informații, investigațiile criminalistice și atribuirea coordonată ca răspuns la toate tipurile de agresiuni care vizează Uniunea sau statele sale membre;

Or. en

Amendamentul 310
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. consideră că descurajarea în domeniul hibrid trebuie să se bazeze nu numai pe capacitatea de răspuns, ci și pe prevenirea și anticiparea amenințărilor emergente și pe monitorizarea continuă a vulnerabilităților strategice, pentru a neutraliza acțiunile ostile înainte ca acestea să producă efecte sistemice;

Or. it

Amendamentul 311
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. invită Comisia, SEAE și Consiliul să elaboreze un protocol european de răspuns la amenințările hibride care să stabilească criterii comune de activare, termene de răspuns, mecanisme de coordonare și proceduri operaționale pentru a răspunde atacurilor hibride;

Or. en

Amendamentul 312
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. invită statele membre și Comisia să desfășoare exerciții periodice de pregătire și reziliență la nivelul întregii Uniuni, care să acopere scenarii de atacuri hibride care afectează infrastructura critică, lanțurile de aprovizionare, sistemele energetice și serviciile publice esențiale;

Or. en

Amendamentul 313
Alice Teodorescu Måwe

Propunere de rezoluție
Punctul 10 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10b. propune recunoașterea conflictelor nearmate ca fiind o categorie distinctă în cadrul de securitate europeană, situată între pace și conflict armat și definită ca o situație în care un stat sau actori care acționează în numele său utilizează măsuri ostile, inclusiv atacuri cibernetice, sabotajul, coerciția economică, campanii de dezinformare, ingerințe politice sau alte activități coercitive, cu intenția de a slăbi, a constrânge sau a submina un alt stat, rămânând în același timp sub pragul violenței militare deschise și recurente; subliniază că astfel de acțiuni nu ar trebui considerate ca având loc într-un context de pace și ar trebui să fie întâmpinate cu răspunsuri adecvate, proporționale și coordonate din partea Uniunii și a statelor sale membre;

Or. en

Amendamentul 314
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 10 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10b. subliniază că răspunsul Uniunii la amenințările hibride ar trebui să fie integrat în strategia sa mai amplă pentru securitatea economică, care include măsuri menite să consolideze reziliența în sectoarele critice și să reducă vulnerabilitățile strategice;

Or. en

Amendamentul 315
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 10 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10b. subliniază că protocolul european de răspuns la amenințările hibride ar trebui să fie dinamic încă din faza de proiectare, să aibă o structură modulară și să facă obiectul unor revizuiri periodice pentru a se adapta rapid la tacticile, tehnologiile și metodele de operare ostile în continuă evoluție;

Or. en

Amendamentul 316
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 10 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10b. Titlu nou al subsecțiunii (punctele 11-14a, inclusiv cele noi): Conștientizarea situației și elaborarea de politici

Or. en

Amendamentul 317
Alice Teodorescu Måwe

Propunere de rezoluție
Punctul 10 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10c. solicită crearea unui cadru european privind spectrul conflictelor, care ar trebui să facă distincția între:
	(a) pace, caracterizată prin relații desfășurate prin diplomație și interacțiune normală între state;

(b) conflict nearmat, caracterizat prin utilizarea sistematică a unor măsuri ostile menite să provoace prejudicii, să exercite coerciție sau să submineze securitatea, suveranitatea sau reziliența democratică a unui alt stat, fără utilizarea deschisă și recurentă a forței militare;

(c) conflict armat, caracterizat prin utilizarea deschisă și recurentă a forței militare între părți și

(d) război, caracterizat prin mobilizarea și utilizarea la scară largă a instrumentelor naționale de putere cu obiectivul de a învinge un adversar;

Or. en

Amendamentul 318
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 10 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10c. solicită integrarea operațională și secvențierea instrumentelor UE existente, inclusiv a setului de instrumente al UE pentru contracararea amenințărilor hibride, a setului de instrumente al UE privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, a setului de instrumente pentru diplomația cibernetică, a Regulamentului privind serviciile digitale, a Directivei NIS 2, a Directivei privind reziliența entităților critice și a strategiei europene de securitate internă, pentru a asigura răspunsuri coordonate, prompte și proporționale la amenințările hibride;

Or. en

Amendamentul 319

Rachel Blom

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 320
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;	11. ***accentuează că amenințările hibride necesită o imagine comună a amenințărilor, deoarece sectoarele vizate frecvent nu pot răspunde în mod eficace pe baza unor raportări de incidente izolate;*** subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; ***evidențiază, în acest sens, necesitatea unor protocoale de interoperabilitate între platformele UE și cele naționale existente care vizează acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, securitatea cibernetică, analiza amenințărilor, criminalitatea***

transnațională și infrastructura critică, care să fie susținute de o taxonomie comună intersectorială capabilă să recunoască semnalele cognitive ca indicatori operaționali ai amenințărilor hibride; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;

Or. en

Amendamentul 321
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca ***această funcție transfrontalieră*** de recunoaștere a modelelor să fie ***recunoscută*** oficial ca ***o competență*** de bază ***a*** UE; ***insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;***	11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu***, precum și în coordonarea elaborării unor cadre, metodologii, taxonomii, manuale și protocoale de răspuns comune care ar sprijini cooperarea operațională între statele membre***; solicită ca ***aceste funcții transfrontaliere*** de recunoaștere a modelelor ***și de dezvoltare a unor standarde operaționale comune*** să fie ***recunoscute*** oficial ca ***funcții de coordonare și de sprijin*** de bază ***ale*** UE***, care măresc semnificativ gradul de conștientizare a situației***;

Or. en

Amendamentul 322
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;	11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență***, cu respectarea strictă a suveranității statelor membre, a principiului necesității de a cunoaște și a protecției informațiilor clasificate naționale***;

Or. fr

Amendamentul 323
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; insistă să se	11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; insistă să se

înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;

înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; ***insistă, cu toate acestea, că UE are nevoie de flexibilitate și de o abordare de tip 360 de grade, inclusiv de capacitatea de a înființa astfel de celule ori de câte ori acest lucru este considerat ca fiind necesar;*** consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;

Or. en

Amendamentul 324
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;	11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență; ***solicită, de asemenea, dezvoltarea treptată a unei culturi europene mai solide de cooperare în domeniul informațiilor între statele membre;***

Or. en

Amendamentul 325
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. subliniază valoarea adăugată ***unică a UE*** în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care ***niciun*** stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; ***solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca*** o competență de bază ***a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență***; ***consideră că schimbul*** de informații ***trebuie să se amplifice de urgență***;	11. subliniază valoarea adăugată ***a cooperării europene*** în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care ***un*** stat membru nu le poate identifica ***întotdeauna*** pe cont propriu; ***insistă totuși că serviciile de informații rămân*** o competență ***națională*** de bază; ***solicită consolidarea schimbului*** de informații ***între statele membre pe bază voluntară, securizată și reciprocă, respectând, în același timp, secretul apărării naționale și protecția datelor***;

Or. fr

Amendamentul 326
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă ***privind Rusia***; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;	11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă ***care să gestioneze amenințările legate de Rusia***; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;

Or. en

Amendamentul 327
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; ***consideră*** că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;	11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o competență de bază a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; ***subliniază*** că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;

Or. en

Amendamentul 328
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o ***competență*** de bază a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;	11. subliniază valoarea adăugată unică a UE în agregarea datelor transfrontaliere pentru a detecta modelele de campanii hibride coordonate pe care niciun stat membru nu le poate identifica pe cont propriu; solicită ca această funcție transfrontalieră de recunoaștere a modelelor să fie recunoscută oficial ca o ***capacitate*** de bază a UE; insistă să se înființeze o celulă de criză permanentă privind Rusia; consideră că schimbul de informații trebuie să se amplifice de urgență;

Or. en

Amendamentul 329
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. reamintește că amenințările hibride, inclusiv ingerințele străine, operațiunile cibernetice, coerciția economică și campaniile de dezinformare, estompează linia de demarcație dintre securitatea internă și cea externă și afectează deseori domenii în care Uniunea deține responsabilitatea politică, dar are o capacitate limitată în ceea ce privește informațiile, deși informațiile ar trebui să fie considerate o contribuție indispensabilă la strategie și elaborarea politicilor; solicită, prin urmare, realizarea unor investiții semnificative în securitatea informațiilor și a serviciilor de informații ale UE pentru a demonstra o protecție credibilă a rapoartelor sensibile, consolidând în același timp încrederea că contribuțiile statelor membre sunt protejate, utilizate în mod responsabil și cu scop precis; subliniază că este necesar ca evaluările bazate pe informații și date să fie integrate sistematic în planificarea, gestionarea crizelor și elaborarea de politici la nivelul UE; precizează că douăzeci și trei de state membre ale UE sunt, de asemenea, aliați ai NATO și, prin urmare, provocarea nu constă în accesul la informații, ci în absența unor căi de integrare a informațiilor existente în deliberările UE, care pot fi furnizate prin disciplină, spirit de conducere și angajament politic;

Or. en

Amendamentul 330

Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. solicită elaborarea unei „Cărți negre a agresiunii hibride din partea Rusiei și a Chinei” pentru a documenta public fiecare operațiune hibridă din ultimii zece ani, disponibilă din surse deschise, împotriva Uniunii Europene și a statelor sale membre; insistă ca această „Carte neagră” să fie dezbătută în cadrul Consiliului pentru a impune costuri suplimentare statelor în cauză; insistă, de asemenea, ca respectiva Carte neagră să fie actualizată în fiecare an și să fie prezentată anual Parlamentului European;

Or. en

Amendamentul 331
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. solicită instituirea unui mecanism permanent la nivelul UE de atribuire a amenințărilor hibride, care să reunească capacitățile relevante din domeniul informațiilor, al asigurării respectării legii, al securității cibernetice și al investigațiilor financiare, pentru a sprijini atribuirea promptă și credibilă a activităților ostile;

Or. en

Amendamentul 332

Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. solicită înființarea unui Centru european pentru reziliența democratică, care să sprijine statele membre în analiza amenințărilor, atribuirea FIMI, formarea în materie de reziliență, exercițiile de pregătire democratică și coordonarea cu societatea civilă și instituțiile academice;

Or. en

Amendamentul 333
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. solicită înființarea unei platforme europene de monitorizare a amenințărilor hibride pentru sistemele fără pilot, găzduită de celula de fuziune a UE împotriva amenințărilor hibride și coordonată cu EUMS în cadrul Capacității unice a UE de analiză a informațiilor;

Or. en

Amendamentul 334
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

11b. îndeamnă statele membre să intensifice schimbul de informații cu INTCEN UE și cu Direcția de Informații a EUMS și să consolideze SIAC și celula sa de fuziune împotriva amenințărilor hibride prin consolidarea resurselor și a capacităților acestora de a colecta, a prelucra și a integra informații relevante cu scopul de a produce și disemina evaluări bazate pe informații la nivelul UE pentru conștientizarea situației, previziuni strategice și elaborarea de politici; subliniază, în acest sens, rolul specific al Centrului Satelitar al Uniunii Europene (SatCen UE) în furnizarea de analize ale imaginilor satelitare și de informații geospațiale;

Or. en

Amendamentul 335
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. invită Comisia și statele membre să consolideze monitorizarea fluxurilor financiare legate de operațiunile hibride, inclusiv finanțarea organizațiilor mandatare, a rețelelor de influență, a campaniilor de dezinformare și a activităților de sabotaj;

Or. en

Amendamentul 336
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 11 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11c. invită instituțiile UE ca, în cooperare cu statele membre și cu SEAE, să analizeze posibilitatea înființării unui sistem securizat de partajare a informațiilor, bazat pe necesitatea de a cunoaște și pe necesitatea de a partaja, în cadrul căruia UE ar acționa în calitate de facilitator care stabilește legături între autoritățile publice, organismele relevante ale UE, naționale și internaționale, operatorii de infrastructură critică, întreprinderile private și sursele de informații de încredere privind amenințările, pentru a consolida conștientizarea colectivă a situației, asigurând în același timp cel mai înalt nivel de protecție a informațiilor sensibile; consideră că un astfel de sistem ar încuraja organismele participante să facă schimb de informații, permițându-le să beneficieze de o imagine mai completă asupra amenințărilor și de produse de informații de înaltă calitate, consolidând în același timp treptat încrederea necesară pentru un schimb semnificativ de informații; reamintește, în acest sens, exemplul SOCTA al Europol, care arată modul în care un organism la nivelul UE poate realiza evaluări strategice ale amenințărilor și o imagine analitică comună atunci când părțile interesate relevante și de încredere fac schimb de informații structurate prin intermediul unui proces de încredere; consideră că această logică ar putea inspira o abordare similară la nivelul UE în ceea ce privește amenințările hibride, care să îi permită Uniunii să detecteze modelele transfrontaliere, să stabilească legături între incidentele izolate și să sprijine un proces decizional pe plan politic și operațional îmbunătățit;

Or. en

Amendamentul 337
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a ***avansa*** urgent ***către o veritabilă*** uniune europeană a apărării, care să completeze NATO;	12. ***regretă reticența Consiliului și a statelor membre ale UE în ceea ce privește lipsa de ambiție cu privire la cooperarea în domeniile apărării la nivelul UE; invită statele membre să își unească forțele și să sprijine un salt calitativ către un cadru de apărare european foarte ambițios și cuprinzător;*** insistă asupra necesității de a ***defini*** urgent ***ceea ce se înțelege printr-o adevărată*** uniune europeană a apărării, care ***ar trebui*** să completeze NATO;

Or. en

Amendamentul 338
Jorge Buxadé Villalba, György Hölvényi

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a ***avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze*** NATO;	12. insistă asupra necesității de a ***consolida cooperarea dintre statele membre ale Uniunii Europene în materie de securitate și apărare, în deplină complementaritate cu*** NATO ***și respectând pe deplin competențele naționale și responsabilitatea primordială, irevocabilă și netransmisibilă a statelor membre în materie de apărare și securitate națională***;

Or. es

Amendamentul 339

Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO;	12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO ***și să depășească în mod considerabil cadrele actuale***; ***subliniază că numai printr-o integrare și o coordonare mai profunde, precum și printr-un parteneriat între sectorul civil și cel militar, UE poate să răspundă în mod eficace la escaladarea amenințărilor hibride și convenționale;***

Or. en

Amendamentul 340
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO;	12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO; ***subliniază că această Uniune trebuie să elimine blocajele transfrontaliere în materie de mobilitate militară și să promoveze strategii europene solide și coordonate de achiziții publice în domeniul apărării, care să sporească interoperabilitatea între națiunile aliate;***

Or. en

Amendamentul 341
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO;	12. ***recunoaște că Uniunea a fost întemeiată pe principiul păcii și al solidarității; observă schimbarea fundamentală a mediului de securitate de la începutul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei;*** insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO;

Or. en

Amendamentul 342
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a ***avansa urgent către o veritabilă uniune*** europeană ***a apărării, care să completeze NATO***;	12. insistă asupra necesității de a ***consolida capabilitățile de apărare ale statelor membre, interoperabilitatea dintre aliații europeni, baza industrială și tehnologică de apărare*** europeană ***și cooperarea operațională, respectând în același timp suveranitatea națională și particularitățile politicilor de apărare ale statelor membre***;

Or. fr

Amendamentul 343
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO;	12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO; ***subliniază, de asemenea, că o mai mare integrare a apărării trebuie să fie însoțită de o mai bună pregătire, mobilitate militară și disponibilitate operațională în întreaga Uniune;***

Or. en

Amendamentul 344
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO;	12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO; ***invită statele membre să realizeze progrese în direcția unei politici de apărare a UE mai coordonate, care să implice întreaga bază industrială și tehnologică de apărare europeană (EDTIB), precum și instituțiile și organismele relevante ale UE;***

Or. en

Amendamentul 345
Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a ***avansa urgent către o veritabilă uniune***	12. insistă asupra necesității de a ***consolida capabilitățile europene de apărare în cadrul*** NATO ***și în deplină***

europeană a apărării, care să completeze NATO;	***complementaritate cu NATO, care rămâne piatra de temelie a apărării colective în Europa***;

Or. en

Amendamentul 346
Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, ***care să completeze*** NATO;	12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, ***ca pilon european al*** NATO***, care să le permită UE și statelor membre să ocupe o poziție de egalitate cu Statele Unite și să acționeze singure atunci când este necesar***;

Or. en

Amendamentul 347
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO;	12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO; ***insistă asupra necesității de a institui un ecosistem european de securitate, informații și apărare, cu o cooperare solidă între sectorul public și cel privat;***

Or. en

Amendamentul 348
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a ***avansa*** urgent ***către o veritabilă uniune europeană a*** apărării***, care să completeze NATO***;	12. insistă asupra necesității de a ***consolida*** urgent ***cooperarea europeană în domeniul*** apărării***, respectând, în același timp, prerogativele exclusive ale statelor membre în domeniul apărării naționale și caracterul interguvernamental al acestei politici***;

Or. fr

Amendamentul 349
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO;	12. insistă asupra necesității de a avansa urgent către o veritabilă uniune europeană a apărării, care să completeze NATO***, inclusiv prin crearea unei piețe interne europene efective pentru produsele din domeniul apărării***;

Or. de

Amendamentul 350
Rachel Blom

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității ***de a avansa urgent către o veritabilă uniune***	12. insistă asupra necesității ***ca UE să se concentreze asupra utilizării capacității***

europeană a apărării, care să completeze NATO;	***sale de reglementare privind îmbunătățirea pieței interne pentru industria de apărare, cu scopul de a sprijini statele membre și a consolida*** NATO;

Or. en

Amendamentul 351
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. insistă asupra necesității de a ***avansa urgent către o veritabilă uniune*** europeană ***a apărării, care să completeze*** NATO;	12. insistă asupra necesității de a ***consolida pregătirea*** europeană ***pentru apărare și capabilitățile europene de apărare, în deplină complementaritate cu*** NATO***, care rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi***;

Or. en

Amendamentul 352
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. subliniază că o serie de activități hibride ale Rusiei împotriva UE constituie terorism sponsorizat de stat; încurajează statele membre să utilizeze toate instrumentele juridice disponibile pentru a le contracara, inclusiv clauza de solidaritate (articolul 222 din TFUE); regretă că, deși clauza de solidaritate a fost operaționalizată, aceasta nu a fost niciodată invocată, în pofida atacurilor	***eliminat***

teroriste majore din UE care ar fi putut justifica activarea sa;

Or. en

Amendamentul 353
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ***subliniază că o serie de activități*** hibride ale Rusiei ***împotriva UE constituie terorism sponsorizat de stat***; încurajează statele membre să utilizeze ***toate*** instrumentele juridice disponibile pentru a le ***contracara, inclusiv clauza*** de solidaritate ***(articolul 222 din TFUE)***; ***regretă că, deși clauza de solidaritate a fost operaționalizată, aceasta nu a fost*** niciodată ***invocată, în pofida atacurilor teroriste majore din UE care ar fi putut justifica activarea sa***;	13. ***condamnă activitățile*** hibride***, actele de sabotaj, atacurile cibernetice și operațiunile de destabilizare ale puterilor străine, inclusiv*** ale Rusiei; încurajează statele membre să utilizeze instrumentele juridice disponibile pentru a le ***face față; subliniază, cu toate acestea, că activarea mecanismelor*** de solidaritate ***sau de asistență nu trebuie să conducă*** niciodată ***în mod automat la o escaladare militară directă și nici să înlocuiască evaluarea suverană a fiecărui stat membru***;

Or. fr

Amendamentul 354
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. subliniază că o serie de activități hibride ale Rusiei împotriva UE constituie terorism sponsorizat de stat; încurajează statele membre să utilizeze toate instrumentele juridice disponibile pentru a le contracara, inclusiv clauza de solidaritate (articolul 222 din TFUE); ***regretă*** că, deși clauza de solidaritate a fost operaționalizată, aceasta nu a fost niciodată	13. subliniază că o serie de activități hibride ale Rusiei împotriva UE constituie terorism sponsorizat de stat; încurajează statele membre să utilizeze toate instrumentele juridice disponibile pentru a le contracara, inclusiv clauza de solidaritate (articolul 222 din TFUE); ***constată*** că, deși clauza de solidaritate a fost operaționalizată, aceasta nu a fost

invocată, în pofida atacurilor teroriste majore din UE care ar fi putut justifica activarea sa;	niciodată invocată, în pofida atacurilor teroriste majore din UE care ar fi putut justifica activarea sa;

Or. en

Amendamentul 355
Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. invită Comisia și statele membre să abordeze instrumentalizarea deliberată a migrației ilegale de către regimuri ostile ca formă de război hibrid, inclusiv printr-o protecție îmbunătățită a frontierelor, printr-un sprijin consolidat din partea Frontex și printr-o cooperare mai strânsă cu statele membre afectate;

Or. en

Amendamentul 356
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. salută regulamentul recent privind returnările ca piesă esențială pentru a reduce efectul de atracție și, prin urmare, pentru a servi la demobilizarea sau reducerea eficacității actorilor ostili care utilizează imigrația ca instrument de atac hibrid;

Or. es

Amendamentul 357
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. subliniază că efectul cumulativ al activităților hibride coordonate poate constitui o amenințare gravă la adresa securității europene și, prin urmare, activitățile hibride ar trebui să fie evaluate mai degrabă pe baza impactului lor strategic combinat, decât ca incidente izolate;

Or. en

Amendamentul 358
Rachel Blom

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 359
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE;	14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora***, fără a aduce atingere competențelor naționale ale statelor membre în materie de apărare națională și rolului NATO ca piatră de temelie a apărării colective pentru membrii săi***; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE; ***subliniază că aceste instrumente trebuie să completeze, nu să înlocuiască mecanismele NATO sau să se suprapună cu acestea și nu trebuie utilizate într-un mod care ar putea slăbi parteneriatul transatlantic sau submina rolul NATO în asigurarea securității și apărării colective în Europa;***

Or. en

Amendamentul 360
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă**,** care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE;	14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții ***transsectoriale*** periodice ***și cuprinzătoare*** care să simuleze activarea acestora; ***recomandă dezvoltarea și consolidarea în continuare a inițiativelor existente în materie de cooperare;*** invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional ***și protocoale pentru situații de criză, care să fie utilizate*** pentru scenarii de criză gravă ***și*** care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE; ***solicită o mai bună armonizare între cadrele de pregătire ale UE și NATO, inclusiv prin alinierea cerințelor de bază ale NATO la cerințele minime de pregătire ale UE;***

Or. en

Amendamentul 361
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din	14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din

TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE;	TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE; ***subliniază necesitatea unor mecanisme de răspuns rapid adaptate statelor membre de frontieră care se confruntă cu riscuri imediate generate de apropierea lor de zonele de conflict și de operațiunile hibride;***

Or. en

Amendamentul 362
Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și	14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și

capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE;	capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE; ***subliniază că activarea articolului 42 alineatul (7) din TUE trebuie să rămână supusă deciziei suverane a statului membru afectat;***

Or. en

Amendamentul 363
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită ***Comisia ca, împreună cu*** statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și ***pragurile de activare și*** rolurile instituționale ale UE;	14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; ***recunoaște totuși că articolul 42 alineatul (7) nu poate fi pus în aplicare fără o structură de comandă și control a UE, cel puțin la nivel strategic și operațional;*** invită statele membre ***ca, în cooperare cu Comisia și cu Înaltul Reprezentant***, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și rolurile instituționale ale UE;

Or. en

Amendamentul 364

Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE;	14. solicită ca atât clauza de solidaritate, cât și clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie operaționalizate în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora***, respectiv scenarii de atacuri hibride situate sub pragul conflictului armat***; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare***, procedurile de elaborare a tabloului situațional comun și de atribuire, precum*** și rolurile instituționale ale UE;

Or. de

Amendamentul 365
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită ca ***atât clauza de solidaritate, cât și*** clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie ***operaționalizate*** în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată,	14. solicită ca clauza de asistență reciprocă [articolul 42 alineatul (7) din TUE] să fie ***operaționalizată*** în continuare în scenarii de agresiune hibridă și armată, inclusiv prin exerciții periodice care să

inclusiv prin exerciții periodice care să simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE;

simuleze activarea acestora; invită Comisia și Consiliul să emită orientări care să clarifice condițiile și procedurile de activare a clauzei de asistență reciprocă; invită Comisia ca, împreună cu statele membre, să elaboreze un cadru decizional pentru scenarii de criză gravă, care să stabilească catalogul mijloacelor și capacităților civile și militare aflate la dispoziția guvernelor statelor membre în temeiul ambelor clauze, precum și pragurile de activare și rolurile instituționale ale UE;

Or. en

Amendamentul 366
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. reamintește că orice răspuns coordonat din partea UE la amenințările hibride ar trebui să fie aliniat la setul de instrumente al UE pentru contracararea amenințărilor hibride și elaborat cu respectarea deplină a competențelor exclusive ale statelor membre; recunoaște valoarea unor exerciții suplimentare ale UE legate de amenințările hibride în îmbunătățirea pregătirii statelor membre și a capacității de răspuns a Uniunii; solicită, în acest sens, efectuarea unor exerciții frecvente bazate pe scenarii care să testeze utilizarea setului de instrumente al UE pentru contracararea amenințărilor hibride, asistența reciprocă în temeiul articolului 42 alineatul (7) din TUE și solidaritatea reciprocă în temeiul articolului 222 din TFUE înainte de apariția unei crize; invită Comisia să analizeze ideea convocării unei platforme sau a unui grup operativ care să ajute

statele membre să își coordoneze în mod voluntar răspunsurile legislative naționale și să facă schimb de bune practici;

Or. en

Amendamentul 367
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. subliniază că amenințările hibride nu se limitează la dimensiunea militară, cibernetică sau informațională, ci pot lua și forma unor presiuni economice și tehnologice menite să restricționeze accesul la infrastructura digitală, platforme sau serviciile esențiale; subliniază necesitatea de a consolida suveranitatea tehnologică europeană și de a reduce dependențele strategice care pot fi utilizate ca instrumente de coerciție geopolitică;

Or. fr

Amendamentul 368
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. invită Consiliul să examineze opțiunile pentru raționalizarea procesului decizional al UE în domeniul securității și apărării, inclusiv prin utilizarea la scară largă a dispozițiilor existente ale tratatelor care permit abaterea de la cerințele de unanimitate, în vederea eliminării latenței

structurale în capacitatea Uniunii de a descuraja și de a răspunde;

Or. en

Amendamentul 369
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. invită Comisia și statele membre să trateze infrastructura electorală, inclusiv registrele electorale, sistemele de gestionare a procesului electoral, ecosistemele de publicitate politică și mediile informaționale legate de alegeri, ca infrastructură democratică esențială care necesită măsuri de protecție specifice;

Or. en

Amendamentul 370
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. solicită efectuarea periodică de către UE și NATO a unor exerciții care să simuleze scenarii de atacuri hibride, inclusiv de sabotaj împotriva infrastructurii de mobilitate militară, atacuri cibernetice coordonate, campanii FIMI la scară largă, încălcări ale spațiului aerian și atacuri asupra infrastructurii critice;

Or. en

Amendamentul 371
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. solicită elaborarea unor cadre comune ale UE în materie de atribuire, descurajare și răspuns coordonat la atacurile hibride sub pragul conflictului armat;

Or. en

Amendamentul 372
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. subliniază că strategiile hibride pot exploata vulnerabilitățile de mediu și pot provoca daune ecologice semnificative, inclusiv prin acte de sabotaj, atacuri asupra infrastructurii critice sau perturbări ale sistemelor energetice;

Or. fr

Amendamentul 373
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. invită Comisia și Consiliul să elaboreze orientări practice care să identifice indicatori, praguri și proceduri

care ar putea sprijini activarea articolului 42 alineatul (7) din TUE în contextul unei agresiuni hibride grave;

Or. en

Amendamentul 374
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. Titlu nou al subsecțiunii (punctele 15-15b, inclusiv cele noi): Securitate economică și descurajare

Or. en

Amendamentul 375
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. regretă că cadrul de sancțiuni al UE este fragmentat între diferiți vectori de amenințare hibridă, reducând astfel efectul său disuasiv; solicită ***instituirea imediată*** a unui cadru orizontal de sancțiuni al UE, conceput special pentru amenințările hibride; solicită întărirea setului de instrumente al UE privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine;	15. ***salută activitatea desfășurată în cadrul regimurilor de sancțiuni existente, care permit combaterea activităților hibride, inclusiv cu precădere în cadrul regimului de sancțiuni privind activitățile destabilizatoare ale Rusiei, instituit în octombrie 2024, și în cadrul regimului orizontal de sancțiuni cibernetice instituit în 2019;*** regretă că cadrul de sancțiuni al UE este fragmentat între diferiți vectori de amenințare hibridă, reducând astfel efectul său disuasiv; solicită ***consolidarea în continuare a măsurilor restrictive ale UE ca răspuns la amenințările hibride, inclusiv posibila instituire*** a unui cadru orizontal de sancțiuni al UE, conceput special pentru amenințările hibride***, pentru***

a putea elimina lacunele din regimurile existente și a spori efectul disuasiv; ***ia act de cazurile de succes în care atribuirea industriei a permis aplicarea de sancțiuni, dar subliniază totuși că sancțiunile trebuie să facă parte dintr-un set mai amplu de instrumente în materie de răspundere pentru a crea o descurajare veritabilă a atacurilor hibride sponsorizate de stat;*** solicită întărirea ***în continuare și utilizarea mai eficace a setului de instrumente al UE pentru contracararea amenințărilor hibride, a*** setului de instrumente al UE privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine ***și a setului de instrumente pentru diplomația cibernetică***;

Or. en

Amendamentul 376
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. regretă că cadrul de sancțiuni al UE este fragmentat între diferiți vectori de amenințare hibridă, reducând astfel efectul său disuasiv; solicită instituirea imediată a unui cadru orizontal de sancțiuni al UE, conceput special pentru amenințările hibride; solicită întărirea setului de instrumente al UE privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine;	15. regretă că cadrul de sancțiuni al UE este fragmentat între diferiți vectori de amenințare hibridă, reducând astfel efectul său disuasiv; solicită instituirea imediată a unui cadru orizontal de sancțiuni al UE, conceput special pentru amenințările hibride***, inclusiv măsuri specifice împotriva actorilor statali și nestatali implicați în acte de sabotaj împotriva infrastructurilor critice, împotriva atacurilor cibernetice, a manipulării informațiilor de către actori străini și a utilizării unor rețele de actori interpuși sau de așa-numiți „agenți de sacrificiu”***; solicită întărirea setului de instrumente al UE privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine;

Or. de

Amendamentul 377
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. regretă că cadrul de sancțiuni al UE este fragmentat între diferiți vectori de amenințare hibridă***, reducând astfel efectul său disuasiv***; solicită instituirea imediată a unui cadru orizontal de sancțiuni al UE, conceput special pentru amenințările hibride; ***solicită întărirea setului de instrumente al UE privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine;***	15. regretă că cadrul de sancțiuni al UE este ***complex și*** fragmentat între diferiți vectori de amenințare hibridă; solicită instituirea imediată a unui cadru orizontal de sancțiuni al UE, conceput special pentru amenințările hibride***, care ar exista în paralel cu regimul de sancțiuni hibride împotriva Rusiei pentru a evidenția implicarea activă a Rusiei în operațiuni hibride la nivel mondial, permițând totodată sancționarea mai rapidă și mai sistematică a entităților responsabile de campaniile hibride***;

Or. en

Amendamentul 378
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. regretă că cadrul de sancțiuni al UE este fragmentat între diferiți vectori de amenințare hibridă, reducând astfel efectul său disuasiv; solicită ***instituirea imediată a unui cadru orizontal de sancțiuni al UE, conceput special pentru amenințările hibride***; solicită întărirea setului de instrumente al UE privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine;	15. regretă că cadrul de sancțiuni al UE este fragmentat între diferiți vectori de amenințare hibridă, reducând astfel efectul său disuasiv; solicită ***o mai bună coordonare a sistemelor existente***; solicită întărirea setului de instrumente al UE privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine;

Or. fr

Amendamentul 379
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. regretă că cadrul de sancțiuni al UE este fragmentat între diferiți vectori de amenințare hibridă, reducând astfel efectul său disuasiv; solicită instituirea imediată a unui cadru orizontal de sancțiuni al UE, conceput special pentru amenințările hibride; solicită întărirea setului de instrumente al UE privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine;	15. regretă că cadrul de sancțiuni al UE este fragmentat între diferiți vectori de amenințare hibridă, reducând astfel efectul său disuasiv; solicită instituirea imediată a unui cadru orizontal de sancțiuni al UE, conceput special pentru amenințările hibride; solicită întărirea ***și utilizarea mai proactivă a*** setului de instrumente al UE privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine;

Or. en

Amendamentul 380
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 15 – subpunctul 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(1) solicită elaborarea unor măsuri de descurajare cibernetică la nivelul UE, incluzând atribuirea coordonată, sancțiuni și opțiuni de răspuns proporționale;

Or. en

Amendamentul 381
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție

Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. reafirmă necesitatea de a asigura asumarea răspunderii pentru operațiunile hibride și de către persoanele responsabile, inclusiv de către mandatarii care acționează în numele actorilor statali, prin utilizarea deplină a instrumentelor existente și specifice; invită UE și statele membre să ia măsuri urgente pentru a opri și a perturba fluxurile financiare care finanțează atacurile asupra democrației, inclusiv prin mobilizarea autorităților de reglementare bancară, a anchetatorilor de infracțiuni penale și a autorităților responsabile pentru aplicarea sancțiunilor, pentru a urmări și a examina sursele ilicite de finanțare, inclusiv criptomonedele; invită UE și statele membre să elimine stimulentele financiare și algoritmice care permit intensificarea dezinformării, inclusiv prin abordarea legăturilor dintre finanțarea ilicită, veniturile din publicitate, modelele de afaceri ale platformelor concepute să acapareze atenția și conținutul manipulator;

Or. en

Amendamentul 382
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. subliniază importanța strategică tot mai mare a regiunii arctice pentru securitatea europeană, inclusiv pentru protejarea infrastructurii critice, a libertății de navigație, a comunicațiilor prin satelit și a coridoarelor de transport

emergente; solicită o supraveghere și o protecție sporită a infrastructurii maritime critice din regiunea Mării Baltice și din regiunea arctică, inclusiv a cablurilor submarine, a conductelor energetice și a porturilor strategice;

Or. en

Amendamentul 383
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. salută inițiativele în curs privind consolidarea capacității operaționale, inclusiv a echipelor UE de răspuns rapid în caz de amenințări hibride; salută lansarea inițiativei UE privind Supravegherea flancului estic și a Inițiativei europene de apărare împotriva dronelor și solicită realizarea unor progrese rapide în punerea lor în aplicare;

Or. en

Amendamentul 384
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. solicită consolidarea setului de instrumente al UE privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine prin introducerea unor opțiuni de răspuns predefinite, a unor proceduri de atribuire accelerate și a unei

coordonări mai strânse cu mecanismele de sancțiuni;

Or. en

Amendamentul 385
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. reamintește lipsa de progrese în îndeplinirea obiectivului prevăzut în Busola strategică și în documentul comun al Înaltului Reprezentant și al statelor membre privind consolidarea capacității unice de analiză a informațiilor a UE [SEAE(2024)2014], de a consolida SIAC prin furnizarea unor resurse suplimentare cu scopul de a facilita asigurarea eficientă a conștientizării situației bazate pe informații în domeniul amenințărilor cibernetice și în cel al amenințărilor hibride la adresa UE; invită Comisia, Înaltul Reprezentant și statele membre să își asume un angajament ferm pentru consolidarea eficace a SIAC;

Or. en

Amendamentul 386
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. observă că pregătirea următorului buget pe termen lung al UE oferă ocazia de a explora un sprijin specific pentru statele membre în contracararea mai eficace a amenințărilor hibride; invită

Comisia să evalueze fezabilitatea unui program specific al UE în acest domeniu, axat pe cercetare și inovare, menit să consolideze protecția infrastructurii critice, a rezilienței societale și instituționale, a conștientizării situației și a capacităților analitice, asigurând în același timp coerența cu instrumentele UE existente și respectarea deplină a competențelor statelor membre;

Or. en

Amendamentul 387
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. solicită Consiliului să se asigure că persoanele și entitățile responsabile pentru desfășurarea, facilitarea sau finanțarea operațiunilor hibride împotriva Uniunii sunt luate în considerare în mod sistematic pentru a fi incluse în regimurile de sancțiuni relevante ale UE;

Or. en

Amendamentul 388
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 15 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15c. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care

vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; subliniază că este necesar ca autoritățile naționale competente să fie dotate cu instrumente și canale de cooperare adecvate pentru a preveni, a investiga, a detecta și a urmări penal infracțiunile legate de ingerințele străine; consideră că intimidarea și coruperea funcționarilor aleși și publici de către rețelele infracționale ar trebui să fie abordate în cadrul răspunsului Uniunii la amenințările hibride prin intermediul unei cooperări consolidate între agențiile anticorupție specializate, autoritățile de aplicare a legii și organismele relevante ale Uniunii; solicită Comisiei să evalueze valoarea adăugată a instituirii în dreptul Uniunii a unor norme minime privind definirea infracțiunii de participare cu bună știință la activități organizate de ingerință în numele puterilor străine și privind sancțiunile aplicate unei astfel de infracțiuni; constată că viitoarea revizuire a mandatelor agențiilor Uniunii în domeniul justiției și al afacerilor interne oferă ocazia de a consolida capacitatea operațională de răspuns a UE;

Or. en

Amendamentul 389
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 15 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15c. condamnă cu fermitate instrumentalizarea migrației de către țări terțe sau actori nestatali ostili, cu scopul de a destabiliza un stat membru sau Uniunea; ia act de dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației

incluse recent în principalele acte legislative ale UE;

Or. en

Amendamentul 390
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 15 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15c. ia act de revizuirea anunțată de către Comisie a mandatului Frontex; subliniază că revizuirea ar trebui să prevadă temeiul juridic necesar, capacități analitice și resursele umane, financiare și tehnice adecvate pentru a permite acordarea unei asistențe eficace statelor membre în gestionarea și protejarea frontierelor externe, în conformitate cu dreptul relevant al Uniunii, inclusiv cu drepturile fundamentale; evidențiază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a sprijini statele membre în chestiuni legate de afacerile interne, inclusiv în răspunsul la amenințările hibride, prin CFM 2028-2034;

Or. en

Amendamentul 391
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 15 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15c. Titlu nou al subsecțiunii (punctele 15d-15f): Capabilități de perturbare, descurajare și ofensive

Or. en

Amendamentul 392
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 15 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15d. consideră că, pentru a apăra societățile democratice împotriva unui număr tot mai mare de actori ostili, Uniunea și statele sale membre nu trebuie să se limiteze la o mentalitate pur defensivă și trebuie să integreze o dimensiune proactivă în răspunsul Europei, inclusiv capacități credibile pentru a perturba și a descuraja amenințările hibride și pentru a răspunde unor astfel de amenințări, asigurându-se în același timp că toate măsurile rămân proporționale, specifice, conforme cu dreptul internațional și supuse supravegherii democratice; subliniază că Uniunea și statele sale membre trebuie să fie pregătite să utilizeze operațiuni asimetrice, în special în domeniile cinetic, cibernetic și cognitiv;

Or. en

Amendamentul 393
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 15 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15e. insistă că UE poate aduce o valoare adăugată semnificativă acționând în calitate de facilitator și coordonator între statele membre, contribuind la conectarea capacităților naționale, la

realizarea unei conștientizări comune a situației și la facilitarea unor răspunsuri mai rapide și mai coerente la amenințările hibride; reamintește, în special, că spațiul cibernetic este atât un domeniu, cât și un factor care facilitează amenințările hibride, precum și o zonă gri de confruntare permanentă; recomandă Comisiei să examineze propuneri pentru un cadru mai unificat care să sprijine statele membre în planificarea, coordonarea operațională și executarea operațiunilor cibernetice; ia act, în acest sens, de cele mai bune practici naționale care implică centre de intervenție specifice pentru protejarea administrațiilor publice, a cetățenilor și a întreprinderilor, precum și a forțelor armate, asigurând în același timp o cooperare structurată între acestea;

Or. en

Amendamentul 394
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 15 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15f. subliniază că doar reziliența cibernetică și măsurile de protecție nu sunt suficiente pentru a asigura o descurajare credibilă a amenințărilor hibride; reamintește că Cartea albă comună privind pregătirea pentru apărare a Europei 2030 precizează că pentru a asigura protecția și libertatea de manevră în spațiul cibernetic sunt necesare atât capabilități cibernetice defensive, cât și capabilități cibernetice ofensive; invită, prin urmare, Comisia și statele membre să analizeze posibilitatea înființării unui comandant cibernetic al UE sau a unui cadru european voluntar privind operațiunile cibernetice, pentru a

coordona capabilitățile cibernetice ale statelor membre, a sprijini adoptarea unor contramăsuri proporționale împotriva activităților hibride, a consolida contribuția Europei la descurajarea cibernetică a NATO și a asigura o comunicare strategică credibilă, cu respectarea deplină a dreptului internațional, a supravegherii democratice și a competențelor statelor membre;

Or. en

Amendamentul 395
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 15 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15g. Titlu nou al subsecțiunii (punctele 16-17, inclusiv cele noi): Considerații geografice

Or. en

Amendamentul 396
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în	16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în

fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034;	fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034; ***subliniază, de asemenea, importanța consolidării capabilităților integrate de protecție a frontierelor de-a lungul flancului estic al Uniunii, inclusiv a sistemelor avansate de detectare, monitorizare și de contramăsuri împotriva sistemelor de aeronave fără pilot la bord (UAS), în special pentru a proteja infrastructura critică, precum aeroporturile, instalațiile energetice și nodurile de transport; solicită elaborarea unui cadru coordonat al UE care să sprijine statele membre în implementarea unor sisteme interoperabile de conștientizare a spațiului aerian, a unor măsuri de protecție electronică și a unor capacități de răspuns rapid la incidente, în strânsă cooperare cu agențiile relevante ale Uniunii și cu NATO, după caz; subliniază că astfel de măsuri ar trebui să fie concepute într-un mod proporțional, defensiv și orientat spre protecția civilă, asigurând continuitatea serviciilor esențiale și libertatea de circulație în spațiul Schengen și consolidând în același timp reziliența la amenințările hibride;***
	Or. en

Amendamentul 397
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia	16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia

să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034;

să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034; ***solicită, de asemenea, Comisiei să dezvolte o abordare echivalentă pentru regiunile de pe flancul sudic al Uniunii, ținând seama de provocările specifice legate de instabilitatea din Africa de Nord și Sahel, presiunea exercitată de migrație, terorismul jihadist, criminalitatea organizată, protecția frontierelor externe și influența tot mai mare a actorilor ostili în Mediterana; consideră că aceste priorități trebuie să se reflecte, de asemenea, în următorul cadru financiar multianual și în instrumentele europene de securitate și apărare;***

Or. es

Amendamentul 398
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034;	16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034***, inclusiv într-o finanțare specifică pentru modernizarea infrastructurii fizice și digitale de supraveghere a frontierelor la frontierele terestre externe ale UE și asigurându-se că Instrumentul pentru managementul frontierelor și vize și alte instrumente conexe includ cerințe în***

materie de securitate și reziliență compatibile cu standardele NATO;

Or. en

Amendamentul 399
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034;	16. ***condamnă incursiunile sistematice cu drone și provocările transfrontaliere ale Rusiei care vizează statele membre ale UE de-a lungul flancului său estic, mai ales statele baltice, Finlanda și România, ca parte a unei campanii calculate de intimidare împotriva populațiilor civile;*** salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034;

Or. en

Amendamentul 400
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și	16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și

recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034;	recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034; ***subliniază că aceste fonduri trebuie să sprijine în mod activ statele membre de la frontierele externe ale UE în modernizarea infrastructurii de transport cu dublă utilizare, în securizarea rețelelor energetice împotriva perturbărilor transfrontaliere și în consolidarea cooperării dintre sectorul civil și cel militar;***
	Or. en

Amendamentul 401
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034;	16. ***subliniază importanța strategică a cooperării dintre statele membre nordice și statele membre baltice în domeniul apărării, inclusiv a protejării infrastructurii maritime, a conductelor de interconectare, a cablurilor submarine și a rutelor de aprovizionare arctice;*** salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034;

Or. en

Amendamentul 402
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; ***invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034;***	16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului;

Or. en

Amendamentul 403
Rachel Blom

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; ***invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034;***	16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului;

Or. en

Amendamentul 404
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută ***comunicarea Comisiei privind*** regiunile ***estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile*** frontaliere ***estice*** ale UE ***se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului***; invită Comisia să ***transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în fluxuri de finanțare specifice în cadrul*** financiar ***multianual 2028-2034***;	16. salută ***recunoașterea amenințărilor specifice la adresa regiunilor frontaliere expuse***; ***subliniază că*** regiunile frontaliere ***terestre, maritime, de peste mări și insulare*** ale UE ***se pot confrunta cu forme specifice de presiune hibridă, inclusiv controlul la frontiere, sabotajul infrastructurii, atacurile cibernetice, traficul, spionajul, instrumentalizarea migrației și presiunile informaționale***; invită Comisia să ***prevadă instrumente de sprijin*** financiar ***specifice, fără a impune obligații uniforme care să ar țină seama de realitățile naționale și teritoriale***;

Or. fr

Amendamentul 405
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în	16. salută comunicarea Comisiei privind regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia, Belarus și Ucraina și recunoașterea explicită că regiunile frontaliere estice ale UE se confruntă cu amenințări structurale și susținute din partea Rusiei și Belarusului; invită Comisia să transpună această recunoaștere în obligații de securitate obligatorii și în

fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034;	fluxuri de finanțare specifice în cadrul financiar multianual 2028-2034 ***pentru a contracara aceste amenințări, protejând în același timp drepturile și siguranța persoanelor vulnerabile***;

Or. en

Amendamentul 406
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. subliniază că evoluțiile recente, în special cele de pe flancul estic al Uniunii, au demonstrat necesitatea urgentă de a dezvolta și a implementa sisteme de apărare pe mai multe niveluri, care să integreze capabilități cinetice și non-cinetice de sisteme anti-aeronave fără pilot la bord (C-UAS) pentru a proteja infrastructura critică, a consolida reziliența teritorială și a asigura continuitatea funcțiilor civile și militare esențiale; constată că sistemele de aeronave fără pilot la bord (UAS) îndeplinesc în prezent o gamă largă de roluri, inclusiv recunoaștere, operațiuni-capcană, țintire, sprijin pentru războiul electronic și atacuri de precizie, iar utilizarea lor la scară largă în luptă în Ucraina și în alte teatre de operațiuni a remodelat fundamental cerințele în materie de apărare aeriană și antirachetă, doctrinele de protecție a forțelor și ipotezele de planificare operațională; subliniază că sistemele fără pilot la bord au devenit o caracteristică definitorie a războiului hibrid modern, acționând ca multiplicatori de forță care sporesc gradul de conștientizare a situației, accelerează ciclurile decizionale și comprimă timpii de reacție; ia act cu îngrijorare de extinderea rapidă a domeniilor conexe, inclusiv a

sistemelor terestre, de suprafață și subacvatice fără pilot la bord, solicită integrarea lor deplină în cadrele de planificare a apărării și de reziliență ale UE și consideră că acest mediu de amenințare în continuă evoluție necesită adaptarea conceptelor europene de operațiuni aeriene și comune, care includ structuri de comandă și control multisectoriale integrate, interoperabilitate sporită între forțele armate ale statelor membre și cooperare consolidată cu NATO;

Or. en

Amendamentul 407
José Cepeda, Elio Di Rupo

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. reamintește că amenințările hibride afectează Uniunea în ansamblul său și se manifestă diferit pe teritoriile sale; subliniază, în acest sens, expunerea zonei baltice și a zonei nord-baltice la amenințări la adresa securității maritime, vulnerabilitatea regiunilor mediteraneene și de la frontiera sudică la presiuni hibride la frontiera externă și în spațiile informaționale mediteraneene mai largi, expunerea Europei de Sud-Est la coerciție economică, dependențe energetice și manipulări coordonate ale informațiilor legate de teatrele de operațiuni vecine și vulnerabilitatea specifică a principalelor spații informaționale urbane și digitale din întreaga Uniune la războiul cognitiv, polarizare și ingerințe străine; invită UE și NATO să își îndrepte atenția spre reflectarea acestei geografii diferențiate a amenințărilor hibride, menținând în același timp o abordare la nivelul întregii

Uniuni în ceea ce privește reziliența, pregătirea și răspunsul;

Or. en

Amendamentul 408
Alberico Gambino, Elena Donazzan

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. subliniază că amenințările hibride afectează din ce în ce mai mult nu doar regiunile de la frontiera estică a UE, ci și vecinătatea sudică și regiunea mediteraneeană și includ amenințări care vizează infrastructura maritimă, rețelele energetice, coridoarele logistice, rutele strategice de transport, campaniile de dezinformare și instrumentalizarea fluxurilor de migrație; invită Comisia și statele membre să integreze mai eficace dimensiunea sudică în strategia Uniunii de contracarare a amenințărilor hibride și de consolidare a cooperării cu partenerii mediteraneeni;

Or. en

Amendamentul 409
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. invită Comisia să se asigure că actualul și viitorul cadru financiar multianual oferă o finanțare adecvată pentru pregătirea inginerească, infrastructura fizică, capacitățile tehnologice, protecția și reziliența zonelor

de frontieră expuse amenințărilor hibride și agresiunii armate convenționale din partea țărilor terțe, în special de-a lungul frontierelor estice ale UE și în regiunile transfrontaliere importante din punct de vedere strategic, esențiale pentru integritatea teritorială, mobilitatea militară și securitatea colectivă a Uniunii și a NATO;

Or. en

Amendamentul 410
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. subliniază că regiunea Mării Negre a devenit un teatru de operațiuni critic în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei și al operațiunilor hibride împotriva UE; solicită elaborarea unei strategii cuprinzătoare de securitate a UE pentru Marea Neagră, care să includă o supraveghere maritimă sporită, protejarea infrastructurii energetice offshore și o coordonare mai strânsă cu aliații NATO și cu țările partenere;

Or. en

Amendamentul 411
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. invită Comisia să prezinte o comunicare specifică privind provocarea

în materie de securitate a regiunii mediteraneene a UE, având în vedere amenințările tot mai mari reprezentate de organizațiile criminale transnaționale în ceea ce privește utilizarea migrației ca armă, traficul de droguri și traficul ilicit de arme, recunoscând impactul potențial al acestora asupra securității, stabilității și rezilienței Uniunii;

Or. en

Amendamentul 412
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. subliniază că unii actori statali ostili instrumentalizează în mod deliberat fluxurile de migrație ca pârghie de destabilizare și ca instrument de presiune asupra țărilor europene; evidențiază că această practică constituie o formă de amenințare hibridă;

Or. it

Amendamentul 413
José Cepeda, Elio Di Rupo

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16b. subliniază că finanțarea destinată contracarării amenințărilor hibride ar trebui să se bazeze pe expunerea strategică, nevoile operaționale și vulnerabilitățile demonstrate, recunoscând totodată presiunea specifică și intensificată cu care se confruntă

regiunile de la frontiera estică a Uniunii; reliefează că amenințările hibride afectează Uniunea în ansamblul său și, prin urmare, necesită sprijin pentru toate regiunile care se confruntă cu riscuri relevante pentru infrastructura critică, procesele democratice, frontiere, spațiile informaționale și interesele strategice în străinătate;

Or. en

Amendamentul 414
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. ***salută*** anunțul Comisiei privind o nouă strategie globală de securitate a UE și solicită ca războiul hibrid să fie inclus în domeniul său de aplicare;	17. ***ia act de*** anunțul Comisiei privind o nouă strategie globală de securitate a UE și solicită ca războiul hibrid să fie inclus în domeniul său de aplicare; ***insistă ca această strategie să respecte cu strictețe repartizarea competențelor între UE și statele membre, în special în domeniul securității naționale, al informațiilor, al apărării, al ordinii publice și al controlului la frontiere; invită Parlamentul European să monitorizeze periodic această chestiune;***

Or. fr

Amendamentul 415
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. salută anunțul Comisiei privind o nouă strategie globală de securitate a UE și	17. salută anunțul Comisiei privind o nouă strategie globală de securitate a UE și

solicită ca războiul hibrid să fie inclus în domeniul său de aplicare;	solicită ca războiul hibrid să fie inclus în domeniul său de aplicare***, ca parte a unui proces continuu împreună cu Scutul UE pentru democrație***;

Or. en

Amendamentul 416
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. salută anunțul Comisiei privind o nouă strategie globală de securitate a UE și solicită ca ***războiul hibrid*** să fie ***inclus*** în domeniul său de aplicare;	17. salută anunțul Comisiei ***și al Înaltului Reprezentant*** privind o nouă strategie globală de securitate a UE și solicită ca ***amenințările hibride*** să fie ***incluse*** în domeniul său de aplicare;

Or. en

Amendamentul 417
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. salută anunțul Comisiei privind o nouă strategie globală de securitate a UE și solicită ca ***războiul hibrid*** să fie ***inclus*** în domeniul său de aplicare;	17. salută anunțul Comisiei privind o nouă strategie globală de securitate a UE și solicită ca ***amenințările hibride*** să fie ***incluse*** în domeniul său de aplicare;

Or. en

Amendamentul 418
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. solicită ca viitoarea strategie de securitate a UE să includă un capitol specific privind amenințările din zona gri și războiul hibrid, inclusiv mecanisme de descurajare, reziliență, atribuire și răspuns;

Or. en

Amendamentul 419
Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. reafirmă că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; solicită intensificarea cooperării UE-NATO pentru a întări apărarea și descurajarea europeană;	18. reafirmă că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; ***reamintește, în acest sens, că un NATO mai puternic are nevoie de un pilon european mai puternic, la fel ca cel american, și capabil să acționeze singur ori de câte ori este necesar și atât timp cât este necesar;*** solicită intensificarea cooperării UE-NATO pentru a întări apărarea și descurajarea europeană; ***constată că o apărare europeană mai solidă necesită protejarea bazei industriale și tehnologice de apărare europene, în special prin preferința europeană;***

Or. en

Amendamentul 420
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. reafirmă că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; solicită intensificarea cooperării UE-NATO pentru a întări apărarea și descurajarea europeană;	18. reafirmă că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; solicită intensificarea cooperării UE-NATO pentru a întări apărarea***, reziliența*** și descurajarea europeană; ***subliniază că acțiunile UE și ale NATO în domeniul operațiunilor hibride trebuie să fie complementare, să se consolideze reciproc și să fie coordonate din punct de vedere operațional, asigurând în același timp capacitatea Uniunii de a acționa atunci când este necesar; reamintește apelul liderilor europeni de a înființa un Consiliu European de Securitate la nivelul UE;***

Or. en

Amendamentul 421
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. reafirmă că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; solicită intensificarea cooperării UE-NATO pentru a întări apărarea și descurajarea europeană;	18. reafirmă că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; solicită intensificarea cooperării UE-NATO pentru a întări apărarea și descurajarea europeană; ***subliniază alinierea strategică deplină între inițiativele UE în domeniul apărării și structurile NATO, asigurându-se că mecanismele europene de finanțare consolidează în mod direct capabilitățile operaționale ale flancului estic al NATO;***

Or. en

Amendamentul 422
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ***reafirmă*** că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; solicită intensificarea cooperării UE-NATO pentru a întări apărarea și descurajarea europeană;	18. ***avertizează cu privire la riscurile reprezentate de imprevizibilitatea sporită, de izolaționismul lipsit de perspectivă și de egocentrismul din politica externă a SUA, precum și de relațiile sale în schimbare cu Rusia și de concentrarea asupra Asiei, dar, cu toate acestea, recunoaște*** că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; solicită intensificarea cooperării UE-NATO pentru a întări apărarea și descurajarea europeană;

Or. en

Amendamentul 423
Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. reafirmă că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; solicită intensificarea cooperării UE-NATO pentru a întări apărarea și descurajarea europeană;	18. reafirmă că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; solicită intensificarea ***considerabilă a*** cooperării UE-NATO pentru a întări apărarea și descurajarea europeană ***și solicită să se evite suprapunerea inutilă a structurilor și capabilităților NATO***;

Or. en

Amendamentul 424
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, György Hölvényi, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ***reafirmă*** că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; solicită ***intensificarea cooperării UE-NATO pentru a întări apărarea și descurajarea europeană***;	18. ***ia act de faptul*** că NATO rămâne piatra de temelie a apărării colective pentru membrii săi; solicită ***o cooperare pragmatică între UE, statele membre și NATO***;

Or. fr

Amendamentul 425
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. observă că strategia hibridă revizuită a NATO din 2025 marchează o trecere de la reziliență la descurajare activă; salută opțiunile de răspuns militar convenite în prealabil și autoritatea extinsă a Comandantului Suprem al Forțelor Aliate în Europa de a permite o acțiune mai rapidă la începutul unui atac hibrid, care să reducă întârzierile dintre detectarea amenințărilor și răspuns, menținând în același timp controlul politic;

Or. en

Amendamentul 426
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. solicită o cooperare consolidată între UE și NATO în ceea ce privește monitorizarea și analiza campaniilor hibride, inclusiv schimburi sistematice de

învățăminte desprinse în materie de sabotaj, FIMI, incidente în spațiul aerian și protecția infrastructurii critice;

Or. en

Amendamentul 427
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. încurajează o cooperare mai strânsă între UE și NATO în domeniile protecției infrastructurii critice, mobilității militare, rezilienței cibernetice și pregătirii, respectând totodată pe deplin autonomia instituțională a celor două organizații;

Or. en

Amendamentul 428
Merja Kyllönen

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. subliniază că protejarea infrastructurii critice și a integrității teritoriale europene necesită o complementaritate deplină a politicii și instrumentelor de apărare ale UE cu structurile de apărare colectivă ale NATO;

Or. en

Amendamentul 429

José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. salută mecanismul NATO de monitorizare a amenințărilor hibride, un instrument de agregare a informațiilor actualizat lunar prin intermediul Diviziei comune de informații și securitate a NATO, care oferă aliaților o imagine consolidată a amenințărilor, bazându-se pe serviciile naționale de informații;	19. salută mecanismul NATO de monitorizare a amenințărilor hibride, un instrument de agregare a informațiilor actualizat lunar prin intermediul Diviziei comune de informații și securitate a NATO, care oferă aliaților o imagine consolidată a amenințărilor, bazându-se pe serviciile naționale de informații; ***subliniază, în acest sens, valoarea adăugată a Centrului European de Excelență pentru Contracararea Amenințărilor Hibride ca platformă esențială, susținută de UE și NATO, pentru analiză, formare, exerciții și bune practici privind amenințările hibride; salută, de asemenea, activitatea Grupului operativ NATO-UE privind reziliența infrastructurii critice, în special în ceea ce privește consolidarea cooperării în domeniul energiei, al transporturilor, al infrastructurii digitale și al conectivității submarine;***

Or. en

Amendamentul 430
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. salută mecanismul NATO de monitorizare a amenințărilor hibride, un instrument de agregare a informațiilor ***actualizat lunar*** prin intermediul Diviziei comune de informații și securitate a NATO, care oferă aliaților o imagine	19. salută mecanismul NATO de monitorizare a amenințărilor hibride, un instrument de agregare a informațiilor prin intermediul Diviziei comune de informații și securitate a NATO, care oferă aliaților o imagine consolidată a amenințărilor, bazându-se pe serviciile naționale de

consolidată a amenințărilor, bazându-se pe serviciile naționale de informații;	informații; ***recunoaște cooperarea permanentă dintre NATO și UE în domeniul informațiilor și invită Comisia și SEAE să stabilească o interfață structurată în cadrul celulei de fuziune împotriva amenințărilor hibride cu acest mecanism, astfel încât conștientizarea situației de către UE și imaginea NATO cu privire la amenințările hibride să fie aliniate în mod regulat și sistematic;***

Or. en

Amendamentul 431
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. solicită un schimb mai sistematic de învățăminte desprinse din războiul din Ucraina între UE, NATO și statele membre, în special în ceea ce privește reziliența, pregătirea civilă, războiul cu drone și protecția infrastructurii;

Or. en

Amendamentul 432
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. subliniază rolul important al Santinelei baltice și al Santinelei estice ale NATO în răspunsul la amenințările hibride în termene relevante din punct de vedere operațional; observă că eficacitatea lor este limitată de costul ridicat al interceptării dronelor, de lacunele în ceea ce privește	20. subliniază rolul important al Santinelei baltice și al Santinelei estice ale NATO în răspunsul la amenințările hibride în termene relevante din punct de vedere operațional***, în special în ceea ce privește protecția infrastructurii maritime critice și monitorizarea activităților hibride în***

conștientizarea situației și de fragmentarea cadrelor de reglementare în ansamblul statelor membre; solicită accelerarea punerii în aplicare a planului de acțiune al UE privind securitatea dronelor și a sistemelor anti-drone[7] și alinierea sa sistematică la cerințele operaționale ale NATO, asigurând capabilități anti-drone armonizate și dotate cu resurse adecvate în toate statele membre;

regiunea Mării Baltice și a Mării Negre; observă că eficacitatea lor este limitată de costul ridicat al interceptării dronelor, de lacunele în ceea ce privește conștientizarea situației și de fragmentarea cadrelor de reglementare în ansamblul statelor membre; solicită accelerarea punerii în aplicare a planului de acțiune al UE privind securitatea dronelor și a sistemelor anti-drone și alinierea sa sistematică la cerințele operaționale ale NATO, asigurând capabilități anti-drone armonizate și dotate cu resurse adecvate în toate statele membre***, inclusiv sisteme de senzori interoperabili, elaborarea de tablouri situaționale cu ajutorul inteligenței artificiale și mecanisme comune de alertă timpurie***;

[7] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2026 intitulată „Plan de acțiune privind securitatea în materie de drone și soluții antidrone [COM(2026)0081].

Or. de

Amendamentul 433
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. subliniază rolul important al Santinelei baltice și al Santinelei estice ale NATO în răspunsul la amenințările hibride în termene relevante din punct de vedere operațional; observă că eficacitatea lor este limitată de costul ridicat al interceptării dronelor, de lacunele în ceea ce privește conștientizarea situației și de fragmentarea cadrelor de reglementare în ansamblul statelor membre; solicită accelerarea punerii în aplicare a planului de acțiune al UE privind securitatea dronelor și a	20. subliniază rolul important al Santinelei baltice și al Santinelei estice ale NATO ***ca instrumente rapide*** în răspunsul la amenințările hibride în termene relevante din punct de vedere operațional; observă că eficacitatea lor este limitată de costul ridicat al interceptării dronelor, de lacunele în ceea ce privește conștientizarea situației și de fragmentarea cadrelor de reglementare ***antidrone*** în ansamblul statelor membre; solicită accelerarea punerii în aplicare a planului de acțiune al

sistemelor anti-drone[7] și alinierea sa sistematică la cerințele operaționale ale NATO, asigurând capabilități anti-drone armonizate și dotate cu resurse adecvate în toate statele membre;	UE privind securitatea dronelor și a sistemelor anti-drone[7]***, inclusiv a unei finanțări specifice alocate capabilităților din statele membre din prima linie de combatere a baloanelor meteorologice și a dronelor,*** și alinierea sa sistematică la cerințele operaționale ale NATO, asigurând capabilități anti-drone armonizate și dotate cu resurse adecvate în toate statele membre;
[7] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2026 intitulată „Plan de acțiune privind securitatea în materie de drone și soluții antidrone [COM(2026)0081].	[7] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2026 intitulată „Plan de acțiune privind securitatea în materie de drone și soluții antidrone [COM(2026)0081].

Or. en

Amendamentul 434
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. subliniază rolul important al Santinelei baltice și al Santinelei estice ale NATO în răspunsul la amenințările hibride în termene relevante din punct de vedere operațional; observă că eficacitatea lor este limitată de costul ridicat al interceptării dronelor, de lacunele în ceea ce privește conștientizarea situației și de fragmentarea cadrelor de reglementare în ansamblul statelor membre; solicită accelerarea punerii în aplicare a planului de acțiune al UE privind securitatea dronelor și a sistemelor anti-drone[7] și alinierea sa sistematică la cerințele operaționale ale NATO, asigurând capabilități anti-drone armonizate și dotate cu resurse adecvate în toate statele membre;	20. subliniază rolul important al Santinelei baltice și al Santinelei estice ale NATO în răspunsul la amenințările hibride în termene relevante din punct de vedere operațional; observă că eficacitatea lor este limitată de costul ridicat al interceptării dronelor, de lacunele în ceea ce privește conștientizarea situației și de fragmentarea cadrelor de reglementare în ansamblul statelor membre; solicită accelerarea punerii în aplicare a planului de acțiune al UE privind securitatea dronelor și a sistemelor anti-drone[7] și alinierea sa sistematică la cerințele operaționale ale NATO, asigurând capabilități anti-drone armonizate și dotate cu resurse adecvate în toate statele membre; ***sprijină, de asemenea, o cooperare mai strânsă în dezvoltarea și implementarea unor tehnologii antidrone eficiente din punctul***

de vedere al costurilor în întreaga Uniune;

[7] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2026 intitulată „Plan de acțiune privind securitatea în materie de drone și soluții antidrone [COM(2026)0081].

[7] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2026 intitulată „Plan de acțiune privind securitatea în materie de drone și soluții antidrone [COM(2026)0081].

Or. en

Amendamentul 435
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. subliniază rolul important al Santinelei baltice și al Santinelei estice ale NATO în răspunsul la amenințările hibride în termene relevante din punct de vedere operațional; observă că eficacitatea lor este limitată de costul ridicat al interceptării dronelor, de lacunele în ceea ce privește conștientizarea situației și de fragmentarea cadrelor de reglementare în ansamblul statelor membre; solicită accelerarea punerii în aplicare a planului de acțiune al UE privind securitatea dronelor și a sistemelor anti-drone[7] ***și*** alinierea ***sa sistematică la cerințele operaționale ale*** NATO***, asigurând capabilități anti-drone armonizate și dotate cu resurse adecvate în toate statele membre***;	20. subliniază rolul important al Santinelei baltice și al Santinelei estice ale NATO în răspunsul la amenințările hibride în termene relevante din punct de vedere operațional; observă că eficacitatea lor este limitată de costul ridicat al interceptării dronelor, de lacunele în ceea ce privește conștientizarea situației și de fragmentarea cadrelor de reglementare în ansamblul statelor membre; solicită accelerarea punerii în aplicare a planului de acțiune al UE privind securitatea dronelor și a sistemelor anti-drone[7]***; subliniază că*** alinierea ***la*** NATO ***nu trebuie să fie automată, ci adaptată la nevoile definite de fiecare stat membru***;

[7] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2026 intitulată „Plan de acțiune privind securitatea în materie de drone și soluții antidrone [COM(2026)0081].

[7] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2026 intitulată „Plan de acțiune privind securitatea în materie de drone și soluții antidrone [COM(2026)0081].

Or. fr

Amendamentul 436
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. subliniază rolul important al Santinelei baltice și al Santinelei estice ale NATO în răspunsul la amenințările hibride în termene relevante din punct de vedere operațional; observă că eficacitatea lor este limitată de costul ridicat al interceptării dronelor, de lacunele în ceea ce privește conștientizarea situației și de fragmentarea cadrelor de reglementare în ansamblul statelor membre; solicită accelerarea punerii în aplicare a planului de acțiune al UE privind securitatea dronelor și a sistemelor anti-drone[7] și alinierea sa sistematică la cerințele operaționale ale NATO, asigurând capabilități anti-drone armonizate și dotate cu resurse adecvate în toate statele membre;	20. subliniază rolul important ***al Santinelei arctice,*** al Santinelei baltice și al Santinelei estice ale NATO în răspunsul la amenințările hibride în termene relevante din punct de vedere operațional; observă că eficacitatea lor este limitată de costul ridicat al interceptării dronelor, de lacunele în ceea ce privește conștientizarea situației și de fragmentarea cadrelor de reglementare în ansamblul statelor membre; solicită accelerarea punerii în aplicare a planului de acțiune al UE privind securitatea dronelor și a sistemelor anti-drone[7] și alinierea sa sistematică la cerințele operaționale ale NATO, asigurând capabilități anti-drone armonizate și dotate cu resurse adecvate în toate statele membre;
[7] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2026 intitulată „Plan de acțiune privind securitatea în materie de drone și soluții antidrone [COM(2026)0081].	[7] Comunicarea Comisiei din 11 februarie 2026 intitulată „Plan de acțiune privind securitatea în materie de drone și soluții antidrone [COM(2026)0081].

Or. en

Amendamentul 437
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. subliniază că intruziunile dronelor, survolările neautorizate ale siturilor sensibile și utilizarea dronelor

pentru recunoaștere, sabotaj sau dezorganizare reprezintă o amenințare din ce în ce mai mare pentru statele membre; invită statele membre să consolideze capacitățile de detectare, identificare, bruiaj, neutralizare și interceptare a dronelor ostile, inclusiv în jurul bazelor militare, al porturilor, al aeroporturilor, al centralelor electrice, al instalațiilor nucleare, al rețelelor feroviare, al siturilor industriale sensibile și al clădirilor publice strategice;

Or. fr

Amendamentul 438
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 20 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20b. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare coordonată, la nivelul întregii Uniuni, a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coerentă împotriva activităților hibride, a actelor de sabotaj și a încălcărilor drepturilor suverane în zonele maritime ale Uniunii, în special în Marea Baltică, reamintind totodată obiectivul UNCLOS de a asigura utilizarea pașnică a mărilor;

Or. en

Amendamentul 439
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

20a. salută cadrul privind exercițiile paralele și coordonate UE-NATO (PACE) ca instrument valoros pentru testarea și îmbunătățirea capacității comune de răspuns, a amplorii și a domeniului de aplicare al acesteia și pentru integrarea sistematică a lecțiilor învățate în politicile, planificarea și acordurile instituționale ale UE;

Or. en

Amendamentul 440
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. invită Comisia, Serviciul European de Acțiune Externă și NATO ***să elaboreze*** o definiție comună a războiului hibrid care să cuprindă sabotajul ***și activitățile conexe***;	21. invită Comisia, Serviciul European de Acțiune Externă***, statele membre*** și***, după caz,*** NATO ***să depună eforturi pentru a elabora*** o definiției comună a războiului hibrid care să cuprindă***, în special,*** sabotajul***, atacurile cibernetice, ingerințele informaționale, operațiunile de destabilizare, instrumentalizarea migrației, presiunile economice, intruziunile dronelor și atacurile asupra infrastructurii critice***; ***subliniază că această definiție nu trebuie să conducă la echivalarea dezbaterii politice legitime, a contestării democratice sau a exprimării opiniilor minoritare cu amenințările hibride;***

Or. fr

Amendamentul 441
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. invită Comisia***,*** Serviciul European de Acțiune Externă ***și*** NATO să elaboreze o definiție comună a războiului hibrid care să cuprindă ***sabotajul*** și ***activitățile*** conexe;	21. invită Comisia ***și*** Serviciul European de Acțiune Externă ***ca, în strânsă cooperare cu*** NATO ***și statele membre,*** să elaboreze o definiție comună a războiului hibrid care să cuprindă ***o definiție juridică a sabotajului*** și ***a activităților*** conexe; ***subliniază că o astfel de definiție trebuie să trateze atacurile de război hibrid mai degrabă drept o amenințare sistemică și multidimensională, decât drept incidente izolate, și ar trebui să constituie baza pentru instituirea unui mecanism de răspuns coerent pentru UE și NATO;***

Or. en

Amendamentul 442
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. invită Comisia, Serviciul European de Acțiune Externă și NATO să elaboreze o definiție comună a războiului hibrid care să cuprindă sabotajul ***și activitățile conexe***;	21. invită Comisia, Serviciul European de Acțiune Externă și NATO să elaboreze o definiție comună a războiului hibrid care să cuprindă sabotajul***, atacurile cibernetice, manipularea informațiilor și ingerințele străine, operațiunile maritime hibride, precum și utilizarea actorilor interpuși și a așa-numiților „agenți de sacrificiu”, luând în considerare în mod explicit activitățile hibride situate sub pragul conflictului armat***;

Or. de

Amendamentul 443
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție

Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. invită Comisia, Serviciul European de Acțiune Externă și NATO să elaboreze o definiție comună a ***războiului hibrid*** care să cuprindă sabotajul și activitățile conexe;	21. invită Comisia, Serviciul European de Acțiune Externă și NATO să elaboreze o definiție comună a ***amenințărilor hibride*** care să cuprindă sabotajul și activitățile conexe;

Or. en

Amendamentul 444
Urmas Paet, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 21 – subpunctul 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(1) recunoaște rolul valoros pe care îl joacă centrele de excelență specializate, inclusiv Centrul european de excelență pentru contracararea amenințărilor hibride din Helsinki și Centrul de excelență al NATO pentru cooperare în domeniul apărării cibernetice din Tallinn, în consolidarea pregătirii, a rezilienței, a apărării cibernetice și a capabilităților de contracarare a amenințărilor hibride în Europa;

Or. en

Amendamentul 445
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. invită statele membre să își armonizeze legislația pentru a elimina lacunele juridice care împiedică

participarea personalului aliat la operațiuni de răspuns hibrid sub prag; salută modificarea propusă de Estonia la Legea privind organizarea forțelor de apărare, ca pas concret în eliminarea lacunei juridice care împiedică participarea personalului aliat la operațiuni de răspuns hibrid sub prag; ia act de faptul că Lituania, Finlanda și Polonia au stabilit deja temeiul juridic pentru implicarea personalului aliat în scenarii hibride;

Or. en

Amendamentul 446
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. consideră că orice definiție comună a războiului hibrid va trebui să acopere sabotajul, activitățile conexe și instrumentalizarea fluxurilor de migrație de către țări terțe sau actori ostili, în conformitate cu cele precedente recunoscute deja de instituțiile Uniunii în legătură cu atacurile hibride împotriva frontierelor externe ale Uniunii;

Or. es

Amendamentul 447
Villy Søvndal
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

21a. solicită UE și NATO să își coordoneze în mod activ și în detaliu cooperarea, în special în contextul realităților geopolitice în schimbare din zona arctică și de-a lungul flancului estic al NATO;

Or. en

Amendamentul 448
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Subtitlul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	***își exprimă profunda îngrijorare cu privire la modelul susținut și din ce în ce mai sofisticat al activităților rău-intenționate și hibride ale Rusiei desfășurate în vecinătatea estică a UE și în Balcanii de Vest, care includ o combinație de acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine, operațiuni cibernetice, rețele de influență ascunsă, coerciție energetică, pârghii bazate pe corupție și amplificarea strategică a discursurilor care creează diviziuni, menite să submineze instituțiile democratice, coeziunea societală și interesele strategice ale Uniunii; subliniază că ingerințele hibride în țările din Parteneriatul estic și în anumite părți ale Balcanilor de Vest au inclus campanii susținute de dezinformare care au vizat procesele electorale, independența sistemului judiciar, discursurile privind integrarea în NATO și UE și încrederea publicului în instituțiile democratice, precum și eforturi coordonate de amplificare a polarizării societale și a fisurilor în materie de identitate; subliniază că discursurile religioase, precum și Biserica Ortodoxă Rusă și structurile afiliate au fost valorificate drept vectori de influență sau instrumente**

de construire a legitimității în sprijinul discursurilor geopolitice susținute de stat, contribuind astfel la modelarea discursului public, a politicii identitare și a percepțiilor privind alinierea politicii externe; evidențiază că o astfel de dinamică necesită o analiză atentă și care să țină seama de context, respectând pe deplin libertatea religioasă și autonomia comunităților religioase; reamintește că operațiunile hibride din aceste regiuni fac parte dintr-o strategie mai amplă pe termen lung de contestare strategică, menită să limiteze perspectivele de extindere a UE și NATO, să constrângă autonomia politică a țărilor partenere și să mențină sferele de influență prin instrumente coercitive nemilitare; subliniază că Balcanii de Vest rămân expuși în mod deosebit din cauza fragmentării instituționale, a disputelor bilaterale nesoluționate și a capacităților de reziliență inegale, care sunt exploatate în mod sistematic prin campanii de dezinformare, canale de finanțare clandestine și amplificarea sensibilităților legate de identitate și de aspectele cultural-religioase; constată, de asemenea, că în Europa de Est, în special în Moldova, Georgia și Ucraina, presiunea hibridă s-a intensificat în paralel cu dinamica cinetică a conflictului, demonstrând convergența instrumentelor militare și nemilitare în cadrul unui cadru strategic integrat unic;

Or. en

Amendamentul 449
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

21a. subliniază că operațiunile hibride ale Rusiei din afara UE vizează adaptarea politicii externe a țărilor terțe la interesele Moscovei, subminarea relațiilor Uniunii cu partenerii săi și slăbirea sprijinului internațional pentru Ucraina; reiterează, prin urmare, importanța unei cooperări strânse cu partenerii și organizațiile internaționale pentru a spori gradul de conștientizare a situației și pentru a preveni și a descuraja amenințările hibride și a răspunde la acestea într-un mod mai eficace; recunoaște valoarea aprofundării dialogurilor și consultărilor sectoriale bilaterale cu parteneri care împărtășesc aceeași viziune cu privire la amenințările hibride, în special în cadrul parteneriatelor în materie de securitate și apărare, menținând în același timp statele membre implicate în mod corespunzător în pregătirea acestora și informate cu privire la rezultatul lor;

Or. en

Amendamentul 450
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 21 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21b. subliniază că țările candidate și potențial candidate sunt adesea ținte principale ale războiului informațional al Rusiei și ale altor activități hibride, astfel cum s-a demonstrat în Ucraina, Moldova și Georgia; consideră că, în scopul apărării democratice și al rezilienței, țările care doresc să adere la UE ar trebui să se asocieze îndeaproape cu campaniile de comunicare relevante ale UE, cu o implicare formală în platformele digitale și cu instrumentele UE pentru a expune și a contracara operațiunile informaționale ostile; reliefează că acest lucru necesită o

mai bună aliniere a strategiilor, a bugetelor, a mandatelor și a autorităților judiciare în cadrul instituțiilor UE; așteaptă din partea țărilor candidate și potențial candidate să se alinieze pe deplin la politica externă și de securitate comună (PESC) a UE, inclusiv la măsurile restrictive, fapt care reprezintă un aspect-cheie al procesului de integrare în UE;

Or. en

Amendamentul 451
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;	22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride; ***solicită stabilirea unor exerciții comune continue în domeniul apărării cibernetice și a unor căi reciproce de schimb de informații cu Ucraina și Republica Moldova pentru a asigura coridoare comune de infrastructură critică împotriva Rusiei;***

Or. en

Amendamentul 452
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;	22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride***, inclusiv utilizarea unor instrumente precum Sondajul privind riscurile hibride, echipele UE de răspuns rapid în caz de amenințări hibride, misiunile civile PSAC (de exemplu, EUPM Moldova) și a altor programe relevante ale Comisiei***;

Or. en

Amendamentul 453
Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE	22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE

la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;	la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride; ***își reiterează sprijinul ferm pentru aderarea Ucrainei la NATO după ce vor fi îndeplinite condițiile relevante;***

Or. en

Amendamentul 454
Marta Wcisło

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;	22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut***, reziliența societală, continuitatea guvernării, protejarea infrastructurii critice și comunicarea strategică***; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;

Or. en

Amendamentul 455
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii	22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii

UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;	UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări ***și să stabilească mecanisme structurate pentru schimbul sistematic de bune practici și experiență operațională***, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;
	Or. en

Amendamentul 456
Nathalie Loiseau, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea ***acționează ca principale*** baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;	22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea ***se confruntă cu atacuri continue din partea Rusiei, constituind*** baze ***esențiale*** de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei***, și, prin urmare, această cooperare are nevoie de un sprijin continuu***; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;
	Or. en

Amendamentul 457
Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; ***salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;***	22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut;

Or. en

Amendamentul 458
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;	22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia***, Georgia, Azerbaidjan, Turcia*** și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestora la atacurile hibride;

Or. en

Amendamentul 459
Michał Dworczyk, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE ***la sprijinirea*** rezilienței acestora la atacurile hibride;	22. subliniază că o cooperare întărită cu Ucraina, Moldova, Armenia și partenerii UE din Balcanii de Vest constituie o necesitate strategică, deoarece acestea acționează ca principale baze de testare pentru tacticile hibride ale Rusiei; invită statele membre să adopte învățămintele deprinse de la aceste țări, inclusiv capacitatea Ucrainei de a menține serviciile esențiale și funcționarea societății sub un atac susținut; salută contribuția activă a UE ***și a statelor sale membre la consolidarea*** rezilienței acestora la atacurile hibride;

Or. en

Amendamentul 460
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. subliniază importanța strategică a continuării și consolidării sprijinului în domeniul rezilienței hibride acordat țărilor candidate și partenere, a căror reziliență contribuie în mod direct la securitatea Uniunii; salută contribuția activă a UE la sprijinirea rezilienței acestor țări prin intermediul Instrumentului de politică externă, al comunicării strategice, al echipelor UE de răspuns rapid în caz de amenințări hibride și al misiunilor PSAC în țările partenere, inclusiv în Ucraina, Moldova, Armenia și Muntenegru; ia act cu satisfacție de răspunsul coordonat UE-

NATO în Moldova, inclusiv de desfășurarea în paralel a unei echipe UE de răspuns în caz de amenințări hibride și a unei echipe de sprijin a NATO pentru contracararea amenințărilor hibride, cu mandate complementare;

Or. en

Amendamentul 461
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. subliniază importanța experienței statelor din Golf, a Iordaniei și a altor parteneri relevanți în abordarea rețelelor hibride de influență asociate Frăției Musulmane, inclusiv prin abordări în materie de guvernanță, reglementare și reziliență societală, și solicită un schimb structurat de bune practici cu acești parteneri pentru a consolida înțelegerea Uniunii cu privire la amenințările hibride, a îmbunătăți răspunsurile politice și a spori cooperarea în combaterea ingerințelor străine, respectând în același timp drepturile fundamentale și diversitatea sistemelor juridice și politice;

Or. en

Amendamentul 462
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. recunoaște că amenințările hibride afectează, de asemenea, vecinătatea

sudică a Uniunii și subliniază importanța consolidării rezilienței, a unei abordări de tip 360 de grade în materie de securitate, a capacității instituționale și a cooperării în domeniul securității cu parteneri din regiunea mediteraneeană care împărtășesc aceeași viziune;

Or. en

Amendamentul 463
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. salută răspunsul coordonat la nivel guvernamental al Moldovei la amenințările informatice și de infrastructură (FIMI) din partea Rusiei înainte de alegerile sale din 2025, considerându-l un model operațional, inclusiv prin recurgerea la măsuri de aplicare a legii împotriva rețelelor care desfășoară operațiuni hibride în numele unei puteri statale străine; invită statele membre și Comisia să elaboreze cadre la nivelul UE care să permită răspunsuri comparabile în materie de asigurare a respectării legislației;	23. salută răspunsul coordonat la nivel guvernamental al Moldovei ***la activitățile hibride, în special*** la amenințările informatice și de infrastructură (FIMI) din partea Rusiei înainte de alegerile sale din 2025, considerându-l un model operațional, inclusiv prin recurgerea la măsuri de aplicare a legii împotriva rețelelor care desfășoară operațiuni hibride în numele unei puteri statale străine; invită statele membre și Comisia ***ca, în cooperare cu SEAE,*** să elaboreze cadre la nivelul UE care să permită răspunsuri comparabile în materie de asigurare a respectării legislației; ***salută activitatea desfășurată în cadrul misiunii de parteneriat a Uniunii Europene în Republica Moldova (EUPM) în ceea ce privește consolidarea rezilienței țării la amenințările hibride și invită instituțiile relevante ale UE să desprindă învățăminte din această experiență și să analizeze modul în care acestea pot fi puse în aplicare cu sprijinul altor parteneri, după caz;***

Or. en

Amendamentul 464
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. salută răspunsul coordonat la nivel guvernamental al Moldovei la amenințările informatice și de infrastructură (FIMI) din partea Rusiei înainte de alegerile sale din 2025, considerându-l un model operațional, inclusiv prin recurgerea la măsuri de aplicare a legii împotriva rețelelor care desfășoară operațiuni hibride în numele unei puteri statale străine; invită statele membre și Comisia să elaboreze cadre la nivelul UE care să permită răspunsuri comparabile în materie de asigurare a respectării legislației;	23. salută răspunsul coordonat la nivel guvernamental al Moldovei la amenințările informatice și de infrastructură (FIMI) din partea Rusiei înainte de alegerile sale din 2025, considerându-l un model operațional, inclusiv prin recurgerea la măsuri de aplicare a legii împotriva rețelelor care desfășoară operațiuni hibride în numele unei puteri statale străine; ***solicită o creștere substanțială și permanentă a asistenței financiare și operaționale acordate Republicii Moldova de către UE prin intermediul Instrumentului european pentru pace și al misiunii de parteneriat a Uniunii Europene în Republica Moldova (EUPM), recunoscând că securitatea și stabilitatea Republicii Moldova sunt direct interconectate cu securitatea flancului estic al UE;*** invită statele membre și Comisia să elaboreze cadre la nivelul UE care să permită răspunsuri comparabile în materie de asigurare a respectării legislației;

Or. en

Amendamentul 465
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. salută răspunsul coordonat la nivel guvernamental al Moldovei la amenințările informatice și de infrastructură (FIMI) din partea Rusiei înainte de alegerile ***sale*** din 2025, considerându-l un model operațional,	23. salută răspunsul coordonat la nivel guvernamental al Moldovei ***și al Armeniei*** la amenințările informatice și de infrastructură (FIMI) din partea Rusiei înainte de alegerile ***lor*** din 2025 ***și 2026***,

inclusiv prin recurgerea la măsuri de aplicare a legii împotriva rețelelor care desfășoară operațiuni hibride în numele unei puteri statale străine; invită statele membre și Comisia să elaboreze cadre la nivelul UE care să permită răspunsuri comparabile în materie de asigurare a respectării legislației;	considerându-l un model operațional, inclusiv prin recurgerea la măsuri de aplicare a legii împotriva rețelelor care desfășoară operațiuni hibride în numele unei puteri statale străine; invită statele membre și Comisia să elaboreze cadre la nivelul UE care să permită răspunsuri comparabile în materie de asigurare a respectării legislației;

Or. en

Amendamentul 466
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. ***salută*** răspunsul coordonat la nivel guvernamental al Moldovei la amenințările informatice și de infrastructură (FIMI) din partea Rusiei înainte de alegerile sale din 2025, considerându-l un model operațional, inclusiv prin recurgerea la măsuri de aplicare a legii împotriva rețelelor care desfășoară operațiuni hibride în numele unei puteri statale străine; invită statele membre și Comisia să elaboreze cadre la nivelul UE care să permită răspunsuri comparabile în materie de asigurare a respectării legislației;	23. ***ia act de*** răspunsul coordonat la nivel guvernamental al Moldovei la amenințările informatice și de infrastructură (FIMI) din partea Rusiei înainte de alegerile sale din 2025, considerându-l un model operațional, inclusiv prin recurgerea la măsuri de aplicare a legii împotriva rețelelor care desfășoară operațiuni hibride în numele unei puteri statale străine; invită statele membre și Comisia să elaboreze cadre la nivelul UE care să permită răspunsuri comparabile în materie de asigurare a respectării legislației;

Or. fr

Amendamentul 467
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

23a. observă că Republica Azerbaidjan a demonstrat, în ultimii ani, o reziliență semnificativă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), inclusiv a discursurilor provenite din surse rusești, în pofida proximității lingvistice și istorice a spațiului mass-mediei, care ar putea facilita o astfel de influență; subliniază că acest lucru demonstrează că o reziliență eficace la amenințările reprezentate de informațiile hibride depinde în primul rând, mai degrabă de forța instituțională, de reziliența ecosistemului informațional, de capacitatea de comunicare strategică și de procesul decizional politic, decât de afilierea lingvistică; evidențiază importanța schimbului de bune practici în combaterea FIMI și în întărirea cooperării privind consolidarea rezilienței în regiunea mai largă;

Or. en

Amendamentul 468
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. felicită forțele pro-europene ale Armeniei pentru victoria lor în alegerile parlamentare din iunie 2026, care au demonstrat o puternică rezistență publică la campania FIMI susținută și desfășurată timp de un an de Rusia împotriva Armeniei și la coerciția economică exercitată de aceasta; constată rolul important pe care îl joacă societatea civilă armeană și mass-media independentă în verificarea rapidă a faptelor legate de dezinformare și nivelul foarte ridicat de conștientizare a

amenințărilor hibride în rândul publicului;

Or. en

Amendamentul 469
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. solicită o cooperare consolidată în ceea ce privește amenințările hibride cu parteneri din afara UE care împărtășesc aceeași viziune, în special cu Regatul Unit și Norvegia, în calitate de parteneri europeni esențiali în domeniul securității, precum și cu Canada, Japonia, Republica Coreea, Australia, Noua Zeelandă și cu alți parteneri care împărtășesc aceeași viziune, inclusiv prin intermediul parteneriatelor de securitate și apărare, al schimbului de informații și al cooperării în domenii precum cibernetica, securitatea maritimă, spațiul și reziliența;

Or. en

Amendamentul 470
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. subliniază că statele SEE-AELS și industriile lor de apărare ar trebui să fie incluse pe deplin în cadrele de reziliență hibridă și în programele de dezvoltare a capabilităților ale UE, recunoscând contribuția directă a acestora la

securitatea europeană și expunerea lor comună la amenințările hibride;

Or. en

Amendamentul 471
Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. sprijină întărirea programelor de consolidare a rezilienței pentru țările candidate și pentru cele care aspiră la aderare, în special în domeniile securității cibernetice, rezilienței democratice, protecției infrastructurii critice și comunicării strategice;

Or. en

Amendamentul 472
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 23 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23b. subliniază că operațiunile de influență ale Rusiei în Africa, America Latină și Caraibe au implicații directe asupra securității europene, deoarece acestea urmăresc să submineze parteneriatele Uniunii, să slăbească sprijinul pentru Ucraina și să submineze diplomația europeană, asistența pentru securitate și cooperarea pentru dezvoltare; observă că în Africa aceste operațiuni se bazează în mare parte pe mass-media publică și pe fronturile culturale și religioase, în timp ce în America Latină și în Caraibe, Rusia a

construit un ecosistem de influență în limba spaniolă care completează transmiterea de către aceasta de mesaje antieuropene în alte părți; invită UE și statele membre să consolideze comunicarea strategică, să sprijine mass-media locală independentă și de încredere, să implice voci locale credibile și să consolideze cooperarea cu parteneri în ambele regiuni pentru a expune și a combate operațiunile informaționale ostile;

Or. en

Amendamentul 473
Rasa Juknevičienė, Lena Düpont

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride ale Chinei; solicită, în acest sens, o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a ***sabotării cablurilor*** submarine;	24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride***, a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine*** ale Chinei; solicită, în acest sens, ***schimburi regulate între UE și omologii săi din Taiwan pe teme de securitate relevante și*** o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a ***războiului cognitiv, protejând infrastructura critică și cablurile*** submarine ***și consolidând reziliența la nivelul întregii societăți între UE și Taiwan***; ***solicită UE să extindă cooperarea comercială și industrială cu Taiwanul, în special în ceea ce privește componentele de înaltă tehnologie și tehnologiile strategice esențiale pentru reziliența și securitatea infrastructurii esențiale și a lanțului de aprovizionare, inclusiv semiconductorii, echipamentele***

de telecomunicații 5G/6G, dronele și produsele cu dublă utilizare;

Or. en

Amendamentul 474
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride ale Chinei; solicită, în acest sens, o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a sabotării cablurilor submarine;	24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride ale Chinei; solicită, în acest sens, o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a sabotării cablurilor submarine; ***salută modelul cuprinzător de reziliență al Taiwanului, inclusiv înființarea unui Comitet pentru reziliența în materie de apărare la nivelul întregii societăți, formarea la scară largă în domeniul apărării civile, cooperarea cu organizațiile societății civile, rețelele de reziliență digitală și inițiativele de pregătire a publicului; subliniază că experiența Taiwanului demonstrează că reziliența societală nu este un aspect secundar al apărării, ci un pilon central al securității naționale, în special atunci când presiunea hibridă vizează infrastructura critică, încrederea publicului și coeziunea socială;***

Or. en

Amendamentul 475
Elena Donazzan, Alberico Gambino, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride ale Chinei; solicită, în acest sens, o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a sabotării cablurilor submarine;	24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride ale Chinei***, în special în domeniul rezilienței informațiilor, al combaterii dezinformării și al protejării infrastructurii digitale și submarine critice***; ***încurajează, prin urmare, schimbul de bune practici și de învățăminte desprinse la nivel internațional și*** solicită, în acest sens, o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a sabotării cablurilor submarine;

Or. it

Amendamentul 476
Engin Eroglu

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride ale Chinei; solicită, în acest sens, o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a sabotării cablurilor submarine;	24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride ale Chinei; solicită, în acest sens, o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine***, a manipulării algoritmice, a atacurilor cibernetice*** și a sabotării cablurilor submarine***, precum și în ceea ce privește protecția infrastructurii digitale și maritime critice, mecanismele de alertă timpurie și atribuirea atacurilor hibride***;

Or. de

Amendamentul 477

Nicolás Pascual de la Parte, Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride ale Chinei; solicită, în acest sens, o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a sabotării cablurilor submarine;	24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride ale Chinei; solicită, în acest sens, o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a sabotării cablurilor submarine; ***încurajează, de asemenea, schimburile de expertiză privind reziliența lanțului de aprovizionare și protejarea tehnologiilor critice;***

Or. en

Amendamentul 478
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Urmas Paet, Engin Eroglu, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride ale Chinei; solicită, în acest sens, o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a sabotării cablurilor submarine;	24. ia act de experiența vastă a Taiwanului în ceea ce privește apărarea împotriva atacurilor hibride ale Chinei; solicită, în acest sens, o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a sabotării cablurilor submarine; ***subliniază, de asemenea, necesitatea de a pune IRIS 2 la dispoziția Taiwanului și a Ucrainei;***

Or. en

Amendamentul 479
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. subliniază că protecția cablurilor submarine, a porturilor, a rutelor maritime, a infrastructurii energetice offshore și a rețelelor digitale este deosebit de importantă pentru statele membre cu coastă maritimă extinsă și teritorii de peste mări; invită UE și statele membre să consolideze supravegherea maritimă, cooperarea dintre forțele navale naționale, paza de coastă, operatorii privați și autoritățile portuare, precum și capacitățile de reparare rapidă a cablurilor și a infrastructurii deteriorate;

Or. fr

Amendamentul 480
Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. solicită Comisiei și statelor membre să înceteze acordarea de fonduri, ajutoare și credite țărilor terțe care utilizează sau promovează fluxurile de imigrație ca mod de atac hibrid împotriva vreunei națiuni europene;

Or. es

Amendamentul 481
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet

Propunere de rezoluție
Punctul 24 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24b. subliniază necesitatea de a proteja baza industrială și tehnologică de apărare europeană împotriva spionajului, a preluărilor ostile, a transferurilor forțate de tehnologie, a atacurilor cibernetice, a furtului de proprietate intelectuală și a dependențelor critice; invită statele membre să consolideze controalele de securitate în ceea ce privește întreprinderile strategice, subcontractanții din domeniul apărării, laboratoarele de cercetare și tehnologiile cu dublă utilizare;

Or. fr

Amendamentul 482
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 24 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24c. reamintește că reziliența la amenințările hibride se bazează și pe continuitatea serviciilor esențiale; invită statele membre să consolideze stocurile strategice, planurile de continuitate, capacitățile de reparare rapidă, exercițiile de criză, comunicațiile de urgență, protecția rețelelor energetice și digitale, precum și pregătirea autorităților locale și regionale și a serviciilor de salvare;

Or. fr

Amendamentul 483
Christophe Bay, Pierre-Romain Thionnet, Jorge Buxadé Villalba

Propunere de rezoluție
Punctul 24 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24d. subliniază că lupta împotriva amenințărilor hibride nu trebuie folosită ca pretext pentru supravegherea generalizată a cetățenilor sau pentru restricționarea disproporționată a libertăților civile; solicită ca măsurile de securitate adoptate să fie necesare, proporționale, limitate în timp, după caz, și supuse controlului democratic;

Or. fr

Amendamentul 484
José Cepeda, Elio Di Rupo, Tobias Cremer

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei;	25. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului***, Înaltului Reprezentant*** și Comisiei;

Or. en

Amendamentul 485
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. Recomandări de politică

Or. en

Amendamentul 486
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 25 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25b. solicită integrarea cartografierii vulnerabilităților cognitive și a unor indicatori de reziliență în strategiile de securitate și apărare ale UE, stabilind un cadru structurat pe trei niveluri la nivel strategic, operațional și tactic; solicită includerea unor indicatori de reziliență cognitivă în Busola strategică a UE și în strategiile naționale de securitate și apărare, precum și integrarea sistematică a evaluărilor vulnerabilității cognitive în analizele amenințărilor hibride, în exercițiile de pregătire pentru situații de criză și în planificarea civil-militară; solicită, de asemenea, elaborarea unui cadru comun al UE privind securitatea cognitivă care să ofere îndrumări statele membre în ceea ce privește identificarea, măsurarea și abordarea amenințărilor cognitive; solicită, la nivel operațional, integrarea unei perspective de securitate cognitivă în toate instituțiile și agențiile UE, atât civile, cât și militare, și înființarea unui Grup consultativ științific civil-militar privind amenințările cognitive care să reunească expertiză din științele comportamentale, neuroștiință, tehnologiile digitale și studiile de securitate pentru a sprijini elaborarea de politici bazate pe dovezi și coordonarea interinstituțională; solicită, la nivel tactic, crearea unor capabilități de apărare cognitivă de desfășurare, inclusiv a unor echipe specializate de răspuns rapid, capabile să acorde asistență statelor membre și țărilor partenere în detectarea și combaterea operațiunilor ostile de influență cognitivă, inclusiv a dezinformării, a expunerii datelor și a campaniilor coordonate de manipulare, precum și în redresarea în urma acestora; solicită, de asemenea, realizarea unor investiții susținute în programe naționale educaționale și de reziliență axate pe

gândirea critică, alfabetizarea mediatică, fluența digitală și conștientizarea prejudecăților cognitive, care să completeze inițiativele existente ale UE, cum ar fi scutul european pentru democrație și agenda deceniului digital, pentru a consolida reziliența societală pe termen lung la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și la ingerințele cognitive;

Or. en

Amendamentul 487
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 25 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25c. solicită consolidarea cooperării structurate în ceea ce privește combaterea amenințărilor hibride, inclusiv a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), a amenințărilor cibernetice și a altor tactici de război hibrid, prin schimbul de bune practici între statele membre ale UE și țările partenere cu care Uniunea a stabilit parteneriate de securitate și apărare, precum și cu țările partenere cum ar fi Statele Unite, Georgia, Turcia și Azerbaidjanul; solicită organizarea unor exerciții comune periodice, a unor scenarii de simulare și a unor programe de formare care să vizeze consolidarea pregătirii, îmbunătățirea capacităților de răspuns rapid și promovarea interoperabilității în abordarea amenințărilor hibride; subliniază că o astfel de cooperare ar trebui să contribuie la crearea unei înțelegeri comune a riscurilor hibride, la întărirea rezilienței societale și la consolidarea răspunsurilor coordonate și

colective în întreaga vecinătate europeană extinsă;

Or. en

Amendamentul 488
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 25 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25d. solicită modificarea cadrului analitic al Uniunii privind acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, recunoscând că vulnerabilitatea nu este doar de natură lingvistică sau determinată de proximitatea geografică, ci trebuie, în schimb, să fie evaluată printr-o abordare structurală mai cuprinzătoare; subliniază că actorii ostili, inclusiv Federația Rusă, utilizează tehnici hibride din ce în ce mai sofisticate și adaptabile care exploatează deficiențele societale, nemulțumirile percepute și discursurile istorice, fapt care necesită instrumente analitice și de monitorizare la fel de sofisticate; invită SEAE, inclusiv Centrul de situații și de analiză a informațiilor al UE (INTCEN UE) și grupul operativ East Stratcom ca, atunci când evaluează expunerea la amenințările hibride, să acorde prioritate unor indicatori precum reziliența instituțională, condițiile socioeconomice și nivelul de trai perceput, încrederea publicului în instituțiile democratice, nivelurile de educație, securitatea energetică, soliditatea parteneriatelor regionale de securitate, guvernanța mass-mediei interne și coeziunea societală, inclusiv nivelurile de diversitate religioasă și rolul religiei în viața publică și politică, precum și indicatorilor privind legitimitatea politică, modelele de încredere instituțională și rolul memoriei

istorice, tipologia liderilor preferați de populație, discursurile referitoare la identitatea colectivă și percepțiile societale asupra punctelor de cotitură politice și geopolitice din trecut;

Or. en

Amendamentul 489
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 25 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25e. solicită stabilirea unei abordări mai flexibile a UE de „contracarare a constrângerii” în relațiile externe, recunoscând faptul că unele țări partenere urmăresc politici externe multivectoriale din motive geopolitice și de securitate; subliniază că implicarea UE ar trebui să sprijine suveranitatea, securitatea frontierelor și reziliența lanțului de aprovizionare fără a impune opțiuni binare de aliniere geopolitică, reducând astfel oportunitățile actorilor externi de a exploata diviziunile pentru destabilizarea hibridă;

Or. en

Amendamentul 490
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 25 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25f. solicită instituirea unor mecanisme standardizate de predemascare și de răspuns rapid în întreaga Uniune și cu țările partenere,

inclusiv canale structurate de comunicare pentru avertizare timpurie; încurajează elaborarea unor instrumente proactive de comunicare strategică, capabile să avertizeze populațiile în prealabil cu privire la posibilele tactici de dezinformare, modele de discurs și conținutul fabricat înainte de evenimente critice, precum alegerile, negocierile în domeniul energiei sau crizele de securitate;

Or. en

Amendamentul 491
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 25 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25g. solicită actualizarea sprijinului UE pentru reziliența informațională, care să treacă de la inițiative tradiționale de verificare a faptelor și de alfabetizare mediatică la un sprijin susținut pentru jurnalismul de investigație independent și raportarea transparentă; subliniază, în special, importanța expunerii rețelelor financiare, a canalelor de finanțare ilicite și a structurilor interne de mandatari utilizate de actori străini pentru a exercita o influență ascunsă;

Or. en

Amendamentul 492
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 25 h (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

25h. invită Comisia, SEAE și agențiile relevante ale UE, inclusiv INTCEN UE și ENISA, să creeze un manual comun privind metodologia de atribuire în cadrul SEAE/INTCEN UE pentru a stabili proceduri armonizate și standarde metodologice minime pentru evaluările privind atribuirea, inclusiv criterii pentru pragurile probatorii, nivelurile de încredere și procesele de validare între agenții; subliniază importanța consolidării mecanismelor de partajare a informațiilor între statele membre și instituțiile UE pentru a asigura schimbul rapid de informații și evaluări analitice relevante pentru atribuire, protejând în același timp informațiile clasificate și securitatea operațională; evidențiază necesitatea de a consolida cooperarea cu NATO și cu parteneri cu aceeași viziune pentru a elabora metodologii de atribuire interoperabile și instrumente comune de conștientizare a situației, pentru a consolida reziliența colectivă și răspunsurile coordonate la amenințările hibride;

Or. en

Amendamentul 493
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 25 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25i. solicită închiderea imediată și completă a tuturor rutelor de tranzit terestre și maritime prin teritoriile Federației Ruse și ale Belarusului pentru mărfurile care au ca destinație Europa și pentru cele care provin din Europa, cu interzicerea explicită a utilizării Coridorului nordic; subliniază că dependența de rutele de tranzit controlate de actori statali ostili prezintă o

vulnerabilitate gravă pentru securitatea lanțului de aprovizionare european; îndeamnă Comisia să intensifice rapid investițiile financiare și structurale în Coridorul mijlociu (ruta de transport internațional transcaspică) prin raționalizarea procedurilor vamale, digitalizarea logisticii și extinderea parteneriatelor în domeniul infrastructurii cu parteneri regionali de încredere din Caucazul de Sud și Asia Centrală;

Or. en

Amendamentul 494
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 25 j (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25j. solicită consolidarea urgentă a cadrelor de conformitate la nivelul UE prin impunerea obligativității clauzei „fără Rusia” pentru toate contractele care implică tehnologii sensibile și cu dublă utilizare;

Or. en

Amendamentul 495
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 25 k (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25k. invită Comisia să introducă sancțiuni secundare robuste care să vizeze entitățile și jurisdicțiile din țările terțe care facilitează reexportul de mărfuri europene către Federația Rusă, eliminând

astfel căile financiare și materiale care alimentează agresiunea hibridă a Rusiei;

Or. en

Amendamentul 496
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks, Elena Donazzan, Michał Dworczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 25 l (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25l. solicită auditarea riguroasă a ONG-urilor transnaționale și a societăților holding asociate rețelei financiare a Frăției Musulmane, înghețând activele acolo unde se poate dovedi existența unei legături directe cu destabilizarea politică sau radicalizarea;

Or. en

Amendamentul 497
Cristian Terheș, Reinis Pozņaks

Propunere de rezoluție
Punctul 25 m (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25m. solicită înființarea unei Unități de formare în diplomația interconfesională și religioasă și în materie de reziliență, care să fie creată în cadrul Grupului operativ pentru comunicare strategică al Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), mandatată să formeze diplomați, funcționari și reprezentanți ai statelor membre ale UE în domeniul implicării interconfesionale, al diplomației religioase și al rezilienței la ingerințele străine în spațiile religioase și ale comunităților confesionale, inclusiv identificarea influenței financiare, a

riscurilor de acaparare organizațională și a acțiunilor de manipulare a informațiilor care pot submina coeziunea democratică, încrederea socială și relațiile intercomunitare din cadrul Uniunii Europene;

Or. en