Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro dopravu a cestovní ruch

2023/0055(COD)

21. 9. 2023

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 34 - 131

Návrh zprávy
Petar Vitanov
(PE751.805v01-00)

Celounijní účinek některých zákazů řízení

Návrh směrnice
(COM(2023)0128 – C9-0036/2023 – 2023/0055(COD))

Pozměňovací návrh 34
Tilly Metz

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) V zájmu zajištění vysoké úrovně ochrany všech účastníků silničního provozu v Unii je nezbytné stanovit zvláštní pravidla pro celounijní uplatňování zákazů řízení uložených jiným členským státem, než je stát, který pachateli vydal řidičský průkaz, v důsledku závažných dopravních deliktů v oblasti bezpečnosti silničního provozu.	(5) V zájmu zajištění vysoké úrovně ochrany všech účastníků silničního provozu v Unii je nezbytné stanovit zvláštní pravidla pro celounijní uplatňování ***nefinančních postihů včetně*** zákazů řízení ***a trestných bodů*** uložených jiným členským státem, než je stát, který pachateli vydal řidičský průkaz, v důsledku závažných dopravních deliktů v oblasti bezpečnosti silničního provozu.

Or. en

Pozměňovací návrh 35
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5a) Vzhledem k různorodosti systémů, z nichž některé fungují na bodovém základě, měla by síť RESPER fungovat jako systém pro sdělování nebo shromažďování záznamů stržených či připočtených bodů a rovněž příslušných přestupků, přičemž by měla uvádět platnost řidičských průkazů tak, aby v případě, že se občan dopustí jednoho nebo více přestupků v jiných členských státech, než je členský stát, který průkaz vydal, se tato skutečnost objevila v síti RESPER. Síť RESPER by měla fungovat jako registr, a sice stejným způsobem jako systém EUCARIS.

Or. es

Pozměňovací návrh 36
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Pro provádění této směrnice by však nemělo být nutné harmonizovat vnitrostátní pravidla týkající se definice dopravních deliktů, jejich právní povahy a sankcí za ně. Zejména by měl být sledován celounijní účinek zákazu řízení, a to bez ohledu na to, zda jsou vnitrostátní opatření v členském státě deliktu kvalifikována jako správní nebo trestní.	(6) Pro provádění této směrnice by však nemělo být nutné harmonizovat vnitrostátní pravidla týkající se definice dopravních deliktů, jejich právní povahy a sankcí za ně. ***Směrnice by měla směřovat k harmonizaci přestupků, které vedou k zákazu řízení.*** Zejména by měl být sledován celounijní účinek zákazu řízení, a to bez ohledu na to, zda jsou vnitrostátní opatření v členském státě deliktu kvalifikována jako správní nebo trestní.

Or. es

Pozměňovací návrh 37
Tilly Metz

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Pro provádění této směrnice by však nemělo být nutné harmonizovat vnitrostátní pravidla týkající se definice dopravních deliktů, jejich právní povahy a sankcí za ně. Zejména by měl být sledován celounijní účinek zákazu řízení, a to bez ohledu na to, zda jsou vnitrostátní opatření v členském státě deliktu kvalifikována jako správní nebo trestní.	(6) Pro provádění této směrnice by však nemělo být nutné harmonizovat vnitrostátní pravidla týkající se definice dopravních deliktů, jejich právní povahy a sankcí za ně. Zejména by měl být sledován celounijní účinek zákazu řízení ***a vzájemného uznávání bodových systémů***, a to bez ohledu na to, zda jsou vnitrostátní opatření v členském státě deliktu kvalifikována jako správní nebo trestní.

Or. en

Pozměňovací návrh 38

Markus Ferber

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) ***Pro*** provádění této směrnice by však nemělo být nutné harmonizovat vnitrostátní pravidla týkající se definice dopravních deliktů, jejich právní povahy a sankcí za ně. Zejména by měl být sledován celounijní účinek zákazu řízení, a to bez ohledu na to, zda jsou vnitrostátní opatření v členském státě deliktu kvalifikována jako správní nebo trestní.	(6) Provádění této směrnice by však ***mělo být v souladu se zásadou subsidiarity a*** nemělo ***by*** být nutné harmonizovat vnitrostátní pravidla týkající se definice dopravních deliktů, jejich právní povahy a sankcí za ně. Zejména by měl být sledován celounijní účinek zákazu řízení, a to bez ohledu na to, zda jsou vnitrostátní opatření v členském státě deliktu kvalifikována jako správní nebo trestní.

Or. en

Pozměňovací návrh 39
Maria Grapini

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Vzhledem k tomu, že řízení vozidla pod vlivem alkoholu (tj. řízení s hladinou alkoholu v krvi, která překračuje maximální hodnotu povolenou zákonem), překročení nejvyšší dovolené rychlosti (tj. překročení rychlostních limitů platných pro danou pozemní komunikaci nebo typ vozidla) a řízení vozidla pod vlivem drog představují hlavní příčiny dopravních nehod a úmrtí na silnicích v Unii, měla by být nejvyšší možná pozornost věnována případům týkajícím se těchto deliktů, které by proto měly být pro účely této směrnice považovány za „závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu“. Kromě toho by za závažné delikty měly být vzhledem ke své závažnosti rovněž považovány dopravní delikty, které mají za následek smrt nebo těžkou újmu na zdraví oběti.	(10) Vzhledem k tomu, že řízení vozidla pod vlivem alkoholu (tj. řízení s hladinou alkoholu v krvi, která překračuje maximální hodnotu povolenou zákonem), překročení nejvyšší dovolené rychlosti (tj. překročení rychlostních limitů platných pro danou pozemní komunikaci nebo typ vozidla) a řízení vozidla pod vlivem drog ***a psychoaktivních látek*** představují hlavní příčiny dopravních nehod a úmrtí na silnicích v Unii, měla by být nejvyšší možná pozornost věnována případům týkajícím se těchto deliktů, které by proto měly být pro účely této směrnice považovány za „závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu“. Kromě toho by za závažné delikty měly být vzhledem ke své závažnosti rovněž považovány dopravní delikty, které mají za následek smrt nebo těžkou újmu na zdraví

oběti.

Or. ro

Pozměňovací návrh 40
Markus Ferber

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Vzhledem k tomu, že řízení vozidla pod vlivem alkoholu (tj. řízení s hladinou alkoholu v krvi, která překračuje maximální hodnotu povolenou zákonem), překročení nejvyšší dovolené rychlosti (tj. překročení rychlostních limitů platných pro danou pozemní komunikaci nebo typ vozidla) a řízení vozidla pod vlivem drog představují hlavní příčiny dopravních nehod a úmrtí na silnicích v Unii, měla by být nejvyšší možná pozornost věnována případům týkajícím se těchto deliktů, které by proto měly být pro účely této směrnice považovány za „závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu“. Kromě toho by za závažné delikty měly být vzhledem ke své závažnosti rovněž považovány dopravní delikty, které mají za následek smrt nebo těžkou újmu na zdraví oběti.	(10) Vzhledem k tomu, že řízení vozidla pod vlivem alkoholu (tj. řízení s hladinou alkoholu v krvi, která překračuje maximální hodnotu povolenou zákonem), překročení nejvyšší dovolené rychlosti (tj. překročení rychlostních limitů platných pro danou pozemní komunikaci nebo typ vozidla) a řízení vozidla pod vlivem drog představují hlavní příčiny dopravních nehod a úmrtí na silnicích v Unii, měla by být nejvyšší možná pozornost věnována případům týkajícím se těchto deliktů, které by proto měly být pro účely této směrnice považovány za „závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu“. Kromě toho by za závažné delikty měly být vzhledem ke své závažnosti rovněž považovány dopravní delikty, které mají za následek smrt nebo těžkou újmu na zdraví oběti***, nebo řízení bez platného řidičského oprávnění***.

Or. en

Pozměňovací návrh 41
Tilly Metz

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Vzhledem k tomu, že řízení vozidla pod vlivem alkoholu (tj. řízení s hladinou	(10) Vzhledem k tomu, že řízení vozidla pod vlivem alkoholu (tj. řízení s hladinou

alkoholu v krvi, která překračuje maximální hodnotu povolenou zákonem), překročení nejvyšší dovolené rychlosti (tj. překročení rychlostních limitů platných pro danou pozemní komunikaci nebo typ vozidla) a řízení vozidla pod vlivem drog představují hlavní příčiny dopravních nehod a úmrtí na silnicích v Unii, měla by být nejvyšší možná pozornost věnována případům týkajícím se těchto deliktů, které by proto měly být pro účely této směrnice považovány za „závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu“. Kromě toho by za závažné delikty měly být vzhledem ke své závažnosti rovněž považovány dopravní delikty, které mají za následek smrt nebo těžkou újmu na zdraví oběti.

alkoholu v krvi, která překračuje maximální hodnotu povolenou zákonem), překročení nejvyšší dovolené rychlosti (tj. překročení rychlostních limitů platných pro danou pozemní komunikaci nebo typ vozidla) a řízení vozidla pod vlivem drog představují hlavní příčiny dopravních nehod a úmrtí na silnicích v Unii, měla by být nejvyšší možná pozornost věnována případům týkajícím se těchto deliktů, které by proto měly být pro účely této směrnice považovány za „závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu“. Kromě toho by za závažné delikty měly být vzhledem ke své závažnosti rovněž považovány dopravní delikty, které mají za následek smrt nebo těžkou újmu na zdraví oběti***, včetně ujetí z místa nehody***.

Or. en

Pozměňovací návrh 42
Tilly Metz

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Členský stát, který uložil zákaz řízení (dále jen „členský stát deliktu“), by měl členskému státu, který dotyčné osobě vydal řidičský průkaz (dále jen „členský stát vydání“), oznámit každý zákaz řízení, který byl této osobě uložen na dobu jednoho měsíce nebo delší, s cílem zahájit postupy nezbytné k zajištění celounijního účinku zákazu řízení. Toto oznámení by mělo být předáno prostřednictvím standardního osvědčení tak, aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací mezi členskými státy.	(12) Členský stát, který uložil zákaz řízení (dále jen „členský stát deliktu“), by měl členskému státu, který dotyčné osobě vydal řidičský průkaz (dále jen „členský stát vydání“), oznámit každý zákaz řízení, který byl této osobě uložen na dobu jednoho měsíce nebo delší, s cílem zahájit postupy nezbytné k zajištění celounijního účinku zákazu řízení. Toto oznámení by mělo být předáno prostřednictvím standardního osvědčení tak, aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací mezi členskými státy. ***Předávání osvědčení mezi členskými státy a veškerá další výměna informací, jako je rovnocennost, pokud jde o trestné body týkající se trestných činů, v souvislosti s uplatňováním ustanovení této směrnice by měla probíhat***

prostřednictvím sítě řidičských průkazů EU „RESPER“.

Or. en

Pozměňovací návrh 43
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Členský stát, který uložil zákaz řízení (dále jen „členský stát deliktu“), by měl členskému státu, který dotyčné osobě vydal řidičský průkaz (dále jen „členský stát vydání“), oznámit každý zákaz řízení, který byl této osobě uložen na dobu jednoho měsíce nebo delší, s cílem zahájit postupy nezbytné k zajištění celounijního účinku zákazu řízení. Toto oznámení by mělo být předáno prostřednictvím standardního osvědčení tak, aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací mezi členskými státy.	(12) Členský stát, který uložil zákaz řízení (dále jen „členský stát deliktu“), by měl členskému státu, který dotyčné osobě vydal řidičský průkaz (dále jen „členský stát vydání“), oznámit každý zákaz řízení, který byl této osobě uložen na dobu jednoho měsíce nebo delší, s cílem zahájit postupy nezbytné k zajištění celounijního účinku zákazu řízení. Toto oznámení by mělo být předáno prostřednictvím standardního osvědčení ***nejpozději do 15 dnů od přijetí rozhodnutí*** tak, aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací mezi členskými státy.

Or. es

Pozměňovací návrh 44
Maria Grapini

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Členský stát, který uložil zákaz řízení (dále jen „členský stát deliktu“), by měl členskému státu, který dotyčné osobě vydal řidičský průkaz (dále jen „členský stát vydání“), oznámit každý zákaz řízení, který byl této osobě uložen na dobu jednoho měsíce nebo delší, s cílem zahájit	(12) Členský stát, který uložil zákaz řízení (dále jen „členský stát deliktu“), by měl členskému státu, který dotyčné osobě vydal řidičský průkaz (dále jen „členský stát vydání“), oznámit každý zákaz řízení, který byl této osobě uložen na dobu jednoho měsíce nebo delší, s cílem zahájit

postupy nezbytné k zajištění celounijního účinku zákazu řízení. Toto oznámení by mělo být předáno prostřednictvím standardního osvědčení tak, aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací mezi členskými státy.

postupy nezbytné k zajištění celounijního účinku zákazu řízení. Toto oznámení by mělo být předáno prostřednictvím standardního osvědčení ***v maximální lhůtě pěti pracovních dnů*** tak, aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací mezi členskými státy.

Or. ro

Pozměňovací návrh 45
Tilly Metz

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 12 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	12a) Je známo, že bodové systémy[1a] ve spojení se zvýšeným prosazováním, účinnými následnými opatřeními a komunikačními kampaněmi snižují počet nehod a úmrtí. Jejich zavedení spolu s podobnými prováděcími opatřeními vedlo ke snížení počtu nehod, úmrtí a zranění o 15 až 20 %. Přechod od dřívějších systémů založených na logice vyplacení se k systémům založeným na bodovém hodnocení jednoznačně přispěl ke klesajícímu trendu počtu úmrtí na silnicích v členských státech, kde jsou údaje k dispozici. Zejména se ukázalo, že bodový systém je účinnější než předchozí systémy, pokud jde o nezbytné změny chování u osob s většími finančními prostředky. Zamezuje také sociálním nerovnostem vyplývajícím z větší možnosti pachatelů z vyšších socioekonomických skupin zaplatit pokutu namísto vystavení se nefinančním trestům, jako je například zákaz řízení. Měl by být zaveden celoevropský bodový systém, který by navazoval na vlastní systémy členských států a zajistil srovnatelnost.
	[1a] Van Schagen I., Machata K. (2012), The BestPoint Handbook: Getting the best

out of a Demerit Point System (Jak nejlépe využít bodový systém). Projekt financovaný EU, https://bit.ly/3y9YqmL

Or. en

Pozměňovací návrh 46
Angel Dzhambazki

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Standardní osvědčení by mělo obsahovat minimální soubor údajů umožňujících řádné provedení této směrnice, tj. orgán členského státu deliktu, který zákaz řízení uložil, spáchaný závažný dopravní delikt v oblasti bezpečnosti silničního provozu, z něj vyplývající zákaz řízení, dotyčnou osobu a postupy použité pro uložení zákazu řízení. Toto osvědčení by rovněž mělo být přeloženo do úředního jazyka členského státu vydání ***nebo do jakéhokoli jiného jazyka, který členský stát vydání akceptuje,*** s cílem zajistit rychlé zpracování adresátem. Zajištěním pouze těchto informací může standardní osvědčení zaručit účinnost, aniž by členské státy zavazovalo ke sdílení nepřiměřeného ***nebo*** nadměrného množství informací.	(13) Standardní osvědčení by mělo obsahovat minimální soubor údajů umožňujících řádné provedení této směrnice, tj. orgán členského státu deliktu, který zákaz řízení uložil, spáchaný závažný dopravní delikt v oblasti bezpečnosti silničního provozu, z něj vyplývající zákaz řízení, dotyčnou osobu a postupy použité pro uložení zákazu řízení. Toto osvědčení by rovněž mělo být přeloženo do úředního jazyka členského státu vydání s cílem zajistit rychlé zpracování adresátem. Zajištěním pouze těchto informací může standardní osvědčení zaručit účinnost, aniž by členské státy zavazovalo ke sdílení nepřiměřeného ***a/nebo*** nadměrného množství informací.

Or. en

Pozměňovací návrh 47
Tilly Metz

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Uložení zákazu řízení v důsledku protiprávního jednání přispívá k zajištění vysoké úrovně bezpečnosti silničního	(14) Uložení zákazu řízení v důsledku protiprávního jednání přispívá k zajištění vysoké úrovně bezpečnosti silničního

provozu v Unii. Na základě zásady vzájemného uznávání řidičských průkazů vydaných v členských státech jsou opatření týkající se odnětí, zrušení, pozastavení nebo omezení řidičského průkazu vydaná členským státem vydání automaticky uznávána všemi ostatními členskými státy. V souladu s tím by měl být členský stát vydání povinen zajistit, aby byly zákazy řízení přijaté jinými členskými státy uznány všemi členskými státy. Proto by po oznámení uloženého zákazu řízení, pokud se na něj nevztahuje nebo neuplatňuje důvod pro výjimku, měl členský stát vydání přijmout vhodná opatření k rozšíření účinku zákazu řízení na Unii.

provozu v Unii. Na základě zásady vzájemného uznávání řidičských průkazů vydaných v členských státech jsou opatření týkající se odnětí, zrušení, pozastavení nebo omezení řidičského průkazu***, jakož i jejich trestných bodů,*** vydaná členským státem vydání automaticky uznávána všemi ostatními členskými státy. V souladu s tím by měl být členský stát vydání povinen zajistit, aby byly zákazy řízení přijaté jinými členskými státy uznány všemi členskými státy. Proto by po oznámení uloženého zákazu řízení, pokud se na něj nevztahuje nebo neuplatňuje důvod pro výjimku, měl členský stát vydání přijmout vhodná opatření k rozšíření účinku zákazu řízení na Unii.

Or. en

Pozměňovací návrh 48
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Je však rovněž důležité zohlednit skutečnost, že hodnocení splnění požadavků stanovených podle práva Unie pro získání řidičského průkazu je v pravomoci členského státu vydání. Uplatnění dalších podmínek v členském státě vydání by rovněž nemělo vést k duplikaci požadavků, které musí dotyčná osoba splnit, aby prokázala, že znovuzískání řidičského průkazu nebo řidičského oprávnění nebude představovat riziko pro bezpečnost silničního provozu v Unii. S ohledem na to by v případě, že členský stát vydání přijal opatření k zajištění celounijního účinku zákazu řízení a v návaznosti na to znovu posoudil, zda je vhodné, aby dotyčná osoba znovu získala řidičský průkaz nebo řidičské oprávnění, mělo být toto posouzení uznáno v celé	(17) Je však rovněž důležité zohlednit skutečnost, že hodnocení splnění požadavků stanovených podle práva Unie pro získání řidičského průkazu je v pravomoci členského státu vydání. Uplatnění dalších podmínek v členském státě vydání by rovněž nemělo vést k duplikaci požadavků, které musí dotyčná osoba splnit, aby prokázala, že znovuzískání řidičského průkazu nebo řidičského oprávnění nebude představovat riziko pro bezpečnost silničního provozu v Unii. S ohledem na to by v případě, že členský stát vydání přijal opatření k zajištění celounijního účinku zákazu řízení a v návaznosti na to znovu posoudil, zda je vhodné, aby dotyčná osoba znovu získala řidičský průkaz nebo řidičské oprávnění, mělo být toto posouzení uznáno v celé Unii, a tedy i v členském státě deliktu***, a***

Unii, a tedy i v členském státě deliktu.	***mělo by být oznámeno nejpozději do 15 dnů od přijetí rozhodnutí***.

Or. es

Pozměňovací návrh 49
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) V zájmu bezpečnosti silničního provozu a zajištění právní jistoty pro dotyčnou osobu a pro členský stát deliktu by měl členský stát vydání v co nejkratší době zajistit celounijní účinek zákazu řízení nebo uplatnit důvod pro výjimku, v každém případě však nejpozději do 15 dnů poté, co byl o zákazu řízení informován. Tím by neměly být dotčeny situace, kdy dodržení uvedené lhůty brání výjimečné okolnosti. I v těchto výjimečných případech by však měl členský stát vydání jednat bez zbytečného odkladu a informovat členský stát deliktu o době a důvodu zpoždění.	(19) V zájmu bezpečnosti silničního provozu a zajištění právní jistoty pro dotyčnou osobu a pro členský stát deliktu by měl členský stát vydání v co nejkratší době zajistit celounijní účinek zákazu řízení nebo uplatnit důvod pro výjimku, v každém případě však nejpozději do 15 dnů poté, co byl o zákazu řízení informován. Tím by neměly být dotčeny situace, kdy dodržení uvedené lhůty brání výjimečné okolnosti. I v těchto výjimečných případech by však měl členský stát vydání jednat bez zbytečného odkladu a informovat členský stát deliktu o době a důvodu zpoždění ***do 15 dnů***.

Or. es

Pozměňovací návrh 50
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Řádné provádění této směrnice předpokládá úzkou, rychlou a účinnou komunikaci mezi zúčastněnými příslušnými vnitrostátními orgány. Příslušné vnitrostátní orgány členských států by proto měly v případě potřeby provést vhodnými prostředky vzájemnou	(20) Řádné provádění této směrnice předpokládá úzkou, rychlou a účinnou komunikaci mezi zúčastněnými příslušnými vnitrostátními orgány ***a řádné fungování systému RESPER nebo podobných systémů, jako je EUCARIS***. Příslušné vnitrostátní orgány členských

konzultaci. Kromě toho by si v konkrétních přesně vymezených případech měly členský stát vydání i členský stát deliktu neprodleně vzájemně poskytnout důležité informace týkající se uplatňování této směrnice. Toto by mělo platit pro přijímání opatření, která ukládají celounijní účinek zákazů řízení, pro rozhodnutí přijatá na základě důvodů pro výjimku, pro dokončení zákazů řízení a všechny okolnosti, které mají na původně uložený zákaz řízení vliv.

států by proto měly v případě potřeby provést vhodnými prostředky vzájemnou konzultaci. Kromě toho by si v konkrétních přesně vymezených případech měly členský stát vydání i členský stát deliktu neprodleně vzájemně poskytnout důležité informace týkající se uplatňování této směrnice ***nejpozději do 15 dnů od přijetí rozhodnutí***. Toto by mělo platit pro přijímání opatření, která ukládají celounijní účinek zákazů řízení, pro rozhodnutí přijatá na základě důvodů pro výjimku, pro dokončení zákazů řízení a všechny okolnosti, které mají na původně uložený zákaz řízení vliv.

Or. es

Pozměňovací návrh 51
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) Poté, co byl členský stát vydání o zákazu řízení vyrozuměn a přiznal mu celounijní účinek, měl by tento stát ***neprodleně*** informovat dotyčnou osobu, aby mohla uplatnit svá základní práva, jako je právo být vyslechnut a napadnout rozhodnutí u příslušných vnitrostátních soudů a tribunálů.	(21) Poté, co byl členský stát vydání o zákazu řízení vyrozuměn a přiznal mu celounijní účinek, měl by tento stát informovat dotyčnou osobu ***nejpozději do sedmi dnů od přijetí rozhodnutí***, aby mohla uplatnit svá základní práva, jako je právo být vyslechnut a napadnout rozhodnutí u příslušných vnitrostátních soudů a tribunálů.

Or. es

Pozměňovací návrh 52
Tilly Metz

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(24) Tato směrnice stanoví právní základ pro výměnu osobních údajů za účelem uplatnění zákazu řízení uloženého jiným členským státem, než je členský stát vydání. Tento právní základ je v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. c) a případně článkem 10 nařízení (EU) 2016/679 a článkem 8 směrnice (EU) 2016/680. Osobní údaje, které mají být vyměněny s členským státem vydání, by se měly omezit na to, co je nezbytné pro splnění povinností stanovených v této směrnici.	(24) Tato směrnice stanoví právní základ pro výměnu osobních údajů za účelem uplatnění zákazu řízení uloženého jiným členským státem, než je členský stát vydání***, a pro výměnu informací týkajících se trestných bodů souvisejících s přestupky v členských státech***. Tento právní základ je v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. c) a případně článkem 10 nařízení (EU) 2016/679 a článkem 8 směrnice (EU) 2016/680. Osobní údaje, které mají být vyměněny s členským státem vydání, by se měly omezit na to, co je nezbytné pro splnění povinností stanovených v této směrnici.
	Or. en

Pozměňovací návrh 53
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací, měl by každý členský stát pro účely této směrnice určit národní kontaktní místo. Dále by členské státy měly zajistit, aby jejich příslušná národní kontaktní místa spolupracovala s příslušnými orgány zapojenými do vymáhání zákazu řízení, na který se vztahuje tato směrnice, zejména aby se zajistilo včasné sdílení všech potřebných informací.	(25) Aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací ***prostřednictvím sítě RESPER a/nebo systémů, jako je EUCARIS***, měl by každý členský stát pro účely této směrnice určit národní kontaktní místo. Dále by členské státy měly zajistit, aby jejich příslušná národní kontaktní místa spolupracovala s příslušnými orgány zapojenými do vymáhání zákazu řízení, na který se vztahuje tato směrnice, zejména aby se zajistilo včasné sdílení všech potřebných informací.
	Or. es

Pozměňovací návrh 54
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 25 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(25a) Nový systém by měl o držitelích licencí shromažďovat tyto informace: body, které zůstávají na jejich průkazu nebo jsou do něj doplněny, spáchané přestupky bez ohledu na to, zda jsou či nejsou držiteli řidičského průkazu, a všechny případy, kdy jim byl vydán zákaz řízení, ať již ve vlastní zemi, nebo v jiném členském státě.

Or. es

Pozměňovací návrh 55
Maria Grapini

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Členské státy by měly pravidelně shromažďovat komplexní statistiky o uplatňování této směrnice a každoročně je zasílat Komisi. Na základě těchto a dalších informací by Komise měla vyhodnotit dopad provádění této směrnice na bezpečnost silničního provozu a ***každých pět let*** předložit Evropskému parlamentu a Radě zprávu o výsledcích tohoto hodnocení, případně spolu s legislativními návrhy na změnu této směrnice.	(26) Členské státy by měly pravidelně shromažďovat komplexní statistiky o uplatňování této směrnice a každoročně je zasílat Komisi. Na základě těchto a dalších informací by Komise měla vyhodnotit dopad provádění této směrnice na bezpečnost silničního provozu a ***každé tři roky*** předložit Evropskému parlamentu a Radě zprávu o výsledcích tohoto hodnocení, případně spolu s legislativními návrhy na změnu této směrnice.

Or. ro

Pozměňovací návrh 56
Elena Kountoura

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

Cílem této směrnice je zajistit vysokou úroveň ochrany všech účastníků silničního provozu v Unii. Za tímto účelem stanoví pravidla upravující celounijní účinek zákazů řízení za závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu spáchané v jiném členském státě, než je stát, který vydal řidičský průkaz dotyčné osoby.	Cílem této směrnice je zajistit vysokou úroveň ochrany všech účastníků silničního provozu v Unii. Za tímto účelem stanoví pravidla upravující celounijní účinek zákazů řízení za závažné dopravní delikty ***a nefinanční postihy, jako jsou trestné body,*** v oblasti bezpečnosti silničního provozu spáchané v jiném členském státě, než je stát, který vydal řidičský průkaz dotyčné osoby.

Or. en

Pozměňovací návrh 57
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Cílem této směrnice je zajistit vysokou úroveň ochrany všech účastníků silničního provozu v Unii. Za tímto účelem stanoví pravidla upravující celounijní účinek zákazů řízení za závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu spáchané v jiném členském státě, než je stát, který vydal řidičský průkaz dotyčné osoby.	Cílem této směrnice je zajistit vysokou úroveň ochrany všech účastníků silničního provozu v Unii. Za tímto účelem stanoví pravidla upravující celounijní účinek ***nefinančních postihů, včetně*** zákazů řízení ***a trestných bodů*** za závažné dopravní delikty ***a nefinanční postihy, jako jsou trestné body,*** v oblasti bezpečnosti silničního provozu spáchané v jiném členském státě, než je stát, který vydal řidičský průkaz dotyčné osoby.

Or. en

Pozměňovací návrh 58
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) „zákazem řízení“ jakékoli rozhodnutí související se spácháním závažného dopravního deliktu v oblasti	1) „zákazem řízení“ jakékoli rozhodnutí související se spácháním závažného dopravního deliktu v oblasti

bezpečnosti silničního provozu, které vede k odnětí, omezení nebo pozastavení řidičského průkazu nebo řidičského oprávnění řidiči vozidla s vlastním pohonem a proti kterému již nelze podat opravný prostředek, bez ohledu na to, zda se jedná o primární, sekundární nebo doplňkový trest nebo bezpečnostní opatření, a bez ohledu na to, zda je kvalifikováno jako správní nebo trestní opatření;	bezpečnosti silničního provozu ***nebo nahromadění trestných bodů nad určitou prahovou hodnotu***, které vede k odnětí, omezení nebo pozastavení řidičského průkazu nebo řidičského oprávnění řidiči vozidla s vlastním pohonem a proti kterému již nelze podat opravný prostředek, bez ohledu na to, zda se jedná o primární, sekundární nebo doplňkový trest nebo bezpečnostní opatření, a bez ohledu na to, zda je kvalifikováno jako správní nebo trestní opatření;

Or. en

Pozměňovací návrh 59
Andor Deli

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) „zákazem řízení“ jakékoli rozhodnutí související se spácháním závažného dopravního deliktu v oblasti bezpečnosti silničního provozu, které vede k odnětí, omezení nebo pozastavení řidičského průkazu nebo řidičského oprávnění řidiči vozidla s vlastním pohonem a proti kterému již nelze podat opravný prostředek, bez ohledu na to, zda se jedná o primární, sekundární nebo doplňkový trest nebo bezpečnostní opatření, a bez ohledu na to, zda je kvalifikováno jako správní nebo trestní opatření;	(Netýká se českého znění.)

Or. hu

Pozměňovací návrh 60
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) „omezením“ částečné omezení platnosti řidičského průkazu nebo řidičského oprávnění nebo jejich uznávání, a to buď na pevně stanovenou dobu, nebo s výhradou splnění dalších podmínek, nebo na základě kombinace obojího;	4) „omezením“ částečné omezení platnosti řidičského průkazu nebo řidičského oprávnění nebo jejich uznávání, a to buď na pevně stanovenou dobu, nebo s výhradou splnění dalších podmínek, nebo na základě kombinace obojího***, a to i v důsledku nahromadění trestných bodů souvisejících s dopravními přestupky v různých členských státech, o nichž je řidič řádně informován***;

Or. en

Pozměňovací návrh 61
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a) „bodovým systémem“ srovnatelný systém, který kumulativně kvantitativně ukládá nebo odebírá trestné body a má dodatečné důsledky, pokud úroveň opakovaného porušování předpisů vede k nasbírání nebo ztrátě určitého počtu trestných bodů, přičemž pro začínající řidiče má zvláštní podmínky, a může vést k zákazu řízení;

Or. en

Pozměňovací návrh 62
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10) „***dotyčnou*** osobou“ fyzická osoba, které byl uložen zákaz řízení;	10) „***odpovědnou*** osobou“ fyzická osoba, které byl uložen zákaz řízení;

Or. en

Odůvodnění

Sladění se směrnicí CBE.

Pozměňovací návrh 63
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 11 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) „ujetí z místa nehody“ ve smyslu čl. 3 bodu XXX směrnice (EU) 2015/413 [Směrnice o přeshraniční výměně informací, bude-li přijata....];

Or. en

Odůvodnění

Situace, kdy pachatel poté, co způsobil nehodu nebo dopravní srážku, ujede, aby se vyhnul postihu za spáchaný delikt.

Pozměňovací návrh 64
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 11 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	11a) e) řízení bez platného průkazu, jak je uvedeno ve směrnici 2006/126/ES;

Or. en

Pozměňovací návrh 65
Elena Kountoura

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 12 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	12a) „bodovým systémem“ srovnatelný systém, který kumulativně kvantitativně ukládá nebo odebírá trestné body a má dodatečné důsledky, pokud úroveň opakovaného porušování předpisů vede k nasbírání nebo ztrátě určitého počtu trestných bodů, přičemž pro začínající řidiče má zvláštní podmínky, a může vést k zákazu řízení;

Or. en

Pozměňovací návrh 66
Andor Deli

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby zákaz řízení vydaný členským státem osobě, která nemá obvyklé bydliště v tomto členském státě a která je držitelem řidičského průkazu vydaného jiným členským státem, měl v souladu s touto směrnicí účinky na celém území Unie.	Členské státy zajistí, aby zákaz řízení vydaný členským státem osobě, která nemá obvyklé bydliště v tomto členském státě a která je držitelem řidičského průkazu vydaného jiným členským státem, ***nebo není držitelem řidičského průkazu,*** měl v souladu s touto směrnicí účinky na celém území Unie.

Or. hu

Odůvodnění

Návrh směrnice nezohledňuje skutečnost, že zákaz řízení může být uložen i osobám, které nejsou držiteli řidičského průkazu, a že její oblast působnosti by se proto měla vztahovat i na tyto osoby, které představují vážné riziko pro bezpečnost silničního provozu.

Pozměňovací návrh 67
Elena Kountoura

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

Členské státy zajistí, aby zákaz řízení ***vydaný členským státem*** osobě, která nemá obvyklé bydliště v tomto členském státě a která je držitelem řidičského průkazu vydaného jiným členským státem, měl v souladu s touto směrnicí účinky na celém území Unie.	Členské státy zajistí, aby zákaz řízení ***a trestný záznam v bodovém systému ze strany členského státu*** osobě, která nemá obvyklé bydliště v tomto členském státě a která je držitelem řidičského průkazu vydaného jiným členským státem, měl v souladu s touto směrnicí účinky na celém území Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 68
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby zákaz řízení vydaný členským státem osobě, která nemá obvyklé bydliště v tomto členském státě a která je držitelem řidičského průkazu vydaného jiným členským státem, měl v souladu s touto směrnicí účinky na celém území Unie.	Členské státy zajistí, aby zákaz řízení vydaný členským státem osobě, která ***má nebo*** nemá obvyklé bydliště v tomto ***nebo jiném*** členském státě a která je držitelem řidičského průkazu vydaného jiným členským státem, měl v souladu s touto směrnicí účinky na celém území Unie.

Or. es

Pozměňovací návrh 69
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 3 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Členské státy rovněž zajistí, aby informace obsažené v jakémkoli bodovém systému, který provozují a který je popsán v článku 13a novém [směrnice o řidičských průkazech, bude-li přijata], byly prostřednictvím platformy RESPER předány jiným členským státům a aby byly účinné na celém území Unie v souladu s touto směrnicí.

Or. en

Pozměňovací návrh 70
Elena Kountoura

Návrh směrnice
Čl. 4 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Povinnost oznámit zákaz řízení	Povinnost oznámit zákaz řízení ***a trestný záznam v bodovém systému***

Or. en

Pozměňovací návrh 71
Andor Deli

Návrh směrnice
Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členský stát deliktu oznámí členskému státu vydání každý zákaz řízení uložený na dobu jednoho měsíce či delší osobě, která nemá obvyklé bydliště v členském státě deliktu a která je držitelem řidičského průkazu vydaného členským státem vydání.	1. Členský stát deliktu oznámí členskému státu vydání každý zákaz řízení uložený na dobu jednoho měsíce či delší osobě, která nemá obvyklé bydliště v členském státě deliktu a která je držitelem řidičského průkazu vydaného členským státem vydání. ***Členský stát deliktu oznámí členskému státu obvyklého bydliště nebo státní příslušnosti dotyčné osoby každý zákaz řízení uložený na dobu jednoho měsíce nebo déle osobě, která nemá obvyklé bydliště v členském státě deliktu a která není držitelem platného řidičského průkazu.***

Or. hu

Odůvodnění

Návrh směrnice nezohledňuje skutečnost, že zákaz řízení může být uložen i osobám, které nejsou držiteli řidičského průkazu, a že její oblast působnosti by se proto měla vztahovat i na tyto osoby, které představují vážné riziko pro bezpečnost silničního provozu.

Pozměňovací návrh 72
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členský stát deliktu oznámí členskému státu vydání každý zákaz řízení uložený na dobu jednoho měsíce či delší osobě, která nemá obvyklé bydliště v členském státě deliktu a která je držitelem řidičského průkazu vydaného členským státem vydání.	1. Členský stát deliktu oznámí členskému státu vydání každý zákaz řízení uložený na dobu jednoho měsíce či delší osobě, která nemá obvyklé bydliště v členském státě deliktu a která je držitelem řidičského průkazu vydaného členským státem vydání. ***V případě, že zemí vydání odpovědné osoby není země bydliště, musí být tato země rovněž informována.***

Or. en

Odůvodnění

Směrnice o zákazu řízení se vztahuje na dopravní přestupky, které nejsou spáchány ani na území vydávající země, ani v zemi obvyklého bydliště. Pokud se tedy liší od země vydání, musí být rovněž informována země bydliště.

Pozměňovací návrh 73
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členský stát deliktu oznámí členskému státu vydání každý zákaz řízení uložený na dobu jednoho měsíce či delší osobě, která nemá obvyklé bydliště v členském státě deliktu a která je držitelem řidičského průkazu vydaného členským státem vydání.	1. Členský stát deliktu oznámí členskému státu vydání každý zákaz řízení uložený na dobu jednoho měsíce či delší osobě, která nemá obvyklé bydliště v členském státě deliktu a která je držitelem řidičského průkazu vydaného členským státem vydání ***nejpozději do 15 dnů od přijetí rozhodnutí***.

Or. es

Pozměňovací návrh 74
Elena Kountoura

Návrh směrnice
Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členský stát deliktu oznámí členskému státu vydání každý zákaz řízení uložený na dobu jednoho měsíce či delší osobě, která nemá obvyklé bydliště v členském státě deliktu a která je držitelem řidičského průkazu vydaného členským státem vydání.	1. Členský stát deliktu oznámí členskému státu vydání každý zákaz řízení uložený na dobu jednoho měsíce či delší ***a každý trestný záznam v bodovém systému uložený*** osobě, která nemá obvyklé bydliště v členském státě deliktu a která je držitelem řidičského průkazu vydaného členským státem vydání.

Or. en

Pozměňovací návrh 75
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 4 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Členské státy předloží informace o trestných bodech souvisejících s dopravními přestupky na jejich území prostřednictvím sítě řidičských průkazů RESPER všem členským státům v celé EU, aby se zajistilo, že budou používány při posuzování zákazu řízení v celé EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 76
Maria Grapini

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) popis závažného dopravního deliktu	b) popis závažného dopravního deliktu

v oblasti bezpečnosti silničního provozu a skutečností vedoucích k uložení zákazu řízení;	v oblasti bezpečnosti silničního provozu a skutečností ***a příčin*** vedoucích k uložení zákazu řízení;

Or. ro

Pozměňovací návrh 77
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) jméno a adresu dotyčné osoby a číslo řidičského průkazu a v případě potřeby i vnitrostátních dokladů totožnosti dotyčné osoby, jsou-li k dispozici;	c) jméno a adresu dotyčné osoby a číslo řidičského průkazu a v případě potřeby i vnitrostátních dokladů totožnosti dotyčné osoby, jsou-li k dispozici; ***ostatní osobní údaje spojené s vnitrostátním dokladem totožnosti dané osoby musí být chráněny;***

Or. es

Odůvodnění

V některých členských státech se vnitrostátní identifikační číslo používá také pro přístup k anamnéze dané osoby. Tyto informace by měly být v této směrnici řádně chráněny, neboť jsou vyloučeny z její oblasti působnosti.

Pozměňovací návrh 78
Angel Dzhambazki

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 2 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	fa) právo odvolat se proti rozhodnutí k soudu podle právních předpisů členského státu deliktu

Or. en

Pozměňovací návrh 79
Angel Dzhambazki

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členský stát deliktu poskytne členskému státu vydání překlad osvědčení do ***úředního jazyka*** členského státu vydání ***nebo do jiného jazyka, který členský stát vydání akceptuje v souladu s odstavcem 4***.	3. Členský stát deliktu poskytne členskému státu vydání překlad osvědčení do ***všech úředních jazyků*** členského státu vydání.

Or. en

Pozměňovací návrh 80
Angel Dzhambazki

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Každý členský stát může v prohlášení oznámeném Komisi kdykoli uvést, že bude akceptovat překlady osvědčení do jednoho nebo více úředních jazyků Unie odlišných od úředního jazyka či jazyků tohoto členského státu. Toto prohlášení může být kdykoli vzato zpět. Komise zpřístupní prohlášení a jejich případná zpětvzetí všem členským státům.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 81
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 5 – pododstavec 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. RESPER se použije pro předávání veškerých informací mezi členským

státem přestupku a požadovaným členským státem vydání, včetně včasné výměny rovnocennosti, pokud jde o trestné body související s přestupky v různých členských státech v rámci společného referenčního systému zřízeného podle článku 13a [NOVÁ SMĚRNICE O ŘIDIČSKÝCH PRŮKAZECH]. Komise dbá na to, aby byl RESPER vybaven nezbytnými zdroji k plnění tohoto úkolu.

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 5 – pododstavec 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a) RESPER by měl shromažďovat informace o držitelích průkazu, jako jsou body, které zůstávají na jejich průkazu nebo jsou do něj doplněny, spáchané přestupky, bez ohledu na to, zda jsou či nejsou držiteli řidičského průkazu, a o všech případech, kdy byli vyloučeni z řízení, a to buď ve své vlastní zemi, nebo v jiném členském státě.

Or. es

Pozměňovací návrh 83
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 5 – pododstavec 5 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5b) Do pěti let od vstupu této směrnice v platnost Komise posoudí možnost vytvoření evropského bodového průkazu, který by harmonizoval body ve všech

členských státech, a to za použití stejného mechanismu pro zákaz řízení.

Or. es

Pozměňovací návrh 84
Elena Kountoura

Návrh směrnice
Čl. 6 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zajištění celounijního účinku zákazů řízení	Zajištění celounijního účinku zákazů řízení ***a sankcí systému trestných bodů***

Or. en

Pozměňovací návrh 85
Elena Kountoura

Návrh směrnice
Čl. 6 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Po oznámení sankce v systému trestných bodů v souladu s čl. 4 odst. 1 přijme členský stát vydání vhodná opatření k zajištění toho, aby sankce systému trestných bodů byla uplatněna na řidičský průkaz dotčené osoby.

Or. en

Pozměňovací návrh 86
Angel Dzhambazki

Návrh směrnice
Čl. 6 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud zákaz řízení ***spočívá*** v	2. Pokud zákaz řízení ***vede*** v odnětí,

odnětí, opatření přijatá členským státem vydání splňují tyto podmínky:

opatření přijatá členským státem vydání splňují tyto podmínky:

Or. en

Pozměňovací návrh 87
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 6 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) Členský stát vydání zohlední trestné body související s dopravními přestupky nashromážděnými v jiném členském státě.

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 6 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. d) v případě, že se země obvyklého bydliště, jak je definována v článku 12 směrnice 2006/126/ES, liší od země vydání, usnadní se možnost výměny řidičského průkazu.

Or. en

Odůvodnění

Mobilita v rámci EU je stále častější, což vede k situaci, že země pobytu nemusí být vždy zemí vydání řidičského průkazu. Výměna řidičského průkazu dané osoby by proto měla být usnadněna, aby se zajistilo rychlejší a plynulejší vymáhání v případě odnětí.

Pozměňovací návrh 89
Andor Deli

Návrh směrnice
Čl. 6 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) pokud je členským státem deliktu uloženo a oznámeno omezení, zohlední se, pokud je slučitelné s právem členského státu vydání, co se týče jeho ***povahy nebo*** trvání.	c) pokud je členským státem deliktu uloženo a oznámeno omezení, zohlední se, pokud je slučitelné s právem členského státu vydání, co se týče jeho trvání.

Or. hu

Pozměňovací návrh 90
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 6 – odst. 3 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) Členský stát vydání je informován o přestupcích, které by vedly k trestným bodům, doplní je do svých záznamů a předá informace zpět členskému státu přestupku.

Or. en

Pozměňovací návrh 91
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 6 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Cílem členského státu vydání je zajistit, aby opatření přijatá podle odstavců 2 a 3 v souvislosti se zákazem řízení měla stejnou dobu trvání jako odpovídající opatření uložená členským státem deliktu.

Or. en

Pozměňovací návrh 92
Valter Flego

Návrh směrnice
Čl. 6 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Na závažné delikty se vztahuje trvalý zákaz činnosti v celé EU, aniž by bylo možné požádat o řidičský průkaz znovu;

Or. en

Pozměňovací návrh 93
Markus Ferber

Návrh směrnice
Článek 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 6a
	5. Do [datum vstupu v platnost +1 rok] sdělí členské státy Komisi aktuální informace o platných pravidlech týkajících se sankcí, které mohou být uloženy v rámci jejich právního systému za závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu uvedené v čl. 2 odst. 11. Členské státy informují Komisi o veškerých zásadních změnách v informacích, které předaly, do tří měsíců.
	Komise do [datum vstupu v platnost +18 měsíců] zveřejní přehled informací obdržených podle tohoto odstavce ve všech úředních jazycích Evropské unie na portálu pro přeshraniční výměnu informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu (dále jen „portál pro přeshraniční výměnu informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu“) zřízeném v souladu s článkem 8 [směrnice EU

2015/413]. V případě významné změny systému zavedeného v členském státě aktualizuje Komise přehled do tří měsíců od obdržení oznámení.

Or. en

Odůvodnění

Členské státy mají různé systémy a typy zákazů činnosti, a to jak z hlediska doby trvání, tak z hlediska opětovného vydání řidičského průkazu. Za účelem zajištění přehledu a usnadnění zákazů činnosti poskytne Komise přehled informací, které zemi vydání poslouží jako vodítko při vydávání zákazů činnosti.

Pozměňovací návrh 94
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) existuje výsada nebo imunita podle práva členského státu vydání, která brání výkonu zákazu řízení;	***vypouští se***

Or. es

Pozměňovací návrh 95
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) existuje výsada nebo imunita podle práva členského státu vydání, která brání výkonu zákazu řízení;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Konzulové a diplomaté jsou povinni dodržovat právní předpisy přijímajícího státu, včetně těch, které se týkají provozu na pozemních komunikacích. Výsada nebo imunita podle zákona

jsou nepřiměřené v případě závažných dopravních deliktů v oblasti bezpečnosti silničního provozu, včetně úmrtí.

Pozměňovací návrh 96
Angel Dzhambazki

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
g) ve výjimečných situacích existují závažné důvody domnívat se na základě konkrétních a objektivních důkazů, že výkon zákazu řízení by za konkrétních okolností daného případu znamenal porušení některého základního práva stanoveného v Listině.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 97
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zákaz řízení byl uložen pouze z důvodu překročení nejvyšší dovolené rychlosti, přičemž rychlostní limit platný v členském státu deliktu byl překročen o méně než 50 km/h;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Tento důvod pro výjimku by měl být rozdělen na několik bodů výjimek v závislosti na rychlostních limitech zavedených na určitých typech silnic. 50 km/h je příliš vysoké u silnic, kde je rychlostní limit nižší než 100 km/h.

Pozměňovací návrh 98
Elena Kountoura

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zákaz řízení byl uložen pouze z důvodu překročení nejvyšší dovolené rychlosti, přičemž rychlostní limit platný v členském státu deliktu byl překročen o méně než 50 km/h;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 99
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zákaz řízení byl uložen pouze z důvodu překročení ***nejvyšší dovolené*** rychlosti***, přičemž*** rychlostní ***limit platný*** v členském ***státu deliktu byl překročen*** o méně než 50 km/h;	b) zákaz řízení byl uložen pouze z důvodu překročení ***povolené*** rychlosti ***a*** rychlostní ***omezení platná*** v členském ***státě přestupku byla překročena o méně než 20 km/h v případě městských komunikací s tímto omezením (blízké školy, blízko pěší zóny atd.), o méně než 30 km/h v případě městských komunikací a*** o méně než 50 km/h ***v případě mimoměstských komunikací***;

Or. es

Pozměňovací návrh 100
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) zákaz řízení byl uložen pouze z důvodu překročení nejvyšší dovolené rychlosti, přičemž rychlostní limit platný v

členském státu deliktu byl překročen o méně než 50 km/h v případě silnic s rychlostním limitem 110 km/h nebo více;

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. b b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bb) zákaz řízení byl uložen pouze z důvodu překročení nejvyšší dovolené rychlosti, přičemž rychlostní limit platný v členském státu deliktu byl překročen o méně než 35 km/h v případě silnic s rychlostním limitem mezi 70 km/h a 100 km/h;

Or. en

Pozměňovací návrh 102
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. b c (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bc) zákaz řízení byl uložen pouze z důvodu překročení nejvyšší dovolené rychlosti, přičemž rychlostní limit platný v členském státu deliktu byl překročen o méně než 30 km/h v případě silnic s rychlostním limitem mezi 50 km/h až 69 km/h;

Or. en

Pozměňovací návrh 103
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. b d (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bd) zákaz řízení byl uložen pouze z důvodu překročení nejvyšší dovolené rychlosti, přičemž rychlostní limit platný v členském státu deliktu byl překročen o méně než 20 km/h v případě silnic s rychlostním limitem 50 km/h nebo méně;

Or. en

Pozměňovací návrh 104
Angel Dzhambazki

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) podle právních předpisů členského státu vydání nemůže být dotyčná osoba vzhledem ke svému věku odpovědná za závažný dopravní delikt v oblasti bezpečnosti silničního provozu, za který byl zákaz řízení uložen.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Maria Grapini

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Kdykoli má členský stát vydání v úmyslu uplatnit v konkrétním případě důvod pro výjimku podle odstavce 1 nebo 2, neprodleně informuje členský stát deliktu a v příslušných případech si vyžádá veškeré nezbytné informace pro účely posouzení,	Kdykoli má členský stát vydání v úmyslu uplatnit v konkrétním případě důvod pro výjimku podle odstavce 1 nebo 2, neprodleně ***a nejpozději do 5 dnů*** informuje členský stát deliktu a v příslušných případech si vyžádá veškeré

zda se důvod pro výjimku uvedený v zmíněném odstavci použije. Členský stát deliktu požadované informace neprodleně poskytne a může poskytnout jakékoli další informace nebo připomínky, které považuje za důležité.

nezbytné informace pro účely posouzení, zda se důvod pro výjimku uvedený v zmíněném odstavci použije. Členský stát deliktu požadované informace neprodleně poskytne a může poskytnout jakékoli další informace nebo připomínky, které považuje za důležité.

Or. ro

Pozměňovací návrh 106
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členský stát vydání neprodleně, a aniž je dotčen odstavec 3, nejpozději do 15 dnů poté, co obdržel osvědčení podle čl. 5 odst. 1, přijme opatření uvedená v čl. 6 odst. 1 nebo přijme rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8.	1. Členský stát ***trestného činu neprodleně předá informace o zákazu činnosti členskému státu vydání, a to nejpozději 15 pracovních dnů po vydání právního rozhodnutí. Členský stát*** vydání neprodleně, a aniž je dotčen odstavec 3, nejpozději do 15 dnů poté, co obdržel osvědčení podle čl. 5 odst. 1, přijme opatření uvedená v čl. 6 odst. 1 nebo přijme rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8.

Or. en

Pozměňovací návrh 107
Andor Deli

Návrh směrnice
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1**.** Členský stát vydání neprodleně, a aniž je dotčen odstavec 3, nejpozději do ***15*** dnů poté, co obdržel osvědčení podle čl. 5 odst. 1, přijme opatření uvedená v čl. 6 odst. 1 nebo přijme rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8.	1***)*** Členský stát vydání neprodleně, a aniž je dotčen odstavec 3, nejpozději do ***30*** dnů poté, co obdržel osvědčení podle čl. 5 odst. 1, přijme opatření uvedená v čl. 6 odst. 1 nebo přijme rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8.

Or. hu

Odůvodnění

Vzhledem ke složitosti administrativních úkolů je navrhovaná patnáctidenní lhůta příliš krátká.

Pozměňovací návrh 108
Angel Dzhambazki

Návrh směrnice
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členský stát vydání neprodleně, a aniž je dotčen odstavec 3, nejpozději do ***15*** dnů poté, co obdržel osvědčení podle čl. 5 odst. 1, přijme opatření uvedená v čl. 6 odst. 1 nebo přijme rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8.	1. Členský stát vydání neprodleně, a aniž je dotčen odstavec 3, nejpozději do ***30*** dnů poté, co obdržel osvědčení podle čl. 5 odst. 1, přijme opatření uvedená v čl. 6 odst. 1 nebo přijme rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8.

Or. en

Pozměňovací návrh 109
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členský stát vydání ***neprodleně, a*** aniž je dotčen odstavec 3, nejpozději do 15 dnů poté, co obdržel osvědčení podle čl. 5 odst. 1, ***přijme*** opatření uvedená v čl. 6 odst. 1 nebo přijme rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8.	1. Členský stát vydání ***přijme,*** aniž je dotčen odstavec 3, nejpozději do 15 dnů poté, co obdržel osvědčení podle čl. 5 odst. 1, opatření uvedená v čl. 6 odst. 1 nebo přijme rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8.

Or. es

Pozměňovací návrh 110
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Národní kontaktní místo členského státu vydání ***neprodleně*** sdělí opatření přijatá podle čl. 6 odst. 1 nebo rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8, národnímu kontaktnímu místu členského státu deliktu prostřednictvím sítě RESPER.	2. Národní kontaktní místo členského státu vydání ***nejpozději do 15 dnů od jejich přijetí*** sdělí opatření přijatá podle čl. 6 odst. 1 nebo rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8, národnímu kontaktnímu místu členského státu deliktu prostřednictvím sítě RESPER.

Or. es

Pozměňovací návrh 111
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 9 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud v konkrétním případě není možné dodržet lhůtu stanovenou v odstavci 1, národní kontaktní místo členského státu vydání ***neprodleně jakýmkoli způsobem*** informuje národní kontaktní místo členského státu deliktu a uvede důvody, pro které nebylo možné tuto lhůtu dodržet.	Pokud v konkrétním případě není možné dodržet lhůtu stanovenou v odstavci 1, národní kontaktní místo členského státu vydání ***nejpozději do pěti pracovních dnů od vypršení lhůty stanovené v odstavci 1*** informuje ***prostřednictvím sítě RESPER*** národní kontaktní místo členského státu deliktu a uvede důvody, pro které nebylo možné tuto lhůtu dodržet.

Or. es

Pozměňovací návrh 112
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě potřeby se členské státy vhodnými prostředky a neprodleně vzájemně konzultují s cílem zajistit účinné uplatňování této směrnice.	V případě potřeby se členské státy vhodnými prostředky a neprodleně vzájemně konzultují s cílem zajistit účinné uplatňování této směrnice.

Členský stát přestupku a členský stát vydání si vyměňují informace, které mají být poskytnuty v souladu s články 4,5,8,9, 11, 12 a 14 prostřednictvím RESPER.

Or. en

Odůvodnění

RESPER se nepoužije k předávání informací mezi členskými státy, ale k výhradně k předávání informací, které mají být poskytovány výhradně po použití článků 4, 5, 8, 9, 11, 12 a 14.

Pozměňovací návrh 113
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě potřeby se členské státy vhodnými prostředky a neprodleně ***vzájemně konzultují s cílem zajistit*** účinné uplatňování této směrnice.	V případě potřeby se členské státy ***včas konzultují, pokud odpovědi na žádosti netrvají déle než sedm dnů,*** vhodnými prostředky a neprodleně***, aby zajistily*** účinné uplatňování této směrnice.

Or. en

Pozměňovací návrh 114
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě potřeby se členské státy vhodnými prostředky a neprodleně vzájemně konzultují s cílem zajistit účinné uplatňování ***této směrnice***.	V případě potřeby se členské státy vhodnými prostředky a neprodleně vzájemně konzultují s cílem zajistit účinné uplatňování ***lhůt v této směrnici***.

Or. es

Pozměňovací návrh 115

Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 11 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Národní kontaktní místo členského státu vydání ***neprodleně*** informuje národní kontaktní místo členského státu deliktu:	Národní kontaktní místo členského státu vydání informuje národní kontaktní místo členského státu deliktu***, a to neprodleně, nejpozději do 15 pracovních dnů od přijetí***:

Or. es

Pozměňovací návrh 116
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 12 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Národní kontaktní místo členského státu deliktu ***neprodleně*** informuje národní kontaktní místo členského státu vydání:	Národní kontaktní místo členského státu deliktu informuje národní kontaktní místo členského státu vydání ***nejpozději do 15 pracovních dnů od přijetí***:

Or. es

Pozměňovací návrh 117
Maria Grapini

Návrh směrnice
Čl. 12 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Národní kontaktní místo členského státu deliktu neprodleně informuje národní kontaktní místo členského státu vydání:	Národní kontaktní místo členského státu deliktu neprodleně***, a nejpozději do pěti pracovních dnů,*** informuje národní kontaktní místo členského státu vydání:

Or. ro

Pozměňovací návrh 118
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Jak po přijetí oznámení podle čl. 4 odst. 1, tak po přijetí opatření podle čl. 6 odst. 1 členský stát vydání ***neprodleně*** informuje dotyčnou osobu v souladu s postupy podle svého vnitrostátního práva.	1. Jak po přijetí oznámení podle čl. 4 odst. 1, tak po přijetí opatření podle čl. 6 odst. 1 členský stát vydání informuje dotyčnou osobu***, a to nejpozději do sedmi pracovních dnů od obdržení oznámení podle čl. 4 odst. 1 nebo přijetí opatření podle čl. 6 odst. 1,*** v souladu s postupy podle svého vnitrostátního práva.

Or. es

Pozměňovací návrh 119
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 13 – odst. 2 – písm. a – bod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) název orgánů příslušných ***k vymáhání*** zákazu řízení***, a to*** jak členského státu vydání, tak členského státu deliktu***, a***	i) název***, poštovní adresu, telefonní číslo, přítomnost na internetu a e-mailovou adresu*** orgánů příslušných ***pro výkon*** zákazu řízení ***vozidla*** jak členského státu vydání, tak členského státu deliktu***; a dále***

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 15 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Členské státy zajistí, aby jejich příslušná národní kontaktní místa	2. Členské státy zajistí, aby jejich příslušná národní kontaktní místa

spolupracovala s orgány příslušnými pro vymáhání zákazů řízení uložených za spáchání závažných dopravních deliktů v oblasti bezpečnosti silničního provozu, zejména s cílem zajistit včasné sdílení všech nezbytných informací a dodržování lhůt stanovených v ***článku 9***.	spolupracovala s orgány příslušnými pro vymáhání zákazů řízení uložených za spáchání závažných dopravních deliktů v oblasti bezpečnosti silničního provozu, zejména s cílem zajistit včasné sdílení všech nezbytných informací a dodržování lhůt stanovených v ***této směrnici***.

Or. es

Pozměňovací návrh 121
Markus Ferber

Návrh směrnice
Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy informují Komisi o národních kontaktních místech určených pro účely této směrnice. Komise zpřístupní informace obdržené podle tohoto článku všem členským státům na svých internetových stránkách.	3. Členské státy informují Komisi o národních kontaktních místech určených pro účely této směrnice. Komise zpřístupní informace obdržené podle tohoto článku všem členským státům ***prostřednictvím portálu pro přeshraniční výměnu informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu (dále jen „portál přeshraniční komunikace“) zřízeného v souladu s článkem 8 [směrnice EU 2015/413] a*** na svých internetových stránkách.

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy informují Komisi o národních kontaktních místech určených pro účely této směrnice. Komise zpřístupní informace obdržené podle tohoto článku všem členským státům na svých	3. Členské státy informují Komisi o národních kontaktních místech určených pro účely této směrnice. Komise zpřístupní informace obdržené podle tohoto článku všem členským státům na svých

internetových stránkách.	internetových stránkách ***a prostřednictvím RESPER***.

Or. es

Pozměňovací návrh 123
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 16 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) počet oznámení zaslaných dotčeným osobám;

Or. es

Pozměňovací návrh 124
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 16 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) počet odůvodněných průtahů;

Or. es

Pozměňovací návrh 125
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 11 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [***DD/MM/RRRR***]. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.	Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [***vstup této směrnice v platnost + 1 rok***]. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.

Or. es

Pozměňovací návrh 126
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 19 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Do [***DD/MM/RRRR***] členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.	2. Do ***...*** [***vstup této směrnice v platnost + 15 měsíců***] členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Or. es

Pozměňovací návrh 127
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 20 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zpráva o uplatňování	Zpráva o uplatňování ***a přezkum***

Or. en

Pozměňovací návrh 128
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 20 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do [vstup v platnost + 5 let] a poté každých pět let předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění této směrnice, včetně jejího dopadu na bezpečnost silničního provozu. V případě potřeby se ke zprávě připojí	Do [vstup v platnost +5 let] a poté každých pět let předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění této směrnice, včetně jejího dopadu na bezpečnost silničního provozu***, a zahrne statistické údaje členských států EU o uplatňování mechanismu, zejména včetně***

návrhy na změnu této směrnice.	***systému trestných bodů, jakož i o úzkých místech a oblastech, v nichž je možné dosáhnout zlepšení***. V případě potřeby se ke zprávě připojí návrhy na změnu této směrnice.

Or. en

Pozměňovací návrh 129
Izaskun Bilbao Barandica

Návrh směrnice
Čl. 20 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do [vstup v platnost + 5 let] a poté každých pět let předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění této směrnice, včetně jejího dopadu na bezpečnost silničního provozu. V případě potřeby se ke zprávě připojí ***návrhy*** na změnu této směrnice.	Do [vstup v platnost + 5 let] a poté každých pět let předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění této směrnice, včetně jejího dopadu na bezpečnost silničního provozu. V případě potřeby se ke zprávě připojí ***legislativní návrh*** na změnu této směrnice.

Or. es

Odůvodnění

Pokud by Komise zkoumala možnost vytvoření evropského řidičského průkazu založeného na bodech, vyžadovalo by to legislativní změnu v souladu s pozměňovacím návrhem, kterým se vkládá nový čl. 5 odst. 5 písm. b).

Pozměňovací návrh 130
Maria Grapini

Návrh směrnice
Čl. 20 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do [vstup v platnost + ***5*** let] a poté ***každých pět let*** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění této směrnice, včetně jejího dopadu na bezpečnost silničního provozu. V případě potřeby se ke zprávě připojí	Do [vstup v platnost + ***3*** let] a poté ***každé tři roky*** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění této směrnice, včetně jejího dopadu na bezpečnost silničního provozu. V případě potřeby se ke zprávě připojí návrhy

návrhy na změnu této směrnice.	na změnu této směrnice.

Or. ro

Pozměňovací návrh 131
Tilly Metz

Návrh směrnice
Čl. 20 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Komise zřídí platformu pro výměnu osvědčených postupů mezi členskými státy a příslušnými orgány s cílem informovat o požadavcích na rehabilitaci nebo o systémech zlepšování řidičů po vyloučení řidiče a před opětovným vydáním řidičského průkazu. Mohou sem patřit i kontroly zdravotní způsobilosti.

Or. en

Odůvodnění

Most rehabilitation activities focus on drivers who have been driving under the influence of alcohol or drugs. Relatively few activities focus on drivers who committed other serious traffic violations, e.g. exceeding the speed limit, aggressive and dangerous driving. The effects of rehabilitation on the total number of crashes in a country can never be great, since it only reaches those drivers who have been convicted of a serious traffic violation. A Swiss study estimated that the introduction of a nationwide, compulsory driver improvement scheme for offenders would lead to a reduction in fatalities and severely injured people of around 0.5 % in each group of offenders. On the other hand, the benefits may extend beyond traffic safety. For example, drink driving rehabilitation courses could also lead to a decline in the number of alcohol-related diseases and an improvement of the quality of life of those affected.