Europa-Parlamentet
2019-2024

Transport- og Turismeudvalget

2023/0055(COD)

21.9.2023

ÆNDRINGSFORSLAG
34 - 131

Udkast til betænkning
Petar Vitanov
(PE751.805v01-00)

Den EU-dækkende virkning af visse frakendelser af førerretten

Forslag til direktiv
(COM(2023)0128 – C9-0036/2023 – 2023/0055(COD))

Ændringsforslag 34
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) For at sikre et højt beskyttelsesniveau for alle trafikanter i EU skal der fastsættes særlige regler for den EU-dækkende anvendelse af frakendelser af førerretten, der pålægges af en anden medlemsstat end den, der har udstedt lovovertræderens kørekort, og som skyldes alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser.	***(5)*** For at sikre et højt beskyttelsesniveau for alle trafikanter i EU skal der fastsættes særlige regler for den EU-dækkende anvendelse af ***ikkeøkonomiske sanktioner, herunder*** frakendelser af førerretten ***og klip i kørekortet***, der pålægges af en anden medlemsstat end den, der har udstedt lovovertræderens kørekort, og som skyldes alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser.

Or. en

Ændringsforslag 35
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5a) Da der anvendes en række forskellige systemer, hvoraf nogle med klip, bør færdselslovsovertrædelser anvendes til at kommunikere eller oprette registre over fratrukne eller tilbagegivede klip og de pågældende overtrædelser og bør angive gyldigheden af kørekort, således at hvis en borger begår en eller flere overtrædelser i andre medlemsstater end den medlemsstat, der har udstedt kørekortet, vil dette blive afspejlet i RESPER. RESPER bør fungere som et register på samme måde som Eucaris.

Or. es

Ændringsforslag 36
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Gennemførelsen af dette direktiv bør dog ikke nødvendiggøre en harmonisering af de nationale regler vedrørende definitionen af færdselslovsovertrædelser, deres retlige karakter og de sanktioner, der skal anvendes for sådanne overtrædelser. Der bør navnlig arbejdes hen imod en EU-dækkende virkning af frakendelser af førerretten, uanset om de nationale foranstaltninger i overtrædelsesmedlemsstaten betragtes som administrative eller strafferetlige.	***(6)*** Gennemførelsen af dette direktiv bør dog ikke nødvendiggøre en harmonisering af de nationale regler vedrørende definitionen af færdselslovsovertrædelser, deres retlige karakter og de sanktioner, der skal anvendes for sådanne overtrædelser**.** ***Direktivet bør bevæge sig i retning af harmonisering af de lovovertrædelser, der fører til frakendelse af førerretten***. Der bør navnlig arbejdes hen imod en EU-dækkende virkning af frakendelser af førerretten, uanset om de nationale foranstaltninger i overtrædelsesmedlemsstaten betragtes som administrative eller strafferetlige.

Or. es

Ændringsforslag 37
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Gennemførelsen af dette direktiv bør dog ikke nødvendiggøre en harmonisering af de nationale regler vedrørende definitionen af færdselslovsovertrædelser, deres retlige karakter og de sanktioner, der skal anvendes for sådanne overtrædelser. Der bør navnlig arbejdes hen imod en EU-dækkende virkning af frakendelser af førerretten, uanset om de nationale foranstaltninger i overtrædelsesmedlemsstaten betragtes som administrative eller strafferetlige.	***(6)*** Gennemførelsen af dette direktiv bør dog ikke nødvendiggøre en harmonisering af de nationale regler vedrørende definitionen af færdselslovsovertrædelser, deres retlige karakter og de sanktioner, der skal anvendes for sådanne overtrædelser. Der bør navnlig arbejdes hen imod en EU-dækkende virkning af frakendelser af førerretten ***og en gensidig anerkendelse af systemer med klip***, uanset om de nationale foranstaltninger i overtrædelsesmedlemsstaten betragtes som

administrative eller strafferetlige.

Or. en

Ændringsforslag 38
Markus Ferber

Forslag til direktiv
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Gennemførelsen af dette direktiv bør dog ikke nødvendiggøre en harmonisering af de nationale regler vedrørende definitionen af færdselslovsovertrædelser, deres retlige karakter og de sanktioner, der skal anvendes for sådanne overtrædelser. Der bør navnlig arbejdes hen imod en EU-dækkende virkning af frakendelser af førerretten, uanset om de nationale foranstaltninger i overtrædelsesmedlemsstaten betragtes som administrative eller strafferetlige.	***(6)*** Gennemførelsen af dette direktiv bør dog ***overholde nærhedsprincippet og bør*** ikke nødvendiggøre en harmonisering af de nationale regler vedrørende definitionen af færdselslovsovertrædelser, deres retlige karakter og de sanktioner, der skal anvendes for sådanne overtrædelser. Der bør navnlig arbejdes hen imod en EU-dækkende virkning af frakendelser af førerretten, uanset om de nationale foranstaltninger i overtrædelsesmedlemsstaten betragtes som administrative eller strafferetlige.

Or. en

Ændringsforslag 39
Maria Grapini

Forslag til direktiv
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10) Da spirituskørsel (dvs. kørsel med et alkoholindhold i blodet, der overstiger den maksimale værdi, der er tilladt i henhold til loven), hastighedsoverskridelse (dvs. overskridelse af de hastighedsgrænser, der gælder for den pågældende vej eller køretøjstype) og kørsel under påvirkning af narkotika udgør de vigtigste årsager til trafikulykker og dødsfald på vejene i EU, bør der sikres den	***(***10) Da spirituskørsel (dvs. kørsel med et alkoholindhold i blodet, der overstiger den maksimale værdi, der er tilladt i henhold til loven), hastighedsoverskridelse (dvs. overskridelse af de hastighedsgrænser, der gælder for den pågældende vej eller køretøjstype) og kørsel under påvirkning af narkotika ***eller psykoaktive stoffer*** udgør de vigtigste årsager til trafikulykker og dødsfald på

størst mulige omhu i sager vedrørende disse overtrædelser, som derfor bør betragtes som "alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser" i forbindelse med dette direktiv. Endvidere bør færdselslovsovertrædelser, der har dødsfald eller alvorlige legemsbeskadigelser til følge, i betragtning af deres alvor også betragtes som alvorlige lovovertrædelser.

vejene i EU, bør der sikres den størst mulige omhu i sager vedrørende disse overtrædelser, som derfor bør betragtes som "alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser" i forbindelse med dette direktiv. Endvidere bør færdselslovsovertrædelser, der har dødsfald eller alvorlige legemsbeskadigelser til følge, i betragtning af deres alvor også betragtes som alvorlige lovovertrædelser.

Or. ro

Ændringsforslag 40
Markus Ferber

Forslag til direktiv
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10) Da spirituskørsel (dvs. kørsel med et alkoholindhold i blodet, der overstiger den maksimale værdi, der er tilladt i henhold til loven), hastighedsoverskridelse (dvs. overskridelse af de hastighedsgrænser, der gælder for den pågældende vej eller køretøjstype) og kørsel under påvirkning af narkotika udgør de vigtigste årsager til trafikulykker og dødsfald på vejene i EU, bør der sikres den størst mulige omhu i sager vedrørende disse overtrædelser, som derfor bør betragtes som "alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser" i forbindelse med dette direktiv. Endvidere bør færdselslovsovertrædelser, der har dødsfald eller alvorlige legemsbeskadigelser til følge, i betragtning af deres alvor også betragtes som alvorlige lovovertrædelser.	***(***10) Da spirituskørsel (dvs. kørsel med et alkoholindhold i blodet, der overstiger den maksimale værdi, der er tilladt i henhold til loven), hastighedsoverskridelse (dvs. overskridelse af de hastighedsgrænser, der gælder for den pågældende vej eller køretøjstype) og kørsel under påvirkning af narkotika udgør de vigtigste årsager til trafikulykker og dødsfald på vejene i EU, bør der sikres den størst mulige omhu i sager vedrørende disse overtrædelser, som derfor bør betragtes som "alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser" i forbindelse med dette direktiv. Endvidere bør færdselslovsovertrædelser, der har dødsfald eller alvorlige legemsbeskadigelser til følge, ***eller kørsel uden gyldigt kørekort*** i betragtning af deres alvor også betragtes som alvorlige lovovertrædelser.

Or. en

Ændringsforslag 41

Tilly Metz

Forslag til direktiv
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10) Da spirituskørsel (dvs. kørsel med et alkoholindhold i blodet, der overstiger den maksimale værdi, der er tilladt i henhold til loven), hastighedsoverskridelse (dvs. overskridelse af de hastighedsgrænser, der gælder for den pågældende vej eller køretøjstype) og kørsel under påvirkning af narkotika udgør de vigtigste årsager til trafikulykker og dødsfald på vejene i EU, bør der sikres den størst mulige omhu i sager vedrørende disse overtrædelser, som derfor bør betragtes som "alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser" i forbindelse med dette direktiv. Endvidere bør færdselslovsovertrædelser, der har dødsfald eller alvorlige legemsbeskadigelser til følge, i betragtning af deres alvor også betragtes som alvorlige lovovertrædelser.	***(***10) Da spirituskørsel (dvs. kørsel med et alkoholindhold i blodet, der overstiger den maksimale værdi, der er tilladt i henhold til loven), hastighedsoverskridelse (dvs. overskridelse af de hastighedsgrænser, der gælder for den pågældende vej eller køretøjstype) og kørsel under påvirkning af narkotika udgør de vigtigste årsager til trafikulykker og dødsfald på vejene i EU, bør der sikres den størst mulige omhu i sager vedrørende disse overtrædelser, som derfor bør betragtes som "alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser" i forbindelse med dette direktiv. Endvidere bør færdselslovsovertrædelser, der har dødsfald eller alvorlige legemsbeskadigelser til følge***, herunder flugt fra et ulykkessted***, i betragtning af deres alvor også betragtes som alvorlige lovovertrædelser.

Or. en

Ændringsforslag 42
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) Den medlemsstat, der har pålagt frakendelsen af førerretten ("overtrædelsesmedlemsstat"), bør underrette den medlemsstat, der har udstedt den berørte persons kørekort ("udstedelsesmedlemsstat"), om enhver pålagt frakendelse af førerretten af en varighed på en måned eller mere, for at udløse de procedurer, der er nødvendige	***(***12) Den medlemsstat, der har pålagt frakendelsen af førerretten ("overtrædelsesmedlemsstat"), bør underrette den medlemsstat, der har udstedt den berørte persons kørekort ("udstedelsesmedlemsstat"), om enhver pålagt frakendelse af førerretten af en varighed på en måned eller mere, for at udløse de procedurer, der er nødvendige

for at sikre den EU-dækkende virkning af frakendelsen af førerretten. En sådan underretning bør fremsendes ved hjælp af et standardcertifikat for at sikre en problemfri, pålidelig og effektiv udveksling af oplysninger medlemsstaterne imellem.	for at sikre den EU-dækkende virkning af frakendelsen af førerretten. En sådan underretning bør fremsendes ved hjælp af et standardcertifikat for at sikre en problemfri, pålidelig og effektiv udveksling af oplysninger medlemsstaterne imellem. ***Fremsendelsen af certifikatet samt enhver anden udveksling af oplysninger mellem medlemsstaterne, såsom ækvivalens vedrørende klip for overtrædelser, vedrørende anvendelsen af dette direktiv bør ske via EU-kørekortnetværket ("RESPER").***

Or. en

Ændringsforslag 43
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) Den medlemsstat, der har pålagt frakendelsen af førerretten ("overtrædelsesmedlemsstat"), bør underrette den medlemsstat, der har udstedt den berørte persons kørekort ("udstedelsesmedlemsstat"), om enhver pålagt frakendelse af førerretten af en varighed på en måned eller mere, for at udløse de procedurer, der er nødvendige for at sikre den EU-dækkende virkning af frakendelsen af førerretten. En sådan underretning bør fremsendes ved hjælp af et standardcertifikat for at sikre en problemfri, pålidelig og effektiv udveksling af oplysninger medlemsstaterne imellem.	***(***12) Den medlemsstat, der har pålagt frakendelsen af førerretten ("overtrædelsesmedlemsstat"), bør underrette den medlemsstat, der har udstedt den berørte persons kørekort ("udstedelsesmedlemsstat"), om enhver pålagt frakendelse af førerretten af en varighed på en måned eller mere, for at udløse de procedurer, der er nødvendige for at sikre den EU-dækkende virkning af frakendelsen af førerretten. En sådan underretning bør fremsendes ***senest 15 dage efter afgørelsen*** ved hjælp af et standardcertifikat for at sikre en problemfri, pålidelig og effektiv udveksling af oplysninger medlemsstaterne imellem.

Or. es

Ændringsforslag 44
Maria Grapini

Forslag til direktiv
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) Den medlemsstat, der har pålagt frakendelsen af førerretten ("overtrædelsesmedlemsstat"), bør underrette den medlemsstat, der har udstedt den berørte persons kørekort ("udstedelsesmedlemsstat"), om enhver pålagt frakendelse af førerretten af en varighed på en måned eller mere, for at udløse de procedurer, der er nødvendige for at sikre den EU-dækkende virkning af frakendelsen af førerretten. En sådan underretning bør fremsendes ved hjælp af et standardcertifikat for at sikre en problemfri, pålidelig og effektiv udveksling af oplysninger medlemsstaterne imellem.	***(***12) Den medlemsstat, der har pålagt frakendelsen af førerretten ("overtrædelsesmedlemsstat"), bør underrette den medlemsstat, der har udstedt den berørte persons kørekort ("udstedelsesmedlemsstat"), om enhver pålagt frakendelse af førerretten af en varighed på en måned eller mere, for at udløse de procedurer, der er nødvendige for at sikre den EU-dækkende virkning af frakendelsen af førerretten. En sådan underretning bør fremsendes ***inden for højst fem arbejdsdage*** ved hjælp af et standardcertifikat for at sikre en problemfri, pålidelig og effektiv udveksling af oplysninger medlemsstaterne imellem.

Or. ro

Ændringsforslag 45
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Betragtning 12 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(12a) Klipsystemer[1a] er kendt for at reducere kollisioner og dødsfald, når de kombineres med øget håndhævelse, effektiv opfølgning og kommunikationskampagner. Indførelsen heraf sammen med sådanne gennemførelsesforanstaltninger har resulteret i et fald på mellem 15 og 20 % i antallet af kollisioner, dødsfald og kvæstelser. Overgangen fra allerede eksisterende systemer, der er baseret på en pay-to-comply-logik (logik om at det skal kunne betale sig at overholde reglerne), til dem, der er baseret på klip, bidrog klart til

den faldende tendens i antallet af trafikdræbte i de medlemsstater, hvor der foreligger data. Navnlig syntes systemet med klip at være mere effektivt end de allerede eksisterende systemer til at skabe de nødvendige adfærdsændringer blandt dem med større økonomiske midler. Det undgår også sociale uligheder som følge af den større evne hos lovovertrædere fra højere socioøkonomiske grupper til at betale bøder i stedet for at blive udsat for ikkeøkonomiske sanktioner såsom frakendelse af førerretten. Der bør etableres et EU-dækkende system med klip, der bygger på medlemsstaternes egne systemer med skabelse af ækvivalenser.

[1a] Van Schagen I., Machata K. (2012), The BestPoint Handbook: Getting the best out of a Demerit Point System. EU funded project, https://bit.ly/3y9YqmL

Or. en

Ændringsforslag 46
Angel Dzhambazki

Forslag til direktiv
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
13) Standardcertifikatet bør indeholde et minimumssæt af data, der gør det muligt at gennemføre dette direktiv korrekt, nemlig angivelse af den myndighed i overtrædelsesmedlemsstaten, der pålægger frakendelsen af førerretten, den alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelse, den deraf følgende frakendelse af førerretten, den berørte person og de procedurer, der følges ved pålæggelse af frakendelsen. Dette certifikat bør endvidere oversættes til et officielt sprog i udstedelsesmedlemsstaten ***eller et andet sprog, som udstedelsesmedlemsstaten har accepteret,***	***(***13) Standardcertifikatet bør indeholde et minimumssæt af data, der gør det muligt at gennemføre dette direktiv korrekt, nemlig angivelse af den myndighed i overtrædelsesmedlemsstaten, der pålægger frakendelsen af førerretten, den alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelse, den deraf følgende frakendelse af førerretten, den berørte person og de procedurer, der følges ved pålæggelse af frakendelsen. Dette certifikat bør endvidere oversættes til et officielt sprog i udstedelsesmedlemsstaten for at sikre en hurtig behandling hos modtageren. Ved kun at give disse

for at sikre en hurtig behandling hos modtageren. Ved kun at give disse oplysninger kan standardcertifikatet garantere effektiviteten uden at forpligte medlemsstaterne til at dele uhensigtsmæssige eller uforholdsmæssigt store mængder oplysninger.

oplysninger kan standardcertifikatet garantere effektiviteten uden at forpligte medlemsstaterne til at dele uhensigtsmæssige eller uforholdsmæssigt store mængder oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 47
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
14) Ved at frakende førerretten som følge af ulovlig adfærd bidrages der til et højt trafiksikkerhedsniveau i EU. På grundlag af princippet om gensidig anerkendelse af kørekort, der er udstedt i medlemsstaterne, anerkendes foranstaltninger vedrørende inddragelse, annullering, suspension eller begrænsning af et kørekort, der er udstedt af udstedelsesmedlemsstaten**,** automatisk af alle andre medlemsstater. Udstedelsesmedlemsstaten bør derfor forpligtes til at sikre, at frakendelser af førerretten, der vedtages af andre medlemsstater, anerkendes af alle medlemsstater. Efter underretning om den pålagte frakendelse af førerretten — medmindre der foreligger eller påberåbes en grund til undtagelse — bør udstedelsesmedlemsstaten derfor træffe passende foranstaltninger til at udvide virkningen af frakendelsen af førerretten til at omfatte EU.	***(***14) Ved at frakende førerretten som følge af ulovlig adfærd bidrages der til et højt trafiksikkerhedsniveau i EU. På grundlag af princippet om gensidig anerkendelse af kørekort, der er udstedt i medlemsstaterne, anerkendes foranstaltninger vedrørende inddragelse, annullering, suspension eller begrænsning af ***og antal klip på*** et kørekort, der er udstedt af udstedelsesmedlemsstaten automatisk af alle andre medlemsstater. Udstedelsesmedlemsstaten bør derfor forpligtes til at sikre, at frakendelser af førerretten, der vedtages af andre medlemsstater, anerkendes af alle medlemsstater. Efter underretning om den pålagte frakendelse af førerretten — medmindre der foreligger eller påberåbes en grund til undtagelse — bør udstedelsesmedlemsstaten derfor træffe passende foranstaltninger til at udvide virkningen af frakendelsen af førerretten til at omfatte EU.

Or. en

Ændringsforslag 48
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
17) Det er imidlertid også vigtigt at tage hensyn til, at vurderingen af overholdelsen af de krav, der er fastsat i EU-retten for erhvervelse af et kørekort, henhører under udstedelsesmedlemsstatens kompetence. Anvendelsen af yderligere betingelser i udstedelsesmedlemsstaten bør heller ikke føre til en overlapning af de krav, som en berørt person skal opfylde for at bevise, at generhvervelse af et kørekort eller førerretten ikke vil udgøre en fare for trafiksikkerheden i EU. I lyset heraf bør denne vurdering anerkendes i hele EU og dermed også i overtrædelsesmedlemsstaten, hvis udstedelsesmedlemsstaten har vedtaget foranstaltninger for at sikre den EU-dækkende virkning af frakendelsen af førerretten og efterfølgende har revurderet, om den berørte person skal kunne generhverve et kørekort eller førerretten.	***(***17) Det er imidlertid også vigtigt at tage hensyn til, at vurderingen af overholdelsen af de krav, der er fastsat i EU-retten for erhvervelse af et kørekort, henhører under udstedelsesmedlemsstatens kompetence. Anvendelsen af yderligere betingelser i udstedelsesmedlemsstaten bør heller ikke føre til en overlapning af de krav, som en berørt person skal opfylde for at bevise, at generhvervelse af et kørekort eller førerretten ikke vil udgøre en fare for trafiksikkerheden i EU. I lyset heraf bør denne vurdering anerkendes i hele EU og dermed også i overtrædelsesmedlemsstaten ***og meddeles senest 15 dage efter afgørelsen***, hvis udstedelsesmedlemsstaten har vedtaget foranstaltninger for at sikre den EU-dækkende virkning af frakendelsen af førerretten og efterfølgende har revurderet, om den berørte person skal kunne generhverve et kørekort eller førerretten.

Or. es

Ændringsforslag 49
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
19) Af hensyn til trafiksikkerheden og for at skabe retssikkerhed for den berørte person og for overtrædelsesmedlemsstaten bør udstedelsesmedlemsstaten sikre den EU-dækkende virkning af frakendelsen af førerretten eller anvende en grund til undtagelse hurtigst muligt, og under alle omstændigheder senest 15 dage efter at den er blevet underrettet om frakendelsen.	***(***19) Af hensyn til trafiksikkerheden og for at skabe retssikkerhed for den berørte person og for overtrædelsesmedlemsstaten bør udstedelsesmedlemsstaten sikre den EU-dækkende virkning af frakendelsen af førerretten eller anvende en grund til undtagelse hurtigst muligt, og under alle omstændigheder senest 15 dage efter at den er blevet underrettet om frakendelsen.

Dette bør ikke berøre situationer, hvor ekstraordinære omstændigheder gør det umuligt at overholde denne frist. Selv i sådanne ekstraordinære tilfælde bør udstedelsesmedlemsstaten imidlertid handle uden unødig forsinkelse og underrette overtrædelsesmedlemsstaten om forsinkelsens varighed og årsag.	Dette bør ikke berøre situationer, hvor ekstraordinære omstændigheder gør det umuligt at overholde denne frist. Selv i sådanne ekstraordinære tilfælde bør udstedelsesmedlemsstaten imidlertid handle uden unødig forsinkelse og underrette overtrædelsesmedlemsstaten om forsinkelsens varighed og årsag ***inden for 15 dage***.

Or. es

Ændringsforslag 50
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
20) En forudsætning for den korrekte gennemførelse af dette direktiv er en tæt, hurtig og effektiv kommunikation mellem de involverede kompetente nationale myndigheder. Medlemsstaternes kompetente nationale myndigheder bør derfor, når det er nødvendigt, på passende vis rådføre sig med hinanden. I specifikke, veldefinerede tilfælde bør både udstedelsesmedlemsstaten og overtrædelsesmedlemsstaten desuden ***straks*** give hinanden vigtige oplysninger i forbindelse med anvendelsen af dette direktiv. Dette bør være tilfældet for vedtagelsen af foranstaltninger, der giver frakendelser af førerretten en EU-dækkende virkning, afgørelser truffet på grundlag af undtagelser, gennemførelsen af frakendelser af førerretten og eventuelle omstændigheder, der påvirker de oprindeligt pålagte frakendelser af førerretten.	***(***20) En forudsætning for den korrekte gennemførelse af dette direktiv er en tæt, hurtig og effektiv kommunikation mellem de involverede kompetente nationale myndigheder***, og at RESPER-systemet eller lignende systemer såsom Eucaris fungerer korrekt***. Medlemsstaternes kompetente nationale myndigheder bør derfor, når det er nødvendigt, på passende vis rådføre sig med hinanden. I specifikke, veldefinerede tilfælde bør både udstedelsesmedlemsstaten og overtrædelsesmedlemsstaten desuden give hinanden vigtige oplysninger i forbindelse med anvendelsen af dette direktiv ***senest 15 dage efter afgørelsen***. Dette bør være tilfældet for vedtagelsen af foranstaltninger, der giver frakendelser af førerretten en EU-dækkende virkning, afgørelser truffet på grundlag af undtagelser, gennemførelsen af frakendelser af førerretten og eventuelle omstændigheder, der påvirker de oprindeligt pålagte frakendelser af førerretten.

Or. es

Ændringsforslag 51
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
21) Efter at være blevet underrettet om en frakendelse af førerretten og den EU-dækkende virkning heraf bør udstedelsesmedlemsstaten ***straks*** underrette den berørte person for at sikre udøvelsen af grundlæggende rettigheder såsom retten til at blive hørt og til at anfægte afgørelserne ved de kompetente nationale domstole.	***(***21) Efter at være blevet underrettet om en frakendelse af førerretten og den EU-dækkende virkning heraf bør udstedelsesmedlemsstaten ***senest syv dage efter afgørelsen*** underrette den berørte person for at sikre udøvelsen af grundlæggende rettigheder såsom retten til at blive hørt og til at anfægte afgørelserne ved de kompetente nationale domstole.

Or. es

Ændringsforslag 52
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
24) Med dette direktiv fastlægges retsgrundlaget for udveksling af personoplysninger med henblik på gennemførelse af frakendelser af førerretten, der er pålagt af en anden medlemsstat end udstedelsesmedlemsstaten. Dette retsgrundlag er i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, litra ***c)***, og, hvor det er relevant, artikel 10 i forordning 2016/679 og artikel 8 i direktiv 2016/680. De personoplysninger, der skal udveksles med udstedelsesmedlemsstaten, bør begrænses til, hvad der er nødvendigt for at opfylde forpligtelserne i dette direktiv.	***(***24) Med dette direktiv fastlægges retsgrundlaget for udveksling af personoplysninger med henblik på gennemførelse af frakendelser af førerretten, der er pålagt af en anden medlemsstat end udstedelsesmedlemsstaten***, og for udveksling af oplysninger om klip i forbindelse med lovovertrædelser i medlemsstater***. Dette retsgrundlag er i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, litra ***c)***, og, hvor det er relevant, artikel 10 i forordning 2016/679 og artikel 8 i direktiv 2016/680. De personoplysninger, der skal udveksles med udstedelsesmedlemsstaten, bør begrænses til, hvad der er nødvendigt for at opfylde forpligtelserne i dette direktiv.

Or. en

Ændringsforslag 53
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Betragtning 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
25) For at sikre en problemfri, pålidelig og effektiv udveksling af oplysninger bør hver medlemsstat udpege et nationalt kontaktpunkt med henblik på dette direktiv. Medlemsstaterne bør endvidere sikre, at deres respektive nationale kontaktpunkter samarbejder med de relevante myndigheder, der er involveret i håndhævelsen af de frakendelser af førerretten, som er omfattet af dette direktiv, navnlig for at sikre, at alle nødvendige oplysninger udveksles rettidigt.	***(***25) For at sikre en problemfri, pålidelig og effektiv udveksling af oplysninger ***via RESPER og/eller systemer såsom Eucaris*** bør hver medlemsstat udpege et nationalt kontaktpunkt med henblik på dette direktiv. Medlemsstaterne bør endvidere sikre, at deres respektive nationale kontaktpunkter samarbejder med de relevante myndigheder, der er involveret i håndhævelsen af de frakendelser af førerretten, som er omfattet af dette direktiv, navnlig for at sikre, at alle nødvendige oplysninger udveksles rettidigt.

Or. es

Ændringsforslag 54
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Betragtning 25 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(25a) Det nye system bør samle følgende oplysninger om tilladelsesindehavere: klip, der forbliver på eller tilføjes deres kørekort, begåede overtrædelser, uanset om de er indehavere af et kørekort eller ej, og alle tilfælde, hvor de har fået frakendt førerretten, enten i deres eget land eller i en anden medlemsstat.

Or. es

Ændringsforslag 55
Maria Grapini

Forslag til direktiv
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
26) ***Medlemsstaterne bør regelmæssigt indsamle omfattende statistikker om anvendelsen af dette direktiv og hvert år sende dem til Kommissionen.*** På grundlag af disse og andre oplysninger bør Kommissionen evaluere virkningen af gennemførelsen af dette direktiv på trafiksikkerheden og hvert ***femte*** år forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om resultaterne af denne evaluering, eventuelt ledsaget af lovgivningsmæssige forslag til ændring heraf.	***(***26) På grundlag af disse og andre oplysninger bør Kommissionen evaluere virkningen af gennemførelsen af dette direktiv på trafiksikkerheden og hvert ***tredje*** år forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om resultaterne af denne evaluering, eventuelt ledsaget af lovgivningsmæssige forslag til ændring heraf.

Or. ro

Ændringsforslag 56
Elena Kountoura

Forslag til direktiv
Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Dette direktiv har til formål at sikre et højt beskyttelsesniveau for alle trafikanter i EU. Til dette formål indeholder direktivet regler til sikring af en EU-dækkende virkning af frakendelser af førerretten i forbindelse med alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser begået i en anden medlemsstat end den, der har udstedt den berørte persons kørekort.	Dette direktiv har til formål at sikre et højt beskyttelsesniveau for alle trafikanter i EU. Til dette formål indeholder direktivet regler til sikring af en EU-dækkende virkning af frakendelser af førerretten ***og af ikkeøkonomiske sanktioner såsom systemer med klip*** i forbindelse med alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser begået i en anden medlemsstat end den, der har udstedt den berørte persons kørekort.

Or. en

Ændringsforslag 57
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Dette direktiv har til formål at sikre et højt beskyttelsesniveau for alle trafikanter i EU. Til dette formål indeholder direktivet regler til sikring af en EU-dækkende virkning af frakendelser af førerretten i forbindelse med alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser begået i en anden medlemsstat end den, der har udstedt den berørte persons kørekort.	Dette direktiv har til formål at sikre et højt beskyttelsesniveau for alle trafikanter i EU. Til dette formål indeholder direktivet regler til sikring af en EU-dækkende virkning af ***ikkeøkonomiske sanktioner, herunder*** frakendelser af førerretten ***og systemer med klip,*** i forbindelse med alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser begået i en anden medlemsstat end den, der har udstedt den berørte persons kørekort.

Or. en

Ændringsforslag 58
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) "frakendelse af førerretten": enhver afgørelse vedrørende en alvorlig trafiksikkerhedsrelateret færdselslovsovertrædelse, som medfører inddragelse, begrænsning eller suspension af kørekortet eller førerretten for en fører af et motorkøretøj, som ikke længere kan påklages, uanset om der er tale om en primær, sekundær eller supplerende sanktion eller en sikkerhedsforanstaltning, og uanset om der er tale om en administrativ eller strafferetlig foranstaltning	1) "frakendelse af førerretten": enhver afgørelse vedrørende en alvorlig trafiksikkerhedsrelateret færdselslovsovertrædelse ***eller akkumulering af klip over en vis tærskel***, som medfører inddragelse, begrænsning eller suspension af kørekortet eller førerretten for en fører af et motorkøretøj, som ikke længere kan påklages, uanset om der er tale om en primær, sekundær eller supplerende sanktion eller en sikkerhedsforanstaltning, og uanset om der er tale om en administrativ eller strafferetlig foranstaltning

Or. en

Ændringsforslag 59
Andor Deli

Forslag til direktiv
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) "frakendelse af førerretten": enhver afgørelse vedrørende en alvorlig trafiksikkerhedsrelateret færdselslovsovertrædelse, som medfører inddragelse, begrænsning eller suspension af kørekortet eller førerretten for en fører af et motorkøretøj, som ikke længere kan påklages, uanset om der er tale om en primær, sekundær eller supplerende sanktion eller en sikkerhedsforanstaltning, og uanset om der er tale om en administrativ eller strafferetlig foranstaltning	(Vedrører ikke den danske tekst)

Or. hu

Ændringsforslag 60
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) "begrænsning": delvis begrænsning af gyldigheden af kørekortet eller førerretten eller af anerkendelsen heraf i en specifik periode eller ved opfyldelsen af yderligere betingelser eller en kombination heraf	4) "begrænsning": delvis begrænsning af gyldigheden af kørekortet eller førerretten eller af anerkendelsen heraf i en specifik periode eller ved opfyldelsen af yderligere betingelser eller en kombination heraf***, herunder på grund af akkumulering af klip som skyldes færdselslovovertrædelser i forskellige medlemsstater, som føreren er blevet behørigt informeret om***

Or. en

Ændringsforslag 61
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a) "system med klip": et sammenligneligt system, der kvantitativt tildeler eller fratrækker strafpoint kumulativt og resulterer i yderligere følger, når niveauet af gentagne overtrædelser har resulteret i, at et bestemt antal point er indsamlet eller mistet, med særlige betingelser for nye førere, og som kan føre til frakendelse af førerretten

Or. en

Ændringsforslag 62
Markus Ferber

Forslag til direktiv
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10) "***berørt*** person": den fysiske person, som er genstand for en frakendelse af førerretten	10) "***den ansvarlige*** person": den fysiske person, som er genstand for en frakendelse af førerretten

Or. en

Begrundelse

Tilpasning til CBE-direktivet.

Ændringsforslag 63
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 11 – litra d a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

da) "flugt fra et ulykkessted": som defineret i artikel 3, nr. XXX i direktiv (EU) 2015/413 (CBE, hvis vedtaget)

Or. en

Begrundelse

Betyder en situation, hvor gerningsmanden kører bort efter at have forårsaget en ulykke eller en trafikkollision for at undgå strafferetlige konsekvenser i forbindelse med alvorlige kvæstelser og dødsfald.

Ændringsforslag 64
Markus Ferber

Forslag til direktiv
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 11 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	11a) e) kørsel uden gyldigt kørekort som beskrevet i direktiv 2006/126/EF

Or. en

Ændringsforslag 65
Elena Kountoura

Forslag til direktiv
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 12 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	12a) "system med klip": et sammenligneligt system, der kvantitativt tildeler eller fratrækker strafpoint kumulativt og resulterer i yderligere følger, når niveauet af gentagne overtrædelser har resulteret i, at et bestemt antal point er indsamlet eller mistet, med særlige betingelser for nye førere, og som kan føre til frakendelse af førerretten

Or. en

Ændringsforslag 66
Andor Deli

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne sikrer, at en afgørelse om frakendelse af førerretten, der er truffet af en medlemsstat, med hensyn til en person, der ikke har sin sædvanlige bopæl i den pågældende medlemsstat, og som er indehaver af et kørekort udstedt af en anden medlemsstat, har EU-dækkende virkning i overensstemmelse med dette direktiv.	Medlemsstaterne sikrer, at en afgørelse om frakendelse af førerretten, der er truffet af en medlemsstat, med hensyn til en person, der ikke har sin sædvanlige bopæl i den pågældende medlemsstat, og som er indehaver af et kørekort udstedt af en anden medlemsstat, ***eller som ikke har et kørekort,*** har EU-dækkende virkning i overensstemmelse med dette direktiv.

Or. hu

Begrundelse

Forslaget til direktiv tager ikke højde for, at frakendelse af førerretten også kan pålægges personer, der ikke er indehavere af et kørekort, og at direktivets anvendelsesområde derfor også bør omfatte sådanne personer, der udgør en alvorlig risiko for færdselssikkerheden.

Ændringsforslag 67
Elena Kountoura

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne sikrer, at en afgørelse om frakendelse af førerretten, der er truffet af en medlemsstat, med hensyn til en person, der ikke har sin sædvanlige bopæl i den pågældende medlemsstat, og som er indehaver af et kørekort udstedt af en anden medlemsstat, har EU-dækkende virkning i overensstemmelse med dette direktiv.	Medlemsstaterne sikrer, at en afgørelse om frakendelse af førerretten ***og en sanktion i et system med klip***, der er truffet af en medlemsstat, med hensyn til en person, der ikke har sin sædvanlige bopæl i den pågældende medlemsstat, og som er indehaver af et kørekort udstedt af en anden medlemsstat, har EU-dækkende virkning i overensstemmelse med dette direktiv.

Or. en

Ændringsforslag 68
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne sikrer, at en afgørelse om frakendelse af førerretten, der er truffet af en medlemsstat, med hensyn til en person, der ikke har sin sædvanlige bopæl i den pågældende medlemsstat, og som er indehaver af et kørekort udstedt af en anden medlemsstat, har EU-dækkende virkning i overensstemmelse med dette direktiv.	Medlemsstaterne sikrer, at en afgørelse om frakendelse af førerretten, der er truffet af en medlemsstat, med hensyn til en person, der ***har eller*** ikke har sin sædvanlige bopæl i den pågældende ***medlemsstat eller i en anden*** medlemsstat, og som er indehaver af et kørekort udstedt af en anden medlemsstat, har EU-dækkende virkning i overensstemmelse med dette direktiv.

Or. es

Ændringsforslag 69
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Medlemsstaterne sikrer også, at oplysninger, der er indeholdt i et eventuelt system med klip, som de driver, og som beskrevet i artikel 13a (ny) i [DLD, hvis vedtaget] overføres til andre medlemsstater via RESPER-platformen og har virkning på hele Unionens område i overensstemmelse med dette direktiv.

Or. en

Ændringsforslag 70
Elena Kountoura

Forslag til direktiv
Artikel 4 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Forpligtelse til at underrette om frakendelser af førerretten	Forpligtelse til at underrette om frakendelser af førerretten ***og om en sanktion i et system med klip***

Or. en

Ændringsforslag 71
Andor Deli

Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Overtrædelsesmedlemsstaten underretter udstedelsesmedlemsstaten om enhver frakendelse af førerretten med en varighed af minimum en måned, der er pålagt en person, som ikke har sin sædvanlige bopæl i overtrædelsesmedlemsstaten, og som er indehaver af et kørekort udstedt af udstedelsesmedlemsstaten.	1. Overtrædelsesmedlemsstaten underretter udstedelsesmedlemsstaten om enhver frakendelse af førerretten med en varighed af minimum en måned, der er pålagt en person, som ikke har sin sædvanlige bopæl i overtrædelsesmedlemsstaten, og som er indehaver af et kørekort udstedt af udstedelsesmedlemsstaten. ***Overtrædelsesmedlemsstaten underretter den medlemstat, hvor føreren har sin sædvanlige bopæl, eller medlemsstaten, hvor denne har statsborgerskab, om enhver frakendelse af førerretten med en varighed af minimum en måned, der er pålagt en person, som ikke har sin sædvanlige bopæl i overtrædelsesmedlemsstaten, og som ikke er indehaver af et gyldigt kørekort.***

Or. hu

Begrundelse

Forslaget til direktiv tager ikke højde for, at frakendelse af førerretten også kan pålægges personer, der ikke er indehavere af et kørekort, og at direktivets anvendelsesområde derfor også bør omfatte sådanne personer, der udgør en alvorlig risiko for færdselssikkerheden.

Ændringsforslag 72

Markus Ferber

Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Overtrædelsesmedlemsstaten underretter udstedelsesmedlemsstaten om enhver frakendelse af førerretten med en varighed af minimum en måned, der er pålagt en person, som ikke har sin sædvanlige bopæl i overtrædelsesmedlemsstaten, og som er indehaver af et kørekort udstedt af udstedelsesmedlemsstaten.	1. Overtrædelsesmedlemsstaten underretter udstedelsesmedlemsstaten om enhver frakendelse af førerretten med en varighed af minimum en måned, der er pålagt en person, som ikke har sin sædvanlige bopæl i overtrædelsesmedlemsstaten, og som er indehaver af et kørekort udstedt af udstedelsesmedlemsstaten. ***Hvis den ansvarlige persons udstedelsesland ikke er bopælslandet, skal sidstnævnte også underrettes.***

Or. en

Begrundelse

DDD omfatter færdselsforseelser, der hverken begås på udstedelsesstatens område eller i det land, hvor vedkommende har sin sædvanlige bopæl. Bopælslandet skal derfor også underrettes, hvis det er forskelligt fra udstedelseslandet.

Ændringsforslag 73
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Overtrædelsesmedlemsstaten underretter udstedelsesmedlemsstaten om enhver frakendelse af førerretten med en varighed af minimum en måned, der er pålagt en person, som ikke har sin sædvanlige bopæl i overtrædelsesmedlemsstaten, og som er indehaver af et kørekort udstedt af udstedelsesmedlemsstaten.	1. Overtrædelsesmedlemsstaten underretter udstedelsesmedlemsstaten om enhver frakendelse af førerretten med en varighed af minimum en måned, der er pålagt en person, som ikke har sin sædvanlige bopæl i overtrædelsesmedlemsstaten, og som er indehaver af et kørekort udstedt af udstedelsesmedlemsstaten***, senest 15 dage efter afgørelsen***.

Or. es

Ændringsforslag 74
Elena Kountoura

Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Overtrædelsesmedlemsstaten underretter udstedelsesmedlemsstaten om enhver frakendelse af førerretten med en varighed af minimum en måned, der er pålagt en person, som ikke har sin sædvanlige bopæl i overtrædelsesmedlemsstaten, og som er indehaver af et kørekort udstedt af udstedelsesmedlemsstaten.	1. Overtrædelsesmedlemsstaten underretter udstedelsesmedlemsstaten om enhver frakendelse af førerretten med en varighed af minimum en måned ***og om enhver sanktion i et system med klip***, der er pålagt en person, som ikke har sin sædvanlige bopæl i overtrædelsesmedlemsstaten, og som er indehaver af et kørekort udstedt af udstedelsesmedlemsstaten.

Or. en

Ændringsforslag 75
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Medlemsstaterne indsender oplysninger om klip vedrørende færdselslovsovertrædelser på deres område via kørekortnetværket RESPER til alle medlemsstater i hele EU for at sikre, at de anvendes til at vurdere frakendelse af førerretten i hele EU.

Or. en

Ændringsforslag 76
Maria Grapini

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) en beskrivelse af den alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelse og de forhold, der har ført til frakendelse af førerretten	b) en beskrivelse af den alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelse og de forhold ***og grunde***, der har ført til frakendelse af førerretten

Or. ro

Ændringsforslag 77
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) navn og adresse på den berørte person, kørekortets nummer og om nødvendigt nummeret på den berørte persons nationale identifikationsdokumenter, hvis dette er tilgængeligt	c) navn og adresse på den berørte person, kørekortets nummer og om nødvendigt nummeret på den berørte persons nationale identifikationsdokumenter, hvis dette er tilgængeligt***; andre personoplysninger, der er knyttet til personens nationale identitetsdokument, skal beskyttes.***

Or. es

Begrundelse

I nogle medlemsstater anvendes det nationale identifikationsnummer også til at få adgang til en persons sygehistorie. Disse oplysninger bør beskyttes behørigt i dette direktiv, da de ikke er omfattet af dets anvendelsesområde.

Ændringsforslag 78
Angel Dzhambazki

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 2 – litra f a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	fa) retten til at appellere afgørelsen til domstolene i henhold til lovgivningen i

	overtrædelsesmedlemsstaten

Or. en

Ændringsforslag 79
Angel Dzhambazki

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Udstedelsesmedlemsstaten modtager fra overtrædelsesmedlemsstaten en oversættelse af certifikatet til ***et officielt*** sprog i udstedelsesmedlemsstaten ***eller til et andet sprog, som udstedelsesmedlemsstaten har accepteret i overensstemmelse med stk. 4***.	3. Udstedelsesmedlemsstaten modtager fra overtrædelsesmedlemsstaten en oversættelse af certifikatet til ***alle officielle*** sprog i udstedelsesmedlemsstaten.

Or. en

Ændringsforslag 80
Angel Dzhambazki

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Enhver medlemsstat kan til enhver tid afgive en erklæring til Kommissionen om, at den vil acceptere oversættelser af certifikater på et eller flere af EU's andre officielle sprog end den pågældende medlemsstats officielle sprog. Denne erklæring kan til enhver tid trækkes tilbage. Kommissionen stiller erklæringerne og eventuelle tilbagetrækninger heraf til rådighed for alle medlemsstater.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 81
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. RESPER anvendes til overførsel af alle nødvendige oplysninger mellem overtrædelsesmedlemsstaten og udstedelsesmedlemsstaten, herunder rettidig udveksling af ækvivalensen med hensyn til klip i forbindelse med lovovertrædelser i forskellige medlemsstater inden for det fælles referencesystem som fastsat i artikel 13a i [NYT DIREKTIV OM KØREKORT]. Kommissionen tager hensyn til, at RESPER er udstyret med de nødvendige ressourcer til at udføre denne opgave.

Or. en

Ændringsforslag 82
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. RESPER bør indsamle oplysninger om kørekortindehavere, f.eks. klip, der forbliver på eller tilføjes deres kørekort, begåede lovovertrædelser, uanset om de er indehavere af et kørekort eller ej, og alle tilfælde, hvor de har fået frakendelse af førerretten, enten i deres eget land eller i en anden medlemsstat.

Or. es

Ændringsforslag 83
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 5 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5b. Senest fem år efter dette direktivs ikrafttræden vurderer Kommissionen muligheden for at oprette et klipbaseret europæisk kørekort, der harmoniserer klippene i alle medlemsstater ved hjælp af den samme mekanisme for frakendelse af førerretten.

Or. es

Ændringsforslag 84
Elena Kountoura

Forslag til direktiv
Artikel 6 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Sikring af den EU-dækkende virkning af frakendelser af førerretten	Sikring af den EU-dækkende virkning af frakendelser af førerretten ***og af sanktioner i systemer med klip***

Or. en

Ændringsforslag 85
Elena Kountoura

Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Efter meddelelsen om en sanktion i et system med klip i overensstemmelse med artikel 4, stk. 1, træffer udstedelsesmedlemsstaten passende foranstaltninger til at sikre, at sanktionen i systemet med klip anvendes over for den pågældende person.

Or. en

Ændringsforslag 86
Angel Dzhambazki

Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis frakendelsen af førerretten ***består*** i en inddragelse, skal de foranstaltninger, der træffes af udstedelsesmedlemsstaten, opfylde følgende betingelser:	2. Hvis frakendelsen af førerretten ***resulterer*** i en inddragelse, skal de foranstaltninger, der træffes af udstedelsesmedlemsstaten, opfylde følgende betingelser:

Or. en

Ændringsforslag 87
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) Udstedelsesmedlemsstaten tager klip i forbindelse med færdselslovsovertrædelser, der er akkumuleret i en anden medlemsstat, i betragtning.

Or. en

Ændringsforslag 88
Markus Ferber

Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. d) hvis bopælslandet som defineret i artikel 12 i direktiv 2006/126/EF er forskelligt fra udstedelseslandet, skal muligheden for at udveksle kørekort

lettes.

Or. en

Begrundelse

Mobilitet inden for EU bliver stadig hyppigere, hvilket fører til, at et bopælsland måske ikke altid er det land, hvor kørekortet udstedes. Udveksling af en persons kørekort bør derfor lettes for at sikre en hurtigere og mere gnidningsløs genopretning i tilfælde af inddragelse.

Ændringsforslag 89
Andor Deli

Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) Hvis en begrænsning pålægges og meddeles af overtrædelsesmedlemsstaten, tages denne i betragtning, for så vidt den er forenelig med udstedelsesmedlemsstatens lovgivning med hensyn til ***art eller*** varighed.	c) Hvis en begrænsning pålægges og meddeles af overtrædelsesmedlemsstaten, tages denne i betragtning, for så vidt den er forenelig med udstedelsesmedlemsstatens lovgivning med hensyn til varighed.

Or. hu

Ændringsforslag 90
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 3 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) Udstedelsesmedlemsstaten underrettes om overtrædelser, der ville resultere i klip, tilføjer dem til deres registre og sender oplysningerne tilbage til overtrædelsesmedlemsstaten.

Or. en

Ændringsforslag 91

Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Udstedelsesmedlemsstaten tilstræber at sikre, at de foranstaltninger, der træffes i henhold til stk. 2 og 3 med hensyn til frakendelse af førerretten, har samme eller sammenlignelig varighed som de tilsvarende foranstaltninger, der er pålagt af overtrædelsesmedlemsstaten.

Or. en

Ændringsforslag 92
Valter Flego

Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Der skal gælde en permanent frakendelse af førerretten i hele EU for alvorlige overtrædelser uden mulighed for på ny at ansøge om kørekort.

Or. en

Ændringsforslag 93
Markus Ferber

Forslag til direktiv
Artikel 6 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 6a
	5. Senest den [ikrafttrædelsesdato + 1 år] meddeler medlemsstaterne Kommissionen ajourførte oplysninger om de gældende regler for de sanktioner, der kan pålægges i henhold til deres retssystem for de

alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser, der er omhandlet i artikel 2, stk. 11. Medlemsstaterne underretter Kommissionen om større ændringer i de oplysninger, de har fremsendt, inden for 3 måneder.

Kommissionen offentliggør senest den [ikrafttrædelsesdato + 18 måneder] en oversigt over de oplysninger, der er modtaget i henhold til dette stykke, på alle Den Europæiske Unions officielle sprog på portalen for grænseoverskridende udveksling af oplysninger om trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser ("CBE-portalen"), der er oprettet i overensstemmelse med artikel 8 i [direktiv EU 2015/413]. I tilfælde af en større ændring af det system, der er indført i en medlemsstat, ajourfører Kommissionen oversigten senest 3 måneder efter modtagelsen af underretningen.

Or. en

Begrundelse

Medlemsstaterne har forskellige systemer og typer af frakendelser både med hensyn til varighed og genudstedelse af et kørekort. For at sikre et overblik over og lette frakendelser giver Kommissionen en oversigt over oplysninger, der kan vejlede udstedelseslandet, når det udsteder en frakendelse.

Ændringsforslag 94
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) der er tilkendt et privilegium eller en immunitet i henhold til udstedelsesmedlemsstatens lovgivning, som forhindrer håndhævelsen af frakendelsen af førerretten	***udgår***

Or. es

Ændringsforslag 95
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) der er tilkendt et privilegium eller en immunitet i henhold til udstedelsesmedlemsstatens lovgivning, som forhindrer håndhævelsen af frakendelsen af førerretten	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Konsuler og diplomater skal overholde modtagerstatens love og forskrifter, herunder dem, der vedrører vejtrafik. Lovfæstede privilegier eller immuniteter er urimelige i forbindelse med alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser, herunder dødsfald.

Ændringsforslag 96
Angel Dzhambazki

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 1 – litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) der i ekstraordinære situationer er vægtige grunde til på grundlag af specifikke og objektive beviser at formode, at gennemførelsen af frakendelsen af førerretten under sagens særlige omstændigheder medfører en overtrædelse af en grundlæggende rettighed som indeholdt i chartret.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 97
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Frakendelsen af førerretten blev kun pålagt på grund af hastighedsoverskridelser, og de gældende hastighedsgrænser i overtrædelsesmedlemsstaten blev overskredet med mindre end 50 km/t.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Denne grund til undtagelse bør opdeles i flere undtagelsespunkter afhængigt af de hastighedsgrænser, der gælder for visse vejtyper. 50 km/h er for høj for veje, hvor hastighedsgrænsen er under 100 km/h.

Ændringsforslag 98
Elena Kountoura

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Frakendelsen af førerretten blev kun pålagt på grund af hastighedsoverskridelser, og de gældende hastighedsgrænser i overtrædelsesmedlemsstaten blev overskredet med mindre end 50 km/t.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 99
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Frakendelsen af førerretten blev	b) Frakendelsen af førerretten blev

kun pålagt på grund af hastighedsoverskridelser, og de gældende hastighedsgrænser i overtrædelsesmedlemsstaten blev overskredet med mindre end 50 km/t.	kun pålagt på grund af hastighedsoverskridelser, og de gældende hastighedsgrænser i overtrædelsesmedlemsstaten blev overskredet med mindre end ***20 km/t. i tættere bebygget område med den grænse (nær skoler, fodgængerzoner osv.), med mindre end 30 km/t. på veje i tættere bebygget område og med mindre end*** 50 km/t. ***på veje uden for tættere bebygget område.***

Or. es

Ændringsforslag 100
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) Frakendelsen af førerretten blev kun pålagt på grund af hastighedsoverskridelser, og de gældende hastighedsgrænser i overtrædelsesmedlemsstaten blev overskredet med mindre end 50 km/t. på veje, hvor hastighedsgrænsen er 110 km/t. eller mere.

Or. en

Ændringsforslag 101
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 2 – litra b b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	bb) Frakendelsen af førerretten blev kun pålagt på grund af hastighedsoverskridelser, og de gældende hastighedsgrænser i overtrædelsesmedlemsstaten blev

overskredet med mindre end 35 km/t. på veje, hvor hastighedsgrænsen er mellem 70 km/t. og 100 km/t.

Or. en

Ændringsforslag 102
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 2 – litra b c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	bc) Frakendelsen af førerretten blev kun pålagt på grund af hastighedsoverskridelser, og de gældende hastighedsgrænser i overtrædelsesmedlemsstaten blev overskredet med mindre end 30 km/t. på veje, hvor hastighedsgrænsen er mellem 50 km/t. og 69 km/t.

Or. en

Ændringsforslag 103
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 2 – litra b d (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	bd) Frakendelsen af førerretten blev kun pålagt på grund af hastighedsoverskridelser, og de gældende hastighedsgrænser i overtrædelsesmedlemsstaten blev overskredet med mindre end 20 km/t. på veje, hvor hastighedsgrænsen er 50 km/t. eller mindre.

Or. en

Ændringsforslag 104
Angel Dzhambazki

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) I henhold til udstedelsesmedlemsstatens lovgivning kan den berørte person på grund af sin alder ikke holdes ansvarlig for den alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelse, der er omfattet af en afgørelse om frakendelse af førerretten.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 105
Maria Grapini

Forslag til direktiv
Artikel 8 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Når udstedelsesmedlemsstaten i et konkret tilfælde har til hensigt at anvende en grund til undtagelse i henhold til stk. 1 eller 2, underretter den straks overtrædelsesmedlemsstaten og anmoder, hvis det er relevant, om alle nødvendige oplysninger med henblik på at undersøge, om en af de omhandlede grunde til undtagelse finder anvendelse. Overtrædelsesmedlemsstaten fremlægger straks de ønskede oplysninger og kan fremlægge eventuelle yderligere oplysninger eller bemærkninger, som den finder relevante.	Når udstedelsesmedlemsstaten i et konkret tilfælde har til hensigt at anvende en grund til undtagelse i henhold til stk. 1 eller 2, underretter den straks ***og inden for højst fem arbejdsdage*** overtrædelsesmedlemsstaten og anmoder, hvis det er relevant, om alle nødvendige oplysninger med henblik på at undersøge, om en af de omhandlede grunde til undtagelse finder anvendelse. Overtrædelsesmedlemsstaten fremlægger straks de ønskede oplysninger og kan fremlægge eventuelle yderligere oplysninger eller bemærkninger, som den finder relevante.

Or. ro

Ændringsforslag 106

Markus Ferber

Forslag til direktiv
Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Udstedelsesmedlemsstaten træffer de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 6, stk. 1, eller vedtager en afgørelse om, at en grund til undtagelse i henhold til artikel 8 finder anvendelse straks, og senest 15 dage efter at den har modtaget certifikatet i overensstemmelse med artikel 5, stk. 1, jf. dog stk. 3.	1. ***Overtrædelsesmedlemsstaten videregiver straks og senest inden for 15 arbejdsdage efter den retlige afgørelse oplysninger om frakendelsen til den retmæssige udstedende medlemsstat.*** Udstedelsesmedlemsstaten træffer de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 6, stk. 1, eller vedtager en afgørelse om, at en grund til undtagelse i henhold til artikel 8 finder anvendelse straks, og senest 15 dage efter at den har modtaget certifikatet i overensstemmelse med artikel 5, stk. 1, jf. dog stk. 3.

Or. en

Ændringsforslag 107
Andor Deli

Forslag til direktiv
Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Udstedelsesmedlemsstaten træffer de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 6, stk. 1, eller vedtager en afgørelse om, at en grund til undtagelse i henhold til artikel 8 finder anvendelse straks, og senest ***15*** dage efter at den har modtaget certifikatet i overensstemmelse med artikel 5, stk. 1, jf. dog stk. 3.	1. Udstedelsesmedlemsstaten træffer de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 6, stk. 1, eller vedtager en afgørelse om, at en grund til undtagelse i henhold til artikel 8 finder anvendelse straks, og senest ***30*** dage efter at den har modtaget certifikatet i overensstemmelse med artikel 5, stk. 1, jf. dog stk. 3.

Or. hu

Begrundelse

I betragtning af kompleksiteten af de administrative opgaver er den foreslåede frist på 15 dage for kort.

Ændringsforslag 108
Angel Dzhambazki

Forslag til direktiv
Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Udstedelsesmedlemsstaten træffer de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 6, stk. 1, eller vedtager en afgørelse om, at en grund til undtagelse i henhold til artikel 8 finder anvendelse straks, og senest ***15*** dage efter at den har modtaget certifikatet i overensstemmelse med artikel 5, stk. 1, jf. dog stk. 3.	1. Udstedelsesmedlemsstaten træffer de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 6, stk. 1, eller vedtager en afgørelse om, at en grund til undtagelse i henhold til artikel 8 finder anvendelse straks, og senest ***30*** dage efter at den har modtaget certifikatet i overensstemmelse med artikel 5, stk. 1, jf. dog stk. 3.

Or. en

Ændringsforslag 109
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Udstedelsesmedlemsstaten træffer de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 6, stk. 1, eller vedtager en afgørelse om, at en grund til undtagelse i henhold til artikel 8 finder anvendelse ***straks***, og senest 15 dage efter at den har modtaget certifikatet i overensstemmelse med artikel 5, stk. 1, jf. dog stk. 3.	1. Udstedelsesmedlemsstaten træffer de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 6, stk. 1, eller vedtager en afgørelse om, at en grund til undtagelse i henhold til artikel 8 finder anvendelse, og senest 15 dage efter at den har modtaget certifikatet i overensstemmelse med artikel 5, stk. 1, jf. dog stk. 3.

Or. es

Ændringsforslag 110
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 9 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

2. Det nationale kontaktpunkt i udstedelsesmedlemsstaten underretter ***straks*** via RESPER det nationale kontaktpunkt i overtrædelsesmedlemsstaten om de foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 6, stk. 1, eller afgørelsen om, at en grund til undtagelse finder anvendelse i henhold til artikel 8.	2. Det nationale kontaktpunkt i udstedelsesmedlemsstaten underretter ***senest femten dage efter deres vedtagelse*** via RESPER det nationale kontaktpunkt i overtrædelsesmedlemsstaten om de foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 6, stk. 1, eller afgørelsen om, at en grund til undtagelse finder anvendelse i henhold til artikel 8.

Or. es

Ændringsforslag 111
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 9 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis det i særlige tilfælde ikke er muligt at overholde den frist, der er fastsat i stk. 1, underretter det nationale kontaktpunkt i udstedelsesmedlemsstaten straks ***det nationale kontaktpunkt i overtrædelsesmedlemsstaten på en hvilken som helst måde*** og angiver årsagerne til, at det ikke har været muligt at overholde denne frist.	Hvis det i særlige tilfælde ikke er muligt at overholde den frist, der er fastsat i stk. 1, underretter det nationale kontaktpunkt i udstedelsesmedlemsstaten ***via RESPER*** straks***, og senest fem arbejdsdage efter udløbet af fristen i stk. 1, det nationale kontaktpunkt i overtrædelsesmedlemsstaten*** og angiver årsagerne til, at det ikke har været muligt at overholde denne frist.

Or. es

Ændringsforslag 112
Markus Ferber

Forslag til direktiv
Artikel 10 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Om nødvendigt rådfører medlemsstaterne sig straks med hinanden på passende vis for at sikre en effektiv anvendelse af dette direktiv.	Om nødvendigt rådfører medlemsstaterne sig straks med hinanden på passende vis for at sikre en effektiv anvendelse af dette direktiv.

Overtrædelsesmedlemsstaten og udstedelsesmedlemsstaten udveksler de oplysninger, der skal gives i overensstemmelse med artikel 4,5,8,9,11,12 og 14 gennem RESPER.

Or. en

Begrundelse

RESPER bør ikke anvendes til at overføre oplysninger mellem medlemsstaterne, men udelukkende oplysninger, der skal gives i henhold til artikel 4, 5, 8, 9, 11, 12 og 14.

Ændringsforslag 113
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 10 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Om nødvendigt rådfører medlemsstaterne sig ***straks*** med hinanden på passende vis for at sikre en effektiv anvendelse af dette direktiv.	Om nødvendigt rådfører medlemsstaterne sig med hinanden ***rettidigt, hvor svar på anmodninger ikke varer længere end syv dage,*** på passende vis for at sikre en effektiv anvendelse af dette direktiv.

Or. en

Ændringsforslag 114
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 10 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Om nødvendigt rådfører medlemsstaterne sig straks med hinanden på passende vis for at sikre en effektiv anvendelse af dette direktiv.	Om nødvendigt rådfører medlemsstaterne sig straks med hinanden på passende vis for at sikre en effektiv anvendelse af ***tidsfristerne i*** dette direktiv.

Or. es

Ændringsforslag 115
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 11 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Det nationale kontaktpunkt i udstedelsesmedlemsstaten underretter straks det nationale kontaktpunkt i overtrædelsesmedlemsstaten:	Det nationale kontaktpunkt i udstedelsesmedlemsstaten underretter straks***, og senest femten arbejdsdage efter vedtagelsen,*** det nationale kontaktpunkt i overtrædelsesmedlemsstaten:

Or. es

Ændringsforslag 116
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 12 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Det nationale kontaktpunkt i overtrædelsesmedlemsstaten underretter ***straks*** det nationale kontaktpunkt i udstedelsesmedlemsstaten:	Det nationale kontaktpunkt i overtrædelsesmedlemsstaten underretter ***senest femten arbejdsdage efter vedtagelsen,*** det nationale kontaktpunkt i udstedelsesmedlemsstaten:

Or. es

Ændringsforslag 117
Maria Grapini

Forslag til direktiv
Artikel 12 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Det nationale kontaktpunkt i overtrædelsesmedlemsstaten underretter straks det nationale kontaktpunkt i udstedelsesmedlemsstaten:	Det nationale kontaktpunkt i overtrædelsesmedlemsstaten underretter straks ***og inden for højst fem arbejdsdage*** det nationale kontaktpunkt i udstedelsesmedlemsstaten:

Or. ro

Ændringsforslag 118
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 13 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Efter både modtagelsen af underretningen i henhold til artikel 4, stk. 1, og vedtagelsen af foranstaltninger i henhold til artikel 6, stk. 1, underretter udstedelsesmedlemsstaten ***straks*** den berørte person i overensstemmelse med procedurerne i dens nationale lovgivning.	1. Efter både modtagelsen af underretningen i henhold til artikel 4, stk. 1, og vedtagelsen af foranstaltninger i henhold til artikel 6, stk. 1, underretter udstedelsesmedlemsstaten ***senest syv arbejdsdage efter modtagelsen af underretningen i henhold til artikel 4, stk. 1, eller vedtagelsen af foranstaltninger i henhold til artikel 6, stk. 1,*** den berørte person i overensstemmelse med procedurerne i dens nationale lovgivning.

Or. es

Ændringsforslag 119
Markus Ferber

Forslag til direktiv
Artikel 13 – stk. 2 – litra a – nr. i

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
i) navnet på de myndigheder, der er kompetente til at håndhæve frakendelsen af førerretten i både udstedelsesmedlemsstaten og overtrædelsesmedlemsstaten	i) navnet***, postadressen, telefonnummer, tilstedeværelse på internettet og E-mailkontaktoplysninger*** på de myndigheder, der er kompetente til at håndhæve frakendelsen af førerretten i både udstedelsesmedlemsstaten og overtrædelsesmedlemsstaten***, og***

Or. en

Ændringsforslag 120

Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 15 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Medlemsstaterne sikrer, at deres respektive nationale kontaktpunkter samarbejder med de myndigheder, der har kompetence til at håndhæve frakendelser af førerretten som følge af alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser, navnlig for at sikre, at alle nødvendige oplysninger udveksles rettidigt, og at fristerne i ***artikel 9*** overholdes.	2. Medlemsstaterne sikrer, at deres respektive nationale kontaktpunkter samarbejder med de myndigheder, der har kompetence til at håndhæve frakendelser af førerretten som følge af alvorlige trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser, navnlig for at sikre, at alle nødvendige oplysninger udveksles rettidigt, og at fristerne i ***dette direktiv*** overholdes.

Or. es

Ændringsforslag 121
Markus Ferber

Forslag til direktiv
Artikel 15 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Medlemsstaterne underretter Kommissionen om de nationale kontaktpunkter, der er udpeget med henblik på dette direktiv. Kommissionen stiller de i henhold til denne artikel modtagne oplysninger til rådighed for alle ***medlemsstaterne*** på sit websted.	3. Medlemsstaterne underretter Kommissionen om de nationale kontaktpunkter, der er udpeget med henblik på dette direktiv. Kommissionen stiller de i henhold til denne artikel modtagne oplysninger til rådighed for alle ***medlemsstater via portalen for grænseoverskridende udveksling af oplysninger om trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser ("CBE-portalen"), der er oprettet i overensstemmelse med artikel 8 i [direktiv EU 2015/413], og*** på sit websted.

Or. en

Ændringsforslag 122
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 15 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Medlemsstaterne underretter Kommissionen om de nationale kontaktpunkter, der er udpeget med henblik på dette direktiv. Kommissionen stiller de i henhold til denne artikel modtagne oplysninger til rådighed for alle medlemsstaterne på sit websted.	3. Medlemsstaterne underretter Kommissionen om de nationale kontaktpunkter, der er udpeget med henblik på dette direktiv. Kommissionen stiller de i henhold til denne artikel modtagne oplysninger til rådighed for alle medlemsstaterne på sit websted ***og gennem RESPER***.

Or. es

Ændringsforslag 123
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 16 – stk. 1 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) antallet af meddelelser, der er sendt til de berørte personer

Or. es

Ændringsforslag 124
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 16 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	c a) antallet af gange, en forsinkelse skulle begrundes

Or. es

Ændringsforslag 125

Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 19 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv senest den [***DD/MM/ÅÅÅÅ***]. De meddeler straks Kommissionen disse love og bestemmelser.	Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv senest den [***dette direktivs ikrafttræden+et år***]. De meddeler straks Kommissionen disse love og bestemmelser.

Or. es

Ændringsforslag 126
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 19 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Medlemsstaterne meddeler senest den [***DD/MM/ÅÅÅÅ***] Kommissionen teksten til de vigtigste nationale retsforskrifter, som de udsteder på det område, der er omfattet af dette direktiv.	2. Medlemsstaterne meddeler senest den [***15 måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden***] Kommissionen teksten til de vigtigste nationale retsforskrifter, som de udsteder på det område, der er omfattet af dette direktiv.

Or. es

Ændringsforslag 127
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 20 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Rapport om anvendelsen	Rapport om anvendelsen ***og revision***

Or. en

Ændringsforslag 128
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Senest den [ikrafttræden + 5 år] og derefter hvert femte år forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af dette direktiv, herunder dets indvirkning på trafiksikkerheden. Rapporten ledsages om nødvendigt af forslag til ændringer af dette direktiv.	Senest den [ikrafttræden + 5 år] og derefter hvert femte år forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af dette direktiv, herunder dets indvirkning på trafiksikkerheden***, der omfatter statistikker fra EU-medlemsstaterne om anvendelsen af mekanismen, herunder navnlig systemet med klip, samt flaskehalse og områder, hvor der kan ske forbedringer***. Rapporten ledsages om nødvendigt af forslag til ændringer af dette direktiv.

Or. en

Ændringsforslag 129
Izaskun Bilbao Barandica

Forslag til direktiv
Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Senest den [ikrafttræden + 5 år] og derefter hvert femte år forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af dette direktiv, herunder dets indvirkning på trafiksikkerheden. Rapporten ledsages om nødvendigt af ***forslag til ændringer*** af dette direktiv.	Senest den [ikrafttræden + 5 år] og derefter hvert femte år forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af dette direktiv, herunder dets indvirkning på trafiksikkerheden. Rapporten ledsages om nødvendigt af ***et lovgivningsforslag om ændring*** af dette direktiv.

Or. es

Begrundelse

Hvis Kommissionen skulle undersøge muligheden for at oprette et klipbaseret europæisk kørekort, ville dette kræve en lovændring i overensstemmelse med ændringsforslaget om indsættelse af en ny artikel 5, stk. 5, litra b).

Ændringsforslag 130
Maria Grapini

Forslag til direktiv
Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Senest den [ikrafttræden + ***5*** år] og derefter hvert ***femte*** år forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af dette direktiv, herunder dets indvirkning på trafiksikkerheden. Rapporten ledsages om nødvendigt af forslag til ændringer af dette direktiv.	Senest den [ikrafttræden + ***3*** år] og derefter hvert ***tredje*** år forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af dette direktiv, herunder dets indvirkning på trafiksikkerheden. Rapporten ledsages om nødvendigt af forslag til ændringer af dette direktiv.

Or. ro

Ændringsforslag 131
Tilly Metz

Forslag til direktiv
Artikel 20 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Kommissionen opretter en platform for udveksling af bedste praksis mellem medlemsstaterne og de kompetente organer med henblik på at informere om rehabiliteringskrav eller førerforbedringsordninger efter frakendelse af førerretten og forud for genudstedelse af kørekort. Disse kan også omfatte helbredsundersøgelser.

Or. en

Begrundelse

Most rehabilitation activities focus on drivers who have been driving under the influence of alcohol or drugs. Relatively few activities focus on drivers who committed other serious traffic violations, e.g. exceeding the speed limit, aggressive and dangerous driving. The effects of rehabilitation on the total number of crashes in a country can never be great, since it only reaches those drivers who have been convicted of a serious traffic violation. A Swiss

study estimated that the introduction of a nationwide, compulsory driver improvement scheme for offenders would lead to a reduction in fatalities and severely injured people of around 0.5 % in each group of offenders. On the other hand, the benefits may extend beyond traffic safety. For example, drink driving rehabilitation courses could also lead to a decline in the number of alcohol-related diseases and an improvement of the quality of life of those affected.