



2025/0235(COD)

12.5.2026

PROJEKT OCENY BUDŻETOWEJ

Komisji Budżetowej

dla Komisji Rybołówstwa

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia ustanawiającego warunki wdrażania unijnego wsparcia na rzecz wspólnej polityki rybołówstwa, Europejskiego paktu na rzecz wszechoceanu oraz unijnej polityki morskiej i polityki akwakultury w ramach Funduszu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego określonego w rozporządzeniu (UE) [Fundusz PKR] na lata 2028–2034
(COM(2025)0559 – C10-0171/2025 – 2025/0235(COD))

Sprawozdawca ds. oceny budżetowej: Ruggero Razza

PA_LegEvaluation

OCENA BUDŻETOWA

**dla Komisji Rybołówstwa w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego warunki wdrażania unijnego wsparcia na rzecz wspólnej polityki rybołówstwa, Europejskiego paktu na rzecz wszechoceanu oraz unijnej polityki morskiej i polityki akwakultury w ramach Funduszu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego określonego w rozporządzeniu (UE) [Fundusz PKR] na lata 2028–2034
(COM(2025)0559 – C10-0171/2025 – 2025/0235(COD))**

Zgodnie z art. 58 Regulaminu Komisja Budżetowa oceniła wniosek i stwierdziła, co następuje:

Komisja Budżetowa,

- A. mając na uwadze, że Komisja zaproponowała daleko idące zmiany w strukturze prawnej wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) na następny okres ram finansowych; mając na uwadze, że specjalny Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury (EFMRA) ma zostać zlikwidowany, powiązane wydatki włączone do funduszu PKR, a przepisy dotyczące kwalifikowalnych interwencji połączone z przepisami dotyczącymi polityki rolnej;
 - B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) ppkt (ii) proponowanego rozporządzenia w sprawie PKR wyodrębnioną pulę środków finansowych na interwencje w sektorze rybołówstwa ustala się na poziomie 2 mld EUR, który może zostać uzupełniony dodatkowymi zasobami w ramach planów krajowych; mając na uwadze, że dla porównania w obecnych WRF na lata 2021–2027 przeznaczono na EFMRA pulę środków w wysokości 6,1 mld EUR;
 - C. mając na uwadze, że odpowiednie przepisy finansowe i budżetowe dotyczące WPRyb określono w rozporządzeniu w sprawie krajowych programów reform, w szczególności w odniesieniu do przydziału środków, zarządzania, rodzajów interwencji i szczegółowych zasad mających zastosowanie do regionów najbardziej oddalonych;
 - D. mając na uwadze, że środki kwalifikujące się do WPRyb mają zostać rozłożone na różne działy WRF, w szczególności dział 1 dotyczący działań w ramach PPKR, dział 2 dotyczący niektórych działań zarządzanych bezpośrednio za pośrednictwem Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK) i dział 3 – wydatki zewnętrzne na wkłady na rzecz regionalnych organizacji ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO) i umów o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów z państwami trzecimi;
 - E. mając na uwadze, że w sprawozdaniu okresowym Parlamentu wyrażono ubolewanie z powodu zmniejszenia budżetu i wezwano do zwiększenia środków do 7,29 mld EUR (w cenach bieżących, co odpowiada 6,5 mld EUR w cenach stałych z 2025 r.) oraz do dodatkowego finansowania w dziale zewnętrznym 3 w wysokości 1,69 mld EUR (w cenach bieżących, co odpowiada 1,5 mld EUR w cenach stałych z 2025 r.);
1. ponownie wyraża krytykę, że kwoty przeznaczone na WPRyb nie wystarczą do

- osiągnięcia celów tej polityki, która obejmuje obszary wyłącznych kompetencji UE;
2. nalega zatem na zwiększenie puli środków na program z 2 mld EUR do 7,29 mld EUR (w cenach bieżących, co odpowiadałoby 6,5 EUR w cenach stałych z 2025 r.), aby osiągnąć liczne i ambitne cele programu z niezbędną przewidywalnością;
 3. uważa, że wystarczające zasoby ludzkie muszą być dostępne od samego początku i przez cały okres programowania kolejnych wieloletnich ram finansowych, aby zapewnić skuteczne wdrażanie unijnej polityki rolnej i polityki rybołówstwa; przypomina, że środki na personel i wydatki na wsparcie administracyjne muszą ostatecznie zostać dostosowane do zmienionych przydziałów operacyjnych;
 4. krytykuje fakt, że rozproszenie wydatków na WPRyb na kilka działów nie jest spójne z samym celem działów WRF, a mianowicie rozróżnieniem odrębnych od siebie „kategorii wydatków”, które zgodnie z art. 312 ust. 3 Traktatu odpowiadają głównym sektorom działalności Unii;
 5. ponawia apel o wystarczająco szczegółową nomenklaturę budżetową w odniesieniu do finansowania WPRyb; ubolewa nad brakiem wystarczająco szczegółowej orientacyjnej nomenklatury dla tego obszaru polityki, jak zaproponowano w ocenie skutków finansowych i cyfrowych regulacji towarzyszącej rozporządzeniu w sprawie krajowych programów reform, w której WPR i rybołówstwo zgrupowano nawet w jednej linii budżetowej; uważa, że podejście to ograniczy nadzór i zdolność władzy budżetowej do dokładnego planowania priorytetów polityki w rocznej procedurze budżetowej; nalega, aby nomenklatura odzwierciedlała cele szczegółowe oraz podział różnych rodzajów interwencji i wsparcia;
 6. przypomina o wniosku dotyczącym rozporządzenia ustanawiającego ramy monitorowania wydatków budżetowych i ramy wykonania budżetu oraz inne przepisy horyzontalne na potrzeby programów i działań Unii (rozporządzenie w sprawie wykonania), w którym ustanowiono jednolity uproszczony wykaz wskaźników wykonania oraz przepisy dotyczące monitorowania i oceny, przy czym niektóre z nich są istotne dla rozporządzenia sektorowego w sprawie WPRyb; podkreśla, że zmiany w strukturze, celach i działaniach kwalifikowalnych w ramach programu należy odpowiednio odzwierciedlić w toku zmiany i negocjowania tego rozporządzenia w przepisach dotyczących monitorowania na podstawie załącznika I do rozporządzenia w sprawie wykonania;
 7. wzywa do określenia spójnych i zharmonizowanych wymogów dla państw członkowskich w zakresie zapobiegania nadużyciom finansowym, ich wykrywania, zgłaszania i korygowania od początku okresu wdrażania;
 8. podkreśla, że należy ustanowić solidne ramy kontroli i audytu, aby chronić interesy finansowe Unii.

POPRAWKI

W ramach swojej oceny budżetowej Komisja Budżetowa przedstawia ponadto następujące poprawki do wniosku:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Przepisy niniejszego rozporządzenia oraz zapisane w nim ustalenia dotyczące zarządzania muszą sprzyjać właściwemu podejmowaniu decyzji przez władzę budżetową oraz ułatwiać odpowiedni nadzór parlamentarny. W szczególności wszelkie specyfikacje wewnętrznej struktury wspólnej polityki rybołówstwa należy odpowiednio odzwierciedlić w nomenklaturze budżetowej poprzez wprowadzenie odpowiednich linii budżetowych.

Or. en

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10b) Wpływ niniejszego rozporządzenia na budżet Unii został oceniony⁺ zgodnie z art. 310 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Na jego wdrożenie należy przeznaczyć wystarczające zasoby finansowe i kadrowe, a jednocześnie uwzględnić wpływ jego finansowania na inne programy lub strategie polityczne Unii i zapewnić jego zgodność z wieloletnimi ramami finansowymi, systemem zasobów własnych i

odpowiednim porozumieniem międzyinstytucjonalnym, a także z zasadami budżetowymi określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509¹.

** Pro memoria: Ocena budżetowa Komisji Budżetowej Parlamentu Europejskiego z 30 kwietnia 2026 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia ustanawiającego warunki wdrażania unijnego wsparcia na rzecz wspólnej polityki rybołówstwa, Europejskiego paktu na rzecz wszechoceanu oraz unijnej polityki morskiej i polityki akwakultury w ramach Funduszu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego określonego w rozporządzeniu (UE) [Fundusz PKR] na lata 2028–2034 (COM(2025)0559 – C10-0171/2025 – 2025/0235(COD)).*

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj>).

Or. en