Evropský parlament
2014-2019

Výbor pro zaměstnanost a sociální věci

2016/0402(COD)

11.9.2017

NÁVRH STANOVISKA

Výboru pro zaměstnanost a sociální věci

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o právním a operačním rámci pro evropský elektronický průkaz služeb, který se zavádí nařízením.... [nařízení o ESC]....
(COM(2016)0823 – C8-0013/2017 – 2016/0402(COD))

Zpravodajka: Michaela Šojdrová

PA_Legam

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zaměstnanost a sociální věci vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako věcně příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Hlavním účelem evropského elektronického průkazu služeb je zavést jednotný a zjednodušený postup pro poskytovatele služeb, kteří hodlají poskytovat své služby přes hranice vnitřního trhu. Elektronický průkaz je elektronickým osvědčením toho, že je poskytovatel služby v členském státě (domovském členském státě) zákonně usazen. Hostitelský členský stát, do nějž hodlá poskytovatel služby rozšířit svou činnost, by neměl po držitelích elektronických průkazů dále požadovat předchozí povolení nebo oznámení, jež se podle vnitrostátního práva uplatňují ke kontrole přístupu k činnosti poskytování služeb nebo výkonu poskytování služeb, která se provádí již před vydáním evropského elektronického průkazu služeb.	(12) Hlavním účelem evropského elektronického průkazu služeb***, který má být používán na základě dobrovolnosti,*** je zavést jednotný a zjednodušený postup pro poskytovatele služeb, kteří hodlají poskytovat své služby přes hranice vnitřního trhu. Elektronický průkaz je elektronickým osvědčením toho, že je poskytovatel služby v členském státě (domovském členském státě) zákonně usazen. Hostitelský členský stát, do nějž hodlá poskytovatel služby rozšířit svou činnost, by neměl po držitelích elektronických průkazů dále požadovat předchozí povolení nebo oznámení, jež se podle vnitrostátního práva uplatňují ke kontrole přístupu k činnosti poskytování služeb nebo výkonu poskytování služeb, která se provádí již před vydáním evropského elektronického průkazu služeb.

Or. en

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(42) Evropský elektronický průkaz služeb by měl mít platnost na ***dobu***	(42) Evropský elektronický průkaz služeb by měl mít platnost ***24 měsíců a***

neurčitou, aniž by v souvislosti s dočasnými přeshraničními službami byly dotčeny účinky individuálních výjimek v souladu se směrnicí 2006/123/ES.	***jeho platnost by se měla automaticky obnovit*** na ***stejně dlouhé období bez omezení počtu těchto obnovení***, aniž by v souvislosti s dočasnými přeshraničními službami byly dotčeny účinky individuálních výjimek v souladu se směrnicí 2006/123/ES. ***Součástí postupu obnovení by měla být kontrola platnosti informací o poskytovateli služeb.***

Or. en

Odůvodnění

Elektronický průkaz by měl být časově omezený s obnovitelnou platností. Tím se nejlépe zajistí účinný dohled nad poskytovateli služeb a informacemi, které o sobě poskytují.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(43) Vydávající koordinační orgán by však měl pozastavit platnost evropského elektronického průkazu služeb, pokud se na poskytovatele vztahuje dočasný zákaz poskytovat dotčenou službu. Pozastavení by mělo trvat po dobu platnosti zákazu. Vydávající koordinační orgán by měl odejmout evropský elektronický průkaz služeb, pokud již nejsou splněny podmínky jeho vydání nebo jeho platnosti jakožto dokladu o tom, že jsou služby v hostitelském členském státě poskytovány v souladu se zákonem. Konečné rozhodnutí o tom, že se držitel elektronického průkazu vydával za poskytovatele služeb, ačkoli je podle vnitrostátního práva buď domovského, nebo hostitelského členského státu pokládán za pracovníka, by mělo vést k odejmutí dotčeného evropského elektronického průkazu služeb. Stejně tak by mělo mít na platnost elektronického průkazu dopad využití podvodných, nepřesných či nepravých informací či dokumentů v souvislosti s vydáním	(43) Vydávající koordinační orgán by však měl pozastavit platnost evropského elektronického průkazu služeb, pokud se na poskytovatele vztahuje dočasný zákaz poskytovat dotčenou službu. Pozastavení by mělo trvat po dobu platnosti zákazu. Vydávající koordinační orgán by měl odejmout evropský elektronický průkaz služeb, pokud již nejsou splněny podmínky jeho vydání nebo jeho platnosti jakožto dokladu o tom, že jsou služby v hostitelském členském státě poskytovány v souladu se zákonem. Konečné rozhodnutí o tom, že se držitel elektronického průkazu vydával za poskytovatele služeb, ačkoli je podle vnitrostátního práva buď domovského, nebo hostitelského členského státu pokládán za pracovníka, by mělo vést k odejmutí dotčeného evropského elektronického průkazu služeb. Stejně tak by mělo mít na platnost elektronického průkazu dopad využití podvodných, nepřesných či nepravých informací či dokumentů v souvislosti s vydáním

evropského elektronického průkazu služeb.	evropského elektronického průkazu služeb. ***Aby se zabránilo uvádění nepřesných nebo podvodných informací, měl by být poskytovatel služeb povinen pravidelně aktualizovat informace uvedené v průkazu. Uvedení nepravdivých informací v elektronickém průkazu by mělo být trestáno pokutou, kterou stanoví členské státy.***

Or. en

Odůvodnění

Sankce za uvedení nepravdivých informací jsou nezbytným předpokladem pro účinnější předcházení podvodnému jednání.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Hostitelský členský stát nesmí jako podmínku pro poskytování služeb na svém území ukládat na držitele evropského elektronického průkazu služeb ***vydaného dříve*** pro dočasné poskytování přeshraničních služeb žádné požadavky na předchozí povolení, předchozí oznámení nebo usazení.	1. Hostitelský členský stát nesmí jako podmínku pro poskytování služeb na svém území ukládat držiteli evropského elektronického průkazu služeb pro účely dočasného poskytování přeshraničních služeb žádné režimy předchozího povolení, předchozího oznámení nebo požadavky týkající se usazování.

Or. en

Odůvodnění

Vypuštění nadbytečné formulace.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Hostitelský členský stát nesmí jako podmínku pro usazení na jeho území	2. Hostitelský členský stát nesmí jako podmínku pro usazení na svém území

prostřednictvím pobočky, agentury nebo kanceláře, které by měly sídlo na území tohoto členského státu, ukládat na držitele evropského elektronického průkazu služeb ***vydaného dříve*** pro usazení žádné požadavky na předchozí povolení nebo předchozí oznámení.	prostřednictvím pobočky, agentury nebo kanceláře, které by měly sídlo na území tohoto členského státu, ukládat držiteli evropského elektronického průkazu služeb pro účely usazení žádné režimy předchozího povolení nebo předchozího oznámení.

Or. en

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Hostitelský členský stát nesmí ukládat na držitele evropského elektronického průkazu služeb ***vydaného dříve*** jiné požadavky než ty, jež jsou uvedeny v odstavcích 1 a 2 a jejichž dodržování bylo nebo má být ověřeno podle článků 11 až 13.	3. Hostitelský členský stát nesmí ukládat držiteli evropského elektronického průkazu služeb jiné požadavky než ty, jež jsou uvedeny v odstavcích 1 a 2 a jejichž dodržování bylo nebo má být ověřeno podle článků 11 až 13.

Or. en

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 4 – bod v a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	va) jakékoli požadavky související s opatřeními, která se týkají vyslaných pracovníků v souladu s článkem 9 směrnice 2014/67/EU.

Or. en

Odůvodnění

Vyjasnění souvislosti s prosazováním směrnice o vysílání pracovníků, které je relevantní pro oznámení, zejména ve stavebnictví.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Evropský elektronický průkaz služeb zůstává v platnosti ***na*** dobu ***neurčitou***, pokud není pozastaven, odejmut nebo zrušen v souladu s články 15 až 17.	Evropský elektronický průkaz služeb zůstává v platnosti ***po*** dobu ***24 měsíců a jeho platnost se automaticky obnovuje bez omezení počtu obnovení***, pokud není pozastaven, odejmut nebo zrušen v souladu s články 15 až 17. ***Postup obnovení zahajuje příslušný koordinační orgán a zahrnuje kontrolu platnosti informací o poskytovateli služeb. Poskytovatel služby poskytne aktualizované informace, je-li k tomu vyzván koordinačním orgánem. Koordinační orgán případně provádí kontroly a inspekce s cílem zjistit, zda nenastala skutečnost, která by mohla vést k pozastavení platnosti nebo odejmutí evropského elektronického průkazu služeb v souladu s článkem 15 nebo 16.***

Or. en

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice
Čl. 11 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Koordinační orgán domovského členského státu ihned po dokončení úkonů uvedených v odstavci 1 neprodleně žádost postoupí koordinačnímu orgánu hostitelského členského státu a žadatele o tomto kroku vyrozumí.	*(Netýká se českého znění.)*

Or. en

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice
Čl. 12 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Nemá-li hostitelský členský stát námitky podle odstavce 1, koordinační orgán domovského členského státu po uplynutí prodloužené lhůty vyplývající z použití odstavce 2 evropský elektronický průkaz služeb bez prodlení vydá. ***Nebyly-li vzneseny námitky podle odst. 1 druhého pododstavce, a v případě, že po uplynutí prodloužené lhůty vyplývající z použití odstavce 2 koordinační orgán domovského členského státu nevydal rozhodnutí, má se za to, že byl evropský elektronický průkaz služeb vydán domovským členským státem za podmínek, které byly hostitelskému členskému státu sděleny v souladu s čl. 11 odst. 2.***	Nemá-li hostitelský členský stát námitky podle odstavce 1, koordinační orgán domovského členského státu po uplynutí prodloužené lhůty vyplývající z použití odstavce 2 evropský elektronický průkaz služeb bez prodlení vydá.

Or. en

Odůvodnění

Elektronický průkaz služeb není pro poskytování služeb povinný a skutečnost, že nebyl vystaven, nemůže poskytovateli v poskytování služeb bránit. Příslušné orgány by proto měly mít naprostou kontrolu nad jeho vydáváním, zatímco navržený systém, podle nějž se průkaz považuje za vydaný, by mohl být zavádějící a vést ke zneužívání.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice
Čl. 13 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Hostitelský členský stát ***neprodleně*** informuje žadatele a koordinační orgán domovského členského státu o dotčeném režimu předchozího povolení nebo předchozího oznámení, podmínkách, které musí žadatel splňovat, jakož i o nezbytnosti a přiměřenosti tohoto režimu.	***Nejpozději čtyři týdny po obdržení žádosti*** hostitelský členský stát informuje žadatele a koordinační orgán domovského členského státu o dotčeném režimu předchozího povolení nebo předchozího oznámení, podmínkách, které musí žadatel splňovat, jakož i o nezbytnosti a

přiměřenosti tohoto režimu.

Or. en

Odůvodnění

V zájmu větší právní jednoznačnosti a jistoty je vhodné uvést přesnou lhůtu, během níž mají příslušné orgány jednat.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice
Čl. 13 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Jestliže do uplynutí lhůt k vyjádření uvedených v odstavcích 2 a 4 si hostitelský členský stát nevyžádal splnění některé z podmínek podle odstavce 1 nebo se nerozhodl vydat evropský elektronický průkaz služeb podle odstavce 4, má se za to, že byl evropský elektronický průkaz služeb vydán hostitelským členským státem za podmínek, které byly hostitelskému členskému státu sděleny v souladu s čl. 11 odst. 2.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice
Čl. 13 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby stanovila postup, kterým koordinační orgán hostitelského členského státu žádá o vysvětlení nebo o další informace od domovského členského státu podle odstavce 5***, a aby v případě nutnosti změnila lhůty uvedené v odstavcích 1 a 4***.	7. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby stanovila postup, kterým koordinační orgán hostitelského členského státu žádá o vysvětlení nebo o další informace od domovského členského státu podle odstavce 5.

Or. en

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice
Čl. 16 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy zajistí, že koordinační orgány, které vydaly evropský elektronický průkaz služeb, odejmou všechny evropské elektronické průkazy služeb vydané témuž poskytovateli a pro dotčenou službu, pokud poskytovatel:	3. Členské státy zajistí, aby koordinační orgány, které vydaly evropský elektronický průkaz služeb, ***elektronicky, prostřednictvím systému IMI,*** odejmuly všechny evropské elektronické průkazy služeb vydané témuž poskytovateli a pro dotčenou službu, pokud poskytovatel:

Or. en

Odůvodnění

Postup odejmutí průkazu by se měl uskutečňovat prostřednictvím vhodného a oficiálně uznaného systému.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice
Čl. 17 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Držitel evropského elektronického průkazu služeb může vydávající koordinační orgán kdykoli požádat o zrušení ***svého dříve vydaného*** evropského elektronického průkazu služeb.	6. Držitel evropského elektronického průkazu služeb může vydávající koordinační orgán kdykoli ***elektronicky*** požádat o zrušení evropského elektronického průkazu služeb.

Or. en

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice
Čl. 17 – odst. 7 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Členské státy mohou uložit pokutu poskytovateli služeb, který poskytl informace, jež se při inspekci ukázaly být nesprávné.

Or. en