Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2021/0136(COD)

18.5.2022

NÁVRH STANOVISKA

Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 910/2014, pokud jde o zřízení rámce pro evropskou digitální identitu (COM(2021)0281 – C9-0200/2021 – 2021/0136(COD))

Zpravodaj: Cristian Terheş

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

V tomto návrhu stanoviska je vyjádřeno několik obav týkajících se návrhu Komise, zejména pokud jde o aspekty ochrany údajů a soukromí, které spadají do působnosti Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE). Některé z těchto obav již sdílel evropský inspektor ochrany údajů i zúčastněné strany, které byly konzultovány během přípravy návrhu stanoviska. Zpravodaj pro stanovisko by na ně rád upozornil na základě písemných podnětů, které obdržel od různých odborníků z této oblasti.

Současný návrh je velmi technické povahy a dotýká se zásadních aspektů základních práv, jako je ochrana údajů a soukromí. Pokud Parlament nepřijde s uceleným rámcem a technicky průkazným právním předpisem, občané ztratí jakoukoli kontrolu nad svými soukromými údaji, které se stanou zbožím. Technické možnosti provádění návrhu má bohužel přijmout Komise prostřednictvím následných nelegislativních aktů. To je nebezpečný přístup, protože jedna technická možnost může být invazivnější než jiná, a to na úkor základních práv občanů.

Konkrétnější obavy lze vznést v souvislosti s nejasným vztahem mezi eIDAS a GDPR, dodržováním základních prvků ochrany údajů, jako je minimalizace údajů a selektivní zveřejňování, záměrnou ochranou soukromí a používáním jedinečných identifikátorů, nedostatečnou otevřeností a transparentností při vývoji bezpečnostních specifikací systému evropské peněženky digitální identity a nedostatečným zapojením občanské společnosti nebo akademické obce, závislostí na velkých technologických společnostech a oslabením zabezpečení prohlížeče.

Zpravodaj pro stanovisko výboru LIBE se prostřednictvím pozměňovacích návrhů snaží napravit výše uvedené problémy, které spadají do působnosti výboru LIBE. Aby se ochránilo soukromí jednotlivců a neomezoval se standard ochrany soukromí uživatelů evropské peněženky digitální identity, zpravodaj stanoviska bere v úvahu skutečnost, že používání pseudonymů musí být možností ve všech případech, kdy není právně nařízena úplná identifikace. Kromě toho se znovu vkládají odkazy na vztah mezi systémem eIDAS a evropskými právními předpisy o ochraně údajů zpět na stávající úroveň ochrany z roku 2014.

Odborníci v této oblasti široce uznávají potřebu nespojitelnosti a nesledovatelnosti. Uživatelské transakce odhalují velké množství údajů, včetně údajů vysoce osobní povahy, jako jsou informace o ekonomické situaci jednotlivců nebo informace o zdravotním stavu, historii cestování, spotřebních zvyklostech a sociálních interakcích občanů. Uvažovaná architektura by proto měla tyto údaje o širokém spektru chování uživatelů online i offline chránit před centralizovaným dohledem.

V neposlední řadě by byl jedinečný trvalý identifikátor fyzických osob v některých členských státech nezákonný nebo dokonce protiústavní (např. v Německu je používání jedinečných trvalých identifikátorů zakázáno na základě rozhodnutí o sčítání lidu z roku 1983). Riziko jedinečného celoživotního identifikátoru nelze považovat za nejméně rušivou metodu pro účely jednoznačné identifikace jednotlivce. Článek 11a rovněž není zapotřebí, protože stávající rámec interoperability systémů identifikace podle původního čl. 12 odst. 4 písm. d) již zahrnuje jedinečné zobrazení fyzické osoby pro přeshraniční případy, a proto byl navržen ke zrušení.

Návrh má nicméně mnoho mezer, které nespadají do kompetence výboru LIBE, a proto by

měl být v zájmu ochrany základních práv Evropanů celý návrh vrácen Komisi k úplnému přepracování. Podle představ by tento návrh vedl k „počínštění“ Evropy a umožnil by vytvoření podobného systému sociálních kreditů, který by určoval masový dohled a kontrolu nad všemi Evropany, což nesmí být akceptováno. EU byla koncipována jako „prostor svobody“ a je třeba nadále usilovat o to, aby taková zůstala.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Zpracovávání osobních údajů při provádění tohoto nařízení se řídí nařízením (EU) 2016/679[19]. Toto nařízení by proto mělo stanovit zvláštní záruky, které poskytovatelům prostředků pro elektronickou identifikaci a elektronického potvrzování atributů zabrání kombinovat osobní údaje z jiných služeb s osobními údaji týkajícími se služeb, jež spadající do oblasti působnosti tohoto nařízení.	(6) ***Subjektem digitální identity je fyzická nebo právnická osoba, které identifikační údaje osoby patří.*** Zpracovávání osobních údajů při provádění tohoto nařízení se řídí nařízením (EU) 2016/679[19]. Toto nařízení by proto mělo stanovit zvláštní záruky, které poskytovatelům prostředků pro elektronickou identifikaci a elektronického potvrzování atributů zabrání kombinovat osobní údaje z jiných služeb s osobními údaji týkajícími se služeb, jež spadající do oblasti působnosti tohoto nařízení.
[19] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1.	[19] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Evropské peněženky digitální identity by měly zajišťovat nejvyšší úroveň bezpečnosti osobních údajů používaných k autentizaci bez ohledu na to, zda jsou tyto údaje uchovávány lokálně, nebo v rámci řešení založených na cloudu, a to se zohledněním různých úrovní rizika. ***Jedním ze způsobů identifikace poskytujících vysokou úroveň spolehlivosti je používat*** k autentizaci ***biometrické údaje, zejména pokud se používají v kombinaci s jinými autentizačními prvky***. Jelikož biometrické údaje představují jedinečné vlastnosti osoby, vyžaduje použití biometrických údajů organizační a bezpečnostní opatření úměrná riziku, které takové zpracování může představovat pro práva a svobody fyzických osob, a v souladu s nařízením 2016/679.	(11) Evropské peněženky digitální identity by měly zajišťovat nejvyšší úroveň bezpečnosti osobních údajů používaných k autentizaci bez ohledu na to, zda jsou tyto údaje uchovávány lokálně, nebo v rámci řešení založených na cloudu, a to se zohledněním různých úrovní rizika. ***Používání biometrických údajů*** k autentizaci ***by nemělo být podmínkou pro používání evropské peněženky digitální identity, a to bez ohledu na požadavek na silné ověření uživatele. Biometrické údaje pro účely jedinečné identifikace fyzické osoby v kontextu tohoto nařízení by neměly být uchovávány v cloudu***. Jelikož biometrické údaje představují jedinečné vlastnosti osoby, vyžaduje použití biometrických údajů organizační a bezpečnostní opatření úměrná riziku, které takové zpracování může představovat pro práva a svobody fyzických osob, a v souladu s nařízením ***(EU)*** 2016/679.

Or. en

Odůvodnění

Aby bylo zajištěno, že uživatelé budou mít kontrolu nad svými údaji v evropské peněžence digitální identity, neměl by plánovaný systém záviset na cloudové infrastruktuře.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Evropská peněženka digitální identity by měla technicky umožnit výběrové sdělování atributů spoléhajícím se stranám. Tento prvek by se měl stát základním konstrukčním prvkem, čímž se posílí pohodlí a ochrana osobních údajů,	(29) Evropská peněženka digitální identity by měla technicky umožnit výběrové sdělování atributů spoléhajícím se stranám. Tento prvek by se měl stát základním konstrukčním prvkem, čímž se posílí pohodlí a ochrana osobních údajů,

včetně minimalizace zpracování osobních údajů.	včetně minimalizace zpracování osobních údajů. ***Mechanismy pro ověřování evropské peněženky digitální identity, selektivní zveřejňování a ověřování uživatelů pro přístup k online službám by měly zachovávat soukromí, a tím bránit sledování uživatele a respektovat právo na anonymitu a pseudonymitu.***

Or. en

Odůvodnění

Základní funkce peněženky musí být implementovány způsobem, který zachovává soukromí, aby se omezil potenciál automatizovaného sledování uživatele v případech, kdy se rozhodne zrušit již iniciovanou žádost o sdílení informací od spoléhající se strany, rozhodne se pouze selektivně zveřejnit jednotlivé atributy o sobě (např. ověření věku v obchodě s alkoholem) nebo použije peněženku k přihlášení do služby, aniž by byl následně sledován. Poslední uvedenou funkci nabízí funkce „Přihlášení pomocí Apple“ společnosti Apple, kterou se peněženka snaží nahradit.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3 – písm. i
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 3 – odst. 1 – bod 47

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(47) „elektronickou archivací“ služba zajišťující přijímání, uchovávání, výmaz a přenos elektronických údajů nebo dokumentů s cílem ***zaručit jejich integritu, přesnost jejich původu a právní znaky*** po celou dobu uchovávání;	(47) „elektronickou archivací“ služba zajišťující přijímání, uchovávání, výmaz a přenos elektronických údajů nebo dokumentů s cílem ***poskytnout důkaz o pravosti a integritě*** po celou dobu uchovávání;

Or. en

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 4
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Aniž jsou dotčeny právní účinky, které vnitrostátní právo přiznává pseudonymům, není používání pseudonymů v elektronických transakcích zakázáno.	Aniž jsou dotčeny právní účinky, které vnitrostátní právo přiznává pseudonymům, není používání pseudonymů ***a samostatných řešení v oblasti identity*** v elektronických transakcích zakázáno. ***Použití pseudonymů musí být vždy možností, jak nahradit jedinečný identifikátor, nebo při ověřování u soukromých spoléhajících se stran.*** ***Zpracování osobních údajů se provádí v souladu s nařízením (EU) 2016/679, zejména uplatňováním zásady záměrné a standardní ochrany údajů.***

Or. en

Odůvodnění

Aby se ochránilo soukromí jednotlivců a nezhoršil se standard ochrany soukromí uživatelů evropské peněženky digitální identity, musí být používání pseudonymů možné ve všech případech, kdy úplná identifikace není zákonem nařízena. Obnovení odkazů na vztah mezi systémem eIDAS a evropskými právními předpisy o ochraně údajů zpět na stávající úroveň ochrany z roku 2014. Původní nařízení eIDAS nabízelo vyšší standard ochrany údajů, než jaký poskytovala směrnice 95/46/ES, a to tím, že v čl. 12 odst. 3 písm. c) nařizovalo usnadnění záměrné ochrany soukromí.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 6 a – odst. 4 – písm. a – bod 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) aby spoléhající se strany byly jednoznačně identifikovány a aby jejich žádosti o informace byly omezeny na základě souhlasu členského státu v souladu s čl. 6b odst. 1;

Or. en

Odůvodnění

Společné rozhraní by mělo zahrnovat tuto pojistku, aby se zabránilo tomu, že neschválené nebo neidentifikované spoléhající se strany budou požadovat informace, které přesahují jejich případ použití. Expertní skupina pro eIDAS organizovaná Evropskou komisí uznala, že jsou zapotřebí „politiky sdílení“, které omezují, jaké informace může spoléhající se strana od uživatele požadovat, a zabraňují nadměrným žádostem o informace (viz kapitola 4.6.1 a poznámka pod čarou č. 22 závěrečného návrhu ze 17. února 2022).

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 6 a – odst. 4 – písm. a – bod 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b) s cílem zajistit, aby zmocněnci, kteří působí jako prostředníci mezi spoléhajícími se stranami a evropskými penězenkami digitální identity, nezískali informace o obsahu transakce;

Or. en

Odůvodnění

Společné rozhraní by mělo zajistit, aby zmocněnci, kteří působí jako prostředníci mezi spoléhajícími se stranami a uživateli evropské peněženky digitální identity, neměli přístup k obsahu transakce, kterou zprostředkovávají. Tyto technické ochrany jsou běžné a neomezují fungování systému. Existenci takových zmocněnců uznala expertní skupina eIDAS (viz kapitola 4.8.3 závěrečného návrhu ze 17. února 2022).

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 6 a – odst. 4 – písm. a – bod 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3) pro předkládání osobních identifikačních údajů, ***elektronického*** potvrzení atributů nebo jiných údajů***, jako***	3) pro předkládání osobních identifikačních údajů, ***jako jsou pověřovací údaje, elektronické*** potvrzení atributů nebo

jsou pověřovací údaje, spoléhajícím se stranám v místním režimu, který pro peněženku nevyžaduje přístup k internetu***;***	jiných údajů spoléhajícím se stranám v místním režimu, který pro peněženku nevyžaduje přístup k internetu ***a pro informované rozhodnutí uživatele o sdílení osobních údajů se spoléhajícími se stranami. To zahrnuje identifikaci spoléhající se strany, úplné nebo částečné odmítnutí žádostí spoléhajících se stran o informace, úplnou transakční historii a informace o uplatnění práv subjektu údajů.***

Or. en

Odůvodnění

Úspěch evropské peněženky digitální identity závisí na tom, zda se občané budou informovaně rozhodovat o informacích, které sdílejí s důvěryhodnými stranami. Podobné pokyny ohledně povinného informování o účelu zpracování ze strany spoléhající se strany, jakož i možnosti použití k odmítnutí žádosti o informace, poskytla skupina odborníků eIDAS, která v současné době vyvíjí soubor nástrojů. (viz kapitola 4.6.1 závěrečného návrhu ze 17. února 2022).

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 6 a – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zajišťují, aby poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru a kvalifikovaných potvrzení atributů nemohli obdržet žádné informace o používání těchto atributů;	b) zajišťují, aby poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru a kvalifikovaných ***a nekvalifikovaných*** potvrzení atributů nemohli obdržet žádné informace o používání těchto atributů;

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh rozšiřuje záruky na ochranu chování uživatelů před napadením. Příkladem poskytovatelů nekvalifikovaných potvrzení atributů jsou soukromé společnosti, členské kluby nebo univerzity. Touto změnou textu se stávající technická ochrana evropské peněženky digitální identity jednoduše rozšiřuje na více zúčastněných stran.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 6 a – odst. 4 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) zajistí, aby osobní identifikační údaje uvedené v čl. 12 odst. 4 písm. d) jedinečně a trvale ***identifikovaly*** fyzickou nebo právnickou osobu***, která je s nimi spojena***.	e) zajistí, aby osobní identifikační údaje uvedené v čl. 12 odst. 4 písm. d) jedinečně a trvale ***identifikující*** fyzickou nebo právnickou osobu ***byly sdíleny pouze pseudonymně, a to tak, aby se lišily pro různé spoléhající se strany, aby se zabránilo přiřazení nebo sledování uživatele napříč spoléhajícími se stranami a aby vydavatel evropské peněženky digitální identity, služby třetích stran, které jsou s nimi propojeny, nebo členský stát nemohly získat žádné informace o používání evropské peněženky digitální identity;***

Or. en

Odůvodnění

Potřebu nepropojitelnosti a nesledovatelnosti uznala skupina odborníků pro eIDAS (viz strana 26 v kapitole 5 závěrečného návrhu ze 17. února 2022. Uživatelské transakce odhalují velké množství údajů, včetně údajů vysoce osobní povahy, jako jsou informace o ekonomické situaci jednotlivců nebo informace o zdravotním stavu, historii cestování, spotřebních zvyklostech a sociálních interakcích občanů.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 6 a – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Evropskou peněženku digitální identity má uživatel plně pod kontrolou. ***Vydavatel*** evropské peněženky digitální identity ***neshromažďuje*** informace o	7. Evropskou peněženku digitální identity ***a údaje z ní*** má uživatel plně pod kontrolou. ***Technická architektura znemožňuje vydavateli*** evropské digitální

používání peněženky***, které nejsou nezbytné pro poskytování služeb peněženky, ani nekombinuje osobní identifikační údaje a jakékoli jiné uložené osobní údaje nebo údaje týkající se používání*** evropské peněženky digitální identity ***s osobními údaji z jiných služeb nabízených tímto vydavatelem nebo ze služeb třetích stran, které nejsou nezbytné pro poskytování služeb peněženky, ledaže o to uživatel výslovně požádal***. Osobní údaje týkající se poskytování evropské peněženky digitální identity jsou uchovávány fyzicky a logicky odděleně od jakýchkoli jiných uchovávaných údajů. Pokud evropskou peněženku digitální identity poskytují soukromé strany v souladu s odst. 1 písm. b) a c), použijí se obdobně ustanovení čl. 45f odst. 4.

peněženky ***nebo službám třetích stran, které jsou s nimi propojeny, nebo členskému státu shromažďovat nebo získávat*** informace o používání peněženky ***uživatelem. Výměna informací prostřednictvím*** evropské peněženky digitální identity ***nesmí vést k tomu, aby jiné spoléhající se strany nebo poskytovatelé elektronického ověřování atributů mohli sledovat, propojovat, korelovat nebo jinak získávat informace o transakcích nebo chování uživatelů***. Osobní údaje týkající se poskytování evropské peněženky digitální identity jsou uchovávány fyzicky a logicky odděleně od jakýchkoli jiných uchovávaných údajů. Pokud evropskou peněženku digitální identity poskytují soukromé strany v souladu s odst. 1 písm. b) a c), použijí se obdobně ustanovení čl. 45f odst. 4. ***Vydavatel evropské peněženky digitální identity je správcem údajů podle nařízení (EU) 2016/679 v souvislosti se zpracováním osobních údajů v evropské peněžence digitální identity.***

Or. en

Odůvodnění

Pouze architektura, která chrání údaje, jako je zdravotní stav, historie cestování, vzorce spotřeby a sociální interakce občanů, které se týkají široké škály chování uživatelů online i offline, před centralizovaným dohledem, je systémem elektronické identity, který si zaslouží důvěru občanů. Vydavatel je správcem, neboť určuje prostředky zpracování osobních údajů tím, že určuje konkrétní systém, tj. prostředky zpracování, bez ohledu na to, zda je tento systém prováděn na zařízení pod jeho kontrolou či nikoli (viz C-40/17 a C-25/17).

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 12
Nařízení (EU) č. 910/2014
Článek 11 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
12) vkládá se nový článek 11a, který	***vypouští se***

zní:

„***Článek 11a***

Jedinečná identifikace

1. Používají-li se k autentizaci oznámené prostředky pro elektronickou identifikaci a evropské peněženky digitální identity, zajistí členské státy jedinečnou identifikaci.

2. Členské státy pro účely tohoto nařízení zahrnou do minimálního souboru osobních identifikačních údajů uvedeného v čl. 12 odst. 4 písm. d) jedinečný a trvalý identifikátor v souladu s právem Unie, aby uživatele na jeho žádost identifikovaly v případech, kdy je identifikace uživatele vyžadována právními předpisy.

3. Do šesti měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost Komise prostřednictvím prováděcího aktu o zavedení peněženky evropské digitální identity, jak je uvedeno v čl. 6a odst. 10, dále upřesní opatření uvedená v odstavci 1 a 2.“

Or. en

Odůvodnění

Jedinečný trvalý identifikátor fyzických osob v některých členských státech nezákonný nebo dokonce protiústavní (v Německu je používání jedinečných trvalých identifikátorů zakázáno na základě rozhodnutí o sčítání lidu z roku 1983). Riziko jedinečného celoživotního identifikátoru nelze považovat za nejméně rušivou metodu pro účely jednoznačné identifikace jednotlivce. Článek 11a rovněž není zapotřebí, protože stávající rámec interoperability systémů identifikace podle původního čl. 12 odst. 4 písm. d) již zahrnuje jedinečné zobrazení fyzické osoby pro přeshraniční případy.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 13 – písm. b
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 12 – odst. 4 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„d) odkazu na minimální soubor osobních identifikačních údajů ***nezbytných k jedinečné a trvalé identifikaci fyzické nebo právnické osoby***;“	„d) odkazu na minimální soubor osobních identifikačních údajů ***jedinečně identifikujících fyzickou nebo právnickou osobu, který je v systémech elektronické identifikace k dispozici***;"

Or. en

Odůvodnění

Návrh Komise by vyžadoval jedinečnou a trvalou identifikaci nezávislou na konkrétním systému elektronické identifikace. Tato zdánlivě technická změna rámce interoperability by měla ve skutečnosti stejný účinek jako článek 11a.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 22 – písm. b
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 20 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„Jestliže podle všeho došlo k porušení pravidel týkajících se ochrany osobních údajů, sdělí orgán dohledu výsledky svých auditů dozorovým úřadům podle nařízení (EU) 2016/679.“;	„Jestliže podle všeho došlo k porušení pravidel týkajících se ochrany osobních údajů, sdělí orgán dohledu výsledky svých auditů dozorovým úřadům podle nařízení (EU) 2016/679 ***a správci evropské peněženky digitální identity***.“;

Or. en

Odůvodnění

Podle článků 33 a 34 nařízení GDPR má správce v případě porušení ochrany osobních údajů určité povinnosti. Aby mohl tyto povinnosti plnit, měl by být informován o možném narušení bezpečnosti údajů ve svém systému.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 22 – písm. b
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 20 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Zúčastněná strana, která v podniku používá kvalifikované služby vytvářející důvěru, jako jsou kvalifikované certifikáty nebo kvalifikované potvrzování elektronických atributů, může orgánu dohledu podat stížnost na bezpečnost nebo spolehlivost kvalifikované služby vytvářející důvěru.

Or. en

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 25 – písm. c – bod 2
Nařízení (EU) č. 910/2014
Čl. 24 – odst. 2 – písm. fb a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	fba) zajistí zákonné zpracování osobních údajů v souladu s nařízením (EU) 2016/679;

Or. en

PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ NEBO OSOB,

OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL INFORMACE

Následující seznam byl vypracován zcela dobrovolně a na výlučnou odpovědnost zpravodaje. Během přípravy stanoviska obdržel zpravodaj informace od těchto subjektů a osob:

Subjekt a/nebo osoba

1. European Commission DG CNECT

2. The European Data Protection Supervisor
3. Brussels Privacy Hub, *THE EUROPEAN COMMISSION PROPOSAL AMENDING THE eIDAS REGULATION (EU) No 910/2014: A PERSONAL DATA PROTECTION PERSPECTIVE*
4. Professor Ricardo Genghini, Chairman of the European Standardization Committee E-Signature and Infrastructures (ESI) within the European Telecommunications Standards Institute (ETSI) - *Notes on the current draft of eIDAS Revision Proposal*
5. epicenter.works & European Digital Rights (EDRI)
6. Luukas Ilves, Deputy Secretary General of the Estonian Ministry of Economic Affairs and Communications for Digital Development
7. European Consumer Organisation (BEUC) - *Making European Digital Identity as Safe as It Is needed - BEUC Position Paper*
8. Jaap-Henk Hoepman, Associate Professor of privacy enhancing protocols and privacy by design in the Digital Security group at the Institute for Computing and Information Sciences of the Radboud University Nijmegen, *Civil liberties aspects of the commission proposal to amend the eIDAS regulation*
9. Eric Verheul, professor in the Digital Security Group of the Radboud University Nijmegen - *Issues and recommendations on the eIDAS wallet as proposed in the eIDAS update*
10. Manuel Atug expert in IT Security and engineering Chaos Computer Club & Christian Kahlo eID expert - *written input*
11. Lukasz Olejnik, PhD, https://lukaszolejnik.com, *written contribution*
12. Carmela Troncoso - Professor on Security and Privacy at Swiss Federal Institute of Technology Lausanne - *written input*
13. Dr. F. S. Gürses, Associat Professor at the Faculty of Technology, Policy and Management, TU Delft - *written input*
14. Eurosmart - The Voice Of The Digital Security Industry - Feedback on the revision of eIDAS
15. Mozzila
16. Google
17. Apple
18. The International Association for Trusted Blockchain Applications (INATBA) - Establishing a Framework for a European Digital Identity (eIDAS) - Policy Position
19. TWG Trusted Information of the EU Observatory for ICT Standardisation - report on "Trust in the European digital space in the age of automated bots and fakes"
20. Rule of Law Defense Coalition, Bucharest Romania
21. American Chamber of Commerce to the European Union, Brussels - *written input*