Europos Parlamentas
2019-2024

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

2021/0136(COD)

18.5.2022

NUOMONĖS PROJEKTAS

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto

pateiktas Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo dėl Europos skaitmeninės tapatybės sistemos nustatymo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
(COM(2021)0281 – C9-0200/2021 – 2021/0136(COD))

Nuomonės referentas: Cristian Terheş

PA_Legam

TRUMPAS PAGRINDIMAS

Šiame nuomonės projekte keliami keli susirūpinimą keliantys klausimai dėl Komisijos pasiūlymo, visų pirma dėl duomenų apsaugos ir privatumo aspektų, kurie priklauso Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų (LIBE) komiteto kompetencijai. Kai kuriems iš šių nuogąstavimų jau pritarė Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas ir suinteresuotieji subjektai, su kuriais konsultuotasi rengiant nuomonės projektą. Nuomonės referentas norėtų juos akcentuoti remdamasis įvairių šios srities ekspertų raštu pateiktomis pastabomis.

Dabartinis pasiūlymas yra ypač techninio pobūdžio ir susijęs su esminiais pagrindinių teisių aspektais, pavyzdžiui, duomenų apsauga ir privatumu. Jei Parlamentas nesukurs nuoseklios sistemos ir techniškai patikimo teisės akto, piliečiai praras bet kokią savo privačių duomenų kontrolę, o šie taps preke. Deja, technines pasiūlymo įgyvendinimo galimybes Komisija turi nustatyti vėliau priimdama ne teisėkūros procedūra priimamus aktus. Tai pavojinga, nes viena iš techninių galimybių gali stipriau paveikti piliečių pagrindines teises nei kita.

Konkretesnis susirūpinimas galėtų būti išreikštas dėl neaiškaus eIDAS ir Bendrojo duomenų apsaugos reglamento santykio; pagrindinių duomenų apsaugos elementų, pavyzdžiui, duomenų kiekio mažinimo ir atrankinio atskleidimo, paisymo; integruotosios privatumo apsaugos ir unikalių identifikatorių naudojimo; nepakankamo atvirumo ir skaidrumo rengiant eIDAS dėklės saugumo specifikacijas ir pilietinės visuomenės ar akademinės bendruomenės dalyvavimo; priklausomybės nuo didžiųjų technologijų įmonių; naršyklių saugumo susilpnėjimo.

Siūlomais pakeitimais LIBE komiteto nuomonės referentas siekia ištaisyti pirmiau nurodytas problemas, kurios patenka į LIBE komiteto kompetenciją. Siekdamas apsaugoti asmenų privatumą ir netrukdyti europinės skaitmeninės tapatybės dėklės naudotojams taikyti privatumo standartą, nuomonės referentas atsižvelgia į tai, kad galimybė naudoti slapyvardį turi būti suteikiama visais atvejais, kai visapusiška atpažintis nėra teisiškai privaloma. Be to, į iki dabartinio 2014 m. apsaugos lygio galiojusį lygį grąžinamos nuorodos į eIDAS ir Europos duomenų apsaugos teisės aktų santykį.

Šios srities ekspertai plačiu mastu pripažino nesusietumo ir neatsekamumo poreikį. Naudotojų operacijos atskleidžia didelį kiekį duomenų, įskaitant ypač asmeninio pobūdžio duomenis, pavyzdžiui, informaciją apie asmens ekonominę padėtį arba informaciją apie sveikatos būklę, kelionių istoriją, vartojimo tendencijas ir piliečių socialinę sąveiką. Todėl aptariama architektūra turėtų užtikrinti šių duomenų apie naudotojų plataus spektro elgseną internete ir ne internete apsaugą nuo centralizuotos priežiūros.

Galiausiai ne mažiau svarbu yra tai, kad unikalus nekintamas fizinio asmens identifikatorius kai kuriose valstybėse narėse būtų neteisėtas ar net prieštaraujantis konstitucijai (pavyzdžiui, Vokietijoje pagal 1983 m. Gyventojų surašymo įstatymą draudžiama naudoti unikalius nekintamus identifikatorius). Unikalaus visą gyvenimą galiojančio identifikatoriaus rizika negali būti laikoma mažiausiai ribojančiu metodu asmens tapatybei nustatyti. Taip pat nereikalingas 11a straipsnis, nes esama identifikavimo sistemų sąveikumo sistema pagal pirminės redakcijos 12 straipsnio 4 dalies d punktą jau leidžia tarpvalstybiniais atvejais pagal unikalų žymenį identifikuoti asmenį, taigi buvo pasiūlyta jį išbraukti.

Nepaisant to, pasiūlyme yra daug spragų, kurios nepatenka į LIBE komiteto kompetenciją,

todėl, siekiant apsaugoti pagrindines Europos Sąjungos piliečių teises, visas pasiūlymas turėtų būti grąžintas Komisijai, kad ši jį visiškai pakeistų. Numatomas šio pasiūlymo poveikis būtų tas, kad jis lemtų Kinijos modelio pritaikymą Europoje – tai leistų sukurti panašią socialinių taškų sistemą, kuri lemtų visų Europos Sąjungos gyventojų masinį sekimą ir kontrolę, o tai neturi būti priimtina. ES buvo grindžiama „laisvės erdvės“ idėja, todėl reikia toliau dėti pastangas, kad ji tokia ir išliktų.

PAKEITIMAI

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas ragina atsakingą Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento
6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(6) ***įgyvendinant*** šį reglamentą asmens duomenų tvarkymui taikomas Reglamentas (ES) ***Nr.*** 2016/679[19]. Dėl to šiame reglamente turėtų būti nustatytos konkrečios apsaugos priemonės, kuriomis būtų užtikrinama, kad elektroninės atpažinties priemonių ir elektroninių požymių liudijimų teikėjai negalėtų sujungti kitas paslaugas teikiant gautų asmens duomenų su asmens duomenimis, susijusiais su paslaugomis, kurioms taikomas šis reglamentas;	(6) ***skaitmeninės tapatybės subjektas yra fizinis arba juridinis asmuo, kuriam priklauso asmens tapatybės duomenys. Įgyvendinant*** šį reglamentą asmens duomenų tvarkymui taikomas Reglamentas (ES) 2016/679[19]. Dėl to šiame reglamente turėtų būti nustatytos konkrečios apsaugos priemonės, kuriomis būtų užtikrinama, kad elektroninės atpažinties priemonių ir elektroninių požymių liudijimų teikėjai negalėtų sujungti kitas paslaugas teikiant gautų asmens duomenų su asmens duomenimis, susijusiais su paslaugomis, kurioms taikomas šis reglamentas;
[19] 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas), OL L 119, 2016 5 4, p. 1.	[19] 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas), OL L 119, 2016 5 4, p. 1.

Or. en

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) europinėmis skaitmeninės tapatybės dėklėmis turėtų būti užtikrintas aukščiausio lygio saugumas dėl tapatumui nustatyti naudojamų asmens duomenų, nepriklausomai nuo to, ar tokie duomenys saugomi vietoje, ar naudojant debesijos sprendimus, atsižvelgiant į skirtingų lygių riziką. Biometrinių duomenų naudojimas tapatumui nustatyti ***yra*** viena iš ***atpažinties priemonių***, ***suteikianti aukštą patikimumo lygį, visų pirma, kai jie naudojami kartu su kitais tapatumo nustatymo elementais***. Kadangi biometriniai duomenys yra unikali asmens savybė, naudojant biometrinius duomenis būtinos organizacinės ir saugumo priemonės, kurios atitiktų kylančią riziką, kad dėl tokio tvarkymo būtų daromas poveikis fizinių asmenų teisėms ir laisvėms ir tokie duomenys būtų naudojami pagal Reglamentą 2016/679;	(11) europinėmis skaitmeninės tapatybės dėklėmis turėtų būti užtikrintas aukščiausio lygio saugumas dėl tapatumui nustatyti naudojamų asmens duomenų, nepriklausomai nuo to, ar tokie duomenys saugomi vietoje, ar naudojant debesijos sprendimus, atsižvelgiant į skirtingų lygių riziką. Biometrinių duomenų naudojimas tapatumui nustatyti ***neturėtų būti*** viena iš ***europinės skaitmeninės tapatybės dėklės naudojimo prielaidų***, ***nepaisant saugesnio naudotojo tapatumo nustatymo reikalavimo. Fizinio asmens vienareikšmės atpažinties tikslais pagal šį reglamentą biometriniai duomenys neturėtų būti saugomi debesijoje***. Kadangi biometriniai duomenys yra unikali asmens savybė, naudojant biometrinius duomenis būtinos organizacinės ir saugumo priemonės, kurios atitiktų kylančią riziką, kad dėl tokio tvarkymo būtų daromas poveikis fizinių asmenų teisėms ir laisvėms ir tokie duomenys būtų naudojami pagal Reglamentą ***(ES)*** 2016/679;

Or. en

Pagrindimas

Siekiant užtikrinti, kad naudotojai galėtų kontroliuoti savo duomenis europinėse skaitmeninės tapatybės dėklėse, numatoma sistema neturėtų priklausyti nuo debesija grindžiamos infrastruktūros.

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento
29 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(29) europine skaitmeninės tapatybės dėkle turėtų būti suteikta techninė	(29) europine skaitmeninės tapatybės dėkle turėtų būti suteikta techninė

galimybė pasirinkti, kuriuos požymius atskleisti pasikliaujančiosioms šalims. Ši funkcija turėtų tapti pagrindine konstrukcine funkcija, kuria bus gerinamas patogumas ir stiprinama asmens duomenų apsauga, įskaitant sumažintą tvarkomų asmens duomenų kiekį;	galimybė pasirinkti, kuriuos požymius atskleisti pasikliaujančiosioms šalims. Ši funkcija turėtų tapti pagrindine konstrukcine funkcija, kuria bus gerinamas patogumas ir stiprinama asmens duomenų apsauga, įskaitant sumažintą tvarkomų asmens duomenų kiekį; ***Europinės skaitmeninės tapatybės dėklės patvirtinimo, atrankinio informacijos atskleidimo ir prieigos prie internetinių paslaugų naudotojų tapatumo nustatymo mechanizmai turėtų leisti išlaikyti privatumo apsaugą, taip užkirsdami kelią naudotojo sekimui ir užtikrindami, kad būtų paisoma jo teisės į anonimiškumą ir pesudonimiškumą;***

Or. en

Pagrindimas

Esmines dėklės funkcijas reikia įgyvendinti užtikrinant privatumą, kad būtų apribota galimybė automatiškai sekti naudotoją tais atvejais, kai jis nusprendžia atšaukti jau inicijuotą pasikliaujančiosios šalies prašymą dalytis informacija pasirinkdamas atskleisti tik kai kuriuos savo individualius požymius (pavyzdžiui, amžiaus patikrinimas alkoholio parduotuvėje) arba naudodamasis dėkle, kad prisijungtų prie paslaugos ir vėliau nebūtų sekamas. Pastarąją galimybę suteikia „Apple“ funkcija „Sign in with Apple“, kurią siekiama pakeisti dėkle.

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 3 punkto i papunktis
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
3 straipsnio 1 dalies 47 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(47) elektroninis archyvavimas – paslauga, kuria užtikrinamas elektroninių duomenų ar dokumentų ***gavimas***, saugojimas, šalinimas ir perdavimas siekiant ***garantuoti*** jų ***vientisumą, jų kilmės*** ir ***teisinių ypatumų tikslumą*** visą saugojimo laikotarpį;	(47) elektroninis archyvavimas – paslauga, kuria užtikrinamas elektroninių duomenų ar dokumentų ***priėmimas***, saugojimas, šalinimas ir perdavimas siekiant ***pagrįsti*** jų ***autentiškumą*** ir ***vientisumą*** visą saugojimo laikotarpį;

Or. en

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 4 punktas
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
5 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Nedarant poveikio slapyvardžiams suteiktai teisinei galiai pagal nacionalinę teisę, vykdant elektronines operacijas nedraudžiama naudoti ***slapyvardžių.“***;	Nedarant poveikio slapyvardžiams suteiktai teisinei galiai pagal nacionalinę teisę, vykdant elektronines operacijas nedraudžiama naudoti ***slapyvardžio ir nepriklausomos tapatybės; galimybė naudoti slapyvardį visada turi būti suteikiama siekiant jį naudoti vietoj unikalaus identifikatoriaus arba nustatant tapatumą privačiose pasikliaujančiosiose šalyse;*** ***asmens duomenys tvarkomi laikantis Reglamento (ES) 2016/679, visų pirma įgyvendinant pritaikytosios ir standartizuotosios duomenų apsaugos principą.***

Or. en

Pagrindimas

Siekiant apsaugoti asmenų privatumą ir netrukdyti europinės skaitmeninės tapatybės dėklės naudotojams taikyti privatumo standartą, galimybė naudoti slapyvardį turi būti suteikiama visais atvejais, kai visapusiška atpažintis nėra teisiškai privaloma. Į iki dabartinio 2014 m. apsaugos lygio galiojusį lygį grąžinamos nuorodos į eIDAS ir Europos duomenų apsaugos teisės aktų santykį. Pirminės redakcijos eIDAS reglamente, kurio 12 straipsnio 3 dalies c punkte nustatytas reikalavimas sudaryti palankesnes sąlygas pritaikytajai privatumo apsaugai, buvo numatyti griežtesni duomenų apsaugos standartai, nei nustatyta Direktyvoje 95/46/EB.

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 7 punktas
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
6 a straipsnio 4 dalies a punkto 2 a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a) pasikliaujančiosioms šalims jų vienareikšmės atpažinties ir jų prašymų pateikti informaciją apribojimo remiantis valstybės narės patvirtinimu pagal 6b straipsnio 1 dalį tikslais;

Or. en

Pagrindimas

Bendroji sąsaja turėtų apimti šią apsaugos priemonę, kuria būtų užkirstas kelias nepatvirtintoms arba nenustatytoms pasikliaujančiosioms šalims prašyti daugiau informacijos, nei reikia jų naudojimo atveju. Europos Komisijos suburta eIDAS ekspertų grupė pripažino, kad reikalinga „dalijimosi politika“, pagal kurią būtų ribojama, kokios informacijos pasikliaujančioji šalis gali prašyti iš naudotojo, ir būtų užkirstas kelias prašymams pateikti perteklinę informaciją (žr. 2022 m. vasario 17 d. galutinio dokumento 4.6.1 skirsnį ir 22 išnašą).

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 7 punktas
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
6 a straipsnio 4 dalies a punkto 2 b papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2b) siekiant užtikrinti, kad įgaliotiniai, kurie veikia kaip pasikliaujančiųjų šalių ir europinės skaitmeninės tapatybės dėklės tarpininkai, nesužinotų apie sandorio turinį;

Or. en

Pagrindimas

Bendra sąsaja turėtų užtikrinti, kad įgaliotiniai, kurie veikia kaip pasikliaujančiųjų šalių ir europinės skaitmeninės tapatybės dėklės naudotojų tarpininkai, negalėtų susipažinti su jų perduodamo sandorio turiniu. Tokios techninės apsaugos priemonės yra įprastos ir neriboja sistemos veikimo. Tokių įgaliotinių egzistavimą pripažino eIDAS ekspertų grupė (žr. 2022 m. vasario 17 d. galutinio dokumento 4.8.3 skirsnį).

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 7 punktas
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
6 a straipsnio 4 dalies a punkto 3 papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3) asmens tapatybės duomenų, ***elektroninio požymių liudijimo ar kitų duomenų, tokių kaip kredencialai***, teikimo pasikliaujančiosioms šalims vietos režimu, kai ***norint*** naudotis dėkle prieiga prie interneto nebūtina;	3) asmens tapatybės duomenų, ***tokių kaip kredencialai, elektroniniai požymių liudijimai ar kiti duomenys***, teikimo pasikliaujančiosioms šalims vietos režimu, kai ***norinti*** naudotis dėkle prieiga prie interneto nebūtina ***ir tam, kad naudotojas galėtų priimti informacija pagrįstą sprendimą dėl dalijimosi asmenine informacija su pasikliaujančiosiomis šalimis. Tai apima pasikliaujančiosios šalies tapatybės nustatymą, visišką arba dalinį pasikliaujančiųjų šalių prašymų suteikti informaciją atmetimą, išsamią operacijų istoriją ir informaciją apie naudojimąsi duomenų subjekto teisėmis;***

Or. en

Pagrindimas

Europinės skaitmeninės tapatybės dėklės sėkmė priklauso nuo to, ar piliečiai priims informacija pagrįstus sprendimus dėl informacijos, kuria jie dalijasi su pasikliaujančiosiomis šalimis. Panašias rekomendacijas dėl privalomos informacijos apie pasikliaujančiosios šalies atliekamo duomenų tvarkymo tikslą ir naudotojo galimybės atmesti prašymą suteikti informaciją pateikė eIDAS ekspertų grupė, kuri šiuo metu rengia priemonių rinkinį (žr. 2022 m. vasario 17 d. galutinio dokumento 4.6.1 skirsnį).

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 7 punktas
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
6 a straipsnio 4 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) užtikrinama, kad kvalifikuotų požymių liudijimų patikimumo užtikrinimo paslaugų teikėjai negalėtų gauti jokios informacijos apie šių požymių naudojimą;	b) užtikrinama, kad kvalifikuotų ***ir nekvalifikuotų*** požymių liudijimų patikimumo užtikrinimo paslaugų teikėjai negalėtų gauti jokios informacijos apie šių

požymių naudojimą;

Or. en

Pagrindimas

Šiuo pakeitimu išplečiamos apsaugos priemonės siekiant apsaugoti naudotojų elgesį nuo pakeitimo. Nekvalifikuotų požymių liudijimų teikėjai yra, pavyzdžiui, privačios bendrovės, narystės klubai arba universitetai. Šiuo teksto pakeitimu dabartinė europinės skaitmeninės tapatybės dėklės techninė apsaugos priemonė paprasčiausiai išplečiama įtraukiant daugiau suinteresuotųjų subjektų.

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 7 punktas
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
6 a straipsnio 4 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
e) užtikrinama, kad 12 straipsnio 4 dalies d punkte ***nurodyti*** asmens tapatybės ***duomenys*** vienareikšmiškai ir nekintamai ***nurodytų*** su ***jais susietą fizinį*** ar ***juridinį asmenį.***	e) užtikrinama, kad 12 straipsnio 4 dalies d punkte ***nurodytais*** asmens tapatybės ***duomenimis, kurie*** vienareikšmiškai ir nekintamai ***nurodo fizinį ar juridinį asmenį, būtų dalijamasi tik taikant pseudoniminimą tam, kad skirtingoms pasikliaujančiosioms šalims jie būtų skirtingi, siekiant užkirsti kelią naudotojo susiejimui ar sekimui visose pasikliaujančiosiose šalyse ir užtikrinti, kad europinės skaitmeninės tapatybės dėklės leidėjas,*** su ***juo susijusios trečiųjų šalių paslaugos*** ar ***valstybė narė negalėtų gauti jokios informacijos apie europinės skaitmeninės tapatybės dėklės naudojimą;***

Or. en

Pagrindimas

Nesusietumo ir neatsekamumo poreikį pripažino eIDAS ekspertų grupė (žr. 2022 m. vasario 17 d. galutinio dokumento 5 skyrių, p. 26). Naudotojų operacijos atskleidžia didelį kiekį duomenų, įskaitant ypač asmeninio pobūdžio duomenis, pavyzdžiui, informaciją apie asmens ekonominę padėtį arba informaciją apie sveikatos būklę, kelionių istoriją, vartojimo tendencijas ir piliečių socialinę sąveiką.

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 7 punktas
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
6 a straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
7. Naudotojas visiškai kontroliuoja europinę skaitmeninės tapatybės dėklę. Europinės skaitmeninės tapatybės dėklės leidėjas ***nerenka informacijos apie dėklės naudotoją, kai ji nėra reikalinga dėklės paslaugoms teikti, ir nejungia asmens tapatybės duomenų bei jokių kitų asmens duomenų, saugomų ar susijusių su europine*** skaitmeninės tapatybės ***dėkle, su asmens duomenimis iš bet kokių kitų šio leidėjo siūlomų paslaugų ar iš trečiųjų šalių paslaugų***, ***kurios nėra reikalingos dėklės paslaugoms teikti, naudotojui to aiškiai nepaprašius***. Su europinėmis skaitmeninės tapatybės dėklėmis susiję asmens duomenys fiziškai ir logiškai saugomi atskirai nuo bet kokių kitų saugomų duomenų. Jei europinę skaitmeninės tapatybės dėklę teikia privačiosios šalys pagal 1 dalies b ir c punktus, *mutatis mutandis* taikomos 45f straipsnio 4 dalies nuostatos.	7. Naudotojas visiškai kontroliuoja europinę skaitmeninės tapatybės dėklę ***ir savo duomenis***. ***Techninė architektūra turi užtikrinti, kad*** europinės skaitmeninės tapatybės dėklės leidėjas ***arba su juo susijusios trečiųjų šalių paslaugos arba valstybė narė negalėtų rinkti arba gauti informacijos apie tai, kaip naudotojas naudoja dėklę. Keitimasis informacija per europinę*** skaitmeninės tapatybės ***dėklę neturi sudaryti galimybės kitoms pasikliaujančiosioms šalims arba elektroninių požymių liudijimų teikėjams atsekti, susieti***, ***atlikti koreliaciją ar kitaip sužinoti apie operacijas ar naudotojų elgesį***. Su europinėmis skaitmeninės tapatybės dėklėmis susiję asmens duomenys fiziškai ir logiškai saugomi atskirai nuo bet kokių kitų saugomų duomenų. Jei europinę skaitmeninės tapatybės dėklę teikia privačiosios šalys pagal 1 dalies b ir c punktus, *mutatis mutandis* taikomos 45f straipsnio 4 dalies nuostatos. ***Europinės skaitmeninės tapatybės dėklės leidėjas yra duomenų valdytojas pagal Reglamentą (ES) 2016/679, kiek tai susiję su asmens duomenų tvarkymu europinėje skaitmeninės tapatybės dėklėje.***

Or. en

Pagrindimas

Piliečių pasitikėjimo verta elektroninės tapatybės sistema yra tik tokia architektūra, kuri apsaugo tokius duomenis kaip sveikatos būklė, kelionių istorija, vartojimo tendencijos ir piliečių socialinė sąveika ir užtikrina duomenų apie naudotojų plataus spektro elgseną internete ir ne internete pasaugą nuo centralizuotos priežiūros. Leidėjas yra duomenų

valdytojas, nes jis nustato asmens duomenų tvarkymo būdus, nustatydamas konkrečią sistemą, t. y. tvarkymo būdus, nepriklausomai nuo to, ar ta sistema vykdoma naudojant jo kontroliuojamą prietaisą (žr. C-40/17 ir C-25/17).

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
11a straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
12) įterpiamas 11a straipsnis:	***Išbraukta.***
„***11a straipsnis***	
Vienareikšmė atpažintis	
1. Kai tapatumui nustatyti naudojamos elektroninės atpažinties schemos, apie kurias pranešta, ir europinės skaitmeninės tapatybės dėklės, valstybės narės užtikrina vienareikšmę atpažintį.	
2. Šio reglamento tikslais valstybės narės į minimalų asmens tapatybės duomenų rinkinį, nurodytą 12 straipsnio 4 dalies d punkte, įtraukia vienintelį ir nekintamą identifikatorių, kuris atitinka Sąjungos teisę, kad būtų galima nustatyti naudotojo tapatybę jam prašant tais atvejais, kai nustatyti jo tapatybę būtina pagal įstatymą.	
3. Per 6 mėnesius nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos Komisija įgyvendinimo aktu dėl europinių skaitmeninės tapatybės dėklių įgyvendinimo, kaip nurodyta 6a straipsnio 10 dalyje, išsamiau nustato 1 ir 2 dalyse nurodytas priemones.“	

Or. en

Pagrindimas

Unikalus nekintamas fizinio asmens identifikatorius kai kuriose valstybėse narėse būtų neteisėtas ar net prieštaraujantis konstitucijai (Vokietijoje pagal 1983 m. Gyventojų surašymo įstatymą draudžiama naudoti unikalius nekintamus identifikatorius). Unikalaus visą gyvenimą

galiojančio identifikatoriaus rizika negali būti laikoma mažiausiai ribojančiu metodu asmens tapatybei nustatyti. 11a straipsnis taip pat nereikalingas, nes esama identifikavimo sistemų sąveikumo sistema pagal pirminės redakcijos 12 straipsnio 4 dalies d punktą jau leidžia tarpvalstybiniais atvejais pagal unikalų žymenį identifikuoti asmenį.

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 13 punkto b papunktis
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
12 straipsnio 4 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
„d) nuoroda į minimalų asmens tapatybės duomenų rinkinį, ***būtiną siekiant*** vienareikšmiškai ***ir nekintamai nurodyti*** fizinį ar juridinį asmenį;“;	„d) nuoroda į minimalų asmens tapatybės duomenų rinkinį, ***kuris*** vienareikšmiškai ***nurodo*** fizinį ar juridinį asmenį ***ir yra prieinamas pasitelkiant elektroninės atpažinties schemas***;“;

Or. en

Pagrindimas

Pagal Komisijos pasiūlymą atpažintis turėtų būti vienareikšmė ir nekintama, taip pat nepriklausoma nuo konkrečios elektroninės atpažinties schemos. Iš tiesų šis, regis, techninis sąveikumo sistemos pakeitimas turėtų tokį patį poveikį kaip ir 11a straipsnis.

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 22 punkto b papunktis
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
20 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
„Kai nustatoma, kad buvo pažeistos asmens duomenų apsaugos taisyklės, priežiūros įstaiga praneša Reglamente (ES) 2016/679 nurodytoms priežiūros institucijoms savo atliktų auditų rezultatus.“;	„Kai nustatoma, kad buvo pažeistos asmens duomenų apsaugos taisyklės, priežiūros įstaiga praneša Reglamente (ES) 2016/679 nurodytoms priežiūros institucijoms ***ir europinės skaitmeninės tapatybės dėklės duomenų valdytojui*** savo atliktų auditų rezultatus.“;

Or. en

Pagrindimas

Pagal Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 33 ir 34 straipsnius duomenų valdytojas turi tam tikras pareigas duomenų saugumo pažeidimo atveju. Kad galėtų vykdyti šias pareigas, jis turėtų būti informuojamas apie galimą duomenų saugumo pažeidimą jo sistemoje.

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 22 punkto b papunktis
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
20 straipsnio 2 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	Suinteresuotasis subjektas, kuris įmonėje naudojasi kvalifikuotomis patikimumo užtikrinimo paslaugomis, pavyzdžiui, kvalifikuotu sertifikatu arba kvalifikuotu elektroniniu požymių liudijimu, gali priežiūros institucijai pateikti skundą dėl kvalifikuotos patikimumo užtikrinimo paslaugos saugumo ar patikimumo.

Or. en

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 1 dalies 25 punkto c papunktis 2 papunktis
Reglamentas (ES) Nr. 910/2014
24 straipsnio 2 dalies fb a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	fba) užtikrina teisėtą asmens duomenų tvarkymą laikantis Reglamento (ES) 2016/679;

Or. en

ANNEX: LIST OF ENTITIES OR PERSONS FROM WHOM THE RAPPORTEUR HAS RECEIVED INPUT

The following list is drawn up on a purely voluntary basis under the exclusive responsibility of the rapporteur. The rapporteur has received input from the following entities or persons in the preparation of the draft opinion:

Entity and/or person

1. European Commission DG CNECT

2. The European Data Protection Supervisor
3. Brussels Privacy Hub, *THE EUROPEAN COMMISSION PROPOSAL AMENDING THE eIDAS REGULATION (EU) No 910/2014: A PERSONAL DATA PROTECTION PERSPECTIVE*
4. Professor Ricardo Genghini, Chairman of the European Standardization Committee E-Signature and Infrastructures (ESI) within the European Telecommunications Standards Institute (ETSI) - *Notes on the current draft of eIDAS Revision Proposal*
5. epicenter.works & European Digital Rights (EDRI)
6. Luukas Ilves, Deputy Secretary General of the Estonian Ministry of Economic Affairs and Communications for Digital Development
7. European Consumer Organisation (BEUC) - *Making European Digital Identity as Safe as It Is needed - BEUC Position Paper*
8. Jaap-Henk Hoepman, Associate Professor of privacy enhancing protocols and privacy by design in the Digital Security group at the Institute for Computing and Information Sciences of the Radboud University Nijmegen, *Civil liberties aspects of the commission proposal to amend the eIDAS regulation*
9. Eric Verheul, professor in the Digital Security Group of the Radboud University Nijmegen - *Issues and recommendations on the eIDAS wallet as proposed in the eIDAS update*
10. Manuel Atug expert in IT Security and engineering Chaos Computer Club & Christian Kahlo eID expert - *written input*
11. Lukasz Olejnik, PhD, https://lukaszolejnik.com, *written contribution*
12. Carmela Troncoso - Professor on Security and Privacy at Swiss Federal Institute of Technology Lausanne - *written input*
13. Dr. F. S. Gürses, Associat Professor at the Faculty of Technology, Policy and Management, TU Delft - *written input*
14. Eurosmart - The Voice Of The Digital Security Industry - Feedback on the revision of eIDAS
15. Mozzila
16. Google
17. Apple
18. The International Association for Trusted Blockchain Applications (INATBA) - Establishing a Framework for a European Digital Identity (eIDAS) - Policy Position
19. TWG Trusted Information of the EU Observatory for ICT Standardisation - report on “Trust in the European digital space in the age of automated bots and fakes”
20. Rule of Law Defense Coalition, Bucharest Romania
21. American Chamber of Commerce to the European Union, Brussels - *written input*