Europa-Parlamentet
2019-2024

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

2022/0277(COD)

16.4.2023

UDKAST TIL UDTALELSE

fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

til Kultur- og Uddannelsesudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk retsakt om mediefrihed) og om ændring af direktiv 2010/13/EU
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Ordfører for udtalelse: Ramona Strugariu

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

Mediefrihed og mediepluralisme er rygraden i ethvert velfungerende demokrati baseret på retsstatsprincippet. På trods af den stadig vigtigere rolle, som medierne spiller i vores samfund, er det er blevet mere og mere udfordrende at finde grobund for uafhængig journalistik, mediefrihed og mediepluralisme i Europa. Journalister, redaktører og udgivere har oplevet et stigende pres fra staten og dens repræsentanter og fra magtfulde erhvervsfolk og enheder. Resultaterne af observatoriet for mediepluralismes undersøgelse fra 2022 viser, at både markedspluralismen, den sociale inklusion og den politiske uafhængighed er præget af mellemhøj til høj risiko. Endelig er udfordringer og trusler mod mediefriheden og mediepluralismen begyndt at dukke op i alle Unionens geografiske områder. Dette har understreget behovet for en fælles europæisk løsning.

Formålet med denne forordning er at skabe et bedre miljø for medierne i Den Europæiske Union ved at fastlægge en række klare retligt bindende principper, som der kan gøres indsigelse mod rent juridisk. I stedet for at sigte mod at regulere en sektor, der traditionelt har været kendetegnet ved selvregulering, har denne forordning til formål at give medierne de værktøjer, som de behøver for at modstå det pres og de udfordringer, som de oplever i dag. De ændringsforslag, som LIBE-udvalgets ordfører har fremlagt, er derfor rettet mod at styrke forslaget, skabe mere plads til medierne og gøre det muligt for borgerne fuldt ud at udøve deres rettigheder og frihedsrettigheder som garanteret i vores Union.

Europarådet har i kraft af sin bløde lovgivning og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols retspraksis fastlagt høje standarder for beskyttelse af journalisterne mod at være forpligtet til at afsløre deres kilder undtagen i virkelig ekstraordinære situationer. Ikke desto mindre har praksis vist, at disse standarder baseret på blød lovgivning ikke overholdes i en række medlemsstater. Desuden har nylige afsløringer bekræftet, at offentlige myndigheder har brugt spionsoftware og overvågningsteknologier mod journalister, navnlig for at få adgang til deres kilder. Tilstrækkelig beskyttelse af journalisters kilder og et klart forbud mod brug af spionsoftware og overvågningsteknologier mod journalister og deres familier samt medieselskaber og deres professionelle netværk er således en forudsætning for mediefrihed og pluralisme. Målet er derfor at gøre flere af de allerede fastsatte standarder baseret på blød lovgivning til retligt bindende bestemmelser i hele Unionen. Foranstaltninger i denne henseende bør kun træffes af en dommer i lyset af tungtvejende offentlige interesser og på en forholdsmæssig måde, som sikrer balance mellem de pågældende tilsidesættelser af journalister rettigheder og ret til ytringsfrihed og de offentlige myndigheders behov for at indhente de ønskede oplysninger.

Public service-medierne udgør en særlig kategori i medielandskabet som følge af deres tætte forbindelse til de statslige myndigheder. Tilstrækkelig og forudsigelig støtte, der tildeles i kraft af retfærdige, passende og gennemsigtige procedurer, samt sikring af public service-mediernes bestyrelsers uafhængighed er afgørende for, at disse medier kan tjene deres formål med hensyn til information og gennemføre deres aktiviteter uden at være genstand for politisk eller privat indflydelse.

Efterhånden som mediemarkedet bliver mere og mere præget af aktiviteter på tværs af grænserne, og de udfordringer, der opstår, ofte involverer situationer, som er relevante for flere medlemsstater, er det kun naturligt, at ERGA i sin nuværende form udvikler sig til Det

Europæiske Råd for Medietjenester som en uafhængig enhed, der er i stand til at vurdere situationer, som kan have en indvirkning på mediefriheden og mediepluralismen i hele EU og i medlemsstaterne. Da de nationale tilsynsmyndigheder og -organer pr. tradition ikke har haft kompetence over den skrevne presse og ikke har til hensigt at udvikle deres kompetence på dette område, bør Det Europæiske Råd for Medietjenester bistås af repræsentanter for de selvregulerende organer og journalistsammenslutninger, når dets beslutninger eller drøftelser har en indvirkning på denne sektors funktionsmåde. Ydermere bør Det Europæiske Råd for Medietjenester kunne koordinere de nationale tilsynsmyndigheder og -organer i sager, der vedrører de foranstaltninger, som træffes for at modvirke ondsindet udenlandsk indblanding rettet mod demokratiet gennem medietjenesteudbydere, der er etableret i eller stammer fra lande uden for Unionen, så det sikres, at disse foranstaltninger har et retsgrundlag, er forholdsmæssige og træffes inden for et rimeligt tidsrum.

Det stadig mere digitaliserede mediemiljø og de digitale aktørers dominans med hensyn til mediernes muligheder for at nå ud til forbrugerne har skabt et behov for at sikre lige og retfærdige vilkår for de aktører, som er aktive på det indre mediemarked. Levering af journalistisk indhold, der distribueres ved hjælp af digitale midler, og som underkastes redaktionel gennemgang, bør ikke suspenderes af store onlineaktører på basis af deres egne regler. Medietjenesteudbydere bør derfor underrettes, før levering af indhold suspenderes, eller indhold slettes, og et system med egenerklæring bør gøre det muligt for medietjenesteudbydere at identificere sig selv over for gatekeepere på internettet.

Et andet aspekt, der skaber udfordringer med hensyn til at sikre plads til medierne og fordrejer det indre mediemarked, vedrører den markedskoncentration, som har en betydelig indvirkning på mediepluralismen. Fusioner på mediemarkedet bør ikke altid betragtes som negative, da de åbner mulighed for, at mindre medieforetagender kan samle ressourcer og sikre økonomisk bæredygtighed. Hvis de påvirker den redaktionelle uafhængighed og mediepluralismen, har dette dog negative konsekvenser for både det indre marked, retsstatsprincippet og demokratiet. Det er derfor afgørende, at de vurderes uafhængigt, for at forebygge negative følger for mediefriheden og mediepluralismen. Disse vurderinger bør foretages under hensyntagen til hele mediemarkedet, herunder onlinedelen, og resultaterne af Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen og fra instrumenter til risikovurdering såsom observatoriet for mediepluralisme.

Endelig bør det nævnes, at statslig reklame i høj grad kan fordreje konkurrencen på mediemarkedet og gøre medieaktører mere sårbare. Den urimelige, alt for udbredte og skævvridende brug af statslig reklame giver bestemte aktører en urimelig fordel på markedet og tvinger andre til at forlade det, hvilket er medvirkende til, at borgerne kun får et begrænset udbud af information. I nylige nødsituationer har det vist sig, at tildelinger med relation til overførsel af nødmeddelelser i kritiske situationer såsom covid-19-pandemien kan have en lignende effekt. Alle sådanne tildelinger af offentlige ressourcer bør være gennemsigtige, forholdsmæssige, retfærdige og uvildige.

Forordningen om mediefrihed har til formål at sikre et sikkert og rimeligt miljø, som medierne kan operere i. I kraft af de fremsatte ændringsforslag sigter LIBE-udvalgets ordfører mod at styrke dette miljø ved at fastsætte høje standarder for beskyttelse af journalister mod afsløring af deres kilder og mod brug af spionsoftware og overvågningsteknologier. Det endelige mål for disse ændringsforslag er at give mediefolk de rette værktøjer, der sætter dem i stand til at modvirke påvirkning og pres udefra, uanset om der er tale om politisk pres, som

udøves af statslige organer og repræsentanter, eller privat pres, der udøves af magtfulde erhvervsfolk og enheder. Et optimalt miljø for medierne kan ikke opretholdes i mangel af klare regler om gennemsigtigt medieejerskab, retfærdig fordeling af statsmidler, lige vilkår i forholdet til onlineaktører såsom platforme eller i mangel af juridisk bindende principper, hvori der fastsættes minimumsstandarder for beskyttelse i hele EU. Ordføreren har til hensigt at tilskynde medierne til at fremme fælles standarder for selvregulering for så vidt angår garantier med hensyn til redaktionel uafhængighed og frembringelse af pålidelige oplysninger. Mediefrihed og mediepluralisme er den ultimative garanti for et frit og demokratisk samfund baseret på retsstatsprincippet, hvor borgerne kan udøve deres civile rettigheder og frihedsrettigheder. Kun ved at styrke disse aspekter kan et samfund baseret på vores Unions værdier forblive stærkt og modstandsdygtigt, navnlig i lyset af de nuværende og fremtidige nationale og internationale udfordringer.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender opfordrer Kultur- og Uddannelsesudvalget, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) I det digitale medieområde får borgere og virksomheder i stigende grad adgang til og forbruger medieindhold, der er umiddelbart tilgængeligt på deres personlige enheder, på tværs af grænserne. Globale onlineplatforme fungerer som gateways til medieindhold med forretningsmodeller, der har en tendens til at afbryde adgangen til medietjenester og forstærke polariserende indhold og desinformation. Disse platforme er også vigtige udbydere af onlinereklamer, som har omdirigeret finansielle ressourcer fra mediesektoren, hvilket har påvirket dens finansielle bæredygtighed og dermed mangfoldigheden af det indhold, der tilbydes. Da medietjenester er viden- og kapitalintensive, er de nødt til at have en vis størrelse for at forblive konkurrencedygtige og trives på det indre marked. I den forbindelse er muligheden for at tilbyde tjenester på tværs af	(3) I det digitale medieområde får borgere og virksomheder i stigende grad adgang til og forbruger medieindhold, der er umiddelbart tilgængeligt på deres personlige enheder, på tværs af grænserne***, efterhånden som nye teknologier og applikationer gør medieindhold lettilgængeligt, selv for brugere, der ikke taler det sprog, som indholdet er skrevet på***. Globale onlineplatforme ***og onlinesøgemaskiner*** fungerer som gateways til medieindhold med forretningsmodeller, der har en tendens til at afbryde adgangen til medietjenester og forstærke polariserende indhold og desinformation. Disse platforme er også vigtige udbydere af onlinereklamer, som har omdirigeret finansielle ressourcer fra mediesektoren, hvilket har påvirket dens finansielle bæredygtighed og dermed mangfoldigheden af det indhold, der tilbydes. Da medietjenester er viden- og

grænserne og opnå investeringer, herunder fra eller i andre medlemsstater, særlig vigtig.	kapitalintensive, er de nødt til at have en vis størrelse for at forblive konkurrencedygtige og trives på det indre marked. I den forbindelse er muligheden for at tilbyde tjenester på tværs af grænserne og opnå investeringer, herunder fra eller i andre medlemsstater, særlig vigtig.
	Or. en

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning
Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5a) Et frit og velfungerende indre marked for medietjenester udgør desuden en meget vigtig søjle i et velfungerende demokrati, da det sikrer forbrugerne adgang til en mangfoldighed af synspunkter og pålidelige informationskilder. Onlinemiljøets stadig vigtigere rolle og nye funktioner har haft en omvæltende indvirkning på markedet for medietjenester, som det har gjort stadig mere grænseoverskridende, ligesom det har fremmet et reelt europæisk marked for medietjenester. I dette miljø er medieindhold ikke blot til rådighed, men også lettilgængeligt for de europæiske forbrugere, uanset hvilken medlemsstat de bor i. Medieindhold, der er skabt til brug for forbrugere i én medlemsstat, kan nå langt længere ud end oprindeligt tilsigtet. Medietjenesteudbydernes muligheder for at operere i et rimeligt miljø præget af lige vilkår med det mål at stille nyheds- og aktualitetsindhold til rådighed for EU-borgerne hæmmes af forskellige tilgange på nationalt plan. Disse tilgange har medført markedsfragmentering, retlig usikkerhed og øgede efterlevelsesomkostninger for medieselskaber og mediefolk. Derfor er

det nødvendigt at have et fælles retsgrundlag, der sikrer harmoniseret anvendelse af reglerne for medietjenesteudbydere i hele EU, hvilket omvendt sikrer, at de europæiske forbrugere har adgang til en bred vifte af pålidelige informationskilder og journalistik af høj kvalitet som et offentligt gode, der gør, at de bl.a. kan træffe informerede valg om, hvor velfungerende deres demokratier er.

Or. en

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) Med henblik på denne forordning bør definitionen af en medietjeneste begrænses til tjenester som defineret i traktaten og bør derfor omfatte enhver form for økonomisk aktivitet. Denne definition bør udelukke brugergenereret indhold, der uploades til en onlineplatform, medmindre det udgør en erhvervsmæssig aktivitet, der normalt udføres mod vederlag (uanset om det er af finansiel eller anden art). Den bør også udelukke rent privat korrespondance, såsom e-mails, samt alle tjenester, der ikke har udbud af audiovisuelle programmer eller lydprogrammer eller pressepublikationer som deres hovedformål, dvs. når indholdet kun er accessorisk i forhold til tjenesten og ikke dens hovedformål, såsom reklamer eller oplysninger vedrørende et produkt eller en tjeneste leveret af websteder, der ikke tilbyder medietjenester. Definitionen af en medietjeneste bør navnlig omfatte TV- eller radioudsendelser, audiovisuelle on-demand-medietjenester, audio-podcasts eller pressepublikationer. Virksomhedskommunikation og	(7) Med henblik på denne forordning bør definitionen af en medietjeneste begrænses til tjenester som defineret i traktaten og bør derfor omfatte enhver form for økonomisk aktivitet***, herunder ikkestandardmæssige ansættelsesformer såsom freelance-virksomhed og uafhængig journalistik***. Denne definition bør udelukke brugergenereret indhold, der uploades til en onlineplatform, medmindre det udgør en erhvervsmæssig aktivitet, der normalt udføres mod vederlag (uanset om det er af finansiel eller anden art). Den bør også udelukke rent privat korrespondance, såsom e-mails, samt alle tjenester, der ikke har udbud af audiovisuelle programmer eller lydprogrammer eller pressepublikationer som deres hovedformål, dvs. når indholdet kun er accessorisk i forhold til tjenesten og ikke dens hovedformål, såsom reklamer eller oplysninger vedrørende et produkt eller en tjeneste leveret af websteder, der ikke tilbyder medietjenester. Definitionen af en medietjeneste bør navnlig omfatte TV- eller radioudsendelser, audiovisuelle on-

distribution af informations- eller reklamemateriale til offentlige eller private enheder bør ikke være omfattet af denne definition.	demand-medietjenester, audio-podcasts eller pressepublikationer. Virksomhedskommunikation og distribution af informations- eller reklamemateriale til offentlige eller private enheder bør ikke være omfattet af denne definition.

Or. en

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) På det digitaliserede mediemarked kan udbydere af videodelingsplatforme ***eller*** meget store onlineplatforme falde ind under definitionen af medietjenesteudbyder. Generelt spiller sådanne udbydere en central rolle i organisationen af indhold, herunder ved hjælp af automatiserede midler eller algoritmer, men udøver ikke det redaktionelle ansvar for det indhold, de giver adgang til. I det stadig mere konvergerende mediemiljø er nogle udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme imidlertid begyndt at udøve redaktionel kontrol over en eller flere dele af deres tjenester. ***En sådan enhed*** kan derfor både betegnes som udbyder af videodelingsplatforme eller en meget stor onlineplatformsudbyder og som medietjenesteudbyder.	(8) På det digitaliserede mediemarked kan udbydere af videodelingsplatforme***,*** meget store onlineplatforme ***eller meget store onlinesøgemaskiner*** falde ind under definitionen af medietjenesteudbyder. Generelt spiller sådanne udbydere en central rolle i organisationen af indhold, herunder ved hjælp af automatiserede midler eller algoritmer, men udøver ikke det redaktionelle ansvar for det indhold, de giver adgang til. I det stadig mere konvergerende mediemiljø er nogle udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme imidlertid begyndt at udøve redaktionel kontrol over en eller flere dele af deres tjenester. ***Når sådanne enheder udøver redaktionel kontrol,*** kan ***de*** derfor både betegnes som udbyder af videodelingsplatforme eller en meget stor onlineplatformsudbyder og som medietjenesteudbyder.

Or. en

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Statslig reklame bør forstås bredt som omfattende salgsfremmende eller selvpromoverende aktiviteter, der udøves af, for eller på vegne af en lang række offentlige myndigheder eller enheder, herunder regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder i forskellige sektorer, på nationalt eller regionalt plan, eller lokale regeringer i territoriale enheder ***med mere end 1 mio. indbyggere***. ***Definitionen af statslig reklame bør dog ikke omfatte nødmeddelelser fra offentlige myndigheder, som er nødvendige, f.eks. i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre pludselige hændelser, der kan forvolde skade på enkeltpersoner.***	(10) Statslig reklame bør forstås bredt som omfattende salgsfremmende eller selvpromoverende aktiviteter, der udøves af, for eller på vegne af en lang række offentlige myndigheder eller enheder, herunder regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder i forskellige sektorer, på nationalt eller regionalt plan, eller lokale regeringer i territoriale enheder.

Or. en

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) Nødmeddelelser fra offentlige myndigheder bør forstås bredt som andet end statslig reklame og bestå af meddelelser eller oplysningskampagner, som de offentlige myndigheder udsender i nødsituationer såsom natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre pludselige hændelser eller kritiske situationer, der kan medføre skader for enkeltpersoner. Sådanne meddelelser kan udsendes på vegne af en bred vifte af offentlige myndigheder eller enheder, herunder centrale eller lokale statslige institutioner, tilsynsmyndigheder eller -organer, samt statsejede eller

statskontrollerede virksomheder og enheder i forskellige sektorer på nationalt, regionalt eller lokalt plan.

Or. en

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) For at sikre, at samfundet høster fordelene ved det indre mediemarked, er det vigtigt ikke blot at garantere de grundlæggende friheder i henhold til traktaten, men også den retssikkerhed, som er nødvendige for, at modtagerne af medietjenester kan nyde godt af de tilsvarende fordele. Sådanne modtagere bør have adgang til medietjenester af høj kvalitet, som er produceret af journalister og redaktører på en uafhængig måde og i overensstemmelse med journalistiske standarder, og som dermed leverer pålidelige oplysninger, herunder nyheds- og aktualitetsindhold. En sådan ret indebærer ikke nogen tilsvarende forpligtelse for en given medietjenesteudbyder til at overholde standarder, der ikke udtrykkeligt er fastsat ved lov. Sådanne medietjenester af høj kvalitet er også en modgift mod desinformation, herunder udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.	(11) For at sikre, at samfundet høster fordelene ved det indre mediemarked, er det vigtigt ikke blot at garantere de grundlæggende friheder i henhold til traktaten, men også den retssikkerhed, som er nødvendige for, at modtagerne af medietjenester kan nyde godt af de tilsvarende fordele. Sådanne modtagere bør have adgang til medietjenester af høj kvalitet, som er produceret af journalister***, chefredaktører*** og redaktører på en uafhængig måde og i overensstemmelse med journalistiske standarder, og som dermed leverer pålidelige oplysninger, herunder nyheds- og aktualitetsindhold. En sådan ret indebærer ikke nogen tilsvarende forpligtelse for en given medietjenesteudbyder til at overholde standarder, der ikke udtrykkeligt er fastsat ved lov. Sådanne medietjenester af høj kvalitet er også en modgift mod desinformation, herunder udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.

Or. en

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Medlemsstaterne har valgt forskellige tilgange til beskyttelse af redaktionel uafhængighed, hvilket i stigende grad udfordres i hele Unionen. Der er navnlig stigende indblanding i medietjenesteudbyderes redaktionelle beslutninger i flere medlemsstater. En sådan indblanding kan være direkte eller indirekte fra staten eller andre aktører, herunder offentlige myndigheder, folkevalgte, regeringsembedsmænd og politikere, f.eks. for at opnå en politisk fordel. Aktionærer og andre private parter, der har interesser i medietjenesteudbydere, kan handle på en måde, der går ud over den nødvendige balance mellem på den ene side deres egen erhvervsfrihed og ytringsfrihed og på den anden side den redaktionelle ytringsfrihed og brugernes informationsrettigheder, med henblik på at opnå økonomiske eller andre fordele. Desuden har de seneste tendenser inden for mediedistribution og -forbrug, herunder navnlig i onlinemiljøet, fået medlemsstaterne til at overveje love, der har til formål at regulere udbuddet af medieindhold. Medietjenesteudbydernes tilgang til at sikre redaktionel uafhængighed varierer også. Som følge af en sådan indblanding og fragmentering af regulering og tilgange påvirkes betingelserne for medietjenesteudbyderes udøvelse af økonomiske aktiviteter og i sidste ende kvaliteten af de medietjenester, som borgere og virksomheder modtager, negativt i det indre marked. Det er derfor nødvendigt at indføre effektive sikkerhedsforanstaltninger, der gør det muligt at udøve den redaktionelle frihed i hele Unionen, således at medietjenesteudbydere uafhængigt kan producere og distribuere deres indhold på tværs af grænserne, og tjenestemodtagere kan modtage sådant indhold.	(15) Medlemsstaterne har valgt forskellige tilgange til beskyttelse af redaktionel uafhængighed, hvilket i stigende grad udfordres i hele Unionen. Der er navnlig stigende indblanding i medietjenesteudbyderes redaktionelle beslutninger i flere medlemsstater. En sådan indblanding ***udgør en tilsidesættelse af retsstatsprincippet og*** kan være direkte eller indirekte fra staten eller andre aktører, herunder ***repræsentanter for erhvervslivet,*** offentlige myndigheder, folkevalgte, regeringsembedsmænd og politikere, f.eks. for at opnå en politisk fordel. Aktionærer og andre private parter, der har interesser i medietjenesteudbydere, kan handle på en måde, der går ud over den nødvendige balance mellem på den ene side deres egen erhvervsfrihed og ytringsfrihed og på den anden side den redaktionelle ytringsfrihed og brugernes informationsrettigheder, med henblik på at opnå økonomiske eller andre fordele. Desuden har de seneste tendenser inden for mediedistribution og -forbrug, herunder navnlig i onlinemiljøet, fået medlemsstaterne til at overveje love, der har til formål at regulere udbuddet af medieindhold. Medietjenesteudbydernes tilgang til at sikre redaktionel uafhængighed varierer også. Som følge af en sådan indblanding og fragmentering af regulering og tilgange påvirkes betingelserne for medietjenesteudbyderes udøvelse af økonomiske aktiviteter og i sidste ende kvaliteten af de medietjenester, som borgere og virksomheder modtager, negativt i det indre marked. Det er derfor nødvendigt at indføre effektive sikkerhedsforanstaltninger, der gør det muligt at udøve den redaktionelle frihed i hele Unionen, således at medietjenesteudbydere uafhængigt kan producere og distribuere deres indhold på tværs af grænserne, og tjenestemodtagere kan modtage sådant indhold.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Beskyttelsen af journalistiske kilder reguleres i øjeblikket forskelligt i medlemsstaterne. Nogle medlemsstater yder absolut beskyttelse mod at tvinge journalister til at videregive oplysninger, der identificerer deres kilde i straffesager og administrative procedurer. Andre medlemsstater yder en kvalificeret beskyttelse, der er begrænset til retssager baseret på visse strafferetlige anklager, mens andre yder beskyttelse i form af et generelt princip. Dette fører til fragmentering af det indre mediemarked. Som følge heraf vil journalister, der i stigende grad arbejder med grænseoverskridende projekter og leverer deres tjenester til et grænseoverskridende publikum, og som også udbyder medietjenester, sandsynligvis støde på hindringer, retsusikkerhed og ulige konkurrencevilkår. Beskyttelsen af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation kræver derfor harmonisering og yderligere styrkelse på EU-plan.	(17) Beskyttelsen af journalistiske kilder reguleres i øjeblikket forskelligt i medlemsstaterne. Nogle medlemsstater yder absolut beskyttelse mod at tvinge journalister til at videregive oplysninger, der identificerer deres kilde i straffesager og administrative procedurer. Andre medlemsstater yder en kvalificeret beskyttelse, der er begrænset til retssager baseret på visse strafferetlige anklager, mens andre yder beskyttelse i form af et generelt princip. ***Til trods for gældende standarder, der er kodificeret af Europarådet, og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols faste retspraksis har praktiske eksempler fra flere medlemsstater afsløret meget forskellige tilgange til dette anliggende og manglende beskyttelse af journalistiske kilder i visse situationer.*** Dette fører til fragmentering af det indre mediemarked. Som følge heraf vil journalister, der i stigende grad arbejder med grænseoverskridende projekter og leverer deres tjenester til et grænseoverskridende publikum, og som også udbyder medietjenester, sandsynligvis støde på hindringer, retsusikkerhed og ulige konkurrencevilkår. Beskyttelsen af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation kræver derfor harmonisering og yderligere styrkelse på EU-plan***, som baseres på allerede fastsat blød lovgivning fra Europarådet og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i overensstemmelse med chartrets artikel 52, stk. 1, og i overensstemmelse med anden EU-ret***. ***For at yde journalistiske***

kilder tilstrækkelig beskyttelse bør foranstaltninger, der medfører afsløring af disse kilder, udelukkende kunne beordres truffet på forhånd af en domstol eller en dommer. Sådanne foranstaltninger bør kun beordres truffet efter anmodning fra en enkeltperson eller instans, der har en umiddelbar legitim interesse, og som uden held har gjort brug af alle rimelige alternativer for at beskytte denne interesse, dog kun hvis der er et tvingende alment hensyn, der er fastsat i national lovgivning, de søgte oplysninger er afgørende for efterforskning af grov kriminalitet, der ikke findes alternative muligheder for at indhente de søgte oplysninger, og indgrebet i journalisters rettigheder er forholdsmæssigt og foreskrevet ved lov. Interessen i at afsløre journalistiske kilder bør altid afvejes med krænkelsen af retten til ytrings- og informationsfrihed. Enhver foranstaltning af denne art bør kunne appelleres til en højere domstol.

Or. en

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Public service-medier, der er oprettet af medlemsstaterne, spiller en særlig rolle på det indre mediemarked ved at sikre, at borgere og virksomheder har adgang til information af høj kvalitet og upartisk mediedækning som led i deres opgaver. Public service-medier kan imidlertid være særligt udsat for risikoen for indblanding i betragtning af deres institutionelle nærhed til staten og den offentlige finansiering, de modtager. Denne risiko kan forværres af uensartede sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse	(18) Public service-medier, der er oprettet af medlemsstaterne, spiller en særlig rolle på det indre mediemarked ved at sikre, at borgere og virksomheder har adgang til information af høj kvalitet og upartisk mediedækning som led i deres opgaver. ***De udgør et forum for offentlig debat og et middel til at fremme mere udbredt demokratisk deltagelse blandt enkeltpersoner. Derfor kan medliepluralisme kun sikres, hvis der er reel politisk balance i public service-mediernes indhold.*** Public service-medier

med uafhængig forvaltning og en afbalanceret dækning af public service-medier i hele Unionen. Denne situation kan føre til partisk eller delvis mediedækning, forvride konkurrencen på det indre mediemarked og påvirke adgangen til uafhængige og upartiske medietjenester negativt. Med udgangspunkt i de internationale standarder, som Europarådet har udviklet i denne henseende, er det derfor nødvendigt at indføre retlige garantier for public service-mediernes uafhængige funktion i hele Unionen. Det er også nødvendigt at sikre, at public service-medieudbydere, uden at det berører anvendelsen af Unionens statsstøtteregler, modtager tilstrækkelig og stabil finansiering til at opfylde deres opgave, som muliggør forudsigelighed i deres planlægning. En sådan finansiering bør helst besluttes og afsættes på flerårig basis i overensstemmelse med public service-medieudbydernes public serviceopgaver for at undgå potentiel utilbørlig påvirkning fra årlige budgetforhandlinger. Kravene i denne forordning berører ikke medlemsstaternes kompetence til at finansiere public service-medier som fastsat i protokol nr. 29 om offentlig radio- og tv-virksomhed i medlemsstaterne, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

kan imidlertid være særligt udsat for risikoen for indblanding i betragtning af deres institutionelle nærhed til staten og den offentlige finansiering, de modtager***, som kan gøre dem mere sårbare end andre aktører i det indre mediemarked, i det omfang det truer selve deres eksistensgrundlag***. Denne risiko kan forværres af uensartede sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med uafhængig forvaltning og en afbalanceret dækning af public service-medier i hele Unionen. Denne situation kan føre til partisk eller delvis mediedækning, forvride konkurrencen på det indre mediemarked og påvirke adgangen til uafhængige og upartiske medietjenester negativt. ***Desuden har medlemsstaterne i mangel af harmoniserede minimumsstandarder truffet divergerende foranstaltninger, som har resulteret i fragmenteringen af det indre mediemarked. Denne fragmentering kan medføre retsusikkerhed og ulige vilkår, som afskrækker private medietjenesteudbydere fra at gå ind på markedet.*** Med udgangspunkt i de internationale standarder, som Europarådet har udviklet i denne henseende, er det derfor nødvendigt at indføre retlige garantier for public service-mediernes uafhængige funktion i hele Unionen. Det er også nødvendigt at sikre, at public service-medieudbydere, uden at det berører anvendelsen af Unionens statsstøtteregler, modtager tilstrækkelig og stabil finansiering til at opfylde deres opgave, som muliggør forudsigelighed i deres planlægning ***og gør det muligt for dem at forblive konkurrencedygtige på det indre mediemarked***. En sådan finansiering bør helst besluttes og afsættes ***på grundlag af forudsigelige, gennemsigtige, uafhængige, uvildige og ikkediskriminerende procedurer,*** på flerårig basis i overensstemmelse med public service-medieudbydernes public serviceopgaver for at undgå potentiel utilbørlig påvirkning fra årlige

budgetforhandlinger. ***Den manglende harmonisering for så vidt angår tildeling af midler til public service-medieudbydere kan indebære en uretmæssig fordel for visse aktører i det indre mediemarked, herunder annoncører, og således forårsage alvorlige forvridninger af det indre mediemarked.*** Kravene i denne forordning berører ikke medlemsstaternes kompetence til at finansiere public service-medier som fastsat i protokol nr. 29 om offentlig radio- og tv-virksomhed i medlemsstaterne, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Or. en

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Mediernes integritet kræver også en proaktiv tilgang til at fremme nyhedsmedieselskabers redaktionelle uafhængighed, navnlig gennem interne sikkerhedsforanstaltninger. Når den overordnede redaktionelle linje er aftalt mellem ejere og redaktører, bør medietjenesteudbydere træffe forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre redaktørernes frihed til at træffe individuelle beslutninger i forbindelse med deres erhvervsmæssige virksomhed. Målet om at beskytte redaktører mod utilbørlig indblanding i deres beslutninger om specifikt indhold som led i deres daglige arbejde bidrager til at sikre lige vilkår på det indre marked for medietjenester samt kvaliteten af sådanne tjenester. Dette formål er ligeledes i overensstemmelse med den grundlæggende ret til at modtage og meddele oplysninger i henhold til	(20) Mediernes integritet kræver også en proaktiv tilgang til at fremme nyhedsmedieselskabers redaktionelle uafhængighed, navnlig gennem interne sikkerhedsforanstaltninger. Når den overordnede redaktionelle linje er aftalt mellem ejere og redaktører, bør medietjenesteudbydere ***som en form for selvregulering*** træffe ***de*** forholdsmæssige foranstaltninger***, som de anser for passende,*** for at sikre redaktørernes frihed til at træffe individuelle beslutninger i forbindelse med deres erhvervsmæssige virksomhed. Målet om at beskytte redaktører mod utilbørlig indblanding ***fra ejere eller andre virksomheders ledelse*** i deres beslutninger om specifikt indhold som led i deres daglige arbejde bidrager til at sikre lige vilkår på det indre marked for medietjenester samt kvaliteten af sådanne tjenester. Dette formål er ligeledes i

chartrets artikel 11. I lyset af disse overvejelser bør medietjenesteudbydere også sikre gennemsigtighed med hensyn til faktiske eller potentielle interessekonflikter for deres tjenestemodtagere.

overensstemmelse med den grundlæggende ret til at modtage og meddele oplysninger i henhold til chartrets artikel 11. I lyset af disse overvejelser bør medietjenesteudbydere også sikre gennemsigtighed med hensyn til faktiske eller potentielle interessekonflikter for deres tjenestemodtagere.

Or. en

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) ***For at mindske de reguleringsmæssige byrder bør mikrovirksomheder som omhandlet i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU[50] undtages fra kravene vedrørende information og interne sikkerhedsforanstaltninger med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed. Desuden*** bør medietjenesteudbydere frit kunne skræddersy de interne sikkerhedsforanstaltninger til deres behov, navnlig hvis de er små og mellemstore virksomheder som omhandlet i nævnte artikel. Henstillingen, der ledsager denne forordning[51], indeholder et katalog over frivillige interne sikkerhedsforanstaltninger, der kan vedtages i medievirksomheder i denne henseende. Denne forordning bør ikke fortolkes således, at ejerne af private medietjenesteudbydere fratages deres beføjelse til at fastsætte strategiske eller generelle mål og fremme deres virksomheders vækst og finansielle levedygtighed. I denne henseende anerkendes det i denne forordning, at målet om at fremme redaktionel uafhængighed	(21) Medietjenesteudbydere bør frit kunne skræddersy de interne sikkerhedsforanstaltninger til deres behov, navnlig hvis de er små og mellemstore virksomheder som omhandlet i nævnte artikel. Henstillingen, der ledsager denne forordning[51], indeholder et katalog over frivillige interne sikkerhedsforanstaltninger, der kan vedtages i medievirksomheder i denne henseende. Denne forordning bør ikke fortolkes således, at ejerne af private medietjenesteudbydere fratages deres beføjelse til at fastsætte strategiske eller generelle mål og fremme deres virksomheders vækst og finansielle levedygtighed. I denne henseende anerkendes det i denne forordning, at målet om at fremme redaktionel uafhængighed skal forenes med private medieejeres legitime rettigheder og interesser.

skal forenes med private medieejeres legitime rettigheder og interesser.

[50] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19-76).

[51] EUT C af [...], s. [...].

[50] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19-76).

[51] EUT C af [...], s. [...].

Or. en

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Uafhængige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for en korrekt anvendelse af medielovgivningen i hele Unionen. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, er bedst placeret til at sikre en korrekt anvendelse af kravene vedrørende reguleringssamarbejde og et velfungerende marked for medietjenester, jf. kapitel III i denne forordning. For at sikre en konsekvent anvendelse af denne forordning og anden EU-lovgivning på medieområdet er det nødvendigt at oprette et uafhængigt rådgivende organ på EU-plan, der samler sådanne myndigheder eller organer og koordinerer deres foranstaltninger. Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev oprettet ved direktiv 2010/13/EU, har været afgørende for at fremme en konsekvent gennemførelse af dette direktiv. Det	(22) Uafhængige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for en korrekt anvendelse af medielovgivningen i hele Unionen. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, er bedst placeret til at sikre en korrekt anvendelse af kravene vedrørende reguleringssamarbejde og et velfungerende marked for medietjenester, jf. kapitel III i denne forordning. For at sikre en konsekvent anvendelse af denne forordning og anden EU-lovgivning på medieområdet er det nødvendigt at oprette et uafhængigt rådgivende organ på EU-plan, der samler sådanne myndigheder eller organer og koordinerer deres foranstaltninger. Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev oprettet ved direktiv 2010/13/EU, har været afgørende for at fremme en konsekvent gennemførelse af dette direktiv. Det

Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") bør derfor bygge på ERGA og erstatte det. Dette kræver en målrettet ændring af direktiv 2010/13/EU for at slette dets artikel 30b, der opretter ERGA, og erstatte henvisningerne til ERGA og dets opgaver som følge heraf. Ændringen af direktiv 2010/13/EU ved denne forordning er berettiget i dette tilfælde, da den er begrænset til en bestemmelse, som ikke behøver at blive gennemført af medlemsstaterne, og som er rettet til EU-institutionerne.	Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") bør derfor bygge på ERGA og erstatte det. Dette kræver en målrettet ændring af direktiv 2010/13/EU for at slette dets artikel 30b, der opretter ERGA, og erstatte henvisningerne til ERGA og dets opgaver som følge heraf. Ændringen af direktiv 2010/13/EU ved denne forordning er berettiget i dette tilfælde, da den er begrænset til en bestemmelse, som ikke behøver at blive gennemført af medlemsstaterne, og som er rettet til EU-institutionerne. ***Da pressepublikationer traditionelt ikke er underlagt regulering, bør samspillet mellem disse publikationer og de nationale tilsynsmyndigheder, der sidder i Det Europæiske Råd for Medietjenester, alene have til formål at gennemføre kapitel III i denne forordning.***

Or. en

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Rådet bør samle højtstående repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, og som er udpeget af sådanne myndigheder eller organer. I tilfælde, hvor medlemsstaterne har flere relevante regulerende myndigheder eller organer, herunder på regionalt plan, bør der vælges en fælles repræsentant ved hjælp af passende procedurer, og stemmeretten bør fortsat være begrænset til én repræsentant for hver medlemsstat. Dette bør ikke berøre de øvrige nationale tilsynsmyndigheders eller -organers mulighed for at deltage, alt efter hvad der er relevant, i rådets møder. Rådet bør også have mulighed for ***efter***	(23) Rådet bør samle højtstående repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, og som er udpeget af sådanne myndigheder eller organer. I tilfælde, hvor medlemsstaterne har flere relevante regulerende myndigheder eller organer, herunder på regionalt plan, bør der vælges en fælles repræsentant ved hjælp af passende procedurer, og stemmeretten bør fortsat være begrænset til én repræsentant for hver medlemsstat. Dette bør ikke berøre de øvrige nationale tilsynsmyndigheders eller -organers mulighed ***eller i givet fald den mulighed, som en fælles repræsentant for selv- eller samreguleringsordninger***

aftale med Kommissionen at indbyde eksperter og observatører, ***herunder*** navnlig tilsynsmyndigheder eller -organer fra kandidatlande, potentielle kandidatlande, EØS-lande eller ad hoc-delegerede fra andre kompetente nationale myndigheder, til at deltage i sine møder. På grund af mediesektorens følsomhed og i henhold til praksis med ERGA-afgørelser vedtaget i overensstemmelse med dens forretningsorden bør rådet vedtage sine afgørelser med et flertal på to tredjedele af stemmerne.

har, for at deltage, alt efter hvad der er relevant, i rådets møder. ***Da pressepublikationer traditionelt ikke er underlagt regulering, bør rådet, hvis dets drøftelser eller beslutninger vedrører pressepublikationer, indbyde to nationale eksperter fra hver medlemsstat, der repræsenterer selvregulerende organer, eller hvis sådanne organer ikke findes, repræsentanter for civilsamfundet eller journalistiske organisationer til at deltage på rådets relevante møder og rådgive om disse spørgsmål. I tilfælde, hvor medlemsstaterne har flere sådanne relevante organer, bør rådet bestræbe sig på at medtage så mange af disse organer som muligt ved at foretage udskiftning af de indbudte repræsentanter med tiden.*** Rådet bør også have mulighed for at indbyde eksperter og observatører***, der er etableret i Unionen,*** til at deltage i sine møder. ***Hvis disse eksperter er etableret uden for Unionen og omfatter*** navnlig tilsynsmyndigheder eller -organer fra kandidatlande, potentielle kandidatlande, EØS-lande eller ad hoc-delegerede fra andre kompetente nationale myndigheder, ***bør de pågældende beslutninger kun træffes efter aftale med Kommissionen***. På grund af mediesektorens følsomhed og i henhold til praksis med ERGA-afgørelser vedtaget i overensstemmelse med dens forretningsorden bør rådet vedtage sine afgørelser med et flertal på to tredjedele af stemmerne. ***Rådet bør repræsenteres af sin formand og fire næstformænd. Ved valget af formanden og næstformændene bør der tages hensyn til princippet om geografisk balance.***

Or. en

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) Uden at det berører de beføjelser, som Kommissionen er tillagt ved traktaterne, er det vigtigt, at Kommissionen og rådet arbejder tæt sammen. Rådet bør navnlig aktivt støtte Kommissionen i dens opgaver med at sikre konsekvent anvendelse af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå bør rådet navnlig rådgive og bistå Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter af anvendelsen af EU-retten, fremme samarbejde og effektiv udveksling af oplysninger, erfaringer og bedste praksis og udarbejde udtalelser ***efter aftale med Kommissionen*** eller efter ***dennes*** anmodning i de tilfælde, der er omhandlet i denne forordning. For at rådet kan udføre sine opgaver effektivt, bør det kunne trække på ekspertisen og de menneskelige ressourcer i et sekretariat***, der stilles til rådighed af Kommissionen***. ***Kommissionens*** sekretariat bør yde rådet administrativ og organisatorisk støtte og hjælpe det med at udføre sine opgaver.	(24) Uden at det berører de beføjelser, som Kommissionen er tillagt ved traktaterne, er det vigtigt, at Kommissionen og rådet arbejder tæt sammen. Rådet bør navnlig aktivt støtte Kommissionen i dens opgaver med at sikre konsekvent anvendelse af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå bør rådet navnlig rådgive og bistå Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter af anvendelsen af EU-retten, fremme samarbejde og effektiv udveksling af oplysninger, erfaringer og bedste praksis og udarbejde udtalelser ***på eget initiativ*** eller efter anmodning ***fra Kommissionen eller Europa-Parlamentet*** i de tilfælde, der er omhandlet i denne forordning. For at rådet kan udføre sine opgaver effektivt ***og uafhængigt***, bør det kunne trække på ekspertisen og de menneskelige ressourcer i et ***uafhængigt*** sekretariat. ***Dette*** sekretariat bør yde rådet administrativ og organisatorisk støtte og hjælpe det med at udføre sine opgaver. ***Sekretariatet bør tildeles tilstrækkelige budgetmidler og menneskelige ressourcer.***

Or. en

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning
Betragtning 30

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(30) De tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, har specifik praktisk ekspertise, der sætter dem i stand til effektivt at afveje medietjenesteudbydernes og -modtagernes interesser og samtidig	(30) De tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, har specifik praktisk ekspertise, der sætter dem i stand til effektivt at afveje medietjenesteudbydernes og -modtagernes interesser og samtidig

sikre respekten for ytringsfriheden. Dette er navnlig afgørende, når det drejer sig om at beskytte det indre marked mod aktiviteter, der udøves af medietjenesteudbydere, som er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, hvor de bl.a. i betragtning af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, kan skade eller udgøre en risiko for skade for den offentlige sikkerhed ***og*** forsvaret. I denne forbindelse er det nødvendigt at styrke koordineringen mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer med henblik på sammen at imødegå mulige trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvaret som følge af sådanne medietjenester og give en retlig ramme for at sikre effektiviteten og den mulige koordinering af de nationale foranstaltninger, der vedtages i overensstemmelse med Unionens medielovgivning. For at sikre, at medietjenester, der er suspenderet i visse medlemsstater i henhold til artikel 3, stk. 3, og artikel 3, stk. 5, i direktiv 2010/13/EU, ikke fortsat leveres via satellit eller andre midler i disse medlemsstater, bør der også være en mekanisme for fremskyndet gensidigt samarbejde og bistand til rådighed for at sikre den effektive virkning af de relevante nationale foranstaltninger i overensstemmelse med EU-retten. Det er desuden nødvendigt at koordinere de nationale foranstaltninger, der kan vedtages for at imødegå trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvar fra medietjenester, som er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, herunder muligheden for, at rådet ***efter aftale med Kommissionen*** kan afgive udtalelser om sådanne foranstaltninger, hvis det er relevant. I den forbindelse skal risiciene for den offentlige sikkerhed og forsvaret vurderes på grundlag af alle relevante faktuelle og retlige elementer på nationalt og europæisk plan. Dette berører ikke Unionens kompetence i henhold til artikel 215 i traktaten om Den Europæiske

sikre respekten for ytringsfriheden. Dette er navnlig afgørende, når det drejer sig om at beskytte det indre marked mod aktiviteter, der udøves af medietjenesteudbydere, som er etableret uden for Unionen ***eller stammer fra et ikke-EU-land***, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, hvor de bl.a. i betragtning af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, kan skade eller udgøre en risiko for skade for den offentlige sikkerhed***,*** forsvaret ***eller folkesundheden på nationalt plan, tilskynde til vold eller had eller fremme terroraktiviteter, herunder begå terrorhandlinger***. I denne forbindelse er det nødvendigt at styrke koordineringen mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer med henblik på sammen at imødegå mulige trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvaret som følge af sådanne medietjenester og give en retlig ramme for at sikre effektiviteten og den mulige koordinering af de nationale foranstaltninger, der vedtages i overensstemmelse med Unionens medielovgivning. For at sikre, at medietjenester, der er suspenderet i visse medlemsstater i henhold til artikel 3, stk. 3, og artikel 3, stk. 5, i direktiv 2010/13/EU, ikke fortsat leveres via satellit eller andre midler i disse medlemsstater, bør der også være en mekanisme for fremskyndet gensidigt samarbejde og bistand til rådighed for at sikre den effektive virkning af de relevante nationale foranstaltninger i overensstemmelse med EU-retten. Det er desuden nødvendigt at koordinere de nationale foranstaltninger, der kan vedtages for at imødegå trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvar ***på nationalt plan*** fra medietjenester, som er etableret uden for Unionen ***eller stammer fra et ikke-EU-land***, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, herunder muligheden for, at rådet, hvis det er relevant, kan afgive udtalelser om sådanne foranstaltninger ***på eget initiativ eller efter anmodning fra en national tilsynsmyndighed***. I den

Unions funktionsmåde.

forbindelse skal risiciene for den offentlige sikkerhed og forsvaret vurderes på grundlag af alle relevante faktuelle og retlige elementer på nationalt og europæisk plan. Dette berører ikke Unionens kompetence i henhold til artikel 215 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Or. en

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(31) Meget store onlineplatforme fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en vigtig rolle i distributionen af information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de udøver et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige eller selvregulerende krav, de er underlagt i medlemsstaterne. Hvis udbydere af meget store onlineplatforme mener, at indhold leveret af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser, selv om det ikke bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) ***2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]***, bør de derfor, også i lyset af brugernes informationsfrihed, tage behørigt hensyn til mediefrihed og -pluralisme i overensstemmelse med forordning (EU) ***2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]*** og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige	(31) Meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner*** fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester***, navnlig når der er tale om adgang til nyheds- og aktualitetsindhold***. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en vigtig rolle i distributionen af information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de udøver et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige eller selvregulerende krav, de er underlagt i medlemsstaterne. Hvis udbydere af meget store onlineplatforme ***og meget store søgemaskiner, der giver adgang til nyheds- og aktualitetsindhold,*** mener, at indhold leveret af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser, selv om det ikke bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i ***Europa-Parlamentets og Rådets*** forordning (EU) ***2022/2065***[53a], bør de derfor, også i lyset af

forklaringer som deres erhvervsbrugere i begrundelsen i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150[54]. For at minimere indvirkningen af enhver begrænsning af dette indhold på brugernes informationsfrihed bør meget store onlineplatforme ***bestræbe sig på at*** indgive ***begrundelsen***, inden begrænsningen får virkning, uden at det berører deres forpligtelser i henhold til forordning (EU) ***2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]***. Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor onlineplatform i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste, eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i overensstemmelse med EU-retten, navnlig i henhold til forordning (EU) ***2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]***.

brugernes informationsfrihed, tage behørigt hensyn til mediefrihed og -pluralisme i overensstemmelse med forordning (EU) ***2022/2065*** og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige forklaringer som deres erhvervsbrugere i begrundelsen i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150[54]. For at minimere indvirkningen af enhver begrænsning af dette indhold på brugernes informationsfrihed bør meget store onlineplatforme indgive ***den detaljerede begrundelse***, inden begrænsningen får virkning, uden at det berører deres forpligtelser i henhold til forordning (EU) ***2022/2065***. Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor onlineplatform ***eller en meget stor onlinesøgemaskine*** i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste, eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i overensstemmelse med EU-retten, navnlig i henhold til forordning (EU) ***2022/2065***.

[53a] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/31/EF (forordningen om digitale tjenester) (EUT L 277 af 27.10.2022, s. 1).

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

Or. en

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning
Betragtning 32

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(32) I betragtning af den forventede positive indvirkning på den frie udveksling af tjenesteydelser og ytringsfriheden er det endvidere berettiget, at hvis medietjenesteudbydere overholder visse reguleringsmæssige eller selvregulerende standarder, behandles deres klager over afgørelser truffet af udbydere af meget store onlineplatforme med prioritet og uden unødig forsinkelse.	(32) I betragtning af den forventede positive indvirkning på den frie udveksling af tjenesteydelser og ytringsfriheden er det endvidere berettiget, at hvis medietjenesteudbydere overholder visse reguleringsmæssige eller selvregulerende standarder, behandles deres klager over afgørelser truffet af udbydere af meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner*** med prioritet og uden unødig forsinkelse.

Or. en

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning
Betragtning 33

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(33) Med henblik herpå bør udbydere af meget store onlineplatforme stille en funktion til rådighed på deres onlinegrænseflade for at gøre det muligt for medietjenesteudbydere at erklære, at de opfylder visse krav, samtidig med at de bevarer muligheden for ikke at acceptere en sådan egenerklæring, hvis de mener, at disse betingelser ikke er opfyldt. Udbydere af meget store onlineplatforme kan basere sig på oplysninger om overholdelse af disse krav, såsom den maskinlæsbare standard i Journalism Trust Initiative eller andre relevante adfærdskodekser. Retningslinjer fra Kommissionen kan være nyttige med henblik på at fremme en effektiv gennemførelse af en sådan funktion, herunder om vilkårene for inddragelse af relevante	(33) Med henblik herpå bør udbydere af meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner, der giver adgang til nyheds- og aktualitetsindhold,*** stille en funktion til rådighed på deres onlinegrænseflade for at gøre det muligt for medietjenesteudbydere at erklære, at de opfylder visse krav, samtidig med at de bevarer muligheden for ikke at acceptere en sådan egenerklæring, hvis de mener, at disse betingelser ikke er opfyldt. ***Medietjenesteudbydere bør have mulighed for at klage over afslag fra udbydere af meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner på anmodninger om at acceptere deres erklæring.*** Udbydere af meget store onlineplatforme ***og meget store søgemaskiner*** kan basere sig på

civilsamfundsorganisationer i revisionen af erklæringerne, om høring af tilsynsmyndigheden i etableringslandet, hvor det er relevant, og om håndtering af ethvert potentielt misbrug af funktionaliteten.

oplysninger om overholdelse af disse krav, såsom den maskinlæsbare standard i Journalism Trust Initiative***, nationale tilsynsmyndigheders anerkendelse af audiovisuelle medietjenesteudbydere, selvreguleringsmekanismer*** eller andre relevante adfærdskodekser. Retningslinjer fra Kommissionen ***i form af en delegeret retsakt*** kan være nyttige med henblik på at fremme en effektiv gennemførelse af en sådan funktion, herunder om ***skabelonen for egenerklæringen,*** vilkårene for inddragelse af relevante civilsamfundsorganisationer ***eller selvregulerende organisationer*** i revisionen af erklæringerne, om høring af tilsynsmyndigheden i etableringslandet, hvor det er relevant, og om håndtering af ethvert potentielt misbrug af funktionaliteten.

Or. en

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(34) Denne forordning anerkender betydningen af selvregulerende mekanismer i forbindelse med udbud af medietjenester på meget store onlineplatforme. De udgør en form for frivillige initiativer, f.eks. i form af adfærdskodekser, der gør det muligt for medietjenesteudbydere eller deres repræsentanter at vedtage fælles retningslinjer, herunder om etiske standarder, korrektion af fejl eller klagebehandling, indbyrdes og for dem selv. En solid, inklusiv og bredt anerkendt selvregulering i medierne er en effektiv garanti for medietjenesternes kvalitet og professionalisme og er afgørende for at	(34) Denne forordning anerkender betydningen af selvregulerende mekanismer i forbindelse med udbud af medietjenester på meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner***. De udgør en form for frivillige initiativer, f.eks. i form af adfærdskodekser, der gør det muligt for medietjenesteudbydere eller deres repræsentanter at vedtage fælles retningslinjer, herunder om etiske standarder, korrektion af fejl eller klagebehandling, indbyrdes og for dem selv. En solid, inklusiv og bredt anerkendt selvregulering i medierne er en effektiv garanti for medietjenesternes kvalitet og professionalisme og er afgørende for at

sikre den redaktionelle integritet.

sikre den redaktionelle integritet.

Or. en

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning
Betragtning 35

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(35) Udbydere af meget store onlineplatforme bør samarbejde med medietjenesteudbydere, der overholder standarderne for troværdighed og gennemsigtighed, og som mener, at udbydere af meget store onlineplatforme ofte pålægger begrænsninger på deres indhold uden tilstrækkeligt grundlag for at finde en mindelig løsning for at bringe eventuelle uberettigede restriktioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Udbydere af meget store onlineplatforme bør deltage i sådanne udvekslinger i god tro, idet der lægges særlig vægt på at beskytte mediefriheden og informationsfriheden.	(35) Udbydere af meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner*** bør samarbejde med medietjenesteudbydere, der overholder standarderne for troværdighed og gennemsigtighed, og som mener, at udbydere af meget store onlineplatforme ofte pålægger begrænsninger på deres indhold uden tilstrækkeligt grundlag for at finde en mindelig løsning for at bringe eventuelle uberettigede restriktioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Udbydere af meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner*** bør deltage i sådanne udvekslinger i god tro, idet der lægges særlig vægt på at beskytte mediefriheden og informationsfriheden.

Or. en

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(36) På grundlag af den nyttige rolle, som ERGA spiller med hensyn til at overvåge underskrivernes overholdelse af EU's adfærdskodeks om desinformation, bør rådet mindst en gang om året tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme,	(36) På grundlag af den nyttige rolle, som ERGA spiller med hensyn til at overvåge underskrivernes overholdelse af EU's adfærdskodeks om desinformation, bør rådet mindst en gang om året tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme

repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at fremme adgangen til uafhængige mediers forskellige tilbud på meget store onlineplatforme, drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af de relevante bestemmelser i denne forordning og overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder dem, der har til formål at bekæmpe desinformation. Kommissionen kan, hvor det er relevant, gennemgå rapporterne om resultaterne af sådanne strukturerede dialoger, når den vurderer systemiske og nye spørgsmål i hele Unionen i henhold til forordning (EU) ***2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]***, og kan anmode rådet om at støtte det med henblik herpå.

og meget store onlinesøgemaskiner, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at fremme adgangen til uafhængige mediers forskellige tilbud på meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner***, drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af de relevante bestemmelser i denne forordning og overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder dem, der har til formål at bekæmpe desinformation. Kommissionen kan, hvor det er relevant, gennemgå rapporterne om resultaterne af sådanne strukturerede dialoger, når den vurderer systemiske og nye spørgsmål i hele Unionen i henhold til forordning (EU) ***2022/2065***, og kan anmode rådet om at støtte det med henblik herpå. ***Resultaterne af dialogen bør stilles til rådighed for Europa-Parlamentet på dets anmodning.***

Or. en

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning
Betragtning 37

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(37) Modtagere af audiovisuelle medietjenester bør kunne vælge det audiovisuelle indhold, de ønsker at se, i overensstemmelse med deres præferencer. Deres frihed på dette område kan imidlertid begrænses af handelspraksis i mediesektoren, dvs. aftaler om prioritering af indhold mellem producenter af enheder eller udbydere af brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, såsom forbundne TV-apparater, og medietjenesteudbydere. Prioriteringen kan	(37) Modtagere af audiovisuelle medietjenester bør kunne vælge det audiovisuelle indhold, de ønsker at se, i overensstemmelse med deres præferencer***, ligesom de bør kunne tilpasse deres præferencer og have nem adgang til dem***. Deres frihed på dette område kan imidlertid begrænses af handelspraksis i mediesektoren, dvs. aftaler om prioritering af indhold mellem producenter af enheder***, f.eks. fjernbetjeningsenheder,*** eller udbydere af brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og

f.eks. gennemføres på en enheds startskærm, gennem hardware- eller softwaregenveje, applikationer og søgeområder, som har konsekvenser for modtagernes visningsadfærd, og som kan blive uretmæssigt tilskyndet til at vælge visse audiovisuelle medietilbud frem for andre. Tjenestemodtagere bør have mulighed for på en enkel og brugervenlig måde at ***ændre standardindstillingerne*** for en enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer og forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, uden at dette berører foranstaltninger til at sikre en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse, der gennemfører artikel 7a i direktiv 2010/13/EF, og som træffes med henblik på at tilgodese legitime almene samfundspolitiske hensyn.

brugen af audiovisuelle medietjenester, såsom forbundne TV-apparater ***og biler samt intelligente højttalere***, og medietjenesteudbydere. Prioriteringen kan f.eks. gennemføres på en enheds startskærm, gennem hardware- eller softwaregenveje, applikationer og søgeområder, som har konsekvenser for modtagernes visningsadfærd, og som kan blive uretmæssigt tilskyndet til at vælge visse audiovisuelle medietilbud frem for andre. Tjenestemodtagere bør have mulighed for på en enkel og brugervenlig måde at ***tilpasse standardlayoutet*** for en enhed eller brugergrænseflade***, f.eks. en fjernbetjeningsenhed eller startskærm***, der kontrollerer og forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, uden at dette berører foranstaltninger til at sikre en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse, der gennemfører artikel 7a i direktiv 2010/13/EF, og som træffes med henblik på at tilgodese legitime almene samfundspolitiske hensyn.

Or. en

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning
Betragtning 38

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(38) Forskellige love, forskrifter eller administrative foranstaltninger kan have en negativ indvirkning på medietjenesteudbyderes virksomhed i det indre marked. De omfatter f.eks. regler, der begrænser ejerskabet af medievirksomheder hos andre virksomheder, der er aktive inden for mediesektoren eller ikkemedierelaterede sektorer***. De omfatter også*** afgørelser vedrørende udstedelse af licenser, tilladelser eller forudgående underretning	(38) Forskellige love, forskrifter eller administrative foranstaltninger kan have en negativ indvirkning på ***og begrænse*** medietjenesteudbyderes virksomhed i det indre marked. De omfatter f.eks. regler, der begrænser ejerskabet af medievirksomheder hos andre virksomheder, der er aktive inden for mediesektoren eller ikkemedierelaterede sektorer***, uforholdsmæssig eller fordrejet gennemførelse af minimumskrav i direktiv 2010/13/EU på nationalt plan,***

af medietjenesteudbydere. For at afbøde deres potentielle negative indvirkning på det indre markeds funktion for medietjenester og øge retssikkerheden er det vigtigt, at sådanne foranstaltninger er i overensstemmelse med principperne om objektiv begrundelse, gennemsigtighed, ikkeforskelsbehandling og proportionalitet.	***som kan skabe nye hindringer i det indre marked, eller*** afgørelser vedrørende udstedelse af licenser, tilladelser eller forudgående underretning af medietjenesteudbydere. For at afbøde deres potentielle negative indvirkning på det indre markeds funktion for medietjenester og øge retssikkerheden er det vigtigt, at sådanne foranstaltninger er i overensstemmelse med principperne om objektiv begrundelse, gennemsigtighed, ikkeforskelsbehandling og proportionalitet.

Or. en

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning
Betragtning 39

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(39) Det er også afgørende, at rådet har beføjelse til at afgive udtalelse efter anmodning fra Kommissionen, når nationale foranstaltninger sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Dette er f.eks. tilfældet, når en national administrativ foranstaltning er rettet til en medietjenesteudbyder, der udbyder sine tjenester til mere end én medlemsstat, ***eller*** når den pågældende medietjenesteudbyder har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening i medlemsstaten.	(39) Det er også afgørende, at rådet har beføjelse til at afgive udtalelse ***på eget initiativ eller*** efter anmodning fra Kommissionen, når nationale foranstaltninger sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Dette er f.eks. tilfældet, når en national administrativ foranstaltning er rettet til en medietjenesteudbyder, der udbyder sine tjenester til mere end én medlemsstat, når den pågældende medietjenesteudbyder har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening i medlemsstaten***, eller når foranstaltningen forhindrer en medietjenesteudbyder, der er etableret i en medlemsstat, i at levere medietjenester i en anden medlemsstat. Enhver medietjenesteudbyder, der mener, at vedkommende vil blive direkte berørt af en sådan foranstaltning, bør kunne anmode rådet om at afgive udtalelse om foranstaltningen.***

Or. en

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning
Betragtning 40

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(40) Medierne spiller en afgørende rolle med hensyn til at forme den offentlige mening og hjælpe borgerne med at deltage i demokratiske processer. Derfor bør medlemsstaterne fastsætte regler og procedurer i deres retssystemer for at sikre vurdering af mediemarkedsfusioner, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen eller den redaktionelle uafhængighed. Sådanne regler og procedurer kan påvirke friheden til at levere medietjenester i det indre marked og skal udformes korrekt og være gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende. Mediemarkedsfusioner, der er underlagt sådanne regler, bør forstås således, at de omfatter fusioner, der kan resultere i, at en enkelt enhed kontrollerer eller har væsentlige interesser i medietjenester, som har væsentlig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et givet mediemarked, inden for en mediedelsektor eller på tværs af forskellige mediesektorer i en eller flere medlemsstater. Et vigtigt kriterium, der skal tages i betragtning, er reduktionen af konkurrerende synspunkter på dette marked som følge af fusionen.	(40) Medierne spiller en afgørende rolle med hensyn til at forme den offentlige mening og hjælpe borgerne med at deltage i demokratiske processer. ***Desuden kan udbydere af meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner spille en væsentlig rolle for så vidt angår adgang til oplysninger og fremlæggelse af disse oplysninger for forbrugerne. Koncentration af medieejerskab kan betyde, at monopoliseringen af reklamemarkedet fremmes, at nye aktører hindres adgang til markedet, og at medieindholdet bliver ensartet.*** Derfor bør medlemsstaterne fastsætte regler og procedurer i deres retssystemer for at sikre vurdering af mediemarkedsfusioner, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen eller den redaktionelle uafhængighed***, i alle enkeltheder, herunder af udbyderne af meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner samt public service-medier***. Sådanne regler og procedurer kan påvirke friheden til at levere medietjenester i det indre marked og skal udformes korrekt og være gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende. Mediemarkedsfusioner, der er underlagt sådanne regler, bør forstås således, at de omfatter fusioner, der kan resultere i, at en enkelt enhed kontrollerer eller har væsentlige interesser i medietjenester, som har væsentlig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et givet mediemarked***, bl.a. ved at viderebringe indhold, der leveres af medietjenesteudbydere, eller ved at styre adgangen til dette indhold og dets synlighed***, inden for en mediedelsektor

	eller på tværs af forskellige mediesektorer i en eller flere medlemsstater. Et vigtigt kriterium, der skal tages i betragtning, er reduktionen af konkurrerende synspunkter på dette marked som følge af fusionen. ***Derfor er det afgørende at træffe disse foranstaltninger for at sikre adgang, konkurrence og kvalitet og undgå interessekonflikter mellem koncentration af medieejerskab og politisk indflydelse, som er skadelige for fri konkurrence, lige vilkår og pluralisme.***
	Or. en

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning
Betragtning 41

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(41) Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, som har særlig ekspertise inden for mediepluralisme, bør inddrages i vurderingen af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, hvis de ikke selv er de udpegede myndigheder eller organer. For at fremme retssikkerheden og sikre, at reglerne og procedurerne reelt er rettet mod at beskytte mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, er det vigtigt på forhånd at fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse og vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed.	(41) Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ***samt selvregulerende organer eller civilsamfundsorganisationer på medieområdet***, som har særlig ekspertise inden for mediepluralisme, bør inddrages i vurderingen af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, hvis de ikke selv er de udpegede myndigheder eller organer. For at fremme retssikkerheden og sikre, at reglerne og procedurerne reelt er rettet mod at beskytte mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, er det vigtigt på forhånd at fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse og vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed.
	Or. en

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning
Betragtning 43

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(43) Rådet bør have beføjelse til at afgive udtalelser om udkast til afgørelser eller udtalelser fra de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, hvis de anmeldelsespligtige fusioner kan påvirke det indre mediemarked. Dette vil f.eks. være tilfældet, når sådanne fusioner involverer mindst én virksomhed, der er etableret i en anden medlemsstat eller opererer i mere end én medlemsstat, eller resulterer i, at medietjenesteudbydere har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et bestemt mediemarked. Hvis fusionen ikke er blevet vurderet af de relevante nationale myndigheder eller organer for dens indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, eller hvis de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ikke har hørt rådet om en given mediemarkedsfusion, men hvor mediemarkedsfusionen anses for at kunne påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, bør rådet desuden kunne afgive en udtalelse efter anmodning fra Kommissionen. Under alle omstændigheder bevarer Kommissionen muligheden for at afgive sine egne udtalelser efter rådets udtalelser.	(43) Rådet bør have beføjelse til at afgive udtalelser om udkast til afgørelser eller udtalelser fra de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, hvis de anmeldelsespligtige fusioner kan påvirke det indre mediemarked. Dette vil f.eks. være tilfældet, når sådanne fusioner involverer mindst én virksomhed, der er etableret i en anden medlemsstat eller opererer i mere end én medlemsstat, eller resulterer i, at medietjenesteudbydere har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et bestemt mediemarked. Hvis fusionen ikke er blevet vurderet af de relevante nationale myndigheder eller organer for dens indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, eller hvis de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ikke har hørt rådet om en given mediemarkedsfusion, men hvor mediemarkedsfusionen anses for at kunne påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, bør rådet desuden kunne afgive en udtalelse ***på eget initiativ eller*** efter anmodning fra Kommissionen. Under alle omstændigheder bevarer Kommissionen muligheden for at afgive sine egne udtalelser efter rådets udtalelser.

Or. en

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning
Betragtning 44

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(44) Med henblik på at sikre pluralistiske mediemarkeder bør de nationale myndigheder eller organer og rådet tage hensyn til et sæt kriterier. Der bør navnlig tages hensyn til indvirkningen på mediepluralismen, herunder navnlig indvirkningen på dannelsen af den offentlige mening, under hensyntagen til onlinemiljøet. Samtidig bør det overvejes, om andre medieforetagender, der leverer et andet og alternativt indhold, stadig vil eksistere side om side på de(t) pågældende marked(er) efter den pågældende mediemarkedsfusion. Vurderingen af garantierne for redaktionel uafhængighed bør omfatte en undersøgelse af potentielle risici for utilbørlig indblanding fra den potentielle ejers, ledelses eller ledelsesstrukturs side i den erhvervede eller fusionerede enheds individuelle redaktionelle beslutninger. Der bør også tages hensyn til eksisterende eller påtænkte interne sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at bevare uafhængigheden af de enkelte redaktionelle beslutninger i de involverede medievirksomheder. Ved vurderingen af de potentielle virkninger bør den pågældende fusions virkninger på den eller de fusionerede enheders økonomiske bæredygtighed også tages i betragtning, og om de uden fusionen ville være økonomisk bæredygtige i den forstand, at de på mellemlang sigt ville være i stand til fortsat at levere og videreudvikle økonomisk levedygtige, tilstrækkeligt finansierede og teknologisk tilpassede medietjenester af høj kvalitet på markedet.	(44) Med henblik på at sikre pluralistiske mediemarkeder bør de nationale myndigheder eller organer og rådet tage hensyn til et sæt kriterier. Der bør navnlig tages hensyn til indvirkningen på mediepluralismen, herunder navnlig indvirkningen på dannelsen af den offentlige mening, under hensyntagen til onlinemiljøet. Samtidig bør det overvejes, om andre medieforetagender, der leverer et andet og alternativt indhold, stadig vil eksistere side om side på de(t) pågældende marked(er) efter den pågældende mediemarkedsfusion. Vurderingen af garantierne for redaktionel uafhængighed bør omfatte en undersøgelse af potentielle risici for utilbørlig indblanding fra den potentielle ejers, ledelses eller ledelsesstrukturs side i den erhvervede eller fusionerede enheds individuelle redaktionelle beslutninger. Der bør også tages hensyn til eksisterende eller påtænkte interne sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at bevare uafhængigheden af de enkelte redaktionelle beslutninger i de involverede medievirksomheder. ***Desuden bør der tages hensyn til resultaterne i Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen, som fremlægges i kapitlerne om pressefrihed, og de risikovurderinger, der foretages en gang om året af instrumenter såsom observatoriet for mediepluralisme, når der foretages vurderinger af det generelle medieklima og konsekvenserne af den pågældende fusion for mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed under disse specifikke vilkår.*** Ved vurderingen af de potentielle virkninger bør den pågældende fusions virkninger på den eller de fusionerede enheders økonomiske bæredygtighed også tages i betragtning, og om de uden fusionen ville være økonomisk bæredygtige i den forstand, at de på mellemlang sigt ville være i stand til fortsat at levere og videreudvikle økonomisk

levedygtige, tilstrækkeligt finansierede og teknologisk tilpassede medietjenester af høj kvalitet på markedet.

Or. en

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning
Betragtning 48

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(48) Statslig reklame er en vigtig indtægtskilde for mange medietjenesteudbydere og bidrager til deres økonomiske bæredygtighed. For at sikre lige muligheder på det indre marked skal enhver medietjenesteudbyder fra en hvilken som helst medlemsstat, der i tilstrækkelig grad kan nå ud til nogle af eller alle de relevante borgere, gives adgang til den på en ikkediskriminerende måde. Desuden kan statslig reklame gøre medietjenesteudbydere sårbare over for utilbørlig statslig påvirkning til skade for den frie udveksling af tjenesteydelser og de grundlæggende rettigheder. Uigennemsigtig og partisk fordeling af statslig reklame er derfor et effektivt redskab til at udøve indflydelse eller "fange" medietjenesteudbydere. Distributionen og gennemsigtigheden af statslig reklame reguleres i nogle henseender gennem en fragmenteret ramme af mediespecifikke foranstaltninger og generelle love om offentlige indkøb, som dog muligvis ikke dækker alle statens reklameudgifter eller yder tilstrækkelig beskyttelse mod præferentiel eller partisk distribution. Navnlig finder Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU[56] ikke anvendelse på offentlige tjenesteydelseskontrakter om erhvervelse, udvikling, produktion eller samproduktion af programmateriale, der er beregnet til audiovisuelle medietjenester	(48) Statslig reklame er en vigtig indtægtskilde for mange medietjenesteudbydere***, herunder udbydere af meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner,*** og bidrager til deres økonomiske bæredygtighed. For at sikre lige muligheder på det indre marked skal enhver medietjenesteudbyder fra en hvilken som helst medlemsstat, der i tilstrækkelig grad kan nå ud til nogle af eller alle de relevante borgere, gives adgang til den på en ikkediskriminerende måde. Desuden kan statslig reklame gøre medietjenesteudbydere sårbare over for utilbørlig statslig påvirkning til skade for den frie udveksling af tjenesteydelser og de grundlæggende rettigheder. Uigennemsigtig og partisk fordeling af statslig reklame er derfor et effektivt redskab til at udøve indflydelse eller "fange" medietjenesteudbydere. ***Derudover medfører uretfærdig fordeling af statslig reklame forstyrrelser i det indre mediemarked, ligesom den skaber ulige vilkår og afholder aktører fra enten at gå ind på markedet eller videreføre deres aktiviteter i en bestemt medlemsstat. For at afhjælpe sådanne situationer bør fordelinger af statslig reklame fra en offentlig myndighed eller en statskontrolleret eller statsejet virksomhed til en enkelt medietjenesteudbyder eller udbyder af en meget stor onlineplatform***

eller radiomedietjenester. Mediespecifikke regler om statslig reklame, hvor sådanne findes, er meget forskellige fra den ene medlemsstat til den anden.	***eller meget stor onlinesøgemaskine derfor ikke overstige 20 % af det samlede budget, som den pågældende offentlige myndighed eller statsejede eller statskontrollerede virksomhed har afsat til statslig reklame.*** Distributionen og gennemsigtigheden af statslig reklame reguleres i nogle henseender gennem en fragmenteret ramme af mediespecifikke foranstaltninger og generelle love om offentlige indkøb, som dog muligvis ikke dækker alle statens reklameudgifter eller yder tilstrækkelig beskyttelse mod præferentiel eller partisk distribution. Navnlig finder Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU[56] ikke anvendelse på offentlige tjenesteydelseskontrakter om erhvervelse, udvikling, produktion eller samproduktion af programmateriale, der er beregnet til audiovisuelle medietjenester eller radiomedietjenester. Mediespecifikke regler om statslig reklame, hvor sådanne findes, er meget forskellige fra den ene medlemsstat til den anden.
_____	_____
[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EUT L 94 af 28.3.2014, s. 65).	[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EUT L 94 af 28.3.2014, s. 65).

Or. en

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning
Betragtning 48 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(48a) Nødforanstaltninger truffet af offentlige myndigheder er et nødvendigt middel til at informere den brede offentlighed om risiciene i tilfælde af sundheds- eller naturkatastrofer, ulykker,

andre pludselige hændelser eller kritiske situationer, som kan skade enkeltpersoner. Der er stor risiko for, at krisesituationer medfører nye sårbarheder i mediesektoren eller øger allerede eksisterende sårbarheder. Fordelingen af statsmidler gennem udsendelse af offentlige myndigheders meddelelser i nødsituationer er således afgørende for medietjenesteudbyderes økonomiske levedygtighed. I denne forbindelse kan fordelingen af statsmidler til gengæld for udsendelse af nødmeddelelser gøre medietjenesteudbydere sårbare over for utilbørlig statslig påvirkning til skade for den frie udveksling af tjenesteydelser og de grundlæggende rettigheder. Urimelige, uigennemsigtige, uforholdsmæssige og partiske fordelinger i denne henseende skaber urimelige fordele for bestemte aktører på markedet og fordrejer konkurrencen, hvilket afskrækker nye aktører fra at gå ind på markedet eller får andre til at forlade det i en bestemt medlemsstat. Retfærdig, gennemsigtig, forholdsmæssig, uafhængig og forudsigelig fordeling af disse statsmidler er derfor afgørende for at sikre et velfungerende indre marked, ligesom den også har en indvirkning på mediefriheden og befolkningens grundlæggende rettigheder, herunder retten til information. Kriserne bliver af stadig mere grænseoverskridende art, mens reglerne om disse fordelinger varierer fra én medlemsstat til en anden, hvilket medfører fragmentering og retsusikkerhed på markedet. Derfor bør disse fordelinger i princippet følge de samme harmoniserede regler som dem, der gælder for statslig reklame, og som præciseres nærmere i denne forordning. I erkendelse af det presserende behov for at træffe foranstaltninger i en krisetid bør der ikke desto mindre gælde særlige bestemmelser, som tillader, at statslige myndigheder og statsejede eller statskontrollerede virksomheder og enheder først skal opfylde

rapporteringsforpligtelser, når krisen er overstået.

Or. en

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning
Betragtning 49

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(49) For at sikre en ufordrejet konkurrence mellem medietjenesteudbydere og for at undgå risikoen for skjult støtte og utilbørlig politisk indflydelse på medierne er det nødvendigt at fastsætte fælles krav om gennemsigtighed, objektivitet, proportionalitet og ikkeforskelsbehandling i forbindelse med tildelingen af statslig reklame og statsmidler til medietjenesteudbydere med henblik på at købe varer eller tjenester fra dem, der ikke er statslig reklame, herunder kravet om at offentliggøre oplysninger om modtagerne af statslige reklameudgifter og de anvendte beløb. Det er vigtigt, at medlemsstaterne gør de nødvendige oplysninger vedrørende statslig reklame offentligt tilgængelige i et elektronisk format, der er let at se, få adgang til og downloade, i overensstemmelse med EU-reglerne og de nationale regler om forretningshemmeligheder. Denne forordning berører ikke anvendelsen af statsstøttereglerne, som anvendes fra sag til sag.	(49) For at sikre en ufordrejet konkurrence mellem medietjenesteudbydere og for at undgå risikoen for skjult støtte og utilbørlig politisk indflydelse på medierne er det nødvendigt at fastsætte fælles krav om gennemsigtighed, objektivitet, proportionalitet og ikkeforskelsbehandling i forbindelse med tildelingen af statslig reklame***, nødmeddelelser fra offentlige myndigheder*** og statsmidler til medietjenesteudbydere med henblik på at købe varer eller tjenester fra dem, der ikke er statslig reklame***, eller midler til udsendelse af nødmeddelelser fra offentlige myndigheder***, herunder kravet om at offentliggøre oplysninger om modtagerne af statslige reklameudgifter og de anvendte beløb. Det er vigtigt, at medlemsstaterne gør de nødvendige oplysninger vedrørende statslig reklame offentligt tilgængelige i et elektronisk format, der er let at se, få adgang til og downloade, i overensstemmelse med EU-reglerne og de nationale regler om forretningshemmeligheder. Denne forordning berører ikke anvendelsen af statsstøttereglerne, som anvendes fra sag til sag.

Or. en

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a) "nyheds- og aktualitetsindhold": nyheds- og aktualitetsindhold som defineret i direktiv (EU) 2019/789

Or. en

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 7 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	7a) "chefredaktør": en fysisk person, som træffer eller fører tilsyn med redaktionelle beslutninger i en medietjenesteudbyder

Or. en

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) "redaktionelt ansvar": udøvelse af effektiv kontrol over både udvælgelsen af programmer eller pressepublikationer og deres organisation med henblik på levering af en medietjeneste, uanset om der i henhold til national ret er ansvar for den leverede tjeneste	***9)*** "redaktionelt ansvar": udøvelse af effektiv kontrol over både udvælgelsen af programmer eller ***indholdet i*** pressepublikationer og deres organisation med henblik på levering af en medietjeneste, uanset om der i henhold til national ret er ansvar for den leverede tjeneste

Or. en

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	9a) "onlineplatform": en tjeneste som defineret i artikel 3, litra i), i forordning (EU) 2022/2065

Or. en

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	9b) "onlinesøgemaskine": en tjeneste som defineret i artikel 3, litra j), i forordning (EU) 2022/2065

Or. en

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) "udbyder af meget stor onlineplatform": en udbyder af en onlineplatform, der er blevet udpeget som en meget stor onlineplatform i henhold til artikel ***25***, stk. 4, i forordning (EU) ***2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]***	***10)*** "udbyder af meget stor onlineplatform": en udbyder af en onlineplatform, der er blevet udpeget som en meget stor onlineplatform i henhold til artikel ***33***, stk. 4, i forordning (EU) ***2022/2065***

Or. en

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 10 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	10a) "udbyder af en meget stor onlinesøgemaskine": en udbyder af en onlinesøgemaskine, der er blevet udpeget som en meget stor onlinesøgemaskine i henhold til artikel 33, stk. 4, i forordning (EU) 2022/2065

Or. en

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) "mediemarkedsfusion": en fusion som defineret i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, der involverer mindst én medietjenesteudbyder	***13)*** "mediemarkedsfusion": en fusion som defineret i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, der involverer mindst én medietjenesteudbyder***, som kan omfatte udbydere af meget store onlineplatforme eller af meget store onlinesøgemaskiner***

Or. en

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) "publikumsmåling": aktivitet, der består i at indsamle, fortolke eller på anden måde behandle data om antallet af og kendetegnene ved brugere af medietjenester med henblik på beslutninger	***14)*** "publikumsmåling": aktivitet, der består i at indsamle, fortolke eller på anden måde behandle data om antallet af og kendetegnene ved brugere af medietjenester ***og brugere af***

om reklametildeling eller -priser eller den dermed forbundne planlægning, ***produktion*** eller distribution af indhold	***onlineplatforme*** med henblik på beslutninger om reklametildeling eller -priser ***eller det dermed forbundne køb eller salg*** eller den dermed forbundne planlægning eller distribution af indhold

Or. en

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) "statslig reklame": placering, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste af et salgsfremmende eller selvpromoverende budskab, normalt mod betaling eller anden modydelse, af, for eller på vegne af en national eller regional offentlig myndighed, såsom nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller enhver lokal forvaltning i en territorial enhed ***med mere end 1 million indbyggere***	***15)*** "statslig reklame": placering, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste ***eller onlineplatform eller søgemaskine, der leverer medietjenester,*** af et salgsfremmende eller selvpromoverende budskab, normalt mod betaling eller anden modydelse, af, for eller på vegne af en national eller regional offentlig myndighed, såsom nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller enhver lokal forvaltning i en territorial enhed

Or. en

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 15 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	15a) "nødmeddelelser fra offentlige myndigheder": placering, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste af et budskab af informativ art, som skønnes nødvendigt af de

offentlige myndigheder i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker, andre pludselige hændelser eller kritiske situationer, som kan skade enkeltpersoner

Or. en

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 17 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	17a) "brugergrænseflade": en tjenesteydelse eller facilitet, der i tekst eller visuelt giver et overblik over audiovisuelle medietjenester eller deres indhold, som brugeren kan anvende til at finde, orienteres sig i, udvælge eller få adgang til audiovisuelt indhold eller audiovisuelle tjenester

Or. en

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 17 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	17b) "udbyder af en brugergrænseflade": en fysisk eller juridisk person, der leverer en brugergrænseflade, og som primært fastlægger udformningen af en oversigt over audiovisuelle medietjenester og den rækkefølge eller måde, hvori eller hvorpå de præsenteres for brugeren.

Or. en

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Modtagere af medietjenester i Unionen har ret til at modtage en mangfoldighed af nyheds- og aktualitetsindhold, der er produceret med respekt for medietjenesteudbydernes redaktionelle frihed, til gavn for den offentlige debat.	Modtagere af medietjenester i Unionen har ret til ***på en lettilgængelig måde*** at modtage en mangfoldighed af nyheds- og aktualitetsindhold, der er produceret med respekt for medietjenesteudbydernes redaktionelle frihed, til gavn for den offentlige debat ***og uden statslig indblanding***.

Or. en

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) forpligte medietjenesteudbydere og deres medarbejdere til at offentliggøre oplysninger om deres kilder, medmindre dette begrundes af et tvingende alment hensyn som omhandlet i national lovgivning, jf. chartrets artikel 52, stk. 1, og i overensstemmelse med EU-retten

Or. en

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) tilgå krypteret kommunikation i nogen enhed eller maskine, som anvendes af medietjenesteudbydere eller i givet fald

deres familier eller medarbejdere eller disses familier eller, hvor det er relevant, andre personer i deres professionelle netværk, med den begrundelse, at de nægter at offentliggøre oplysninger om deres kilder

Or. en

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) indsætte spyware i en hvilken som helst enhed eller maskine, der anvendes af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer eller deres ansatte eller deres familiemedlemmer***, medmindre indsættelsen i hvert enkelt tilfælde er berettiget af hensyn til den nationale sikkerhed og er i overensstemmelse med artikel 52, stk. 1, i chartret og anden EU-ret, eller indsættelsen finder sted i forbindelse med efterforskning af grov kriminalitet af en af ovennævnte personer, det er fastsat i national ret og er i overensstemmelse med artikel 52, stk. 1, i chartret og anden EU-ret, og de foranstaltninger, der vedtages i henhold til litra b), vil være utilstrækkelige og mangelfulde med hensyn til at indhente de ønskede oplysninger***.	***c)*** indsætte spyware i en hvilken som helst enhed eller maskine, der anvendes af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer eller deres ansatte eller deres familiemedlemmer.

Or. en

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Foranstaltninger i henhold til denne artikels stk. 2, første afsnit, litra ba) og c), må ikke træffes, medmindre det i den enkelte sag kan begrundes af hensyn til den nationale sikkerhed og er i overensstemmelse med chartrets artikel 52, stk. 1, og anden EU-ret, eller foranstaltningerne træffes i forbindelse med grov kriminalitet som defineret i artikel 2, punkt 17, i denne forordning eller efterforskning af en af ovennævnte personer, det er fastsat i bestemmelser i national lovgivning og er i overensstemmelse med chartrets artikel 52, stk. 1, og anden EU-ret, og foranstaltninger, der træffes i henhold til litra aa) eller b), ikke ville være tilstrækkelige til at indhente de ønskede oplysninger.* ***Foranstaltninger i henhold til første afsnit må ikke træffes, medmindre en domstol eller en dommer på forhånd har truffet afgørelse om dette. ***De beskyttelsesforanstaltninger, som der fastsættes bestemmelser om i dette stykke, og som finder anvendelse på medietjenesteudbydere eller deres medarbejdere, gælder også for fysiske personer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelancere, der udøver aktiviteter inden for det samme område som medietjenesteudbydere og deres medarbejdere.*** ***Tilsidesættelser af de forpligtelser, der er fastsat i dette stykke, udgør en tilsidesættelse af retsstatsprincipperne, jf. artikel 3 eller forordning (EU) 2020/2092.***
	Or. en

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Med forbehold af og ud over den ret til en effektiv retsbeskyttelse, der er garanteret hver fysisk og juridisk person, udpeger medlemsstaterne en uafhængig myndighed eller et uafhængigt organ til at behandle klager indgivet af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer, deres ansatte eller deres familiemedlemmer vedrørende overtrædelser af stk. 2, litra b) og c). Medietjenesteudbydere har ret til at anmode den pågældende myndighed eller det pågældende organ om senest tre måneder efter anmodningen at afgive en udtalelse om overholdelsen af stk. 2, litra b) og c).	3. Med forbehold af og ud over den ret til en effektiv retsbeskyttelse, der er garanteret hver fysisk og juridisk person, udpeger medlemsstaterne en uafhængig myndighed eller et uafhængigt organ***, f.eks. en ombudsmand,*** til at behandle klager indgivet af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer, deres ansatte eller deres familiemedlemmer vedrørende overtrædelser af stk. 2, ***første afsnit,*** litra ***aa),*** b)***, ba)*** og c). Medietjenesteudbydere har ret til at anmode den pågældende myndighed eller det pågældende organ om senest tre måneder efter anmodningen at afgive en udtalelse om overholdelsen af stk. 2, ***første afsnit,*** litra ***aa),*** b)***, ba)*** og c).

Or. en

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Public service-medieudbydere skal på en upartisk måde tilvejebringe en mangfoldighed af oplysninger og meninger til deres publikum i overensstemmelse med deres public serviceopgave.	1. Public service-medieudbydere skal på en ***uafhængig og*** upartisk måde tilvejebringe en mangfoldighed af oplysninger og meninger til deres publikum i overensstemmelse med deres public serviceopgave.

Or. en

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 3 – afsnit 1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Medlemsstaterne sikrer, at fordelingen af finansielle ressourcer til public service-medieudbyderne foretages efter forudsigelige, gennemsigtige, uafhængige, uvildige og ikkediskriminerende procedurer og på grundlag af gennemsigtige, objektive og forholdsmæssige kriterier, der på forhånd er fastlagt i national ret. Disse procedurer skal være af en sådan art, at den redaktionelle uafhængighed sikres.

Or. en

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Medlemsstaterne ***udpeger*** en eller flere uafhængige myndigheder eller organer til at overvåge overholdelsen af stk. 1-3.	4. Medlemsstaterne ***indfører mekanismer og kan udpege*** en eller flere uafhængige myndigheder eller organer til at overvåge overholdelsen af stk. 1-3.

Or. en

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) navn(e) på deres direkte eller indirekte ejer(e) med kapitalandele***, der giver dem mulighed for at øve indflydelse***	***b)*** navn(e) på deres direkte eller indirekte ejer(e) med kapitalandele ***på mindst 15 % af deres kapital og, hvis det***

på operationen og den strategiske beslutningstagning	***er relevant, deres registrerede forretningssted, retlige form og navn(e) på retlig(e) repræsentant(er)***

Or. en

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Med forbehold af nationale forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere, som leverer nyheds- og aktualitetsindhold, foranstaltninger, som de finder passende med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed. ***Sådanne foranstaltninger skal navnlig tage sigte på at:***	2. Med forbehold af nationale forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere, som leverer nyheds- og aktualitetsindhold, ***selvregulerende*** foranstaltninger, som de finder passende med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed.

Or. en

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(a) sikre, at redaktører frit kan træffe individuelle redaktionelle beslutninger i forbindelse med udøvelsen af deres erhverv;	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) sikre, at enhver part, der har interesser i medietjenesteudbydere, afslører enhver faktisk eller potentiel interessekonflikt, der kan påvirke udbuddet af nyheds- og aktualitetsindhold.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Med forbehold af ejeres ret til at fastlægge den overordnede redaktionelle line må ejere eller andre medlemmer af ledelsen hos medietjenesteudbydere ikke tilsidesætte chefredaktørers og redaktørers individuelle redaktionelle beslutninger, som disse træffer under udøvelsen af deres arbejde, eller kræve at se tryk, tekst eller billeder eller høre eller se programmateriale, inden det gøres tilgængeligt for offentligheden.

Or. en

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Med forbehold af nationale

forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere, som leverer nyheds- og aktualitetsindhold, selvregulerende foranstaltninger, som de finder passende for at afsløre interessekonflikter hos en part, der har interesser i medietjenesteudbydere, som kan påvirke leveringen af nyheds- og aktualitetsindhold.

Or. en

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Medietjenesteudbydere opfordres til i samarbejde med journalisternes faglige sammenslutninger eller organisationer, repræsentanter for udgivere og andre interessenter at udvikle de selvregulerende instrumenter, som de anser for passende, f.eks. adfærdskodekser, hvori de fastlægger principperne om uafhængighed, pålidelighed og informationsfrihed samt de roller, rettigheder og forpligtelser, der gælder for de forskellige aktører, som beskæftiger sig med informationsformidling.

Or. en

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Forpligtelserne i henhold til denne	***udgår***

artikel finder ikke anvendelse på medietjenesteudbydere, der er mikrovirksomheder som defineret i artikel 3 i direktiv 2013/34/EU.

Or. en

Ændringsforslag 63

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer har tilstrækkelige finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer til at udføre deres opgaver i henhold til denne forordning.	3. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer har tilstrækkelige finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer til at udføre deres opgaver i henhold til denne forordning. ***De tildelte ressourcer skal stå i et rimeligt forhold til de ekstra pålagte opgaver i henhold til denne forordning.***

Or. en

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 3 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Medlemsstaterne sikrer organisatorisk og funktionel autonomi for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer.

Or. en

Ændringsforslag 65

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer afholder årlige høringer af repræsentanter for de udbydere af medietjenester, der er etableret i Unionen, medlemmer af civilsamfundet og medieeksperter. Resultaterne af disse høringer afspejles i rapporter, der offentliggøres en gang om året.

Or. en

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 4 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4b. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer forsyner rådet med relevante data og oplysninger, der er nødvendige for at udarbejde den årlige rapport om mediefrihed i deres respektive medlemsstater. Disse oplysninger skal uden ophold fremlægges i et format, der er kompatibelt med rådets rapporteringskrav.

Or. en

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Rådet repræsenteres af sin formand. Rådet vælger en formand blandt sine medlemmer med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer. Formandens mandatperiode er på to år.	4. Rådet repræsenteres af sin formand ***og sine næstformænd***. Rådet vælger en formand ***og fire næstformænd*** blandt sine medlemmer med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer.

	Formandens ***og næstformændenes*** mandatperiode er på to år.

Or. en

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. Rådet kan indbyde eksperter fra medlemsstaterne til at deltage i møderne.

Or. en

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Rådet kan efter aftale med Kommissionen indbyde eksperter og observatører til at deltage i møderne.	6. Rådet kan efter aftale med Kommissionen indbyde eksperter og observatører ***fra ikke-EU-lande*** til at deltage i møderne.

Or. en

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	6a. Rådet indbyder, navnlig når det drøfter anliggender eller træffer beslutninger, der vedrører pressepublikationer, to nationale eksperter fra hver medlemsstat såsom

repræsentanter for selvregulerende organer på medieområdet eller – navnlig hvis der er tale om medlemsstater, hvor sådanne organer ikke er oprettet – repræsentanter for journalistiske organisationer eller sammenslutninger eller medlemmer af civilsamfundet, som skal konsultere og rådgive rådet om dets beslutninger.

Or. en

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 6 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	6b. Rådet afholder årlige høringer af repræsentanter for de udbydere af medietjenester, der er etableret i Unionen, medlemmer af civilsamfundet og medieeksperter. Resultaterne af disse høringer afspejles i forbindelse med udarbejdelsen af rådets arbejdsprogram og de vigtigste resultater.

Or. en

Ændringsforslag 72

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Rådet vedtager sin forretningsorden med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer ***efter aftale*** med Kommissionen.	8. Rådet vedtager sin forretningsorden med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer ***i samråd*** med Kommissionen. ***Rådet informerer Europa-Parlamentet om væsentlige ændringer af sin forretningsorden, som det vedtager.***

Or. en

Ændringsforslag 73

Forslag til forordning
Artikel 11 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Rådet ***har*** et sekretariat, ***som varetages*** af Kommissionen.	1. Rådet ***bistås af*** et sekretariat, ***der er uafhængigt*** af Kommissionen ***og medlemsstaterne, og som handler efter anmodning fra rådet. Sekretariatet tildeles tilstrækkelige budgetmidler og menneskelige ressourcer***.

Or. en

Ændringsforslag 74

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) rådgive Kommissionen, hvis den anmoder herom, om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en ensartet anvendelse af denne forordning og gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, samt alle andre spørgsmål vedrørende medietjenester inden for dens kompetence. Hvis Kommissionen anmoder om rådgivning eller udtalelser fra rådet, kan den fastsætte en tidsfrist under hensyntagen til, hvor meget sagen haster	***c)*** rådgive Kommissionen ***på eget initiativ***, ***eller*** hvis den anmoder herom, om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en ensartet anvendelse af denne forordning og gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, samt alle andre spørgsmål vedrørende medietjenester inden for dens kompetence. Hvis Kommissionen anmoder om rådgivning eller udtalelser fra rådet, kan den fastsætte en tidsfrist under hensyntagen til, hvor meget sagen haster

Or. en

Ændringsforslag 75

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(d) efter anmodning fra Kommissionen afgive udtalelser om de tekniske og faktuelle spørgsmål, der opstår i forbindelse med artikel 2, stk. 5c, artikel 3, stk. 2 og 3, artikel 4, stk. 4, litra c), og artikel 28a, stk. 7, i direktiv 2010/13/EU	***d) på eget initiativ eller*** efter anmodning fra Kommissionen afgive udtalelser om de tekniske og faktuelle spørgsmål, der opstår i forbindelse med artikel 2, stk. 5c, artikel 3, stk. 2 og 3, artikel 4, stk. 4, litra c), og artikel 28a, stk. 7, i direktiv 2010/13/EU

Or. en

Ændringsforslag 76

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra e – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(e) i forståelse med Kommissionen udarbejde udtalelser om:	***e)*** udarbejde udtalelser om:

Or. en

Ændringsforslag 77

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra f – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(f) efter anmodning fra Kommissionen udarbejde udtalelser om:	***f) på eget initiativ eller*** efter anmodning fra Kommissionen ***eller Europa-Parlamentet*** udarbejde udtalelser om:

Or. en

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(g) udarbejde udtalelser om udkast til nationale udtalelser eller afgørelser, der vurderer indvirkningen på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed af en anmeldelsespligtig mediemarkedsfusion, hvis en sådan fusion kan påvirke det indre markeds funktion, jf. artikel 21, stk. 5, i denne forordning	***g)*** udarbejde udtalelser om udkast til nationale udtalelser eller afgørelser, der vurderer indvirkningen på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed af en anmeldelsespligtig mediemarkedsfusion, hvis en sådan fusion kan påvirke det indre markeds funktion, jf. artikel 21, stk. 5, i denne forordning***, og stille indholdet af disse til rådighed for Europa-Parlamentet på dets anmodning. Ved udarbejdelsen af disse udtalelser tager rådet i sin vurdering hensyn til konklusionerne i Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen og konklusionerne fra instanser såsom observatoriet for mediepluralisme, når det vurderer den overordnede risiko for mediepluralismen***

Or. en

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra g a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ga) vurdere status med hensyn til mediefrihed i hver enkelt medlemsstat og udarbejde en årlig rapport i overensstemmelse med artikel 15, stk. 4a, i denne forordning

Or. en

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra m a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ma) udarbejde og delagtiggøre nationale tilsynsmyndigheder og -organer, der er oprettet ved direktiv 2010/13/EU, i en skabelon for rapportering om fordeling af statsmidler i henhold til artikel 24, stk. 2a, i denne forordning

Or. en

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra m b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	mb) oprette og drive et europæisk register over statslig reklame, der tildeles til medietjenesteudbydere.

Or. en

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. Hvis den anmodende myndighed ikke mener, at de foranstaltninger, som den anmodede myndighed har truffet, er tilstrækkelige til at imødekomme og besvare anmodningen, underretter den uden unødig forsinkelse den anmodede myndighed herom og redegør for grundene til sin holdning. Hvis den anmodede myndighed ikke er enig i denne holdning, eller hvis den anmodede myndigheds reaktion mangler, kan begge myndigheder indbringe sagen for rådet. Senest 14	7. Hvis den anmodende myndighed ikke mener, at de foranstaltninger, som den anmodede myndighed har truffet, er tilstrækkelige til at imødekomme og besvare anmodningen, underretter den uden unødig forsinkelse den anmodede myndighed herom og redegør for grundene til sin holdning. Hvis den anmodede myndighed ikke er enig i denne holdning, eller hvis den anmodede myndigheds reaktion mangler, kan begge myndigheder indbringe sagen for rådet. Senest 14

kalenderdage efter modtagelsen af denne henvisning afgiver rådet ***efter aftale med Kommissionen*** en udtalelse om sagen, herunder anbefalede foranstaltninger. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at tage hensyn til rådets udtalelse.	kalenderdage efter modtagelsen af denne henvisning afgiver rådet en udtalelse om sagen, herunder anbefalede foranstaltninger. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at tage hensyn til rådets udtalelse.

Or. en

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. I tilfælde af uenighed mellem den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ og den anmodede myndighed eller det anmodede organ om de foranstaltninger, der er truffet i henhold til stk. 1, kan hver af disse myndigheder eller organer indbringe sagen for rådet til mægling med henblik på at finde en mindelig løsning.	3. I tilfælde af uenighed mellem den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ og den anmodede myndighed eller det anmodede organ om de foranstaltninger, der er truffet***, eller en afvisning af at træffe foranstaltninger, i henhold til stk. 1*** kan hver af disse myndigheder eller organer indbringe sagen for rådet til mægling med henblik på at finde en mindelig løsning.

Or. en

Ændringsforslag 84

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis der ikke er fundet en mindelig løsning efter mægling fra rådets side, kan den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ eller den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ anmode rådet om at afgive en udtalelse om sagen. Rådet vurderer i sin udtalelse, om den anmodede myndighed eller det anmodede organ har	4. Hvis der ikke er fundet en mindelig løsning efter mægling fra rådets side, kan den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ eller den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ anmode rådet om at afgive en udtalelse om sagen. Rådet vurderer i sin udtalelse, om den anmodede myndighed eller det anmodede organ har

efterkommet en anmodning som omhandlet i stk. 1. Hvis rådet finder, at den anmodede myndighed ikke har efterkommet en sådan anmodning, anbefaler rådet foranstaltninger til at efterkomme anmodningen. Rådet afgiver udtalelse ***efter aftale med Kommissionen*** uden unødig forsinkelse.	efterkommet en anmodning som omhandlet i stk. 1. Hvis rådet finder, at den anmodede myndighed ikke har efterkommet en sådan anmodning, anbefaler rådet foranstaltninger til at efterkomme anmodningen. Rådet afgiver udtalelse uden unødig forsinkelse.

Or. en

Ændringsforslag 85

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) at gøre oplysninger om ejerskabsstrukturen hos medietjenesteudbydere tilgængelige, jf. artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU.	***b)*** at gøre oplysninger om ejerskabsstrukturen hos medietjenesteudbydere tilgængelige, jf. artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU***, og hos deres moder-, søster- eller datterselskaber***.

Or. en

Ændringsforslag 86

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Rådet ***fremmer*** samarbejdet mellem medietjenesteudbydere, standardiseringsorganer eller andre relevante interessenter med henblik på at ***lette*** udviklingen af ***tekniske*** standarder vedrørende digitale signaler eller design af enheder eller brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester.	4. Rådet ***letter*** samarbejdet mellem medietjenesteudbydere, standardiseringsorganer eller andre relevante interessenter med henblik på at ***fremme*** udviklingen af ***harmoniserede*** standarder ***i hele EU*** vedrørende digitale signaler eller design af enheder eller brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester.

Or. en

Ændringsforslag 87

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Rådet tilrettelægger høringer af relevante interessenter, herunder medieorganisationer og civilsamfundsgrupper, med henblik på at udforme de kriterier, der er nødvendige for at vurdere status med hensyn til mediefrihed i hver medlemsstat og udarbejde en statusrapport om bl.a. mediernes uafhængighed, niveauet med hensyn til mediepluralisme, journalisters adgang til oplysninger, journalisters sikkerhed, koncentration af medieejerskab, effektiv selvregulering hos medier, offentlighedens tillid til medierne, forekomst af offentlig finansiering af medier og mediekendskabet blandt den brede offentlighed.* ***Rådet gennemgår årligt de kriterier, der danner grundlag for denne vurdering, for at tage hensyn til de hørte interessenters betænkeligheder og prioriteter og sikre, at de fortsat er relevante og effektive med hensyn til at fremme mediefrihed og -pluralisme.

Or. en

Ændringsforslag 88

Forslag til forordning
Artikel 16 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Koordinering af foranstaltninger vedrørende medietjenesteudbydere, der er	Koordinering af foranstaltninger vedrørende medietjenesteudbydere, der er

etableret uden for Unionen	etableret ***eller har deres oprindelse*** uden for Unionen

Or. en

Ændringsforslag 89

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Rådet koordinerer de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers foranstaltninger vedrørende udbredelsen af eller adgangen til medietjenester fra medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, når sådanne medietjenester, bl.a. i lyset af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed ***og*** det offentlige forsvar.	1. ***Med forbehold af artikel 3 i direktiv 2010/13/EU*** koordinerer Rådet ***efter anmodning fra de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer i mindst to medlemsstater*** de ***pågældende*** nationale tilsynsmyndigheders eller -organers ***relevante*** foranstaltninger vedrørende udbredelsen af eller adgangen til medietjenester fra medietjenesteudbydere, der er etableret ***eller har deres oprindelse*** uden for Unionen, og som ***uanset deres distributionsmetoder*** er rettet mod ***eller når ud til*** målgrupper i Unionen, når sådanne medietjenester, bl.a. i lyset af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed***,*** det offentlige forsvar ***eller folkesundheden på nationalt plan, eller som tilskynder til vold, had eller fremme af terroraktiviteter, herunder terrorhandlinger***.

Or. en

Ændringsforslag 90

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Rådet kan ***efter aftale med Kommissionen*** afgive udtalelser om passende nationale foranstaltninger i henhold til stk. 1. ***Alle*** kompetente nationale myndigheder, herunder de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, gør deres yderste for at tage hensyn til rådets udtalelser.	2. Rådet kan afgive udtalelser om passende nationale foranstaltninger i henhold til stk. 1. ***De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer i et bestemmelsesland kan anmode rådet om at afgive en udtalelse, hvori de råder de*** kompetente nationale myndigheder ***til at træffe passende foranstaltninger over for medietjenesteudbydere, der er etableret eller har deres oprindelse uden for Unionen. Rådet udsteder retningslinjer om sådanne anmodningers format. Hvis anmodningen fremsættes af et minimum af rådsmedlemmer som fastsat i rådets forretningsorden, pålægges rådet automatisk at afgive en udtalelse. Rådet kan rådføre sig hos Kommissionen, når det afgiver disse udtalelser, hvis dette skønnes relevant. Uden at det berører deres beføjelser i henhold til national lovgivning,*** gør ***de pågældende*** kompetente nationale myndigheder, herunder de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, deres yderste for at tage hensyn til rådets udtalelser.
	Or. en

Ændringsforslag 91

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, hvis det er relevant, når de beslutter at træffe foranstaltninger over for en udbyder af medietjenester, som har sin oprindelse uden for Unionen, har retsgrundlaget til at tage hensyn til mindst en af følgende:

a) en afgørelse truffet mod denne udbyder af en national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan fra en anden medlemsstat

b) en udtalelse fra rådet vedrørende den pågældende udbyder, som er foretaget på grundlag af denne artikel.

Or. en

Ændringsforslag 92

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner skal føre tilsyn med og vurdere de medietjenester, der gøres tilgængelige af udbydere fra ikke-EU-lande og rettes mod målgrupper i medlemsstaterne. De skal finde den ekspertise og de ressourcer, der er nødvendige for at udpege og vurdere indhold, som kan udgøre en risiko for den offentlige sikkerhed og forsvaret, og koordinere deres arbejde tæt med nationale tilsynsmyndigheder eller -organer og rådet for at sikre, at det pågældende indhold ikke udgør en trussel mod EU-borgernes sikkerhed og velfærd.

Or. en

Ændringsforslag 93

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2c. Onlineplatforme og onlinesøgemaskiner skal jævnligt revidere og ajourføre deres tekniske og

organisatoriske foranstaltninger for at forhindre, at dette indhold formidles på deres platforme i overensstemmelse med EU-lovgivningen og kravene i forordning (EU) 2022/2065. Disse foranstaltninger skal udformes således, at de er effektive, forholdsmæssige og gennemsigtige.

Or. en

Ændringsforslag 94

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2 d (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2d. Onlineplatforme og onlinesøgemaskiner skal fastlægge gennemsigtige og ansvarlige procedurer for rapportering om deres overholdelse af denne forordning, herunder de foranstaltninger, som de har truffet for at forebygge formidling af indhold fra medietjenesteudbydere fra ikke-EU-lande, som kan udgøre en risiko for den offentlige sikkerhed og forsvaret. Disse rapporter skal offentliggøres på platformenes websteder og omfatte følgende:
	a) oplysninger om antallet af vurderede medietjenester
	b) antallet af begrænsede eller suspenderede indholdselementer
	c) årsagerne til disse begrænsninger eller suspensioner.
	Rapporterne skal også omfatte oplysninger om de foranstaltninger, der er truffet for at sikre overholdelse af denne forordning, herunder eventuelle ændringer af de tekniske eller organisatoriske foranstaltninger, der er truffet for at forebygge formidling af dette indhold.

Or. en

Ændringsforslag 95

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2 e (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2e. Onlineplatforme og onlinesøgemaskiner skal samarbejde fuldt ud i forbindelse med undersøgelser eller forespørgsler, der foretages af tilsynsmyndigheder eller -organer over for medietjenesteudbydere fra ikke-EU-lande, som kan udgøre en risiko for den offentlige sikkerhed og forsvaret, ligesom de skal fremlægge alle oplysninger og data, der er nødvendige for at understøtte disse undersøgelser eller forespørgsler.

Or. en

Ændringsforslag 96

Forslag til forordning
Artikel 17 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medietjenesteudbyderes indhold på meget store onlineplatforme	Medietjenesteudbyderes indhold på meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner, der giver adgang til nyheds- og aktualitetsindhold***

Or. en

Ændringsforslag 97

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Udbydere af meget store onlineplatforme stiller en funktion til rådighed, der gør det muligt for modtagere af deres tjenester at erklære, at:	1. Udbydere af meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner*** stiller en funktion til rådighed, der gør det muligt for modtagere af deres tjenester at erklære, at:

Or. en

Ændringsforslag 98

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at suspendere leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med indhold leveret af en medietjenesteudbyder, der har indgivet en erklæring i henhold til denne artikels stk. 1, med den begrundelse, at dette indhold er uforeneligt med dens vilkår og betingelser, uden at dette indhold bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) ***2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]***, træffer den alle mulige foranstaltninger, i det omfang det er i overensstemmelse med dens forpligtelser i henhold til EU-retten, herunder forordning (EU) ***2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]***, til at meddele den pågældende medietjenesteudbyder den begrundelse, der ledsager denne beslutning, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150, inden suspensionen får virkning.	2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform ***eller af en meget stor onlinesøgemaskine*** beslutter at suspendere leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med indhold leveret af en medietjenesteudbyder, der har indgivet en erklæring i henhold til denne artikels stk. 1, med den begrundelse, at dette indhold er uforeneligt med dens vilkår og betingelser, uden at dette indhold bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) ***2022/2065***, træffer den alle mulige foranstaltninger, i det omfang det er i overensstemmelse med dens forpligtelser i henhold til EU-retten, herunder forordning (EU) ***2022/2065***, til at meddele den pågældende medietjenesteudbyder den ***detaljerede*** begrundelse, der ledsager denne beslutning, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150, inden suspensionen får virkning.

Or. en

Ændringsforslag 99

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Udbydere af meget store onlineplatforme træffer alle de nødvendige tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at klager i henhold til artikel 11 i forordning (EU) 2019/1150 fra medietjenesteudbydere, der har indgivet en erklæring i henhold til nærværende artikels stk. 1, behandles og afgøres med prioritet og uden unødig forsinkelse.	3. Udbydere af meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner*** træffer alle de nødvendige tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at klager i henhold til artikel 11 i forordning (EU) 2019/1150 fra medietjenesteudbydere, der har indgivet en erklæring i henhold til nærværende artikels stk. 1, behandles og afgøres med prioritet og uden unødig forsinkelse.

Or. en

Ændringsforslag 100

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis en medietjenesteudbyder, der har indgivet en erklæring i henhold til stk. 1, mener, at en udbyder af meget store onlineplatforme ofte begrænser eller suspenderer leveringen af sine tjenester i forbindelse med indhold leveret af medietjenesteudbyderen uden tilstrækkelig grund, indleder udbyderen af en meget stor onlineplatform en meningsfuld og effektiv dialog med medietjenesteudbyderen efter dennes anmodning i god tro med henblik på at finde en mindelig løsning til at bringe uberettigede begrænsninger eller suspensioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Medietjenesteudbyderen kan underrette rådet om resultatet af sådanne udvekslinger.	4. Hvis en medietjenesteudbyder, der har indgivet en erklæring i henhold til stk. 1, mener, at en udbyder af meget store onlineplatforme ***eller af en meget stor onlinesøgemaskine*** ofte begrænser eller suspenderer leveringen af sine tjenester i forbindelse med indhold leveret af medietjenesteudbyderen uden tilstrækkelig grund, indleder udbyderen af en meget stor onlineplatform en meningsfuld og effektiv dialog med medietjenesteudbyderen efter dennes anmodning i god tro med henblik på at finde en mindelig løsning til at bringe uberettigede begrænsninger eller suspensioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Medietjenesteudbyderen kan underrette rådet om resultatet af sådanne udvekslinger.

Or. en

Ændringsforslag 101

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 5 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Udbydere af meget store onlineplatforme offentliggør årligt oplysninger om:	5. Udbydere af meget store onlineplatforme ***eller af meget store onlinesøgemaskiner*** offentliggør årligt oplysninger om:

Or. en

Ændringsforslag 102

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 5 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(a) antallet af tilfælde, hvor de har pålagt begrænsninger eller suspensioner med den begrundelse, at det indhold, der leveres af en medietjenesteudbyder, der har afgivet en erklæring i overensstemmelse med denne artikels stk. 1, er uforeneligt med deres vilkår og betingelser;	(a) antallet af tilfælde, hvor de har pålagt begrænsninger eller suspensioner med den begrundelse, at det indhold ***eller de tjenester***, der leveres af en medietjenesteudbyder, der har afgivet en erklæring i overensstemmelse med denne artikels stk. 1, er uforeneligt***/uforenelige*** med deres vilkår og betingelser

Or. en

Ændringsforslag 103

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 5 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) begrundelsen for at indføre sådanne begrænsninger**.**	***b)*** begrundelsen for at indføre sådanne begrænsninger

Or. en

Ændringsforslag 104

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 5 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) antallet af erklæringer som omhandlet i stk. 1, som de har godtaget og afvist, idet begrundelserne for sidstnævnte beslutninger skitseres.

Or. en

Ændringsforslag 105

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Med henblik på at fremme en konsekvent og effektiv gennemførelse af denne artikel ***kan*** Kommissionen ***udstede*** retningslinjer for fastlæggelse af formen og detaljerne i den erklæring, der er omhandlet i stk. 1.	6. Med henblik på at fremme en konsekvent og effektiv gennemførelse af denne artikel ***udsteder*** Kommissionen ***en delegeret retsakt med henblik på at udstede*** retningslinjer for fastlæggelse af formen og detaljerne i den erklæring, der er omhandlet i stk. 1***, kriterierne for godtagelse eller afvisning af de erklæringer, som er omhandlet i stk. 1, samt eventuelle mulige sanktioner, som kan træffes over for fysiske eller juridiske personer, der misbruger systemet med egenerklæring***.

Or. en

Ændringsforslag 106

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	6a. Udbydere af meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner er kun underlagt bestemmelserne i denne artikel, hvis de giver adgang til nyheds- og aktualitetsindhold.

Or. en

Ændringsforslag 107

Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Rådet tilrettelægger regelmæssigt en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af artikel 17 i denne forordning, fremme adgangen til forskellige tilbud fra uafhængige medier på meget store onlineplatforme og overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder desinformation og udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.	1. Rådet tilrettelægger regelmæssigt en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner***, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af artikel 17 i denne forordning, fremme adgangen til forskellige tilbud fra uafhængige medier på meget store onlineplatforme ***og meget store onlinesøgemaskiner*** og overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder desinformation og udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.

Or. en

Ændringsforslag 108

Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Rådet aflægger rapport om resultaterne af dialogen til Kommissionen.	2. Rådet aflægger rapport om resultaterne af dialogen til Kommissionen ***og stiller resultaterne til rådighed for Europa-Parlamentet efter anmodning***.

Or. en

Ændringsforslag 109

Forslag til forordning
Artikel 19 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Ret til tilpasning af udbuddet af audiovisuelle medier	Ret til tilpasning af udbuddet af ***auditive og*** audiovisuelle medier

Or. en

Ændringsforslag 110

Forslag til forordning
Artikel 19 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Brugerne ***har ret til*** let at ***ændre standardindstillingerne*** for enhver enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, med henblik på at tilpasse udbuddet af audiovisuelle medier til deres interesser eller præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.	1. Brugerne ***skal have adgang til en funktion, der gør det*** let ***for dem*** at ***tilpasse standardlayoutet*** for enhver enhed***, f.eks. en fjernbetjeningsenhed,*** eller brugergrænseflade, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af ***auditive eller*** audiovisuelle medietjenester, med henblik på at tilpasse udbuddet af ***auditive eller*** audiovisuelle medier til deres interesser eller præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.

Or. en

Ændringsforslag 111

Forslag til forordning
Artikel 19 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Når fabrikanter og udviklere bringer de i stk. 1 omhandlede enheder og brugergrænseflader i omsætning, sikrer de, at de indeholder en funktionalitet, der gør det muligt for brugerne frit og nemt at ændre ***de standardindstillinger***, der styrer eller forvalter adgangen til og brugen af de audiovisuelle medietjenester, der tilbydes.	2. Når fabrikanter og udviklere bringer de i stk. 1 omhandlede enheder og brugergrænseflader i omsætning, sikrer de, at de indeholder en funktionalitet, der gør det muligt for brugerne frit og nemt at ændre ***det standardlayout***, der styrer eller forvalter adgangen til og brugen af de audiovisuelle medietjenester, der tilbydes.

Or. en

Ændringsforslag 112

Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Enhver lovgivningsmæssig, reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning, der træffes af en medlemsstat, og som kan påvirke medietjenesteudbyderes virksomhed i det indre marked, skal være behørigt begrundet og forholdsmæssig. Sådanne foranstaltninger skal være begrundede, gennemsigtige, objektive og ikkediskriminerende.	1. Enhver lovgivningsmæssig, reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning, der træffes af en medlemsstat***, herunder, men ikke begrænset til, gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU***, og som kan påvirke ***leveringen af medietjenester eller*** medietjenesteudbyderes virksomhed i det indre marked, skal være behørigt begrundet og forholdsmæssig. Sådanne foranstaltninger skal være begrundede, gennemsigtige, objektive og ikkediskriminerende.

Or. en

Ændringsforslag 113

Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Med forbehold af og ud over retten til effektiv retsbeskyttelse har enhver medietjenesteudbyder, der er genstand for en administrativ eller reguleringsmæssig foranstaltning som omhandlet i stk. 1, som berører vedkommende individuelt og direkte, ret til at klage over denne foranstaltning til en appelinstans. Denne instans skal være uafhængig af de involverede parter og af enhver indblanding udefra eller politisk pres, der kan bringe dens uafhængige vurdering af de sager, den får forelagt, i fare. Den skal råde over den nødvendige ekspertise til, at den kan udføre sine opgaver effektivt.	3. Med forbehold af og ud over retten til effektiv retsbeskyttelse har enhver medietjenesteudbyder, der er genstand for en administrativ eller reguleringsmæssig foranstaltning som omhandlet i stk. 1, som berører vedkommende individuelt og direkte, ret til at klage over denne foranstaltning til en appelinstans***, der kan være en domstol***. Denne instans skal være uafhængig af de involverede parter og af enhver indblanding udefra eller politisk pres, der kan bringe dens uafhængige vurdering af de sager, den får forelagt, i fare. Den skal råde over den nødvendige ekspertise ***og de nødvendige midler*** til, at den kan udføre sine opgaver effektivt. ***Hvis rådet har afgivet en udtalelse om sagen, kan disse nationale appelinstanser tage særligt hensyn til denne.***

Or. en

Ændringsforslag 114

Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Rådet udarbejder efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse, hvis en national lovgivningsmæssig eller administrativ foranstaltning kan forventes at påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Efter udtalelse fra rådet, og uden at det berører dens beføjelser i henhold til traktaterne, kan Kommissionen afgive sin egen udtalelse om sagen. Udtalelser fra rådet og, hvor det er relevant, fra Kommissionen gøres	4. Rådet udarbejder ***på eget initiativ eller*** efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse, hvis en national lovgivningsmæssig eller administrativ foranstaltning kan forventes at påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Efter udtalelse fra rådet, og uden at det berører dens beføjelser i henhold til traktaterne, kan Kommissionen afgive sin egen udtalelse om sagen. Udtalelser fra rådet og, hvor det er relevant, fra

offentligt tilgængelige.	Kommissionen gøres offentligt tilgængelige.

Or. en

Ændringsforslag 115

Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Hvis en national myndighed eller et nationalt organ vedtager en foranstaltning, der individuelt og direkte berører en medietjenesteudbyder, og som kan forventes at påvirke funktionen af det indre marked for medietjenester, meddeler den uden unødig forsinkelse og elektronisk efter anmodning fra rådet og, hvor det er relevant, Kommissionen alle relevante oplysninger, herunder et sammendrag af de faktiske omstændigheder, sin foranstaltning, begrundelserne for den nationale myndigheds eller det nationale organs foranstaltning, og, hvor det er relevant, andre berørte myndigheders synspunkter.	5. Hvis en national myndighed eller et nationalt organ vedtager en foranstaltning, der individuelt og direkte berører en medietjenesteudbyder, og som kan forventes at påvirke funktionen af det indre marked for medietjenester, meddeler den uden unødig forsinkelse og elektronisk efter anmodning fra rådet og, hvor det er relevant, Kommissionen alle relevante oplysninger, herunder et sammendrag af de faktiske omstændigheder, sin foranstaltning, begrundelserne for den nationale myndigheds eller det nationale organs foranstaltning, og, hvor det er relevant, andre berørte myndigheders synspunkter. ***Medietjenesteudbydere, der mener, at de vil blive direkte berørt af en sådan foranstaltning, kan anmode rådet om at afgive udtalelse.***

Or. en

Ændringsforslag 116

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(a) fusionens indvirkning på mediepluralismen, herunder dens indvirkning på dannelsen af den offentlige mening og på mangfoldigheden af	***a)*** fusionens indvirkning på mediepluralismen, herunder dens indvirkning på dannelsen af den offentlige mening og på mangfoldigheden af

medieaktører på markedet, under hensyntagen til onlinemiljøet og parternes interesser, forbindelser eller aktiviteter i andre medievirksomheder eller ikkemedievirksomheder	medieaktører på markedet***, idet der fokuseres på aktiviteterne med tilknytning til formidling af oplysninger***, under hensyntagen til onlinemiljøet og parternes interesser, forbindelser eller aktiviteter i andre medievirksomheder eller ikkemedievirksomheder

Or. en

Ændringsforslag 117

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) resultaterne af den risikovurdering, der foretages i Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen og af instrumenter såsom observatoriet for mediepluralisme, med henblik på at udpege, analysere og vurdere eventuelle systemiske risici for mediefriheden og mediepluralismen i den enkelte medlemsstat

Or. en

Ændringsforslag 118

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) garantierne for redaktionel uafhængighed, herunder fusionens indvirkning på redaktionsholdenes funktion og eksistensen af foranstaltninger truffet af medietjenesteudbydere med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed	***b)*** garantierne for redaktionel uafhængighed, herunder fusionens indvirkning på redaktionsholdenes funktion og eksistensen af foranstaltninger truffet af medietjenesteudbydere med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed***, samt national lovgivning og nationale selvregulerende normer i denne henseende***

Or. en

Ændringsforslag 119

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) om den overtagende og erhvervede enhed uden fusionen ville forblive økonomisk bæredygtig, ***og*** om der findes mulige alternativer til at sikre dens økonomiske bæredygtighed***.***	***c)*** om den overtagende og erhvervede enhed uden fusionen ville forblive økonomisk bæredygtig, om der findes mulige alternativer til at sikre dens økonomiske bæredygtighed***, og om fraværet af den foreslåede fusion ville have en negativ indvirkning på mediepluralismen***

Or. en

Ændringsforslag 120

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) om mediemarkedet anskues i sin helhed og omfatter aktørerne i onlinemiljøet, herunder udbyderne af meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner samt offentlige medietjenesteudbydere.

Or. en

Ændringsforslag 121

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I mangel af en vurdering eller	1. I mangel af en vurdering eller

høring i henhold til artikel 21 udarbejder rådet efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse om en mediemarkedsfusions indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, når en mediemarkedsfusion sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Rådet baserer sin udtalelse på de elementer, der er fastsat i artikel 21, stk. 2. Rådet kan gøre Kommissionen opmærksom på mediemarkedsfusioner, der sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion.	høring i henhold til artikel 21 udarbejder rådet ***på eget initiativ eller*** efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse om en mediemarkedsfusions indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, når en mediemarkedsfusion sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Rådet baserer sin udtalelse på de elementer, der er fastsat i artikel 21, stk. 2. Rådet kan gøre Kommissionen opmærksom på mediemarkedsfusioner, der sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion.

Or. en

Ændringsforslag 122

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Offentlige midler eller enhver anden modydelse eller fordel, som offentlige myndigheder indrømmer medietjenesteudbydere med henblik på reklame, tildeles efter gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende kriterier og efter åbne, forholdsmæssige og ikkediskriminerende procedurer. Denne artikel berører ikke reglerne for offentlige indkøb.	1. Offentlige midler eller enhver anden modydelse eller fordel, som offentlige myndigheder indrømmer medietjenesteudbydere***, herunder meget store onlineplatformsudbydere og meget store onlinesøgemaskineudbydere,*** med henblik på reklame, tildeles efter gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende kriterier og efter åbne, forholdsmæssige og ikkediskriminerende procedurer. ***Sådanne midler, som en offentlig myndighed tildeler en enkelt medietjenesteudbyder, herunder en meget stor onlineplatformsudbyder eller en meget stor onlinesøgemaskineudbyder, må ikke overstige 20 % af det samlede budget, som den pågældende offentlige myndighed har bevilget til den samlede mængde medietjenesteudbydere, der opererer i det indre marked.*** Denne artikel berører ikke reglerne for offentlige indkøb.

Or. en

Ændringsforslag 123

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Offentlige myndigheder, herunder nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller lokale regeringer i territoriale enheder ***med over 1 million indbyggere***, offentliggør nøjagtige, omfattende, forståelige, detaljerede og årlige oplysninger om deres reklameudgifter, der er tildelt medietjenesteudbydere, og som mindst skal indeholde følgende oplysninger:	2. Offentlige myndigheder, herunder nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller lokale regeringer i territoriale enheder, offentliggør nøjagtige, omfattende, forståelige, detaljerede og årlige oplysninger om deres reklameudgifter, der er tildelt medietjenesteudbydere, og som mindst skal indeholde følgende oplysninger:

Or. en

Ændringsforslag 124

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Tildeling af statsmidler til medietjenesteudbydere med henblik på udsendelse af nødmeddelelser fra offentlige myndigheder gøres til genstand for de krav, der er fastsat i stk. 2 og 3, når nødsituationen er overstået. Disse tildelinger er genstand for kravene i stk. 1.

Or. en