Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2025/2061(INI)

11.9.2025

NÁVRH STANOVISKA

Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

pro Rozpočtový výbor a Výbor pro rozpočtovou kontrolu

o provádění režimu podmíněnosti v oblasti právního státu
(2025/2061(INI))

Zpravodaj: Michał Wawrykiewicz

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci předkládá Rozpočtovému výboru a Výboru pro rozpočtovou kontrolu jako příslušným výborům :

Pozměňovací návrh 1

Návrh usnesení
Právní východisko 12 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na své usnesení ze dne 24. dubna 2024 o probíhajících slyšeních podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU týkajících se Maďarska s cílem posílit právní stát a o jejich rozpočtových dopadech[1a],
	[1a] Přijaté texty, P9_TA(2024)0367.

Or. en

Pozměňovací návrh 2

Návrh usnesení
Právní východisko 12 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na své usnesení ze dne 18. ledna 2024 o situaci v Maďarsku a zmrazení finančních prostředků EU[1a],
	[1a] Úř. věst. C, C/2024/5742, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5742/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 3

Návrh usnesení
Právní východisko 14 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na své usnesení ze dne 15. září 2022 o návrhu rozhodnutí Rady, kterým se podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii stanovuje, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena[1a],
	[1a] Úř. věst. C 125, 5.4.2023, s. 463.
	Or. en

Pozměňovací návrh 4

Návrh usnesení
Právní východisko 14 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na své usnesení ze dne 10. března 2022 o právním státu a důsledcích rozsudku Soudního dvora EU[1a],
	[1a] Úř. věst. C 347, 9.9.2022, s. 168.
	Or. en

Pozměňovací návrh 5

Návrh usnesení
Právní východisko 15 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na své usnesení ze dne 7. října 2020 o vytvoření mechanismu EU pro demokracii, právní stát a základní práva[1a],
	[1a] Úř. věst. C 395, 29.9.2021, s. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 6

Návrh usnesení
Právní východisko 15 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na své usnesení ze dne 12. září 2018 o návrhu, který vybízí Radu, aby podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii rozhodla, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena[1a],
	[1a] Úř. věst. C 433, 23.12.2019, s. 66.

Or. en

Pozměňovací návrh 7

Návrh usnesení
Právní východisko 17 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na své usnesení ze dne 5. května 2022 o probíhajících slyšeních podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU týkajících se Polska a Maďarska[1a],
	[1a] Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 147.

Or. en

Pozměňovací návrh 8

Návrh usnesení
Právní východisko 17 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na své usnesení ze dne 1. června 2023 o porušování zásad právního státu a základních práv v Maďarsku a o zmrazení finančních prostředků EU[1a],
	[1a] Úř. věst. C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.
	Or. en

Pozměňovací návrh 9

Návrh usnesení
Právní východisko 19 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na žalobu podanou Parlamentem na Komisi dne 25. března 2024 ve věci C-225/24, v níž se požaduje, aby Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) zrušil prováděcí rozhodnutí Komise C(2023) 9014 ze dne 13. prosince 2023[1a],
	[1a] Úř. věst. C, C/2024/3063, 13.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3063/oj.
	Or. en

Pozměňovací návrh 10

Návrh usnesení
Právní východisko 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na připomínky Výboru pro rozpočtovou kontrolu z vyšetřovacích misí v Maďarsku ve dnech 15. až 17. května 2023 a na Slovensku ve dnech 26.	– s ohledem na připomínky Výboru pro rozpočtovou kontrolu z vyšetřovacích misí v Maďarsku ve dnech 15. až 17. května 2023 a na Slovensku ve dnech 26.

až 28. května 2025,	až 28. května 2025 ***a Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci z vyšetřovací mise v Maďarsku ve dnech 14. až 16. dubna 2025***,

Or. en

Pozměňovací návrh 11

Návrh usnesení
Právní východisko 29 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na studii s názvem „Prosazování práva EU v prostoru svobody, bezpečnosti a práva“ vypracovanou na žádost Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci, která byla zveřejněna v lednu 2024[1a]zveřejněna v lednu 2024,
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL_STU(2024)755914.

Or. en

Pozměňovací návrh 12

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že Unie je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin, jak je stanoveno v článku 2 Smlouvy o EU; vzhledem k tomu, že tyto hodnoty ***se odrážejí v základních právech uvedených v Listině, jako je rovnost žen a mužů, zákaz diskriminace a právo na kolektivní vyjednávání a akce,*** jsou ***v souladu s***	A. vzhledem k tomu, že Unie je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin, jak je stanoveno v článku 2 Smlouvy o EU; vzhledem k tomu, že tyto hodnoty jsou ***členským státům společné*** a ***jsou vyjádřeny*** a zakotveny v mezinárodních smlouvách o lidských právech; vzhledem k tomu, že ***demokracie, právní stát***

právem EU a ***vnitrostátními právními předpisy a praxí*** a ***jsou*** zakotveny v mezinárodních smlouvách o lidských právech; vzhledem k tomu, že ***dodržování těchto sdílených hodnot je základem*** práv***, která mají obyvatelé*** EU;	***a základní práva jsou vzájemně se posilující hodnoty, které v případě oslabení představují systémové ohrožení*** práv ***a svobod osob žijících v*** EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 13

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
D. vzhledem k tomu, že nařízení o podmíněnosti zmocňuje ***EU*** k ***přijetí přiměřených finančních*** opatření na ochranu ***jejích*** finančních zájmů, pokud porušení zásad právního státu v členském státě ovlivňuje řádné finanční řízení rozpočtu EU nebo existuje vážné riziko, že toto řízení ovlivní; vzhledem k tomu, že bylo přijato jako součást balíčku týkajícího se víceletého finančního rámce (VFR) na období 2021–2027, a to po dlouhých a obtížných jednáních mezi spoluzákonodárci, zejména kvůli snaze některých členských států propojit jednání o VFR s jednáními o mechanismu podmíněnosti právního státu; vzhledem k tomu, že od 1. ledna 2021, kdy vstoupilo v platnost, je závazné pro všechny členské státy;	D. vzhledem k tomu, že nařízení o podmíněnosti zmocňuje ***Radu*** k ***tomu, aby na základě návrhu Komise přijala přiměřená finanční*** opatření na ochranu finančních zájmů ***EU, o čemž současně informuje Parlament***, pokud porušení zásad právního státu v členském státě ovlivňuje řádné finanční řízení rozpočtu EU nebo existuje vážné riziko, že toto řízení ovlivní; vzhledem k tomu, že bylo přijato jako součást balíčku týkajícího se víceletého finančního rámce (VFR) na období 2021–2027, a to po dlouhých a obtížných jednáních mezi spoluzákonodárci, zejména kvůli snaze některých členských států propojit jednání o VFR s jednáními o mechanismu podmíněnosti právního státu; vzhledem k tomu, že od 1. ledna 2021, kdy vstoupilo v platnost, je závazné pro všechny členské státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 14

Návrh usnesení
Bod odůvodnění F a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Fa. vzhledem k tomu, že v prosinci 2022 bylo nařízení o podmíněnosti poprvé aktivováno v souvislosti s Maďarskem, což vedlo k pozastavení prostředků z fondů soudržnosti ve výši 6,3 miliardy EUR a k zákazu uzavírat nové právní závazky s maďarskými veřejně prospěšnými fundacemi a jimi spravovanými subjekty, a to v důsledku systémového porušování zásad právního státu, které mohlo ohrozit rozpočet EU a finanční zájmy EU, včetně omezení nezávislosti soudnictví a státních zastupitelství, a rizik souvisejících s korupcí a nedostatky při čerpání finančních prostředků EU, zejména pokud jde o zadávání veřejných zakázek a úlohu výše uvedených veřejně prospěšných fundací;

Or. en

Pozměňovací návrh 15

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. vítá potvrzení SDEU, že dodržování hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU je trvalou povinností po přistoupení k EU a nezbytnou podmínkou pro využívání všech práv a výhod vyplývajících z členství v EU, včetně přístupu k fondům EU; pověřuje Komisi, aby tento bod zdůrazňovala ve svých komunikačních a donucovacích aktivitách;	3. vítá potvrzení SDEU, že dodržování hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU je trvalou povinností po přistoupení k EU a nezbytnou podmínkou pro využívání všech práv a výhod vyplývajících z členství v EU, včetně přístupu k fondům EU; pověřuje Komisi, aby tento bod zdůrazňovala ve svých komunikačních a donucovacích aktivitách[1a];
	[1a] Zásada nesnižování úrovně právní ochrany; stanovisko generálního advokáta Campose Sánchez-Bordony přednesené dne 2. prosince 2021 ve věci C-156/21, Maďarsko v. Evropský

parlament a Rada Evropské unie, ECLI:EU:C:2021:974, bod 214.

Or. en

Pozměňovací návrh 16

Návrh usnesení
Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3a. vítá skutečnost, že SDEU zdůraznil, že rozpočet EU je klíčovým nástrojem pro uplatňování zásady solidarity zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU, která je jednou ze základních zásad EU[1a]; ***opakuje, že solidarita, jíž se dosahuje sdílením finančních zdrojů, závisí na vzájemné důvěře mezi členskými státy, což předpokládá, že každý členský stát využívá společné finanční prostředky odpovědně a zůstává odhodlán plnit své povinnosti vyplývající z práva EU, včetně dodržování hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU, zejména právního státu;**
	[1a] ***SDEU, věc C-156/21, citovaná výše, bod 129.***

Or. en

Pozměňovací návrh 17

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. zdůrazňuje, že režim podmíněnosti má rozpočtovou povahu, neboť jeho cílem je zajistit řádné finanční řízení fondů EU a finanční zájmy EU, a uplatňuje se pouze v případě, že porušení zásad právního státu ovlivňuje rozpočet EU nebo existuje vážné riziko, že jej ovlivní; zdůrazňuje, že se liší	6. zdůrazňuje, že režim podmíněnosti má rozpočtovou povahu, neboť jeho cílem je zajistit řádné finanční řízení fondů EU a finanční zájmy EU, a uplatňuje se pouze v případě, že porušení zásad právního státu ovlivňuje rozpočet EU nebo existuje vážné riziko, že jej ovlivní; zdůrazňuje, že se liší

od ***postupu*** podle ***článku*** 7 Smlouvy o EU, ***který postihuje závažné a trvalé porušování hodnot stanovených*** v článku 2 Smlouvy o EU;

od ***postupů*** podle ***čl.*** 7 ***odst. 1 a 2*** Smlouvy o EU, ***jejichž cílem je vydávat doporučení členským státům, pokud existuje zřejmé nebezpečí, že by mohly závažně porušit hodnoty stanovené*** v článku 2 Smlouvy o EU***, a postihovat závažné a trvající porušování těchto hodnot***;

Or. en

Pozměňovací návrh 18

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. poukazuje na to, že žaloby pro porušení podle ***článku*** 258 Smlouvy o fungování EU a článku 6 finančního nařízení zůstávají doplňkovými nástroji pro systémová porušení hodnot uvedených v článku 2 Smlouvy o EU;	7. poukazuje na to, že žaloby pro porušení podle ***článků*** 258 ***a 260*** Smlouvy o fungování EU a článku 6 finančního nařízení zůstávají doplňkovými nástroji pro systémová porušení hodnot uvedených v článku 2 Smlouvy o EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 19

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. ***oceňuje*** rozsudky SDEU ze dne 16. února 2022 ve věcech C-156/21 a C-157/21***, které*** v plném rozsahu zamítly žaloby Maďarska a Polska týkající se zrušení nařízení o podmíněnosti a jednoznačně potvrdily jeho platnost, právní základ a slučitelnost se Smlouvou, jakož i pravomoci EU týkající se právního státu v členských státech;	8. ***bere na vědomí skutečnost, že*** rozsudky SDEU ze dne 16. února 2022 ve věcech C-156/21 a C-157/21 v plném rozsahu zamítly žaloby Maďarska a Polska týkající se zrušení nařízení o podmíněnosti a jednoznačně potvrdily jeho platnost, právní základ a slučitelnost se Smlouvou, jakož i pravomoci EU týkající se právního státu v členských státech; ***dále konstatuje, že SDEU v týchž rozsudcích potvrdil, že hodnoty vyjádřené v článku 2 Smlouvy o EU obsahují povinnosti, které jsou pro členské státy právně závazné;***

Or. en

Pozměňovací návrh 20

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. bere na vědomí dodatečná upřesnění procesu, která Komise poskytla v pokynech k nařízení o podmíněnosti z roku 2022, a přezkum jeho praktického uplatňování ve zprávě Komise o uplatňování v roce 2024; lituje však, že pokyny byly přijaty více než rok po vstupu nařízení v platnost, což přispělo k faktickému zpoždění jeho uplatňování;	9. bere na vědomí dodatečná upřesnění procesu, která Komise poskytla v pokynech k nařízení o podmíněnosti z roku 2022, a přezkum jeho praktického uplatňování ve zprávě Komise o uplatňování v roce 2024; lituje však, že poté, co nařízení o podmíněnosti vstoupilo v platnost, Komise protiprávně oddálila jeho uplatňování o více než rok a následovala tak závěry Evropské rady, které však byly s uvedeným nařízením neslučitelné a pro Komisi nebyly závazné; opětovně vyjadřuje politování nad tím, že Komise přijala pokyny k uplatňování nařízení o podmíněnosti, ačkoli jejich potřebnost nebyla prokázána;

Or. en

Pozměňovací návrh 21

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. konstatuje, že ačkoli jednotlivé členské státy mají různé národní identity a tradice, právní stát je sdílenou hodnotou celé EU a všech členských států a je součástí samotných základů EU a jejího právního řádu[1a]; ***konstatuje, právní stát lze definovat na základě šesti zásad uznávaných SDEU a Evropským soudem pro lidská práva a vypracovaných Radou Evropy, jimiž konkrétně jsou: i) zákonnost, která předpokládá transparentní demokratický a***

pluralistický proces přijímání právních předpisů, ii) právní jistota, iii) zákaz svévolného výkonu výkonné moci, iv) účinná soudní ochrana nezávislými a nestrannými soudy s účinným soudním přezkumem, včetně dodržování základních práv, v) dělba moci a vi) rovnost před zákonem;

[1a] ***SDEU, věc C-156/21, citovaná výše, bod 128.***

Or. en

Pozměňovací návrh 22

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. konstatuje, že standardní formulář Komise pro podání stížnosti, který je přílohou pokynů z roku 2022, dosud použil jen velmi omezený počet zúčastněných stran; doporučuje, aby Komise přijímala stížnosti v jakékoli písemné formě; dále vyzývá ke zřízení portálu pro důvěrné oznamování, jehož prostřednictvím by zúčastněné strany mohly upozornit na nedodržování předpisů, což by umožnilo rychlou nápravu;	12. konstatuje, že standardní formulář Komise pro podání stížnosti, který je přílohou pokynů z roku 2022, dosud použil jen velmi omezený počet zúčastněných stran; doporučuje, aby Komise přijímala stížnosti v jakékoli písemné formě, obratem potvrzovala jejich přijetí a opatřovala je referenčním číslem a aby nejpozději rok po předložení stížnosti informovala předkladatele o následných krocích; dále vyzývá ke zřízení portálu pro důvěrné oznamování, jehož prostřednictvím by zúčastněné strany mohly upozornit na nedodržování předpisů, což by umožnilo rychlou nápravu;

Or. en

Pozměňovací návrh 23

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

13. lituje, že navzdory po sobě jdoucím znepokojivým zjištěním ve výročních zprávách Komise o právním státu a ze strany úřadů OLAF a EPPO, která poukazují na rozpočtová rizika v několika členských státech, byla zaslána pouze dvě formální oznámení a o opatřeních podle nařízení o podmíněnosti bylo rozhodnuto v jediném případě;	13. lituje, že navzdory po sobě jdoucím znepokojivým zjištěním ve výročních zprávách Komise o právním státu a ze strany úřadů OLAF a EPPO, která poukazují na rozpočtová rizika v několika členských státech, byla zaslána pouze dvě formální oznámení a o opatřeních podle nařízení o podmíněnosti bylo rozhodnuto v jediném případě; ***v této souvislosti si zejména všímá skutečnosti, že vážná zjištění úřadu EPPO, který Komisi v roce 2022 informoval o svých závěrech o Polsku a v roce 2023 o Slovensku, nevedla k přijetí žádných opatření podle nařízení o podmíněnosti;***

Or. en

Pozměňovací návrh 24

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. zdůrazňuje, že posouzení ze strany Komise musí být nestranné a spravedlivé, musí zohledňovat všechny dostupné skutečnosti a dodržovat zásady objektivity, zákazu diskriminace a rovnosti členských států před Smlouvami; zdůrazňuje, že výběr a rozsah opatření na ochranu rozpočtu musí dodržovat zásadu proporcionality stanovenou v článku 5 nařízení o podmíněnosti, přičemž je třeba zohlednit závažnost, dobu trvání a opakování porušení, spolupráci dotčeného členského státu a konkrétní finanční riziko, jakož i dopad na oprávněné konečné příjemce a příjemce, zejména ty menší; vyzývá Komisi, aby zveřejnila metodiku kvantitativního hodnocení rizik, kterou již interně používá, jak doporučil EÚD;	15. zdůrazňuje, že posouzení ze strany Komise musí být nestranné a spravedlivé, musí zohledňovat všechny dostupné skutečnosti a dodržovat zásady objektivity, zákazu diskriminace a rovnosti členských států před Smlouvami; zdůrazňuje, že výběr a rozsah opatření na ochranu rozpočtu musí dodržovat zásadu proporcionality stanovenou v článku 5 nařízení o podmíněnosti, přičemž je třeba zohlednit závažnost, dobu trvání a opakování porušení, spolupráci dotčeného členského státu a konkrétní finanční riziko, jakož i dopad na oprávněné konečné příjemce a příjemce, zejména ty menší; vyzývá Komisi, aby zveřejnila metodiku kvantitativního hodnocení rizik, kterou již interně používá, jak doporučil EÚD; ***připomíná znepokojivá zjištění EÚD ve zvláštní zprávě 03/2024, zejména že při rozhodování o zablokování nebo uvolnění prostředků hrají velkou roli politické motivy, což se konkrétně ukázalo, když***

	Komise v minulosti nepoužila nařízení o podmíněnosti proti Polsku a nyní ani proti Slovensku, ačkoli v případě těchto členských států odhalila porušení zásad právního státu, které mají dopad na rozpočet, i v souvislosti s jinými nástroji;

Or. en

Pozměňovací návrh 25

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. chápe, že některé aspekty nařízení o podmíněnosti ztěžují spuštění mechanismu, zejména požadavek prokázat dostatečně přímou souvislost mezi porušením zásad právního státu a vážným rizikem nepříznivého dopadu na rozpočet EU; zdůrazňuje však, že tyto požadavky by se neměly využívat jako odůvodnění pro nespuštění mechanismu;	16. chápe, že některé aspekty nařízení o podmíněnosti ztěžují spuštění mechanismu, zejména požadavek prokázat dostatečně přímou souvislost mezi porušením zásad právního státu a vážným rizikem nepříznivého dopadu na rozpočet EU; zdůrazňuje však, že tyto požadavky by se neměly využívat jako odůvodnění pro nespuštění mechanismu; ***v této souvislosti s politováním konstatuje, že Komise používá nejužší výklad nařízení a neuplatňuje je ani na vážná porušení, která mají dopad na prostředky EU;*** opakuje, že nařízení jasně stanoví, že ohrožení nezávislosti soudnictví je porušením zásad právního státu[1a];
	[1a] ***Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 147.***

Or. en

Pozměňovací návrh 26

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16a. zdůrazňuje, že i když jsou nedostatky v oblasti právního státu obecné

povahy a ovlivňují právní systém členského státu jako celek, např. ohrožují nezávislost soudnictví, mohou mít přímý a velmi vážný dopad na rozpočet EU, neboť odstraňují systém záruk, které brání podvodným a jiným nezákonným aktivitám; zdůrazňuje, že koncepce přímého dopadu na rozpočet EU nesmí být vykládána tak, že se působnost nařízení o podmíněnosti vztahuje pouze na případy, které konkrétně souvisejí s plněním rozpočtu, např. na právní předpisy v oblasti zadávání veřejných zakázek, protože takový přístup by pouze povzbuzoval subjekty s nekalými úmysly k širšímu narušování záruk právního státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 27

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. bere na vědomí, že Rada rozhodla o pozastavení 55 % rozpočtových závazků v rámci tří operačních programů politiky soudržnosti pro Maďarsko; poukazuje na právní analýzu[17] , která dokládá, že systémová a přetrvávající povaha porušování zásad právního státu v Maďarsku měla vést k podstatně vyššímu pozastavení financování EU, aby byl rozpočet EU chráněn v souladu se zásadou proporcionality; konstatuje, že Komise ve svých opětovných posouzeních situace v Maďarsku z prosince 2023 a prosince 2024 dospěla k závěru, že situace, která vedla k přijetí opatření, nebyla napravena; vyzývá Komisi, aby posoudila a řešila zhoršování situace v oblasti právního státu, a to buď navržením dalších opatření, nebo aktualizací stávajících opatření;	17. bere na vědomí, že Rada rozhodla o pozastavení 55 % rozpočtových závazků v rámci tří operačních programů politiky soudržnosti pro Maďarsko a zakázala uzavírat s maďarskými veřejně prospěšnými fundacemi a se subjekty jimi spravovanými nové právní závazky; poukazuje na právní analýzu[17] , která dokládá, že systémová a přetrvávající povaha porušování zásad právního státu v Maďarsku měla vést k podstatně vyššímu pozastavení financování EU, aby byl rozpočet EU chráněn v souladu se zásadou proporcionality; konstatuje, že Komise ve svých opětovných posouzeních situace v Maďarsku z prosince 2023 a prosince 2024 dospěla k závěru, že situace, která vedla k přijetí opatření, nebyla napravena; vyzývá Komisi, aby posoudila a řešila zhoršování situace v oblasti právního státu, a to buď navržením dalších opatření, nebo

	aktualizací stávajících opatření tak, aby byly uvedeny do souladu s výše zmíněnou právní analýzou;
[17] Studie na žádost Daniela Freunda, poslance Evropského parlamentu za skupinu Zelených / Evropské svobodné aliance – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., „Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is „proportionate“ and „appropriate“ under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget“, květen 2022.	[17] Studie na žádost Daniela Freunda, poslance Evropského parlamentu za skupinu Zelených / Evropské svobodné aliance – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., „Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is „proportionate“ and „appropriate“ under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget“, květen 2022.

Or. en

Pozměňovací návrh 28

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. připomíná, že nařízení o podmíněnosti výslovně uvádí, že doplňuje stávající nástroje na ochranu rozpočtu a má být použito „v případech, kdy by jiné postupy stanovené v právních předpisech Unie neumožňovaly účinnější ochranu rozpočtu Unie“; lituje výkladu Komise, že na základě tohoto znění by měl být tento nástroj používán pouze jako krajní opatření; se znepokojením konstatuje, že monitorování dodržování zásad právního státu uvnitř Komise je rozděleno mezi různé útvary, což někdy vede k nesoudržným a opožděným opatřením;	20. připomíná, že nařízení o podmíněnosti výslovně uvádí, že doplňuje stávající nástroje na ochranu rozpočtu a má být použito „v případech, kdy by jiné postupy stanovené v právních předpisech Unie neumožňovaly účinnější ochranu rozpočtu Unie“; lituje výkladu Komise, že na základě tohoto znění by měl být tento nástroj používán pouze jako krajní opatření; se znepokojením konstatuje, že monitorování dodržování zásad právního státu je v rámci Komise rozděleno mezi různé útvary, což někdy vede k nesoudržným a opožděným opatřením nebo k tomu, že nejsou přijata žádná opatření;

Or. en

Pozměňovací návrh 29

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. má za to, že není jasné, jak se nařízení o podmíněnosti v praxi vzájemně ovlivňuje s dalšími nástroji ze souboru nástrojů na podporu právního státu, zejména s horizontální základní podmínkou ohledně uplatňování Listiny podle nařízení o společných ustanoveních a „supermilníky“ týkajícími se právního státu podle Nástroje pro oživení a odolnost; lituje, že Komise v prosinci 2023 vyhodnotila, že Maďarsko splnilo horizontální základní podmínku týkající se nezávislosti soudů, přičemž současně byla zachována opatření uložená podle nařízení o podmíněnosti; zdůrazňuje, že tento nedostatek soudržnosti brání demokratické kontrole jejich uplatňování;	21. má za to, že není jasné, jak se nařízení o podmíněnosti v praxi vzájemně ovlivňuje s dalšími nástroji ze souboru nástrojů na podporu právního státu, zejména s horizontální základní podmínkou ohledně uplatňování Listiny podle nařízení o společných ustanoveních a „supermilníky“ týkajícími se právního státu podle Nástroje pro oživení a odolnost; lituje, že Komise v prosinci 2023 vyhodnotila, že Maďarsko splnilo horizontální základní podmínku týkající se nezávislosti soudů, přičemž současně byla zachována opatření uložená podle nařízení o podmíněnosti; zdůrazňuje, že tento nedostatek soudržnosti brání demokratické kontrole jejich uplatňování; ***opakuje, že jak Parlament tvrdí ve své zatím neprojednané žalobě proti Komisi (věc C-225/24), je rozhodnutí Komise nezákonné, zejména proto, že porušuje několik zásadních bodů nařízení o společných ustanoveních a že Komise nesplnila povinnost svá rozhodnutí zdůvodnit a zneužila svou pravomoc, když uzavřela politický výměnný obchod, v němž Maďarsko zrušilo své veto v případě několika naléhavých rozhodnutí, která v Evropské radě vyžadovala jednomyslnost;***

Or. en

Pozměňovací návrh 30

Návrh usnesení
Bod 22 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	22a. vítá návrh Komise posílit vazby mezi doporučeními uvedenými ve zprávě o právním státu a finanční podporou v

rámci VFR na období 2028–2034 a zobecnit plán „reformy za prostředky“, vypracovaný v rámci Nástroje pro oživení a odolnost po pandemii COVID-19; zdůrazňuje, že hodnocení podmínek a kritérií právního státu v rámci VFR na období 2028–2034 se musí zakládat na nestranných odborných znalostech v dané oblasti, a nikoli na politických dohodách, a že tento cíl musí být zajištěn a zabezpečen v postupu pro provádění tohoto hodnocení a vyvozování příslušných závěrů z jeho výsledku; v této souvislosti konstatuje, že rozhodnutí určená členským státům by měla přijímat Komise jako strážkyně Smluv, a nikoli Rada, neboť ta se může zdráhat přijmout opatření, která by měla nepříznivý dopad na členské státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 31

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. upozorňuje, že přerozdělení nebo přesunutí zmrazených prostředků na jiné programy nebo cíle by vládám, které nedodržují předpisy, naznačilo, že ztráty lze kompenzovat jinde; naléhavě proto vyzývá Komisi, aby zamítla všechny žádosti o převod do jiných programů nebo jiných priorit v rámci téhož programu, které by vedly k obcházení pozastavení podle nařízení o podmíněnosti; žádá, aby Komise předala Parlamentu úplné znění každé takové žádosti o převod, aby demokratická kontrola mohla předcházet rozhodnutí Komise, a nikoli jej následovat;	23. upozorňuje, že přerozdělení nebo přesunutí zmrazených prostředků na jiné programy nebo cíle by vládám, které nedodržují předpisy, naznačilo, že ztráty lze kompenzovat jinde; naléhavě proto vyzývá Komisi, aby zamítla všechny žádosti o převod do jiných programů nebo jiných priorit v rámci téhož programu, které by vedly k obcházení pozastavení podle nařízení o podmíněnosti; žádá, aby Komise předala Parlamentu úplné znění každé takové žádosti o převod, aby demokratická kontrola mohla předcházet rozhodnutí Komise, a nikoli jej následovat; ***zdůrazňuje, že tyto převody by se z právního hlediska měly považovat za nepřípustné; vyzývá Komisi, aby za tímto účelem zajistila, aby byly zavedeny právní záruky, mj. v rámci VFR na období 2028–***

2034;

Or. en

Pozměňovací návrh 32

Návrh usnesení
Bod 27

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
27. naléhavě žádá Komisi, aby se dohodla na bezpečném způsobu komunikace, který by zajistil přístup k těmto informacím pro odpovědné orgány Parlamentu a zároveň zaručil jejich důvěrnost;	***vypouští se*** *(Přesunuto do bodu 45a mezi doporučení.)*

Or. en

Pozměňovací návrh 33

Návrh usnesení
Bod 28 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	28a. obecněji se domnívá, že je třeba posílit interinstitucionální dialog a spolupráci v oblasti právního státu na úrovni EU; vyjadřuje politování nad tím, že Komise a Rada zatím odmítají nabídku Parlamentu na uzavření interinstitucionální dohody o demokracii, právním státu a základních právech; znovu potvrzuje svou ochotu opětovně zahájit o takové dohodě jednání;

Or. en

Pozměňovací návrh 34

Návrh usnesení

Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. lituje, že v praxi zůstávají předpokládané záruky do značné míry teoretické, neboť postupy pro přímé platby nebo přesměrování finančních prostředků jsou těžkopádné a komunikace s konečnými příjemci a příjemci je sporadická; uznává, že na úrovni EU je třeba učinit více pro zlepšení ochrany oprávněných zájmů konečných příjemců a příjemců a pro zajištění jejich přístupu k finančním prostředkům EU;	30. lituje, že v praxi zůstávají předpokládané záruky do značné míry teoretické, neboť postupy pro přímé platby nebo přesměrování finančních prostředků jsou těžkopádné a komunikace s konečnými příjemci a příjemci je sporadická; ***vyjadřuje znepokojení nad tím, že navrhovaná struktura VFR na období 2028–2034 by mohla ještě více ztížit ochranu konečných příjemců a příjemců, neboť by dala větší kontrolu nad správou finančních prostředků EU vládám členských států;*** uznává, že na úrovni EU je třeba učinit více pro zlepšení ochrany oprávněných zájmů konečných příjemců a příjemců a pro zajištění jejich přístupu k finančním prostředkům EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 35

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. ***na základě omezených zkušeností*** se ***domnívá***, že ***režim podmíněnosti je účinným nástrojem*** ochrany finančních zájmů EU před riziky vyplývajícími z porušování zásad právního státu; trvá ***proto*** na tom, aby se tento režim nadále uplatňoval na celý rozpočet EU, včetně nástrojů založených na výkonnosti, aby žádná položka výdajů EU neunikla účinné kontrole z hlediska právního státu; naléhavě vyzývá Komisi, aby zajistila, že nařízení o podmíněnosti bude důsledně uplatňováno na rozpočet EU bez ohledu na jeho model financování;	32. ***domnívá*** se, že ***na konečné závěry o účinnosti tohoto nástroje*** ochrany finančních zájmů EU před riziky vyplývajícími z porušování zásad právního státu ***může být příliš brzy***; trvá ***nicméně*** na tom, aby se tento režim nadále uplatňoval na celý rozpočet EU, včetně nástrojů založených na výkonnosti, aby žádná položka výdajů EU neunikla účinné kontrole z hlediska právního státu; naléhavě vyzývá Komisi, aby zajistila, že nařízení o podmíněnosti bude důsledně uplatňováno na rozpočet EU bez ohledu na jeho model financování;

Or. en

Pozměňovací návrh 36

Návrh usnesení
Bod 35

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
35. vyzývá Komisi, aby v této souvislosti přezkoumala svůj výklad nařízení o podmíněnosti jako nástroje používaného coby krajní opatření a aby byla při jeho používání aktivnější, včetně uplatňování čl. 6 odst. 4, a zároveň dodržovala zásadu proporcionality;	35. vyzývá Komisi, aby v této souvislosti ***rozvedla své posouzení příslušné přidané hodnoty a omezení různých nástrojů rozpočtové podmíněnosti, aby*** přezkoumala svůj výklad nařízení o podmíněnosti jako nástroje používaného coby krajní opatření a aby byla při jeho používání aktivnější, včetně uplatňování čl. 6 odst. 4, a zároveň dodržovala zásadu proporcionality;

Or. en

Pozměňovací návrh 37

Návrh usnesení
Bod 37

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
37. vyzývá Komisi, aby přezkoumala, jak může účinně plnit svou povinnost chránit oprávněné finanční zájmy konečných příjemců a příjemců, zejména těch, kteří trpí důsledky nedostatků v oblasti právního státu, mimo jiné prosazováním příslušných ustanovení nařízení o podmíněnosti, pokud jde o povinnosti členských států provádět platby; zdůrazňuje, že jakákoli opatření přijatá s cílem zajistit, aby oprávnění koneční příjemci a příjemci měli i nadále přístup k finančním prostředkům EU, by neměla oslabovat uplatňování nařízení o podmíněnosti; očekává, že bude do tohoto postupu plně zapojen;	37. vyzývá Komisi, aby přezkoumala, jak může účinně plnit svou povinnost chránit oprávněné finanční zájmy konečných příjemců a příjemců, zejména těch, kteří trpí důsledky nedostatků v oblasti právního státu, mimo jiné prosazováním příslušných ustanovení nařízení o podmíněnosti, pokud jde o povinnosti členských států provádět platby; ***vyzývá Komisi, aby zejména znovu posoudila možnost dočasně převést dotčené finanční prostředky pod přímé řízení, a pokud dospěje k závěru, že tato možnost není proveditelná, aby důvody tohoto závěru jasně vysvětlila;*** zdůrazňuje, že jakákoli opatření přijatá s cílem zajistit, aby oprávnění koneční příjemci a příjemci měli i nadále přístup k finančním prostředkům EU, by neměla oslabovat uplatňování nařízení o podmíněnosti;

očekává, že bude do tohoto postupu plně zapojen;

Or. en

Pozměňovací návrh 38

Návrh usnesení
Bod 41

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
41. zdůrazňuje, že výroční zpráva o právním státě je v současné době uspořádána do čtyř pilířů, a to: systém soudnictví, protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a další institucionální otázky týkající se brzd a protivah; ***bere na vědomí***, že do zprávy o právním státě z roku 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu, který se zabývá otázkami právního státu, jež se dotýkají podniků a pracovníků; zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků, přiměřené brzdy a protiváhy a fungující jednotný trh jsou neoddělitelně spjaty s právním státem;	41. zdůrazňuje, že výroční zpráva o právním státě je v současné době uspořádána do čtyř pilířů, a to: systém soudnictví, protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků a další institucionální otázky týkající se brzd a protivah; ***vítá skutečnost***, že do zprávy o právním státě z roku 2025 byl zahrnut rozměr jednotného trhu, který se zabývá otázkami právního státu, jež se dotýkají podniků a pracovníků; zdůrazňuje, že fungující systém soudnictví, silný protikorupční rámec, pluralita sdělovacích prostředků, přiměřené brzdy a protiváhy a fungující jednotný trh jsou neoddělitelně spjaty s právním státem;

Or. en

Pozměňovací návrh 39

Návrh usnesení
Bod 42

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
42. konstatuje, že systematické porušování zásad právního státu zjištěné v rámci pilířů výroční zprávy o právním státě, které má dostatečně přímou souvislost s ochranou rozpočtu EU, by mělo vést ke spuštění mechanismu podmíněnosti, zejména v případech, jako je porušování, manipulace nebo	42. konstatuje, že systematické porušování zásad právního státu zjištěné v rámci pilířů výroční zprávy o právním státě, které má dostatečně přímou souvislost s ochranou rozpočtu EU, by mělo vést ke spuštění mechanismu podmíněnosti, zejména v případech, jako je ***systémové porušování nezávislosti***

zvýhodňování ve výzvách k podávání nabídek a žádostí zahrnujících finanční prostředky EU, jakož i administrativní obtěžování porušující rovné zacházení s místními a regionálními orgány, podniky nebo jinými konečnými příjemci a příjemci a jejich přístup k finančním prostředkům EU;	***soudnictví, neúčinný protikorupční rámec, včetně politického ovlivňování služeb státního zástupce nebo nejvyšších kontrolních institucí, nebo*** porušování, manipulace nebo zvýhodňování ve výzvách k podávání nabídek a žádostí zahrnujících finanční prostředky EU, jakož i administrativní obtěžování porušující rovné zacházení s místními a regionálními orgány, podniky nebo jinými konečnými příjemci a příjemci a jejich přístup k finančním prostředkům EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 40

Návrh usnesení
Bod 45 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	***45a. naléhavě vyzývá Komisi, aby se s příslušnými orgány Parlamentu domluvila na vytvoření bezpečného komunikačního kanálu, který by zajišťoval plný, včasný, komplexní a proaktivní přístup k dokumentaci, včetně úplného znění písemných oznámení a výměn mezi útvary Komise a dotyčným členským státem, a současně zaručoval její důvěrnost;**

Or. en

Pozměňovací návrh 41

Návrh usnesení
Bod 46

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
46. vyzývá Radu, aby zajistila, že proces bude založený na faktech a objektivní, a aby se co nejvíce držela návrhů Komise; dále naléhavě vyzývá Radu, aby proces vedoucí k přijetí opatření	46. vyzývá Radu, aby zajistila, že proces bude založený na faktech a objektivní, a aby se co nejvíce držela návrhů Komise; dále naléhavě vyzývá Radu, aby proces vedoucí k přijetí opatření

neproměnila ***ve vyjednávací prostředek***;	neproměnila ***v politické obchodování, které by členskému státu, na nějž se tento proces vztahuje, umožnilo využívat svou pravomoc vetovat naléhavá rozhodnutí, která v Evropské radě vyžadují jednomyslnost***;

Or. en

Pozměňovací návrh 42

Návrh usnesení
Bod 51 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	51a. opakuje svůj návrh na vytvoření mechanismu EU pro demokracii, právní stát a základní práva, jenž by vycházel z návrhu Parlamentu z roku 2020; zdůrazňuje, že tento mechanismus by se měl řídit interinstitucionální dohodou mezi třemi orgány a měl by sestávat z ročního cyklu monitorování hodnot EU, jež by pokrývalo všechny aspekty článku 2 Smlouvy o EU, uplatňoval by se na všechny členské státy a kandidátské země rovným způsobem, objektivně a spravedlivě a byl by podporován panelem nezávislých odborníků, který by připravoval doporučení propojená s rozpočtovými nástroji a dalšími nástroji pro vymáhání; vyzývá ostatní orgány, aby mezitím alespoň prozkoumaly možnosti další spolupráce v souvislosti s navrhovaným interinstitucionálním pilotním projektem v oblasti demokracie, právního státu a základních práv, která by praktickým způsobem pomohla budovat důvěru mezi orgány, zejména sdílením postupů monitorování, dialogu a setkávání;

Or. en