Europa-Parlamentet
2024-2029

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

2025/2061(INI)

11.9.2025

UDKAST TIL UDTALELSE

fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

til Budgetudvalget og Budgetkontroludvalget

om gennemførelsen af ordningen med konditionalitet vedrørende retsstatsprincippet
(2025/2061(INI))

Ordfører for udtalelse: Michał Wawrykiewicz

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender forelægger Budgetudvalget og Budgetkontroludvalget, som er korresponderende udvalg, følgende:

Ændringsforslag 1

Forslag til beslutning
Henvisning 12 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Europa-Parlamentets beslutning af 24. april 2024 om igangværende høringer inden for rammerne af artikel 7, stk. 1, i TEU vedrørende Ungarn for at styrke retsstatsprincippet og konsekvenserne heraf for budgettet[1a],
	[1a] ***Vedtagne tekster, P9_TA(2024)0367.***

Or. en

Ændringsforslag 2

Forslag til beslutning
Henvisning 12 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 18. januar 2024 om situationen i Ungarn og indefrosne EU-midler[1a],
	[1a] ***EUT C, C/2024/5742, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5742/oj.***

Or. en

Ændringsforslag 3

Forslag til beslutning
Henvisning 14 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 15. september 2022 om forslag til Rådets afgørelse om på grundlag af artikel 7, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Union at fastslå, at der er en klar fare for, at Ungarn groft overtræder de værdier, som Unionen bygger på[1a],
	[1a] ***EUT C 125 af 5.4.2023, s. 463.***

Or. en

Ændringsforslag 4

Forslag til beslutning
Henvisning 14 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 10. marts 2022 om retsstatsprincippet og konsekvenserne af EU-Domstolens afgørelse[1a],
	[1a] ***EUT C 347 af 9.9.2022, s. 168.***

Or. en

Ændringsforslag 5

Forslag til beslutning
Henvisning 15 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 7. oktober 2020 om oprettelse af en EU-mekanisme for demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder[1a],

[1a] ***EUT C 395 af 29.9.2021, s. 2.***

Or. en

Ændringsforslag 6

Forslag til beslutning
Henvisning 15 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 12. september 2018 om et forslag om at opfordre Rådet til i henhold til artikel 7, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Union, at fastslå, at der er en klar fare for, at Ungarn groft overtræder de værdier, som Unionen bygger på[1a],

[1a] ***EUT C 433 af 23.12.2019, s. 66.***

Or. en

Ændringsforslag 7

Forslag til beslutning
Henvisning 17 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 5. maj 2022 om igangværende høringer inden for rammerne af artikel 7, stk. 1, i TEU vedrørende Polen og Ungarn[1a],

[1a] ***EUT C 465 af 6.12.2022, s. 147.***

Or. en

Ændringsforslag 8

Forslag til beslutning
Henvisning 17 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 1. juni 2023 om krænkelser af retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder i Ungarn og indefrosne EU-midler[1a],
	[1a] ***EUT C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.***
	Or. en

Ændringsforslag 9

Forslag til beslutning
Henvisning 19 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Parlamentets søgsmål mod Kommissionen anlagt den 25. marts 2024 i sag C-225/24 med påstand om, at Den Europæiske Unions Domstol (EU-Domstolen) annullerer Kommissionens gennemførelsesafgørelse C(2023)9014 af 13. december 2023[1a],
	[1a] ***EUT C, C/2024/3063, 13.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3063/oj.***
	Or. en

Ændringsforslag 10

Forslag til beslutning
Henvisning 21

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
– der henviser til observationerne fra Budgetkontroludvalgets undersøgelsesrejser til Ungarn den 15.-17. maj 2023 og til Slovakiet den 26.-28. maj	– der henviser til observationerne fra Budgetkontroludvalgets undersøgelsesrejser til Ungarn den 15.-17. maj 2023 og til Slovakiet den 26.-28. maj

2025,	2025, ***og Parlamentets udvalg om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggenders undersøgelsesrejse til Ungarn den 14.-16. april 2025,***

Or. en

Ændringsforslag 11

Forslag til beslutning
Henvisning 29 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til studiet bestilt af Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender med titlen "Håndhævelse af EU-retten på området med frihed, sikkerhed og retfærdighed"[1a], der blev offentliggjort i januar 2024,
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/thinktank/da/document/IPOL_STU(2024)755914

Or. en

Ændringsforslag 12

Forslag til beslutning
Betragtning A

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
A. der henviser til, at EU bygger på værdierne respekt for den menneskelige værdighed, frihed, demokrati, ligestilling, retsstaten og respekt for menneskerettighederne, herunder rettigheder for personer, der tilhører mindretal, som nedfældet i artikel 2 i TEU; der henviser til, at disse værdier er afspejlet i de grundlæggende rettigheder, der er fastsat i chartret, heriblandt ligestilling mellem kvinder og mænd, ikkeforskelsbehandling og	A. der henviser til, at EU bygger på værdierne respekt for den menneskelige værdighed, frihed, demokrati, ligestilling, retsstaten og respekt for menneskerettighederne, herunder rettigheder for personer, der tilhører mindretal, som nedfældet i artikel 2 i TEU; der henviser til, at disse værdier er fælles for medlemsstaterne og er afspejlet og forankret i internationale menneskerettighedstraktater; der henviser til, at demokrati, retsstatsprincippet og

forhandlingsretten og retten til kollektive skridt, i overensstemmelse med EU-retten og national ret og praksis, og som er forankret i internationale menneskerettighedstraktater; der henviser til, at overholdelsen af disse fælles værdier udgør grundlaget for de rettigheder, der tilkommer de mennesker, der bor i EU;	grundlæggende rettigheder er gensidigt forstærkende værdier, som, hvis de undergraves, udgør en systemisk trussel mod rettighederne og frihedsrettighederne for mennesker, der bor i EU;

Or. en

Ændringsforslag 13

Forslag til beslutning
Betragtning D

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
D. der henviser til, at forordningen om konditionalitet giver EU beføjelse til at vedtage forholdsmæssige finansielle foranstaltninger for at beskytte sine finansielle interesser, hvis tilsidesættelser af retsstatsprincippet i en medlemsstat påvirker eller udgør en alvorlig risiko for at påvirke den forsvarlige økonomiske forvaltning af EU-budgettet; der henviser til, at forordningen blev vedtaget som en del af pakken om den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2021-2027 efter lange og vanskelige forhandlinger mellem fælleslovgiverne, som navnlig skyldtes, at visse medlemsstater forsøgte at knytte forhandlingerne om FFR til forhandlingerne om konditionalitetsmekanismen vedrørende retsstatsprincippet; der henviser til, at forordningen har været bindende for alle medlemsstater, siden den trådte i kraft den 1. januar 2021;	D. der henviser til, at forordningen om konditionalitet giver Rådet beføjelse til – på grundlag af et forslag fra Kommissionen og efter underretning af Parlamentet – at vedtage forholdsmæssige finansielle foranstaltninger for at beskytte EU's finansielle interesser, hvis tilsidesættelser af retsstatsprincippet i en medlemsstat påvirker eller udgør en alvorlig risiko for at påvirke den forsvarlige økonomiske forvaltning af EU-budgettet; der henviser til, at forordningen blev vedtaget som en del af pakken om den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2021-2027 efter lange og vanskelige forhandlinger mellem fælleslovgiverne, som navnlig skyldtes, at visse medlemsstater forsøgte at knytte forhandlingerne om FFR til forhandlingerne om konditionalitetsmekanismen vedrørende retsstatsprincippet; der henviser til, at forordningen har været bindende for alle medlemsstater, siden den trådte i kraft den 1. januar 2021;

Or. en

Ændringsforslag 14

Forslag til beslutning
Betragtning F a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Fa. der henviser til, at forordningen om konditionalitet i december 2022 blev udløst for første gang i forhold til Ungarn, hvilket førte til en suspension af 6,3 mia. EUR i samhørighedsmidler og et forbud mod at indgå nye retlige forpligtelser med ungarske truster og enheder af offentlig interesse, de ejer helt eller delvist, på grund af systemiske overtrædelser af retsstatsprincippet, der risikerede at bringe EU-budgettet og EU's finansielle interesser i fare, herunder begrænsninger af retsvæsenets og den offentlige anklagemyndigheds uafhængighed, og risici i forbindelse med korruption og mangler i forbindelse med gennemførelsen af EU-midler, navnlig vedrørende offentlige udbud og den rolle, som ovennævnte truster af offentlig interesse spiller;

Or. en

Ændringsforslag 15

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. glæder sig over EU-Domstolens bekræftelse af, at respekt for de værdier, der er nedfældet i artikel 2 i TEU, er en vedvarende forpligtelse efter EU-tiltrædelse og en forudsætning for at kunne nyde godt af alle de traktatfæstede rettigheder og fordele, der følger af EU-medlemskab, herunder adgang til EU-midler; pålægger Kommissionen at fremhæve dette punkt i sine kommunikations- og håndhævelsesaktiviteter;	3. glæder sig over EU-Domstolens bekræftelse af, at respekt for de værdier, der er nedfældet i artikel 2 i TEU, er en vedvarende forpligtelse efter EU-tiltrædelse og en forudsætning for at kunne nyde godt af alle de traktatfæstede rettigheder og fordele, der følger af EU-medlemskab, herunder adgang til EU-midler; pålægger Kommissionen at fremhæve dette punkt i sine kommunikations- og håndhævelsesaktiviteter[1a];

[1a] ***Princippet om ikkeforringelse; forslag til afgørelse fra generaladvokat Campos Sánchez-Bordona fremsat den 2. december 2021 i sag C-156/21, Ungarn mod Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union, ECLI:EU:C:2021:974, punkt 214.***

Or. en

Ændringsforslag 16

Forslag til beslutning
Punkt 3 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3a. glæder sig over, at EU-Domstolen har fremhævet, at EU-budgettet er et vigtigt redskab til at gennemføre solidaritetsprincippet, der er nedfældet i artikel 2 i TEU – et af EU's grundlæggende principper[1a]; ***gentager, at solidaritet opnås ved at dele finansielle ressourcer og afhænger af gensidig tillid mellem medlemsstaterne, hvilket forudsætter, at hver medlemsstat anvender de fælles midler ansvarligt og fortsat er forpligtet til at opfylde sine forpligtelser i henhold til EU-retten, herunder at værne om de værdier, der er nedfældet i artikel 2 i TEU, navnlig retsstatsprincippet;***

[1a] ***EU-Domstolen, sag C-156/21, nævnt ovenfor, præmis 129.***

Or. en

Ændringsforslag 17

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. understreger, at forordningen om konditionalitet er af budgetmæssig karakter, da den har til formål at sikre en forsvarlig økonomisk forvaltning af EU-midler og EU's finansielle interesser, og at den kun finder anvendelse, hvis en tilsidesættelse af retsstatsprincippet påvirker eller udgør en alvorlig risiko for at påvirke EU-budgettet; fremhæver, at den adskiller sig fra proceduren i artikel 7 i TEU, som straffer grove og vedvarende krænkelser af de værdier, der er fastsat i artikel 2 i TEU;	6. understreger, at forordningen om konditionalitet er af budgetmæssig karakter, da den har til formål at sikre en forsvarlig økonomisk forvaltning af EU-midler og EU's finansielle interesser, og at den kun finder anvendelse, hvis en tilsidesættelse af retsstatsprincippet påvirker eller udgør en alvorlig risiko for at påvirke EU-budgettet; understreger, at den adskiller sig fra procedurerne i artikel 7, stk. 1 og 2, i TEU, som har til formål at rette henstillinger til medlemsstater, hvor der er en klar risiko for, at de i alvorlig grad krænker de værdier, der er fastsat i artikel 2 i TEU, og at straffe alvorlige og vedvarende overtrædelser af disse værdier;
	Or. en

Ændringsforslag 18

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. understreger, at traktatbrudssager i henhold til artikel 258 i TEUF og artikel 6 i finansforordningen fortsat udgør supplerende redskaber til at håndtere systemiske tilsidesættelser af værdierne i artikel 2 i TEU;	7. understreger, at traktatbrudssager i henhold til artikel 258 og 260 i TEUF og artikel 6 i finansforordningen fortsat udgør supplerende redskaber til at håndtere systemiske tilsidesættelser af værdierne i artikel 2 i TEU;
	Or. en

Ændringsforslag 19

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. bifalder EU-Domstolens domme af 16. februar 2022 i sag C-156/21 og C-157/21, som i det hele afviste Ungarns og	8. noterer sig det forhold, at EU-Domstolens domme af 16. februar 2022 i sag C-156/21 og C-157/21 i det hele afviste

Polens søgsmål med påstand om annullation af forordningen om konditionalitet og utvetydigt bekræftede forordningens gyldighed, retsgrundlag og forenelighed med traktaten samt EU's beføjelser vedrørende retsstatsprincippet i medlemsstaterne;	Ungarns og Polens søgsmål med påstand om annullation af forordningen om konditionalitet og utvetydigt bekræftede forordningens gyldighed, retsgrundlag og forenelighed med traktaten samt EU's beføjelser vedrørende retsstatsprincippet i medlemsstaterne; ***bemærker endvidere, at EU-Domstolen i de samme domme bekræftede, at de værdier, der er udtrykt i artikel 2 i TEU, indeholder juridisk bindende forpligtelser for medlemsstaterne;***

Or. en

Ændringsforslag 20

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. noterer sig de yderligere præciseringer af processen, som Kommissionen kom med i sine retningslinjer fra 2022 om forordningen om konditionalitet, og gennemgangen af dens praktiske anvendelse i Kommissionens anvendelsesrapport fra 2024; beklager imidlertid, at ***retningslinjerne blev vedtaget over*** et år efter ***forordningens*** ikrafttræden, og at ***dette i praksis medvirkede til en forsinkelse i dens anvendelse***;	9. noterer sig de yderligere præciseringer af processen, som Kommissionen kom med i sine retningslinjer fra 2022 om forordningen om konditionalitet, og gennemgangen af dens praktiske anvendelse i Kommissionens anvendelsesrapport fra 2024; beklager imidlertid, at ***Kommissionen ulovligt suspenderede anvendelsen af forordningen om konditionalitet i mere end*** et år efter ***dens*** ikrafttræden ***og dermed fulgte Det Europæiske Råds konklusioner, som var uforenelige med forordningen om konditionalitet***, og ***som ikke var bindende for Kommissionen; gentager sin beklagelse over,*** at ***Kommissionen vedtog retningslinjer for anvendelsen af forordningen om konditionalitet, når der ikke var blevet påvist et behov for sådanne retningslinjer***;

Or. en

Ændringsforslag 21

Forslag til beslutning
Punkt 10 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10a. bemærker, at selv om medlemsstaterne har forskellige nationale identiteter og traditioner, er retsstatsprincippet en fælles værdi for EU og medlemsstaterne og er en del af selve grundlaget for EU og dets retsorden[1a]; ***bemærker, at retsstatsprincippet kan defineres ved hjælp af seks principper som anerkendt af EU-Domstolen og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og udviklet af Europarådet, nemlig: i) lovlighed, der indebærer en gennemsigtig, ansvarlig, demokratisk og pluralistisk lovgivningsproces, ii) retssikkerhed, iii) forbud mod vilkårlig udøvelse af den udøvende magt, iv) effektiv retsbeskyttelse ved uafhængige og upartiske domstole med effektiv domstolsprøvelse, herunder overholdelse af grundlæggende rettigheder, v) magtens tredeling og vi) lighed for loven;***

[1a] ***EU-Domstolen, sag C-156/21, nævnt ovenfor, præmis 128.***

Or. en

Ændringsforslag 22

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. bemærker, at det til dato kun er et meget begrænset antal interessenter, der har anvendt Kommissionens standardklageformular, der er knyttet som bilag til retningslinjerne fra 2022; anbefaler Kommissionen at tage imod klager i enhver skriftlig form; opfordrer endvidere til, at der oprettes en fortrolig	12. bemærker, at det til dato kun er et meget begrænset antal interessenter, der har anvendt Kommissionens standardklageformular, der er knyttet som bilag til retningslinjerne fra 2022; anbefaler Kommissionen at tage imod klager i enhver skriftlig form***, straks at bekræfte modtagelsen af en sådan klage, samtidig***

indberetningssportal, hvorigennem interessenter kan gøre opmærksom på manglende overholdelse, så der hurtigt kan træffes afhjælpende foranstaltninger;	***med at den tildeler den et klart referencenummer, og at give klageren en opdatering om opfølgningen senest et år efter indgivelsen af klagen***; opfordrer endvidere til, at der oprettes en fortrolig indberetningssportal, hvorigennem interessenter kan gøre opmærksom på manglende overholdelse, så der hurtigt kan træffes afhjælpende foranstaltninger;

Or. en

Ændringsforslag 23

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. beklager, at der til trods for gentagne bekymrende konklusioner fra henholdsvis Kommissionen i dens årlige retsstatsrapporter og OLAF og EPPO, som peger på budgetmæssige risici i flere medlemsstater, kun er blevet sendt to formelle meddelelser og vedtaget foranstaltninger i en enkelt sag i henhold til forordningen om konditionalitet;	13. beklager, at der til trods for gentagne bekymrende konklusioner fra henholdsvis Kommissionen i dens årlige retsstatsrapporter og OLAF og EPPO, som peger på budgetmæssige risici i flere medlemsstater, kun er blevet sendt to formelle meddelelser og vedtaget foranstaltninger i en enkelt sag i henhold til forordningen om konditionalitet; ***bemærker i denne forbindelse navnlig, at alvorlige konstateringer – som EPPO underrettede Kommissionen om for så vidt angår Polen i 2022 og Slovakiet i 2023 – ikke førte til nogen foranstaltninger i henhold til forordningen om konditionalitet;***

Or. en

Ændringsforslag 24

Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. understreger, at Kommissionens	15. understreger, at Kommissionens

vurderinger skal være upartiske og retfærdige, tage hensyn til alle foreliggende oplysninger og overholde principperne om objektivitet, ikkeforskelsbehandling og lighed mellem medlemsstaterne over for traktaterne; understreger, at beslutninger om at anvende budgetbeskyttelsesforanstaltninger og omfanget af sådanne foranstaltninger skal overholde proportionalitetsprincippet i artikel 5 i forordningen om konditionalitet og tage hensyn til overtrædelsens alvor, varighed og hyppighed, den pågældende medlemsstats samarbejde og den konkrete finansielle risiko samt indvirkningen på legitime slutmodtagere og tilskudsmodtagere, navnlig mindre modtagere; opfordrer Kommissionen til at offentliggøre den kvantitative risikovurderingsmetode, som den allerede anvender internt, i overensstemmelse med Revisionsrettens anbefaling;

vurderinger skal være upartiske og retfærdige, tage hensyn til alle foreliggende oplysninger og overholde principperne om objektivitet, ikkeforskelsbehandling og lighed mellem medlemsstaterne over for traktaterne; understreger, at beslutninger om at anvende budgetbeskyttelsesforanstaltninger og omfanget af sådanne foranstaltninger skal overholde proportionalitetsprincippet i artikel 5 i forordningen om konditionalitet og tage hensyn til overtrædelsens alvor, varighed og hyppighed, den pågældende medlemsstats samarbejde og den konkrete finansielle risiko samt indvirkningen på legitime slutmodtagere og tilskudsmodtagere, navnlig mindre modtagere; opfordrer Kommissionen til at offentliggøre den kvantitative risikovurderingsmetode, som den allerede anvender internt, i overensstemmelse med Revisionsrettens anbefaling; ***minder om Revisionsrettens bekymrende konklusioner i dens særberetning nr. 03/2024, navnlig at politiske overvejelser spiller en vigtig rolle i forbindelse med beslutninger om ikke at blokere eller frigive midler, hvilket specifikt er blevet påvist ved, at Kommissionen tidligere ikke gjorde brug af forordningen om konditionalitet over for Polen og ikke har gjort brug af den med hensyn til Slovakiet, selv om den konstaterede budgetrelaterede overtrædelser af retsstatsprincippet i forhold til disse medlemsstater inden for rammerne af andre instrumenter;***

Or. en

Ændringsforslag 25

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
16. erkender, at visse aspekter af	16. erkender, at visse aspekter af

forordningen om konditionalitet gør det vanskeligt at udløse mekanismen, navnlig kravet om at påvise en tilstrækkelig direkte forbindelse mellem tilsidesættelser af retsstatsprincippet og en alvorlig risiko for en negativ indvirkning på EU-budgettet; understreger imidlertid, at sådanne krav ikke bør bruges som begrundelse for ikke at udløse mekanismen;	forordningen om konditionalitet gør det vanskeligt at udløse mekanismen, navnlig kravet om at påvise en tilstrækkelig direkte forbindelse mellem tilsidesættelser af retsstatsprincippet og en alvorlig risiko for en negativ indvirkning på EU-budgettet; understreger imidlertid, at sådanne krav ikke bør bruges som begrundelse for ikke at udløse mekanismen; ***beklager i den forbindelse, at Kommissionen anvender den snævreste fortolkning af forordningen, hvorved den udelukker selv alvorlige overtrædelser, der påvirker EU-midler, fra dens anvendelse; gentager, at forordningen klart fastslår, at en trussel mod retsvæsenets uafhængighed udgør en overtrædelse af retsstatsprincippet[1a];***
	[1a] EUT C 465 af 6.12.2022, s. 147.
	Or. en

Ændringsforslag 26

Forslag til beslutning
Punkt 16 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	16a. understreger, at selv når mangler på retsstatsområdet er af generel karakter og påvirker retssystemet i en medlemsstat som helhed, såsom brud på retsvæsenets uafhængighed, kan disse mangler påvirke EU-budgettet på en direkte og alvorlig måde ved at fjerne systemiske garantier mod svigagtige og andre ulovlige aktiviteter; understreger, at begrebet direkte indvirkning på EU-budgettet ikke må fortolkes således, at det begrænser anvendelsesområdet for forordningen om konditionalitet til kun at omfatte spørgsmål, der specifikt vedrører gennemførelsen af budgettet, såsom lovgivningen om offentlige udbud, da denne tilgang kun vil motivere aktører i ond tro til at undergrave beskyttelsen af

retsstatsprincippet mere bredt;

Or. en

Ændringsforslag 27

Forslag til beslutning
Punkt 17

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
17. bemærker, at Rådet har besluttet at suspendere 55 % af budgetforpligtelserne for tre operationelle programmer under samhørighedspolitikken for Ungarn; henviser til den juridiske analyse[17], der viser, at den systemiske og vedvarende karakter af tilsidesættelserne af retsstatsprincippet i Ungarn burde have ført til en betydeligt højere suspension af EU-midler for at beskytte EU-budgettet i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet; bemærker, at Kommissionen i begge sine revurderinger fra december 2023 og december 2024 af situationen i Ungarn konkluderede, at den situation, der førte til vedtagelsen af foranstaltninger, ikke var blevet afhjulpet; opfordrer Kommissionen til at vurdere og skride ind over for tilbageskridt med hensyn til retsstatsprincippet, enten ved at foreslå yderligere foranstaltninger eller ved at ajourføre eksisterende;	17. bemærker, at Rådet har besluttet at suspendere 55 % af budgetforpligtelserne for tre operationelle programmer under samhørighedspolitikken for Ungarn***, og at forbyde indgåelse af nye retlige forpligtelser med ungarske truster af offentlig interesse og enheder, som de ejer helt eller delvist***; henviser til den juridiske analyse[17], der viser, at den systemiske og vedvarende karakter af tilsidesættelserne af retsstatsprincippet i Ungarn burde have ført til en betydeligt højere suspension af EU-midler for at beskytte EU-budgettet i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet; bemærker, at Kommissionen i begge sine revurderinger fra december 2023 og december 2024 af situationen i Ungarn konkluderede, at den situation, der førte til vedtagelsen af foranstaltninger, ikke var blevet afhjulpet; opfordrer Kommissionen til at vurdere og skride ind over for tilbageskridt med hensyn til retsstatsprincippet, enten ved at foreslå yderligere foranstaltninger eller ved at ajourføre eksisterende***, således at de bringes i overensstemmelse med den ovenfornævnte juridiske analyse***;
[17] Undersøgelse bestilt af Daniel Freund, medlem af Europa-Parlamentet i Verts/ALE-Gruppen – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., "Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is “proportionate” and “appropriate” under Regulation 2020/2092 on a general regime of	[17] Studie bestilt af Daniel Freund, medlem af Europa-Parlamentet i Verts/ALE-Gruppen – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., "Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is "proportionate" and "appropriate" under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for

conditionality for the protection of the Union budget" (Indefrysning af alle EU-midler til Ungarn: En juridisk analyse af, hvorfor en suspension på 100 % er "forholdsmæssig" og "hensigtsmæssig" i henhold til forordning 2020/2092 om en generel ordning med konditionalitet til beskyttelse af Unionens budget), maj 2022.

the protection of the Union budget" (Indefrysning af alle EU-midler til Ungarn: En juridisk analyse af, hvorfor en suspension på 100 % er "forholdsmæssig" og "hensigtsmæssig" i henhold til forordning 2020/2092 om en generel ordning med konditionalitet til beskyttelse af Unionens budget), maj 2022.

Or. en

Ændringsforslag 28

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. minder om, at forordningen om konditionalitet udtrykkeligt fastsætter, at den supplerer eksisterende budgetbeskyttelsesværktøjer og skal anvendes, "hvor andre procedurer fastsat i EU-lovgivningen ikke muliggør en mere effektiv beskyttelse af Unionens budget"; beklager, at Kommissionen tolker denne ordlyd sådan, at instrumentet kun bør anvendes som en sidste udvej; bemærker med bekymring, at Kommissionens overvågning af retsstatsprincippet er opdelt mellem forskellige tjenestegrene, hvilket til tider resulterer i inkonsekvent og forsinket handling;	20. minder om, at forordningen om konditionalitet udtrykkeligt fastsætter, at den supplerer eksisterende budgetbeskyttelsesværktøjer og skal anvendes, "hvor andre procedurer fastsat i EU-lovgivningen ikke muliggør en mere effektiv beskyttelse af Unionens budget"; beklager, at Kommissionen tolker denne ordlyd sådan, at instrumentet kun bør anvendes som en sidste udvej; bemærker med bekymring, at Kommissionens overvågning af retsstatsprincippet er opdelt mellem forskellige tjenestegrene, hvilket til tider resulterer i inkonsekvent og forsinket handling ***eller slet ingen handling***;

Or. en

Ændringsforslag 29

Forslag til beslutning
Punkt 21

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
21. anser det for uklart, hvordan forordningen om konditionalitet samvirker med andre instrumenter fra	21. anser det for uklart, hvordan forordningen om konditionalitet samvirker med andre instrumenter fra

retsstatsværktøjskassen i praksis, navnlig den horisontale grundforudsætning vedrørende chartret i henhold til forordningen om fælles bestemmelser og de retsstatsrelaterede "supermilepæle" inden for rammen af genopretnings- og resiliensfaciliteten; beklager, at Kommissionen i december 2023 vurderede, at Ungarn havde opfyldt den horisontale grundforudsætning om retsvæsenets uafhængighed, samtidig med at den opretholdt de foranstaltninger, der var blevet indført i henhold til forordningen om konditionalitet; understreger, at denne mangel på sammenhæng hæmmer den demokratiske kontrol med deres anvendelse;	retsstatsværktøjskassen i praksis, navnlig den horisontale grundforudsætning vedrørende chartret i henhold til forordningen om fælles bestemmelser og de retsstatsrelaterede "supermilepæle" inden for rammen af genopretnings- og resiliensfaciliteten; beklager, at Kommissionen i december 2023 vurderede, at Ungarn havde opfyldt den horisontale grundforudsætning om retsvæsenets uafhængighed, samtidig med at den opretholdt de foranstaltninger, der var blevet indført i henhold til forordningen om konditionalitet; understreger, at denne mangel på sammenhæng hæmmer den demokratiske kontrol med deres anvendelse; ***gentager, at Kommissionens afgørelse er ulovlig, som påstået i Parlamentets verserende sag mod Kommissionen i sag C-225/24, navnlig på grund af overtrædelsen af flere materielle bestemmelser i forordningen om fælles bestemmelser og Kommissionens pligt til at begrunde sin afgørelse samt dens magtmisbrug i form af en politisk afvejning af Ungarns ophævelse af sit veto mod visse hasteafgørelser, som krævede enstemmighed i Det Europæiske Råd;***

Or. en

Ændringsforslag 30

Forslag til beslutning
Punkt 22 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	22a. glæder sig over Kommissionens forslag om at styrke forbindelsen mellem henstillingerne i retsstatsrapporten og den finansielle støtte under FFR 2028-2034 og om at generalisere den "reform-for-funds"-plan, der er udviklet under genopretnings- og resiliensfaciliteten efter covid-19; understreger, at evalueringen af retsstatsbetingelser og benchmarks i

henhold til FFR 2028-2034 skal baseres på upartisk ekspertise snarere end på politiske aftaler, og at dette mål skal sikres og beskyttes i forbindelse med proceduren for at gennemføre denne evaluering og for at drage passende konklusioner af resultaterne heraf; bemærker i den forbindelse, at afgørelser rettet til medlemsstaterne bør vedtages af Kommissionen som traktaternes vogter og ikke af Rådet, som kan være tilbageholdende med at træffe foranstaltninger, der vil have en negativ indvirkning på medlemsstaterne;

Or. en

Ændringsforslag 31

Forslag til beslutning
Punkt 23

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
23. advarer om, at omfordeling eller omkanalisering af indefrosne bevillinger til andre programmer eller mål vil sende dét signal til regeringer, der ikke overholder reglerne, at tab kan udlignes andre steder; opfordrer derfor indtrængende Kommissionen til at afvise enhver anmodning om overførsel til andre programmer eller til prioriteter under samme program, som ville føre til en omgåelse af suspensioner indført i henhold til forordningen om konditionalitet; anmoder om, at Kommissionen sender Parlamentet den fulde tekst til enhver sådan anmodning om overførsel, således at den demokratiske kontrol kan finde sted før og ikke efter Kommissionens afgørelse;	23. advarer om, at omfordeling eller omkanalisering af indefrosne bevillinger til andre programmer eller mål vil sende dét signal til regeringer, der ikke overholder reglerne, at tab kan udlignes andre steder; opfordrer derfor indtrængende Kommissionen til at afvise enhver anmodning om overførsel til andre programmer eller til prioriteter under samme program, som ville føre til en omgåelse af suspensioner indført i henhold til forordningen om konditionalitet; anmoder om, at Kommissionen sender Parlamentet den fulde tekst til enhver sådan anmodning om overførsel, således at den demokratiske kontrol kan finde sted før og ikke efter Kommissionens afgørelse; ***understreger, at sådanne overførsler bør betragtes som ulovlige i henhold til lovgivningen; opfordrer Kommissionen til at sikre, at der er indført retlige garantier med henblik herpå, herunder inden for rammerne af FFR 2028-2034;***

Or. en

Ændringsforslag 32

Forslag til beslutning
Punkt 27

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
27. opfordrer indtrængende Kommissionen til at nå til enighed om en sikker kommunikationskanal for at sikre adgang til sådanne oplysninger for Parlamentets ansvarlige organer, samtidig med at deres fortrolighed beskyttes;	***udgår***
	(flyttet til punkt 45a under henstillinger)

Or. en

Ændringsforslag 33

Forslag til beslutning
Punkt 28 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	28a. mener mere overordnet, at den interinstitutionelle dialog og det interinstitutionelle samarbejde om retsstatsprincippet på EU-plan bør styrkes; beklager, at Kommissionen og Rådet hidtil har afvist dets tilbud om at indgå en interinstitutionel aftale om demokrati, retsstatsprincippet og de grundlæggende rettigheder; bekræfter på ny sin vilje til at genoptage forhandlingerne om sådan en aftale;

Or. en

Ændringsforslag 34

Forslag til beslutning

Punkt 30

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
30. beklager, at de påtænkte sikkerhedsforanstaltninger i praksis forbliver overvejende teoretiske, eftersom procedurerne for direkte betaling eller omdirigering af midler er besværlige, og kommunikationen til slutmodtagere og tilskudsmodtagere er sporadisk; anerkender, at der skal gøres mere på EU-plan for at forbedre beskyttelsen af slutmodtagernes og tilskudsmodtagernes legitime interesser og for at sikre deres adgang til EU-finansiering;	30. beklager, at de påtænkte sikkerhedsforanstaltninger i praksis forbliver overvejende teoretiske, eftersom procedurerne for direkte betaling eller omdirigering af midler er besværlige, og kommunikationen til slutmodtagere og tilskudsmodtagere er sporadisk; ***udtrykker bekymring over, at den foreslåede struktur i FFR 2028-2034 kan gøre det endnu vanskeligere at beskytte de endelige modtagere og støttemodtagere ved at give medlemsstaternes regeringer mere kontrol med forvaltningen af EU-midler;*** anerkender, at der skal gøres mere på EU-plan for at forbedre beskyttelsen af slutmodtagernes og tilskudsmodtagernes legitime interesser og for at sikre deres adgang til EU-finansiering;

Or. en

Ændringsforslag 35

Forslag til beslutning
Punkt 32

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
32. mener ***på grundlag af de begrænsede erfaringer,*** at ***ordningen med konditionalitet har været et effektivt*** redskab til at beskytte EU's finansielle interesser mod risici, der følger af tilsidesættelser af retsstatsprincippet; insisterer ***derfor*** på, at ordningen fortsat skal finde anvendelse på hele EU-budgettet, herunder resultatbaserede instrumenter, således at ingen af EU's udgifter unddrager sig en effektiv kontrol med retsstatsprincippet; opfordrer indtrængende Kommissionen til at sikre, at forordningen om konditionalitet anvendes konsekvent på EU-budgettet uafhængigt af finansieringsmodellen;	32. mener***, at det kan være for tidligt*** at ***afgive endelige udtalelser om virkningen af dette*** redskab til at beskytte EU's finansielle interesser mod risici, der følger af tilsidesættelser af retsstatsprincippet; insisterer ***imidlertid*** på, at ordningen fortsat skal finde anvendelse på hele EU-budgettet, herunder resultatbaserede instrumenter, således at ingen af EU's udgifter unddrager sig en effektiv kontrol med retsstatsprincippet; opfordrer indtrængende Kommissionen til at sikre, at forordningen om konditionalitet anvendes konsekvent på EU-budgettet uafhængigt af finansieringsmodellen;

Or. en

Ændringsforslag 36

Forslag til beslutning
Punkt 35

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
35. opfordrer i denne forbindelse Kommissionen til at revidere sin fortolkning af forordningen om konditionalitet som et instrument, der kun skal anvendes som en sidste udvej, og til at anvende den mere proaktivt, herunder artikel 6, stk. 4, samtidig med at proportionalitetsprincippet overholdes;	35. opfordrer i den forbindelse Kommissionen til at ***arbejde videre på sin vurdering af henholdsvis merværdien og begrænsningerne af de forskellige budgetmæssige konditionalitetsredskaber, til at*** revidere sin fortolkning af forordningen om konditionalitet som et instrument, der kun skal anvendes som en sidste udvej, og til at anvende den mere proaktivt, herunder artikel 6, stk. 4, samtidig med at proportionalitetsprincippet overholdes;

Or. en

Ændringsforslag 37

Forslag til beslutning
Punkt 37

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
37. opfordrer Kommissionen til at undersøge, hvordan den effektivt kan opfylde sin forpligtelse til at beskytte slutmodtageres og tilskudsmodtageres legitime finansielle interesser, navnlig for dem, der lider under konsekvenserne af utilstrækkelige retsstatsforhold, herunder ved at håndhæve de relevante bestemmelser i forordningen om konditionalitet med hensyn til medlemsstaternes forpligtelser til at foretage betalinger; understreger, at eventuelle foranstaltninger til at sikre, at legitime slutmodtagere og tilskudsmodtagere fortsat kan få adgang til EU-midler, ikke bør svække anvendelsen	37. opfordrer Kommissionen til at undersøge, hvordan den effektivt kan opfylde sin forpligtelse til at beskytte slutmodtageres og tilskudsmodtageres legitime finansielle interesser, navnlig for dem, der lider under konsekvenserne af utilstrækkelige retsstatsforhold, herunder ved at håndhæve de relevante bestemmelser i forordningen om konditionalitet med hensyn til medlemsstaternes forpligtelser til at foretage betalinger; ***opfordrer navnlig Kommissionen til at genoverveje muligheden for midlertidigt at underlægge de berørte midler direkte forvaltning og, hvis den konkluderer, at***

af forordningen om konditionalitet; forventer at blive inddraget fuldt ud i denne proces;	***denne mulighed ikke er mulig, tydeligt angive årsagerne til denne konklusion;*** understreger, at eventuelle foranstaltninger til at sikre, at legitime slutmodtagere og tilskudsmodtagere fortsat kan få adgang til EU-midler, ikke bør svække anvendelsen af forordningen om konditionalitet; forventer at blive inddraget fuldt ud i denne proces;

Or. en

Ændringsforslag 38

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. understreger, at den årlige retsstatsrapport i øjeblikket er bygget op omkring fire søjler, nemlig retssystemet, rammen for bekæmpelse af korruption, mediepluralisme og andre institutionelle spørgsmål forbundet med kontrolforanstaltninger; ***anerkender***, at der i retsstatsrapporten 2025 er medtaget en dimension vedrørende det indre marked for at tage fat på retsstatsspørgsmål, der påvirker virksomheder og arbejdstagere; understreger, at et velfungerende retssystem, en stærk ramme for bekæmpelse af korruption, mediepluralisme, tilstrækkelige kontrolforanstaltninger og et velfungerende indre marked er uløseligt forbundet med retsstatsprincippet;	41. understreger, at den årlige retsstatsrapport i øjeblikket er bygget op omkring fire søjler, nemlig retssystemet, rammen for bekæmpelse af korruption, mediepluralisme og andre institutionelle spørgsmål forbundet med kontrolforanstaltninger; ***glæder sig over***, at der i retsstatsrapporten 2025 er medtaget en dimension vedrørende det indre marked for at tage fat på retsstatsspørgsmål, der påvirker virksomheder og arbejdstagere; understreger, at et velfungerende retssystem, en stærk ramme for bekæmpelse af korruption, mediepluralisme, tilstrækkelige kontrolforanstaltninger og et velfungerende indre marked er uløseligt forbundet med retsstatsprincippet;

Or. en

Ændringsforslag 39

Forslag til beslutning
Punkt 42

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
42. bemærker, at systematiske tilsidesættelser af retsstatsprincippet, der er konstateret under søjlerne i den årlige retsstatsrapport, og som har en tilstrækkelig direkte forbindelse til beskyttelsen af EU-budgettet, bør føre til aktivering af konditionalitetsmekanismen, navnlig i tilfælde såsom overtrædelser, manipulation eller favorisering i forbindelse med indkaldelser af udbud og ansøgninger, der involverer EU-finansiering, samt administrativ chikane, der krænker ligebehandlingen af lokale og regionale myndigheder, virksomheder eller andre slutmodtagere og tilskudsmodtagere og deres adgang til EU-midler;	42. bemærker, at systematiske tilsidesættelser af retsstatsprincippet, der er konstateret under søjlerne i den årlige retsstatsrapport, og som har en tilstrækkelig direkte forbindelse til beskyttelsen af EU-budgettet, bør føre til aktivering af konditionalitetsmekanismen, navnlig i tilfælde såsom ***systemiske tilsidesættelser af retsvæsenets uafhængighed, en ineffektiv ramme for bekæmpelse af korruption, herunder politisk indflydelse på anklagemyndighedens tjenestegrene eller på overordnede revisionsorganer, eller*** overtrædelser, manipulation eller favorisering i forbindelse med indkaldelser af udbud og ansøgninger, der involverer EU-finansiering, samt administrativ chikane, der krænker ligebehandlingen af lokale og regionale myndigheder, virksomheder eller andre slutmodtagere og tilskudsmodtagere og deres adgang til EU-midler;
	Or. en

Ændringsforslag 40

Forslag til beslutning
Punkt 45 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	45a. opfordrer indtrængende Kommissionen til at nå til enighed om en sikker kommunikationskanal med Parlamentets ansvarlige organer for at sikre fuld adgang til dokumentation, herunder den fulde ordlyd af skriftlige meddelelser og udvekslinger mellem Kommissionens tjenestegrene og den pågældende medlemsstat, på en rettidig, omfattende og proaktiv måde, samtidig med at fortroligheden beskyttes;
	Or. en

Ændringsforslag 41

Forslag til beslutning
Punkt 46

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
46. opfordrer Rådet til at sikre, at processen er faktabaseret og objektiv, og til at holde sig så tæt op ad Kommissionens forslag som muligt; opfordrer endvidere indtrængende Rådet til ikke at bruge den proces, der fører til vedtagelsen af foranstaltninger, som ***et forhandlingsmiddel***;	46. opfordrer Rådet til at sikre, at processen er faktabaseret og objektiv, og til at holde sig så tæt op ad Kommissionens forslag som muligt; opfordrer endvidere indtrængende Rådet til ikke at bruge den proces, der fører til vedtagelsen af foranstaltninger ***som en politisk forhandlingsproces***, hvilket ***vil gøre det muligt for en medlemsstat, der er omfattet af denne proces, at udnytte sin vetoret over for hastebeslutninger, der kræver enstemmighed i Det Europæiske Råd***;

Or. en

Ændringsforslag 42

Forslag til beslutning
Punkt 51 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	51a. gentager sit forslag om at oprette en EU-mekanisme for demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder, der bygger på Parlamentets forslag fra 2020; understreger, at denne mekanisme bør styres af en interinstitutionel aftale mellem de tre institutioner, der består af en årlig overvågningscyklus for EU's værdier, der dækker alle aspekter af artikel 2 i TEU, og som finder ensartet, objektiv og retfærdig anvendelse på alle medlemsstater og kandidatlande, støttet af et panel af uafhængige eksperter, der udarbejder henstillinger og forbinder dem med budget- og andre håndhævelsesværktøjer; opfordrer i mellemtiden de øvrige institutioner til i det

mindste at undersøge mulighederne for et udvidet samarbejde i forbindelse med det foreslåede interinstitutionelle pilotprojekt om demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder, som vil bidrage til at øge tilliden blandt institutionerne på en konkret måde, navnlig ved at dele overvågnings-, dialog- og mødepraksisser med hinanden;

Or. en