Euroopa Parlament
2024-2029

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

2025/2061(INI)

11.9.2025

ARVAMUSE PROJEKT

Esitaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Saajad: eelarvekomisjon ning eelarvekontrollikomisjon

õigusriigi tingimuslikkuse korra rakendamise kohta
(2025/2061(INI))

Arvamuse raportöör: Michał Wawrykiewicz

MUUDATUSETTEPANEKUD

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon esitab eelarvekomisjonile ning eelarvekontrollikomisjonile kui vastutavatele komisjonidele järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse oma 24. aprilli 2024. aasta resolutsiooni, mis käsitleb käimasolevaid ELi lepingu artikli 7 lõike 1 kohaseid kuulamisi seoses Ungariga õigusriigi tugevdamiseks ning selle mõju eelarvele[1a]***,***
	[1a] ***Vastuvõetud tekstid, P9_TA(2024)0367.***

Or. en

Muudatusettepanek 2

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 12 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse oma 18. jaanuari 2024. aasta resolutsiooni olukorra kohta Ungaris ja külmutatud ELi rahaliste vahendite kohta[1a]***,***
	[1a] ***ELT C, C/2024/5742, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5742/oj.***

Or. en

Muudatusettepanek 3

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 14 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse oma 15. septembri 2022. aasta resolutsiooni, mis käsitleb ettepanekut võtta vastu nõukogu otsus, millega tehakse Euroopa Liidu lepingu artikli 7 lõike 1 alusel kindlaks, et on ilmne oht, et Ungari rikub oluliselt liidu aluseks olevaid väärtusi[1a]***,***
	[1a] ***ELT C 125, 5.4.2023, lk 463.***

Or. en

Muudatusettepanek 4

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 14 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse oma 10. märtsi 2022. aasta resolutsiooni õigusriigi ja Euroopa Kohtu otsuse tagajärgede kohta[1a]***,***
	[1a] ***ELT C 347, 9.9.2022, lk 168.***

Or. en

Muudatusettepanek 5

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 15 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse oma 7. oktoobri 2020. aasta resolutsiooni ELi demokraatia, õigusriigi ja põhiõiguste mehhanismi loomise kohta[1a]***,***
	[1a] ***ELT C 395, 29.9.2021, lk 2.***

Or. en

Muudatusettepanek 6

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 15 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse oma 12. septembri 2018. aasta resolutsiooni ettepaneku kohta, millega kutsutakse nõukogu üles järeldama Euroopa Liidu lepingu artikli 7 lõike 1 alusel ilmset ohtu, et Ungari rikub oluliselt liidu aluseks olevaid väärtusi*[1a]*,
	[1a] ***ELT C 433, 23.12.2019, lk 66.***

Or. en

Muudatusettepanek 7

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 17 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse oma 5. mai 2022. aasta resolutsiooni ELi lepingu artikli 7 lõike 1 alusel toimuvate kuulamiste kohta Poola ja Ungari küsimuses*[1a]*,
	[1a] ***ELT C 465, 6.12.2022, lk 147.***

Or. en

Muudatusettepanek 8

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 17 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse oma 1. juuni 2023. aasta resolutsiooni õigusriigi ja põhiõiguste rikkumise kohta Ungaris ning külmutatud ELi rahaliste vahendite kohta*[1a]*,
	[1a] ***ELT C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.***

Or. en

Muudatusettepanek 9

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 19 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse hagi, mille Euroopa Parlament esitas 25. märtsil 2024 komisjoni vastu kohtuasjas C-225/24, milles palutakse Euroopa Liidu Kohtul tühistada komisjoni 13. detsembri 2023. aasta rakendusotsus C(2023)9014*[1a]*,
	[1a] ***ELT C, C/2024/3063, 13.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3063/oj.***

Or. en

Muudatusettepanek 10

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 21

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
– võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni tähelepanekuid 15.–17. mail 2023. aastal Ungaris ja 26.–28. mail 2025. aastal Slovakkias toimunud teabekogumismissioonilt,	– võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni tähelepanekuid 15.–17. mail 2023. aastal Ungaris ja 26.–28. mail 2025. aastal Slovakkias toimunud teabekogumismissioonilt ***ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade***

komisjoni tähelepanekuid 14.–16. aprillil 2025. aastal Ungaris toimunud teabekogumismissioonilt,

Or. en

Muudatusettepanek 11

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 29 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni tellitud uuringut „Enforcement of EU law in the Area of Freedom, Security and Justice“ (liidu õigusnormide täitmise tagamine vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal)[1a]***, mis avaldati 2024. aasta jaanuaris,***
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/thinktank/et/document/IPOL_STU(2024)755914.

Or. en

Muudatusettepanek 12

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus A

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
A. arvestades, et EL rajaneb sellistel väärtustel nagu inimväärikuse austamine, vabadus, demokraatia, võrdsus, õigusriik ja inimõiguste, kaasa arvatud vähemuste hulka kuuluvate isikute õiguste austamine, nagu on sätestatud ELi lepingu artiklis 2; arvestades, et ***neid väärtusi*** on ***kajastatud hartas sätestatud põhiõigustes, nagu naiste ja meeste võrdõiguslikkus, diskrimineerimiskeeld ning kollektiivläbirääkimiste*** ja ***kollektiivse***	A. arvestades, et EL rajaneb sellistel väärtustel nagu inimväärikuse austamine, vabadus, demokraatia, võrdsus, õigusriik ja inimõiguste, kaasa arvatud vähemuste hulka kuuluvate isikute õiguste austamine, nagu on sätestatud ELi lepingu artiklis 2; arvestades, et ***need väärtused*** on ***liikmesriikide ühised väärtused ning kajastuvad rahvusvahelistes inimõigustealastes lepingutes*** ja ***on neisse lõimitud; arvestades***, ***et demokraatia,***

tegutsemise õigus, ***kooskõlas liidu õiguse ning liikmesriikide seaduste*** ja ***tavadega, ning need*** on ***lõimitud rahvusvahelistesse inimõigustealastesse lepingutesse; arvestades***, ***et nende ühiste väärtuste järgimine kujutab endast ELi elanike õiguste alust***;	***õigusriik*** ja ***põhiõigused*** on ***üksteist vastastikku tugevdavad väärtused***, ***mille õõnestamine kujutab ELis elavate inimeste õigustele ja vabadustele süsteemset ohtu***;

Or. en

Muudatusettepanek 13

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus D

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
D. arvestades, et tingimuslikkuse määrusega antakse ***ELile*** volitus võtta ***oma*** finantshuvide kaitsmiseks proportsionaalseid finantsmeetmeid, kui õigusriigi põhimõtte rikkumine liikmesriigis mõjutab ELi eelarve usaldusväärset finantsjuhtimist või on tõsine oht, et see võib seda mõjutada; arvestades, et see võeti vastu 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku paketi osana pärast pikki ja keerulisi läbirääkimisi kaasseadusandjate vahel, mis olid tingitud eelkõige mõne liikmesriigi katsetest siduda mitmeaastase finantsraamistiku üle peetavad läbirääkimised õigusriigi tingimuslikkuse mehhanismi üle peetavate läbirääkimistega; arvestades, et see on olnud alates selle jõustumisest 1. jaanuaril 2021. aastal kõikide liikmesriikide jaoks siduv;	D. arvestades, et ***õigusriigi*** tingimuslikkuse määrusega antakse ***nõukogule*** volitus võtta ***komisjoni ettepaneku alusel ja Euroopa Parlamenti teavitades ELi*** finantshuvide kaitsmiseks proportsionaalseid finantsmeetmeid, kui õigusriigi põhimõtte rikkumine liikmesriigis mõjutab ELi eelarve usaldusväärset finantsjuhtimist või on tõsine oht, et see võib seda mõjutada; arvestades, et see võeti vastu 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku paketi osana pärast pikki ja keerulisi läbirääkimisi kaasseadusandjate vahel, mis olid tingitud eelkõige mõne liikmesriigi katsetest siduda mitmeaastase finantsraamistiku üle peetavad läbirääkimised õigusriigi tingimuslikkuse mehhanismi üle peetavate läbirääkimistega; arvestades, et see on olnud alates selle jõustumisest 1. jaanuaril 2021. aastal kõikide liikmesriikide jaoks siduv;

Or. en

Muudatusettepanek 14

Resolutsiooni ettepanek

Põhjendus F a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Fa. arvestades, et 2022. aasta detsembris kohaldati Ungari suhtes esimest korda õigusriigi tingimuslikkuse määrust, millega kaasnes ühtekuuluvusfondidest 6,3 miljardi euro suuruse summa maksmise peatamine ja keelati võtta uusi juriidilisi kohustusi Ungari avalikes huvides tegutsevate usaldushalduste ja nende hallatavate üksuste ees, arvestades ELi eelarvet ja ELi finantshuve ohustada võivat õigusriigi põhimõtte süsteemset rikkumist, sealhulgas kohtute ja prokuratuuri sõltumatuse piiramine, ning korruptsiooni ja puudusi ELi rahaliste vahendite rakendamisel, eelkõige seoses riigihangete ja eespool nimetatud avalikes huvides tegutsevate usaldushalduste rolliga;

Or. en

Muudatusettepanek 15

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 3

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. väljendab heameelt Euroopa Liidu Kohtu kinnituse üle, et ELi lepingu artiklis 2 sätestatud väärtuste austamine on pärast ELiga ühinemist jätkuv kohustus ning eeltingimus kõigi ELi liikmesusest tulenevate aluslepingu kohaste õiguste ja hüvede, sealhulgas ELi rahalistele vahenditele juurdepääsu saamiseks; teeb komisjonile ülesandeks rõhutada seda asjaolu oma teavitamis- ja jõustamistegevuses;	3. väljendab heameelt Euroopa Liidu Kohtu kinnituse üle, et ELi lepingu artiklis 2 sätestatud väärtuste austamine on pärast ELiga ühinemist jätkuv kohustus ning eeltingimus kõigi ELi liikmesusest tulenevate aluslepingu kohaste õiguste ja hüvede, sealhulgas ELi rahalistele vahenditele juurdepääsu saamiseks; teeb komisjonile ülesandeks rõhutada seda asjaolu oma teavitamis- ja jõustamistegevuses[1a];
	[1a] Kaitse taseme säilitamise põhimõte; kohtujurist Campos Sánchez-Bordona

2. detsembri 2021. aasta arvamus kohtuasjas C-156/21, Ungari vs. Euroopa Parlament ja Euroopa Liidu Nõukogu, ECLI:EU:C:2021:974, punkt 214.

Or. en

Muudatusettepanek 16

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 3 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	3a. väljendab heameelt asjaolu üle, et Euroopa Liidu Kohus on rõhutanud, et ELi eelarve on peamine vahend, mille kaudu on võimalik realiseerida ELi lepingu artiklis 2 nimetatud solidaarsuse põhimõte, mis on üks ELi aluspõhimõtetest[1a]; kordab, et solidaarsus saavutatakse rahaliste vahendite jagamisega ja sõltub liikmesriikide vastastikusest usaldusest, mis eeldab, et iga liikmesriik kasutab ühiseid rahalisi vahendeid vastutustundlikult ja peab jätkuvalt oluliseks täita liidu õigusest tulenevaid kohustusi, sealhulgas kaitsta ELi lepingu artiklis 2 sätestatud väärtusi, eelkõige õigusriiki;
	[1a] ***Eespool viidatud Euroopa Liidu Kohtu kohtuasi C-156/21, punkt 129.***

Or. en

Muudatusettepanek 17

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. rõhutab, et tingimuslikkuse kord on oma olemuselt eelarveline, kuna selle eesmärk on kaitsta ELi rahaliste vahendite	6. rõhutab, et tingimuslikkuse kord on oma olemuselt eelarveline, kuna selle eesmärk on kaitsta ELi rahaliste vahendite

usaldusväärset finantsjuhtimist ja ELi finantshuve, ning seda kohaldatakse ainult siis, kui õigusriigi põhimõtte rikkumine mõjutab ELi eelarvet või on tõsine oht, et see võib seda mõjutada; toonitab, et see erineb ELi lepingu artikli 7 ***kohasest menetlusest***, ***millega karistatakse*** ELi lepingu artiklis 2 sätestatud väärtuste raskete ja püsivate rikkumiste eest;	usaldusväärset finantsjuhtimist ja ELi finantshuve, ning seda kohaldatakse ainult siis, kui õigusriigi põhimõtte rikkumine mõjutab ELi eelarvet või on tõsine oht, et see võib seda mõjutada; toonitab, et see erineb ELi lepingu artikli 7 ***lõigete 1 ja 2 kohastest menetlustest, mille eesmärk on anda soovitusi liikmesriikidele, kui on selge oht***, ***et nad võivad oluliselt rikkuda*** ELi lepingu artiklis 2 sätestatud ***väärtusi, ning karistada nende*** väärtuste raskete ja püsivate rikkumiste eest;
	Or. en

Muudatusettepanek 18

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
7. rõhutab, et ELi toimimise lepingu ***artikli*** 258 ja finantsmääruse artikli 6 kohased rikkumismenetlused on jätkuvalt täiendavad vahendid ELi lepingu artikli 2 kohaste väärtuste süsteemsete rikkumiste korral;	7. rõhutab, et ELi toimimise lepingu ***artiklite*** 258 ja ***260 ning*** finantsmääruse artikli 6 kohased rikkumismenetlused on jätkuvalt täiendavad vahendid ELi lepingu artikli 2 kohaste väärtuste süsteemsete rikkumiste korral;
	Or. en

Muudatusettepanek 19

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 8

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
8. ***kiidab heaks*** Euroopa Liidu Kohtu 16. veebruari 2022. aasta ***otsused*** kohtuasjades C-156/21 ja C-157/21***,*** ***millega*** jäeti täielikult rahuldamata Ungari ja Poola hagid tingimuslikkuse määruse tühistamiseks ning kinnitati ühemõtteliselt määruse kehtivust, õiguslikku alust ja vastavust aluslepingule, samuti ELi	8. ***võtab teadmiseks, et*** Euroopa Liidu Kohtu 16. veebruari 2022. aasta ***otsustes*** kohtuasjades C-156/21 ja C-157/21 jäeti täielikult rahuldamata Ungari ja Poola hagid ***õigusriigi*** tingimuslikkuse määruse tühistamiseks ning kinnitati ühemõtteliselt määruse kehtivust, õiguslikku alust ja vastavust aluslepingule, samuti ELi

pädevust seoses õigusriigi põhimõttega liikmesriikides;	pädevust seoses õigusriigi põhimõttega liikmesriikides; ***märgib lisaks, et samades otsustes kinnitas Euroopa Liidu Kohus, et ELi lepingu artiklis 2 nimetatud väärtused kätkevad endas liikmesriikide jaoks õiguslikult siduvaid kohustusi;***

Or. en

Muudatusettepanek 20

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
9. võtab teadmiseks täiendavad selgitused protsessi kohta, mille komisjon esitas 2022. aasta suunistes tingimuslikkuse määruse kohta, ja komisjoni 2024. aasta rakendusaruandes esitatud ülevaate määruse praktilisest kohaldamisest; peab siiski kahetsusväärseks, et ***suunised võeti vastu*** rohkem kui ***aasta*** pärast ***määruse*** jõustumist ***ja*** et ***seeläbi aidati kaasa selle*** kohaldamise ***tegelikule hilinemisele***;	9. võtab teadmiseks täiendavad selgitused protsessi kohta, mille komisjon esitas 2022. aasta suunistes ***õigusriigi*** tingimuslikkuse määruse kohta, ja komisjoni 2024. aasta rakendusaruandes esitatud ülevaate määruse praktilisest kohaldamisest; peab siiski kahetsusväärseks, et ***komisjon peatas õigusriigi tingimuslikkuse määruse kohaldamise ebaseaduslikult*** rohkem kui ***aastaks*** pärast ***selle*** jõustumist***, järgides sellega Euroopa Ülemkogu järeldusi, mis ei olnud õigusriigi tingimuslikkuse määrusega kooskõlas ega komisjonile siduvad; peab kahetsusväärseks ka seda,*** et ***komisjon võttis vastu õigusriigi tingimuslikkuse määruse*** kohaldamise ***suunised, kui vajadus selliste suuniste järele ei olnud tõendatud***;

Or. en

Muudatusettepanek 21

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 10 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	10a. märgib, et kuigi liikmesriikide

rahvuslik identiteet ja traditsioonid on erinevad, on õigusriik ELi ja liikmesriikide ühine väärtus ning osa ELi ja selle õiguskorra alustest[1a]; märgib, et õigusriiki saab määratleda kuue põhimõtte abil, mida on tunnustanud Euroopa Liidu Kohus ja Euroopa Inimõiguste Kohus ning mille on välja töötanud Euroopa Nõukogu, ja need on järgmised: i) seaduslikkus, mis tähendab läbipaistvat, aruandekohustuslikku, demokraatlikku ja pluralistlikku õigusaktide kehtestamise protsessi, ii) õiguskindlus, iii) täidesaatva võimu omavoli lubamatus, iv) sõltumatute ja erapooletute kohtute poolne tõhus kohtulik kaitse ja tõhus kohtulik kontroll, sealhulgas põhiõiguste austamise küsimuses, v) võimude lahusus ja vi) võrdsus seaduse ees;

[1a] ***Eespool viidatud Euroopa Liidu Kohtu kohtuasi C-156/21, punkt 128.***

Or. en

Muudatusettepanek 22

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
12. märgib, et siiani on ainult väga piiratud arv sidusrühmi kasutanud komisjoni kaebuse standardvormi, mis on lisatud 2022. aasta suunistele; soovitab komisjonil võtta kaebusi vastu mis tahes kirjalikus vormis; nõuab lisaks, et loodaks konfidentsiaalne teavitusportaal, mille kaudu sidusrühmad saavad anda märku nõuete täitmata jätmisest, võimaldades seeläbi võtta kiiresti parandusmeetmeid;	12. märgib, et siiani on ainult väga piiratud arv sidusrühmi kasutanud komisjoni kaebuse standardvormi, mis on lisatud 2022. aasta suunistele; soovitab komisjonil võtta kaebusi vastu mis tahes kirjalikus vormis***, teatada viivitamata iga sellise kaebuse kättesaamisest, andes sellele selge viitenumbri, ning teavitada kaebuse esitajat järelmeetmetest hiljemalt üks aasta pärast kaebuse esitamist***; nõuab lisaks, et loodaks konfidentsiaalne teavitusportaal, mille kaudu sidusrühmad saavad anda märku nõuete täitmata jätmisest, võimaldades seeläbi võtta kiiresti

parandusmeetmeid;

Or. en

Muudatusettepanek 23

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 13

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
13. peab kahetsusväärseks, et hoolimata komisjoni iga-aastastes õigusriigi olukorda käsitlevates aruannetes ning OLAFi ja EPPO poolt tehtud järjestikustest murettekitavatest järeldustest, mis osutavad eelarveriskidele mitmes liikmesriigis, on saadetud ainult kaks ametlikku teadet ja tehtud ainult ühel juhul otsus meetmete võtmise kohta tingimuslikkuse määruse alusel;	13. peab kahetsusväärseks, et hoolimata komisjoni iga-aastastes õigusriigi olukorda käsitlevates aruannetes ning OLAFi ja EPPO poolt tehtud järjestikustest murettekitavatest järeldustest, mis osutavad eelarveriskidele mitmes liikmesriigis, on saadetud ainult kaks ametlikku teadet ja tehtud ainult ühel juhul otsus meetmete võtmise kohta ***õigusriigi*** tingimuslikkuse määruse alusel; ***juhib sellega seoses tähelepanu eelkõige asjaolule, et tõsiste järelduste põhjal, millest Euroopa Prokuratuur teavitas komisjoni seoses Poolaga 2022. aastal ja Slovakkiaga 2023. aastal, ei võetud õigusriigi tingimuslikkuse määruse kohaseid meetmeid;***

Or. en

Muudatusettepanek 24

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 15

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
15. rõhutab, et komisjoni hinnangud peavad olema erapooletud ja õiglased, neis tuleb võtta arvesse kõiki olemasolevaid fakte ning järgida objektiivsuse põhimõtet, diskrimineerimiskeeldu ja põhimõtet, mille kohaselt liikmesriigid on aluslepingute ees võrdsed; rõhutab, et eelarve kaitsemeetmete valiku ja ulatuse puhul	15. rõhutab, et komisjoni hinnangud peavad olema erapooletud ja õiglased, neis tuleb võtta arvesse kõiki olemasolevaid fakte ning järgida objektiivsuse põhimõtet, diskrimineerimiskeeldu ja põhimõtet, mille kohaselt liikmesriigid on aluslepingute ees võrdsed; rõhutab, et eelarve kaitsemeetmete valiku ja ulatuse puhul

tuleb järgida proportsionaalsuse põhimõtet, mis on sätestatud tingimuslikkuse määruse artiklis 5, võttes arvesse rikkumise raskusastet, kestust ja kordumist, asjaomase liikmesriigi koostööd ja konkreetset finantsriski, samuti mõju õiguspärastele lõplikele vahendite saajatele ja toetusesaajatele, eelkõige väiksematele toetusesaajatele; kutsub komisjoni üles avalikustama kvantitatiivset riskide hindamise metoodikat, mida ta kasutab juba asutusesiseselt, nagu kontrollikoda on soovitanud;	tuleb järgida proportsionaalsuse põhimõtet, mis on sätestatud ***õigusriigi*** tingimuslikkuse määruse artiklis 5, võttes arvesse rikkumise raskusastet, kestust ja kordumist, asjaomase liikmesriigi koostööd ja konkreetset finantsriski, samuti mõju õiguspärastele lõplikele vahendite saajatele ja toetusesaajatele, eelkõige väiksematele toetusesaajatele; kutsub komisjoni üles avalikustama kvantitatiivset riskide hindamise metoodikat, mida ta kasutab juba asutusesiseselt, nagu kontrollikoda on soovitanud; ***tuletab meelde kontrollikoja eriaruandes 03/2024 esitatud murettekitavaid järeldusi, eelkõige seda, et rahaliste vahendite blokeerimata või vabastamata jätmise otsustes on oluline roll poliitilistel kaalutlustel, mida on konkreetselt näidanud asjaolu, et komisjon ei kasutanud varasemal juhul Poola suhtes õigusriigi tingimuslikkuse määrust ega ole seda kasutanud Slovakkia suhtes, isegi kui ta leidis muude vahendite kontekstis, et need liikmesriigid on pannud toime seoses eelarvega õigusriigi põhimõtte rikkumisi;***
	Or. en

Muudatusettepanek 25

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 16

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
16. mõistab, et mõned tingimuslikkuse määruse aspektid raskendavad mehhanismi käivitamist, eelkõige nõue, mille kohaselt tuleb tõendada piisavalt otsest seost õigusriigi põhimõtte rikkumiste ja tõsise ohu vahel, et ELi eelarvele avaldub negatiivne mõju; rõhutab siiski, et selliseid nõudeid ei tohiks kasutada õigustusena mehhanismi käivitamata jätmiseks;	16. mõistab, et mõned õigusriigi tingimuslikkuse määruse aspektid raskendavad mehhanismi käivitamist, eelkõige nõue, mille kohaselt tuleb tõendada piisavalt otsest seost õigusriigi põhimõtte rikkumiste ja tõsise ohu vahel, et ELi eelarvele avaldub negatiivne mõju; rõhutab siiski, et selliseid nõudeid ei tohiks kasutada õigustusena mehhanismi käivitamata jätmiseks; ***peab sellega seoses kahetsusväärseks, et komisjon kohaldab määruse kõige kitsamat tõlgendust ja***

jätab määruse kohaldamisalast välja isegi olulised rikkumised, mis mõjutavad ELi rahalisi vahendeid; kordab, et määruses on selgelt kirjas, et kohtusüsteemi sõltumatuse ohustamine on käsitatav õigusriigi põhimõtete rikkumisena*[1a]*;

[1a] ***ELT C 465, 6.12.2022, lk 147.***

Or. en

Muudatusettepanek 26

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 16 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	16a. rõhutab, et isegi kui õigusriigiga seotud puudused on oma olemuselt üldised ja mõjutavad kogu liikmesriigi õigussüsteemi, nagu kohtusüsteemi sõltumatuse põhimõtte rikkumine, võivad need puudused mõjutada otseselt ja tõsiselt ELi eelarvet, kõrvaldades süsteemsed meetmed, mille eesmärk on kaitsta pettuste ja muu ebaseadusliku tegevuse eest; rõhutab, et mõistet „otsene mõju ELi eelarvele“ ei tohi tõlgendada nii, et see piirab õigusriigi tingimuslikkuse määruse kohaldamisala üksnes küsimustega, mis on konkreetselt seotud eelarve täitmisega, näiteks riigihankeid käsitlevad õigusaktid, kuna selline lähenemisviis ajendaks pahauskseid osalejaid õõnestama õigusriigi kaitsemeetmeid laiemalt;

Or. en

Muudatusettepanek 27

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 17

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
17. ***võtab teadmiseks***, et nõukogu on otsustanud peatada 55 % eelarvelistest kulukohustustest ***kolme ühtekuuluvuspoliitika rakenduskava puhul, mis käsitlevad Ungarit***; viitab õiguslikule analüüsile[17], millest ilmneb, et õigusriigi põhimõtte süstemaatiline ja järjepidev rikkumine Ungaris oleks pidanud kaasa tooma ELi rahastamise peatamise oluliselt suuremas ulatuses, et kaitsta ELi eelarvet kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega; märgib, et komisjoni 2023. ja 2024. aasta detsembris tehtud ümberhindamistes Ungari olukorra kohta jõuti järeldusele, et olukord, mis viis meetmete võtmiseni, ei ole paranenud; kutsub komisjoni üles hindama õigusriigist taganemist ja tegelema sellega, tehes ettepanekuid lisameetmete kohta või ajakohastades olemasolevaid meetmeid;	17. ***märgib***, et nõukogu on otsustanud peatada 55 % ***Ungari ühtekuuluvuspoliitika kolme rakenduskava*** eelarvelistest kulukohustustest ***ning keelata uute juriidiliste kohustuste võtmine Ungari avalikes huvides tegutsevate usaldushalduste ja nende hallatavate üksuste ees***; viitab õiguslikule analüüsile[17], millest ilmneb, et õigusriigi põhimõtte süstemaatiline ja järjepidev rikkumine Ungaris oleks pidanud kaasa tooma ELi rahastamise peatamise oluliselt suuremas ulatuses, et kaitsta ELi eelarvet kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega; märgib, et komisjoni 2023. ja 2024. aasta detsembris tehtud ümberhindamistes Ungari olukorra kohta jõuti järeldusele, et olukord, mis viis meetmete võtmiseni, ei ole paranenud; kutsub komisjoni üles hindama õigusriigist taganemist ja tegelema sellega, tehes ettepanekuid lisameetmete kohta või ajakohastades olemasolevaid meetmeid***, et viia need kooskõlla eespool nimetatud õigusliku analüüsiga***;
[17] Roheliste / Euroopa Vabaliidu fraktsiooni liikme Daniel Freundi tellitud uuring – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., „Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is “proportionate” and “appropriate” under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget“ (Kõigi ELi rahaliste vahendite külmutamine Ungaris: õiguslik analüüs selle kohta, miks 100 % peatamine on „proportsionaalne“ ja „asjakohane“ kooskõlas määrusega 2020/2092, mis käsitleb üldist tingimuslikkuse korda liidu eelarve kaitsmiseks), mai 2022.	[17] Roheliste / Euroopa Vabaliidu fraktsiooni liikme Daniel Freundi tellitud uuring – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., „Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is “proportionate” and “appropriate” under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget“ (Kõigi ELi rahaliste vahendite külmutamine Ungaris: õiguslik analüüs selle kohta, miks 100 % peatamine on „proportsionaalne“ ja „asjakohane“ kooskõlas määrusega 2020/2092, mis käsitleb üldist tingimuslikkuse korda liidu eelarve kaitsmiseks), mai 2022.

Or. en

Muudatusettepanek 28

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 20

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
20. tuletab meelde, et tingimuslikkuse määruses on sõnaselgelt sätestatud, et see täiendab olemasolevaid eelarve kaitsevahendeid ja seda tuleb kohaldada, „kui muud liidu õigusaktides sätestatud menetlused ei võimalda liidu eelarvet tulemuslikumalt kaitsta“; peab kahetsusväärseks komisjoni tõlgendust, mille kohaselt tuleks vahendit kasutada selle sõnastuse alusel ainult viimase abinõuna; märgib murelikult, et õigusriigi järelevalve on komisjonis jagatud eri talituste vahel, mille tagajärjeks on kohati ebajärjekindlad ja hilinenud meetmed;	20. tuletab meelde, et tingimuslikkuse määruses on sõnaselgelt sätestatud, et see täiendab olemasolevaid eelarve kaitsevahendeid ja seda tuleb kohaldada, „kui muud liidu õigusaktides sätestatud menetlused ei võimalda liidu eelarvet tulemuslikumalt kaitsta“; peab kahetsusväärseks komisjoni tõlgendust, mille kohaselt tuleks vahendit kasutada selle sõnastuse alusel ainult viimase abinõuna; märgib murelikult, et õigusriigi järelevalve on komisjonis jagatud eri talituste vahel, mille tagajärjeks on kohati ebajärjekindlad ja hilinenud meetmed ***või meetmete võtmata jätmine***;

Or. en

Muudatusettepanek 29

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 21

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
21. peab ebaselgeks seda, kuidas tingimuslikkuse määrus toimib praktikas koos teiste õigusriigi tagamise vahenditega, eelkõige ühissätete määruse kohase hartat puudutava horisontaalse eeltingimusega ja õigusriigi põhimõttega seotud nn ülioluliste eesmärkidega taaste- ja vastupidavusrahastu raames; peab kahetsusväärseks, et komisjon andis 2023. aasta detsembris hinnangu, mille kohaselt Ungari täitis kohtusüsteemi sõltumatust puudutavat horisontaalset eeltingimust, säilitades samal ajal tingimuslikkuse määruse alusel kehtestatud meetmed; rõhutab, et selline sidususe puudumine takistab meetmete kohaldamise	21. peab ebaselgeks seda, kuidas ***õigusriigi*** tingimuslikkuse määrus toimib praktikas koos teiste õigusriigi tagamise vahenditega, eelkõige ühissätete määruse kohase hartat puudutava horisontaalse eeltingimusega ja õigusriigi põhimõttega seotud nn ülioluliste eesmärkidega taaste- ja vastupidavusrahastu raames; peab kahetsusväärseks, et komisjon andis 2023. aasta detsembris hinnangu, mille kohaselt Ungari täitis kohtusüsteemi sõltumatust puudutavat horisontaalset eeltingimust, säilitades samal ajal tingimuslikkuse määruse alusel kehtestatud meetmed; rõhutab, et selline sidususe puudumine takistab meetmete kohaldamise

demokraatlikku kontrolli;	demokraatlikku kontrolli; ***kordab, et komisjoni otsus on ebaseaduslik, nagu väidetakse menetluses olevas kohtuasjas C-225/24, mille Euroopa Parlament algatas komisjoni vastu, eelkõige seetõttu, et rikutud on ühissätete määruse mitut materiaalõiguslikku sätet ja komisjon ei ole täitnud kohustust oma otsust põhjendada, samuti on ta kuritarvitanud võimu poliitilise vahetuskaubana selle eest, et Ungari tühistas oma veto teatud kiireloomuliste otsuste suhtes, mis nõudsid Euroopa Ülemkogus ühehäälsust;***

Or. en

Muudatusettepanek 30

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 22 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	22 a. väljendab heameelt komisjoni ettepaneku üle tugevdada seost õigusriigi olukorda käsitlevas aruandes esitatud soovituste ja mitmeaastase finantsraamistiku (2028–2034) raames antava rahalise toetuse vahel ning muuta üldisemaks COVID-19 järgse taaste- ja vastupidavusrahastu raames välja töötatud lähenemisviis eraldada rahalisi vahendeid reformi korral; rõhutab, et mitmeaastase finantsraamistiku (2028–2034) raames tehtav õigusriigi tingimuste ja võrdlusaluste hindamine peab põhinema erapooletul valdkondlikul asjatundlikkusel, mitte poliitilistel kokkulepetel, ning et see eesmärk tuleb tagada ja seda säilitada kõnealuse hindamise läbiviimise menetluses ja selle tulemustest asjakohaste järelduste tegemisel; märgib sellega seoses, et liikmesriikidele suunatud otsused peaks vastu võtma komisjon kui aluslepingute täitmise järelevalvaja, mitte nõukogu, kes võib olla tõrges selliste meetmete võtmisel,

millel oleks liikmesriikidele kahjulik mõju;

Or. en

Muudatusettepanek 31

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 23

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
23. hoiatab, et külmutatud assigneeringute ümberjaotamine või ümberpaigutamine teiste programmide või eesmärkide alla annaks nõudeid eiravatele valitsustele märku, et kahjusid saab mujal korvata; nõuab seega tungivalt, et komisjon lükkaks tagasi kõik teistesse programmidesse või sama programmi raames teiste prioriteetide alla ümberpaigutamise taotlused, mille tagajärjel hoitaks kõrvale tingimuslikkuse määruse kohasest peatamisest; nõuab, et komisjon edastaks Euroopa Parlamendile iga sellise ümberpaigutamise taotluse täieliku teksti, et demokraatliku kontrolli saaks teha enne komisjoni otsust, mitte pärast seda;	23. hoiatab, et külmutatud assigneeringute ümberjaotamine või ümberpaigutamine teiste programmide või eesmärkide alla annaks nõudeid eiravatele valitsustele märku, et kahjusid saab mujal korvata; nõuab seega tungivalt, et komisjon lükkaks tagasi kõik teistesse programmidesse või sama programmi raames teiste prioriteetide alla ümberpaigutamise taotlused, mille tagajärjel hoitaks kõrvale ***õigusriigi*** tingimuslikkuse määruse kohasest peatamisest; nõuab, et komisjon edastaks Euroopa Parlamendile iga sellise ümberpaigutamise taotluse täieliku teksti, et demokraatliku kontrolli saaks teha enne komisjoni otsust, mitte pärast seda; ***rõhutab, et selliseid ümberpaigutusi tuleks pidada õiguslikult lubamatuks; kutsub komisjoni üles tagama selleks õiguslikud kaitsemeetmed, sealhulgas mitmeaastase finantsraamistiku (2028–2034) raames;***

Or. en

Muudatusettepanek 32

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 27

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
27. nõuab tungivalt, et komisjon lepiks kokku turvalise teabevahetuskanali, et	***välja jäetud***

tagada Euroopa Parlamendi vastutavate organite juurdepääs sellisele teabele, kaitstes samas selle konfidentsiaalsust;

(Viidud üle soovituste punkti 45a.)

Or. en

Muudatusettepanek 33

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 28 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	28a. on üldisemalt veendunud, et ELi tasandil tuleks tugevdada institutsioonidevahelist dialoogi ja koostööd õigusriigi valdkonnas; peab kahetsusväärseks asjaolu, et komisjon ja nõukogu on siiani tagasi lükanud parlamendi ettepaneku sõlmida institutsioonidevaheline kokkulepe demokraatia, õigusriigi ja põhiõiguste kohta; kinnitab veel kord oma valmisolekut jätkata läbirääkimisi selle kokkuleppe üle;

Or. en

Muudatusettepanek 34

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 30

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
30. peab kahetsusväärseks, et praktikas jäävad kavandatud kaitsemeetmed suuresti teoreetiliseks, sest rahaliste vahendite otsemaksete või ümberpaigutamise menetlused on koormavad ning lõplike vahendite saajate ja toetusesaajatele teavitamine sporaadiline; tunnistab, et ELi tasandil tuleb teha rohkem, et parandada lõplike vahendite saajate ja toetusesaajate õigustatud huvide kaitset ja tagada nende	30. peab kahetsusväärseks, et praktikas jäävad kavandatud kaitsemeetmed suuresti teoreetiliseks, sest rahaliste vahendite otsemaksete või ümberpaigutamise menetlused on koormavad ning lõplike vahendite saajate ja toetusesaajatele teavitamine sporaadiline; ***väljendab muret selle pärast, et mitmeaastase finantsraamistiku (2028–2034) kavandatud struktuur võib muuta***

juurdepääs ELi rahastamisele;	***vahendite lõpliku saaja ja toetusesaajate kaitsmise veelgi keerulisemaks, andes liikmesriikide valitsustele suurema kontrolli ELi rahaliste vahendite haldamise üle;*** tunnistab, et ELi tasandil tuleb teha rohkem, et parandada lõplike vahendite saajate ja toetusesaajate õigustatud huvide kaitset ja tagada nende juurdepääs ELi rahastamisele;

Or. en

Muudatusettepanek 35

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 32

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
32. on ***piiratud kogemuste põhjal*** seisukohal, et ***tingimuslikkuse kord on olnud tulemuslik vahend*** ELi finantshuvide kaitsmisel õigusriigi põhimõtte rikkumisest tulenevate riskide eest; nõuab ***seetõttu***, et kõnealust korda kohaldataks jätkuvalt kogu ELi eelarve, sealhulgas tulemuspõhiste vahendite suhtes, et ükski ELi kulurida ei jääks õigusriigi mõjusa kontrolli alt välja; nõuab tungivalt, et komisjon tagaks, et tingimuslikkuse määrust kohaldatakse ELi eelarve suhtes järjepidevalt, olenemata selle rahastamismudelist;	32. on seisukohal, et ***praegu võib olla liiga vara teha lõplikke avaldusi selle vahendi tulemuslikkuse kohta*** ELi finantshuvide kaitsmisel õigusriigi põhimõtte rikkumisest tulenevate riskide eest; nõuab ***siiski***, et kõnealust korda kohaldataks jätkuvalt kogu ELi eelarve, sealhulgas tulemuspõhiste vahendite suhtes, et ükski ELi kulurida ei jääks õigusriigi mõjusa kontrolli alt välja; nõuab tungivalt, et komisjon tagaks, et tingimuslikkuse määrust kohaldatakse ELi eelarve suhtes järjepidevalt, olenemata selle rahastamismudelist;

Or. en

Muudatusettepanek 36

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 35

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
35. kutsub komisjoni sellega seoses üles vaatama läbi oma tõlgendust tingimuslikkuse määruse kui viimase	35. kutsub komisjoni sellega seoses üles ***täpsustama oma hinnangut erinevate eelarve tingimuslikkuse vahendite vastava***

abinõu kohta ja olema selle kasutamisel, sealhulgas artikli 6 lõike 4 kohaldamisel, ennetavam, järgides samas proportsionaalsuse põhimõtet;	***lisaväärtuse ja piirangute kohta,*** vaatama läbi oma tõlgendust tingimuslikkuse määruse kui viimase abinõu kohta ja olema selle kasutamisel, sealhulgas artikli 6 lõike 4 kohaldamisel, ennetavam, järgides samas proportsionaalsuse põhimõtet;

Or. en

Muudatusettepanek 37

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 37

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
37. kutsub komisjoni üles vaatama läbi, kuidas ta saab tulemuslikult täita oma kohustust kaitsta lõplike vahendite saajate ja toetusesaajate õigustatud finantshuve, eelkõige nende, kes kannatavad õigusriigi põhimõtte puuduste tagajärgede all, sealhulgas jõustades tingimuslikkuse määruse asjaomaseid sätteid seoses liikmesriikide kohustusega teha makseid; rõhutab, et mis tahes meetmed, mis on võetud selleks, et tagada õiguspäraste lõplike vahendite saajate ja toetusesaajate jätkuv juurdepääs ELi rahastamisele, ei tohiks nõrgestada tingimuslikkuse määruse kohaldamist; eeldab, et ta on sellesse protsessi täielikult kaasatud;	37. kutsub komisjoni üles vaatama läbi, kuidas ta saab tulemuslikult täita oma kohustust kaitsta lõplike vahendite saajate ja toetusesaajate õigustatud finantshuve, eelkõige nende, kes kannatavad õigusriigi põhimõtte puuduste tagajärgede all, sealhulgas jõustades tingimuslikkuse määruse asjaomaseid sätteid seoses liikmesriikide kohustusega teha makseid; ***kutsub komisjoni eelkõige üles kaaluma võimalust viia asjakohased vahendid ajutiselt eelarve otsese täitmise alla ja juhul, kui ta jõuab järeldusele, et see võimalus ei ole teostatav, selgelt selgitama selle järelduse põhjuseid;*** rõhutab, et mis tahes meetmed, mis on võetud selleks, et tagada õiguspäraste lõplike vahendite saajate ja toetusesaajate jätkuv juurdepääs ELi rahastamisele, ei tohiks nõrgestada tingimuslikkuse määruse kohaldamist; eeldab, et ta on sellesse protsessi täielikult kaasatud;

Or. en

Muudatusettepanek 38

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 41

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
41. rõhutab, et iga-aastane õigusriigi olukorda käsitlev aruanne on praegu üles ehitatud neljale sambale, nimelt järgmistele: kohtusüsteem, korruptsioonivastane raamistik, meedia mitmekesisus ning kontrolli- ja tasakaalustussüsteemiga seotud muud institutsioonilised küsimused; ***tunnistab***, et 2025. aasta õigusriigi olukorda käsitlevasse aruandesse on lisatud ühtse turu mõõde, et käsitleda ettevõtjaid ja töötajaid mõjutavaid õigusriigi küsimusi; rõhutab, et toimiv kohtusüsteem, tugev korruptsioonivastane raamistik, meedia mitmekesisus, piisav kontrolli- ja tasakaalustussüsteem ning toimiv ühtne turg on õigusriigi põhimõttega lahutamatult seotud;	41. rõhutab, et iga-aastane õigusriigi olukorda käsitlev aruanne on praegu üles ehitatud neljale sambale, nimelt järgmistele: kohtusüsteem, korruptsioonivastane raamistik, meedia mitmekesisus ning kontrolli- ja tasakaalustussüsteemiga seotud muud institutsioonilised küsimused; ***väljendab heameelt asjaolu üle***, et 2025. aasta õigusriigi olukorda käsitlevasse aruandesse on lisatud ühtse turu mõõde, et käsitleda ettevõtjaid ja töötajaid mõjutavaid õigusriigi küsimusi; rõhutab, et toimiv kohtusüsteem, tugev korruptsioonivastane raamistik, meedia mitmekesisus, piisav kontrolli- ja tasakaalustussüsteem ning toimiv ühtne turg on õigusriigi põhimõttega lahutamatult seotud;

Or. en

Muudatusettepanek 39

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 42

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
42. märgib, et õigusriigi põhimõtte süstemaatilised rikkumised, mis on tuvastatud iga-aastase õigusriigi olukorda käsitleva aruande aluseks olevate sammaste kohaselt ja millel on piisavalt otsene seos ELi eelarve kaitsega, peaksid viima tingimuslikkuse mehhanismi käivitamiseni, eelkõige selliste juhtumite puhul nagu rikkumine, manipuleerimine või soosiklus seoses pakkumuskutsete ja ELi rahastamisega seotud taotlustega, samuti halduslik ahistamine, millega rikutakse kohalike ja piirkondlike omavalitsuste, ettevõtjate või muude lõplike vahendite saajate ja toetusesaajate võrdse kohtlemise põhimõtet ja nende juurdepääsu ELi rahalistele vahenditele;	42. märgib, et õigusriigi põhimõtte süstemaatilised rikkumised, mis on tuvastatud iga-aastase õigusriigi olukorda käsitleva aruande aluseks olevate sammaste kohaselt ja millel on piisavalt otsene seos ELi eelarve kaitsega, peaksid viima tingimuslikkuse mehhanismi käivitamiseni, eelkõige selliste juhtumite puhul nagu ***kohtusüsteemi sõltumatuse põhimõtte süsteemne rikkumine, ebatõhus korruptsioonivastane raamistik, sealhulgas prokuratuuri teenistuste või kõrgeimate kontrolliasutuste poliitiline kontrollimine,*** rikkumine, manipuleerimine või soosiklus seoses pakkumuskutsete ja ELi rahastamisega seotud taotlustega, samuti halduslik ahistamine, millega rikutakse kohalike ja

piirkondlike omavalitsuste, ettevõtjate või muude lõplike vahendite saajate ja toetusesaajate võrdse kohtlemise põhimõtet ja nende juurdepääsu ELi rahalistele vahenditele;

Or. en

Muudatusettepanek 40

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 45 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	45a. nõuab tungivalt, et komisjon lepiks parlamendi vastutavate organitega kokku turvalise teabevahetuskanali, et tagada aegsasti, igakülgselt ja proaktiivselt täielik juurdepääs dokumentidele, sealhulgas kirjalike teadete terviktekstile ning komisjoni talituste ja asjaomase liikmesriigi vahelisele teabevahetusele, kaitstes samas nende konfidentsiaalsust;

Or. en

Muudatusettepanek 41

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 46

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
46. kutsub nõukogu üles hoidma protsessi faktipõhise ja objektiivsena ning järgima võimalikult täpselt komisjoni ettepanekuid; nõuab lisaks tungivalt, et nõukogu ei muudaks meetmete vastuvõtmiseni viivat protsessi ***kauplemisvahendiks***;	46. kutsub nõukogu üles hoidma protsessi faktipõhise ja objektiivsena ning järgima võimalikult täpselt komisjoni ettepanekuid; nõuab lisaks tungivalt, et nõukogu ei muudaks meetmete vastuvõtmiseni viivat protsessi ***poliitilise kokkuleppeni jõudmise vahendiks, mis võimaldaks liikmesriigil, kelle suhtes seda protsessi kohaldatakse, kasutada oma vetoõigust kiireloomuliste otsuste suhtes, mis nõuavad Euroopa Ülemkogus ühehäälsust***;

Or. en

Muudatusettepanek 42

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 51 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	51a. kordab oma ettepanekut luua Euroopa Parlamendi 2020. aasta ettepanekule tuginedes ELi demokraatia, õigusriigi ja põhiõiguste mehhanism; rõhutab, et seda mehhanismi peaks reguleerima kolme institutsiooni vaheline institutsioonidevaheline kokkulepe, see peaks hõlmama ELi väärtuste iga-aastast seiretsüklit, käsitledes ELi lepingu artikli 2 kõiki aspekte, seda tuleks kohaldada võrdselt, objektiivselt ja õiglaselt kõigi liikmesriikide ja kandidaatriikide suhtes ning seda peaks toetama sõltumatute ekspertide rühm, kes koostab soovitusi ja seob need eelarveliste ja muude täitmise tagamise vahenditega; kutsub teisi institutsioone üles vähemasti uurima vahepeal edasist koostööd kavandatud institutsioonidevahelise demokraatia, õigusriigi ja põhiõiguste katseprojekti raames, mis aitaks suurendada institutsioonidevahelist usaldust praktilisel viisil, eelkõige jagades järelevalve, dialoogi ja kohtumiste alaseid tavasid;

Or. en