Europos Parlamentas
2024-2029

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

2025/2061(INI)

11.9.2025

NUOMONĖS PROJEKTAS

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto

pateiktas Biudžeto komitetui ir Biudžeto kontrolės komitetui

dėl teisinės valstybės sąlygų režimo įgyvendinimo
(2025/2061(INI))

Nuomonės referentas: Michał Wawrykiewicz

PAKEITIMAI

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas teikia atsakingiems Biudžeto komitetui ir Biudžeto kontrolės komitetui toliau pateikiamą tekstą:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į savo 2024 m. balandžio 24 d. rezoliuciją dėl pagal ES sutarties 7 straipsnio 1 dalį vykstančių klausymų dėl Vengrijos teisinės valstybės stiprinimo ir susijusio poveikio biudžetui*[1a]*,
	[1a] ***Priimti tekstai, P9_TA(2024)0367.***

Or. en

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2024 m. sausio 18 d. rezoliuciją dėl padėties Vengrijoje ir įšaldytų ES lėšų*[1a]*,
	[1a] ***OL C, C/2024/5742, 2024 10 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5742/oj.***

Or. en

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į savo 2022 m. rugsėjo 15 d. rezoliuciją dėl pasiūlymo dėl Tarybos sprendimo, kuriuo pagal Europos Sąjungos sutarties 7 straipsnio 1 dalį nustatoma, jog esama aiškaus pavojaus, kad Vengrija gali šiurkščiai pažeisti vertybes, kuriomis grindžiama Sąjunga*[1a]*,
	[1a] ***OL C 125, 2023 4 5, p. 463.***
	Or. en

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2022 m. kovo 10 d. savo rezoliuciją dėl teisinės valstybės principo ir ES Teisingumo Teismo sprendimo pasekmių*[1a]*,
	[1a] ***OL C 347, 2022 9 9, p. 168.***
	Or. en

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į savo 2020 m. spalio 7 d. rezoliuciją dėl ES demokratijos, teisinės valstybės ir pagrindinių teisių mechanizmo sukūrimo*[1a]*,

[1a] ***OL C 395, 2021 9 29, p. 2.***

Or. en

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į savo 2018 m. rugsėjo 12 d. rezoliuciją dėl pasiūlymo, kuriuo pagal Europos Sąjungos sutarties 7 straipsnio 1 dalį Taryba raginama nustatyti, ar esama aiškaus pavojaus, kad Vengrija šiurkščiai pažeidžia vertybes, kuriomis grindžiama Sąjunga[1a],
	[1a] ***OL C 433, 2019 12 23, p. 66.***

Or. en

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į savo 2022 m. gegužės 5 d. rezoliuciją dėl pagal ES sutarties 7 straipsnio 1 dalį vykstančių klausymų dėl Lenkijos ir Vengrijos[1a],
	[1a] ***OL C 465, 2022 12 6, p. 147.***

Or. en

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į savo 2023 m. birželio 1 d. savo rezoliuciją dėl teisinės valstybės principo ir pagrindinių teisių pažeidimų Vengrijoje ir ES lėšų įšaldymo*[1a]*,
	[1a] OL C, C/2023/1223, 2023 12 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Or. en

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2024 m. kovo 25 d. Parlamento pareikštą ieškinį Komisijai byloje C-225/24, kuriame prašoma, kad Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (ESTT) panaikintų 2023 m. gruodžio 13 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą C(2023)9014*[1a]*,
	[1a] OL C, C/2024/3063, 2024 5 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3063/oj.

Or. en

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 nurodomoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
– atsižvelgdamas į savo Biudžeto kontrolės komiteto faktų nustatymo misijų į Vengriją 2023 m. gegužės 15–17 d. ir į Slovakiją 2025 m. gegužės 26–28 d.	– atsižvelgdamas į savo Biudžeto kontrolės komiteto faktų nustatymo misijų į Vengriją 2023 m. gegužės 15–17 d. ir į Slovakiją 2025 m. gegužės 26–28 d.

pastabas,	pastabas ***ir į savo Pilietinių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto faktų nustatymo misiją į Vengriją 2025 m. balandžio 14–16 d.***,
	Or. en

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
29 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2024 m. sausio mėn. paskelbtą Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto užsakytą tyrimą „ES teisės vykdymo užtikrinimas laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje“[1a]***,***
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL_STU(2024)755914.
	Or. en

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
A. kadangi ES yra grindžiama ES sutarties 2 straipsnyje įtvirtintomis vertybėmis: pagarba žmogaus orumui, laisve, demokratija, lygybe, teisine valstybe ir pagarba žmogaus teisėms, įskaitant mažumoms priklausančių asmenų teises; kadangi šios vertybės ***atsispindi Chartijoje išdėstytose pagrindinėse teisėse, pvz., moterų*** ir ***vyrų lygybė, nediskriminavimas, kolektyvinių derybų ir kolektyvinių veiksmų teisė***, ***laikantis ES teisės*** ir ***nacionalinės*** teisės ***aktų bei***	A. kadangi ES yra grindžiama ES sutarties 2 straipsnyje įtvirtintomis vertybėmis: pagarba žmogaus orumui, laisve, demokratija, lygybe, teisine valstybe ir pagarba žmogaus teisėms, įskaitant mažumoms priklausančių asmenų teises; kadangi šios vertybės ***yra bendros visoms valstybėms narėms*** ir ***atsispindi ir yra įtvirtintos tarptautinėse žmogaus teisių sutartyse; kadangi demokratija***, ***teisinės valstybės principas*** ir ***pagrindinės*** teisės ***yra viena kitą sutvirtinančios***

praktikos, ir įtvirtintos tarptautinėse žmogaus teisių sutartyse; kadangi šių bendrų vertybių laikymasis yra ES gyvenančių asmenų teisių pagrindas;	***vertybės, kurias pamynus ES gyvenančių asmenų teisėms ir laisvėms kyla sisteminė grėsmė***;

Or. en

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
D konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
D. kadangi Sąlygų reglamentu ***ES*** suteikiami įgaliojimai priimti proporcingas finansines priemones ***savo*** finansiniams interesams apsaugoti, kai teisinės valstybės principo pažeidimai valstybėje narėje daro poveikį patikimam ES biudžeto finansų valdymui arba kelia didelę tokio poveikio riziką; kadangi jis buvo priimtas kaip 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos (DFP) dokumentų rinkinio dalis po ilgų ir sudėtingų teisėkūros institucijų derybų, visų pirma dėl kai kurių valstybių narių bandymų derybas dėl DFP susieti su derybomis dėl teisinės valstybės sąlygų mechanizmo; kadangi nuo jo įsigaliojimo 2021 m. sausio 1 d. jis yra privalomas visoms valstybėms narėms;	D. kadangi Sąlygų reglamentu ***Tarybai*** suteikiami įgaliojimai***, remiantis Komisijos pasiūlymu ir informavus Parlamentą,*** priimti proporcingas finansines priemones ***ES*** finansiniams interesams apsaugoti, kai teisinės valstybės principo pažeidimai valstybėje narėje daro poveikį patikimam ES biudžeto finansų valdymui arba kelia didelę tokio poveikio riziką; kadangi jis buvo priimtas kaip 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos (DFP) dokumentų rinkinio dalis po ilgų ir sudėtingų teisėkūros institucijų derybų, visų pirma dėl kai kurių valstybių narių bandymų derybas dėl DFP susieti su derybomis dėl teisinės valstybės sąlygų mechanizmo; kadangi nuo jo įsigaliojimo 2021 m. sausio 1 d. jis yra privalomas visoms valstybėms narėms;

Or. en

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
F a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Fa. kadangi 2022 m. gruodžio mėn. pirmą kartą pradėtas taikyti Sąlygų reglamentas Vengrijos atžvilgiu, todėl

buvo sustabdytas 6,3 mlrd. EUR dydžio sanglaudos fondų lėšų mokėjimas ir uždrausta prisiimti naujus teisinius įsipareigojimus Vengrijos viešojo intereso patikos fondams ir jų valdomiems subjektams dėl sisteminių teisinės valstybės principo pažeidimų, dėl kurių kilo pavojus ES biudžetui ir ES finansiniams interesams, įskaitant teisminių institucijų ir prokuratūros nepriklausomumo apribojimus ir riziką, susijusią su korupcija ir ES lėšų naudojimo trūkumais, visų pirma susijusiais su viešaisiais pirkimais ir minėtų viešojo intereso patikos fondų vaidmeniu;

Or. en

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. palankiai vertina ESTT patvirtinimą, kad pagarba ES sutarties 2 straipsnyje įtvirtintoms vertybėms yra nuolatinis įsipareigojimas po įstojimo į ES ir išankstinė sąlyga norint naudotis visomis Sutartyje numatytomis teisėmis ir nauda, susijusiomis su naryste ES, įskaitant galimybę naudotis ES lėšomis; paveda Komisijai atkreipti dėmesį į šį aspektą savo komunikacijos ir vykdymo užtikrinimo veikloje;	3. palankiai vertina ESTT patvirtinimą, kad pagarba ES sutarties 2 straipsnyje įtvirtintoms vertybėms yra nuolatinis įsipareigojimas po įstojimo į ES ir išankstinė sąlyga norint naudotis visomis Sutartyje numatytomis teisėmis ir nauda, susijusiomis su naryste ES, įskaitant galimybę naudotis ES lėšomis; paveda Komisijai atkreipti dėmesį į šį aspektą savo komunikacijos ir vykdymo užtikrinimo veikloje[1a];

[1a] ***Regreso vengimo principas; 2021 m. gruodžio 2 d. generalinio advokato Campos Sįnchez-Bordonos išvada byloje Vengrija / Europos Parlamentas ir Europos Sąjungos Taryba, C-156/21, ECLI:EU:C:2021:974, 214 punktas.***

Or. en

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	3a. palankiai vertina tai, kad ESTT yra pabrėžęs, jog ES biudžetas yra labai svarbi ES sutarties 2 straipsnyje įtvirtinto solidarumo principo, kuris yra vienas iš pagrindinių ES principų, įgyvendinimo priemonė[1a]; pakartoja, kad solidarumas yra pasiekiamas dalijantis finansiniais ištekliais ir priklauso nuo valstybių narių tarpusavio pasitikėjimo, o tai reiškia, kad kiekviena valstybė narė bendras lėšas naudoja atsakingai ir lieka įsipareigojusi vykdyti ES teisėje numatytas jai tenkančias pareigas, be kita ko, puoselėti ES sutarties 2 straipsnyje įtvirtintas vertybes, visų pirma laikytis teisinės valstybės principo;
	[1a] ***ESTT, pirmiau minėta byla C-156/21, 129 punktas.***

Or. en

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. pabrėžia, kad sąlygų sistema yra biudžetinio pobūdžio, nes ja siekiama apsaugoti patikimą ES lėšų finansų valdymą ir ES finansinius interesus, ir ji taikoma tik tais atvejais, kai teisinės valstybės principo pažeidimas daro poveikį ES biudžetui arba kelia didelę riziką, kad jis bus daromas; pabrėžia, kad ji skiriasi nuo ES sutarties 7 ***straipsnyje nustatytos procedūros***, ***pagal kurią baudžiama už***	6. pabrėžia, kad sąlygų sistema yra biudžetinio pobūdžio, nes ja siekiama apsaugoti patikimą ES lėšų finansų valdymą ir ES finansinius interesus, ir ji taikoma tik tais atvejais, kai teisinės valstybės principo pažeidimas daro poveikį ES biudžetui arba kelia didelę riziką, kad jis bus daromas; pabrėžia, kad ji skiriasi nuo ES sutarties 7 ***straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytų procedūrų, kurių tikslas – teikti***

šiurkščius ir nuolatinius ES sutarties 2 straipsnyje ***nustatytų*** vertybių pažeidimus;	***rekomendacijas valstybėms narėms***, ***kai kyla aiškus pavojus, kad jos gali šiurkščiai pažeisti*** ES sutarties 2 straipsnyje ***nurodytas vertybes, ir bausti už šiurkščius ir nuolatinius šių*** vertybių pažeidimus;

Or. en

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. pabrėžia, kad ieškiniai dėl pažeidimų pagal SESV 258 ***straipsnį*** ir Finansinio reglamento 6 straipsnį tebėra viena kitą papildančios priemonės, skirtos sisteminiams ES sutarties 2 straipsnio vertybių pažeidimams;	7. pabrėžia, kad ieškiniai dėl pažeidimų pagal SESV 258 ***ir 260 straipsnius*** ir Finansinio reglamento 6 straipsnį tebėra viena kitą papildančios priemonės, skirtos sisteminiams ES sutarties 2 straipsnio vertybių pažeidimams;

Or. en

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
8. ***palankiai vertina*** 2022 m. vasario 16 d. ESTT ***sprendimus*** bylose C-156/21 ir C-157/21***, kuriais*** visiškai ***atmesti*** Vengrijos ir Lenkijos ***ieškiniai*** dėl Sąlygų reglamento panaikinimo ir nedviprasmiškai patvirtinto Reglamento galiojimo, teisinio pagrindo ir suderinamumo su Sutartimi, taip pat dėl ES kompetencijos, susijusios su teisinės valstybės principu valstybėse narėse;	8. ***atkreipia dėmesį į tai, kad*** 2022 m. vasario 16 d. ESTT ***sprendimais*** bylose C-156/21 ir C-157/21 visiškai ***atmetė*** Vengrijos ir Lenkijos ***ieškinius*** dėl Sąlygų reglamento panaikinimo ir nedviprasmiškai patvirtinto Reglamento galiojimo, teisinio pagrindo ir suderinamumo su Sutartimi, taip pat dėl ES kompetencijos, susijusios su teisinės valstybės principu valstybėse narėse; ***taip pat pažymi, kad tuose pačiuose sprendimuose ESTT patvirtino, jog ES sutarties 2 straipsnyje įtvirtintos vertybės reiškia teisiškai privalomas pareigas valstybėms narėms;***

Or. en

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. atkreipia dėmesį į 2022 m. Sąlygų reglamento gairėse Komisijos pateiktus papildomus proceso paaiškinimus ir 2024 m. Komisijos taikymo ataskaitoje pateiktą jo praktinio taikymo peržiūrą; vis dėlto apgailestauja, kad ***gairės buvo priimtos praėjus*** daugiau ***nei*** metams nuo ***Reglamento*** įsigaliojimo ir kad ***dėl to faktiškai buvo vėluojama jas taikyti***;	9. atkreipia dėmesį į 2022 m. Sąlygų reglamento gairėse Komisijos pateiktus papildomus proceso paaiškinimus ir 2024 m. Komisijos taikymo ataskaitoje pateiktą jo praktinio taikymo peržiūrą; vis dėlto apgailestauja, kad ***Komisija neteisėtai sustabdė Sąlygų reglamento taikymą*** daugiau ***kaip*** metams nuo ***jo*** įsigaliojimo***: tokiu būdu ji vadovavosi Europos Vadovų Tarybos išvadomis, kurios buvo nesuderinamos su Sąlygų reglamentu*** ir ***kurios Komisijai nebuvo privalomos; pakartoja,*** kad ***apgailestauja dėl to, jog Komisija priėmė Sąlygų reglamento taikymo gaires, kai nebuvo įrodyta, kad tokių gairių reikia***;

Or. en

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
10 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	10a. pažymi, kad, nors valstybių narių tapatybė ir tradicijos skiriasi, teisinės valstybės principas yra bendra ES ir valstybių narių vertybė ir yra priskiriamas patiems ES ir jos teisės sistemos pagrindams[1a]***; pažymi, kad teisinės valstybės principas gali būti apibrėžtas remiantis šešiais principais, kuriuos pripažino ESTT ir Europos Žmogaus Teisių Teismas ir kuriuos išplėtojo Europos Taryba, t. y.: i) teisėtumu, kuris reiškia, kad įstatymų priėmimo procesas***

yra skaidrus, atskaitingas, demokratinis ir pliuralistinis, ii) teisiniu saugumu, iii) vykdomosios valdžios savivalės draudimu, iv) veiksminga nepriklausomų ir nešališkų teismų vykdoma teismine apsauga ir veiksminga teismine peržiūra, įskaitant pagarbą pagrindinėms teisėms, v) valdžių atskyrimu ir vi) lygybe prieš įstatymą;

[1a] ***ESTT, pirmiau minėta byla C-156/21, 128 punktas.***

Or. en

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
12. pažymi, kad iki šiol tik labai nedaug suinteresuotųjų subjektų naudojosi Komisijos standartine skundo forma, pridėta prie 2022 m. gairių; rekomenduoja Komisijai priimti skundus bet kokia rašytine forma; be to, ragina sukurti konfidencialų pranešimų teikimo portalą, per kurį suinteresuotieji subjektai galėtų pranešti apie reikalavimų nesilaikymą, taip sudarant sąlygas greitai imtis taisomųjų veiksmų;	12. pažymi, kad iki šiol tik labai nedaug suinteresuotųjų subjektų naudojosi Komisijos standartine skundo forma, pridėta prie 2022 m. gairių; rekomenduoja Komisijai priimti skundus bet kokia rašytine forma***, nedelsiant patvirtinti tokių skundų gavimą, suteikiant jai aiškų numerį, ir ne vėliau kaip per vienus metus nuo skundo pateikimo dienos pateikti skundo pateikėjui naujausią informaciją apie tolesnius veiksmus***; be to, ragina sukurti konfidencialų pranešimų teikimo portalą, per kurį suinteresuotieji subjektai galėtų pranešti apie reikalavimų nesilaikymą, taip sudarant sąlygas greitai imtis taisomųjų veiksmų;

Or. en

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. apgailestauja, kad, nepaisant viena po kitos Komisijos metinėse teisinės valstybės principo taikymo ataskaitose ir OLAF bei Europos prokuratūros pateiktų nerimą keliančių išvadų, kuriose nurodoma biudžeto rizika keliose valstybėse narėse, buvo išsiųsti tik du oficialūs pranešimai ir priimtas sprendimas dėl priemonių vienu atveju pagal Sąlygų reglamentą;	13. apgailestauja, kad, nepaisant viena po kitos Komisijos metinėse teisinės valstybės principo taikymo ataskaitose ir OLAF bei Europos prokuratūros pateiktų nerimą keliančių išvadų, kuriose nurodoma biudžeto rizika keliose valstybėse narėse, buvo išsiųsti tik du oficialūs pranešimai ir priimtas sprendimas dėl priemonių vienu atveju pagal Sąlygų reglamentą; ***atsižvelgdamas į tai, visų pirma pažymi, kad po rimtų išvadų, apie kurias Europos prokuratūra informavo Komisiją 2022 m. dėl Lenkijos ir 2023 m. – dėl Slovakijos, nebuvo imtasi jokių veiksmų pagal Sąlygų reglamentą;***

Or. en

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
15. pabrėžia, kad Komisijos vertinimai turi būti nešališki ir sąžiningi, juose turi būti atsižvelgiama į visus turimus faktus ir laikomasi valstybių narių objektyvumo, nediskriminavimo ir lygybės prieš Sutartis principų; pabrėžia, kad pasirenkant biudžeto apsaugos priemones ir nustatant jų mastą turi būti laikomasi Sąlygų reglamento 5 straipsnyje nustatyto proporcingumo principo, atsižvelgiant į pažeidimo sunkumą, trukmę ir pasikartojimą, atitinkamos valstybės narės bendradarbiavimą ir konkrečią finansinę riziką, taip pat poveikį teisėtiems galutiniams gavėjams ir naudos gavėjams, ypač mažesniems; ragina Komisiją atskleisti kiekybinę rizikos vertinimo metodiką, kurią ji jau taiko viduje, kaip rekomendavo Audito Rūmai;	15. pabrėžia, kad Komisijos vertinimai turi būti nešališki ir sąžiningi, juose turi būti atsižvelgiama į visus turimus faktus ir laikomasi valstybių narių objektyvumo, nediskriminavimo ir lygybės prieš Sutartis principų; pabrėžia, kad pasirenkant biudžeto apsaugos priemones ir nustatant jų mastą turi būti laikomasi Sąlygų reglamento 5 straipsnyje nustatyto proporcingumo principo, atsižvelgiant į pažeidimo sunkumą, trukmę ir pasikartojimą, atitinkamos valstybės narės bendradarbiavimą ir konkrečią finansinę riziką, taip pat poveikį teisėtiems galutiniams gavėjams ir naudos gavėjams, ypač mažesniems; ragina Komisiją atskleisti kiekybinę rizikos vertinimo metodiką, kurią ji jau taiko viduje, kaip rekomendavo Audito Rūmai; ***primena nerimą keliančias Audito Rūmų išvadas,***

	pateiktas jų specialiojoje ataskaitoje Nr. 03/2024, visų pirma tai, kad priimant sprendimus neblokuoti lėšų ar jas išmokėti svarbų vaidmenį atlieka politiniai aspektai – tai konkrečiai matyti iš to, kad Komisija anksčiau Lenkijos atveju nepasinaudojo Sąlygų reglamentu ir juo nepasinaudojo Slovakijos atveju, net kai ji buvo nustačiusi tų valstybių narių atveju su biudžetu susijusių teisinės valstybės principo pažeidimų pagal kitas priemones;
	Or. en

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
16. supranta, kad dėl kai kurių Sąlygų reglamento aspektų sunku aktyvuoti mechanizmą, visų pirma reikalavimą įrodyti pakankamai tiesioginį santykį tarp teisinės valstybės principo pažeidimų ir didelės neigiamo poveikio ES biudžetui rizikos; vis dėlto pabrėžia, kad tokie reikalavimai neturėtų būti naudojami kaip pagrindas neaktyvuoti mechanizmo;	16. supranta, kad dėl kai kurių Sąlygų reglamento aspektų sunku aktyvuoti mechanizmą, visų pirma reikalavimą įrodyti pakankamai tiesioginį santykį tarp teisinės valstybės principo pažeidimų ir didelės neigiamo poveikio ES biudžetui rizikos; vis dėlto pabrėžia, kad tokie reikalavimai neturėtų būti naudojami kaip pagrindas neaktyvuoti mechanizmo; ***atsižvelgdamas į tai apgailestauja dėl to, kad Komisija taiko siauriausią reglamento aiškinimą, pagal kurį ji reglamento netaiko net esant šiurkštiems pažeidimams, darantiems poveikį ES lėšoms; pakartoja, kad reglamente aiškiai nustatyta, jog pavojus teismų nepriklausomumui yra teisinės valstybės principų pažeidimas[1a];***
	[1a] OL C 465, 2022 12 6, p. 147.
	Or. en

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	16a. pabrėžia, kad net tais atvejais, kai teisinės valstybės principo taikymo trūkumai yra bendro pobūdžio ir daro poveikį visos valstybės narės teisinei sistemai, pvz., teismų nepriklausomumo pažeidimai, šie trūkumai gali daryti tiesioginį ir didelį poveikį ES biudžetui, nes bus panaikintos sisteminės apsaugos nuo sukčiavimo ir kitos neteisėtos veiklos priemonės; akcentuoja, kad tiesioginio poveikio ES biudžetui sąvoka neturi būti aiškinama taip, kad Sąlygų reglamento taikymo sritis apsiriboja tik tais klausimais, kurie konkrečiai susiję su biudžeto vykdymu, pvz., viešųjų pirkimų teisės aktais, nes toks požiūris tik motyvuotų piktavalius veikėjus plačiau kenkti teisinės valstybės apsaugos priemonėms;

Or. en

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
17. pažymi, kad Taryba nusprendė sustabdyti 55 proc. biudžetinių įsipareigojimų trims Vengrijos veiksmų programoms pagal sanglaudos politiką vykdymą; atkreipia dėmesį į teisinę analizę[17], iš kurios matyti, kad dėl sisteminio ir nuolatinio teisinės valstybės principo pažeidimų pobūdžio Vengrijoje turėjo būti gerokai labiau sustabdytas ES finansavimas, siekiant apsaugoti ES biudžetą laikantis proporcingumo principo; pažymi, kad 2023 m. gruodžio mėn. ir	17. pažymi, kad Taryba nusprendė sustabdyti 55 proc. biudžetinių įsipareigojimų trims Vengrijos veiksmų programoms pagal sanglaudos politiką vykdymą ***ir uždrausti prisiimti naujus teisinius įsipareigojimus Vengrijos viešojo intereso patikos fondams ir jų valdomiems subjektams***; atkreipia dėmesį į teisinę analizę[17], iš kurios matyti, kad dėl sisteminio ir nuolatinio teisinės valstybės principo pažeidimų pobūdžio Vengrijoje turėjo būti gerokai labiau sustabdytas ES

2024 m. gruodžio mėn. Komisijos atliktuose pakartotiniuose padėties Vengrijoje vertinimuose padaryta išvada, kad padėtis, dėl kurios buvo priimtos priemonės, nebuvo ištaisyta; ragina Komisiją įvertinti teisinės valstybės principo padėties blogėjimą ir spręsti šią problemą siūlant papildomas priemones arba atnaujinant esamas priemones;	finansavimas, siekiant apsaugoti ES biudžetą laikantis proporcingumo principo; pažymi, kad 2023 m. gruodžio mėn. ir 2024 m. gruodžio mėn. Komisijos atliktuose pakartotiniuose padėties Vengrijoje vertinimuose padaryta išvada, kad padėtis, dėl kurios buvo priimtos priemonės, nebuvo ištaisyta; ragina Komisiją įvertinti teisinės valstybės principo padėties blogėjimą ir spręsti šią problemą siūlant papildomas priemones arba atnaujinant esamas priemones***, kad jos atitiktų pirmiau minėtą teisinę analizę***;
[17] Danielio Freundo, Parlamento nario, priklausančio Verts/ALE frakcijai, užsakytas tyrimas – K. Lane Scheppele, R. D. Kelemen, J. Morijn „Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is “proportionate” and “appropriate“ under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget“ (liet. „Visų ES lėšų įšaldymas Vengrijai: teisinė analizė, kodėl 100 proc. sustabdymas yra „proporcingas ir tinkamas“ pagal Reglamentą 2020/2092 dėl bendro Sąjungos biudžeto apsaugos sąlygų režimo“), 2022 m. gegužės mėn.	[17] Danielio Freundo, Parlamento nario, priklausančio Verts/ALE frakcijai, užsakytas tyrimas – K. Lane Scheppele, R. D. Kelemen, J. Morijn „Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is “proportionate” and “appropriate“ under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget“ (liet. „Visų ES lėšų įšaldymas Vengrijai: teisinė analizė, kodėl 100 proc. sustabdymas yra „proporcingas ir tinkamas“ pagal Reglamentą 2020/2092 dėl bendro Sąjungos biudžeto apsaugos sąlygų režimo“), 2022 m. gegužės mėn.

Or. en

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. primena, kad Sąlygų reglamente aiškiai nurodyta, kad jis papildo esamas biudžeto apsaugos priemones ir turi būti taikomas tais atvejais, „kai taikant kitas Sąjungos teisės aktuose nustatytas procedūras nebūtų įmanoma Sąjungos biudžetą apsaugoti veiksmingiau“; apgailestauja dėl Komisijos aiškinimo, kad,	20. primena, kad Sąlygų reglamente aiškiai nurodyta, kad jis papildo esamas biudžeto apsaugos priemones ir turi būti taikomas tais atvejais, „kai taikant kitas Sąjungos teisės aktuose nustatytas procedūras nebūtų įmanoma Sąjungos biudžetą apsaugoti veiksmingiau“; apgailestauja dėl Komisijos aiškinimo, kad,

remiantis šia formuluote, priemonė turėtų būti naudojama tik kaip kraštutinė priemonė; susirūpinęs pažymi, kad teisinės valstybės principo taikymo stebėsena Komisijoje yra padalyta skirtingoms tarnyboms, todėl kartais imamasi nenuoseklių ir uždelstų veiksmų;	remiantis šia formuluote, priemonė turėtų būti naudojama tik kaip kraštutinė priemonė; susirūpinęs pažymi, kad teisinės valstybės principo taikymo stebėsena Komisijoje yra padalyta skirtingoms tarnyboms, todėl kartais imamasi nenuoseklių ir uždelstų veiksmų ***arba jų visai nesiimama***;

Or. en

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
21. mano, kad neaišku, kaip Sąlygų reglamentas praktiškai sąveikauja su kitomis teisinės valstybės priemonių rinkinyje esančiomis priemonėmis, visų pirma su horizontaliąja reikiama sąlyga dėl Chartijos pagal Bendrųjų nuostatų reglamentą ir su teisinės valstybės principu susijusiomis svarbiausiomis tarpinėmis reikšmėmis pagal EGADP; apgailestauja, kad 2023 m. gruodžio mėn. Komisija įvertino, jog Vengrija įvykdė horizontaliąją reikiamą sąlygą dėl teismų nepriklausomumo, kartu išlaikydama Sąlygų reglamente nustatytas priemones; pabrėžia, kad šis nuoseklumo trūkumas trukdo vykdyti demokratinę jų taikymo priežiūrą;	21. mano, kad neaišku, kaip Sąlygų reglamentas praktiškai sąveikauja su kitomis teisinės valstybės priemonių rinkinyje esančiomis priemonėmis, visų pirma su horizontaliąja reikiama sąlyga dėl Chartijos pagal Bendrųjų nuostatų reglamentą ir su teisinės valstybės principu susijusiomis svarbiausiomis tarpinėmis reikšmėmis pagal EGADP; apgailestauja, kad 2023 m. gruodžio mėn. Komisija įvertino, jog Vengrija įvykdė horizontaliąją reikiamą sąlygą dėl teismų nepriklausomumo, kartu išlaikydama Sąlygų reglamente nustatytas priemones; pabrėžia, kad šis nuoseklumo trūkumas trukdo vykdyti demokratinę jų taikymo priežiūrą; ***pakartoja, kad Komisijos sprendimas yra neteisėtas, kaip teigiama nagrinėjamame Parlamento ieškinyje prieš Komisiją byloje C-225/24, visų pirma dėl daugelio Bendrųjų nuostatų reglamento esminių nuostatų ir Komisijos pareigos motyvuoti savo sprendimą pažeidimo, taip pat dėl jos piktnaudžiavimo įgaliojimais politinio kompromiso forma, kad Vengrija atsiimtų savo veto dėl tam tikrų skubių sprendimų, kuriems reikėjo vieningo Europos Vadovų Tarybos pritarimo;***

Or. en

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
22 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	22a. palankiai vertina Komisijos pasiūlymą stiprinti teisinės valstybės principo taikymo ataskaitoje pateiktų rekomendacijų ir finansinės paramos pagal 2028–2034 m. DFP sąsają ir visais atvejais taikyti planą „reforma siekiant gauti lėšų“, parengtą pagal EGADP po COVID-19; pabrėžia, kad teisinės valstybės sąlygų ir kriterijų vertinimas pagal 2028–2034 m. DFP turi būti grindžiamas ne politiniais susitarimais, o nešališkomis dalykinėmis ekspertinėmis žiniomis, ir kad šis tikslas turi būti užtikrintas ir apsaugotas proceso, susijusio su to vertinimo atlikimu ir atitinkamų išvadų padarymu remiantis jo rezultatais, metu; atsižvelgdamas į tai pažymi, kad valstybėms narėms skirtus sprendimus turėtų priimti Komisija, kaip Sutarčių sergėtoja, o ne Taryba, nes ji gali nenorėti imtis veiksmų, kurie darytų neigiamą poveikį valstybėms narėms;

Or. en

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
23 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
23. įspėja, kad įšaldytų asignavimų perskirstymas ar pertvarkymas kitoms programoms ar tikslams būtų ženklas reikalavimų nesilaikančioms vyriausybėms, kad nuostolius galima kompensuoti kitur; todėl primygtinai	23. įspėja, kad įšaldytų asignavimų perskirstymas ar pertvarkymas kitoms programoms ar tikslams būtų ženklas reikalavimų nesilaikančioms vyriausybėms, kad nuostolius galima kompensuoti kitur; todėl primygtinai

ragina Komisiją atmesti bet kokius prašymus perkelti lėšas į kitas programas ar prioritetus pagal tą pačią programą, nes dėl to būtų apeinamas sustabdymas pagal Sąlygų reglamentą; prašo Komisijos perduoti Parlamentui visą tokio prašymo dėl perkėlimo tekstą, kad demokratinė kontrolė galėtų būti vykdoma prieš Komisijai priimant sprendimą, o ne po jo;	ragina Komisiją atmesti bet kokius prašymus perkelti lėšas į kitas programas ar prioritetus pagal tą pačią programą, nes dėl to būtų apeinamas sustabdymas pagal Sąlygų reglamentą; prašo Komisijos perduoti Parlamentui visą tokio prašymo dėl perkėlimo tekstą, kad demokratinė kontrolė galėtų būti vykdoma prieš Komisijai priimant sprendimą, o ne po jo; ***pabrėžia, kad tokie lėšų perkėlimai turėtų būti teisiškai laikomi neleistinais; ragina Komisiją užtikrinti, kad šiuo tikslu būtų nustatytos teisinės apsaugos priemonės, be kita ko, pagal 2028–2034 m. DFP;***

Or. en

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
27 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
27. primygtinai ragina Komisiją susitarti dėl saugaus ryšių kanalo, kad atsakingiems Parlamento organams būtų užtikrinta prieiga prie tokios informacijos, kartu užtikrinant jos konfidencialumą;	***Išbraukta.*** *(Perkelta į 45a dalį, pateikiamą rekomendacijose.)*

Or. en

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	28a. apskritai mano, kad reikėtų stiprinti ES lygmens tarpinstitucinį dialogą ir bendradarbiavimą teisinės valstybės klausimu; apgailestauja dėl to, kad Komisija ir Taryba iki šiol yra

	atmetusios jo pasiūlymą sudaryti tarpinstitucinį susitarimą dėl demokratijos, teisinės valstybės ir pagrindinių teisių; dar kartą patvirtina, kad yra pasirengęs atnaujinti derybas dėl tokio susitarimo;

Or. en

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
30 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
30. apgailestauja, kad praktiškai numatytos apsaugos priemonės iš esmės tebėra teorinės, nes tiesioginių išmokų ar lėšų nukreipimo procedūros yra sudėtingos, o komunikacija su galutiniais gavėjais ir naudos gavėjais nėra pastovi; pripažįsta, kad reikia daugiau nuveikti ES lygmeniu siekiant pagerinti galutinių gavėjų ir naudos gavėjų teisėtų interesų apsaugą ir užtikrinti jiems galimybę gauti ES finansavimą;	30. apgailestauja, kad praktiškai numatytos apsaugos priemonės iš esmės tebėra teorinės, nes tiesioginių išmokų ar lėšų nukreipimo procedūros yra sudėtingos, o komunikacija su galutiniais gavėjais ir naudos gavėjais nėra pastovi; ***reiškia susirūpinimą dėl to, kad dėl siūlomos 2028–2034 m. DFP struktūros gali būti dar sunkiau apsaugoti galutinius gavėjus ir naudos gavėjus, suteikiant valstybių narių vyriausybėms didesnę ES lėšų valdymo kontrolę;*** pripažįsta, kad reikia daugiau nuveikti ES lygmeniu siekiant pagerinti galutinių gavėjų ir naudos gavėjų teisėtų interesų apsaugą ir užtikrinti jiems galimybę gauti ES finansavimą;

Or. en

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
32 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
32. ***remdamasis ribota patirtimi mano, kad sąlygų režimas buvo veiksminga*** ES finansinių interesų ***apsaugos*** nuo rizikos, kylančios dėl teisinės valstybės principo	32. ***mano, kad gali būti per anksti daryti galutinius pareiškimus apie šios priemonės veiksmingumą*** ES finansinių interesų ***apsaugai*** nuo rizikos, kylančios

pažeidimų***, priemonė***; ***todėl*** primygtinai reikalauja, kad režimas ir toliau būtų taikomas visam ES biudžetui, įskaitant veiklos rezultatais grindžiamas priemones, kad visoms ES išlaidų eilutėms būtų taikoma veiksminga teisinės valstybės principo taikymo kontrolė; primygtinai ragina Komisiją užtikrinti, kad Sąlygų reglamentas būtų nuosekliai taikomas ES biudžetui, neatsižvelgiant į jo finansavimo modelį;	dėl teisinės valstybės principo pažeidimų; ***tačiau*** primygtinai reikalauja, kad režimas ir toliau būtų taikomas visam ES biudžetui, įskaitant veiklos rezultatais grindžiamas priemones, kad visoms ES išlaidų eilutėms būtų taikoma veiksminga teisinės valstybės principo taikymo kontrolė; primygtinai ragina Komisiją užtikrinti, kad Sąlygų reglamentas būtų nuosekliai taikomas ES biudžetui, neatsižvelgiant į jo finansavimo modelį;

Or. en

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
35 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
35. atsižvelgdamas į tai, ragina Komisiją peržiūrėti Sąlygų reglamento, kaip kraštutinės priemonės, aiškinimą ir aktyviau jį taikyti, įskaitant 6 straipsnio 4 dalies taikymą, kartu laikantis proporcingumo principo;	35. atsižvelgdamas į tai, ragina Komisiją ***detaliau paaiškinti savo atliekamą pridėtinės vertės ir įvairių biudžeto sąlygų priemonių apribojimų vertinimą,*** peržiūrėti Sąlygų reglamento, kaip kraštutinės priemonės, aiškinimą ir aktyviau jį taikyti, įskaitant 6 straipsnio 4 dalies taikymą, kartu laikantis proporcingumo principo;

Or. en

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
37 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
37. ragina Komisiją peržiūrėti, kaip ji gali veiksmingai įvykdyti savo pareigą apsaugoti teisėtus galutinių gavėjų ir naudos gavėjų, ypač tų, kurie patiria teisinės valstybės principo taikymo trūkumų pasekmes, finansinius interesus,	37. ragina Komisiją peržiūrėti, kaip ji gali veiksmingai įvykdyti savo pareigą apsaugoti teisėtus galutinių gavėjų ir naudos gavėjų, ypač tų, kurie patiria teisinės valstybės principo taikymo trūkumų pasekmes, finansinius interesus,

be kita ko, užtikrinant atitinkamų Sąlygų reglamento nuostatų, susijusių su valstybių narių prievolėmis atlikti mokėjimus, vykdymą; pabrėžia, kad bet kokios priemonės, kurių imamasi siekiant užtikrinti, kad teisėti galutiniai gavėjai ir naudos gavėjai galėtų toliau gauti ES finansavimą, neturėtų susilpninti Sąlygų reglamento taikymo; tikisi visapusiškai dalyvauti šiame procese;	be kita ko, užtikrinant atitinkamų Sąlygų reglamento nuostatų, susijusių su valstybių narių prievolėmis atlikti mokėjimus, vykdymą; ***ragina Komisiją visų pirma persvarstyti galimybę laikinai taikyti tiesioginį atitinkamų lėšų valdymą ir, jei ji padarytų išvadą, kad ši galimybė neįmanoma, aiškiai paaiškinti šios išvados priežastis;*** pabrėžia, kad bet kokios priemonės, kurių imamasi siekiant užtikrinti, kad teisėti galutiniai gavėjai ir naudos gavėjai galėtų toliau gauti ES finansavimą, neturėtų susilpninti Sąlygų reglamento taikymo; tikisi visapusiškai dalyvauti šiame procese;
	Or. en

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
41 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
41. pabrėžia, kad metinė teisinės valstybės principo taikymo ataskaita šiuo metu grindžiama keturiais ramsčiais, t. y.: teisingumo sistema, kovos su korupcija sistema, žiniasklaidos pliuralizmu ir kitais instituciniais klausimais, susijusiais su stabdžių ir atsvarų sistema; ***pripažįsta***, kad bendrosios rinkos aspektas buvo įtrauktas į 2025 m. teisinės valstybės principo taikymo ataskaitą, siekiant spręsti teisinės valstybės principo problemas, darančias poveikį įmonėms ir darbuotojams; pabrėžia, kad veikianti teisingumo sistema, tvirta kovos su korupcija sistema, žiniasklaidos pliuralizmas, tinkama stabdžių ir atsvarų sistema ir veikianti bendroji rinka yra neatsiejamai susijusios su teisinės valstybės principu;	41. pabrėžia, kad metinė teisinės valstybės principo taikymo ataskaita šiuo metu grindžiama keturiais ramsčiais, t. y.: teisingumo sistema, kovos su korupcija sistema, žiniasklaidos pliuralizmu ir kitais instituciniais klausimais, susijusiais su stabdžių ir atsvarų sistema; ***palankiai vertina tai***, kad bendrosios rinkos aspektas buvo įtrauktas į 2025 m. teisinės valstybės principo taikymo ataskaitą, siekiant spręsti teisinės valstybės principo problemas, darančias poveikį įmonėms ir darbuotojams; pabrėžia, kad veikianti teisingumo sistema, tvirta kovos su korupcija sistema, žiniasklaidos pliuralizmas, tinkama stabdžių ir atsvarų sistema ir veikianti bendroji rinka yra neatsiejamai susijusios su teisinės valstybės principu;
	Or. en

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
42 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
42. pažymi, kad dėl sistemingų teisinės valstybės principo taikymo pažeidimų, nustatytų pagal metinės teisinės valstybės principo taikymo ataskaitos ramsčius, kurie yra pakankamai tiesiogiai susiję su ES biudžeto apsauga, turėtų būti pradėtas taikyti sąlygų mechanizmas, visų pirma tokiais atvejais kaip pažeidimai, manipuliavimas ar favoritizmas kvietimuose teikti pasiūlymus ir paraiškose, susijusiose su ES finansavimu, taip pat administracinis priekabiavimas, kuriuo pažeidžiamas vienodas požiūris į vietos ir regionų valdžios institucijas, įmones ar kitus galutinius gavėjus ir naudos gavėjus, taip pat jų galimybės gauti ES lėšų;	42. pažymi, kad dėl sistemingų teisinės valstybės principo taikymo pažeidimų, nustatytų pagal metinės teisinės valstybės principo taikymo ataskaitos ramsčius, kurie yra pakankamai tiesiogiai susiję su ES biudžeto apsauga, turėtų būti pradėtas taikyti sąlygų mechanizmas, visų pirma tokiais atvejais kaip ***sistemingi teismų nepriklausomumo pažeidimai, neveiksminga kovos su korupcija sistema, įskaitant politinį generalinės prokuratūros ar aukščiausiųjų audito institucijų užvaldymą, arba*** pažeidimai, manipuliavimas ar favoritizmas kvietimuose teikti pasiūlymus ir paraiškose, susijusiose su ES finansavimu, taip pat administracinis priekabiavimas, kuriuo pažeidžiamas vienodas požiūris į vietos ir regionų valdžios institucijas, įmones ar kitus galutinius gavėjus ir naudos gavėjus, taip pat jų galimybės gauti ES lėšų;

Or. en

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
45 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	45a. primygtinai ragina Komisiją susitarti dėl saugaus ryšių kanalo su atsakingais Parlamento organais, kad būtų užtikrinta visapusiška galimybė laiku, išsamiai ir aktyviai susipažinti su dokumentais, įskaitant visus rašytinių pranešimų tekstus ir Komisijos tarnybų bei atitinkamos valstybės narės keitimąsi informacija, kartu užtikrinant jų

konfidencialumą;

Or. en

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
46 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
46. ragina Tarybą užtikrinti, kad procesas būtų pagrįstas faktais ir objektyvus, ir kuo labiau laikytis Komisijos pasiūlymų; be to, primygtinai ragina Tarybą nekeisti priemonių priėmimo proceso į ***derybų įrankį***;	46. ragina Tarybą užtikrinti, kad procesas būtų pagrįstas faktais ir objektyvus, ir kuo labiau laikytis Komisijos pasiūlymų; be to, primygtinai ragina Tarybą nepaversti priemonių priėmimo proceso ***politinių susitarimų sudarymo procesu, kuris leistų valstybei narei, kuriai būtų taikomas šis procesas, pasinaudoti savo veto teise dėl skubių sprendimų, kuriems reikalingas vieningas Europos Vadovų Tarybos pritarimas***;

Or. en

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
51 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	51a. pakartoja savo pasiūlymą sukurti ES demokratijos, teisinės valstybės ir pagrindinių teisių mechanizmą, kuris būtų grindžiamas Parlamento 2020 m. pasiūlymu; pabrėžia, kad šis mechanizmas turėtų būti reguliuojamas trijų institucijų tarpinstituciniu susitarimu, kurį sudarytų metinis ES vertybių stebėsenos ciklas, apimantis visus ES sutarties 2 straipsnio aspektus ir vienodai, objektyviai ir teisingai taikomas visoms valstybėms narėms ir šalims kandidatėms, padedant nepriklausomų ekspertų grupei, kuri rengtų

rekomendacijas ir susietų jas su biudžeto ir kitomis vykdymo užtikrinimo priemonėmis; ragina kitas institucijas tuo tarpu bent išnagrinėti tolesnio bendradarbiavimo pagal siūlomą tarpinstitucinį bandomąjį projektą demokratijos, teisinės valstybės ir pagrindinių teisių srityje galimybes, nes tai padėtų praktiškai stiprinti institucijų tarpusavio pasitikėjimą, visų pirma keičiantis stebėsenos, dialogo ir susitikimų praktikos pavyzdžiais;

Or. en