**Europees Parlement**
2024-2029

*Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken*

**2025/2061(INI)**

11.9.2025

# ONTWERPADVIES

van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

aan de Begrotingscommissie en de Commissie begrotingscontrole

inzake de tenuitvoerlegging van het conditionaliteitsmechanisme voor de rechtsstaat
(2025/2061(INI))

Rapporteur voor advies: Michał Wawrykiewicz

## AMENDEMENTEN

De Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken dient bij de bevoegde Begrotingscommissie en de bevoegde Commissie begrotingscontrole het volgende in :

**Amendement 1**

**Ontwerpresolutie**
**Visum 12 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***– gezien zijn resolutie van 24 april 2024 over de lopende hoorzittingen in het kader van artikel 7, lid 1, VEU over Hongarije om de rechtstaat te versterken en de budgettaire gevolgen daarvan[1a],*** |
| | ***[1a] Aangenomen teksten, P9_TA(2024)0367.*** |

Or. en

**Amendement 2**

**Ontwerpresolutie**
**Visum 12 ter (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***– gezien zijn resolutie van 18 januari 2024 over de situatie in Hongarije en bevroren EU-gelden***[1a]***,*** |
| | [1a] ***PB C, C/2024/5742, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5742/oj.*** |

Or. en

**Amendement 3**

**Ontwerpresolutie**
**Visum 14 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***– gezien zijn resolutie van 15 september 2022 over het voorstel voor een besluit van de Raad houdende de constatering, overeenkomstig artikel 7, lid 1, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, dat er een duidelijk gevaar bestaat voor een ernstige schending door Hongarije van de waarden waarop de Unie berust[1a],*** |
| | ***[1a] PB C 125 van 5.4.2023, blz. 463.*** |

Or. en

**Amendement 4**

**Ontwerpresolutie**
**Visum 14 ter (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***– gezien zijn resolutie van 10 maart 2022 over de rechtsstaat en de gevolgen van het arrest van het HvJ-EU[1a],*** |
| | ***[1a] PB C 347 van 9.9.2022, blz. 168.*** |

Or. en

**Amendement 5**

**Ontwerpresolutie**
**Visum 15 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***– gezien zijn resolutie van 7 oktober 2020 over de instelling van een EU-mechanisme voor democratie, de rechtsstaat en grondrechten[1a],*** |

[1a] ***PB C 395 van 29.9.2021, blz. 2.***

Or. en

**Amendement 6**

**Ontwerpresolutie**
**Visum 15 ter (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***– gezien zijn resolutie van 12 september 2018 over een voorstel houdende een verzoek aan de Raad om overeenkomstig artikel 7, lid 1, van het Verdrag betreffende de Europese Unie te constateren dat er een duidelijk gevaar bestaat voor een ernstige schending door Hongarije van de waarden waarop de Unie berust[1a],*** |
| | [1a] ***PB C 433 van 23.12.2019, blz. 66.*** |

Or. en

**Amendement 7**

**Ontwerpresolutie**
**Visum 17 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***– gezien zijn resolutie van 5 mei 2022 over hoorzittingen uit hoofde van artikel 7, lid 1, VEU met betrekking tot Polen en Hongarije[1a],*** |
| | [1a] ***PB C 465 van 6.12.2022, blz. 147.*** |

Or. en

**Amendement 8**

**Ontwerpresolutie**
**Visum 17 ter (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***– gezien zijn resolutie van 1 juni 2023 over de inbreuken op de rechtsstaat en de grondrechten in Hongarije en de bevroren EU-gelden*[1a]*,*** |
| | ***[1a] PB C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.*** |
| | Or. en |

**Amendement 9**

**Ontwerpresolutie**
**Visum 19 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***– gezien het beroep dat het Parlement op 25 maart 2024 tegen de Commissie heeft ingesteld in zaak C-225/24, waarin het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) wordt verzocht Uitvoeringsbesluit C (2023)9014 van de Commissie van 13 december 2023 nietig te verklaren*[1a]*,*** |
| | ***[1a] PB C, C/2024/3063, 13.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3063/oj.*** |
| | Or. en |

**Amendement 10**

**Ontwerpresolutie**
**Visum 21**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| – gezien de opmerkingen naar aanleiding van de onderzoeksmissie van de | – gezien de opmerkingen naar aanleiding van de onderzoeksmissie van de |

| | |
|---|---|
| Commissie begrotingscontrole naar Hongarije van 15 t/m 17 mei 2023 en naar Slowakije van 26 t/m 28 mei 2025, | Commissie begrotingscontrole naar Hongarije van 15 t/m 17 mei 2023 en naar Slowakije van 26 t/m 28 mei 2025***, en van de onderzoeksmissie van zijn Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken naar Hongarije van 14 t/m 16 april 2025***, |

Or. en

**Amendement 11**

**Ontwerpresolutie**
**Visum 29 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***– gezien de studie in opdracht van zijn Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken getiteld "Enforcement of EU law in the Area of Freedom, Security and Justice"[1a], gepubliceerd in januari 2024,*** |
| | ***[1a] https://www.europarl.europa.eu/thinktank/nl/document/IPOL_STU(2024)755914.*** |

Or. en

**Amendement 12**

**Ontwerpresolutie**
**Overweging A**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| A. overwegende dat de EU berust op de in artikel 2 VEU vastgelegde waarden, namelijk eerbied voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid en de rechtsstaat en eerbiediging van de mensenrechten, waaronder de rechten van personen die tot minderheden behoren; overwegende dat deze waarden tot uiting komen in de in het Handvest | A. overwegende dat de EU berust op de in artikel 2 VEU vastgelegde waarden, namelijk eerbied voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid en de rechtsstaat en eerbiediging van de mensenrechten, waaronder de rechten van personen die tot minderheden behoren; overwegende dat de lidstaten deze waarden delen en dat zij zijn verankerd in |

beschreven grondrechten, zoals gelijkheid van vrouwen en mannen, non-discriminatie en het recht op collectieve onderhandelingen en collectieve actie, in overeenstemming met het EU-recht en nationale wetten en praktijken, en dat deze waarden verankerd zijn in internationale mensenrechtenverdragen; overwegende dat de eerbiediging van deze gedeelde waarden de grondslag vormt van de rechten die de inwoners van de EU genieten;

internationale mensenrechtenverdragen; ***overwegende dat democratie, de rechtsstaat en grondrechten waarden zijn die elkaar versterken en die, als ze ondermijnd worden, een systemische bedreiging vormen voor de rechten en vrijheden van alle mensen in*** de EU;

Or. en

**Amendement 13**

**Ontwerpresolutie**
**Overweging D**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| D. overwegende dat de conditionaliteitsverordening de EU de mogelijkheid geeft om evenredige financiële maatregelen vast te stellen om haar financiële belangen te beschermen wanneer schendingen van de rechtsstaat in een lidstaat het goed financieel beheer van de EU-begroting aantasten of ernstig dreigen aan te tasten; overwegende dat de verordening werd aangenomen als onderdeel van het pakket voor het meerjarig financieel kader (MFK) 2021-2027, na lange en moeizame onderhandelingen tussen de medewetgevers, met name als gevolg van pogingen van sommige lidstaten om de onderhandelingen over het MFK te koppelen aan de onderhandelingen over het conditionaliteitsmechanisme voor de rechtsstaat; overwegende dat de verordening sinds de inwerkingtreding ervan op 1 januari 2021 voor alle lidstaten bindend is; | D. overwegende dat de conditionaliteitsverordening de ***Raad*** de mogelijkheid geeft om, ***op basis van een voorstel van de Commissie en met kennisgeving aan het Parlement,*** evenredige financiële maatregelen vast te stellen om ***de*** financiële belangen ***van de EU*** te beschermen wanneer schendingen van de rechtsstaat in een lidstaat het goed financieel beheer van de EU-begroting aantasten of ernstig dreigen aan te tasten; overwegende dat de verordening werd aangenomen als onderdeel van het pakket voor het meerjarig financieel kader (MFK) 2021-2027, na lange en moeizame onderhandelingen tussen de medewetgevers, met name als gevolg van pogingen van sommige lidstaten om de onderhandelingen over het MFK te koppelen aan de onderhandelingen over het conditionaliteitsmechanisme voor de rechtsstaat; overwegende dat de verordening sinds de inwerkingtreding ervan op 1 januari 2021 voor alle lidstaten bindend is; |

Or. en

**Amendement 14**

**Ontwerpresolutie**
**Overweging F bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***F bis. overwegende dat de conditionaliteitsverordening in december 2022 voor het eerst van toepassing werd op Hongarije, wat leidde tot een schorsing van 6,3 miljard EUR aan cohesiefondsen en een verbod op het aangaan van nieuwe juridische verplichtingen met Hongaarse trusts van openbaar belang of entiteiten in het bezit van dergelijke trusts van openbaar belang, als gevolg van systemische schendingen van de beginselen van de rechtsstaat die de EU-begroting en de financiële belangen van de EU in gevaar konden brengen, met inbegrip van beperkingen van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en het openbaar ministerie, en risico's in verband met corruptie en tekortkomingen met betrekking tot de uitvoering van EU-middelen, met name wat betreft overheidsopdrachten en de rol van bovengenoemde trusts van openbaar belang;*** |

Or. en

**Amendement 15**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 3**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 3. is ingenomen met de bevestiging door het HvJ-EU dat de eerbiediging van de in artikel 2 VEU verankerde waarden een continue verplichting is na toetreding tot de EU en een voorwaarde om alle uit het EU-lidmaatschap voortvloeiende rechten en voordelen te genieten, met | 3. is ingenomen met de bevestiging door het HvJ-EU dat de eerbiediging van de in artikel 2 VEU verankerde waarden een continue verplichting is na toetreding tot de EU en een voorwaarde om alle uit het EU-lidmaatschap voortvloeiende rechten en voordelen te genieten, met |

| | |
|---|---|
| inbegrip van toegang tot EU-middelen; verzoekt de Commissie dit punt onder de aandacht te brengen in haar communicatie- en handhavingsactiviteiten; | inbegrip van toegang tot EU-middelen; verzoekt de Commissie dit punt onder de aandacht te brengen in haar communicatie- en handhavingsactiviteiten[1a]; |
| | [1a] ***Non-regressiebeginsel; conclusie van advocaat-generaal Campos Sánchez-Bordona van 2 december 2021 in zaak C-156/21, Hongarije/Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, ECLI:EU:C:2021:974, punt 214.*** |
| | Or. en |

**Amendement 16**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 3 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***3 bis. is ingenomen met het feit dat het HvJ-EU heeft benadrukt dat de EU-begroting een belangrijk instrument is voor de verwezenlijking van het in artikel 2 VEU verankerde solidariteitsbeginsel — een van de grondbeginselen van de EU[1a]; herhaalt dat solidariteit wordt bereikt door het delen van financiële middelen en afhankelijk is van wederzijds vertrouwen tussen de lidstaten, hetgeen veronderstelt dat elke lidstaat gemeenschappelijke middelen op verantwoorde wijze gebruikt en zich blijft inzetten voor het nakomen van zijn verplichtingen uit hoofde van het EU-recht, met inbegrip van de handhaving van de in artikel 2 VEU verankerde waarden, met name de rechtsstaat;*** |
| | [1a] ***Zie zaak C-156/21, reeds aangehaald, punt 129.*** |
| | Or. en |

**Amendement 17**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 6**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 6. benadrukt dat het conditionaliteitsregime van budgettaire aard is, aangezien het tot doel heeft een goed financieel beheer van EU-middelen en de financiële belangen van de EU te waarborgen, en alleen van toepassing is wanneer een schending van de rechtsstaat gevolgen heeft of dreigt te hebben voor de EU-begroting; benadrukt dat dit verschilt van de ***procedure*** van artikel 7 VEU, ***waarmee*** ernstige en aanhoudende schendingen van ***de in artikel 2 VEU vastgelegde*** waarden worden bestraft; | 6. benadrukt dat het conditionaliteitsregime van budgettaire aard is, aangezien het tot doel heeft een goed financieel beheer van EU-middelen en de financiële belangen van de EU te waarborgen, en alleen van toepassing is wanneer een schending van de rechtsstaat gevolgen heeft of dreigt te hebben voor de EU-begroting; benadrukt dat dit verschilt van de ***procedures*** van artikel 7***, leden 1 en 2,*** VEU, die ***tot doel hebben aanbevelingen te doen aan lidstaten wanneer er een duidelijk gevaar bestaat dat zij*** de in artikel 2 VEU vastgelegde waarden ***ernstig zouden kunnen schenden, en*** ernstige en aanhoudende schendingen van ***die*** waarden ***te bestraffen***; |

Or. en

**Amendement 18**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 7**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 7. onderstreept dat inbreukprocedures uit hoofde van ***artikel*** 258 VWEU en artikel 6 van het Financieel Reglement aanvullende instrumenten blijven voor systematische schendingen van de waarden van artikel 2 VEU; | 7. onderstreept dat inbreukprocedures uit hoofde van ***de artikelen*** 258 ***en 260*** VWEU en artikel 6 van het Financieel Reglement aanvullende instrumenten blijven voor systematische schendingen van de waarden van artikel 2 VEU; |

Or. en

**Amendement 19**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 8**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 8. ***prijst de arresten*** van het HvJ-EU van 16 februari 2022 in de zaken C-156/21 en C-157/21, ***waarbij*** de beroepen van Hongarije en Polen tot nietigverklaring van de conditionaliteitsverordening volledig zijn verworpen en de geldigheid, rechtsgrondslag en verenigbaarheid van de verordening met het Verdrag, alsook de bevoegdheden van de EU op het gebied van de rechtsstaat in de lidstaten ondubbelzinnig zijn bevestigd; | 8. ***merkt op dat in*** de arresten van het HvJ-EU van 16 februari 2022 in de zaken C-156/21 en C-157/21, de beroepen van Hongarije en Polen tot nietigverklaring van de conditionaliteitsverordening volledig zijn verworpen en de geldigheid, rechtsgrondslag en verenigbaarheid van de verordening met het Verdrag, alsook de bevoegdheden van de EU op het gebied van de rechtsstaat in de lidstaten ondubbelzinnig zijn bevestigd; ***merkt voorts op dat het HvJ-EU in diezelfde arresten heeft bevestigd dat de waarden van artikel 2 VEU juridisch bindende verplichtingen voor de lidstaten bevatten;*** |

Or. en

**Amendement 20**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 9**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 9. neemt kennis van de aanvullende verduidelijkingen ten aanzien van het proces die de Commissie heeft verstrekt in de richtsnoeren van 2022 over de conditionaliteitsverordening, en van de evaluatie van de praktische toepassing ervan in het toepassingsverslag van de Commissie van 2024; betreurt echter dat de richtsnoeren meer dan een jaar na de inwerkingtreding van de verordening zijn vastgesteld en dat dit heeft bijgedragen tot een feitelijke vertraging van de toepassing ervan; | 9. neemt kennis van de aanvullende verduidelijkingen ten aanzien van het proces die de Commissie heeft verstrekt in de richtsnoeren van 2022 over de conditionaliteitsverordening, en van de evaluatie van de praktische toepassing ervan in het toepassingsverslag van de Commissie van 2024; betreurt echter dat de Commissie de toepassing van de conditionaliteitsverordening na de inwerkingtreding ervan meer dan een jaar onrechtmatig heeft opgeschort, waarbij zij de conclusies van de Europese Raad heeft gevolgd die onverenigbaar waren met de conditionaliteitsverordening en die niet bindend waren voor de Commissie; spreekt nogmaals zijn teleurstelling uit dat de Commissie richtsnoeren heeft vastgesteld |

voor de toepassing van de conditionaliteitsverordening terwijl de noodzaak van dergelijke richtsnoeren niet is aangetoond;

Or. en

**Amendement 21**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 10 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***10 bis. merkt op dat de lidstaten weliswaar verschillende nationale identiteiten en tradities hebben, maar dat de rechtsstaat een waarde is die de EU en de lidstaten gemeen hebben en die tot de grondslagen van de Unie en van haar rechtsorde behoort***[1a]; ***merkt op dat de rechtsstaat kan worden gedefinieerd aan de hand van zes beginselen, zoals erkend door het HvJ-EU en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en ontwikkeld door de Raad van Europa, namelijk: i) legaliteit, hetgeen een transparant, controleerbaar, democratisch en pluralistisch wetgevingsproces impliceert, ii) rechtszekerheid, iii) verbod op willekeur van de uitvoerende macht, iv) effectieve rechtsbescherming, met inbegrip van toegang tot de rechter, door onafhankelijke en onpartijdige gerechten, met effectieve rechterlijke toetsing, ook ten aanzien van de grondrechten, v) de scheiding der machten en vi) gelijkheid voor de wet;*** |
| | [1a] ***Zie zaak C-156/21, reeds aangehaald, punt 128.*** |

Or. en

**Amendement 22**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 12**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 12. merkt op dat tot op heden slechts een zeer beperkt aantal belanghebbenden gebruik heeft gemaakt van het standaardklachtenformulier van de Commissie dat als bijlage bij de richtsnoeren van 2022 is gevoegd; beveelt aan dat de Commissie klachten in elke schriftelijke vorm aanvaardt; dringt bovendien aan op de oprichting van een vertrouwelijk meldingsportaal waarmee belanghebbenden niet-naleving kunnen melden, zodat er snel corrigerende maatregelen kunnen worden genomen; | 12. merkt op dat tot op heden slechts een zeer beperkt aantal belanghebbenden gebruik heeft gemaakt van het standaardklachtenformulier van de Commissie dat als bijlage bij de richtsnoeren van 2022 is gevoegd; beveelt aan dat de Commissie klachten in elke schriftelijke vorm aanvaardt, de ontvangst van dergelijke klachten onmiddellijk bevestigt en daaraan een duidelijk referentienummer toekent, en de klager uiterlijk één jaar na de indiening van de klacht op de hoogte brengt van de voortgang; dringt bovendien aan op de oprichting van een vertrouwelijk meldingsportaal waarmee belanghebbenden niet-naleving kunnen melden, zodat er snel corrigerende maatregelen kunnen worden genomen; |

Or. en

**Amendement 23**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 13**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 13. betreurt dat, ondanks de opeenvolgende zorgwekkende bevindingen in de jaarlijkse verslagen van de Commissie over de rechtsstaat, en van OLAF en het EOM, die wijzen op begrotingsrisico's in verschillende lidstaten, slechts twee formele kennisgevingen zijn verzonden en slechts in één geval maatregelen zijn genomen in het kader van de conditionaliteitsverordening; | 13. betreurt dat, ondanks de opeenvolgende zorgwekkende bevindingen in de jaarlijkse verslagen van de Commissie over de rechtsstaat, en van OLAF en het EOM, die wijzen op begrotingsrisico's in verschillende lidstaten, slechts twee formele kennisgevingen zijn verzonden en slechts in één geval maatregelen zijn genomen in het kader van de conditionaliteitsverordening; ***merkt in dit verband dat ernstige bevindingen – waarvan het EOM de Commissie in 2022 met betrekking tot Polen en in 2023 met*** |

***betrekking tot Slowakije in kennis heeft gesteld – niet hebben geleid tot maatregelen in het kader van de conditionaliteitsverordening;***

Or. en

**Amendement 24**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 15**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 15. benadrukt dat de beoordelingen van de Commissie onpartijdig en eerlijk moeten zijn, rekening moeten houden met alle beschikbare feiten en dat zij de beginselen van objectiviteit, non-discriminatie en gelijkheid van de lidstaten voor de Verdragen moeten eerbiedigen; onderstreept dat bij de keuze en omvang van begrotingsbeschermingsmaatregelen het in artikel 5 van de conditionaliteitsverordening vastgelegde evenredigheidsbeginsel in acht moet worden genomen, rekening houdend met de ernst, de duur en de herhaling van de inbreuk, de medewerking van de betrokken lidstaat en het concrete financiële risico, alsook met de gevolgen voor legitieme eindontvangers en begunstigden, met name kleinere; verzoekt de Commissie de methode voor kwantitatieve risicoscores, die zij reeds intern toepast, openbaar te maken, zoals aanbevolen door de Rekenkamer; | 15. benadrukt dat de beoordelingen van de Commissie onpartijdig en eerlijk moeten zijn, rekening moeten houden met alle beschikbare feiten en dat zij de beginselen van objectiviteit, non-discriminatie en gelijkheid van de lidstaten voor de Verdragen moeten eerbiedigen; onderstreept dat bij de keuze en omvang van begrotingsbeschermingsmaatregelen het in artikel 5 van de conditionaliteitsverordening vastgelegde evenredigheidsbeginsel in acht moet worden genomen, rekening houdend met de ernst, de duur en de herhaling van de inbreuk, de medewerking van de betrokken lidstaat en het concrete financiële risico, alsook met de gevolgen voor legitieme eindontvangers en begunstigden, met name kleinere; verzoekt de Commissie de methode voor kwantitatieve risicoscores, die zij reeds intern toepast, openbaar te maken, zoals aanbevolen door de Rekenkamer; ***herinnert aan de verontrustende bevindingen van de Rekenkamer in haar Speciaal verslag 03/2024, met name dat politieke overwegingen een belangrijke rol spelen bij besluiten om middelen niet te blokkeren of vrij te geven, wat met name blijkt uit het feit dat de Commissie in het verleden geen gebruikgemaakt heeft van de conditionaliteitsverordening ten aanzien van Polen en geen gebruikmaakt van deze verordening ten aanzien van*** |

***Slowakije, zelfs niet toen zij in het kader van andere instrumenten schendingen van de begrotingsregels en de rechtsstaat in die lidstaten constateerde;***

Or. en

**Amendement 25**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 16**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 16. begrijpt dat sommige aspecten van de conditionaliteitsverordening het moeilijk maken om het mechanisme in werking te stellen, met name het vereiste om een voldoende rechtstreeks verband aan te tonen tussen schendingen van de rechtsstaat en een ernstig risico op nadelige gevolgen voor de EU-begroting; benadrukt echter dat dergelijke vereisten niet mogen worden gebruikt als rechtvaardiging voor het niet in werking stellen van het mechanisme; | 16. begrijpt dat sommige aspecten van de conditionaliteitsverordening het moeilijk maken om het mechanisme in werking te stellen, met name het vereiste om een voldoende rechtstreeks verband aan te tonen tussen schendingen van de rechtsstaat en een ernstig risico op nadelige gevolgen voor de EU-begroting; benadrukt echter dat dergelijke vereisten niet mogen worden gebruikt als rechtvaardiging voor het niet in werking stellen van het mechanisme; ***betreurt in dit verband dat de Commissie de verordening op de meest restrictieve wijze uitlegt, waardoor zelfs ernstige inbreuken die gevolgen hebben voor EU-middelen van de toepassing ervan worden uitgesloten; herhaalt dat in de verordening duidelijk staat dat het in gevaar brengen van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht een schending vormt van de beginselen van de rechtsstaat***[1a]***;*** |

[1a] ***PB C 465 van 6.12.2022, blz. 147.***

Or. en

**Amendement 26**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 16 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***16 bis. benadrukt dat zelfs wanneer tekortkomingen op het gebied van de rechtsstaat algemeen van aard zijn en het rechtsstelsel van een lidstaat in zijn geheel beïnvloeden, zoals schendingen van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht, deze tekortkomingen directe en ernstige gevolgen kunnen hebben voor de EU-begroting door het wegnemen van systemische waarborgen tegen frauduleuze en andere onwettige activiteiten; benadrukt dat het begrip "rechtstreekse gevolgen voor de EU-begroting" niet aldus mag worden uitgelegd dat het toepassingsgebied van de conditionaliteitsverordening wordt beperkt tot kwesties die specifiek verband houden met de uitvoering van de begroting, zoals wetgeving inzake overheidsopdrachten,, aangezien een dergelijke benadering actoren die te kwader trouw handelen alleen maar zou aanzetten tot een meer algemene uitholling van de waarborgen van de rechtsstaat;*** |

Or. en

**Amendement 27**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 17**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 17. merkt op dat de Raad heeft besloten 55 % van de begrotingsvastleggingen voor drie operationele programma's in het kader van het cohesiebeleid voor Hongarije op te schorten; wijst op de juridische analyse[17] waaruit blijkt dat de systemische en aanhoudende aard van schendingen van de rechtsstaat in Hongarije had moeten leiden tot een aanzienlijk hogere opschorting van EU-financiering, teneinde de EU-begroting | 17. merkt op dat de Raad heeft besloten 55 % van de begrotingsvastleggingen voor drie operationele programma's in het kader van het cohesiebeleid voor Hongarije op te schorten ***en het aangaan van nieuwe juridische verplichtingen met Hongaarse trusts van openbaar belang entiteiten in het bezit van dergelijke trusts van openbaar belang, te verbieden***; wijst op de juridische analyse[17] waaruit blijkt dat de |

te beschermen in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel; merkt op dat de Commissie in haar herbeoordelingen van de situatie in Hongarije in december 2023 en december 2024 in beide gevallen heeft geconcludeerd dat de situatie die tot de vaststelling van maatregelen heeft geleid, niet is verholpen; verzoekt de Commissie de achteruitgang van de rechtsstaat te beoordelen en aan te pakken door ofwel aanvullende maatregelen voor te stellen ofwel bestaande maatregelen te actualiseren;

systemische en aanhoudende aard van schendingen van de rechtsstaat in Hongarije had moeten leiden tot een aanzienlijk hogere opschorting van EU-financiering, teneinde de EU-begroting te beschermen in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel; merkt op dat de Commissie in haar herbeoordelingen van de situatie in Hongarije in december 2023 en december 2024 in beide gevallen heeft geconcludeerd dat de situatie die tot de vaststelling van maatregelen heeft geleid, niet is verholpen; verzoekt de Commissie de achteruitgang van de rechtsstaat te beoordelen en aan te pakken door ofwel aanvullende maatregelen voor te stellen ofwel bestaande maatregelen ***aan te passen aan de bovengenoemde juridische analyse***;

[17] Studie op verzoek van Daniel Freund, Parlementslid in de Verts/ALE-Fractie — Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., “Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is “proportionate” and “appropriate” under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget”, mei 2022.

[17] Studie op verzoek van Daniel Freund, Parlementslid in de Verts/ALE-Fractie — Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., “Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is “proportionate” and “appropriate” under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget”, mei 2022.

Or. en

**Amendement 28**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 20**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 20. herinnert eraan dat in de conditionaliteitsverordening uitdrukkelijk is bepaald dat zij een aanvulling vormt op bestaande begrotingsbeschermingsinstrumenten en moet worden toegepast “bij gevallen waarin de Uniebegroting niet effectiever | 20. herinnert eraan dat in de conditionaliteitsverordening uitdrukkelijk is bepaald dat zij een aanvulling vormt op bestaande begrotingsbeschermingsinstrumenten en moet worden toegepast “bij gevallen waarin de Uniebegroting niet effectiever |

| | |
|---|---|
| kan worden beschermd middels andere in Uniewetgeving vervatte procedures”; betreurt de interpretatie van de Commissie dat op basis van deze formulering dit instrument alleen als laatste redmiddel mag worden gebruikt; stelt met bezorgdheid vast dat het toezicht op de rechtsstaat binnen de Commissie verdeeld is over verschillende diensten, wat soms leidt tot inconsistente en vertraagde maatregelen; | kan worden beschermd middels andere in Uniewetgeving vervatte procedures”; betreurt de interpretatie van de Commissie dat op basis van deze formulering dit instrument alleen als laatste redmiddel mag worden gebruikt; stelt met bezorgdheid vast dat het toezicht op de rechtsstaat binnen de Commissie verdeeld is over verschillende diensten, wat soms leidt tot inconsistente en vertraagde maatregelen ***of zelfs tot het uitblijven van maatregelen***; |
| | Or. en |

**Amendement 29**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 21**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 21. vindt het onduidelijk hoe de conditionaliteitsverordening zich in de praktijk verhoudt tot andere instrumenten in de toolbox voor de rechtsstaat, met name de horizontale randvoorwaarde van het Handvest in het kader van de verordening gemeenschappelijke bepalingen en de met de rechtsstaat verband houdende “supermijlpalen” in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit; betreurt dat de Commissie in december 2023 oordeelde dat Hongarije had voldaan aan de horizontale randvoorwaarde inzake de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht, en tegelijkertijd de krachtens de conditionaliteitsverordening opgelegde maatregelen handhaafde; onderstreept dat dit gebrek aan samenhang de democratische controle op de toepassing ervan belemmert; | 21. vindt het onduidelijk hoe de conditionaliteitsverordening zich in de praktijk verhoudt tot andere instrumenten in de toolbox voor de rechtsstaat, met name de horizontale randvoorwaarde van het Handvest in het kader van de verordening gemeenschappelijke bepalingen en de met de rechtsstaat verband houdende “supermijlpalen” in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit; betreurt dat de Commissie in december 2023 oordeelde dat Hongarije had voldaan aan de horizontale randvoorwaarde inzake de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht, en tegelijkertijd de krachtens de conditionaliteitsverordening opgelegde maatregelen handhaafde; onderstreept dat dit gebrek aan samenhang de democratische controle op de toepassing ervan belemmert; ***herhaalt dat het besluit van de Commissie onwettig is, zoals aangevoerd in de lopende procedure van het Parlement tegen de Commissie in zaak C-225/24, met name vanwege de schending van meerdere materiële bepalingen van de verordening gemeenschappelijke bepalingen, en van*** |

***de verplichting van de Commissie om haar besluit te motiveren, alsmede vanwege haar misbruik van bevoegdheid in de vorm van een politieke compromis in ruil voor de opheffing door Hongarije van zijn veto tegen bepaalde dringende besluiten waarvoor unanimiteit in de Europese Raad vereist was;***

Or. en

**Amendement 30**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 22 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***22 bis. is ingenomen met het voorstel van de Commissie om de koppeling van de aanbevelingen in het verslag over de rechtsstaat en de financiële steun in het kader van het MFK 2028-2034 te versterken en de blauwdruk voor "hervormingen in ruil voor middelen" die in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit voor de periode na COVID-19 is ontwikkeld, op meer gebieden toe te passen; benadrukt dat de evaluatie van de voorwaarden en benchmarks met betrekking tot de rechtsstaat in het kader van het MFK 2028-2034 gebaseerd moet zijn op onpartijdige inhoudelijke expertise en niet op politieke afspraken, en dat deze doelstelling moet worden gewaarborgd en beschermd in de procedure voor het uitvoeren van die evaluatie en het trekken van passende conclusies uit de resultaten daarvan; merkt in dit verband op dat besluiten die gericht zijn tot de lidstaten niet door de Raad maar door de Commissie als hoedster van de Verdragen moeten worden vastgesteld, aangezien de Raad huiverig kan zijn maatregelen te nemen die nadelige gevolgen zouden hebben voor de lidstaten;*** |

Or. en

**Amendement 31**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 23**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 23. waarschuwt dat de overheveling of herschikking van bevroren kredieten naar andere programma's of doelstellingen een signaal is voor regeringen die zich niet aan de regels houden dat verliezen elders kunnen worden gecompenseerd; dringt er daarom bij de Commissie op aan geen gehoor te geven aan verzoeken tot overschrijving naar andere programma's of andere prioriteiten binnen hetzelfde programma die zouden leiden tot omzeiling van opschortingen in het kader van de conditionaliteitsverordening; verzoekt de Commissie het Parlement de volledige tekst van een dergelijk verzoek tot overschrijving toe te zenden, zodat er, voordat de Commissie een besluit neemt, democratische controle kan plaatsvinden en niet pas achteraf; | 23. waarschuwt dat de overheveling of herschikking van bevroren kredieten naar andere programma's of doelstellingen een signaal is voor regeringen die zich niet aan de regels houden dat verliezen elders kunnen worden gecompenseerd; dringt er daarom bij de Commissie op aan geen gehoor te geven aan verzoeken tot overschrijving naar andere programma's of andere prioriteiten binnen hetzelfde programma die zouden leiden tot omzeiling van opschortingen in het kader van de conditionaliteitsverordening; verzoekt de Commissie het Parlement de volledige tekst van een dergelijk verzoek tot overschrijving toe te zenden, zodat er, voordat de Commissie een besluit neemt, democratische controle kan plaatsvinden en niet pas achteraf; ***benadrukt dat dergelijke overschrijvingen juridisch gezien als ontoelaatbaar moeten worden beschouwd; verzoekt de Commissie ervoor te zorgen dat in dit verband juridische waarborgen worden ingebouwd, ook in het kader van het MFK 2028-2034;*** |

Or. en

**Amendement 32**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 27**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| ***27. dringt er bij de Commissie op aan overeenstemming te bereiken over een beveiligd communicatiekanaal om de*** | ***Schrappen*** |

***toegang tot dergelijke informatie voor de verantwoordelijke organen van het Parlement te waarborgen, met inachtneming van de vertrouwelijkheid ervan;***

*(Verplaatst naar paragraaf 45 bis onder het kopje "Aanbevelingen".)*

Or. en

**Amendement 33**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 28 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***28 bis. is meer in het algemeen van oordeel dat de interinstitutionele dialoog en de samenwerking met betrekking tot de rechtsstaat op EU-niveau moeten worden versterkt; betreurt het dat de Commissie en de Raad tot dusver afwijzend hebben gereageerd op het aanbod van het Parlement om een interinstitutioneel akkoord over de democratie, de rechtsstaat en de grondrechten te sluiten; spreekt nogmaals zijn bereidheid uit om de besprekingen over dit akkoord te hervatten;*** |

Or. en

**Amendement 34**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 30**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 30. betreurt dat de beoogde waarborgen in de praktijk grotendeels theoretisch blijven, aangezien de procedures voor rechtstreekse betaling of herroutering van middelen omslachtig zijn en er zelden met de eindontvangers en begunstigden wordt | 30. betreurt dat de beoogde waarborgen in de praktijk grotendeels theoretisch blijven, aangezien de procedures voor rechtstreekse betaling of herroutering van middelen omslachtig zijn en er zelden met de eindontvangers en begunstigden wordt |

| | |
|---|---|
| gecommuniceerd; erkent dat er op EU-niveau meer moet worden gedaan om de bescherming van de legitieme belangen van eindontvangers en begunstigden te verbeteren en hun toegang tot EU-financiering te waarborgen; | gecommuniceerd; ***uit zijn bezorgdheid dat de voorgestelde structuur van het MFK 2028-2034 het nog moeilijker zou kunnen maken om eindontvangers en begunstigden te beschermen, doordat de regeringen van de lidstaten meer controle krijgen over het beheer van EU-middelen;*** erkent dat er op EU-niveau meer moet worden gedaan om de bescherming van de legitieme belangen van eindontvangers en begunstigden te verbeteren en hun toegang tot EU-financiering te waarborgen; |
| | Or. en |

**Amendement 35**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 32**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 32. is ***op basis van de beperkte ervaring van mening dat het conditionaliteitsregime een doeltreffend*** instrument is geweest om de financiële belangen van de EU te beschermen tegen risico's die voortvloeien uit schendingen van de rechtsstaat; dringt er ***daarom*** op aan dat de regeling van toepassing blijft op de gehele EU-begroting, met inbegrip van op prestaties gebaseerde instrumenten, zodat geen enkele uitgavenlijn van de EU aan een doeltreffend toezicht op de rechtsstaat ontsnapt; dringt er bij de Commissie op aan ervoor te zorgen dat de conditionaliteitsverordening consequent wordt toegepast op de EU-begroting, ongeacht het financieringsmodel ervan; | 32. is van mening dat ***het wellicht nog te vroeg is om definitieve uitspraken te doen over de doeltreffendheid van dit*** instrument als middel om de financiële belangen van de EU te beschermen tegen risico's die voortvloeien uit schendingen van de rechtsstaat; dringt er ***echter*** op aan dat de regeling van toepassing blijft op de gehele EU-begroting, met inbegrip van op prestaties gebaseerde instrumenten, zodat geen enkele uitgavenlijn van de EU aan een doeltreffend toezicht op de rechtsstaat ontsnapt; dringt er bij de Commissie op aan ervoor te zorgen dat de conditionaliteitsverordening consequent wordt toegepast op de EU-begroting, ongeacht het financieringsmodel ervan; |
| | Or. en |

**Amendement 36**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 35**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 35. verzoekt de Commissie in dit verband haar interpretatie van de conditionaliteitsverordening als laatste redmiddel te herzien en er proactiever gebruik van te maken, met inbegrip van de toepassing van artikel 6, lid 4, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel; | 35. verzoekt de Commissie in dit verband haar ***beoordeling van de respectieve toegevoegde waarde en beperkingen van de verschillende instrumenten voor budgettaire conditionaliteit nader toe te lichten***, haar interpretatie van de conditionaliteitsverordening als laatste redmiddel te herzien en er proactiever gebruik van te maken, met inbegrip van de toepassing van artikel 6, lid 4, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel; |

Or. en

**Amendement 37**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 37**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 37. verzoekt de Commissie na te gaan hoe zij doeltreffend kan voldoen aan haar verplichting om de legitieme financiële belangen van eindontvangers en begunstigden te beschermen, met name van eindontvangers en begunstigden die de gevolgen van tekortkomingen in de rechtsstaat ondervinden, onder meer door de relevante bepalingen van de conditionaliteitsverordening te handhaven met betrekking tot de verplichtingen van de lidstaten om betalingen te verrichten; benadrukt dat maatregelen die worden genomen om ervoor te zorgen dat legitieme eindontvangers en begunstigden toegang kunnen blijven krijgen tot EU-financiering, de toepassing van de conditionaliteitsverordening niet mogen verzwakken; verwacht volledig bij dit proces te worden betrokken; | 37. verzoekt de Commissie na te gaan hoe zij doeltreffend kan voldoen aan haar verplichting om de legitieme financiële belangen van eindontvangers en begunstigden te beschermen, met name van eindontvangers en begunstigden die de gevolgen van tekortkomingen in de rechtsstaat ondervinden, onder meer door de relevante bepalingen van de conditionaliteitsverordening te handhaven met betrekking tot de verplichtingen van de lidstaten om betalingen te verrichten; ***verzoekt de Commissie met name de mogelijkheid te heroverwegen om de betrokken fondsen tijdelijk onder direct beheer te brengen en, indien zij tot de conclusie komt dat deze optie niet haalbaar is, de redenen voor die conclusie duidelijk toe te lichten;*** benadrukt dat maatregelen die worden genomen om ervoor te zorgen dat legitieme eindontvangers en begunstigden toegang |

| | |
|---|---|
| | kunnen blijven krijgen tot EU-financiering, de toepassing van de conditionaliteitsverordening niet mogen verzwakken; verwacht volledig bij dit proces te worden betrokken; |
| | Or. en |

**Amendement 38**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 41**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 41. benadrukt dat het jaarlijkse verslag over de rechtsstaat momenteel is opgebouwd rond vier pijlers, namelijk: het rechtsstelsel, het kader voor corruptiebestrijding, de pluriformiteit en vrijheid van de media, en andere institutionele kwesties in verband met checks-and-balances; ***erkent*** dat er in het verslag over de rechtsstaat 2025 een internemarktdimensie is opgenomen om rechtsstatelijke kwesties aan te pakken die van invloed zijn op bedrijven en werknemers; benadrukt dat een goed functionerend rechtsstelsel, een sterk kader voor corruptiebestrijding, pluriformiteit van de media, adequate checks-and-balances en een functionerende interne markt intrinsiek verbonden zijn met de rechtsstaat; | 41. benadrukt dat het jaarlijkse verslag over de rechtsstaat momenteel is opgebouwd rond vier pijlers, namelijk: het rechtsstelsel, het kader voor corruptiebestrijding, de pluriformiteit en vrijheid van de media, en andere institutionele kwesties in verband met checks-and-balances; ***stelt ingenomen vast*** dat er in het verslag over de rechtsstaat 2025 een internemarktdimensie is opgenomen om rechtsstatelijke kwesties aan te pakken die van invloed zijn op bedrijven en werknemers; benadrukt dat een goed functionerend rechtsstelsel, een sterk kader voor corruptiebestrijding, pluriformiteit van de media, adequate checks-and-balances en een functionerende interne markt intrinsiek verbonden zijn met de rechtsstaat; |
| | Or. en |

**Amendement 39**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 42**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 42. merkt op dat systematische schendingen van de rechtsstaat, die zijn | 42. merkt op dat systematische schendingen van de rechtsstaat, die zijn |

| | |
|---|---|
| vastgesteld in het kader van de pijlers van het jaarlijkse verslag over de rechtsstaat en die voldoende rechtstreeks verband houden met de bescherming van de EU-begroting, moeten leiden tot de activering van het conditionaliteitsmechanisme, met name in gevallen zoals schending, manipulatie of bevoordeling bij openbare aanbestedingen en aanvragen van EU-financiering, alsook administratieve intimidatie die inbreuk maakt op de gelijke behandeling van lokale en regionale overheden, bedrijven of andere eindontvangers en begunstigden, en hun toegang tot EU-middelen; | vastgesteld in het kader van de pijlers van het jaarlijkse verslag over de rechtsstaat en die voldoende rechtstreeks verband houden met de bescherming van de EU-begroting, moeten leiden tot de activering van het conditionaliteitsmechanisme, met name in gevallen ***zoals systemische schending van de rechterlijke onafhankelijkheid, een ondoeltreffend corruptiebestrijdingskader, met inbegrip van de politieke toe-eigening van de diensten van openbaar ministeries of hoge controle-instanties***, ***of*** schending, manipulatie of bevoordeling bij openbare aanbestedingen en aanvragen van EU-financiering, alsook administratieve intimidatie die inbreuk maakt op de gelijke behandeling van lokale en regionale overheden, bedrijven of andere eindontvangers en begunstigden, en hun toegang tot EU-middelen; |
| | Or. en |

**Amendement 40**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 45 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***45 bis. dringt er bij de Commissie op aan overeenstemming te bereiken over een beveiligd communicatiekanaal met de bevoegde organen van het Parlement teneinde volledige toegang tot documentatie te waarborgen, met inbegrip van de volledige tekst van schriftelijke kennisgevingen en de uitwisselingen tussen de diensten van de Commissie en de betrokken lidstaat, op een tijdige, alomvattende en proactieve wijze, met inachtneming van de vertrouwelijkheid ervan;*** |
| | Or. en |

**Amendement 41**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 46**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| 46. verzoekt de Raad het proces op feiten te baseren en objectief te houden en zo dicht mogelijk bij de voorstellen van de Commissie te blijven; dringt er voorts bij de Raad op aan het proces dat leidt tot de vaststelling van maatregelen niet te veranderen in een ***onderhandelingsmiddel***; | 46. verzoekt de Raad het proces op feiten te baseren en objectief te houden en zo dicht mogelijk bij de voorstellen van de Commissie te blijven; dringt er voorts bij de Raad op aan het proces dat leidt tot de vaststelling van maatregelen niet te veranderen in een ***politieke onderhandelingsoefening, waardoor een lidstaat waarop dit proces van toepassing is, zijn vetorecht zou kunnen uitspreken over dringende besluiten waarvoor unanimiteit in de Europese Raad vereist is;*** |

Or. en

**Amendement 42**

**Ontwerpresolutie**
**Paragraaf 51 bis (nieuw)**

| *Ontwerpresolutie* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***51 bis. stelt nogmaals voor een EU-mechanisme voor democratie, de rechtsstaat en grondrechten tot stand te brengen, voortbouwend op het voorstel van het Parlement van 2020; onderstreept dat dit mechanisme moet worden geregeld door een interinstitutioneel akkoord tussen de drie instellingen, bestaande uit een jaarlijkse monitoringcyclus van de EU-waarden die alle aspecten van artikel 2 VEU bestrijkt, en dat op gelijke, objectieve en eerlijke wijze van toepassing is op alle lidstaten en kandidaat-lidstaten, ondersteund door een panel van onafhankelijke deskundigen die aanbevelingen opstellen en deze koppelen aan begrotings- en andere handhavingsinstrumenten; verzoekt de*** |

***andere instellingen in de tussentijd ten minste onderzoek te doen naar mogelijke verdere samenwerking in het kader van het voorgestelde interinstitutionele proefproject inzake de democratie, de rechtsstaat en de grondrechten, dat zou kunnen helpen om op praktische wijze vertrouwen tussen de instellingen op te bouwen, met name door het delen van praktijken met betrekking tot monitoring, dialogen en vergaderingen;***

Or. en