Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

2025/2061(INI)

11.9.2025

PROIECT DE AVIZ

al Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

destinat Comisiei pentru bugete și Comisiei pentru control bugetar

referitor la punerea în aplicare a regimului de condiționalitate bazat pe statul de drept
(2025/2061(INI))

Raportor pentru aviz: Michał Wawrykiewicz

AMENDAMENTE

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne prezintă Comisiei pentru bugete și Comisiei pentru control bugetar, care sunt comisii competente, următoarele:

Amendamentul 1

Propunere de rezoluție
Referirea 12 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 24 aprilie 2024 referitoare la audierile în curs organizate în temeiul articolului 7 alineatul (1) din TUE în ceea ce privește Ungaria pentru a întări statul de drept și implicațiile lor bugetare[1a]***,***
	[1a] ***Texte adoptate, P9_TA(2024)0367.***

Or. en

Amendamentul 2

Propunere de rezoluție
Referirea 12 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 18 ianuarie 2024 referitoare la situația din Ungaria și la înghețarea fondurilor UE[1a]***,***
	[1a] ***JO C, C/2024/5742, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5742/oj.***

Or. en

Amendamentul 3

Propunere de rezoluție
Referirea 14 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 15 septembrie 2022 referitoare la propunerea de decizie a Consiliului de stabilire, în temeiul articolului 7 alineatul (1) din Tratatul privind Uniunea Europeană, a existenței unui risc clar de încălcare gravă de către Ungaria a valorilor pe care se întemeiază Uniunea[1a]***,***
	[1a] ***JO C 125, 5.4.2023, p. 463.***

Or. en

Amendamentul 4

Propunere de rezoluție
Referirea 14 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 10 martie 2022 referitoare la statul de drept și consecințele hotărârii CEJ[1a]***,***
	[1a] ***JO C 347, 9.9.2022, p. 168.***

Or. en

Amendamentul 5

Propunere de rezoluție
Referirea 15 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 7 octombrie 2020 referitoare la instituirea unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale[1a]***,***

[1a] ***JO C 395, 29.9.2021, p. 2.***

Or. en

Amendamentul 6

Propunere de rezoluție
Referirea 15 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 12 septembrie 2018 referitoare la o propunere prin care invită Consiliul să stabilească, în temeiul articolului 7 alineatul (1) din Tratatul privind Uniunea Europeană, existența unui risc clar de încălcare gravă de către Ungaria a valorilor pe care se întemeiază Uniunea[1a]***,***

[1a] ***JO C 433, 23.12.2019, p. 66.***

Or. en

Amendamentul 7

Propunere de rezoluție
Referirea 17 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 5 mai 2022 referitoare la audierile în curs în temeiul articolului 7 alineatul (1) din TUE privind Polonia și Ungaria[1a]***,***

[1a] ***JO C 465, 6.12.2022, p. 147.***

Or. en

Amendamentul 8

Propunere de rezoluție

Referirea 17 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 1 iunie 2023 referitoare la încălcările statului de drept și ale drepturilor fundamentale în Ungaria și înghețarea fondurilor UE[1a]***,***
	[1a] ***JO C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.***

Or. en

Amendamentul 9

Propunere de rezoluție
Referirea 19 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere acțiunea introdusă de Parlament împotriva Comisiei la 25 martie 2024 în cauza C-225/24, prin care se solicită Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) anularea deciziei de punere în aplicare C(2023)9014 a Comisiei din 13 decembrie 2023[1a]***,***
	[1a] ***JO C, C/2024/3063, 13.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3063/oj.***

Or. en

Amendamentul 10

Propunere de rezoluție
Referirea 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere observațiile misiunilor de informare ale Comisiei	– având în vedere observațiile misiunilor de informare ale Comisiei

pentru control bugetar în Ungaria, în perioada 15-17 mai 2023, și în Slovacia, în perioada 26-28 ***mai*** 2025,	pentru control bugetar în Ungaria, în perioada 15-17 mai 2023, și în Slovacia, în perioada 26-28 ***mai 2025, precum și cele ale misiunii de informare a Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne în Ungaria, în perioada 14-16 aprilie*** 2025,
	Or. en

Amendamentul 11

Propunere de rezoluție
Referirea 29 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere studiul solicitat de Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne intitulat „Enforcement of EU law in the Area of Freedom, Security and Justice” (Aplicarea legislației UE în spațiul de libertate, securitate și justiție)[1a]***, publicat în ianuarie 2024,***
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL_STU(2024)755914.
	Or. en

Amendamentul 12

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât UE se întemeiază pe valorile respectării demnității umane, libertății, democrației, egalității, statului de drept, precum și pe respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, conform articolului 2 din TUE; întrucât aceste valori ***se reflectă în drepturile fundamentale***	A. întrucât UE se întemeiază pe valorile respectării demnității umane, libertății, democrației, egalității, statului de drept, precum și pe respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, conform articolului 2 din TUE; întrucât aceste valori ***sunt comune statelor membre și sunt***

enunțate în Cartă, cum ar fi egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea și dreptul de negociere și de acțiune colectivă, în conformitate cu dreptul UE și cu legislațiile și practicile naționale, și sunt integrate în tratatele internaționale privind drepturile omului; întrucât aderarea la aceste valori comune constituie fundamentul drepturilor de care se bucură persoanele care trăiesc în UE;	***reflectate și integrate în tratatele internaționale privind drepturile omului; întrucât democrația, statul de drept și drepturile fundamentale sunt valori care se consolidează reciproc și a căror subminare reprezintă o amenințare sistemică la adresa drepturilor și libertăților persoanelor*** care trăiesc în UE;

Or. en

Amendamentul 13

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât Regulamentul privind condiționalitatea capacitează ***UE*** să adopte măsuri financiare proporționale pentru a-și proteja interesele financiare în cazul în care încălcări ale statului de drept într-un stat membru afectează sau riscă să afecteze grav buna gestiune financiară a bugetului UE; întrucât acesta a fost adoptat ca parte a pachetului privind cadrul financiar multianual (CFM) 2021-2027, în urma unor negocieri îndelungate și dificile între colegiuitori, în special din cauza încercărilor unora dintre statele membre de a corela negocierile privind CFM cu negocierile privind mecanismul de condiționalitate privind statul de drept; întrucât acesta a fost obligatoriu pentru toate statele membre de la intrarea sa în vigoare, la 1 ianuarie 2021;	D. întrucât Regulamentul privind condiționalitatea capacitează ***Consiliul*** să adopte***, pe baza unei propuneri a Comisiei și informând Parlamentul,*** măsuri financiare proporționale pentru a-și proteja interesele financiare în cazul în care încălcări ale statului de drept într-un stat membru afectează sau riscă să afecteze grav buna gestiune financiară a bugetului UE; întrucât acesta a fost adoptat ca parte a pachetului privind cadrul financiar multianual (CFM) 2021-2027, în urma unor negocieri îndelungate și dificile între colegiuitori, în special din cauza încercărilor unora dintre statele membre de a corela negocierile privind CFM cu negocierile privind mecanismul de condiționalitate privind statul de drept; întrucât acesta a fost obligatoriu pentru toate statele membre de la intrarea sa în vigoare, la 1 ianuarie 2021;

Or. en

Amendamentul 14

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât, în decembrie 2022, Regulamentul privind condiționalitatea a fost declanșat pentru prima dată în ceea ce privește Ungaria, ceea ce a dus la o suspendare a fondurilor de coeziune în valoare de 6,3 miliarde EUR și la o interdicție de a încheia noi angajamente juridice cu fiduciile de interes public maghiare și cu entitățile deținute de acestea, din cauza încălcărilor sistematice ale statului de drept care au riscat să pună în pericol bugetul UE și interesele financiare ale UE, inclusiv limitări ale independenței sistemului judiciar și ale parchetelor, precum și din cauza riscurilor legate de corupție și a deficiențelor în execuția fondurilor UE, în special în ceea ce privește achizițiile publice și rolul fiduciilor de interes public menționate anterior;

Or. en

Amendamentul 15

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. salută ***afirmația*** CJUE potrivit căreia respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE este o obligație permanentă după aderarea la UE și o condiție prealabilă pentru a beneficia de toate drepturile și beneficiile care decurg din statutul de membru al UE, inclusiv accesul la fondurile UE; încredințează Comisiei sarcina de a evidenția acest punct în activitățile sale de comunicare și de punere în aplicare;	3. salută ***confirmarea*** de către CJUE a faptului că respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE este o obligație permanentă după aderarea la UE și o condiție prealabilă pentru a beneficia de toate drepturile și beneficiile care decurg din statutul de membru al UE, inclusiv accesul la fondurile UE; încredințează Comisiei sarcina de a evidenția acest punct în activitățile sale de comunicare și de punere în aplicare[1a];

[1a] ***Principiul privind menținerea nivelului de protecție; concluziile avocatului general Campos Sánchez-Bordona prezentate la 2 decembrie 2021 în cauza C-156/21, Ungaria/Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene, ECLI:EU:C:2021:974, punctul 214.***

Or. en

Amendamentul 16

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. salută faptul că CJUE a subliniat că bugetul UE este un instrument-cheie pentru realizarea principiului solidarității consacrat la articolul 2 din TUE – unul dintre principiile fundamentale ale UE*[1a]*; reafirmă că solidaritatea se realizează prin partajarea resurselor financiare și depinde de încrederea reciprocă între statele membre, ceea ce presupune că fiecare stat membru utilizează fondurile comune în mod responsabil și își menține angajamentul de a-și îndeplini obligațiile care îi revin în temeiul dreptului UE, inclusiv de a respecta valorile consacrate la articolul 2 din TUE, în special statul de drept;

[1a] ***Cauza C-156/21 a CJUE, citată anterior, punctul 129.***

Or. en

Amendamentul 17

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

6. subliniază că regimul de condiționalitate este de natură bugetară, deoarece urmărește să protejeze buna gestiune financiară a fondurilor UE și interesele financiare ale UE și se aplică numai în cazul în care o încălcare a statului de drept afectează sau riscă în mod grav să afecteze bugetul UE; subliniază că aceasta diferă de ***procedura prevăzută*** la articolul 7 din TUE, care ***sancționează încălcările grave și persistente ale valorilor*** prevăzute la articolul 2 din TUE;	6. subliniază că regimul de condiționalitate este de natură bugetară, deoarece urmărește să protejeze buna gestiune financiară a fondurilor UE și interesele financiare ale UE și se aplică numai în cazul în care o încălcare a statului de drept afectează sau riscă în mod grav să afecteze bugetul UE; subliniază că aceasta diferă de ***procedurile prevăzute*** la articolul 7 ***alineatele (1) și (2)*** din TUE, care ***urmăresc să adreseze recomandări statelor membre în cazul în care există un risc clar ca acestea să încalce grav valorile*** prevăzute la articolul 2 din TUE***, precum și să sancționeze încălcările grave și persistente ale acestor valori***;

Or. en

Amendamentul 18

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază că acțiunile în constatarea neîndeplinirii obligațiilor în temeiul ***articolului*** 258 din TFUE și al articolului 6 din Regulamentul financiar rămân instrumente complementare pentru încălcările sistemice ale valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE;	7. subliniază că acțiunile în constatarea neîndeplinirii obligațiilor în temeiul ***articolelor*** 258 ***și 260*** din TFUE și al articolului 6 din Regulamentul financiar rămân instrumente complementare pentru încălcările sistemice ale valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE;

Or. en

Amendamentul 19

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***salută*** hotărârile CJUE din 16 februarie 2022 în cauzele C-156/21 și C-157/21***, care*** au respins în totalitate	8. ***ia act de faptul că*** hotărârile CJUE din 16 februarie 2022 în cauzele C-156/21 și C-157/21 au respins în totalitate acțiunile

acțiunile Ungariei și Poloniei pentru anularea Regulamentului privind condiționalitatea și au confirmat fără echivoc validitatea, temeiul juridic și compatibilitatea regulamentului cu tratatul, precum și competențele UE în ceea ce privește statul de drept în statele membre;	Ungariei și Poloniei pentru anularea Regulamentului privind condiționalitatea și au confirmat fără echivoc validitatea, temeiul juridic și compatibilitatea regulamentului cu tratatul, precum și competențele UE în ceea ce privește statul de drept în statele membre; ***constată, de asemenea, că, în aceleași hotărâri, CJUE a confirmat că valorile exprimate la articolul 2 din TUE conțin obligații juridice pentru statele membre;***

Or. en

Amendamentul 20

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ia act de clarificările suplimentare privind procesul furnizate de Comisie în Orientările din 2022 referitoare la Regulamentul privind condiționalitatea și de reexaminarea aplicării practice a acestuia în raportul Comisiei din 2024 privind aplicarea; regretă, cu toate acestea, că ***orientările au fost adoptate la mai mult*** de un an ***de la*** intrarea în vigoare ***a regulamentului*** și ***că acest lucru*** a ***contribuit la o întârziere de facto*** a ***aplicării sale***;	9. ia act de clarificările suplimentare privind procesul furnizate de Comisie în Orientările din 2022 referitoare la Regulamentul privind condiționalitatea și de reexaminarea aplicării practice a acestuia în raportul Comisiei din 2024 privind aplicarea; regretă, cu toate acestea, că ***Comisia a întrerupt în mod ilegal aplicarea Regulamentului privind condiționalitatea timp*** de ***peste*** un an ***după*** intrarea ***acestuia*** în vigoare***, dând astfel curs unor concluzii ale Consiliului European care erau incompatibile cu Regulamentul privind condiționalitatea*** și ***care nu erau obligatorii pentru Comisie; își reafirmă regretul cu privire la faptul că Comisia*** a ***adoptat orientări pentru aplicarea Regulamentului privind condiționalitatea în condițiile în care nu*** a ***fost demonstrată necesitatea unor astfel de orientări***;

Or. en

Amendamentul 21

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. constată că, deși statele membre au identități și tradiții naționale diferite, statul de drept este o valoare comună a UE și a statelor membre și face parte din înseși fundamentele UE și ale ordinii sale juridice[1a]; ia act de faptul că statul de drept poate fi definit prin șase principii, astfel cum au fost recunoscute de CJUE și de Curtea Europeană a Drepturilor Omului și dezvoltate de Consiliul Europei, și anume: (i) legalitatea, care implică un proces transparent, responsabil, democratic și pluralist de adoptare a legilor, (ii) securitatea juridică, (iii) interzicerea exercitării arbitrare a puterii executive, (iv) protecția jurisdicțională efectivă de către instanțe independente și imparțiale, cu un control jurisdicțional efectiv, inclusiv respectarea drepturilor fundamentale, (v) separarea puterilor și (vi) egalitatea în fața legii;
	[1a] ***Cauza C-156/21 a CJUE, citată anterior, punctul 128.***

Or. en

Amendamentul 22

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. constată că, până în prezent, doar un număr foarte limitat de părți interesate au utilizat formularul standard de plângere al Comisiei, anexat la Orientările din 2022; recomandă Comisiei să accepte plângerile în orice formă scrisă; solicită, în plus, crearea unui portal confidențial de informare prin intermediul căruia părțile	12. constată că, până în prezent, doar un număr foarte limitat de părți interesate au utilizat formularul standard de plângere al Comisiei, anexat la Orientările din 2022; recomandă Comisiei să accepte plângerile în orice formă scrisă***, să confirme cu promptitudine primirea oricărei astfel de plângeri, atribuindu-i în același timp un***

interesate să poată semnala neconformitatea, permițând astfel măsuri rapide de remediere;	***număr de referință clar, și să îi furnizeze reclamantului informații actualizate despre măsurile luate, în termen de cel mult un an de la depunerea plângerii***; solicită, în plus, crearea unui portal confidențial de informare prin intermediul căruia părțile interesate să poată semnala neconformitatea, permițând astfel măsuri rapide de remediere;

Or. en

Amendamentul 23

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. regretă că, în pofida constatărilor îngrijorătoare succesive din rapoartele anuale ale Comisiei privind statul de drept și ale OLAF și EPPO, care indică riscuri bugetare în mai multe state membre, au fost trimise doar două notificări oficiale și au fost luat doar două măsuri într-un singur caz în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea;	13. regretă că, în pofida constatărilor îngrijorătoare succesive din rapoartele anuale ale Comisiei privind statul de drept și ale OLAF și EPPO, care indică riscuri bugetare în mai multe state membre, au fost trimise doar două notificări oficiale și au fost luat doar două măsuri într-un singur caz în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea; ***constată, în special, în acest context, că constatările grave – cu privire la care EPPO a informat Comisia, în cazul Poloniei în 2022 și în cazul Slovaciei în 2023 – nu au condus la nicio acțiune în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea;***

Or. en

Amendamentul 24

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că evaluările Comisiei trebuie să fie imparțiale și echitabile, să	15. subliniază că evaluările Comisiei trebuie să fie imparțiale și echitabile, să

ținând seama de toate datele disponibile și să respecte principiile obiectivității, nediscriminării și egalității statelor membre în fața tratatelor; subliniază că alegerea și amploarea măsurilor de protecție bugetară trebuie să respecte principiul proporționalității prevăzut la articolul 5 din Regulamentul privind condiționalitatea, ținând seama de gravitatea, durata și recurența încălcării, de cooperarea statului membru în cauză și de riscul financiar concret, precum și de impactul asupra destinatarilor și beneficiarilor finali legitimi, în special asupra celor mai mici; invită Comisia să publice metodologia cantitativă de evaluare a riscurilor pe care o aplică deja la nivel intern, astfel cum a recomandat CCE;

ținând seama de toate datele disponibile și să respecte principiile obiectivității, nediscriminării și egalității statelor membre în fața tratatelor; subliniază că alegerea și amploarea măsurilor de protecție bugetară trebuie să respecte principiul proporționalității prevăzut la articolul 5 din Regulamentul privind condiționalitatea, ținând seama de gravitatea, durata și recurența încălcării, de cooperarea statului membru în cauză și de riscul financiar concret, precum și de impactul asupra destinatarilor și beneficiarilor finali legitimi, în special asupra celor mai mici; invită Comisia să publice metodologia cantitativă de evaluare a riscurilor pe care o aplică deja la nivel intern, astfel cum a recomandat CCE; ***reamintește constatările îngrijorătoare ale CCE din Raportul său special nr. 03/2024, mai ales faptul că considerentele politice joacă un rol major în deciziile de a nu bloca sau debloca fonduri, fapt demonstrat în mod specific de faptul că, în trecut, Comisia nu a utilizat Regulamentul privind condiționalitatea în ceea ce privește Polonia și nu îl utilizează în ceea ce privește Slovacia, chiar și atunci când a constatat încălcări ale statului de drept legate de buget în ceea ce privește statele membre respective în contextul altor instrumente;***

Or. en

Amendamentul 25

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. înțelege că unele aspecte ale Regulamentului privind condiționalitatea îngreunează declanșarea mecanismului, în special cerința de a demonstra o legătură suficient de directă între încălcările statului de drept și un risc grav de efect negativ	16. înțelege că unele aspecte ale Regulamentului privind condiționalitatea îngreunează declanșarea mecanismului, în special cerința de a demonstra o legătură suficient de directă între încălcările statului de drept și un risc grav de efect negativ

asupra bugetului UE; subliniază, cu toate acestea, că astfel de cerințe nu ar trebui utilizate ca justificare pentru nedeclanșarea mecanismului;	asupra bugetului UE; subliniază, cu toate acestea, că astfel de cerințe nu ar trebui utilizate ca justificare pentru nedeclanșarea mecanismului; ***regretă, în acest context, că Comisia aplică cea mai restrânsă interpretare a regulamentului, prin care exclude de la aplicarea sa chiar și încălcările grave care afectează fondurile UE; reafirmă că regulamentul stabilește în mod clar că punerea în pericol a independenței sistemului judiciar constituie o încălcare a principiilor statului de drept[1a];***
	[1a] JO C 465, 6.12.2022, p. 147.
	Or. en

Amendamentul 26

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. subliniază că, chiar și în cazul în care deficiențele statului de drept au un caracter general și afectează sistemul juridic al unui stat membru în ansamblul său, cum ar fi încălcările independenței sistemului judiciar, aceste deficiențe pot afecta bugetul UE în mod direct și grav prin eliminarea garanțiilor sistemice împotriva activităților frauduloase și a altor activități ilegale; subliniază că noțiunea de efect direct asupra bugetului UE nu trebuie interpretată ca limitând domeniul de aplicare al Regulamentului privind condiționalitatea doar la aspecte legate în mod specific de execuția bugetului, cum ar fi legislația privind achizițiile publice, deoarece această abordare nu ar face decât să motiveze entitățile de rea-credință să erodeze garanțiile statului de drept la nivel mai larg;

Amendamentul 27

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. ia act de decizia Consiliului de a suspenda 55 % din angajamentele bugetare pentru trei programe operaționale din cadrul politicii de coeziune pentru Ungaria; subliniază analiza juridică[17] care demonstrează că natura sistemică și persistentă a încălcărilor statului de drept în Ungaria ar fi trebuit să conducă la o suspendare semnificativ mai mare a finanțării UE, pentru a proteja bugetul UE în conformitate cu principiul proporționalității; ia act de faptul că reevaluările Comisiei din decembrie 2023 și decembrie 2024 ale situației din Ungaria au concluzionat că situația care a condus la adoptarea măsurilor nu a fost remediată; invită Comisia să evalueze și să abordeze regresul statului de drept, fie propunând măsuri suplimentare, fie actualizându-le pe cele existente;	17. ia act de decizia Consiliului de a suspenda 55 % din angajamentele bugetare pentru trei programe operaționale din cadrul politicii de coeziune pentru Ungaria ***și de a interzice asumarea de noi angajamente juridice cu fiduciile de interes public maghiare și cu entitățile deținute de acestea***; subliniază analiza juridică[17] care demonstrează că natura sistemică și persistentă a încălcărilor statului de drept în Ungaria ar fi trebuit să conducă la o suspendare semnificativ mai mare a finanțării UE, pentru a proteja bugetul UE în conformitate cu principiul proporționalității; ia act de faptul că reevaluările Comisiei din decembrie 2023 și decembrie 2024 ale situației din Ungaria au concluzionat că situația care a condus la adoptarea măsurilor nu a fost remediată; invită Comisia să evalueze și să abordeze regresul statului de drept, fie propunând măsuri suplimentare, fie actualizându-le pe cele existente ***pentru a le face să corespundă cu analiza juridică menționată mai sus***;
[17] Studiu solicitat de Daniel Freund, deputat în Parlamentul European în Grupul Verts/ALE – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., „Înghețarea tuturor fondurilor UE pentru Ungaria: O analiză juridică a motivelor pentru care o suspendare de 100 % este „proporțională” și „adecvată” în temeiul Regulamentului 2020/2092 privind un regim general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii”, mai 2022.	[17] Studiu solicitat de Daniel Freund, deputat în Parlamentul European în Grupul Verts/ALE – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., „Înghețarea tuturor fondurilor UE pentru Ungaria: O analiză juridică a motivelor pentru care o suspendare de 100 % este „proporțională” și „adecvată” în temeiul Regulamentului 2020/2092 privind un regim general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii”, mai 2022.

Or. en

Amendamentul 28

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. reamintește că Regulamentul privind condiționalitatea prevede în mod expres că completează instrumentele existente de protecție bugetară și că trebuie aplicat „în cazul în care alte proceduri prevăzute în legislația Uniunii nu ar permite o protecție mai eficace a bugetului Uniunii”; regretă interpretarea Comisiei potrivit căreia, pe baza acestei formulări, instrumentul ar trebui utilizat doar ca măsură de ultimă instanță; constată cu îngrijorare că monitorizarea statului de drept în cadrul Comisiei este împărțită între diferite servicii, ceea ce duce uneori la acțiuni inconsecvente și întârziate;	20. reamintește că Regulamentul privind condiționalitatea prevede în mod expres că completează instrumentele existente de protecție bugetară și că trebuie aplicat „în cazul în care alte proceduri prevăzute în legislația Uniunii nu ar permite o protecție mai eficace a bugetului Uniunii”; regretă interpretarea Comisiei potrivit căreia, pe baza acestei formulări, instrumentul ar trebui utilizat doar ca măsură de ultimă instanță; constată cu îngrijorare că monitorizarea statului de drept în cadrul Comisiei este împărțită între diferite servicii, ceea ce duce uneori la acțiuni inconsecvente și întârziate ***sau la o absență de acțiuni***;

Or. en

Amendamentul 29

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. consideră că este neclar modul în care Regulamentul privind condiționalitatea interacționează în practică cu alte instrumente din setul de instrumente privind statul de drept, în special cu condiția favorizantă orizontală privind Carta în temeiul Regulamentului privind dispozițiile comune și cu „super-jaloanele” legate de statul de drept din cadrul MRR; regretă că, în decembrie 2023, Comisia a evaluat că Ungaria a îndeplinit condiția favorizantă orizontală privind independența	21. consideră că este neclar modul în care Regulamentul privind condiționalitatea interacționează în practică cu alte instrumente din setul de instrumente privind statul de drept, în special cu condiția favorizantă orizontală privind Carta în temeiul Regulamentului privind dispozițiile comune și cu „super-jaloanele” legate de statul de drept din cadrul MRR; regretă că, în decembrie 2023, Comisia a evaluat că Ungaria a îndeplinit condiția favorizantă orizontală privind independența

sistemului judiciar, menținând în același timp măsurile impuse în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea; subliniază că această lipsă de coerență împiedică controlul democratic al aplicării lor;	sistemului judiciar, menținând în același timp măsurile impuse în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea; subliniază că această lipsă de coerență împiedică controlul democratic al aplicării lor; ***reafirmă că decizia Comisiei este ilegală, astfel cum se afirmă în acțiunea pendinte a Parlamentului împotriva Comisiei în cauza C-225/24, în special din cauza încălcării mai multor dispoziții de fond ale Regulamentului privind dispozițiile comune și a obligației Comisiei de a-și motiva decizia, precum și a unui abuz de putere sub forma unui compromis politic pentru ca Ungaria să renunțe la vetoul său cu privire la anumite decizii urgente care necesită unanimitate în Consiliul European;***

Or. en

Amendamentul 30

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. salută propunerea Comisiei de a consolida legătura dintre recomandările din raportul privind statul de drept și sprijinul financiar acordat în cadrul CFM 2028-2034 și de a generaliza modelul „reformă în schimbul fondurilor” elaborat în cadrul MRR post-COVID-19; subliniază că evaluarea condițiilor privind statul de drept și a criteriilor de referință în cadrul CFM 2028-2034 trebuie să se bazeze pe o expertiză imparțială în aceste domenii, mai degrabă decât pe acorduri politice, și că acest obiectiv trebuie asigurat și garantat în cadrul procedurii de efectuare a evaluării respective și de tragere a unor concluzii adecvate din rezultatele sale; constată, în acest context, că deciziile adresate statelor membre ar trebui adoptate de Comisie, în calitate de gardian al tratatelor, mai degrabă decât

de Consiliu, care ar putea fi reticent în a lua măsuri care ar avea un efect negativ asupra statelor membre;

Or. en

Amendamentul 31

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. avertizează că realocarea sau redistribuirea creditelor înghețate către alte programe sau obiective ar semnala guvernelor care nu se conformează că pierderile pot fi compensate în altă parte; îndeamnă, prin urmare, Comisia să respingă orice cerere de transfer către alte programe sau priorități din cadrul aceluiași program care ar conduce la o eludare a suspendărilor în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea; solicită Comisiei să transmită Parlamentului textul integral al oricărei astfel de cereri de transfer, astfel încât controlul democratic să poată preceda și nu să urmeze deciziei Comisiei;	23. avertizează că realocarea sau redistribuirea creditelor înghețate către alte programe sau obiective ar semnala guvernelor care nu se conformează că pierderile pot fi compensate în altă parte; îndeamnă, prin urmare, Comisia să respingă orice cerere de transfer către alte programe sau priorități din cadrul aceluiași program care ar conduce la o eludare a suspendărilor în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea; solicită Comisiei să transmită Parlamentului textul integral al oricărei astfel de cereri de transfer, astfel încât controlul democratic să poată preceda și nu să urmeze deciziei Comisiei; ***subliniază că astfel de transferuri ar trebui considerate inadmisibile din punct de vedere juridic; invită Comisia să se asigure că există garanții juridice în acest sens, inclusiv în cadrul CFM 2028-2034;***

Or. en

Amendamentul 32

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. îndeamnă Comisia să convină asupra unui canal de comunicare securizat pentru a asigura accesul la	***eliminat***

astfel de informații pentru organismele responsabile ale Parlamentului, protejând, în același timp, confidențialitatea acestora;

[Mutat la alineatul (45a), în cadrul recomandărilor.]

Or. en

Amendamentul 33

Propunere de rezoluție
Punctul 28 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	28a. consideră, în mod mai general, că dialogul interinstituțional și cooperarea la nivelul UE privind statul de drept ar trebui întărite; regretă că, până în prezent, Comisia și Consiliul au respins oferta sa de a încheia un acord interinstituțional privind democrația, statul de drept și drepturile fundamentale; își reafirmă disponibilitatea de a relua discuțiile privind acest acord;

Or. en

Amendamentul 34

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. regretă că, în practică, garanțiile avute în vedere rămân în mare măsură teoretice, deoarece procedurile de plată directă sau de redirecționare a fondurilor sunt greoaie, iar comunicarea cu destinatarii și beneficiarii finali este sporadică; recunoaște că trebuie depuse mai multe eforturi la nivelul UE pentru a îmbunătăți protecția intereselor legitime ale destinatarilor și beneficiarilor finali și	30. regretă că, în practică, garanțiile avute în vedere rămân în mare măsură teoretice, deoarece procedurile de plată directă sau de redirecționare a fondurilor sunt greoaie, iar comunicarea cu destinatarii și beneficiarii finali este sporadică; ***își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că structura propusă a CFM 2028-2034 ar putea îngreuna și mai mult protejarea destinatarilor și***

pentru a asigura accesul acestora la finanțarea UE;

beneficiarilor finali, acordând guvernelor statelor membre un control mai mare asupra gestionării fondurilor UE; recunoaște că trebuie depuse mai multe eforturi la nivelul UE pentru a îmbunătăți protecția intereselor legitime ale destinatarilor și beneficiarilor finali și pentru a asigura accesul acestora la finanțarea UE;

Or. en

Amendamentul 35

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. consideră***, pe baza experienței limitate, că regimul de condiționalitate a fost un*** instrument ***eficace pentru*** protejarea intereselor financiare ale UE împotriva riscurilor care decurg din încălcarea statului de drept; insistă***, prin urmare,*** ca regimul să fie aplicat în continuare întregului buget al UE, inclusiv instrumentelor bazate pe performanță, astfel încât nicio linie de cheltuieli ale UE să scape unui control eficace al statului de drept; îndeamnă Comisia să se asigure că Regulamentul privind condiționalitatea este aplicat în mod consecvent bugetului UE, indiferent de modelul său de finanțare;	32. consideră ***că s-ar putea să fie prea devreme să se facă declarații definitive despre eficacitatea acestui*** instrument ***în ceea ce privește*** protejarea intereselor financiare ale UE împotriva riscurilor care decurg din încălcarea statului de drept; insistă ***însă*** ca regimul să fie aplicat în continuare întregului buget al UE, inclusiv instrumentelor bazate pe performanță, astfel încât nicio linie de cheltuieli ale UE să scape unui control eficace al statului de drept; îndeamnă Comisia să se asigure că Regulamentul privind condiționalitatea este aplicat în mod consecvent bugetului UE, indiferent de modelul său de finanțare;

Or. en

Amendamentul 36

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. invită Comisia, în acest context, să își reexamineze interpretarea	35. invită Comisia, în acest context, să ***ofere mai multe detalii despre evaluarea***

Regulamentului privind condiționalitatea ca instrument de ultimă instanță și să fie mai proactivă în utilizarea sa, inclusiv aplicarea articolului 6 alineatul (4), respectând în același timp principiul proporționalității;	***sa privind valoarea adăugată și limitările respective ale diferitelor instrumente de condiționalitate bugetară, să*** își reexamineze interpretarea Regulamentului privind condiționalitatea ca instrument de ultimă instanță și să fie mai proactivă în utilizarea sa, inclusiv aplicarea articolului 6 alineatul (4), respectând în același timp principiul proporționalității;

Or. en

Amendamentul 37

Propunere de rezoluție
Punctul 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
37. invită Comisia să reexamineze modul în care își poate îndeplini efectiv obligația de a proteja interesele financiare legitime ale destinatarilor și beneficiarilor finali, în special ale celor care suferă consecințele deficiențelor statului de drept, inclusiv prin aplicarea dispozițiilor pertinente din Regulamentul privind condiționalitatea în ceea ce privește obligațiile statelor membre de a efectua plăți; subliniază că nicio măsură luată pentru a se asigura că destinatarii și beneficiarii finali legitimi pot continua să acceseze finanțarea UE nu ar trebui să slăbească aplicarea Regulamentului privind condiționalitatea; se așteaptă să fie pe deplin implicat în acest proces;	37. invită Comisia să reexamineze modul în care își poate îndeplini efectiv obligația de a proteja interesele financiare legitime ale destinatarilor și beneficiarilor finali, în special ale celor care suferă consecințele deficiențelor statului de drept, inclusiv prin aplicarea dispozițiilor pertinente din Regulamentul privind condiționalitatea în ceea ce privește obligațiile statelor membre de a efectua plăți; ***invită Comisia, în special, să reexamineze posibilitatea de a plasa temporar fondurile afectate în gestiune directă și, în cazul în care ajunge la concluzia că această opțiune nu este fezabilă, să explice clar motivele care stau la baza acestei concluzii;*** subliniază că nicio măsură luată pentru a se asigura că destinatarii și beneficiarii finali legitimi pot continua să acceseze finanțarea UE nu ar trebui să slăbească aplicarea Regulamentului privind condiționalitatea; se așteaptă să fie pe deplin implicat în acest proces;

Or. en

Amendamentul 38

Propunere de rezoluție
Punctul 41

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
41. subliniază că raportul anual privind statul de drept este structurat în prezent în jurul a patru piloni, și anume: sistemul de justiție, cadrul anticorupție, pluralismul mass-mediei și alte aspecte instituționale legate de sistemul de control și echilibru; ***recunoaște*** că în raportul din 2025 privind statul de drept a fost inclusă o dimensiune a pieței unice pentru a aborda problemele legate de statul de drept care afectează întreprinderile și lucrătorii; subliniază că un sistem de justiție funcțional, un cadru anticorupție solid, pluralismul mass-mediei, un sistem adecvat de control și echilibru și o piață unică funcțională sunt intrinsec legate de statul de drept;	41. subliniază că raportul anual privind statul de drept este structurat în prezent în jurul a patru piloni, și anume: sistemul de justiție, cadrul anticorupție, pluralismul mass-mediei și alte aspecte instituționale legate de sistemul de control și echilibru; ***salută faptul*** că în raportul din 2025 privind statul de drept a fost inclusă o dimensiune a pieței unice pentru a aborda problemele legate de statul de drept care afectează întreprinderile și lucrătorii; subliniază că un sistem de justiție funcțional, un cadru anticorupție solid, pluralismul mass-mediei, un sistem adecvat de control și echilibru și o piață unică funcțională sunt intrinsec legate de statul de drept;

Or. en

Amendamentul 39

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
42. constată că încălcările sistematice ale statului de drept, identificate în cadrul pilonilor raportului anual privind statul de drept, care au o legătură suficient de directă cu protecția bugetului UE ar trebui să conducă la declanșarea mecanismului de condiționalitate, în special în cazuri precum încălcarea, manipularea sau favoritismul în cadrul procedurilor de ofertare și al cererilor care implică finanțare din partea UE, precum și hărțuirea administrativă care încalcă egalitatea de tratament a autorităților locale și regionale, a întreprinderilor sau a altor	42. constată că încălcările sistematice ale statului de drept, identificate în cadrul pilonilor raportului anual privind statul de drept, care au o legătură suficient de directă cu protecția bugetului UE ar trebui să conducă la declanșarea mecanismului de condiționalitate, în special în cazuri precum încălcarea ***sistemică a independenței judiciare, un cadru anticorupție ineficient, inclusiv controlul politic al serviciilor unui procuror general sau al instituțiilor supreme de audit, sau încălcarea***, manipularea sau favoritismul în cadrul procedurilor de ofertare și al

destinatari și beneficiari finali și accesul acestora la fondurile UE;	cererilor care implică finanțare din partea UE, precum și hărțuirea administrativă care încalcă egalitatea de tratament a autorităților locale și regionale, a întreprinderilor sau a altor destinatari și beneficiari finali și accesul acestora la fondurile UE;

Or. en

Amendamentul 40

Propunere de rezoluție
Punctul 45 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	45a. îndeamnă Comisia să convină asupra unui canal securizat de comunicare cu organismele responsabile ale Parlamentului pentru a asigura accesul deplin la documente, inclusiv la textul integral al notificărilor scrise și la schimburile dintre serviciile Comisiei și statul membru în cauză, în timp util, în mod deplin și proactiv, protejând în același timp confidențialitatea acestora;

Or. en

Amendamentul 41

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. invită Consiliul să mențină procesul bazat pe fapte și obiectiv și să respecte cât mai mult posibil propunerile Comisiei; îndeamnă, de asemenea, Consiliul să nu transforme procesul care conduce la adoptarea de măsuri ***într-o monedă*** de ***schimb***;	46. invită Consiliul să mențină procesul bazat pe fapte și obiectiv și să respecte cât mai mult posibil propunerile Comisiei; îndeamnă, de asemenea, Consiliul să nu transforme procesul care conduce la adoptarea de măsuri ***într-un exercițiu de negociere politică, care i-ar permite unui stat membru care face obiectul acestui proces să își exercite dreptul*** de ***veto***

asupra unor decizii urgente care necesită unanimitate în cadrul Consiliului European;

Or. en

Amendamentul 42

Propunere de rezoluție
Punctul 51 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	51a. propune din nou să se creeze un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale, pe baza propunerii Parlamentului din 2020; subliniază că acest mecanism ar trebui să fie reglementat de un acord interinstituțional între cele trei instituții, constând într-un ciclu anual de monitorizare a valorilor UE care să acopere toate aspectele articolului 2 din TUE și care să se aplice în mod egal, obiectiv și echitabil tuturor statelor membre și țărilor candidate, sprijinit de un grup de experți independenți care să pregătească recomandări și să le coreleze cu instrumentele bugetare și cu alte instrumente de aplicare a legii; invită, între timp, celelalte instituții cel puțin să analizeze posibilitatea unei cooperări mai mari în contextul proiectului-pilot interinstituțional propus privind democrația, statul de drept și drepturile fundamentale, care ar contribui la consolidarea încrederii între instituții într-un mod practic, în special prin schimbul de practici în materie de monitorizare, dialog și reuniuni;

Or. en