Evropski parlament
2024-2029

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

2025/2061(INI)

11.9.2025

OSNUTEK MNENJA

Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

za Odbor za proračun in Odbor za proračunski nadzor

o izvajanju režima pogojenosti s pravno državo
(2025/2061(INI))

Pripravljavec mnenja: Michał Wawrykiewicz

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve predlaga Odboru za proračun in Odboru za proračunski nadzor kot pristojnima odboroma naslednje :

Predlog spremembe 1

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 12 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 24. aprila 2024 o tekočih zaslišanjih v skladu s členom 7(1) PEU glede okrepitve pravne države na Madžarskem in proračunskih posledic[1a],
	[1a] ***Sprejeta besedila, P9_TA(2024)0367.***

Or. en

Predlog spremembe 2

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 12 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 18. januarja 2024 o razmerah na Madžarskem in zamrznjenih sredstvih EU[1a],
	[1a] ***UL C, C/2024/5742, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5742/oj.***

Or. en

Predlog spremembe 3

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 14 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 15. septembra 2022 o predlogu sklepa Sveta o ugotovitvi obstoja očitnega tveganja v skladu s členom 7(1) Pogodbe o Evropski uniji, da bi Madžarska lahko huje kršila temeljne vrednote Unije [1a]***,***
	[1a] ***UL C 125, 5.4.2023, str. 463.***

Or. en

Predlog spremembe 4

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 14 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 10. marca 2022 o pravni državi in posledicah sodbe Sodišča Evropske unije [1a]***,***
	[1a] ***UL C 347, 9.9.2022, str. 168.***

Or. en

Predlog spremembe 5

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 15 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 7. oktobra 2020 o uvedbi mehanizma EU za demokracijo, pravno državo in temeljne pravice [1a]***,***
	[1a] ***UL C 395, 29.9.2021, str. 2.***

Or. en

Predlog spremembe 6

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 15 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 12. septembra 2018 o predlogu, s katerim se Svet poziva, naj v skladu s členom 7(1) Pogodbe o Evropski uniji ugotovi obstoj očitnega tveganja, da bi Madžarska lahko huje kršila temeljne vrednote Unije[1a],
	[1a] ***UL C 433, 23.12.2019, str. 66.***

Or. en

Predlog spremembe 7

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 17 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 5. maja 2022 o tekočih zaslišanjih v skladu s členom 7(1) PEU v primeru Poljske in Madžarske[1a],
	[1a] ***UL C 465, 6.12.2022, str. 147.***

Or. en

Predlog spremembe 8

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 17 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z

dne 1. junija 2023 o kršitvah načela pravne države in temeljnih pravic na Madžarskem ter zamrznjenih sredstvih EU*[1a]*,

---

[1a] ***UL C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.***

Or. en

Predlog spremembe 9

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 19 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju tožbe, ki jo je Parlament 25. marca 2024 vložil proti Komisiji v zadevi C-225/24, s katero je predlagal, naj Sodišče Evropske unije razglasi Izvedbeni sklep Komisije C(2023)9014 z dne 13. decembra 2023 za ničen*[1a]*,

---

[1a] ***UL C, C/2024/3063, 13.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3063/oj.***

Or. en

Predlog spremembe 10

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 21

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
– ob upoštevanju ugotovitev misij Odbora za proračunski nadzor za ugotavljanje dejstev na Madžarskem od 15. do 17. maja 2023 in Slovaškem od 26. do 28. maja 2025,	– ob upoštevanju ugotovitev misij Odbora za proračunski nadzor za ugotavljanje dejstev na Madžarskem od 15. do 17. maja 2023 in Slovaškem od 26. do 28. maja 2025 ***ter ugotovitev misije Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve za ugotavljanje dejstev na Madžarskem od***

14. do 16. aprila 2025,

Or. en

Predlog spremembe 11

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 29 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju študije o izvrševanju prava EU na območju svobode, varnosti in pravice, ki jo je naročil Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve*[1a] *in je bila objavljena januarja 2024,
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/thinktank/sl/document/IPOL_STU(2024)755914.

Or. en

Predlog spremembe 12

Predlog resolucije
Uvodna izjava A

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
A. ker EU temelji na spoštovanju človekovega dostojanstva, svobode, demokracije, enakosti, pravne države in človekovih pravic, vključno s pravicami pripadnikov manjšin, kot je določeno v členu 2 PEU; ker ***se te vrednote odražajo v temeljnih pravicah iz Listine, kot so enakost žensk in moških, nediskriminacija ter pravica do kolektivnih pogajanj in ukrepanja, in so v skladu s pravom EU ter nacionalnim pravom in praksami ter vključene v mednarodne pogodbe o človekovih pravicah; ker je spoštovanje teh skupnih vrednot temelj pravic***	A. ker EU temelji na spoštovanju človekovega dostojanstva, svobode, demokracije, enakosti, pravne države in človekovih pravic, vključno s pravicami pripadnikov manjšin, kot je določeno v členu 2 PEU; ker ***so te vrednote skupne vsem državam članicam ter se odražajo in so vključene v mednarodne pogodbe o človekovih pravicah; ker so demokracija, pravna država in temeljne pravice vrednote, ki se vzajemno krepijo in pomenijo, če so ogrožene, sistemsko grožnjo pravicam in svoboščinam ljudi, ki živijo v*** EU;

prebivalcev EU;

Or. en

Predlog spremembe 13

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
D. ker je v skladu z uredbo o pogojenosti ***EU pooblaščena***, da sprejme sorazmerne finančne ukrepe za zaščito ***svojih*** finančnih interesov, kadar kršitve načel pravne države v državi članici vplivajo na dobro finančno poslovodenje proračuna EU ali obstaja resno tveganje, da bodo vplivale nanj; ker je bila uredba sprejeta kot del svežnja o večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027 po dolgih in težavnih pogajanjih med sozakonodajalcema, zlasti zaradi poskusov nekaterih držav članic, da bi pogajanja o večletnem finančnem okviru povezale s pogajanji o mehanizmu pogojevanja s pravno državo; ker je od začetka veljavnosti 1. januarja 2021 zavezujoča za vse države članice;	D. ker je v skladu z uredbo o pogojenosti ***Svet pooblaščen***, da ***na podlagi predloga Komisije in ko obvesti Parlament*** sprejme sorazmerne finančne ukrepe za zaščito finančnih interesov ***EU***, kadar kršitve načel pravne države v državi članici vplivajo na dobro finančno poslovodenje proračuna EU ali obstaja resno tveganje, da bodo vplivale nanj; ker je bila uredba sprejeta kot del svežnja o večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027 po dolgih in težavnih pogajanjih med sozakonodajalcema, zlasti zaradi poskusov nekaterih držav članic, da bi pogajanja o večletnem finančnem okviru povezale s pogajanji o mehanizmu pogojevanja s pravno državo; ker je od začetka veljavnosti 1. januarja 2021 zavezujoča za vse države članice;

Or. en

Predlog spremembe 14

Predlog resolucije
Uvodna izjava F a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Fa. ker je bila decembra 2022 v zvezi z Madžarsko prvič uporabljena uredba o pogojenosti, zaradi česar je bilo začasno zaustavljeno financiranje kohezijskih skladov v višini 6,3 milijarde EUR in je bilo prepovedano sklepanje novih pravnih

obveznosti z madžarskimi skladi javnega interesa in subjekti, ki jih ti vzdržujejo, zaradi sistemskih kršitev načela pravne države, ki bi lahko ogrozile proračun EU in finančne interese EU, vključno z omejitvami neodvisnosti sodstva in javnega tožilstva, ter tveganj, povezanih s korupcijo in pomanjkljivostmi pri izvrševanju sredstev EU, zlasti v zvezi z javnimi naročili in vlogo omenjenih skladov javnega interesa;

Or. en

Predlog spremembe 15

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
3. pozdravlja potrditev Sodišča Evropske unije, da je spoštovanje vrednot iz člena 2 PEU stalna obveznost po pristopu k EU in pogoj za uživanje vseh pravic in pogodbenih ugodnosti, ki izhajajo iz članstva v EU, vključno z dostopom do sredstev EU; naroča Komisiji, naj to poudari pri svojih dejavnostih obveščanja in izvrševanja;	3. pozdravlja potrditev Sodišča Evropske unije, da je spoštovanje vrednot iz člena 2 PEU stalna obveznost po pristopu k EU in pogoj za uživanje vseh pravic in pogodbenih ugodnosti, ki izhajajo iz članstva v EU, vključno z dostopom do sredstev EU; naroča Komisiji, naj to poudari pri svojih dejavnostih obveščanja in izvrševanja[1a];
	[1a] ***Načelo nedopustnosti nazadovanja; sklepni predlogi generalnega pravobranilca Manuela Camposa Sánchez-Bordone, predstavljeni 2. decembra 2021 v zadevi C-156/21, Madžarska/Evropski parlament in Svet Evropske unije, ECLI:EU:C:2021:974, točka 214.***

Or. en

Predlog spremembe 16

Predlog resolucije

Odstavek 3 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	3 a. pozdravlja dejstvo, da je Sodišče Evropske unije poudarilo, da je proračun EU ključno orodje za uresničevanje načela solidarnosti iz člena 2 PEU, ki je eno od temeljnih načel EU[1a]; ponovno poudarja, da se solidarnost doseže z delitvijo finančnih sredstev in je odvisna od medsebojnega zaupanja med državami članicami, kar predpostavlja, da vsaka država članica odgovorno uporablja skupna sredstva in ostaja zavezana izpolnjevanju svojih obveznosti v skladu s pravom EU, vključno s spoštovanjem vrednot iz člena 2 PEU, zlasti pravne države;
	[1a] ***Zgoraj navedena zadeva Sodišča Evropske unije C-156/21, točka 129.***

Or. en

Predlog spremembe 17

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
6. poudarja, da je režim pogojenosti proračunske narave, saj je njegov namen zaščititi dobro finančno poslovodenje sredstev EU in finančne interese EU, uporablja pa se le v primerih, v katerih kršitev načel pravne države vpliva na proračun EU ali obstaja resno tveganje, da bo vplivala nanj; poudarja, da se razlikuje od ***postopka iz člena 7*** PEU, ***na podlagi katerega se kaznujejo hude in vztrajne kršitve vrednot*** iz člena 2 PEU;	6. poudarja, da je režim pogojenosti proračunske narave, saj je njegov namen zaščititi dobro finančno poslovodenje sredstev EU in finančne interese EU, uporablja pa se le v primerih, v katerih kršitev načel pravne države vpliva na proračun EU ali obstaja resno tveganje, da bo vplivala nanj; poudarja, da se razlikuje od ***postopkov iz člena 7(1) in (2)*** PEU, ***katerih namen je nasloviti priporočila na države članice, kadar obstaja očitno tveganje, da bi lahko resno kršile vrednote*** iz člena 2 PEU***, ter kaznovati hude in vztrajne kršitve teh vrednot***;

Or. en

Predlog spremembe 18

Predlog resolucije
Odstavek 7

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
7. poudarja, da ukrepi za ugotavljanje kršitev na podlagi ***člena 258*** PDEU in člena 6 finančne uredbe ostajajo dopolnilna orodja za sistemske kršitve vrednot iz člena 2 PEU;	7. poudarja, da ukrepi za ugotavljanje kršitev na podlagi ***členov 258 in 260*** PDEU in člena 6 finančne uredbe ostajajo dopolnilna orodja za sistemske kršitve vrednot iz člena 2 PEU;

Or. en

Predlog spremembe 19

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
8. ***pozdravlja*** sodbi Sodišča Evropske unije z dne 16. februarja 2022 v zadevah C-156/21 in C-157/21***, s katerima je v celoti zavrnilo*** tožbi Madžarske in Poljske za razglasitev ničnosti uredbe o pogojenosti ter nedvoumno ***potrdilo*** veljavnost, pravno podlago in skladnost uredbe s Pogodbo ter pristojnosti EU glede pravne države v državah članicah;	8. ***ugotavlja, da sta*** sodbi Sodišča Evropske unije z dne 16. februarja 2022 v zadevah C-156/21 in C-157/21 v celoti ***zavrnili*** tožbi Madžarske in Poljske za razglasitev ničnosti uredbe o pogojenosti ter nedvoumno ***potrdili*** veljavnost, pravno podlago in skladnost uredbe s Pogodbo ter pristojnosti EU glede pravne države v državah članicah; ***ugotavlja tudi, da je Sodišče Evropske unije v teh sodbah potrdilo, da vrednote, izražene v členu 2 PEU, vsebujejo pravno zavezujoče obveznosti za države članice;***

Or. en

Predlog spremembe 20

Predlog resolucije
Odstavek 9

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
9. je seznanjen z dodatnimi pojasnili o postopku, ki jih je Komisija zagotovila v smernicah o uredbi o pogojenosti iz leta 2022, in s pregledom praktične uporabe uredbe v poročilu Komisije o uporabi iz leta 2024; vendar obžaluje, da ***so bile smernice sprejete*** več kot eno leto po začetku veljavnosti ***uredbe*** in ***da je to prispevalo k dejanski zamudi pri njeni uporabi***;	9. je seznanjen z dodatnimi pojasnili o postopku, ki jih je Komisija zagotovila v smernicah o uredbi o pogojenosti iz leta 2022, in s pregledom praktične uporabe uredbe v poročilu Komisije o uporabi iz leta 2024; vendar obžaluje, da ***je Komisija nezakonito prekinila uporabo uredbe o pogojenosti*** več kot eno leto po začetku ***njene*** veljavnosti***, s čimer je upoštevala sklepe Evropskega sveta, ki niso bili združljivi z uredbo o pogojenosti*** in ***niso bili zavezujoči za Komisijo; ponovno izraža obžalovanje, da je Komisija sprejela smernice za uporabo uredbe o pogojenosti, kadar potreba po teh smernicah ni bila dokazana***;

Or. en

Predlog spremembe 21

Predlog resolucije
Odstavek 10 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	10a. ugotavlja, da imajo države članice sicer različne nacionalne identitete in tradicije, pravna država pa je vrednota, ki je skupna EU in državam članicam ter je del temeljev EU in njenega pravnega reda[1a]; ugotavlja, da je pravno državo mogoče opredeliti na podlagi šestih načel, kot sta jih priznala Sodišče Evropske unije in Evropsko sodišče za človekove pravice, razvil pa jih je Svet Evrope, in sicer: (i) zakonitost, ki vključuje pregleden, odgovoren, demokratičen in pluralističen postopek sprejemanja zakonov, (ii) pravno varnost, (iii) prepoved samovoljnega izvajanja izvršilne oblasti, (iv) učinkovito sodno varstvo s strani neodvisnih in nepristranskih sodišč z učinkovitim sodnim nadzorom, vključno s spoštovanjem temeljnih pravic, (v) delitev oblasti in (vi) enakost pred

zakonom;

[1a] ***Zgoraj navedena zadeva Sodišča Evropske unije C-156/21, točka 128.***

Or. en

Predlog spremembe 22

Predlog resolucije
Odstavek 12

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
12. ugotavlja, da je doslej le zelo omejeno število deležnikov uporabilo standardni obrazec Komisije za pritožbe, ki je priložen smernicam iz leta 2022; priporoča, naj Komisija sprejema pritožbe v kakršni koli pisni obliki; poleg tega poziva k vzpostavitvi zaupnega portala za poročanje, prek katerega lahko deležniki sporočijo neskladnost, kar bo omogočilo hitre popravne ukrepe;	12. ugotavlja, da je doslej le zelo omejeno število deležnikov uporabilo standardni obrazec Komisije za pritožbe, ki je priložen smernicam iz leta 2022; priporoča, naj Komisija sprejema pritožbe v kakršni koli pisni obliki***, nemudoma potrdi prejem vsake take pritožbe in ji dodeli jasno referenčno številko ter pritožniku najpozneje eno leto po vložitvi pritožbe posreduje najnovejše informacije o nadaljnjih ukrepih***; poleg tega poziva k vzpostavitvi zaupnega portala za poročanje, prek katerega lahko deležniki sporočijo neskladnost, kar bo omogočilo hitre popravne ukrepe;

Or. en

Predlog spremembe 23

Predlog resolucije
Odstavek 13

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
13. obžaluje, da sta bili kljub zaporednim zaskrbljujočim ugotovitvam Komisije v letnih poročilih o stanju pravne države, Evropskega urada za boj proti goljufijam in Evropskega javnega tožilstva, ki nakazujejo na proračunska tveganja v več državah članicah, poslani le dve uradni	13. obžaluje, da sta bili kljub zaporednim zaskrbljujočim ugotovitvam Komisije v letnih poročilih o stanju pravne države, Evropskega urada za boj proti goljufijam in Evropskega javnega tožilstva, ki nakazujejo na proračunska tveganja v več državah članicah, poslani le dve uradni

obvestili in da so bili samo v enem primeru sprejeti ukrepi na podlagi uredbe o pogojenosti;	obvestili in da so bili samo v enem primeru sprejeti ukrepi na podlagi uredbe o pogojenosti; ***v zvezi s tem zlasti ugotavlja, da resne ugotovitve, o katerih je Evropsko javno tožilstvo leta 2022 obvestilo Komisijo v zvezi s Poljsko, leta 2023 pa v zvezi s Slovaško, niso privedle do nobenega ukrepa v skladu z uredbo o pogojenosti;***

Or. en

Predlog spremembe 24

Predlog resolucije
Odstavek 15

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
15. poudarja, da morajo biti ocene Komisije nepristranske in poštene ter da mora Komisija v njih upoštevati vsa razpoložljiva dejstva in spoštovati načela objektivnosti, nediskriminacije in enakosti držav članic pred pogodbama o EU; poudarja, da je treba pri izbiri in obsegu ukrepov za zaščito proračuna spoštovati načelo sorazmernosti iz člena 5 uredbe o pogojenosti, tako da se upoštevajo resnost, trajanje in ponavljanje kršitve, sodelovanje zadevne države članice in konkretno finančno tveganje ter vpliv na zakonite končne prejemnike in upravičence, zlasti manjše; poziva Komisijo, naj razkrije metodologijo kvantitativnega ocenjevanja tveganja, ki jo interno že uporablja, kot je priporočilo Evropsko računsko sodišče;	15. poudarja, da morajo biti ocene Komisije nepristranske in poštene ter da mora Komisija v njih upoštevati vsa razpoložljiva dejstva in spoštovati načela objektivnosti, nediskriminacije in enakosti držav članic pred pogodbama o EU; poudarja, da je treba pri izbiri in obsegu ukrepov za zaščito proračuna spoštovati načelo sorazmernosti iz člena 5 uredbe o pogojenosti, tako da se upoštevajo resnost, trajanje in ponavljanje kršitve, sodelovanje zadevne države članice in konkretno finančno tveganje ter vpliv na zakonite končne prejemnike in upravičence, zlasti manjše; poziva Komisijo, naj razkrije metodologijo kvantitativnega ocenjevanja tveganja, ki jo interno že uporablja, kot je priporočilo Evropsko računsko sodišče; ***opozarja na zaskrbljujoče ugotovitve Računskega sodišča v posebnem poročilu št. 03/2024, zlasti da imajo politični pomisleki pomembno vlogo pri odločitvah, da se sredstva ne blokirajo ali sprostijo, kar je posebej razvidno iz dejstva, da Komisija v preteklosti ni uporabila uredbe o pogojenosti v zvezi s Poljsko in je ni uporabila v zvezi s Slovaško, čeprav je v okviru drugih instrumentov ugotovila kršitve načela pravne države, povezane s***

proračunom, v zvezi s tema državama članicama;

Or. en

Predlog spremembe 25

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
16. se zaveda, da nekateri vidiki uredbe o pogojenosti otežujejo uporabo mehanizma, zlasti zahteva, da se dokaže dovolj neposredna povezava med kršitvami načel pravne države in resnim tveganjem škodljivega vpliva na proračun EU; vendar poudarja, da se take zahteve ne bi smele uporabljati kot utemeljitev za to, da se mehanizem ne uporabi;	16. se zaveda, da nekateri vidiki uredbe o pogojenosti otežujejo uporabo mehanizma, zlasti zahteva, da se dokaže dovolj neposredna povezava med kršitvami načel pravne države in resnim tveganjem škodljivega vpliva na proračun EU; vendar poudarja, da se take zahteve ne bi smele uporabljati kot utemeljitev za to, da se mehanizem ne uporabi; ***v zvezi s tem obžaluje, da Komisija uporablja najožjo razlago uredbe, v skladu s katero iz njene uporabe izključuje celo resne kršitve, ki vplivajo na sredstva EU; znova poudarja, da je po določbah uredbe ogrožanje neodvisnosti sodstva očitna kršitev načel pravne države***[1a]***;***
	[1a] ***UL C 465, 6.12.2022, str. 147.***

Or. en

Predlog spremembe 26

Predlog resolucije
Odstavek 16 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	16a. poudarja, da lahko celo pomanjkljivosti v zvezi s pravno državo, ki so splošne narave in vplivajo na pravni sistem države članice kot celote, kot so kršitve neodvisnosti sodstva, neposredno in resno vplivajo na proračun EU, saj

odpravljajo sistemske zaščitne ukrepe pred goljufivimi in drugimi nezakonitimi dejavnostmi; poudarja, da se pojem neposrednega učinka na proračun EU ne sme razlagati, kot da omejuje področje uporabe uredbe o pogojenosti le na vprašanja, ki so posebej povezana z izvrševanjem proračuna, kot je zakonodaja o javnih naročilih, saj bi ta pristop akterje, ki delujejo v slabi veri, le spodbudil k obsežnejšemu spodkopavanju zaščitnih ukrepov za pravno državo;

Or. en

Predlog spremembe 27

Predlog resolucije
Odstavek 17

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
17. ugotavlja, da je Svet sklenil, da bo začasno ustavil 55-odstotkov proračunskih obveznosti za tri operativne programe v kohezijske politike za Madžarsko; opozarja na pravno analizo[17], ki dokazuje, da bi bilo treba zaradi sistemske in vztrajne narave kršitev načel pravne države na Madžarskem začasno ustaviti znatno večji del financiranja EU, da bi zaščitili proračun EU v skladu z načelom sorazmernosti; ugotavlja, da je Komisija decembra 2023 in decembra 2024 v ponovnih ocenah razmer na Madžarskem ugotovila, da razlogi, zaradi katerih so bili ukrepi sprejeti, niso bili odpravljeni; poziva Komisijo, naj oceni in se odzove na nazadovanje na področju pravne države ter predlaga dodatne ali posodobi veljavne ukrepe;	17. ugotavlja, da je Svet sklenil, da bo začasno ustavil 55-odstotkov proračunskih obveznosti za tri operativne programe v kohezijske politike za Madžarsko ***in prepovedal sklepanje novih pravnih obveznosti z madžarskimi skladi javnega interesa in subjekti, ki jih ti vzdržujejo***; opozarja na pravno analizo[17], ki dokazuje, da bi bilo treba zaradi sistemske in vztrajne narave kršitev načel pravne države na Madžarskem začasno ustaviti znatno večji del financiranja EU, da bi zaščitili proračun EU v skladu z načelom sorazmernosti; ugotavlja, da je Komisija decembra 2023 in decembra 2024 v ponovnih ocenah razmer na Madžarskem ugotovila, da razlogi, zaradi katerih so bili ukrepi sprejeti, niso bili odpravljeni; poziva Komisijo, naj oceni in se odzove na nazadovanje na področju pravne države ter predlaga dodatne ali posodobi veljavne ukrepe***, da jih uskladi z omenjeno pravno analizo***;
[17] Študija, ki jo je zahteval Daniel Freund, poslanec Evropskega parlamenta iz	[17] Študija, ki jo je zahteval Daniel Freund, poslanec Evropskega parlamenta iz

skupine Verts/ALE – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is “proportionate” and “appropriate” under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget (Začasna ustavitev vseh sredstev EU za Madžarsko: pravna analiza, zakaj je 100-odstotna zamrznitev „sorazmerna“ in „primerna“ v skladu z Uredbo (EU) 2020/2092 o splošnem režimu pogojenosti za zaščito proračuna Unije), maj 2022.	skupine Verts/ALE – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is “proportionate” and “appropriate” under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget (Začasna ustavitev vseh sredstev EU za Madžarsko: pravna analiza, zakaj je 100-odstotna zamrznitev „sorazmerna“ in „primerna“ v skladu z Uredbo (EU) 2020/2092 o splošnem režimu pogojenosti za zaščito proračuna Unije), maj 2022.
	Or. en

Predlog spremembe 28

Predlog resolucije
Odstavek 20

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
20. opozarja, da je v uredbi o pogojenosti izrecno navedeno, da dopolnjuje obstoječa orodja za zaščito proračuna in se uporablja, „ko drugi postopki, določeni v zakonodaji Unije, ne bi omogočali učinkovitejše zaščite proračuna Unije“; obžaluje razlago Komisije, da bi bilo treba na podlagi tega besedila instrument uporabiti le kot skrajni ukrep; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je spremljanje pravne države znotraj Komisije razdeljeno med različne službe, kar včasih povzroča nedosledno in zapoznelo ukrepanje;	20. opozarja, da je v uredbi o pogojenosti izrecno navedeno, da dopolnjuje obstoječa orodja za zaščito proračuna in se uporablja, „ko drugi postopki, določeni v zakonodaji Unije, ne bi omogočali učinkovitejše zaščite proračuna Unije“; obžaluje razlago Komisije, da bi bilo treba na podlagi tega besedila instrument uporabiti le kot skrajni ukrep; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je spremljanje pravne države znotraj Komisije razdeljeno med različne službe, kar včasih povzroča nedosledno in zapoznelo ukrepanje ***ali celo neukrepanje***;
	Or. en

Predlog spremembe 29

Predlog resolucije
Odstavek 21

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
21. meni, da ni jasno, kako uredba o pogojenosti v praksi deluje v povezavi z drugimi instrumenti iz nabora orodij za krepitev pravne države, zlasti s horizontalnim omogočitvenim pogojem v zvezi z Listino v skladu z uredbo o skupnih določbah in „super mejniki“, povezanimi s pravno državo, v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost; obžaluje, da je Komisija decembra 2023 ocenila, da je Madžarska izpolnila horizontalni omogočitveni pogoj o neodvisnosti sodstva, pri čemer je ohranila ukrepe, uvedene na podlagi uredbe o pogojenosti; poudarja, da ta nedoslednost ovira demokratični nadzor nad uporabo ukrepov;	21. meni, da ni jasno, kako uredba o pogojenosti v praksi deluje v povezavi z drugimi instrumenti iz nabora orodij za krepitev pravne države, zlasti s horizontalnim omogočitvenim pogojem v zvezi z Listino v skladu z uredbo o skupnih določbah in „super mejniki“, povezanimi s pravno državo, v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost; obžaluje, da je Komisija decembra 2023 ocenila, da je Madžarska izpolnila horizontalni omogočitveni pogoj o neodvisnosti sodstva, pri čemer je ohranila ukrepe, uvedene na podlagi uredbe o pogojenosti; poudarja, da ta nedoslednost ovira demokratični nadzor nad uporabo ukrepov; ***ponovno poudarja, da je odločitev Komisije nezakonita, kot trdi Parlament v nerešenem postopku proti Komisiji (zadeva C-225/24), zlasti ker krši več bistvenih točk uredbe o skupnih določbah in ker Komisija ni izpolnila obveznosti, da obrazloži svojo odločitev, pa tudi zaradi zlorabe pooblastil v obliki političnega kompromisa za umik veta Madžarske na več nujnih sklepov, za katere je potrebno soglasje v Evropskem svetu;***

Or. en

Predlog spremembe 30

Predlog resolucije
Odstavek 22 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	22a. pozdravlja predlog Komisije za okrepitev povezave med priporočili iz poročila o stanju pravne države in finančno podporo v večletnem finančnem okviru za obdobje 2028–2034 ter za posplošitev načrta za reformo v zvezi s sredstvi, pripravljenega v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost po pandemiji covida-19; poudarja, da mora

ocena pogojev in meril za pravno državo v večletnem finančnem okviru za obdobje 2028–2034 temeljiti na nepristranskem strokovnem znanju o vsebini in ne na političnih dogovorih ter da je treba ta cilj zagotoviti in zaščititi v postopku za izvedbo te ocene in priprave ustreznih sklepov na podlagi njenih rezultatov; v zvezi s tem ugotavlja, da bi morala sklepe, naslovljene na države članice, sprejemati Komisija kot varuhinja Pogodb in ne Svet, ki morda ne želi sprejeti ukrepov, ki bi negativno vplivali na države članice;

Or. en

Predlog spremembe 31

Predlog resolucije
Odstavek 23

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
23. opozarja, da bi vladam, ki ne spoštujejo predpisov, s prerazporeditvijo ali predodelitvijo zamrznjenih proračunskih sredstev drugim programom ali ciljem nakazali, da je izgube mogoče nadomestiti na drugih področjih; zato poziva Komisijo, naj zavrne vse zahteve za prenos v druge programe ali prednostne naloge v okviru istega programa, ki bi omogočile izogibanje začasni ustavitvi v skladu z uredbo o pogojenosti; zahteva, da Komisija Parlamentu posreduje celotno besedilo vsake take zahteve za prenos, da bi se lahko demokratični nadzor izvedel pred odločitvijo Komisije, in ne po njej;	23. opozarja, da bi vladam, ki ne spoštujejo predpisov, s prerazporeditvijo ali predodelitvijo zamrznjenih proračunskih sredstev drugim programom ali ciljem nakazali, da je izgube mogoče nadomestiti na drugih področjih; zato poziva Komisijo, naj zavrne vse zahteve za prenos v druge programe ali prednostne naloge v okviru istega programa, ki bi omogočile izogibanje začasni ustavitvi v skladu z uredbo o pogojenosti; zahteva, da Komisija Parlamentu posreduje celotno besedilo vsake take zahteve za prenos, da bi se lahko demokratični nadzor izvedel pred odločitvijo Komisije, in ne po njej; ***poudarja, da bi bilo treba te prenose obravnavati kot zakonsko nedopustne; poziva Komisijo, naj zagotovi, da bodo v ta namen vzpostavljena pravna jamstva, tudi v okviru večletnega finančnega okvira za obdobje 2028–2034;***

Or. en

Predlog spremembe 32

Predlog resolucije
Odstavek 27

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
27. poziva Komisijo, naj se dogovori o varnem komunikacijskem kanalu, prek katerega bo pristojnim organom Parlamenta omogočen dostop do teh informacij, hkrati pa bo zagotovljena njihova zaupnost;	***črtano***
	(Prestavljeno v odstavek 45a med priporočili.)

Or. en

Predlog spremembe 33

Predlog resolucije
Odstavek 28 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	28a. na splošno meni, da je treba izboljšati medinstitucionalni dialog in sodelovanje na ravni EU na področju pravne države; obžaluje, da sta Komisija in Svet doslej zavračala njegovo ponudbo, da bi sklenili medinstitucionalni sporazum o demokraciji, pravni državi in temeljnih pravicah; ponovno potrjuje, da je pripravljen nadaljevati pogovore o takšnem sporazumu;

Or. en

Predlog spremembe 34

Predlog resolucije
Odstavek 30

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
30. obžaluje, da predvideni zaščitni	30. obžaluje, da predvideni zaščitni

ukrepi v praksi ostajajo večinoma neuresničeni, saj so postopki za neposredno plačilo ali preusmeritev sredstev zapleteni, komunikacija s končnimi prejemniki in upravičenci pa neredna; priznava, da je treba na ravni EU storiti več za izboljšanje zaščite legitimnih interesov končnih prejemnikov in upravičencev ter za njihov dostop do sredstev EU;	ukrepi v praksi ostajajo večinoma neuresničeni, saj so postopki za neposredno plačilo ali preusmeritev sredstev zapleteni, komunikacija s končnimi prejemniki in upravičenci pa neredna; ***izraža zaskrbljenost, da bi lahko predlagana struktura večletnega finančnega okvira za obdobje 2028–2034 še otežila zaščito končnih prejemnikov in upravičencev, saj bi vladam držav članic omogočila večji nadzor nad upravljanjem sredstev EU;*** priznava, da je treba na ravni EU storiti več za izboljšanje zaščite legitimnih interesov končnih prejemnikov in upravičencev ter za njihov dostop do sredstev EU;

Or. en

Predlog spremembe 35

Predlog resolucije
Odstavek 32

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
32. ***na podlagi omejenih izkušenj*** meni, ***da je bil režim pogojenosti učinkovito orodje*** za zaščito finančnih interesov EU pred tveganji, ki izhajajo iz kršitev načel pravne države; ***zato*** vztraja, da se režim še naprej uporablja za celoten proračun EU, vključno z instrumenti, ki temeljijo na uspešnosti, tako da nobena odhodkovna postavka EU ne bo ostala brez učinkovitega nadzora pravne države; poziva Komisijo, naj ne glede na model financiranja poskrbi, da se bo uredba o pogojenosti dosledno uporabljala za proračun EU;	32. meni, ***da je morda še prezgodaj za dokončne izjave o učinkovitosti tega orodja*** za zaščito finančnih interesov EU pred tveganji, ki izhajajo iz kršitev načel pravne države; ***vendar*** vztraja, da se režim še naprej uporablja za celoten proračun EU, vključno z instrumenti, ki temeljijo na uspešnosti, tako da nobena odhodkovna postavka EU ne bo ostala brez učinkovitega nadzora pravne države; poziva Komisijo, naj ne glede na model financiranja poskrbi, da se bo uredba o pogojenosti dosledno uporabljala za proračun EU;

Or. en

Predlog spremembe 36

Predlog resolucije

Odstavek 35

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
35. v zvezi s tem poziva Komisijo, naj pregleda svojo razlago uredbe o pogojenosti kot instrumenta v skrajni sili in naj uredbo uporablja bolj proaktivno, vključno s členom 6(4), pri tem pa naj spoštuje načelo sorazmernosti;	35. v zvezi s tem poziva Komisijo, naj ***podrobneje preuči oceno ustrezne dodane vrednosti in omejitev različnih instrumentov proračunske pogojenosti,*** pregleda svojo razlago uredbe o pogojenosti kot instrumenta v skrajni sili in naj uredbo uporablja bolj proaktivno, vključno s členom 6(4), pri tem pa naj spoštuje načelo sorazmernosti;

Or. en

Predlog spremembe 37

Predlog resolucije
Odstavek 37

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
37. poziva Komisijo, naj preuči, kako lahko učinkovito izpolni svojo obveznost glede zaščite legitimnih finančnih interesov končnih prejemnikov in upravičencev, zlasti tistih, ki jih prizadenejo posledice pomanjkljivosti na področju pravne države, tudi z uveljavljanjem ustreznih določb uredbe o pogojenosti v zvezi z obveznostmi držav članic, da izvedejo plačila; poudarja, da se z nobenim ukrepom, ki naj bi zakonitim končnim prejemnikom in upravičencem tudi v prihodnje omogočil črpanje sredstev EU, ne bi smela oslabiti uporaba uredbe o pogojenosti; pričakuje, da bo v celoti vključen v ta postopek;	37. poziva Komisijo, naj preuči, kako lahko učinkovito izpolni svojo obveznost glede zaščite legitimnih finančnih interesov končnih prejemnikov in upravičencev, zlasti tistih, ki jih prizadenejo posledice pomanjkljivosti na področju pravne države, tudi z uveljavljanjem ustreznih določb uredbe o pogojenosti v zvezi z obveznostmi držav članic, da izvedejo plačila; ***zlasti poziva Komisijo, naj ponovno preuči možnost začasnega neposrednega upravljanja zadevnih sredstev in, če ugotovi, da ta možnost ni izvedljiva, jasno razloži razloge za to;*** poudarja, da se z nobenim ukrepom, ki naj bi zakonitim končnim prejemnikom in upravičencem tudi v prihodnje omogočil črpanje sredstev EU, ne bi smela oslabiti uporaba uredbe o pogojenosti; pričakuje, da bo v celoti vključen v ta postopek;

Or. en

Predlog spremembe 38

Predlog resolucije
Odstavek 41

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
41. poudarja, da letno poročilo o stanju pravne države trenutno temelji na štirih stebrih: pravosodnem sistemu, protikorupcijskem okviru, pluralnosti medijev ter drugih institucionalnih vprašanjih, povezanih s sistemom zavor in ravnovesij; ***ugotavlja***, da je bila v poročilo o stanju pravne države za leto 2025 vključena razsežnost enotnega trga, v kateri se obravnavajo vprašanja pravne države, ki vplivajo na podjetja in delavce; poudarja, da so delujoč pravosodni sistem, močan protikorupcijski okvir, pluralnost medijev, ustrezen sistem zavor in ravnovesij ter delujoč enotni trg neločljivo povezani s pravno državo;	41. poudarja, da letno poročilo o stanju pravne države trenutno temelji na štirih stebrih: pravosodnem sistemu, protikorupcijskem okviru, pluralnosti medijev ter drugih institucionalnih vprašanjih, povezanih s sistemom zavor in ravnovesij; ***pozdravlja***, da je bila v poročilo o stanju pravne države za leto 2025 vključena razsežnost enotnega trga, v kateri se obravnavajo vprašanja pravne države, ki vplivajo na podjetja in delavce; poudarja, da so delujoč pravosodni sistem, močan protikorupcijski okvir, pluralnost medijev, ustrezen sistem zavor in ravnovesij ter delujoč enotni trg neločljivo povezani s pravno državo;

Or. en

Predlog spremembe 39

Predlog resolucije
Odstavek 42

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
42. ugotavlja, da bi morale sistematične kršitve načel pravne države, ki se ugotovijo v okviru stebrov letnega poročila o stanju pravne države in so dovolj neposredno povezane z zaščito proračuna EU, povzročiti, da se uporabi mehanizem pogojenosti, zlasti v primerih, kot so kršitve, manipulacije ali dajanje prednosti pri razpisih in vlogah, ki vključujejo sredstva EU, ter upravno nadlegovanje, ki krši enako obravnavo lokalnih in regionalnih organov, podjetij ali drugih končnih prejemnikov in upravičencev ter njihov dostop do sredstev EU;	42. ugotavlja, da bi morale sistematične kršitve načel pravne države, ki se ugotovijo v okviru stebrov letnega poročila o stanju pravne države in so dovolj neposredno povezane z zaščito proračuna EU, povzročiti, da se uporabi mehanizem pogojenosti, zlasti v primerih, kot so ***sistemske kršitve neodvisnosti sodstva, neučinkovit protikorupcijski okvir, vključno s političnim vplivom na službe tožilca ali vrhovnih revizijskih institucij, ali*** kršitve, manipulacije ali dajanje prednosti pri razpisih in vlogah, ki vključujejo sredstva EU, ter upravno nadlegovanje, ki krši enako obravnavo

	lokalnih in regionalnih organov, podjetij ali drugih končnih prejemnikov in upravičencev ter njihov dostop do sredstev EU;

Or. en

Predlog spremembe 40

Predlog resolucije
Odstavek 45 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	45a. poziva Komisijo, naj se s pristojnimi organi Parlamenta dogovori o varnem komunikacijskem kanalu, da bi pravočasno, celovito in proaktivno zagotovili popoln dostop do dokumentacije, vključno s celotnim besedilom pisnih obvestil in izmenjav med službami Komisije in zadevno državo članico, hkrati pa ohranili zaupnost;

Or. en

Predlog spremembe 41

Predlog resolucije
Odstavek 46

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
46. poziva Svet, naj poskrbi, da bo postopek objektiven in utemeljen na dejstvih, ter naj čim bolj upošteva predloge Komisije; poleg tega ga poziva, naj postopka za sprejetje ukrepov ne ***spreminja v sredstvo za pogajanja***;	46. poziva Svet, naj poskrbi, da bo postopek objektiven in utemeljen na dejstvih, ter naj čim bolj upošteva predloge Komisije; poleg tega ga poziva, naj postopka za sprejetje ukrepov ne ***uporablja kot političnega pogajalskega procesa, ki bi državi članici, ki je vključena vanj, omogočil uveljavljanje pravice veta na nujne odločitve, za katere je potrebno soglasje v Evropskem svetu***;

Or. en

Predlog spremembe 42

Predlog resolucije
Odstavek 51 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	51a. ponavlja svoj predlog za vzpostavitev mehanizma EU za demokracijo, pravno državo in temeljne pravice, ki bi temeljil na predlogu Parlamenta iz leta 2020; poudarja, da bi moral ta mehanizem urejati medinstitucionalni sporazum med tremi institucijami, sestavljen iz letnega cikla spremljanja vrednot EU, ki bi zajemal vse vidike člena 2 PEU in bi se uporabljal enako, objektivno in pravično za vse države članice in države kandidatke, ob podpori skupine neodvisnih strokovnjakov, ki pripravlja priporočila in jih povezuje s proračunskimi in drugimi orodji za izvrševanje; poziva druge institucije, naj medtem preučijo vsaj možnost nadaljnjega sodelovanja v okviru predlaganega medinstitucionalnega pilotnega projekta o demokraciji, pravni državi in temeljnih pravicah, kar bi pripomoglo k praktični krepitvi zaupanja med institucijami, zlasti z izmenjavo praks spremljanja, dialoga in srečanj;

Or. en