Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2025/2118(INI)

21.4.2026

PROJEKT OPINII

Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

dla Komisji Spraw Konstytucyjnych

w sprawie aspektów instytucjonalnych związanych ze sztuczną inteligencją w kontekście integracji europejskiej
(2025/2118(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Lukas Mandl

POPRAWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych przedstawia Komisji Spraw Konstytucyjnych, jako komisji przedmiotowo właściwej, co następuje:

Poprawka 1

Projekt rezolucji
Umocowanie 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Konwencję ramową Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji, praw człowieka, demokracji i praworządności zawartą 5 września 2024 r.,	– uwzględniając Konwencję ramową Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji, praw człowieka, demokracji i praworządności zawartą 5 września 2024 r. ***(konwencja ramowa Rady Europy w sprawie AI)***,

Or. en

Poprawka 2

Projekt rezolucji
Umocowanie 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie ***sztucznej inteligencji***)[1],	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie ***AI***)[1],
[1] Dz.U. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.	[1] Dz.U. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.

Or. en

Poprawka 3

Projekt rezolucji
Umocowanie 5 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 19 listopada 2025 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenia (UE) 2024/1689 i (UE) 2018/1139 w odniesieniu do uproszczenia wdrażania zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (akt zbiorczy prawa cyfrowego dotyczący AI) (COM (2025)0836),

Or. en

Poprawka 4

Projekt rezolucji
Umocowanie 5 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 19 listopada 2025 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) 2016/679, (UE) 2018/1724, (UE) 2018/1725, (UE) 2023/2854 oraz dyrektyw 2002/58/WE, (UE) 2022/2555 i (UE) 2022/2557 w odniesieniu do uproszczenia cyfrowych ram prawnych oraz uchylenia rozporządzeń (UE) 2018/1807, (UE) 2019/1150, (UE) 2022/868 i dyrektywy (UE) 2019/1024 (akt zbiorczy prawa cyfrowego) (COM(2025)0837);

Or. en

Poprawka 5

Projekt rezolucji

Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 10, 11 i 14 TUE Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za zapewnienie demokratycznej rozliczalności, przejrzystości i skutecznej kontroli rozwoju technologicznego mającego wpływ na funkcjonowanie instytucji UE; mając na uwadze, że bezpieczny, etyczny i zgodny z prawem rozwój i wdrażanie AI wymaga solidnych ram zarządzania opartych na traktatach UE;	B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 10, 11 i 14 TUE Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za zapewnienie demokratycznej rozliczalności, przejrzystości i skutecznej kontroli rozwoju technologicznego mającego wpływ na funkcjonowanie instytucji UE; mając na uwadze, że bezpieczny, etyczny i zgodny z prawem rozwój i wdrażanie AI wymaga solidnych ram zarządzania opartych na ***prawodawstwie UE,*** traktatach UE ***i konwencjach międzynarodowych***;

Or. en

Poprawka 6

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że instytucjonalne podejście UE do sztucznej inteligencji musi gwarantować, że ramy regulacyjne pozostaną proporcjonalne i nie będą tworzyć niepotrzebnych obciążeń administracyjnych; mając na uwadze, że unijne struktury zarządzania AI powinny aktywnie propagować otoczenie sprzyjające innowacjom, które umożliwia unijnym innowatorom konkurowanie na arenie międzynarodowej, przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych; ***mając na uwadze, że innowacyjne podejście do AI ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla konkurencyjności, ale także dla bezpieczeństwa i suwerenności technologicznej;***

Or. en

Poprawka 7

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że akt w sprawie ***sztucznej inteligencji*** wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI; mając na uwadze, że AI rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, prowadząc do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej, administracji publicznej i interakcjach społecznych;	C. mając na uwadze, że akt w sprawie ***AI*** wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI***; mając na uwadze, że obejmuje on solidny zbiór przepisów, które regulują dostarczanie i wdrażanie AI na rynku wewnętrznym, wspierają innowacje i propagują wykorzystanie ukierunkowanej na człowieka i godnej zaufania AI, a jednocześnie ustanawiają wysoki standard na całym świecie***; mając na uwadze, że AI rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, prowadząc do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej, administracji publicznej i interakcjach społecznych;

Or. en

Poprawka 8

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że we wniosku dotyczącym aktu zbiorczego prawa cyfrowego dotyczącego AI wprowadzono ukierunkowane środki upraszczające mające zapewnić terminowe, sprawne i proporcjonalne wdrożenie niektórych przepisów aktu w sprawie AI; mając na uwadze, że w odrębnym wniosku dotyczącym aktu zbiorczego prawa cyfrowego przeanalizowano ponadto potrzebę wyjaśnienia, w jaki sposób dane osobowe mogą być wykorzystywane do trenowania i rozwoju AI; mając na uwadze, że oba wnioski odzwierciedlają potrzebę dostosowania ram prawnych UE

w związku z szybkim rozwojem AI w UE i na świecie;

Or. en

Poprawka 9

Projekt rezolucji
Motyw C b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cb. mając na uwadze, że w konwencji ramowej Rady Europy w sprawie AI przedstawiono przepisy mające zapewnić, aby systemy AI spełniały rygorystyczne normy etyczne w całym cyklu życia, propagowały przejrzystość, możliwość kontroli i skuteczny nadzór oraz wzmacniały zabezpieczenia w celu ochrony praw podstawowych, demokracji i praworządności; mając na uwadze, że konwencja, do której mogą przystąpić państwa spoza Europy, propaguje globalny punkt odniesienia dla zarządzania AI chroniącego prawa; mając na uwadze, że na szczeblu UE zasady i obowiązki określone w konwencji są wdrażane za pośrednictwem istniejącego spójnego zbioru przepisów, który już ustanawia wyższy i bardziej szczegółowy poziom ochrony, w tym w szczególności aktu w sprawie AI;

Or. en

Poprawka 10

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ogromne znaczenie będzie miało monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE, w	H. mając na uwadze, że ogromne znaczenie będzie miało monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE, w

ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, Europejską Radą ds. Sztucznej Inteligencji (Radą ds. AI) i właściwymi organami krajowymi, monitorowanie rozwoju sytuacji w państwach członkowskich, prowadzenie regularnej wymiany informacji z parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ram prawnych UE dotyczących AI i luk w tych ramach; mając na uwadze, że proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI ***powinno*** odgrywać centralną rolę w ***tym*** zakresie;

ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, Europejską Radą ds. Sztucznej Inteligencji (Radą ds. AI) i właściwymi organami krajowymi, monitorowanie rozwoju sytuacji w państwach członkowskich, prowadzenie regularnej wymiany informacji z parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ram prawnych UE dotyczących AI i luk w tych ramach; mając na uwadze, że ***Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (IMCO) wraz z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) Parlamentu Europejskiego powołały wspólną grupę roboczą IMCO-LIBE ds. wdrażania i egzekwowania aktu w sprawie AI (grupa robocza ds. aktu w sprawie AI), która służy jako platforma wymiany informacji z Komisją, a w szczególności z Urzędem ds. AI, i innymi właściwymi zainteresowanymi stronami na temat stanu wdrażania aktu w sprawie AI oraz szerszego monitorowania rozwoju AI; mając na uwadze, że*** proponowane Obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI ***mogłoby opierać się na pracach grupy roboczej ds. aktu w sprawie AI i w jeszcze większym stopniu*** odgrywać centralną rolę w ***instytucjonalnym zarządzaniu AI przez Parlament, rozliczalności i wyjaśnialności oraz mogłoby mieć wpływ na implikacje systemów AI wdrażanych w instytucji i przyczynić się do osiągnięcia wystarczającego poziomu kompetencji pracowników w*** zakresie ***AI***;

Or. en

Poprawka 11

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że obserwatorium to ***kwalifikowałoby*** się jako organ UE, który może gościć na posiedzeniach Rady ds. AI, zgodnie z art. 65 ust. 2 aktu w sprawie ***sztucznej inteligencji***;	I. mając na uwadze, że ***należy ocenić, czy*** obserwatorium to ***mogłoby kwalifikować*** się jako organ UE, który może gościć na posiedzeniach Rady ds. AI, zgodnie z art. 65 ust. 2 aktu w sprawie ***AI***;

Or. en

Poprawka 12

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że szybki rozwój technologii AI wymaga ciągłych zdolności analitycznych, aby ocenić instytucjonalne, demokratyczne i prawne skutki tych technologii dla funkcjonowania UE; mając na uwadze, że Parlament powinien zatem zwiększyć wewnętrzną wiedzę fachową i zdolności monitorowania w tej dziedzinie;	K. mając na uwadze, że szybki rozwój technologii AI wymaga ciągłych zdolności analitycznych, aby ocenić instytucjonalne, demokratyczne i prawne skutki tych technologii dla funkcjonowania UE; mając na uwadze, że Parlament powinien zatem zwiększyć wewnętrzną wiedzę fachową i zdolności monitorowania w tej dziedzinie***, także dzięki szczegółowym programom szkoleniowym w zakresie umiejętności korzystania z AI***;

Or. en

Poprawka 13

Projekt rezolucji
Motyw K a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ka. mając na uwadze, że aktem w sprawie AI ustanowiono Urząd ds. AI w łonie Komisji, który ma wspierać wdrażanie i egzekwowanie aktu w sprawie AI w całej Unii, w szczególności w odniesieniu do modeli AI ogólnego przeznaczenia; mając na uwadze, że można by jeszcze bardziej wzmocnić rolę

Parlamentu w unijnych ramach zarządzania AI; mając na uwadze, że wysiłkom tym powinny towarzyszyć odpowiednie zasoby kadrowe i finansowe; mając na uwadze, że obecny poziom zasobów i zdolności technicznych, do których ma dostęp Urząd ds. AI, nie wydaje się jeszcze proporcjonalny do obowiązków urzędu w świetle rozszerzającego się zakresu i złożoności jego zadań;

Or. en

Poprawka 14

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. apeluje, aby unijne struktury zarządzania AI obejmowały ustrukturyzowane mechanizmy konsultacji z europejskimi innowatorami; podkreśla, że wspieranie innowacji w dziedzinie AI ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla wzmocnienia konkurencyjności Unii, ale także dla ochrony jej bezpieczeństwa, suwerenności technologicznej i autonomii strategicznej;

Or. en

Poprawka 15

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że w erze silnej konkurencji geopolitycznej udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na	7. podkreśla, że w erze silnej konkurencji geopolitycznej udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na

zewnątrz muszą być zgodne ***ze*** zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych i nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ryzyku systemowemu związanemu z AI, ***w tym rozpowszechnianiu*** tzw. halucynacji, które mogą podważać dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie tylko promowania doskonałości technologicznej;	zewnątrz muszą być zgodne ***z*** zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych i nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ryzyku systemowemu związanemu z AI, ***a także zjawisku*** tzw. halucynacji ***oraz zagrożeniu zatruwania AI lub manipulowania zaawansowanym modelem językowym (LLM Grooming)***, które mogą podważać dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie tylko promowania doskonałości technologicznej;

Or. en

Poprawka 16

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że – ze względu na swoją skalę, szybkość i wpływ transgraniczny – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że – podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych, w tym technologii jądrowej w połowie XX wieku – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym;	8. podkreśla, że ***AI stwarza potencjał znacznego pobudzenia wzrostu gospodarczego, zwiększenia wydajności i transformacji różnych gałęzi przemysłu poprzez automatyzację zadań i usprawnienie procesu decyzyjnego; podkreśla jednak, że*** – ze względu na swoją skalę, szybkość i wpływ transgraniczny – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że – podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych, w tym technologii jądrowej w połowie XX wieku – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym;

Or. en

Poprawka 17

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***odnotowuje*** konwencję ramową Rady Europy w sprawie ***sztucznej inteligencji***; uważa, że ze względu na globalny systemowy charakter technologii AI należy ***głębiej rozważyć ustanowienie globalnych wielostronnych ram lub konwencji, które miałyby*** na ***celu zapobieganie*** ryzyku systemowemu i ***zapewnienie*** demokratycznej rozliczalności na szczeblu globalnym;	9. ***z zadowoleniem przyjmuje konwencję ramową Rady Europy w sprawie AI, która ustanawia globalny punkt odniesienia dla zarządzania AI; podkreśla, że akt w sprawie AI i inne przepisy UE spełniają już wymogi konwencji, gdyż wprowadzają wyższy, bardziej szczegółowy poziom ochrony i harmonizacji na rynku wewnętrznym***; ***zachęca kraje na całym świecie, aby przystąpiły do konwencji i propagowały globalny rozwój ukierunkowanej na człowieka i godnej zaufania AI;*** uważa, że ze względu na globalny systemowy charakter technologii AI należy ***regularnie rozważać podejmowanie wysiłków*** na ***rzecz zapobiegania*** ryzyku systemowemu i ***zapewnienia*** demokratycznej rozliczalności na szczeblu globalnym;

Or. en

Poprawka 18

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, rodzi istotne pytania dotyczące przejrzystości, rozliczalności i należytej procedury administracyjnej; podkreśla, że Parlament powinien utrzymać wystarczającą wewnętrzną zdolność analityczną do niezależnej oceny takich zmian, aby chronić swoje prerogatywy instytucjonalne i funkcje nadzorcze oraz budować własną	12. podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, rodzi istotne pytania dotyczące przejrzystości, rozliczalności i należytej procedury administracyjnej; podkreśla, że Parlament powinien utrzymać wystarczającą wewnętrzną zdolność analityczną do niezależnej oceny takich zmian, aby chronić swoje prerogatywy instytucjonalne i funkcje nadzorcze oraz budować własną

pamięć instytucjonalną w tej dziedzinie;	pamięć instytucjonalną w tej dziedzinie; ***podkreśla, że wysiłki te należy uzupełnić szczegółowymi programami szkoleniowymi w zakresie umiejętności korzystania z AI;***

Or. en

Poprawka 19

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że skuteczne i spójne unijne struktury zarządzania AI zależą od odpowiedniego poziomu zasobów i kadr; podkreśla, że należy przydzielić wystarczające zasoby Obserwatorium Parlamentu ds. AI dla zapewnienia powodzenia jego działań; wzywa ponadto, aby Urzędowi ds. AI zapewniono odpowiednie zasoby kadrowe, finansowe i techniczne w świetle skali i złożoności jego mandatu;

Or. en

Poprawka 20

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że prace analityczne prowadzone w Parlamencie, w tym przez ***proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego*** ds. AI***, mogłyby przyczynić*** się do zidentyfikowania międzysektorowych luk, pokrywania się i niespójności w szerszych ramach prawnych UE dotyczących AI;	15. podkreśla, że prace analityczne prowadzone w Parlamencie, w tym przez ***grupę roboczą*** ds. ***aktu w sprawie*** AI ***dzięki monitorowaniu wdrażania aktu w sprawie AI oraz szerzej rozumianego rozwoju AI, przyczyniają*** się do zidentyfikowania międzysektorowych luk, pokrywania się i niespójności w szerszych ramach prawnych UE dotyczących AI; ***podkreśla, że proponowane***

	Obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI mogłoby opierać się na pracach w tym zakresie prowadzonych przez grupę roboczą ds. aktu w sprawie AI;

Or. en

Poprawka 21

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że obserwatorium to mogłoby przyczynić się do monitorowania instytucjonalnego zarządzania AI, rozliczalności i wyjaśnialności oraz skutków systemów sztucznej inteligencji wdrażanych w instytucji, a także mogłoby wspierać działania następcze Parlamentu w związku z odpowiednimi konkluzjami Rady;	16. podkreśla, że obserwatorium to mogłoby przyczynić się do monitorowania instytucjonalnego zarządzania AI, rozliczalności i wyjaśnialności oraz skutków systemów sztucznej inteligencji wdrażanych w instytucji, ***mogłoby przyczynić się do osiągnięcia wystarczającego poziomu kompetencji pracowników w zakresie AI,*** a także mogłoby wspierać działania następcze Parlamentu w związku z odpowiednimi konkluzjami Rady;

Or. en

Poprawka 22

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***wzywa osobę przewodniczącą*** Radzie ds. AI ***do zapraszania*** obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI***, po jego utworzeniu, na posiedzenia tej Rady*** w ***celu zapewnienia kontroli parlamentarnej*** i ***spójności międzyinstytucjonalnej w polityce*** UE ***w zakresie AI***;	17. ***podkreśla, że osoba, która przewodniczy*** Radzie ds. AI***, powinna rozważyć zapraszanie*** Obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI ***na posiedzenia rady zgodnie z art. 65 ust. 2 aktu*** w ***sprawie AI, gdy obserwatorium zostanie powołane*** i ***jeżeli oceni się, że kwalifikuje się ono jako właściwy organ*** UE ***do tego celu***;

Or. en

Poprawka 23

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, zgodnie z art. 70 aktu w sprawie ***sztucznej inteligencji***, ma zasadnicze znaczenie dla wymiany najlepszych praktyk, poprawy spójności legislacyjnej i wspierania kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej UE;	18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, ***wprowadzona*** zgodnie z art. 70 aktu w sprawie ***AI***, ma zasadnicze znaczenie dla wymiany najlepszych praktyk, poprawy spójności legislacyjnej i wspierania kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej UE;

Or. en

Poprawka 24

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. podkreśla, że w perspektywie krótko- i średnioterminowej szybki postęp w rozwoju AI znajduje odzwierciedlenie na szczeblu regulacyjnym w postaci nowo przyjętego aktu w sprawie AI, który nie zaczął jeszcze w pełni obowiązywać, a jego wpływu nie można jeszcze w pełni zaobserwować; podkreśla, że najnowsze osiągnięcia w dziedzinie AI uwzględniono także we wniosku dotyczącym aktu zbiorczego prawa cyfrowego dotyczącego AI, w odpowiedzi na potrzebę uproszczenia i wyjaśnienia niektórych przepisów aktu w sprawie AI za pomocą szeregu ukierunkowanych środków mających zapewnić jego terminowe, sprawne i proporcjonalne

wdrożenie; podkreśla, że wniosek odzwierciedla potrzebę dostosowania się do szybkiego tempa rozwoju AI oraz zapewnienia, aby ramy prawne UE sprzyjały skutecznemu i konkurencyjnemu środowisku dla organizacji działających w UE; przypomina, że w odrębnym wniosku dotyczącym aktu zbiorczego prawa cyfrowego wyjaśniono ponadto, w jaki sposób dane osobowe mogą być wykorzystywane do trenowania i rozwoju AI;

Or. en

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca oświadcza, że ujął w swoim sprawozdaniu informacje dotyczące kwestii związanych z tematem, które otrzymał podczas sporządzania projektu sprawozdania od następujących przedstawicieli grup interesu objętych zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości[1] lub od następujących przedstawicieli organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad:

1. Przedstawiciele grup interesu objęci zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości
Pour Demain Europe TI 172933491707-16
2. Przedstawiciele organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

Gdy osoby fizyczne są wymienione w wykazie z imienia i nazwiska, zidentyfikowane poprzez swoją funkcję lub wymienione z imienia i nazwiska wraz z podaniem ich funkcji, sprawozdawca oświadcza, że przedstawił tym osobom fizycznym Oświadczenie o ochronie prywatności w Parlamencie Europejskim nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), w którym określono warunki mające zastosowanie do przetwarzania danych osobowych tych osób oraz prawa związane z takim przetwarzaniem.

[1] Porozumienie międzyinstytucjonalne z maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości (Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).