Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Spraw Zagranicznych

2023/0441(CNS)

21.3.2024

OPINIA

Komisji Spraw Zagranicznych

dla Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę (UE) 2015/637 w sprawie środków koordynacji i współpracy mających ułatwić ochronę konsularną niereprezentowanych obywateli Unii w państwach trzecich oraz dyrektywę (UE) 2019/997 ustanawiającą unijny tymczasowy dokument podróży
(COM(2023)930 – C9-0015/2024 – 2023/0441(CNS))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej (*): Nacho Sánchez Amor

(*) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek Komisji przewiduje znaczne rozszerzenie roli i działań Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) i delegatur Unii Europejskiej oraz zawiera nowe i zmienione przepisy dotyczące gotowości i reagowania na sytuacje kryzysowe poza Unią Europejską.

Zgodnie z pkt I.3 załącznika VI do Regulaminu nadzór nad ESDZ i jej poszczególnymi służbami, w tym nad organizacją i funkcjonowaniem delegatur UE i Centrum Reagowania Kryzysowego ESDZ, wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji Komisji Spraw Zagranicznych (AFET). Do obowiązków delegatur UE należy także wdrażanie prawa obywateli Unii do ochrony na terytorium państw trzecich, o którym mowa w art. 35 Traktatu o Unii Europejskiej.

Organizację i funkcjonowanie ESDZ, delegatur UE i struktur reagowania kryzysowego określono w decyzji Rady 2010/427/UE z dnia 26 lipca 2010 r., w odniesieniu do której komisja AFET jest właściwa. W Strategicznym kompasie na rzecz bezpieczeństwa i obrony z 2022 r., który również podlega kompetencji komisji AFET, rozpoczęto przegląd mechanizmów reagowania kryzysowego ESDZ, w tym m.in. wsparcia konsularnego i bezpieczeństwa w terenie.

15 marca 2023 r. Parlament przyjął zalecenie dotyczące WPZiB pod przewodnictwem komisji AFET, w którym podsumowano funkcjonowanie ESDZ i opowiedziano się na rzecz silniejszej pozycji UE w świecie (2021/2065(INI)). Obejmuje to szeroki zakres zagadnień dotyczących ESDZ, w tym wsparcie Centrum Reagowania Kryzysowego UE w koordynowaniu reakcji ambasad i delegatur UE i państw członkowskich oraz usług oferowanych przez nie obywatelom UE podczas kryzysu.

Wniosek Komisji wynosi rolę ESDZ (oraz jej struktur zarządzania kryzysowego i delegatur UE) na nowy poziom zaangażowania, tak aby ochrona konsularna była powiązana z rolą ESDZ w polityce zagranicznej, bezpieczeństwa i obrony, kiedy decyzje muszą być podejmowane na podstawie ocen, kontaktów z państwami trzecimi, wykorzystania zasobów wojskowych i innych typowych elementów WPZiB/WPBiO.

POPRAWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę co następuje:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	(1a) Zakres dyrektywy (UE) 2015/637 należy również rozszerzyć na obywateli spoza UE. W tym kontekście osoby uznane za uchodźców i bezpaństwowcy oraz inne osoby, które nie posiadają obywatelstwa żadnego kraju, ale zamieszkują w państwie członkowskim i posiadają dokument podróży wydany przez to państwo członkowskie, są uprawnione do ochrony konsularnej na takich samych warunkach jak niereprezentowani obywatele, jeśli państwo członkowskie zamieszkania nie jest reprezentowane przez organ dyplomatyczny lub konsularny.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Częstotliwość występowania i skala kryzysów skutkujących wnioskami o ochronę konsularną jest coraz większa. Pandemia COVID-19, kryzys w Afganistanie, rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie, konflikt w Sudanie, repatriacje z Izraela i ze Strefy Gazy oraz inne podobne sytuacje kryzysowe pozwoliły zidentyfikować niedociągnięcia i przemyśleć sposoby dalszego ułatwienia korzystania z prawa do ochrony konsularnej. Opierając się na wnioskach z tych doświadczeń oraz dążąc do uproszczenia procedur dla obywateli i organów konsularnych, należy doprecyzować i usprawnić przepisy i procedury określone w dyrektywie (UE) 2015/637, aby zwiększyć skuteczność udzielania ochrony konsularnej niereprezentowanym obywatelom Unii, w szczególności w sytuacjach kryzysowych. Należy jak najlepiej wykorzystać zasoby dostępne na szczeblu państw członkowskich i Unii, zarówno na poziomie lokalnym w państwach trzecich,	(2) Częstotliwość występowania i skala kryzysów skutkujących wnioskami o ochronę konsularną jest coraz większa. *Pandemia COVID-19, kryzys w Afganistanie* ***w 2021 r.****, rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie, konflikt w Sudanie, repatriacje z Izraela i ze Strefy Gazy****, mnożące się kryzysy humanitarne, klęski żywiołowe i katastrofy spowodowane przez człowieka oraz inne podobne sytuacje kryzysowe pozwoliły zidentyfikować niedociągnięcia i przemyśleć sposoby dalszego ułatwienia korzystania z prawa do ochrony konsularnej. Należy wzmocnić zdolność UE do reagowania na te mnożące się kryzysy, aby zaradzić wszelkim niedociągnięciom i wzmocnić nasze zdolności w zakresie gotowości, gromadzenia informacji i podejmowania decyzji przed sytuacjami kryzysowymi i w ich trakcie.*** Opierając się na wnioskach z tych doświadczeń oraz dążąc do uproszczenia procedur dla obywateli i organów konsularnych, należy

jak i na poziomie stolic.	doprecyzować i usprawnić przepisy i procedury określone w dyrektywie (UE) 2015/637, aby zwiększyć skuteczność udzielania ochrony konsularnej niereprezentowanym obywatelom Unii, w szczególności w sytuacjach kryzysowych. Należy jak najlepiej wykorzystać zasoby dostępne na szczeblu państw członkowskich i Unii, zarówno na poziomie lokalnym w państwach trzecich, jak i na poziomie stolic.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Mając na uwadze zwiększenie pewności prawa dla organów konsularnych i obywateli, należy określić bardziej szczegółowe kryteria, pomagające ocenić, czy obywatela Unii należy uznać za niereprezentowanego i w związku z tym za kwalifikującego się do otrzymania ochrony konsularnej od państwa członkowskiego, do którego organów konsularnych się zwrócono. Kryteria te powinny być dostatecznie elastyczne i należy je stosować w świetle uwarunkowań lokalnych, takich jak łatwość podróżowania lub sytuacja w zakresie bezpieczeństwa w danym państwie trzecim. Istotnymi czynnikami powinny pozostać w tym kontekście dostępność i bliskość.	(4) Mając na uwadze zwiększenie pewności prawa dla organów konsularnych i obywateli, należy określić bardziej szczegółowe kryteria, pomagające ocenić, czy obywatela Unii należy uznać za niereprezentowanego i w związku z tym za kwalifikującego się do otrzymania ochrony konsularnej od państwa członkowskiego, do którego organów konsularnych się zwrócono. *Kryteria te powinny być dostatecznie **pragmatyczne,** elastyczne i należy je stosować w świetle uwarunkowań lokalnych, takich jak łatwość podróżowania lub sytuacja w zakresie bezpieczeństwa w danym państwie trzecim.* Istotnymi czynnikami powinny pozostać w tym kontekście dostępność i bliskość.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Jeżeli sytuacja kryzysowa spowodowała dużą liczbę wniosków	(10) Jeżeli sytuacja kryzysowa spowodowała dużą liczbę wniosków

o ochronę konsularną, ambasady i konsulaty państw członkowskich reprezentowanych w danym państwie trzecim powinny mieć możliwość wyrażenia zgody na rozdzielenie wniosków w oparciu o dostępne zdolności w celu jak najlepszego wykorzystania tych zdolności. W tym celu ***mogą*** one uzyskać wsparcie ze strony delegatur Unii.	o ochronę konsularną, ambasady i konsulaty państw członkowskich reprezentowanych w danym państwie trzecim powinny mieć możliwość wyrażenia zgody na rozdzielenie wniosków w oparciu o dostępne zdolności w celu jak najlepszego wykorzystania tych zdolności. W tym celu ***powinny*** one uzyskać wsparcie ze strony delegatur Unii.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Aby zapewnić gotowość na wypadek ewentualnych kryzysów konsularnych wiążących się z koniecznością udzielenia pomocy niereprezentowanym obywatelom, lokalna współpraca konsularna między państwami członkowskimi i delegaturami Unii w państwach trzecich powinna przewidywać wymianę informacji dotyczących kwestii istotnych dla takich obywateli, w tym ich bezpieczeństwa, ustanowienie wspólnych konsularnych planów ewentualnościowych oraz organizację ćwiczeń konsularnych. W tym kontekście szczególnie istotne może być włączenie do takiej lokalnej współpracy – na etapie koordynowania gotowości na kryzysy konsularne i reagowania w przypadku takiego kryzysu – organów konsularnych niereprezentowanych państw członkowskich.	(19) Aby zapewnić gotowość na wypadek ewentualnych kryzysów konsularnych wiążących się z koniecznością udzielenia pomocy niereprezentowanym obywatelom **– *w tym klęsk żywiołowych***, ***niepokojów politycznych lub ataków terrorystycznych*** **–** lokalna współpraca konsularna między państwami członkowskimi i delegaturami Unii w państwach trzecich powinna przewidywać wymianę informacji dotyczących kwestii istotnych dla takich obywateli, w tym ich bezpieczeństwa, ustanowienie wspólnych konsularnych planów ewentualnościowych ***i mechanizmów szybkiego reagowania*** oraz organizację ćwiczeń konsularnych. W tym kontekście szczególnie istotne może być włączenie do takiej lokalnej współpracy – na etapie koordynowania gotowości na kryzysy konsularne i reagowania w przypadku takiego kryzysu – organów konsularnych niereprezentowanych państw członkowskich.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) Aby zapewnić skuteczną koordynację pomocy konsularnej, należy, w stosownych przypadkach, uwzględnić we wspólnych konsularnych planach ewentualnościowych role i obowiązki państw wiodących, tj. państw członkowskich reprezentowanych w danym państwie trzecim, które odpowiadają za koordynację pomocy dla niereprezentowanych obywateli w okresie kryzysu i kierowanie taką pomocą. Ponadto wspólne konsularne plany ewentualnościowe powinny być poddawane corocznej ocenie w kontekście ćwiczeń konsularnych. Pozwoli to zagwarantować stałą adekwatność takich planów. Jednocześnie przez wspólne konsularne plany ewentualnościowe nie należy rozumieć planów, które zastępują istniejące krajowe plany ewentualnościowe poszczególnych państw członkowskich lub które mają wpływ na ich odpowiedzialność za udzielanie pomocy konsularnej swoim obywatelom.	(23) Aby zapewnić skuteczną koordynację pomocy konsularnej, należy, w stosownych przypadkach, uwzględnić we wspólnych konsularnych planach ewentualnościowych role i obowiązki państw wiodących, tj. państw członkowskich reprezentowanych w danym państwie trzecim, które odpowiadają za koordynację pomocy dla niereprezentowanych obywateli w okresie kryzysu i kierowanie taką pomocą. Ponadto wspólne konsularne plany ewentualnościowe powinny być poddawane corocznej ocenie***, lub częstszej, jeśli zaistnieją nadzwyczajne okoliczności, które tego wymagają,*** w kontekście ćwiczeń konsularnych. Pozwoli to zagwarantować stałą adekwatność takich planów. Jednocześnie przez wspólne konsularne plany ewentualnościowe nie należy rozumieć planów, które zastępują istniejące krajowe plany ewentualnościowe poszczególnych państw członkowskich lub które mają wpływ na ich odpowiedzialność za udzielanie pomocy konsularnej swoim obywatelom***, ale spójne podejście, które może dodatkowo pomóc w koordynacji działań reprezentowanych państw członkowskich***.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Zalecenia dla podróżnych, tj. informacje wydawane przez państwa członkowskie odnośnie do względnego bezpieczeństwa podróży do określonych państw trzecich, ***umożliwiają*** podróżnym podejmowanie świadomych decyzji o konkretnym miejscu docelowym podróży, w tym w państwach trzecich, w których ich państwo członkowskie	(25) *Zalecenia dla podróżnych, tj. informacje wydawane przez państwa członkowskie odnośnie do względnego bezpieczeństwa podróży do określonych państw trzecich* ***należy regularnie aktualizować, aby umożliwić*** *podróżnym podejmowanie świadomych decyzji o konkretnym miejscu docelowym podróży, w tym w państwach trzecich, w których ich*

obywatelstwa nie jest reprezentowane. Wydawanie zaleceń dla podróżnych należy do obowiązków państw członkowskich, powinny one jednak koordynować swoje działania w tym zakresie, zwłaszcza w kontekście ***sytuacji kryzysowych***, mając na uwadze zagwarantowanie***, w miarę możliwości,*** spójnego poziomu udzielanych zaleceń. Taka koordynacja mogłaby obejmować uzgodnienie wspólnej struktury poziomów ryzyka wskazywanych w zaleceniach dla podróżnych, z wykorzystaniem bezpiecznej platformy ESDZ. ***W miarę możliwości*** taka koordynacja powinna odbywać się na wczesnym etapie, gdy państwa członkowskie planują zmienić poziom zaleceń dla podróżnych.	*państwo członkowskie obywatelstwa nie jest reprezentowane. Wydawanie zaleceń dla podróżnych należy do obowiązków państw członkowskich, powinny one jednak koordynować swoje działania w tym zakresie, zwłaszcza w kontekście* ***kryzysów****, mając na uwadze zagwarantowanie spójnego poziomu udzielanych zaleceń.* Taka koordynacja mogłaby obejmować uzgodnienie wspólnej struktury poziomów ryzyka wskazywanych w zaleceniach dla podróżnych, z wykorzystaniem bezpiecznej platformy ESDZ. *Taka koordynacja powinna odbywać się na wczesnym etapie, gdy państwa członkowskie planują zmienić poziom zaleceń dla podróżnych.*

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Skuteczna koordynacja ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego reagowania kryzysowego. Aby zapewnienie takiej koordynacji było możliwe, państwa członkowskie ***powinny*** być wspierane przez Centrum Reagowania Kryzysowego ESDZ oraz przez Centrum Koordynacji Reagowania Kryzysowego Komisji. Skoordynowane reagowanie Unii w sytuacjach kryzysowych jest szczególnie ważne w przypadkach wymagających ewakuacji, ponieważ pozwala zapewnić skuteczne udzielanie dostępnego wsparcia oraz optymalne wykorzystanie dostępnych możliwości ewakuacji. Z tego powodu informacje na temat dostępnych możliwości ewakuacji powinny jak najszybciej wzajemnie przekazywane, również w przypadku operacji ratowniczych i ewakuacyjnych z wykorzystaniem zasobów wojskowych.	(26) Skuteczna koordynacja ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego reagowania kryzysowego. Aby zapewnienie takiej koordynacji było możliwe, państwa członkowskie ***muszą*** być wspierane przez Centrum Reagowania Kryzysowego ESDZ oraz przez Centrum Koordynacji Reagowania Kryzysowego Komisji ***i otrzymywać od nich terminowe informacje***. Skoordynowane reagowanie Unii w sytuacjach kryzysowych jest szczególnie ważne w przypadkach wymagających ewakuacji, ponieważ pozwala zapewnić ***szybkie i*** skuteczne udzielanie dostępnego wsparcia oraz optymalne wykorzystanie dostępnych możliwości ewakuacji. Z tego powodu ***odpowiednie*** informacje ***z pierwszej ręki, np.*** na temat dostępnych możliwości ewakuacji***,*** powinny ***być*** jak najszybciej wzajemnie przekazywane***, aby umożliwić szybką i skuteczną reakcję***, również

w przypadku operacji ratowniczych i ewakuacyjnych z wykorzystaniem zasobów wojskowych. ***W związku z tym ESDZ powinna mieć możliwość otrzymywania od państw członkowskich automatycznych i bieżących informacji na temat sytuacji w państwach trzecich.***

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) Wspólne zespoły konsularne powinny opierać się na ***zasadach dobrowolnego udziału,*** solidarności z reprezentowanymi państwami członkowskimi, równości w odniesieniu do decyzji w sprawie wewnętrznych struktur roboczych, prostoty pod względem składu zespołów, podziału kosztów – każde państwo członkowskie, instytucja lub organ Unii ponoszą własne koszty operacyjne, elastyczności, widoczności skoordynowanej reakcji Unii oraz otwartości w relacjach z danymi państwami trzecimi.	(28) *Wspólne zespoły konsularne powinny opierać się na* ***zasadzie*** *solidarności z reprezentowanymi państwami członkowskimi, równości w odniesieniu do decyzji w sprawie wewnętrznych struktur roboczych, prostoty pod względem składu zespołów, podziału kosztów – każde państwo członkowskie, instytucja lub organ Unii ponoszą własne koszty operacyjne, elastyczności, widoczności skoordynowanej reakcji Unii oraz otwartości w relacjach z danymi państwami trzecimi.*

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Ważnym aspektem udzielania wsparcia obywatelom Unii znajdującym się w potrzebie, jest zapewnienie im wiarygodnych informacji o tym, jak korzystać z pomocy konsularnej w państwach trzecich. Służby Komisji i ESDZ powinny ***przyczyniać się do realizacji tego celu poprzez rozpowszechnianie istotnych informacji***, w tym ***informacji***, które państwa członkowskie ***powinny udostępniać*** na	(30) *Ważnym aspektem udzielania wsparcia obywatelom Unii znajdującym się w potrzebie, jest zapewnienie im wiarygodnych* ***i łatwo dostępnych*** *informacji o tym, jak korzystać z pomocy konsularnej w państwach trzecich****, z uwzględnieniem możliwości kontaktu cyfrowego****. Służby Komisji i ESDZ powinny* ***rozpowszechniać w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi istotne informacje****, w tym* ***informacje****,*

temat swoich sieci konsularnych i państw trzecich, w których dokonały one praktycznych ustaleń dotyczących podziału odpowiedzialności za udzielanie niereprezentowanym obywatelom ochrony konsularnej. Dla ułatwienia przetwarzania takich informacji, należy je przekazywać w formacie nadającym się do odczytu maszynowego.	*które państwa członkowskie **udostępniły** na temat swoich sieci konsularnych i państw trzecich, w których dokonały one praktycznych ustaleń dotyczących podziału odpowiedzialności za udzielanie niereprezentowanym obywatelom ochrony konsularnej.* Dla ułatwienia przetwarzania takich informacji, należy je przekazywać w formacie nadającym się do odczytu maszynowego.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(30a) Państwa członkowskie i właściwe organy UE dopilnowują, by informacje dla obywateli dotyczące ochrony konsularnej były aktualne i łatwo dostępne na platformach cyfrowych, w tym w aplikacjach mobilnych, tak aby obywatele UE mieli w każdej chwili szybki i łatwy dostęp do informacji i kanałów kontaktowych. W tym celu należy ustanowić usługę nadawania komunikatów ostrzegawczych, tak aby obywatele UE otrzymywali tematyczne wiadomości dotyczące przysługujących im praw i sposobów korzystania z nich za pośrednictwem natychmiastowych powiadomień po przybyciu do państwa trzeciego, a także komunikatów ostrzegawczych w przypadku kryzysu. Ponadto należy rozważyć utworzenie zmienionego i ulepszonego wspólnego portalu UE dotyczącego ochrony konsularnej, zawierającego wszystkie istotne informacje, instrukcje dotyczące pilnych sytuacji oraz informacje kontaktowe istotne dla delegatur UE i organów konsularnych w państwach trzecich.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Państwa członkowskie powinny wprowadzić dodatkowe środki, aby dalej przyczyniać się do szerzenia wiedzy obywateli Unii na temat ich prawa do ochrony konsularnej, również z uwzględnieniem szczególnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. ***Jednym z możliwych sposobów szerzenia*** wiedzy obywateli o prawie do ochrony przez organy dyplomatyczne i konsularne ***byłoby***, biorąc pod uwagę ograniczone koszty, jakie są z tym związane, ***zamieszczenie*** treści art. 23 TFUE w paszportach wydawanych przez państwa członkowskie, co zostało już zarekomendowane w zaleceniu Komisji C(2007) 5841[5]. Państwa członkowskie mogłyby również udostępniać informacje na temat prawa do ochrony konsularnej, jakie przysługuje niereprezentowanym obywatelom, w zaleceniach dla podróżnych oraz w trakcie kampanii związanych z pomocą konsularną. Państwa członkowskie mogłyby ponadto nawiązać współpracę z dostawcami usług transportu pasażerskiego i węzłami transportowymi, za pośrednictwem których możliwe są podróże do państw trzecich, na przykład zwracając się do nich o dodawanie istotnych informacji na temat prawa do ochrony konsularnej w materiałach informacyjnych udostępnianych klientom.	(31) Państwa członkowskie powinny wprowadzić dodatkowe środki, aby dalej przyczyniać się do szerzenia wiedzy obywateli Unii na temat ich prawa do ochrony konsularnej, również z uwzględnieniem szczególnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. ***Szerzenie*** wiedzy obywateli o prawie do ochrony przez organy dyplomatyczne i konsularne, biorąc pod uwagę ograniczone koszty, jakie są z tym związane, ***powinno polegać na zamieszczaniu*** treści art. 23 TFUE w paszportach wydawanych przez państwa członkowskie, co zostało już zarekomendowane w zaleceniu Komisji C(2007) 5841[5]. Państwa członkowskie mogłyby również udostępniać informacje na temat prawa do ochrony konsularnej, jakie przysługuje niereprezentowanym obywatelom, w zaleceniach dla podróżnych oraz w trakcie kampanii związanych z pomocą konsularną. Państwa członkowskie mogłyby ponadto nawiązać współpracę z dostawcami usług transportu pasażerskiego i węzłami transportowymi, za pośrednictwem których możliwe są podróże do państw trzecich, na przykład zwracając się do nich o dodawanie istotnych informacji na temat prawa do ochrony konsularnej w materiałach informacyjnych udostępnianych klientom.
[5] Zalecenie Komisji C(2007) 5841 z dnia 5 grudnia 2007 r. w sprawie zamieszczania w paszportach treści art. 20 TWE (Dz.U. L 118 z 6.5.2008, s. 30, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reco/2008/355/oj?locale=pl#).	[5] Zalecenie Komisji C(2007) 5841 z dnia 5 grudnia 2007 r. w sprawie zamieszczania w paszportach treści art. 20 TWE (Dz.U. L 118 z 6.5.2008, s. 30, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reco/2008/355/oj?locale=pl#).

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Przepisy finansowe dyrektywy (UE) 2015/637 należy dostosować w celu uproszczenia procedury zwrotu kosztów oraz utrzymania podziału obciążeń finansowych. W szczególności niereprezentowani obywatele powinni mieć możliwość bezpośredniego zwrotu kosztów za usługi świadczone przez państwo członkowskie udzielające pomocy, na takich samych warunkach jakie obowiązują obywateli tego państwa członkowskiego, co ma na celu uniknięcie obciążeń administracyjnych wynikających z ubiegania się o zwrot kosztów od państwa członkowskiego, którego obywatelstwo posiada dany obywatel. Co więcej, państwa członkowskie powinny mieć również możliwość odstąpienia od obciążania takimi kosztami. W niektórych sytuacjach niereprezentowani obywatele mogą nie mieć możliwości uiszczenia opłaty w momencie składania wniosku o pomoc, zwłaszcza gdy skradziono im środki pieniężne i środki umożliwiające dostęp do środków finansowych, w związku z czym konieczne jest zapewnienie, aby organy konsularne państwa członkowskiego udzielającego pomocy mogły wymagać od nich podpisania zobowiązania do zwrotu. Na podstawie takiego zobowiązania organy państwa członkowskiego udzielającego pomocy mogą zwrócić się o zwrot kosztów po upływie ***czterech tygodni*** od chwili udzielenia pomocy.	(32) Przepisy finansowe dyrektywy (UE) 2015/637 należy dostosować w celu uproszczenia procedury zwrotu kosztów oraz utrzymania podziału obciążeń finansowych. W szczególności niereprezentowani obywatele powinni mieć możliwość bezpośredniego zwrotu kosztów za usługi świadczone przez państwo członkowskie udzielające pomocy, na takich samych warunkach jakie obowiązują obywateli tego państwa członkowskiego, co ma na celu uniknięcie obciążeń administracyjnych wynikających z ubiegania się o zwrot kosztów od państwa członkowskiego, którego obywatelstwo posiada dany obywatel. Co więcej, państwa członkowskie powinny mieć również możliwość odstąpienia od obciążania takimi kosztami. W niektórych sytuacjach niereprezentowani obywatele mogą nie mieć możliwości uiszczenia opłaty w momencie składania wniosku o pomoc, zwłaszcza gdy skradziono im środki pieniężne i środki umożliwiające dostęp do środków finansowych, w związku z czym konieczne jest zapewnienie, aby organy konsularne państwa członkowskiego udzielającego pomocy mogły wymagać od nich podpisania zobowiązania do zwrotu. Na podstawie takiego zobowiązania organy państwa członkowskiego udzielającego pomocy mogą zwrócić się o zwrot kosztów po upływie ***trzech miesięcy*** od chwili udzielenia pomocy.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 34 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(34a) Oprócz dochodów ze zwrotów dokonywanych przez państwa członkowskie należy odpowiednio zwiększyć budżet i zasoby kadrowe ESDZ, aby zagwarantować właściwe wykonywanie obowiązków w zakresie udzielania pomocy lub ochrony obywatelom UE. Skutki ciągłych kryzysów i konfliktów na całym świecie mogą wiązać się z ryzykiem przeciążenia ochrony lub pomocy konsularnej państw członkowskich, zwłaszcza podczas poważnego kryzysu. ESDZ i delegatury Unii, które przyjęły coraz większą rolę w tym zakresie, odgrywają kluczową rolę koordynującą w terenie.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 37 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(37a) W kontekście reagowania kryzysowego należy przypomnieć, że Strategiczny kompas na rzecz bezpieczeństwa i obrony, zatwierdzony przez Radę Europejską 24 marca 2022 r., ustanowił rozwój unijnej zdolności szybkiego rozmieszczania, z przewidywanym stanem liczebnym 5000 żołnierzy, którzy będą wykorzystywani na różnych etapach operacji w środowisku nieprzyjaznym, początkowo skoncentrowanej na operacjach ratunkowych i ewakuacyjnych w ramach skoordynowanego reagowania kryzysowego.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt -1 a (nowy)
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1a) w art. 4 dodaje się akapit 1a w brzmieniu:
	„Osoby uznane za uchodźców i bezpaństwowcy oraz inne osoby, które nie posiadają obywatelstwa żadnego kraju, ale zamieszkują w państwie członkowskim i posiadają dokument podróży wydany przez to państwo członkowskie, są uprawnione do ochrony konsularnej na takich samych warunkach jak niereprezentowani obywatele, jeśli państwo członkowskie zamieszkania nie jest reprezentowane przez organ dyplomatyczny lub konsularny.”

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 7 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Przy udzielaniu ochrony konsularnej niereprezentowanym obywatelom państwa członkowskie powinny brać pod uwagę szczególne potrzeby grup szczególnie wrażliwych i osób narażonych na dyskryminację z przyczyn, o których mowa w art. 21 Karty, tj. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację

seksualną."

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 11 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Należy przydzielić ESDZ i delegaturom Unii niezbędne zasoby finansowe i kadrowe, tak aby mogły uporać się z ogólnym i dodatkowym horyzontalnym obciążeniem administracyjnym.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 13 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W kontekście lokalnej współpracy konsularnej, o której mowa w art. 12, państwa członkowskie i ESDZ opracowują i uzgadniają wspólny konsularny plan ewentualnościowy dla każdego państwa trzeciego. Wspólny konsularny plan ewentualnościowy jest co roku ***aktualizowany*** i zawiera:	1. W kontekście lokalnej współpracy konsularnej, o której mowa w art. 12, państwa członkowskie i ESDZ opracowują i uzgadniają wspólny konsularny plan ewentualnościowy dla każdego państwa trzeciego. *Wspólny konsularny plan ewentualnościowy jest* ***aktualizowany*** *co roku* ***lub częściej, jeżeli wymagają tego nadzwyczajne okoliczności,*** *i zawiera:*

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 13 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

a) analizę sytuacji konsularnej w danym państwie, w tym przegląd ambasad lub konsulatów państw członkowskich, szacunkową liczbę i miejsce pobytu obywateli Unii oraz ocenę ryzyka w najbardziej prawdopodobnych scenariuszach mających wpływ na obywateli Unii;	a) *analizę sytuacji konsularnej w danym państwie, w tym przegląd ambasad lub konsulatów państw członkowskich, szacunkową liczbę i miejsce pobytu obywateli Unii oraz ocenę ryzyka w najbardziej prawdopodobnych scenariuszach mających wpływ na obywateli Unii**, takich jak m.in. zagrożenia o charakterze wojskowym, politycznym, przestępczym, zagrożenia dla zdrowia i klęski żywiołowe**;*

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Delegatury Unii, o ile są obecne, koordynują tworzenie i uzgadnianie wspólnych konsularnych planów ewentualnościowych w oparciu o uwagi przekazane przez ambasady lub konsulaty państw członkowskich reprezentowanych w danym państwie trzecim oraz organy konsularne niereprezentowanych państw członkowskich. Wspólne konsularne plany ewentualnościowe udostępnia się wszystkim państwom członkowskim, ESDZ i służbom Komisji.	2. Delegatury Unii, o ile są obecne, koordynują tworzenie i uzgadnianie wspólnych konsularnych planów ewentualnościowych w oparciu o uwagi przekazane przez ambasady lub konsulaty państw członkowskich reprezentowanych w danym państwie trzecim oraz organy konsularne niereprezentowanych państw członkowskich. ***W razie potrzeby może to obejmować współpracę z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi.*** Wspólne konsularne plany ewentualnościowe udostępnia się wszystkim państwom członkowskim, ESDZ i służbom Komisji.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 13 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Państwa członkowskie podnoszą świadomość sytuacyjną delegatur Unii w państwach trzecich, w tym przez regularne dzielenie się zaktualizowanymi ocenami ryzyka i informacjami na temat możliwych zagrożeń dla bezpieczeństwa obywateli UE oraz przez wymianę informacji na temat zaleceń dla podróżnych.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 13 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5b. ESDZ, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, oferuje urzędnikom unijnym oraz personelowi dyplomatycznemu i konsularnemu państw członkowskich szkolenia z gotowości, symulacji i reagowania na sytuacje kryzysowe, służące poprawie ich umiejętności zarządzania kryzysowego i zdolności do oferowania pomocy obywatelom UE za granicą.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 13 a – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W razie potrzeby państwa członkowskie mogą być wspierane przez wspólne zespoły konsularne składające się z ekspertów z państw członkowskich, w szczególności z państw członkowskich niereprezentowanych w państwie trzecim	2. W razie potrzeby państwa członkowskie mogą być wspierane przez wspólne zespoły konsularne składające się z ekspertów z państw członkowskich, w szczególności z państw członkowskich niereprezentowanych w państwie trzecim

dotkniętym sytuacją kryzysową, przez ESDZ i służby Komisji. Wspólne zespoły konsularne są do dyspozycji w razie konieczności szybkiego rozmieszczenia w państwach trzecich dotkniętych kryzysem konsularnym.	dotkniętym sytuacją kryzysową, przez ESDZ i służby Komisji. Wspólne zespoły konsularne są do dyspozycji w razie konieczności szybkiego rozmieszczenia w państwach trzecich dotkniętych kryzysem konsularnym. ***ESDZ i Komisja wspierają gotowość tych ekspertów i wspólnych zespołów konsularnych.***

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 13 a – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Udzielając pomocy, państwa członkowskie mogą ***w stosownych przypadkach ubiegać się o*** wsparcie z instrumentów unijnych, takich jak struktury zarządzania kryzysowego ESDZ i jej Centrum Reagowania Kryzysowego ***oraz, za pośrednictwem*** Centrum Koordynacji Reagowania Kryzysowego ***ustanowionego*** na mocy art. 7 decyzji nr 1313/2013/UE, ***z Unijnego Mechanizmu*** Ochrony Ludności.***";***	4. Udzielając pomocy, państwa członkowskie mogą ***otrzymać*** wsparcie z instrumentów unijnych, takich jak struktury zarządzania kryzysowego ESDZ i jej Centrum Reagowania Kryzysowego***. Państwa członkowskie mogą również zaangażować*** Centrum Koordynacji Reagowania Kryzysowego ***ustanowione*** na mocy art. 7 decyzji nr 1313/2013/UE, ***Unijny Mechanizm*** Ochrony Ludności ***oraz, w stosownych przypadkach, misje i operacje UE w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony, a także unijną zdolność szybkiego rozmieszczania, przewidzianą w Strategicznym kompasie na rzecz bezpieczeństwa i obrony***.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2015/637
Rozdział 2a – Artykuł 13b – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Co najmniej raz w roku państwa członkowskie przekazują ***Komisji i Wysokiemu Przedstawicielowi Unii do***	1. Co najmniej raz w roku państwa członkowskie przekazują ***ESDZ*** i ***Komisji***

Spraw Zagranicznych i ***Polityki Bezpieczeństwa*** następujące informacje:	następujące informacje:

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2015/637
Rozdział 2a – artykuł 13b – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie, służby Komisji i ESDZ podają do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w ust. 1 lit. a), b) i ***c***), w sposób gwarantujący spójność przekazywanych informacji.	2. *Państwa członkowskie, służby Komisji i ESDZ podają do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w ust. 1 lit. a), b)**, c)** i **d**), w sposób gwarantujący spójność przekazywanych informacji.*

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2015/637
Rozdział 2a – Artykuł 13c – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie podejmują działania, aby informować swoich obywateli o ich prawie określonym w art. 20 ust. 2 lit. c) TFUE***. Działania te mogą polegać w*** szczególności na:	1. Państwa członkowskie podejmują działania, aby informować swoich obywateli o ich prawie określonym w art. 20 ust. 2 lit. c) TFUE***, polegające w*** szczególności na:

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2015/637
Rozdział 2a – Artykuł 13c – ustęp 1 – wprowadzenie – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zamieszczaniu pierwszego zdania	***skreśla się***

art. 23 TFUE w paszportach krajowych;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2015/637
Rozdział 2a – Artykuł 13c – ustęp 1 – wprowadzenie – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) opracowaniu automatycznych systemów powiadamiania, np. w formie SMS-ów za pośrednictwem sieci telefonicznych, w celu zapewnienia wszystkim obywatelom UE podstawowych informacji kontaktowych dotyczących ochrony konsularnej po przybyciu do państwa trzeciego, a także komunikatów ostrzegawczych w przypadku kryzysu;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2015/637
Rozdział 2a – Artykuł 13c – ustęp 1 – wprowadzenie – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) ponadto państwa członkowskie zamieszczają pierwsze zdanie art. 23 TFUE w paszportach krajowych.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli niereprezentowany obywatel nie jest	Jeżeli niereprezentowany obywatel nie jest

w stanie uiścić kosztów, o których mowa w ust. 1, na rzecz państwa członkowskiego udzielającego pomocy w chwili składania wniosku o pomoc, państwo członkowskie udzielające pomocy może zażądać od niereprezentowanego obywatela podpisania zobowiązania do zwrotu kosztów. Na tej podstawie państwo członkowskie udzielające pomocy może zwrócić się do danego niereprezentowanego obywatela o zwrot takich kosztów po upływie ***czterech tygodni*** od chwili udzielenia pomocy.	w stanie uiścić kosztów, o których mowa w ust. 1, na rzecz państwa członkowskiego udzielającego pomocy w chwili składania wniosku o pomoc, państwo członkowskie udzielające pomocy może zażądać od niereprezentowanego obywatela podpisania zobowiązania do zwrotu kosztów. Na tej podstawie państwo członkowskie udzielające pomocy może zwrócić się do danego niereprezentowanego obywatela o zwrot takich kosztów po upływie ***trzech miesięcy*** od chwili udzielenia pomocy.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 14 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające standardowe formularze, które mają być stosowane w przypadku zobowiązania do zwrotu, o którym mowa w ust. 2, oraz w przypadku zwrotu kosztów przez państwo członkowskie obywatelstwa, o którym mowa w ust. 3. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 15a ust. 2.	6. *Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające standardowe formularze, które* ***są dostępne w językach wszystkich państw członkowskich i*** *mają być stosowane w przypadku zobowiązania do zwrotu, o którym mowa w ust. 2, oraz w przypadku zwrotu kosztów przez państwo członkowskie obywatelstwa, o którym mowa w ust. 3.* Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 15a ust. 2.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 16 a – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Przetwarzając dane osobowe, o których mowa w ust. 5, właściwe organy	6. Przetwarzając dane osobowe, o których mowa w ust. 5, właściwe organy

państw członkowskich oraz instytucje i organy Unii powinny zadbać o odpowiednie i konkretne środki służące zapewnieniu ochrony interesów osób, których dane dotyczą. Wprowadzają one również wewnętrzne strategie i podejmują niezbędne środki techniczne i organizacyjne, aby zapobiec nieuprawnionemu dostępowi do takich danych osobowych i ich nieuprawnionemu przekazywaniu.	państw członkowskich oraz instytucje i organy Unii powinny zadbać o odpowiednie i konkretne środki służące zapewnieniu ochrony interesów osób, których dane dotyczą. Wprowadzają one również wewnętrzne strategie i podejmują niezbędne środki techniczne i organizacyjne, aby zapobiec nieuprawnionemu dostępowi do takich danych osobowych i ich nieuprawnionemu przekazywaniu. ***Prawa dostępu do danych osobowych, o których mowa w ust. 5, przyznaje się wyłącznie pracownikom posiadającym paszport państwa członkowskiego UE.***

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 16 a – ustęp 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów niniejszej dyrektywy właściwe organy państw członkowskich przekazują dane osobowe państwu trzeciemu lub organizacji międzynarodowej wyłącznie w celu wykonania zadań, o których mowa w art. 9, 10 i 13a, oraz zgodnie z rozdziałem V rozporządzenia (UE) 2016/679.	Do celów niniejszej dyrektywy właściwe organy państw członkowskich przekazują dane osobowe państwu trzeciemu lub organizacji międzynarodowej wyłącznie w celu wykonania zadań, o których mowa w art. 9, 10 i 13a, oraz zgodnie z rozdziałem V rozporządzenia (UE) 2016/679. ***Dane osobowe, o których mowa w ust. 5, są wyłączone z takiego przekazywania, chyba że uzyskano uprzednią wyraźną zgodę zainteresowanego obywatela Unii.***

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 16 b – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają, aby niereprezentowani obywatele, których prawa wynikające z niniejszej dyrektywy naruszono, ***dysponowali skutecznym środkiem odwoławczym*** w prawie krajowym.	Państwa członkowskie zapewniają, aby niereprezentowani obywatele, których prawa wynikające z niniejszej dyrektywy naruszono, ***mieli dostęp do mechanizmów wnoszenia skarg i środków odwoławczych*** w prawie krajowym.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Dyrektywa (UE) 2015/637
Artykuł 19 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Nie wcześniej niż [osiem lat*** po terminie transpozycji dyrektywy zmieniającej] Komisja dokonuje oceny niniejszej dyrektywy i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat głównych ustaleń.	3. ***Do dnia ... [cztery lata*** po terminie transpozycji dyrektywy zmieniającej]***,*** ***a następnie co cztery lata,*** Komisja dokonuje oceny ***transpozycji i stosowania*** niniejszej dyrektywy i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat głównych ustaleń***,*** ***w tym ewentualnych naruszeń praw wynikających z niniejszej dyrektywy***.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ UWAGI

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca oświadcza, że przy sporządzaniu opinii, do czasu przyjęcia jej w komisji, otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot i/lub osoba
Europejska Służba Działań Zewnętrznych
Komisja Europejska

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Środki koordynacji i współpracy mające ułatwić ochronę konsularną niereprezentowanych obywateli Unii w państwach trzecich
Odsyłacze	COM(2023)0930 – C9-0015/2024 – 2023/0441(CNS)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 14.3.2024
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 14.3.2024
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Nacho Sánchez Amor 20.2.2024
Rozpatrzenie w komisji	22.2.2024
Data przyjęcia	20.3.2024
Wynik głosowania końcowego	+: 43 –: 3 0: 4
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Maria Arena, Traian Băsescu, Krzysztof Brejza, Reinhard Bütikofer, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Michael Gahler, Kinga Gál, Bernard Guetta, Andrius Kubilius, David Lega, Nathalie Loiseau, Leopoldo López Gil, Lukas Mandl, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Matjaž Nemec, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jordi Solé, Tineke Strik, Dominik Tarczyński, Hermann Tertsch, Idoia Villanueva Ruiz, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima, Tomáš Zdechovský, Željana Zovko
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Udo Bullmann, Michael Kauch, Andrey Kovatchev, Georgios Kyrtsos, Juozas Olekas, Nikos Papandreou, María Soraya Rodríguez Ramos, Mick Wallace, Javier Zarzalejos
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Theresa Bielowski, Sylvie Guillaume, Andrey Novakov, Juan Ignacio Zoido Álvarez

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

43	+
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Krzysztof Brejza, Michael Gahler, Andrey Kovatchev, Andrius Kubilius, Leopoldo López Gil, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Andrey Novakov, Isabel Wiseler-Lima, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Željana Zovko
Renew	Katalin Cseh, Bernard Guetta, Michael Kauch, Georgios Kyrtsos, Nathalie Loiseau, María Soraya Rodríguez Ramos
S&D	Maria Arena, Theresa Bielowski, Udo Bullmann, Włodzimierz Cimoszewicz, Sylvie Guillaume, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Matjaž Nemec, Juozas Olekas, Demetris Papadakis, Nikos Papandreou, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos
The Left	Idoia Villanueva Ruiz
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Reinhard Bütikofer, Jordi Solé, Tineke Strik, Thomas Waitz

3	-
ECR	Dominik Tarczyński, Hermann Tertsch
ID	Thierry Mariani

4	0
ID	Susanna Ceccardi
NI	Kinga Gál
PPE	David Lega
The Left	Mick Wallace

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się