Europa-Parlamentet
2024-2029

Udenrigsudvalget

2025/0045(COD)

18.7.2025

UDTALELSE

fra Udenrigsudvalget

til Retsudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2006/43/EF, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 og (EU) 2024/1760 for så vidt angår visse krav til virksomheders bæredygtighedsrapportering og due diligence i forbindelse med bæredygtighed
(COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD))

Ordfører for udtalelse: Barry Andrews

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

Kommissionen offentliggjorde den 26. februar 2025 et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2006/43/EF, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 og (EU) 2024/1760 for så vidt angår visse krav til virksomheders bæredygtighedsrapportering og due diligence i forbindelse med bæredygtighed.

Der mindes om, at Kommissionens forslag til et direktiv om virksomheders bæredygtighedsrapportering (CSRD) (direktiv (EU) 2022/2464) udgjorde en del af Kommissionens engagement i EU's grønne pagt og styrkede grundlaget for bæredygtige investeringer. Kommissionens forslag til et direktiv om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed (CSDDD) (direktiv (EU) 2024/1760) indeholdt detaljerede obligatoriske due diligence-procedurer for virksomheder, således at de kan opfylde deres forpligtelser og holdes ansvarlige for manglende overholdelse heraf, og kodificerer allerede eksisterende internationale standarder.

DROI-underudvalget vedtog udtalelser om begge forslag.

CSRD indførte en udvidelse af kravene om bæredygtighedsrapportering til at omfatte alle store virksomheder og børsnoterede virksomheder (undtagen mikrovirksomheder) og mere detaljerede rapporteringskrav, navnlig på områder, der vedrører FN's Vejledende Principper for Menneskerettigheder og Erhvervsliv, i overensstemmelse med EU's obligatoriske standarder for bæredygtighedsrapportering.

CSDDD bidrog til at fremme positive adfærdsændringer fra virksomhedernes side i retning af fastlæggelse, forebyggelse og afbødning af skadelige virkninger af deres aktiviteter og forbindelser i deres globale værdikæder.

Ordføreren glæder sig over ånden i det nye forslag om at forenkle og reducere byrden for EU's virksomheder. Dette mål bør dog ikke sætte spørgsmålstegn ved Den Europæiske Unions ansvar for at forsvare menneskerettighederne, herunder deres forkæmpere.

Rapportering om menneskerettigheder er i høj grad et område under udvikling, og vejledning og klare processer og definitioner har brug for mere tid for at give resultater.

CSDDD har givet EU mulighed for at hævde sig som en normativ magt på verdensplan ved at udvise lederskab i håndteringen af de alvorlige udfordringer med bæredygtig udvikling, som samfundene står over for i fællesskab og globalt. Direktivet bør ikke revideres lige efter vedtagelsen, da det straffer de virksomheder, der allerede er begyndt at arbejde hen imod en fremtidig gennemførelse, og i givet fald bør det gøres ret restriktivt og baseret på omfattende høringer.

EU havde etableret en politisk sammenhæng og komplementaritet, der udgjorde et

meningsfuldt hele med alle disse direktiver, der nu er under revision. Ordføreren er enig i at fjerne en unødvendig ekstra byrde for virksomhederne, hvis en sådan konstateres, men ikke på bekostning af menneskerettighedsstandarder og fremme af disse.

CSDDD er en mulighed uden sidestykke, hvor EU kan integrere menneskelig og miljømæssig bæredygtighed i virksomheders og selskabers praksis og skabe forandringer på globalt plan. En revision på nuværende tidspunkt kan derfor bringe denne tilgang i fare i den aktuelle situation i verden, hvor menneskerettighedsstandarderne i stigende grad udfordres. Desuden gennemfører mange EU-virksomheder allerede på frivillig basis disse due diligence-standarder.

Med henblik herpå kunne følgende elementer i den nuværende lovgivning bevares:

– sikre, at definitionen af interessenter forbliver tilstrækkelig bred for at sikre, at alle relevante stemmer bliver hørt i de forskellige faser af due diligence-processen

– sikre, at virksomhederne ikke udelukkende gennemfører due diligence-indsatser med deres direkte forretningspartnere, men på grundlag af risikoen for negative indvirkninger, der bestemmes af deres aktivitetssektor og baggrunden for deres aktiviteter

– kræve, at virksomhederne indgår i et meningsfuldt samarbejde med interessenterne med henblik på at skaffe informationer til og forbedre deres virksomhedsbeslutninger og due diligence-praksis samt for at sikre, at alle interessenter er beskyttet og sikret mod gengældelse og repressalier som følge af deres deltagelse

– kræve, at medlemsstaterne giver virksomhederne mulighed for at suspendere en forretningsforbindelse i en nærmere fastsat periode

– sikre, at virksomhederne holdes ansvarlige, og garantere adgangen til retsvæsenet og til retsmidler for ofre for skader i forbindelse med tilsidesættelse af due diligence-forpligtelserne.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udenrigsudvalget forelægger Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, følgende:

Ændringsforslag 1
Forslag til direktiv
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) I forbindelse med Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsbyrden og øge konkurrenceevnen er det nødvendigt at ændre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] og (EU) 2024/1760[6], samtidig med at de politiske mål i den europæiske grønne pagt[7] og handlingsplanen for bæredygtig finansiering[8] opretholdes.	(2) I forbindelse med Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsbyrden og øge konkurrenceevnen er det nødvendigt at ændre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] og (EU) 2024/1760[6], samtidig med at de politiske mål i den europæiske grønne pagt[7] og handlingsplanen for bæredygtig finansiering[8] opretholdes ***i overensstemmelse med den gennemgribende omstilling af EU's økonomiske politikker og strukturpolitikker, som foreslået i Draghi- og Lettarapporterne for at styrke det indre marked og sikre konkurrencedygtig vækst på den globale scene***.
[3] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF af 17. maj 2006 om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF og om ophævelse af Rådets direktiv 84/253/EØF (EUT L 157 af 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).	[3] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF af 17. maj 2006 om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF og om ophævelse af Rådets direktiv 84/253/EØF (EUT L 157 af 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).
[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19, ELI:	[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19, ELI:

http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[5] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2464 af 14. december 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 537/2014, direktiv 2004/109/EF, direktiv 2006/43/EF og direktiv 2013/34/EU for så vidt angår virksomheders bæredygtighedsrapportering (EUT L 322 af 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1760 af 13. juni 2024 om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og forordning (EU) 2023/2859, EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. december 2019 "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Den Europæiske Centralbank, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 8. marts 2018 — "Handlingsplan for finansiering af bæredygtig vækst" (COM(2018) 097 final.

http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[5] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2464 af 14. december 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 537/2014, direktiv 2004/109/EF, direktiv 2006/43/EF og direktiv 2013/34/EU for så vidt angår virksomheders bæredygtighedsrapportering (EUT L 322 af 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1760 af 13. juni 2024 om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og forordning (EU) 2023/2859, EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. december 2019 "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Den Europæiske Centralbank, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 8. marts 2018 — "Handlingsplan for finansiering af bæredygtig vækst" (COM(2018) 097 final.

Ændringsforslag 2
Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at ***mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due***	(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at ***sikre effektivitet på grundlag*** af ***relevante***, ***faktuelle og pålidelige*** oplysninger, ***som virksomheden***

diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af ***direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør dog overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er*** oplysninger ***af objektiv karakter***, ***der gør det muligt for virksomheden*** at ***konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for***, ***at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering.***
Virksomhederne bør ***også*** foretage ***tilbundsgående*** vurderinger ***med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over*** deres ***direkte forretningspartner***, ***hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag*** og ***tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers*** direkte ***leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter*** sandsynligheden for ***eller eksistensen af den*** negative ***indvirkning, bør den således anses for*** at ***være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter ***

med rimelighed kan forventes at ***have adgang til***, ***herunder geografiske og sektorspecifikke risikofaktorer***, ***bør virksomhederne foretage*** en ***indledende generel vurdering*** af ***deres egne aktiviteters***, ***datterselskabers og forretningspartneres*** aktiviteter.
Virksomhederne bør foretage ***yderligere*** vurderinger ***af den relevante forretningspartner eller det område i*** deres ***aktivitetskæder***, ***hvor negative indvirkninger blev identificeret som mest sandsynlige*** og ***mest alvorlige. Virksomhederne skal kunne prioritere vurderingen af*** direkte ***forretningspartnere i overensstemmelse med alvoren af og*** sandsynligheden for ***de*** negative ***indvirkninger ved*** at ***følge*** en ***risikobaseret tilgang***.

forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.

Ændringsforslag 3
Forslag til direktiv
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at mindske byrderne for virksomhederne, og for at ***gøre samarbejde med interessenter mere forholdsmæssigt afpasset***, bør virksomhederne kun være forpligtet til at samarbejde med arbejdstagere, deres repræsentanter, herunder fagforeninger, og enkeltpersoner og samfundsgrupper, hvis rettigheder eller interesser er berørt eller kan blive ***direkte*** berørt af virksomhedens, dens datterselskabers og dens forretningspartneres produkter, tjenesteydelser og aktiviteter, og som har tilknytning til den specifikke fase i den due diligence-proces, der gennemføres. Dette omfatter enkeltpersoner eller samfundsgrupper i nærheden af anlæg, der drives af forretningspartnere, når disse enkeltpersoner eller samfundsgrupper er ***direkte berørt*** af forurening, eller oprindelige folk, hvis ret til jord eller ressourcer påvirkes ***direkte af***, hvordan en forretningspartner erhverver, udvikler eller på anden måde gør brug af jord, skove eller vandområder. ***Desuden bør samarbejde med interessenter kun være påkrævet i forbindelse med visse dele af due diligence-processen, nemlig i identifikationsfasen, med henblik på udviklingen af (forbedrede) handlingsplaner og på udformningen af afhjælpende foranstaltninger.***	(24) For at mindske byrderne for virksomhederne, og for at ***sikre en effektiv og grundig inddragelse af interessenter***, bør virksomhederne kun være forpligtet til at samarbejde med arbejdstagere, deres repræsentanter, herunder fagforeninger, og enkeltpersoner og samfundsgrupper, hvis rettigheder eller interesser er berørt eller kan blive berørt af ***de negative indvirkninger på menneskerettighederne og miljøet som følge af*** virksomhedens, dens datterselskabers og dens forretningspartneres produkter, tjenesteydelser og aktiviteter, og som har tilknytning til den specifikke fase i den due diligence-proces, der gennemføres. Dette omfatter enkeltpersoner eller samfundsgrupper i nærheden af anlæg, der drives af forretningspartnere, når disse enkeltpersoner eller samfundsgrupper er ***berørt af den negative indvirkning*** af forurening, eller oprindelige folk, hvis ret til jord eller ressourcer påvirkes ***af den negative indvirkning på***, hvordan en forretningspartner erhverver, udvikler eller på anden måde gør brug af jord, skove eller vandområder.

Ændringsforslag 4
Forslag til direktiv
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) ***For at begrænse eventuelle risici for retssager med tilknytning til den harmoniserede civilretlige ansvarsordning i direktiv (EU) 2024/1760 bør den specifikke EU-ansvarsordning, der i øjeblikket er fastsat i nævnte direktivs artikel 29, stk. 1, ophæves. Samtidig bør medlemsstaterne*** i henhold til både folkeretten og EU-retten være forpligtet til at sikre, at ofre for negative indvirkninger har effektiv adgang til domstolsprøvelse, og til at garantere deres ret til effektive retsmidler som fastsat i artikel 2, stk. 3, i den internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder, artikel 8 i verdenserklæringen om menneskerettigheder, artikel 9, stk. 3, i konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet (Århuskonventionen) og artikel 47 i EU's charter om grundlæggende rettigheder. Hvis en virksomhed holdes ansvarlig for manglende overholdelse af de due diligence-krav, der er fastsat i direktiv (EU) 2024/1760, og hvis en sådan undladelse har forvoldt skade, bør medlemsstaterne derfor sikre, at ofre kan modtage fuld erstatning, som bør ydes i overensstemmelse med effektivitets- og ækvivalensprincipperne, samtidig med at en afvejning heraf gennem sikkerhedsforanstaltninger bør forhindre overkompensation. ***I betragtning af de forskellige regler og traditioner, der findes på nationalt plan, når det drejer sig om at tillade repræsentative søgsmål, bør det specifikke krav i denne henseende i*** direktiv ***(EU) 2024/1760 udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår*** berører	(28) ***Medlemsstaterne*** bør i henhold til både folkeretten og EU-retten være forpligtet til at sikre, at ofre for negative indvirkninger har effektiv adgang til domstolsprøvelse, og til at garantere deres ret til effektive retsmidler som fastsat i artikel 2, stk. 3, i den internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder, artikel 8 i verdenserklæringen om menneskerettigheder, artikel 9, stk. 3, i konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet (Århuskonventionen) og artikel 47 i EU's charter om grundlæggende rettigheder. Hvis en virksomhed holdes ansvarlig for manglende overholdelse af de due diligence-krav, der er fastsat i direktiv (EU) 2024/1760, og hvis en sådan undladelse har forvoldt skade, bør medlemsstaterne derfor sikre, at ofre kan modtage fuld erstatning, som bør ydes i overensstemmelse med effektivitets- og ækvivalensprincipperne, samtidig med at en afvejning heraf gennem sikkerhedsforanstaltninger bør forhindre overkompensation. ***Dette*** direktiv berører ikke nogen af bestemmelserne i gældende national ret, der giver en fagforening, en ikkestatslig menneskerettigheds- eller miljøorganisation, en anden ikkestatslig organisation eller en national menneskerettighedsinstitution bemyndigelse til at anlægge søgsmål for at håndhæve den påståede skadelidtes rettigheder eller give støtte i sådanne sager, der anlægges direkte af en sådan part.

ikke nogen af bestemmelserne i gældende national ret, der giver en fagforening, en ikkestatslig menneskerettigheds- eller miljøorganisation, en anden ikkestatslig organisation eller en national menneskerettighedsinstitution bemyndigelse til at anlægge søgsmål for at håndhæve den påståede skadelidtes rettigheder eller give støtte i sådanne sager, der anlægges direkte af en sådan part. ***Kravet om, at medlemsstaterne skal sikre, at reglerne om civilretligt ansvar finder overordnet præceptiv anvendelse, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav i denne henseende, ikke er en medlemsstats nationale ret, bør af samme grund udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår, begrænser ikke medlemsstaternes mulighed for at fastsætte, at de bestemmelser i national ret, der gennemfører artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760, finder præceptiv anvendelse i overensstemmelse med artikel 16 i forordning (EF) nr. 864/2007, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav herom, ikke er en medlemsstats nationale ret.***

Ændringsforslag 5
Forslag til direktiv
Betragtning 29 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(29a) For at fremme virksomheders overholdelse af indberetnings- og due diligence-forpligtelser i henhold til EU-lovgivning og for at forbedre tilgængeligheden og anvendeligheden af bæredygtighedsrelaterede oplysninger bør Kommissionen oprette en særlig digital indberetningsportal. Denne portal bør fungere som en kvikskranke, hvor virksomheder gratis har individuel adgang til skabeloner, indberetningskrav og oplysninger om finansiering og udbudsmuligheder. For at sikre, at

portalen fungerer effektivt, bør Kommissionen fremme interoperabilitet med eksisterende dataplatforme og muliggøre problemfri overførsel, udveksling og analyse af data. Desuden, og i lyset af den hastige teknologiske udvikling, bør Kommissionen vurdere potentialet i teknologiske løsninger, herunder anvendelse af pålidelig kunstig intelligens i overensstemmelse med forordning (EU) 2024/1689, for at støtte digitalisering af indberetning og forbedre kvaliteten og tilgængeligheden af bæredygtighedsrelaterede data.

Ændringsforslag 6
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 2
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stk. 1 – litra n

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
n) "interessenter: virksomhedens ansatte, ansatte i dens datterselskaber, fagforeninger og dens forretningspartneres ansatte og deres fagforeninger og arbejdstagerrepræsentanter, ***samt*** enkeltpersoner eller samfundsgrupper, hvis rettigheder eller interesser påvirkes eller kan blive påvirket af virksomhedens, dens datterselskabers og dens forretningspartneres produkter, tjenesteydelser og aktiviteter og af de legitime repræsentanter for disse enkeltpersoner, eller samfundsgrupper".	n) "interessenter: virksomhedens ansatte, ansatte i dens datterselskaber, fagforeninger og dens forretningspartneres ansatte og deres fagforeninger og arbejdstagerrepræsentanter, enkeltpersoner eller samfundsgrupper, hvis rettigheder eller interesser påvirkes eller kan blive påvirket af ***den negative indvirkning på menneskerettigheder og miljøet som følge af*** virksomhedens, dens datterselskabers og dens forretningspartneres produkter, tjenesteydelser og aktiviteter***, herunder, hvor det er relevant, civilsamfundsorganisationer, hvis formål omfatter beskyttelse af menneskerettigheder og miljø,*** og af de legitime repræsentanter for disse enkeltpersoner, eller samfundsgrupper".

Ændringsforslag 7
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 4 – litra a
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) på grundlag af resultaterne af ***kortlægningen*** som omhandlet i litra a) ***at foretage en tilbundsgående vurdering*** af ***deres egne aktiviteter, deres datterselskabers aktiviteter og***, ***hvis de*** er ***knyttet til deres aktivitetskæder***, ***deres direkte forretningspartneres aktiviteter på de områder***, hvor negative indvirkninger blev identificeret til med størst sandsynlighed at ville forekomme og være mest alvorlige.	b) på grundlag af resultaterne af ***afgrænsningen*** som omhandlet i litra a)***, og hvis virksomheden på grundlag*** af ***relevante, faktuelle og pålidelige oplysninger har grund til at tro***, ***at der*** er ***opstået eller kan opstå negative indvirkninger***, ***at foretage en yderligere vurdering af den relevante forretningspartner eller det område i deres aktivitetskæder***, hvor negative indvirkninger blev identificeret til med størst sandsynlighed at ville forekomme og være mest alvorlige. ***Virksomhederne skal kunne prioritere vurderingen af direkte forretningspartnere i overensstemmelse med alvoren af og sandsynligheden for de negative indvirkninger.***

Ændringsforslag 8
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 4 – litra b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Følgende indsættes som stk. 2a:	***udgår***
"2a. Hvis en virksomhed råder over troværdige oplysninger, der tyder på, at der er opstået eller kan opstå negative indvirkninger på niveauet for en indirekte forretningspartners aktiviteter, skal den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomheden skal altid foretage en sådan vurdering, hvis den indirekte, snarere end direkte, karakter af forholdet til forretningspartneren er resultatet af et kunstigt arrangement, der ikke afspejler	

den økonomiske virkelighed, men tyder på en omgåelse af stk. 2, litra b). Hvis vurderingen bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, anses den for at være identificeret.

Første afsnit berører ikke det forhold, at virksomheden tager hensyn til tilgængelige oplysninger om indirekte forretningspartnere, og hvorvidt disse forretningspartnere kan følge de regler og principper, der er fastsat i virksomhedens adfærdskodeks, når den udvælger en direkte forretningspartner.

Uanset første afsnit skal en virksomhed, uanset om der foreligger troværdige oplysninger om indirekte forretningspartnere, indhente kontraktlige garantier fra en direkte forretningspartner om, at denne forretningspartner vil sikre overholdelse af virksomhedens adfærdskodeks ved at indhente tilsvarende kontraktlige garantier fra sine forretningspartnere. Artikel 10, stk. 2, litra b) og e), finder tilsvarende anvendelse."

Ændringsforslag 9
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 6
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 11 – stk. 7 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For så vidt angår de i stk. 1 omhandlede faktiske negative indvirkninger, som ikke kunne ***forebygges*** eller ***i tilstrækkelig grad afbødes*** af de foranstaltninger, der er fastsat i stk. 3, 5 og 6, skal virksomheden som en sidste udvej:	For så vidt angår de i stk. 1 omhandlede faktiske negative indvirkninger, som ikke kunne ***standses,*** eller ***hvis omfang ikke kunne mindskes*** af de foranstaltninger, der er fastsat i stk. 3, 5 og 6, skal virksomheden ***midlertidigt og*** som en sidste udvej:

Ændringsforslag 10
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 6
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 11 – stk. 7 – afsnit 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) hvis den lovgivning, der regulerer forbindelsen til den pågældende forretningspartner, berettiger den hertil, ***uden unødig forsinkelse*** vedtage og gennemføre en forbedret ***forebyggende*** handlingsplan for den specifikke negative indvirkning, forudsat at der er en rimelig forventning om, at disse bestræbelser vil lykkes, og	b) hvis den lovgivning, der regulerer forbindelsen til den pågældende forretningspartner, berettiger den hertil, ***så hurtigt som muligt*** vedtage og gennemføre en forbedret ***korrigerende*** handlingsplan for den specifikke negative indvirkning, forudsat at der er en rimelig forventning om, at disse bestræbelser vil lykkes, og

Ændringsforslag 11
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 6
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 11 – stk. 7 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Så længe det med rimelighed kan forventes, at den forbedrede ***forebyggende*** handlingsplan vil lykkes, ***udløser*** den blotte omstændighed, at der fortsat samarbejdes med forretningspartneren, ikke ***virksomhedens*** ansvar.	Så længe det med rimelighed kan forventes, at den forbedrede ***korrigerende*** handlingsplan vil lykkes, ***udsætter*** den blotte omstændighed, at der fortsat samarbejdes med forretningspartneren, ikke ***virksomheden for sanktioner i henhold til 27 eller*** ansvar ***i henhold til artikel 29***.

Ændringsforslag 12
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 6
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 11 – stk. 7 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Inden en forretningsforbindelse	Inden en forretningsforbindelse

suspenderes, vurderer virksomheden, om de negative indvirkninger ved at gøre dette med rimelighed kan forventes at være åbenbart alvorligere end den negative indvirkning, der ikke kunne forebygges eller i tilstrækkelig grad afbødes. Hvis dette er tilfældet, er virksomheden ikke forpligtet til at suspendere forretningsforbindelsen, og den skal ***være i stand til at aflægge rapport*** til den kompetente tilsynsmyndighed ***om de behørigt begrundede årsager til en sådan beslutning***.	suspenderes, vurderer virksomheden ***i samråd med relevante interessenter***, om ***der findes et tilgængeligt alternativ til denne forretningsforbindelse, som tilvejebringer en råvare, et produkt eller en tjenesteydelse, som er afgørende for virksomhedens produktion af varer eller levering af tjenesteydelser, og om suspensionen vil forvolde virksomheden væsentlig skade, eller om*** de negative indvirkninger ved at gøre dette med rimelighed kan forventes at være åbenbart alvorligere end den negative indvirkning, der ikke kunne forebygges***, standses*** eller i tilstrækkelig grad afbødes. Hvis dette er tilfældet, ***og såfremt de negative indvirkninger ikke udgør alvorlige overtrædelser af international menneskerettighedslovgivning,*** er virksomheden ikke forpligtet til at suspendere forretningsforbindelsen, og den skal ***henvende sig*** til den kompetente tilsynsmyndighed ***for at få vejledning om, hvilke foranstaltninger der skal træffes***.

Ændringsforslag 13
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 6
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 11 – stk. 7 – afsnit 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne sørger for, at der er mulighed for at suspendere forretningsforbindelsen i kontrakter, der er omfattet af deres ret i overensstemmelse med første afsnit, undtagen kontrakter, som parterne ved lov er forpligtet til at indgå.	Medlemsstaterne sørger for, at der er mulighed for ***midlertidigt i en nærmere fastsat periode*** at suspendere forretningsforbindelsen i kontrakter, der er omfattet af deres ret i overensstemmelse med første afsnit, undtagen kontrakter, som parterne ved lov er forpligtet til at indgå.

Ændringsforslag 14
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 6

Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 11 – stk. 7 – afsnit 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis virksomheden beslutter at suspendere forretningsforbindelsen, skal den tage skridt til at forebygge, afbøde eller standse indvirkningerne af suspensionen, give den pågældende forretningspartner et rimeligt varsel og løbende tage beslutningen op til fornyet overvejelse.	Hvis virksomheden beslutter at suspendere forretningsforbindelsen ***midlertidigt***, skal den tage skridt til at forebygge, afbøde eller standse indvirkningerne af suspensionen, give den pågældende forretningspartner et rimeligt varsel og løbende tage beslutningen op til fornyet overvejelse ***med henblik på at genoprette forbindelsen snarest muligt. I tilfælde af suspension skal den angive en klar slutdato, som er rimelig og ikke bringer forretningspartnerens levedygtighed i fare.***

Ændringsforslag 15
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 6
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 11 – stk. 7 – afsnit 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis virksomheden beslutter ikke at suspendere forretningsforbindelsen i henhold denne artikel, skal den overvåge den ***potentielle*** negative indvirkning og regelmæssigt tage sin beslutning, samt hvorvidt yderligere passende foranstaltninger er til rådighed, op til vurdering.	Hvis virksomheden beslutter ikke at suspendere forretningsforbindelsen i henhold denne artikel, skal den overvåge den ***faktiske*** negative indvirkning og regelmæssigt tage sin beslutning, samt hvorvidt yderligere passende foranstaltninger er til rådighed, op til vurdering.

Ændringsforslag 16
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 7 – litra b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 13 – stk. 3 – litra c og d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Litra c) og e) udgår.	b) ***Litra c) affattes således:***
	"c) ved beslutningen om at suspendere en forretningsforbindelse i henhold til artikel 10, stk. 6, og artikel 11, stk. 7;"

Ændringsforslag 17
Forslag til direktiv
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 8
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Sådanne vurderinger baseres, hvis det er relevant, på kvalitative og kvantitative indikatorer og foretages uden unødig forsinkelse, når der er sket en væsentlig ændring, ***dog mindst hvert 5. år***, og når der er rimelig grund til at antage, at foranstaltningerne ikke længere er tilstrækkelige eller effektive, eller at der kan opstå nye risici for, at sådanne negative indvirkninger kan forekomme.	Sådanne vurderinger baseres, hvis det er relevant, på kvalitative og kvantitative indikatorer og foretages uden unødig forsinkelse, når der er sket en væsentlig ændring, ***i samråd med relevante interessenter***, og når der er rimelig grund til at antage, at foranstaltningerne ikke længere er tilstrækkelige eller effektive, eller at der kan opstå nye risici for, at sådanne negative indvirkninger kan forekomme. ***Hvis det er relevant, ajourføres due diligence-politikken, de konstaterede negative indvirkninger og de deraf følgende passende foranstaltninger i overensstemmelse med resultatet af sådanne vurderinger og på frivillig basis under behørig hensyntagen til relevante oplysninger fra interessenter.***

BILAG: ERKLÆRING OM INPUT

I henhold til artikel 8 i bilag I til forretningsordenen erklærer ordføreren, at han i sin udtalelse har medtaget input om forhold, der vedrører sagens emne, som han har modtaget som led i udarbejdelsen af udtalelsen fra følgende interesserepræsentanter, der er omfattet af anvendelsesområdet for den interinstitutionelle aftale om et obligatorisk åbenhedsregister[1], eller fra følgende repræsentanter for offentlige myndigheder i tredjelande, herunder deres diplomatiske repræsentationer og ambassader:

1. Interesserepræsentanter, der er omfattet af anvendelsesområdet for den interinstitutionelle aftale om et obligatorisk åbenhedsregister,
IBEC
Christian Aid Ireland
World Benchmarking Alliance
BusinessEurope
Fairtrade Advocacy
Banking & Payments Federation Ireland
European Coalition for Corporate Justice
Clean Clothes Campaign
European Central Bank
Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
Tony's Chocolonely
Nestlé
2. Repræsentanter for offentlige myndigheder i tredjelande, herunder deres diplomatiske repræsentationer og ambassader

Ordføreren har udarbejdet ovenstående liste på eget ansvar.

Når fysiske personer er identificeret på listen ved deres navn, deres funktion eller begge, erklærer ordføreren at have forelagt de pågældende fysiske personer Europa-Parlamentets databeskyttelsesmeddelelse nr. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), hvori de gældende betingelser for behandling af deres personoplysninger og rettighederne forbundet med denne behandling er fastlagt.

[1] Interinstitutionel aftale af 20. maj 2021 mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen om et obligatorisk åbenhedsregister (EUT L 207 af 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Ændring af direktiv 2006/43/EF, direktiv 2013/34/EU, direktiv (EU) 2022/2464 og direktiv (EU) 2024/1760 for så vidt angår visse krav til virksomheders bæredygtighedsrapportering og due diligence i forbindelse med bæredygtighed
Referencer	COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD)
Korresponderende udvalg Dato for vedtagelse	JURI 31.3.2025
Udtalelse fra Dato for vedtagelse	AFET 31.3.2025
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Barry Andrews 10.4.2025
Behandling i udvalg	26.6.2025
Dato for vedtagelse	15.7.2025
Resultat af den endelige afstemning	+: 60 –: 10 0: 1
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Mika Aaltola, Lucia Annunziata, Petras Auštrevičius, Jordan Bardella, Wouter Beke, Robert Biedroń, Adam Bielan, Marc Botenga, Danilo Della Valle, Elio Di Rupo, Loucas Fourlas, Michael Gahler, Kinga Gál, Alberico Gambino, Giorgos Georgiou, Rasa Juknevičienė, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, Rihards Kols, Andrey Kovatchev, Nathalie Loiseau, Reinhold Lopatka, Antonio López-Istúriz White, Jaak Madison, David McAllister, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Arkadiusz Mularczyk, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Urmas Paet, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Mounir Satouri, Andreas Schieder, Alexander Sell, Villy Søvndal, Sebastiaan Stöteler, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Michał Szczerba, António Tânger Corrêa, Marta Temido, Cristian Terheş, Riho Terras, Pierre-Romain Thionnet, Sebastian Tynkkynen, Roberto Vannacci
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Krzysztof Brejza, Jaroslav Bžoch, Sandra Gómez López, Mircea-Gheorghe Hava, Merja Kyllönen, Yannis Maniatis, Matjaž Nemec, Ana Miguel Pedro, Chloé Ridel, Marjan Šarec, Şerban Dimitrie Sturdza, Ingeborg Ter Laak, Matej Tonin, Petar Volgin, Michael von der Schulenburg, Thomas Waitz, Milan Zver
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer som omhandlet i forretningsordenens art. 216, stk. 7	Barry Andrews, Javier Moreno Sánchez, Eugen Tomac, Dimitris Tsiodras, Catarina Vieira

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB
I RÅDGIVENDE UDVALG

60	+
ECR	Adam Bielan, Alberico Gambino, Rihards Kols, Jaak Madison, Arkadiusz Mularczyk, Şerban Dimitrie Sturdza, Cristian Terheş, Sebastian Tynkkynen
PPE	Mika Aaltola, Wouter Beke, Krzysztof Brejza, Loucas Fourlas, Michael Gahler, Mircea-Gheorghe Hava, Rasa Juknevičienė, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, Andrey Kovatchev, Reinhold Lopatka, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Ana Miguel Pedro, Michał Szczerba, Ingeborg Ter Laak, Riho Terras, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Milan Zver
Renew	Barry Andrews, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Urmas Paet, Marjan Šarec, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Eugen Tomac
S&D	Lucia Annunziata, Robert Biedroń, Elio Di Rupo, Sandra Gómez López, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Javier Moreno Sánchez, Matjaž Nemec, Tonino Picula, Thijs Reuten, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder, Marta Temido
The Left	Marc Botenga, Danilo Della Valle, Giorgos Georgiou, Merja Kyllönen
Verts/ALE	Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Mounir Satouri, Villy Søvndal, Catarina Vieira, Thomas Waitz

10	-
ESN	Alexander Sell, Petar Volgin
NI	Kostas Papadakis, Michael von der Schulenburg
PfE	Jordan Bardella, Kinga Gál, Sebastiaan Stöteler, António Tânger Corrêa, Pierre-Romain Thionnet, Roberto Vannacci

1	0
PfE	Jaroslav Bžoch

Tegnforklaring:
+ : for
- : imod
0 : hverken/eller