Europos Parlamentas
2024-2029

Užsienio reikalų komitetas

2025/0045(COD)

18.7.2025

NUOMONĖ

Užsienio reikalų komiteto

pateikta Teisės reikalų komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria dėl tam tikrų įmonių informacijos apie tvarumą teikimo ir įmonių tvarumo išsamaus patikrinimo reikalavimų iš dalies keičiamos direktyvos 2006/43/EB, 2013/34/ES, (ES) 2022/2464 ir (ES) 2024/1760
(COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD))

Nuomonės referentas: Barry Andrews

PA_Legam

TRUMPAS PAGRINDIMAS

2025 m. vasario 26 d. Europos Komisija paskelbė pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria dėl tam tikrų įmonių informacijos apie tvarumą teikimo ir įmonių tvarumo išsamaus patikrinimo reikalavimų iš dalies keičiamos direktyvos 2006/43/EB, 2013/34/ES, (ES) 2022/2464 ir (ES) 2024/1760.

Primename, kad Europos Komisijos pasiūlymas dėl Įmonių informacijos apie tvarumą teikimo direktyvos (ĮITTD) ((ES)2022/2464) buvo dalis jos įsipareigojimo laikytis Europos žaliojo kurso, taip pat juo sustiprintas tvarių investicijų pagrindas. Europos Komisijos pasiūlyme dėl Įmonių tvarumo išsamaus patikrinimo direktyvos (ĮTIPD) ((ES)2024/1760) nustatyti ir išsamiai aprašyti privalomi išsamaus patikrinimo procesai, kurių turi laikytis įmonės, kad įvykdytų savo pareigas, ir pagal kuriuos joms taikoma atsakomybė pareigų nevykdant. Šiame pasiūlyme kodifikuojami jau galiojantys tarptautiniai standartai.

Žmogaus teisių pakomitetis priėmė nuomones dėl abiejų pasiūlymų.

ĮITTD išplėstas informacijos apie tvarumą teikimo reikalavimų taikymas apimant visas didžiąsias įmones ir biržines bendroves (išskyrus labai mažas įmones) ir nustatyti išsamesni informacijos teikimo reikalavimai, visų pirma srityse, susijusiose su JT verslo ir žmogaus teisių pagrindiniais principais, laikantis privalomų ES tvarumo atskaitomybės standartų.

ĮTIPD prisidėta prie teigiamų įmonių elgsenos pokyčių skatinimo, siekiant nustatyti žalingą jų veiklos ir ryšių poveikį jų pasaulinėse vertės grandinėse, užkirsti tokiam poveikiui kelią ir jį sušvelninti.

Nuomonės referentas palankiai vertina tai, kad naujuoju pasiūlymu siekiama supaprastinti ir sumažinti ES įmonėms tenkančią naštą. Tačiau šis tikslas neturėtų kelti abejonių dėl Europos Sąjungos atsakomybės ginti žmogaus teises, įskaitant šių teisių gynėjų apsaugą.

Ataskaitų apie žmogaus teises teikimas iš esmės yra tebesivystanti sritis ir reikia daugiau laiko, kad gairės ir aiškesni procesai bei apibrėžtys atneštų rezultatų.

ĮTIPD ES suteikta proga įsitvirtinti kaip pasaulinei normatyvinei galiai, t. y. imtis lyderystės atremiant rimtus darniam vystymuisi kylančius iššūkius, su kuriais kolektyviai ir pasauliniu mastu susiduria visuomenės. Direktyva neturėtų būti peržiūrima vos ją priėmus, nes taip baudžiamos tos įmonės, kurios jau pradėjo imtis veiksmų siekdamos ją įgyvendinti ateityje, o tuo atveju, jei ji peržiūrima, tai turėtų būti daroma gana ribotai ir remiantis išsamiomis konsultacijomis.

ES nustatė politikos nuoseklumą ir papildomumą sukurdama prasmingą visų šių direktyvų, kurios šiuo metu peržiūrimos, visumą. Nuomonės referentas pritaria tam, kad įmonėms būtų panaikinta nereikalinga papildoma našta, jei tokia nustatoma, bet ne tuo atveju, jei nukentėtų

žmogaus teisių standartai ir jų skatinimas.

ĮTIPD ES suteikiama precedento neturinti galimybė integruoti tvarumą žmogaus ir aplinkos atžvilgiu į verslo ir įmonių praktiką bei skatinti permainas visame pasaulyje. Todėl, jei direktyva būtų peržiūrima dabar, tokiam požiūriui gali kilti pavojus, atsižvelgiant į dabartinę situaciją pasaulyje, kai žmogaus teisių standartai susiduria su vis daugiau iššūkių. Be to, daugybė ES įmonių jau įgyvendina šiuos išsamaus patikrinimo standartus savanoriškai.

Todėl galėtų būti išlaikyti galiojantys teisės aktų elementai, kuriais:

– užtikrinama, kad suinteresuotųjų subjektų apibrėžtis išliktų pakankamai plati, siekiant garantuoti, kad įvairiais išsamaus patikrinimo proceso etapais būtų atsižvelgiama į visas susijusias nuomones;

– užtikrinama, kad įmonės dėtų išsamaus patikrinimo pastangas ne vien tik apsiribodamos savo tiesioginiais partneriais, o atsižvelgdamos į jų veiklos sektoriuje nustatytą neigiamo poveikio riziką ir savo veiklos kontekstą;

– reikalaujama prasmingo įmonių bendradarbiavimo su suinteresuotaisiais subjektais, siekiant, kad įmonių sprendimai ir išsamaus patikrinimo praktika būtų grindžiami informacija ir tobulinami bei užtikrinama visų suinteresuotųjų subjektų apsauga ir saugumas nuo atsakomųjų veiksmų ir represalijų dėl savo dalyvavimo;

– reikalaujama, kad valstybės narės suteiktų įmonėms galimybę tam tikram laikotarpiui sustabdyti verslo santykius;

– užtikrinama įmonių atsakomybė ir galimybė nukentėjusiesiems kreiptis į teismą bei naudotis teisių gynimo priemonėmis patyrus žalą, susijusią su išsamaus patikrinimo prievolių nevykdymu.

PAKEITIMAI

Užsienio reikalų komitetas teikia atsakingam Teisės reikalų komitetui toliau išdėstytą tekstą:

Pakeitimas 1
Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) atsižvelgiant į Komisijos įsipareigojimą mažinti informacijos teikimo naštą ir didinti konkurencingumą, tam, kad tie tikslai būtų pasiekti, būtina iš dalies pakeisti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvas 2006/43/EB[3], 2013/34/ES[4], (ES) 2022/2464[5] ir (ES) 2024/1760[6], kartu toliau laikantis Europos žaliojo kurso[7] ir Tvaraus finansavimo veiksmų plano[8] politikos tikslų;	(2) atsižvelgiant į Komisijos įsipareigojimą mažinti informacijos teikimo naštą ir didinti konkurencingumą, tam, kad tie tikslai būtų pasiekti, būtina iš dalies pakeisti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvas 2006/43/EB[3], 2013/34/ES[4], (ES) 2022/2464[5] ir (ES) 2024/1760[6], kartu toliau laikantis Europos žaliojo kurso[7] ir Tvaraus finansavimo veiksmų plano[8] politikos tikslų***, atsižvelgiant į esminę ES ekonominės ir struktūrinės politikos pertvarką, pasiūlytą M. Draghi ir E. Lettos pranešimuose, ir laikantis įsipareigojimų dėl žmogaus teisių apsaugos***;
[3] 2006 m. gegužės 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/43/EB dėl teisės aktų nustatyto metinės finansinės atskaitomybės ir konsoliduotos finansinės atskaitomybės audito, iš dalies keičianti Tarybos direktyvas 78/660/EEB ir 83/349/EEB bei panaikinanti Tarybos direktyvą 84/253/EEB, (OL L 157, 2006 6 9, p. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).	[3] 2006 m. gegužės 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/43/EB dėl teisės aktų nustatyto metinės finansinės atskaitomybės ir konsoliduotos finansinės atskaitomybės audito, iš dalies keičianti Tarybos direktyvas 78/660/EEB ir 83/349/EEB bei panaikinanti Tarybos direktyvą 84/253/EEB, (OL L 157, 2006 6 9, p. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).
[4] 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/34/ES dėl tam tikrų rūšių įmonių metinių finansinių ataskaitų, konsoliduotųjų finansinių ataskaitų ir susijusių pranešimų, kuria iš dalies keičiama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/43/EB ir panaikinamos Tarybos direktyvos 78/660/EEB ir 83/349/EEB, (OL L 182, 2013 6 29, p. 19,	[4] 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/34/ES dėl tam tikrų rūšių įmonių metinių finansinių ataskaitų, konsoliduotųjų finansinių ataskaitų ir susijusių pranešimų, kuria iš dalies keičiama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/43/EB ir panaikinamos Tarybos direktyvos 78/660/EEB ir 83/349/EEB, (OL L 182, 2013 6 29, p. 19,

ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[5] 2022 m. gruodžio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2022/2464, kuria iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 537/2014, Direktyva 2004/109/EB, Direktyva 2006/43/EB ir Direktyva 2013/34/ES dėl įmonių informacijos apie tvarumą teikimo, (OL L 322, 2022 12 16, p. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] 2024 m. birželio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2024/1760 dėl įmonių tvarumo išsamaus patikrinimo, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2019/1937 ir Reglamentas (ES) 2023/2859, (OL L, 2024/1760, 2024 7 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] 2019 m. gruodžio 11 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Europos žaliasis kursas“ (COM(2019) 640 final).

[8] 2018 m. kovo 8 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Europos Centriniam Bankui, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Tvaraus augimo finansavimo veiksmų planas“, COM(2018) 097 final.

ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[5] 2022 m. gruodžio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2022/2464, kuria iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 537/2014, Direktyva 2004/109/EB, Direktyva 2006/43/EB ir Direktyva 2013/34/ES dėl įmonių informacijos apie tvarumą teikimo, (OL L 322, 2022 12 16, p. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] 2024 m. birželio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2024/1760 dėl įmonių tvarumo išsamaus patikrinimo, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2019/1937 ir Reglamentas (ES) 2023/2859, (OL L, 2024/1760, 2024 7 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] 2019 m. gruodžio 11 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Europos žaliasis kursas“ (COM(2019) 640 final).

[8] 2018 m. kovo 8 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Europos Centriniam Bankui, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Tvaraus augimo finansavimo veiksmų planas“, COM(2018) 097 final.

Pakeitimas 2
Pasiūlymas dėl direktyvos
21 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(21) Direktyvos (ES) 2024/1760 5 straipsniu valstybės narės įpareigojamos užtikrinti, kad tam tikrą dydžio ribą viršijančios didžiosios įmonės atliktų rizika pagrįstą išsamų patikrinimą žmogaus teisių	(21) Direktyvos (ES) 2024/1760 5 straipsniu valstybės narės įpareigojamos užtikrinti, kad tam tikrą dydžio ribą viršijančios didžiosios įmonės atliktų rizika pagrįstą išsamų patikrinimą žmogaus teisių

ir aplinkos apsaugos srityse. Siekiant ***sumažinti*** įmonėms***, kurios turi laikytis tos pareigos, tenkančią naštą, reikalaujamas išsamus patikrinimas*** paprastai turėtų ***apsiriboti*** pačios ***įmonės***, jos patronuojamųjų įmonių ir jos ***tiesioginių*** verslo partnerių veikla ***(toliau – 1 pakopa)***. ***Todėl, kalbant apie verslo santykius,*** turėtų ***būti reikalaujama, kad*** įmonės***, sudariusios savo*** veiklos grandinių ***sąrašus, atliktų tik su*** tiesioginiais verslo partneriais ***susijusius nuodugnius vertinimus. Tačiau įmonės turėtų neapsiriboti tiesioginiais verslo santykiais, jei jos turi patikimos informacijos, iš kurios galima numanyti neigiamą poveikį netiesioginio verslo partnerio lygmeniu. Patikima informacija – objektyvaus pobūdžio informacija, leidžianti įmonei padaryti išvadą, kad yra pagrįsta*** tikimybė***, jog informacija yra teisinga. Taip gali būti tuo atveju, kai atitinkama įmonė gavo skundą arba turi informacijos, pavyzdžiui, iš patikimų žiniasklaidos ar NVO pranešimų, pranešimų apie pastarojo meto incidentus arba pasikartojančias problemas tam tikrose vietose bei apie galimą ar faktinę žalingą veiklą netiesioginio verslo partnerio lygmeniu. Jei įmonė turi tokios informacijos, ji turėtų atlikti nuodugnų vertinimą. Įmonės taip pat turėtų atlikti nuodugnius*** neigiamo poveikio***, nesusijusio su jų tiesioginiu verslo partneriu, vertinimus, kai šių verslo santykių struktūra nėra ekonomiškai pagrįsta ir iš jos galima numanyti, kad ji buvo pasirinkta siekiant iš įmonės kompetencijos srities pašalinti tiekėją, susijusį su žalinga veikla, kuris antraip būtų tiesioginis tiekėjas. Jei atlikus nuodugnų vertinimą patvirtinama neigiamo poveikio tikimybė arba buvimas, turėtų būti laikoma, kad jis nustatytas. Be to, įmonės turėtų siekti užtikrinti, kad jų elgesio kodekso, kuris yra jų išsamaus patikrinimo politikos dalis ir kuriame išdėstyti lūkesčiai, kaip apsaugoti žmogaus teises, įskaitant darbuotojų teises, ir aplinką vykdant verslo veiklą,***

ir aplinkos apsaugos srityse. Siekdamos ***užtikrinti veiksmingumą, remdamosi aktualia, faktine ir patikima bendrovės pagrįstai turima informacija, įskaitant geografinius ir sektoriaus rizikos veiksnius,*** įmonės turėtų ***atlikti pradinį*** bendrą ***savo*** pačių, savo patronuojamųjų įmonių ir savo verslo partnerių veiklos vertinimą. Įmonės turėtų ***atlikti tolesnius atitinkamo verslo partnerio ar savo veiklos grandinių srities, kurioje, kaip buvo nustatyta, neigiamas poveikis yra labiausiai tikėtinas ir būtų didžiausias, vertinimus. Įmonės, laikydamosi rizika grindžiamo požiūrio, turi turėti galimybę teikti pirmenybę*** tiesioginių verslo partnerių vertinimui***, atsižvelgdamos į tai, kad*** galimas ***didelis*** neigiamas poveikis;

būtų laikomasi visoje veiklos grandinėje pagal pakopinio sutarčių sudarymo ir paramos MVĮ principus;

Pakeitimas 3
Pasiūlymas dėl direktyvos
24 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(24) siekiant sumažinti įmonėms tenkančią naštą ir ***užtikrinti proporcingesnį*** dialogą su suinteresuotaisiais subjektais, įmonės dialogą turėtų vykdyti ***tik*** su darbuotojais, jų atstovais, įskaitant profesines sąjungas, ir asmenimis bei bendruomenėmis, kurių teisėms ar interesams ***tiesiogiai*** daro arba galėtų daryti poveikį įmonės, jos patronuojamųjų įmonių ir verslo partnerių produktai, paslaugos ir veikla ir kurie yra susiję su konkrečiu vykdomo išsamaus patikrinimo proceso etapu. Tai apima asmenis ar bendruomenes, esančius verslo partnerių eksploatuojamų įrenginių kaimynystėje, kai tuos asmenis ar bendruomenes ***tiesiogiai*** veikia tarša, arba čiabuvius, kurių teisei į žemę ar išteklius ***tiesioginį*** poveikį daro tai, kaip verslo partneris įsigyja, plėtoja ar kitaip naudoja žemę, miškus ar vandenis. ***Be to, vykdyti dialogą su suinteresuotaisiais subjektais turėtų būti reikalaujama tik tam tikrose išsamaus patikrinimo proceso dalyse, t. y. nustatymo etape, rengiant (sustiprintus) veiksmų planus ir planuojant atitaisymo priemones;***	(24) siekiant sumažinti įmonėms tenkančią naštą ir ***užtikrinti veiksmingą ir visapusišką*** dialogą su suinteresuotaisiais subjektais, įmonės dialogą turėtų vykdyti su darbuotojais, jų atstovais, įskaitant profesines sąjungas, ir asmenimis bei bendruomenėmis, kurių teisėms ar interesams daro arba galėtų daryti poveikį įmonės, jos patronuojamųjų įmonių ir verslo partnerių produktų, paslaugų ir veiklos ***keliamas neigiamas poveikis žmogaus teisėms ir aplinkai***, ir kurie yra susiję su konkrečiu vykdomo išsamaus patikrinimo proceso etapu. Tai apima asmenis ar bendruomenes, esančius verslo partnerių eksploatuojamų įrenginių kaimynystėje, kai tuos asmenis ar bendruomenes veikia ***neigiamas taršos poveikis***, arba čiabuvius, kurių teisei į žemę ar išteklius ***neigiamą poveikį*** daro tai, kaip verslo partneris įsigyja, plėtoja ar kitaip naudoja žemę, miškus ar vandenis;

Pakeitimas 4
Pasiūlymas dėl direktyvos
28 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(28) ***siekiant apriboti galimą bylinėjimosi riziką, susijusią su Direktyvoje (ES) 2024/1760 nustatyta suderinta civilinės atsakomybės tvarka, konkreti Sąjungos masto atsakomybės tvarka, šiuo metu numatyta tos direktyvos 29 straipsnio 1 dalyje, turėtų būti panaikinta. Be to,*** tiek pagal tarptautinę, tiek pagal Sąjungos teisę turėtų būti reikalaujama, kad valstybės narės užtikrintų, kad nukentėjusieji dėl neigiamo poveikio turėtų veiksmingą teisę kreiptis į teismą, ir garantuotų jų teisę į veiksmingą teisinę gynybą, įtvirtintą Tarptautinio pilietinių ir politinių teisių pakto 2 straipsnio 3 dalyje, Visuotinės žmogaus teisių deklaracijos 8 straipsnyje, Konvencijos dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais (Orhuso konvencija) 9 straipsnio 3 dalyje ir ES pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnyje. Taigi valstybės narės turėtų užtikrinti, kad tuo atveju, kai įmonė laikoma atsakinga už Direktyvoje (ES) 2024/1760 nustatytų išsamaus patikrinimo reikalavimų nesilaikymą ir kai dėl tokio nesilaikymo buvo padaryta žala, nukentėjusieji galėtų gauti visą kompensaciją, kuri turėtų būti teikiama laikantis veiksmingumo ir lygiavertiškumo principų, kartu užtikrinant jų pusiausvyrą apsaugos priemonėmis, kuriomis būtų užkirstas kelias kompensacijos permokai. ***Atsižvelgiant į skirtingas nacionalinio lygmens taisykles ir tradicijas, susijusias su galimybe pareikšti atstovaujamuosius ieškinius, su tuo susijusį konkretų reikalavimą*** Direktyvoje ***(ES) 2024/1760 reikėtų išbraukti. Toks išbraukimas*** nedaro poveikio jokiai taikytinos nacionalinės teisės nuostatai, pagal kurią profesinei sąjungai, nevyriausybinei žmogaus teisių ar aplinkos apsaugos organizacijai, kitai nevyriausybinei organizacijai ar	(28) tiek pagal tarptautinę, tiek pagal Sąjungos teisę turėtų būti reikalaujama, kad valstybės narės užtikrintų, kad nukentėjusieji dėl neigiamo poveikio turėtų veiksmingą teisę kreiptis į teismą, ir garantuotų jų teisę į veiksmingą teisinę gynybą, įtvirtintą Tarptautinio pilietinių ir politinių teisių pakto 2 straipsnio 3 dalyje, Visuotinės žmogaus teisių deklaracijos 8 straipsnyje, Konvencijos dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais (Orhuso konvencija) 9 straipsnio 3 dalyje ir ES pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnyje. Taigi valstybės narės turėtų užtikrinti, kad tuo atveju, kai įmonė laikoma atsakinga už Direktyvoje (ES) 2024/1760 nustatytų išsamaus patikrinimo reikalavimų nesilaikymą ir kai dėl tokio nesilaikymo buvo padaryta žala, nukentėjusieji galėtų gauti visą kompensaciją, kuri turėtų būti teikiama laikantis veiksmingumo ir lygiavertiškumo principų, kartu užtikrinant jų pusiausvyrą apsaugos priemonėmis, kuriomis būtų užkirstas kelias kompensacijos permokai. ***Ši*** direktyva nedaro poveikio jokiai taikytinos nacionalinės teisės nuostatai, pagal kurią profesinei sąjungai, nevyriausybinei žmogaus teisių ar aplinkos apsaugos organizacijai, kitai nevyriausybinei organizacijai ar nacionalinei žmogaus teisių institucijai leidžiama pareikšti ieškinius, kuriais siekiama užtikrinti galimai nukentėjusiosios šalies teisių įgyvendinimą, arba prisijungti prie tokių tiesiogiai tokios šalies pareikštų ieškinių.

nacionalinei žmogaus teisių institucijai leidžiama pareikšti ieškinius, kuriais siekiama užtikrinti galimai nukentėjusiosios šalies teisių įgyvendinimą, arba prisijungti prie tokių tiesiogiai tokios šalies pareikštų ieškinių. ***Be to, dėl tos pačios priežasties reikėtų išbraukti reikalavimą valstybėms narėms užtikrinti, kad atsakomybės taisyklės būtų taikomos viršesne privaloma tvarka tais atvejais, kai atitinkamiems reikalavimams taikytina teisė nėra valstybės narės teisė. Šiuo išbraukimu neribojama valstybių narių galimybė numatyti, kad nacionalinės teisės nuostatos, kuriomis į nacionalinę teisę perkeliamas Direktyvos (ES) 2024/1760 29 straipsnis, būtų viršesnės ir privalomos pagal Reglamento (EB) Nr. 864/2007 16 straipsnį tais atvejais, kai tokiems reikalavimams taikytina teisė nėra valstybės narės teisė;***

Pakeitimas 5
Pasiūlymas dėl direktyvos
29 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(29a) siekdama sudaryti palankesnes sąlygas įmonėms Sąjungos teisėje nustatytų ataskaitų teikimo ir išsamaus patikrinimo prievolių ir padidinti su tvarumu susijusios informacijos prieinamumą ir panaudojimą, Komisija turėtų sukurti specialų skaitmeninį ataskaitų teikimo portalą. Šis portalas turėtų būti vieno langelio principu veikiantis centras, kuriame įmonės galėtų nemokamai gauti pritaikytą prieigą prie šablonų, ataskaitų teikimo reikalavimų ir informacijos apie finansavimo ir konkursų galimybes. Siekdama užtikrinti veiksmingą portalo veikimą, Komisija turėtų skatinti esamų duomenų platformų sąveiką, kad būtų galima sklandžiai perduoti duomenis, jais keistis ir juos analizuoti. Be to, atsižvelgdama į sparčią

	technologinę plėtra, Komisija turėtų įvertinti technologinių sprendimų, įskaitant patikimo dirbtinio intelekto naudojimą pagal Reglamentą (ES) 2024/1689, potencialą, kad būtų remiamas ataskaitų teikimo skaitmeninimas ir gerinama su tvarumu susijusių duomenų kokybė bei prieinamumas;

Pakeitimas 6
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 2 punktas
Direktyva (ES) 2024/1760
3 straipsnio 1 dalies n punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
n) suinteresuotieji subjektai – įmonės darbuotojai, jos patronuojamųjų įmonių ir verslo partnerių darbuotojai ir jų profesinės sąjungos ir darbuotojų atstovai***, *taip pat*** asmenys ar bendruomenės, kurių teisėms ar interesams ***tiesiogiai*** daro arba galėtų daryti poveikį įmonės, jos patronuojamųjų įmonių ir verslo partnerių produktai, paslaugos ir veikla, taip pat teisėti tų asmenų ar bendruomenių atstovai;“;	n) suinteresuotieji subjektai – įmonės darbuotojai, jos patronuojamųjų įmonių ir verslo partnerių darbuotojai ir jų profesinės sąjungos ir darbuotojų atstovai, asmenys ar bendruomenės, kurių teisėms ar interesams daro arba galėtų daryti poveikį įmonės, jos patronuojamųjų įmonių ir verslo partnerių produktų, paslaugų ir veiklos ***keliamas neigiamas poveikis žmogaus teisėms ir aplinkai, įskaitant, kai tinkama, pilietinės visuomenės organizacijas, kurių tikslai apima žmogaus teisių ir aplinkos apsaugą,*** taip pat teisėtus tų asmenų ar bendruomenių atstovus;

Pakeitimas 7
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto a papunktis
Direktyva (ES) 2024/1760
8 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) remdamosi pagal a punktą sudaryto ***sąrašo*** rezultatais, ***nuodugniai*** įvertintų ***savo pačių veiklą, savo patronuojamųjų***	b) remdamosi pagal a punktą atlikto tyrimo rezultatais ***ir kai, remdamosi aktualia, faktine ir patikima informacija,***

įmonių veiklą ir, kai tai susiję su jų veiklos grandinėmis***, savo tiesioginių verslo partnerių veiklą srityse,*** kuriose, kaip buvo nustatyta, neigiamas poveikis yra labiausiai tikėtinas ir būtų didžiausias;	***įmonės turi pagrindo manyti, kad buvo padarytas arba gali būti padarytas neigiamas poveikis, toliau*** įvertintų ***atitinkamą verslo partnerį ar*** veiklos grandinių ***sritį***, kurioje, kaip buvo nustatyta, neigiamas poveikis yra labiausiai tikėtinas ir būtų didžiausias. ***Įmonės, laikydamosi rizika grindžiamo požiūrio, turi turėti galimybę teikti pirmenybę tiesioginių verslo partnerių vertinimui, atsižvelgdamos į tai, kad galimas didelis neigiamas poveikis***;

Pakeitimas 8
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto b papunktis
Direktyva (ES) 2024/1760
8 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) įterpiama 2a dalis:	***Išbraukta.***
„2a. Jei įmonė turi patikimos informacijos, iš kurios galima spręsti, kad netiesioginio verslo partnerio veiklos lygmeniu buvo arba gali būti padarytas neigiamas poveikis, ji atlieka nuodugnų vertinimą. Įmonė visada atlieka tokį vertinimą, kai netiesioginis, o ne tiesioginis santykių su verslo partneriu pobūdis yra dirbtinio susitarimo, kuris neatspindi ekonominės tikrovės, tačiau rodo, kad apeinamas 2 dalies b punktas, rezultatas. Jei atlikus vertinimą patvirtinama neigiamo poveikio tikimybė arba buvimas, laikoma, kad jis nustatytas.	
Pirma pastraipa nedaro poveikio įmonės galimybei, renkantis tiesioginį verslo partnerį, apsvarstyti turimą informaciją apie netiesioginius verslo partnerius ir tai, ar tie verslo partneriai gali laikytis įmonės elgesio kodekse nustatytų taisyklių ir principų.	
Nepaisant pirmos pastraipos, nepriklausomai nuo to, ar turima	

patikimos informacijos apie netiesioginius verslo partnerius, įmonė iš tiesioginio verslo partnerio siekia gauti sutartines garantijas, kad tas verslo partneris užtikrins įmonės elgesio kodekso laikymąsi, nustatydamas atitinkamas sutartines garantijas iš savo verslo partnerių. Atitinkamai taikomi 10 straipsnio 2 dalies b ir e punktai.“;

Pakeitimas 9
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas
Direktyva (ES) 2024/1760
11 straipsnio 7 dalies 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Dėl 1 dalyje nurodyto neigiamo poveikio, kurio nebuvo galima ***išvengti arba kurio nebuvo galima tinkamai sušvelninti*** 3, 5 ir 6 dalyse nustatytomis priemonėmis, įmonė kraštutiniu atveju:	Dėl 1 dalyje nurodyto neigiamo poveikio, kurio nebuvo galima ***visiškai sustabdyti arba sumažinti iki minimalaus lygio*** 3, 5 ir 6 dalyse nustatytomis priemonėmis, įmonė ***laikinai ir*** kraštutiniu atveju:

Pakeitimas 10
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas
Direktyva (ES) 2024/1760
11 straipsnio 7 dalies 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) jei pagal jos santykius su atitinkamu verslo partneriu reglamentuojančius teisės aktus ji turi tokią teisę, ***nepagrįstai nedelsiant*** priima ir įgyvendina sustiprintą konkretaus neigiamo poveikio ***prevencinių*** veiksmų planą, su sąlyga, kad galima pagrįstai tikėtis, jog tos pastangos bus sėkmingos, ir	b) jei pagal jos santykius su atitinkamu verslo partneriu reglamentuojančius teisės aktus ji turi tokią teisę, ***kuo skubiau*** priima ir įgyvendina sustiprintą konkretaus neigiamo poveikio ***taisomųjų*** veiksmų planą, su sąlyga, kad galima pagrįstai tikėtis, jog tos pastangos bus sėkmingos, ir

Pakeitimas 11
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas
Direktyva (ES) 2024/1760
11 straipsnio 7 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Kol galima pagrįstai tikėtis, kad sustiprintas ***prevencinių*** veiksmų planas bus sėkmingai įgyvendinamas, vien tolesnis bendradarbiavimas su verslo partneriu ***nelemia įmonės*** atsakomybės.	Kol galima pagrįstai tikėtis, kad sustiprintas ***taisomųjų*** veiksmų planas bus sėkmingai įgyvendinamas, vien dėl to, kad įmonė ir toliau bendradarbiauja su verslo partneriu, ***jai netaikomos sankcijos pagal 27 straipsnį arba*** atsakomybė ***pagal 29 straipsnį***.

Pakeitimas 12
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas
Direktyva (ES) 2024/1760
11 straipsnio 7 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Prieš sustabdydama verslo santykius, įmonė įvertina, ar yra pagrįstų priežasčių manyti, kad neigiamas tokių veiksmų poveikis bus akivaizdžiai didesnis už tą neigiamą poveikį, kurio nebuvo galima išvengti arba tinkamai sušvelninti. Jei taip, įmonė neprivalo sustabdyti verslo santykių ir turi ***galėti pranešti*** kompetentingai priežiūros institucijai ***apie tinkamai pagrįstas tokio sprendimo priežastis***.	Prieš sustabdydama verslo santykius, įmonė***, pasikonsultavusi su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais, įvertina, ar tiems verslo santykiams nėra jokios alternatyvos tam, kad būtų tiekiamos įmonės prekių gamybai ar paslaugų teikimui būtinos žaliavos, produktai ar paslaugos, ar sustabdžius verslo santykius būtų padaryta didelė žala įmonei arba ar*** yra pagrįstų priežasčių manyti, kad neigiamas tokių veiksmų poveikis bus akivaizdžiai didesnis už tą neigiamą poveikį, kurio nebuvo galima išvengti***, visiškai sustabdyti*** arba tinkamai sušvelninti. Jei taip ***ir jei tik neigiamas poveikis nelaikomas rimtais tarptautinės žmogaus teisių teisės pažeidimais,*** įmonė neprivalo sustabdyti verslo santykių ir turi ***kreiptis*** į kompetentingą priežiūros instituciją***, kad gautų gaires dėl veiksmų, kurių reikia imtis, eigos***.

Pakeitimas 13
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas
Direktyva (ES) 2024/1760
11 straipsnio 7 dalies 4 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės numato galimybę sustabdyti verslo santykius pagal jų įstatymų reglamentuojamas sutartis vadovaujantis pirma pastraipa, išskyrus sutartis, kurias šalys pagal įstatymus privalo sudaryti.	Valstybės narės numato galimybę ***nustatytam laikotarpiui laikinai*** sustabdyti verslo santykius pagal jų įstatymų reglamentuojamas sutartis vadovaujantis pirma pastraipa, išskyrus sutartis, kurias šalys pagal įstatymus privalo sudaryti.

Pakeitimas 14
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas
Direktyva (ES) 2024/1760
11 straipsnio 7 dalies 5 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jei įmonė nusprendžia sustabdyti verslo santykius, ji imasi veiksmų, kad užkirstų kelią sustabdymo poveikiui, jį sušvelnintų arba nutrauktų, pateikia pagrįstą pranešimą verslo partneriui ir nuolat šį sprendimą peržiūri.	Jei įmonė nusprendžia ***laikinai*** sustabdyti verslo santykius, ji imasi veiksmų, kad užkirstų kelią sustabdymo poveikiui, jį sušvelnintų arba nutrauktų, pateikia pagrįstą pranešimą verslo partneriui ir nuolat šį sprendimą peržiūri***, siekdama atkurti santykius artimiausiu metu***. ***Jei santykiai sustabdomi, aiškiai nustatoma sustabdymo pabaigos data – ji turi būti pagrįsta ir turi nekelti pavojaus verslo partnerio gyvybingumui.***

Pakeitimas 15
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas
Direktyva (ES) 2024/1760
11 straipsnio 7 dalies 6 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jei įmonė nusprendžia nesustabdyti verslo santykių pagal šį straipsnį, ji stebi ***galimą*** neigiamą poveikį ir periodiškai iš naujo vertina savo sprendimą ir tai, ar yra kitų tinkamų priemonių.“;	Jei įmonė nusprendžia nesustabdyti verslo santykių pagal šį straipsnį, ji stebi ***realų*** neigiamą poveikį ir periodiškai iš naujo vertina savo sprendimą ir tai, ar yra kitų tinkamų priemonių.“;

Pakeitimas 16
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 7 punkto b papunktis
Direktyva (ES) 2024/1760
13 straipsnio 3 dalies c ir d punktai

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) c ir e punktai išbraukiami;	b) ***c punktas pakeičiamas taip:*** ***„c) sprendimo sustabdyti verslo santykius pagal 10 straipsnio 6 dalį ir 11 straipsnio 7 dalį etape;“;*** ;

Pakeitimas 17
Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio 1 pastraipos 8 punktas
Direktyva (ES) 2024/1760
15 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
„Tokie vertinimai, kai tikslinga, grindžiami kokybiniais ir kiekybiniais rodikliais ir atliekami nepagrįstai nedelsiant, kai įvyksta reikšmingas pokytis, ***bet ne rečiau kaip kas 5 metus,*** taip pat bet kada, kai yra pagrindo manyti, kad priemonės nebėra tinkamos ar veiksmingos arba kad gali kilti nauja tokio neigiamo poveikio atsiradimo rizika.“;	„Tokie vertinimai, kai tikslinga, grindžiami kokybiniais ir kiekybiniais rodikliais ir atliekami nepagrįstai nedelsiant, kai įvyksta reikšmingas pokytis, ***pasikonsultavus su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais,*** taip pat bet kada, kai yra pagrindo manyti, kad priemonės nebėra tinkamos ar veiksmingos arba kad gali kilti nauja tokio neigiamo poveikio atsiradimo rizika***; kai tikslinga, išsamaus patikrinimo politika, nustatytas neigiamas poveikis ir dėl to taikomos atitinkamos priemonės atnaujinami atsižvelgiant į tų vertinimų rezultatus ir***

savanoriškai, tinkamai atsižvelgiant į atitinkamą suinteresuotųjų subjektų pateiktą informaciją.“;

PRIEDAS. GAUTOS INFORMACIJOS DEKLARACIJA

Pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį nuomonės referentas pareiškia, kad į savo nuomonę įtraukė su dokumento dalyku susijusią informaciją, kurią, rengdamas nuomonę gavo iš toliau nurodytų interesų grupių atstovų, kuriems taikomas Tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro[1], arba trečiųjų šalių valdžios institucijų, įskaitant jų diplomatines atstovybes ir ambasadas, atstovų:

1. Interesų grupių atstovai, kuriems taikomas Tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro
IBEC
Christian Aid Ireland
World Benchmarking Alliance
BusinessEurope
Fairtrade Advocacy
Banking & Payments Federation Ireland
European Coalition for Corporate Justice
Clean Clothes Campaign
European Central Bank
Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
Tony’s Chocolonely
Nestlé
2. Trečiųjų šalių valdžios institucijų, įskaitant jų diplomatines atstovybes ir ambasadas, atstovai

Šį sąrašą parengė ir visą atsakomybę už jį prisiima nuomonės referentas.

Jeigu sąraše esančių fizinių asmenų tapatybę galima nustatyti pagal jų vardą ir pavardę, jų pareigas arba pagal abu požymius, nuomonės referentas pareiškia, kad jis atitinkamiems fiziniams asmenims pateikė Europos Parlamento pranešimą dėl duomenų apsaugos Nr. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), kuriame išdėstytos jų asmens duomenų tvarkymui taikomos sąlygos ir su tuo tvarkymu susijusios teisės.

[1] 2021 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro (OL L 207, 2021 6 11, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Direktyvų 2006/43/EB, 2013/34/ES, (ES) 2022/2464 ir (ES) 2024/1760 dalinis keitimas dėl tam tikrų įmonių informacijos apie tvarumą teikimo ir įmonių tvarumo išsamaus patikrinimo reikalavimų
Nuorodos	COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD)
Atsakingas komitetas Paskelbimo plenariniame posėdyje data	JURI 31.3.2025
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	AFET 31.3.2025
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Barry Andrews 10.4.2025
Svarstymas komitete	26.6.2025
Priėmimo data	15.7.2025
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 60 –: 10 0: 1
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Mika Aaltola, Lucia Annunziata, Petras Auštrevičius, Jordan Bardella, Wouter Beke, Robert Biedroń, Adam Bielan, Marc Botenga, Danilo Della Valle, Elio Di Rupo, Loucas Fourlas, Michael Gahler, Kinga Gál, Alberico Gambino, Giorgos Georgiou, Rasa Juknevičienė, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, Rihards Kols, Andrey Kovatchev, Nathalie Loiseau, Reinhold Lopatka, Antonio López-Istúriz White, Jaak Madison, David McAllister, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Arkadiusz Mularczyk, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Urmas Paet, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Mounir Satouri, Andreas Schieder, Alexander Sell, Villy Søvndal, Sebastiaan Stöteler, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Michał Szczerba, António Tânger Corrêa, Marta Temido, Cristian Terheş, Riho Terras, Pierre-Romain Thionnet, Sebastian Tynkkynen, Roberto Vannacci
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Krzysztof Brejza, Jaroslav Bžoch, Sandra Gómez López, Mircea-Gheorghe Hava, Merja Kyllönen, Yannis Maniatis, Matjaž Nemec, Ana Miguel Pedro, Chloé Ridel, Marjan Šarec, Şerban Dimitrie Sturdza, Ingeborg Ter Laak, Matej Tonin, Petar Volgin, Michael von der Schulenburg, Thomas Waitz, Milan Zver
Posėdyje per galutinį balsavimą pagal 216 straipsnio 7 dalį dalyvavę nariai	Barry Andrews, Javier Moreno Sánchez, Eugen Tomac, Dimitris Tsiodras, Catarina Vieira

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

60	+
ECR	Adam Bielan, Alberico Gambino, Rihards Kols, Jaak Madison, Arkadiusz Mularczyk, Şerban Dimitrie Sturdza, Cristian Terheş, Sebastian Tynkkynen
PPE	Mika Aaltola, Wouter Beke, Krzysztof Brejza, Loucas Fourlas, Michael Gahler, Mircea-Gheorghe Hava, Rasa Juknevičienė, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, Andrey Kovatchev, Reinhold Lopatka, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Ana Miguel Pedro, Michał Szczerba, Ingeborg Ter Laak, Riho Terras, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Milan Zver
Renew	Barry Andrews, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Urmas Paet, Marjan Šarec, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Eugen Tomac
S&D	Lucia Annunziata, Robert Biedroń, Elio Di Rupo, Sandra Gómez López, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Javier Moreno Sánchez, Matjaž Nemec, Tonino Picula, Thijs Reuten, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder, Marta Temido
The Left	Marc Botenga, Danilo Della Valle, Giorgos Georgiou, Merja Kyllönen
Verts/ALE	Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Mounir Satouri, Villy Søvndal, Catarina Vieira, Thomas Waitz

10	-
ESN	Alexander Sell, Petar Volgin
NI	Kostas Papadakis, Michael von der Schulenburg
PfE	Jordan Bardella, Kinga Gál, Sebastiaan Stöteler, António Tânger Corrêa, Pierre-Romain Thionnet, Roberto Vannacci

1	0
PfE	Jaroslav Bžoch

Sutartiniai ženklai:
+ : už
- : prieš
0 : susilaikė