**Evropský parlament**
2024-2029

*Výbor pro zahraniční věci*

**2025/0101(COD)**

21.11.2025

# STANOVISKO

Výboru pro zahraniční věci

pro Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2024/1348, pokud jde o vytvoření seznamu bezpečných zemí původu na úrovni Unie
(COM(2025)0186 – C10-0069/2025 – 2025/0101(COD))

Zpravodaj: Marco Tarquinio

PA_Legam

## STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

### Úvod

I když lze práci na harmonizaci seznamů bezpečných zemí původu považovat za pozitivní krok směrem k vytvoření společného azylového systému EU, většinu zemí uvedených na seznamu navrženém Komisí nelze považovat za „bezpečné“. S tím jsou ovšem v rozporu spolehlivě doložené pokračující případy porušování lidských práv, včetně ohrožení svobody projevu, politických represí a genderově podmíněného násilí a pronásledování zranitelných skupin.

Pozměněný návrh Komise může ohrozit právo žadatelů o azyl na účinnou právní ochranu zaručené článkem 47 Listiny základních práv a představuje formu externalizace závazků EU v oblasti mezinárodní ochrany. Návrh ve skutečnosti přenáší odpovědnost na třetí země a zároveň oslabuje přístup ke spravedlivému a účinnému azylovému řízení v rámci EU.

### Nedostatek podstatných procesních záruk

Koncepce „bezpečné země původu“ je založena na vyvratitelné domněnce bezpečnosti, a proto přenáší důkazní břemeno na žadatele a slouží jako důvod pro zrychlená řízení a řízení na hranicích. Takový přístup narušuje právní jistotu, protože:

a) porušuje zásadu individuálního posuzování azylu, která je základním kamenem uprchlického práva a podle níž má každý žadatel nárok na hodnocení na základě zásluh;

b) umožňuje zkrátit lhůty, omezit přístup k informacím a právní pomoci a předpokládat, že žádosti jsou pravděpodobně neopodstatněné, což omezuje možnost žadatelů o azyl předložit svou věc;

c) v kombinaci s odstraněním automatického odkladného účinku odvolání proti zamítavým rozhodnutím stanoveným v nařízení o azylovém řízení[1] vytváří riziko vyhoštění po zrychleném řízení před úplným dokončením soudního řízení.

Komise dokonce ani nezveřejnila všechna kritéria a zdroje použité pro označení třetích zemí jako bezpečné země původu. Tento nedostatek transparentnosti vážně narušuje právo na účinnou právní ochranu a neposkytuje nezbytné procesní záruky, neboť snižuje jak možnost navrhovatelů napadnout rozhodnutí, tak schopnost soudních orgánů je přezkoumat.

Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) ve svém nedávném rozsudku ze dne 1. srpna 2025 (věc C-758/24) připomněl, že označení musí vycházet ze spolehlivých, aktuálních, transparentních a dostupných zdrojů. Komise však své zdroje nezveřejnila. Poslanci Evropského parlamentu

[1] Nařízení 2024/1348 o zavedení společného řízení o mezinárodní ochraně v Unii a o zrušení směrnice 2013/32/EU

získali přístup k příslušným dokumentům agentury EUAA o určených bezpečných zemích původu, které byly Komisi poskytnuty v souvislosti s tímto návrhem, a to na základě konzultace podle zásady „vědět jen to nejnutnější“. Žádné další zdroje Komise jasně neidentifikovala ani nesdělila Evropskému parlamentu a tyto zdroje nebyly ani zpřístupněny veřejnosti.

**Kritéria 20% míry uznaných žádostí v celé EU**

Uplatňování 20% míry uznaných žádostí na úrovni EU jako prahové hodnoty pro označení země za bezpečnou je neopodstatněné:

a) jedna pětina uznaných žádostí zdaleka není zanedbatelná a svědčí o tom, že významné skupiny žadatelů skutečně potřebují ochranu;

b) míra uznaných žádostí na úrovni členských států by se mohla radikálně lišit;

c) i když je celková míra uznaných žádostí nízká, zranitelné kategorie – jako jsou ženy, LGBTIQ osoby a etnické a náboženské menšiny – mohou čelit zvýšenému riziku pronásledování a vážné újmy;

d) některé regiony v rámci dané země mohou být nebezpečné i přes obecný předpoklad bezpečnosti.

Z těchto důvodů nemůže korelace mezi 20% mírou uznaných žádostí a konceptem „bezpečnosti“ sloužit jako dobrý základ pro zařazení země na seznam.

**Kandidátské země**

Status kandidátské země nepostačuje k určení toho, zda je určitá země bezpečná. Kodaňská kritéria jsou měřítkem pro přistoupení k EU, nikoli důkladným posouzením lidských práv v době udělení statusu kandidátské země.

Kromě toho by Komise měla mezi podmínky zahrnout rizika, jako je systémová diskriminace menšin, zhoršování stavu demokracie nebo vypuknutí ozbrojeného konfliktu, k němuž může dojít během procesu přistoupení.

**Potenciální kandidát na členství v EU**

Metodika používaná pro kandidátské země by měla být uplatňována i na potenciální kandidátské země.

**Ostatní země původu**

Podle informací agentury EUAA a dalších příslušných organizací neexistují dostatečné důvody k označení Bangladéše, Kolumbie, Egypta, Indie, Maroka a Tuniska za bezpečné

země původu.

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zahraniční věci předkládá Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci jako příslušnému výboru:

**Pozměňovací návrh 1**

**Návrh nařízení**
**Bod odůvodnění 2 a (nový)**

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***(2a) Označení třetí země za bezpečnou zemi původu musí splňovat podmínky stanovené v článku 61 nařízení (EU) 2024/1348.*** |

**Pozměňovací návrh 2**

**Návrh nařízení**
**Bod odůvodnění 3**

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| (3) Skutečnost, že třetí země je považována za bezpečnou zemi původu, ať už na úrovni Unie, nebo na vnitrostátní úrovni, nezakládá absolutní záruku bezpečnosti státních příslušníků této země, a tudíž nezbavuje nutnosti provést individuální přezkoumání žádosti o mezinárodní ochranu. Členské státy smí pojem bezpečné země původu uplatnit pouze v případě, že žadatel nemůže v rámci individuálního posouzení předložit prvky odůvodňující, proč se na něj pojem bezpečné země původu nevztahuje, a za předpokladu, že žadatel je státním příslušníkem této země nebo osobou bez | (3) Skutečnost, že třetí země je považována za bezpečnou zemi původu, ať už na úrovni Unie, nebo na vnitrostátní úrovni, nezakládá absolutní záruku bezpečnosti státních příslušníků této země, a tudíž nezbavuje nutnosti provést individuální přezkoumání žádosti o mezinárodní ochranu. Členské státy smí pojem bezpečné země původu uplatnit pouze v případě, že žadatel nemůže v rámci individuálního posouzení ***se zárukami stanovenými v kapitole II nařízení (EU) 2024/1348*** předložit prvky odůvodňující, proč se na něj pojem bezpečné země původu nevztahuje, a za |

| | |
|---|---|
| státní příslušnosti a dříve měl v této zemi obvyklý pobyt. Uplatněním tohoto pojmu v rámci individuálního posouzení není dotčena skutečnost, že některé kategorie žadatelů se mohou v označených třetích zemích nacházet ve zvláštní situaci, a mohou mít proto důvodnou obavu z pronásledování nebo jim hrozí reálné nebezpečí vážné újmy. | předpokladu, že žadatel je státním příslušníkem této země nebo osobou bez státní příslušnosti a dříve měl v této zemi obvyklý pobyt. Uplatněním tohoto pojmu v rámci individuálního posouzení není dotčena skutečnost, že některé kategorie žadatelů***, jako jsou LGBTIQ osoby, oběti genderově podmíněného násilí, obránci lidských práv, náboženské a etnické menšiny, političtí aktivisté, osoby bez státní příslušnosti a novináři,*** se mohou v označených třetích zemích nacházet ve zvláštní situaci, a mohou mít proto důvodnou obavu z pronásledování nebo jim hrozí reálné nebezpečí vážné újmy. |

**Pozměňovací návrh 3**

**Návrh nařízení**
**Bod odůvodnění 5**

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| (5) Posouzení situace v ostatních třetích zemích vychází z řady relevantních a dostupných zdrojů informací, ***včetně*** informací od členských států, Agentury Evropské unie pro otázky azylu (dále jen „Agentura pro otázky azylu“), Evropské služby pro vnější činnost, Úřadu vysokého komisaře Organizace spojených národů pro uprchlíky a dalších příslušných mezinárodních organizací. Při posuzování se rovněž zohledňuje společná analýza informací o zemi původu podle článku 11 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2303[4], je-li k dispozici, a to v souladu s nařízením (EU) 2024/1348. | (5) Posouzení situace v ostatních třetích zemích vychází z řady relevantních a dostupných zdrojů informací, ***mimo jiné*** informací od členských států, Agentury Evropské unie pro otázky azylu (dále jen „Agentura pro otázky azylu“), Evropské služby pro vnější činnost, Úřadu vysokého komisaře Organizace spojených národů pro uprchlíky a dalších příslušných mezinárodních organizací***, včetně nezávislých nevládních organizací zabývajících se lidskými právy***. Při posuzování se rovněž zohledňuje společná analýza informací o zemi původu podle článku 11 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2303[4], je-li k dispozici, a to v souladu s nařízením (EU) 2024/1348. ***Zdroje by měly být přístupné,*** |

***transparentní, spolehlivé a aktuální, aby bylo rovněž zajištěno právo na účinnou právní ochranu a vhodné procesní záruky.***

[4] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2303 ze dne 15. prosince 2021 o zřízení Agentury Evropské unie pro otázky azylu a o zrušení nařízení (EU) č. 439/2010 (Úř. věst. L 468, 30.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

[4] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2303 ze dne 15. prosince 2021 o zřízení Agentury Evropské unie pro otázky azylu a o zrušení nařízení (EU) č. 439/2010 (Úř. věst. L 468, 30.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

**Pozměňovací návrh 4**

**Návrh nařízení**
**Bod odůvodnění 6**

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| (6) Tento status kandidátským zemím EU udělila Evropská rada jednomyslným rozhodnutím na základě doporučení Evropské komise. Zejména pokud jde o politická kritéria členství v EU, bylo zjištěno, že kandidátské země EU pokročily směrem k dosažení stability institucí zaručujících demokracii, právní stát, lidská práva a respektování a ochranu menšin. Lze tedy dospět k závěru, že třetí země, kterým byl udělen status kandidátské země EU, by ***měly*** být označeny za bezpečné země původu, s ***výjimkou případů***, ***kdy nastanou tyto okolnosti***: existuje vážné a individuální ohrožení života nebo nedotknutelnosti civilisty v důsledku svévolného násilí během mezinárodního nebo vnitrostátního ozbrojeného konfliktu v ***zemi***; s ohledem na jednání dané země byla přijata omezující opatření ve smyslu hlavy IV páté části Smlouvy o fungování Evropské unie, | (6) Tento status kandidátským zemím EU udělila Evropská rada jednomyslným rozhodnutím na základě doporučení Evropské komise. Zejména pokud jde o politická kritéria členství v EU, bylo zjištěno, že kandidátské země EU ***poté, co jim byl udělen kandidátský status,*** pokročily směrem k dosažení stability institucí zaručujících demokracii, právní stát, lidská práva a respektování a ochranu menšin. Lze tedy dospět k závěru, že třetí země, kterým byl udělen status kandidátské země EU, ***mohou být považovány za bezpečné země původu ve smyslu nařízení (EU) 2024/1348 a mohou být odpovídajícím způsobem označeny za bezpečné země původu na úrovni Unie. Přistoupení k EU však není lineární proces. Může dojít ke zhoršení situace v oblasti demokracie, právního státu a lidských práv v kandidátských zemích a ke značným zpožděním nebo faktickému*** |

***nebo pokud je míra uznaných žádostí žadatelů z dané země v celé EU vyšší než 20 %.***

***zmrazení jednání o přistoupení k EU. Třetí země, kterým byl udělen status kandidátské země EU,*** by ***proto neměly*** být označeny za bezpečné země původu, ***pokud se na základě průběžného přezkumu jednotlivých zemí ukáže***, ***že podmínky stanovené v článku 61 již nejsou plněny nebo že nastala některá z těchto okolností***: existuje vážné a individuální ohrožení života nebo nedotknutelnosti civilisty v důsledku svévolného násilí během mezinárodního nebo vnitrostátního ozbrojeného konfliktu v ***zemi nebo došlo k závažnému zhoršení situace v oblasti demokracie, právního státu a základních práv a svobod, včetně situací, kdy byla pozastavena nebo zmrazena přístupová jednání***; s ohledem na jednání dané země byla přijata omezující opatření ve smyslu hlavy IV páté části Smlouvy o fungování Evropské unie,

**Pozměňovací návrh 5**

**Návrh nařízení**
**Bod odůvodnění 17**

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| (17) Označením těchto zemí za bezpečné země původu na úrovni Unie není dotčeno pravidlo stanovené v nařízení (EU) 2024/1348, podle kterého smí členské státy uplatnit pojem bezpečné země původu pouze v případě, že žadatelé nemohou při individuálním posouzení předložit prvky odůvodňující, proč se na ně pojem bezpečné země původu nevztahuje. V této souvislosti je třeba věnovat zvláštní pozornost žadatelům, kteří se v těchto zemích nacházejí ve zvláštní situaci, jako jsou LGBTIQ osoby, oběti genderově | (17) Označením těchto zemí za bezpečné země původu na úrovni Unie není dotčeno pravidlo stanovené v nařízení (EU) 2024/1348, podle kterého smí členské státy uplatnit pojem bezpečné země původu pouze v případě, že žadatelé nemohou při individuálním posouzení předložit prvky odůvodňující, proč se na ně pojem bezpečné země původu nevztahuje. V této souvislosti je třeba věnovat zvláštní pozornost žadatelům, kteří se v těchto zemích nacházejí ve zvláštní situaci, jako jsou LGBTIQ osoby, oběti genderově |

| | |
|---|---|
| podmíněného násilí, obránci lidských práv, náboženské menšiny ***a*** novináři. | podmíněného násilí, obránci lidských práv, náboženské a ***etnické*** menšiny***, političtí aktivisté, osoby bez státní příslušnosti a*** novináři. |

**Pozměňovací návrh 6**

**Návrh nařízení**
**Bod odůvodnění 17 a (nový)**

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***(17a) Je třeba zdůraznit význam Paktu o migraci a azylu jako komplexního přístupu k řízení migrace a azylu při zachování zásady solidarity a spravedlivého rozdělení odpovědnosti za dodržování lidských práv a poskytování humánní ochrany těm, kteří ji skutečně potřebují, mezi členské státy. Proto je nanejvýš důležité urychleně uplatňovat části Paktu o migraci a azylu, které lze uplatňovat již nyní.*** |

**Pozměňovací návrh 7**

**Návrh nařízení**
**Bod odůvodnění 17 b (nový)**

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***(17b) Je třeba zdůraznit, že účelem řízení na hranicích je odlehčit systému od zátěže, kterou představuje zpracovávání v rámci azylového řízení. Cílem je poskytnout lepší a rychlejší ochranu osobám, které mají nárok na mezinárodní ochranu, a to prostřednictvím jejich včasné identifikace v rámci systému.*** |

**Pozměňovací návrh 8**

**Návrh nařízení**
**Bod odůvodnění 23**

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| (23) Toto nařízení ***dodržuje základní práva a ctí zásady uznávané zejména Listinou*** základních práv EU. | (23) Toto nařízení ***musí být uplatňováno při plném dodržování základních práv zakotvených v Listině*** základních práv EU***, zejména v jejích článcích 18, 19 a 47***. |

**Pozměňovací návrh 9**

**Návrh nařízení**
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – návětí**
Nařízení (EU) 2024/1348
Čl. 62 – odst. 1

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 1) ***v článku*** 62 se ***odstavec 1*** mění takto: | 1) ***článek*** 62 se mění takto: |

**Pozměňovací návrh 10**

**Návrh nařízení**
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. a – návětí**
Nařízení (EU) 2024/1348
Čl. 62 – odst. 1

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| a) odstavec 1 ***se nahrazuje tímto***: | a) ***vkládá se nový*** odstavec 1***a, který zní***: |

**Pozměňovací návrh 11**

**Návrh nařízení**
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. a**
Nařízení (EU) 2024/1348
Čl. 62 – odst. 1 – návětí

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***1.*** Země, kterým byl udělen status kandidátských zemí ucházejících se o přistoupení k Unii, se označí za bezpečné země původu na úrovni Unie, pokud nenastane jedna z následujících okolností: | ***1a. V souladu s odstavcem 1, a aniž je dotčen odstavec 4,*** země, kterým byl udělen status kandidátských zemí ucházejících se o přistoupení k Unii, se označí za bezpečné země původu na úrovni Unie, pokud ***podle přezkumu dotčené země*** nenastane jedna ***nebo více*** z následujících okolností: |

**Pozměňovací návrh 12**

**Návrh nařízení**
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. a**
Nařízení (EU) 2024/1348
Čl. 62 – odst. 1 – písm. a

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| a) existuje vážné a individuální ohrožení života nebo nedotknutelnosti civilisty v důsledku svévolného násilí během mezinárodního nebo vnitrostátního ozbrojeného konfliktu v ***zemi***; | a) existuje vážné a individuální ohrožení života nebo nedotknutelnosti civilisty v důsledku svévolného násilí během mezinárodního nebo vnitrostátního ozbrojeného konfliktu v ***zemi nebo došlo k závažnému zhoršení situace v oblasti demokracie, právního státu a základních práv a svobod, včetně situací, kdy byla zmrazena nebo formálně pozastavena přístupová jednání***; |

**Pozměňovací návrh 13**

**Návrh nařízení**
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. a**
Nařízení (EU) 2024/1348
Čl. 62 – odst. 1 – písm. c

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***c) podíl kladně vyřízených rozhodnutí rozhodujícího orgánu o udělení mezinárodní ochrany žadatelům z dané země – buď jejím státním příslušníkům, nebo jedná-li se o osoby bez státní příslušnosti, osobám, které v ní měly dříve obvyklý pobyt – je podle nejnovějších dostupných ročních průměrných údajů Eurostatu za celou Unii vyšší než 20 %.;*** | ***vypouští se*** |

**Pozměňovací návrh 14**

**Návrh nařízení**
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. b – návětí**
Nařízení (EU) 2024/1348
Čl. 62 – odst. 1 a

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| b) vkládá se nový odstavec 1***a***, který zní: | b) vkládá se nový odstavec 1***b***, který zní: |

**Pozměňovací návrh 15**

**Návrh nařízení**
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. b**
Nařízení (EU) 2024/1348
Čl. 62 – odst. 1 a

| *Znění navržené Komisí* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***1a.*** Třetí země uvedené v příloze II se označí za bezpečné země původu na úrovni Unie.; | ***1b.*** Třetí země uvedené v příloze II se označí za bezpečné země původu na úrovni Unie ***v souladu s odstavcem 1, a aniž je dotčen odstavec 4***; |

**Pozměňovací návrh 16**

**Návrh nařízení**
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. b a (nové)**
Nařízení (EU) 2024/1348
Čl. 62 – odst. 1

| *Platné znění* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***ba) V článku 62 se odstavec 2 nahrazuje tímto:*** |
| 2. Komise ***přezkoumává situaci v třetích zemích, které jsou označeny za bezpečné země původu, s*** pomocí Agentury pro azyl a na základě informací z jiných zdrojů uvedených v čl. 61 odst. 3. | 2. Komise s pomocí Agentury pro azyl a na základě informací z jiných zdrojů uvedených v čl. 61 odst. 3 ***průběžně přezkoumává, zda se podmínky stanovené v článku 61 a některá z okolností uvedených v písmenech a) nebo b) nevztahují na třetí zemi, která je již považována za bezpečnou zemi původu***. |

## PŘÍLOHA: ZVEŘEJŇOVÁNÍ PODNĚTŮ

Zpravodaj v souladu s článkem 8 přílohy I jednacího řádu prohlašuje, že do svého stanoviska zahrnul podněty k záležitostem týkajícím se předmětu spisu, které při vypracovávání stanoviska až do okamžiku jeho přijetí ve výboru obdržel od zástupců zájmových skupin spadajících do oblasti působnosti interinstitucionální dohody o povinném rejstříku transparentnosti[2] nebo představitelů orgánů třetích zemí, včetně jejich diplomatických misí a velvyslanectví:

| **1. Zástupci zájmových skupin spadající do oblasti působnosti interinstitucionální dohody o povinném rejstříku transparentnosti** |
|---|
| European Council on Refugees and Exiles (ECRE) |
| **2. Představitelé orgánů třetích zemí, včetně jejich diplomatických misí a velvyslanectví** |

Výše uvedený seznam je sestaven na výhradní odpovědnost zpravodaje.

Pokud jsou na seznamu uvedena jména, funkce, případně jména i funkce fyzických osob, zpravodaj prohlašuje, že příslušné fyzické osoby byly seznámeny s prohlášením Evropského parlamentu o ochraně osobních údajů č. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), které stanoví podmínky platné pro zpracování jejich osobních údajů a práva související s tímto zpracováním.

[2] Interinstitucionální dohoda ze dne 20. května 2021 mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o povinném rejstříku transparentnosti (Úř. věst. L 207, 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj)

## POSTUP VE VÝBORU POSKYTUJÍCÍM STANOVISKO

| | |
|---|---|
| **Název** | Změna nařízení (EU) 2024/1348, pokud jde o sestavení seznamu bezpečných zemí původu na úrovni Unie |
| **Referenční údaje** | COM(2025)0186 – C10-0069/2025 – 2025/0101(COD) |
| **Příslušný výbor**<br>Datum oznámení na zasedání | LIBE<br>16.6.2025 |
| **Výbor, který poskytl stanovisko**<br>Datum oznámení na zasedání | AFET<br>16.6.2025 |
| **Zpravodaj(ka)**<br>Datum jmenování | Marco Tarquinio<br>1.9.2025 |
| **Projednání ve výboru** | 24.9.2025 |
| **Datum přijetí** | 20.11.2025 |
| **Výsledek konečného hlasování** | +: 35<br>–: 8<br>0: 5 |
| **Členové přítomní při konečném hlasování** | Petras Auštrevičius, Wouter Beke, Adam Bielan, Ľuboš Blaha, Ioan-Rareş Bogdan, Grzegorz Braun, Sebastião Bugalho, Tobias Cremer, Loucas Fourlas, Michael Gahler, Christophe Gomart, Bernard Guetta, Hana Jalloul Muro, Sandra Kalniete, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, Rihards Kols, David McAllister, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nela Riehl, Nacho Sánchez Amor, Mounir Satouri, Villy Søvndal, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marta Temido, Cristian Terheş, Riho Terras, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans |
| **Náhradníci přítomní při konečném hlasování** | Jaume Asens Llodrà, Krzysztof Brejza, Seán Kelly, Alessandra Moretti, Hans Neuhoff, Marjan Šarec, Sven Simon, Marco Tarquinio, Matthieu Valet |
| **Poslanci uvedení v čl. 216 odst. 7 jednacího řádu přítomní při konečném hlasování** | Juan Fernando López Aguilar, Jan-Christoph Oetjen, Paulius Saudargas, Günther Sidl, Dimitris Tsiodras, Juan Ignacio Zoido Álvarez |

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ
## VE VÝBORU POSKYTUJÍCÍM STANOVISKO

| 35 | + |
|---|---|
| PPE | Wouter Beke, Ioan-Rareş Bogdan, Krzysztof Brejza, Sebastião Bugalho, Loucas Fourlas, Michael Gahler, Christophe Gomart, Sandra Kalniete, Seán Kelly, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Paulius Saudargas, Sven Simon, Riho Terras, Dimitris Tsiodras, Juan Ignacio Zoido Álvarez |
| Renew | Petras Auštrevičius, Bernard Guetta, Jan-Christoph Oetjen, Marjan Šarec, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Hilde Vautmans |
| S&D | Tobias Cremer, Hana Jalloul Muro, Juan Fernando López Aguilar, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Günther Sidl, Marco Tarquinio, Marta Temido |

| 8 | - |
|---|---|
| ECR | Adam Bielan, Rihards Kols, Cristian Terheş |
| ESN | Hans Neuhoff |
| NI | Grzegorz Braun, Kostas Papadakis |
| PfE | Hermann Tertsch, Matthieu Valet |

| 5 | 0 |
|---|---|
| NI | Ľuboš Blaha |
| Verts/ALE | Jaume Asens Llodrà, Nela Riehl, Mounir Satouri, Villy Søvndal |

Význam zkratek:
+ : pro
- : proti
0 : zdrželi se