Europa-Parlamentet
2024-2029

Udenrigsudvalget

2025/0101(COD)

21.11.2025

UDTALELSE

fra Udenrigsudvalget

til Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2024/1348 for så vidt angår opstilling af en liste over sikre oprindelseslande på EU-plan
(COM(2025)0186 – C10-0069/2025 – 2025/0101(COD))

Ordfører for udtalelse: Marco Tarquinio

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

Introduktion

Selv om arbejdet hen imod en harmonisering af listerne over sikre oprindelseslande kan betragtes som et positivt skridt i retning af et fælles EU-asylsystem, kan de fleste af de lande, der er opført på Kommissionens foreslåede liste, ikke betragtes som "sikre". Veldokumenterede igangværende krænkelser af menneskerettighederne, herunder trusler mod ytringsfriheden, politisk undertrykkelse, kønsbaseret vold og forfølgelse af sårbare grupper, strider imod en sådan vurdering.

Det ændrede kommissionsforslag risikerer at underminere retten til effektive retsmidler for asylansøgere, som er sikret ved artikel 47 i chartret om grundlæggende rettigheder, og udgør en form for eksternalisering af EU's forpligtelser med hensyn til international beskyttelse. Faktisk flytter forslaget ansvaret over på tredjelande, samtidig med at adgangen til retfærdige og effektive asylprocedurer i EU svækkes.

Mangel på væsentlig proceduremæssig sikring

Begrebet "sikkert oprindelsesland" hviler på en afbeviselig formodning om sikkerhed og flytter derfor bevisbyrden over på ansøgeren og danner grundlag for fremskyndede procedurer og grænseprocedurer. En sådan tilgang undergraver retssikkerheden, fordi den:

a) undergraver princippet om en individuel asylvurdering – hjørnestenen i flygtningelovgivningen – ifølge hvilken enhver ansøger har ret til en meritbaseret vurdering

b) gør det muligt at afkorte frister, begrænse adgangen til oplysninger og juridisk bistand og formode, at krav sandsynligvis er grundløse, hvilket begrænser asylansøgeres mulighed for at fremlægge deres sag

c) kombineret med afskaffelsen af den automatiske opsættende virkning af klager over negative afgørelser, der er fastsat i forordningen om asylprocedurer[1], skaber risiko for udvisning efter en fremskyndet procedure, inden en retssag er afsluttet fuldt ud.

Kommissionen har endda undladt at offentliggøre alle de kriterier og kilder, der anvendes til at udpege sikre tredjelande. Denne mangel på gennemsigtighed undergraver i alvorlig grad retten til effektive retsmidler og giver ikke de nødvendige proceduremæssige garantier, da den mindsker både ansøgernes mulighed for at anfægte afgørelser og de retslige myndigheders mulighed for at prøve dem.

Den Europæiske Unions Domstol (EU-Domstolen) mindede i sin nylige dom af 1. august 2025 (sag C-758/24) om, at udpegelser skal være baseret på pålidelige, ajourførte, gennemsigtige og tilgængelige kilder. Kommissionen offentliggjorde imidlertid ikke sine kilder. MEP'erne fik adgang til relevante EUAA-dokumenter om de udpegede sikre oprindelseslande, som blev forelagt Kommissionen med henblik på dette forslag, på grundlag

[1] Forordning 2024/1348 om en fælles procedure for international beskyttelse i Unionen og om ophævelse af direktiv 2013/32/EU.

af en need to know-høring. Ingen andre kilder blev klart udpeget eller afsløret af Kommissionen for Europa-Parlamentet, og de blev heller ikke gjort tilgængelige for offentligheden.

Kriteriet om en EU-dækkende anerkendelsesprocent på 20 %

At forlade sig på en EU-dækkende anerkendelsesprocent på 20 % som tærskel for udpegelse af et land som sikkert er ikke berettiget, fordi:

a) en anerkendelsesprocent på 1 ud af 5 langt fra er ubetydelig, men viser, at betydelige grupper af ansøgere rent faktisk har behov for beskyttelse

b) anerkendelsesprocenterne på medlemsstatsniveau kan variere drastisk

c) sårbare kategorier – såsom kvinder, LGBTIQ-personer og etniske og religiøse mindretal – godt kan have en øget risiko for forfølgelse og alvorlig overlast, selv om den samlede anerkendelsesprocent er lav

d) visse regioner i et land kan være usikre på trods af en generel formodning om sikkerhed.

Af disse grunde kan sammenhængen mellem en anerkendelsesprocent på 20 % og begrebet "sikkerhed" ikke tjene som et solidt grundlag for optagelse på listen.

Kandidatlande

At et land har kandidatstatus er ikke tilstrækkeligt til at afgøre, om et land er sikkert. Københavnskriterierne er benchmarks for tiltrædelse af EU og ikke en grundig vurdering af menneskerettighederne på det tidspunkt, hvor kandidatstatussen tildeles.

Desuden bør Kommissionen blandt betingelserne inkludere risici såsom systemisk forskelsbehandling af mindretal, demokratiske tilbageskridt og udbrud af væbnede konflikter, der måtte opstå i løbet af tiltrædelsesprocessen.

Potentielle kandidater til EU-medlemskab

Den metode, der anvendes for kandidatlandene, bør også anvendes på potentielle kandidatlande.

Andre oprindelseslande

Der er på baggrund af oplysninger fra EUAA og andre relevante organisationer ikke tilstrækkeligt grundlag for at udpege Bangladesh, Colombia, Egypten, Indien, Marokko og Tunesien som sikre oprindelseslande.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udenrigsudvalget forelægger Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, som er korresponderende udvalg, følgende:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Udpegelsen af et tredjeland som sikkert oprindelsesland skal opfylde betingelserne i artikel 61 i forordning (EU) 2024/1348.

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) At et tredjeland betragtes som et sikkert oprindelsesland, enten på EU-plan eller på nationalt plan, udgør ikke en absolut garanti for sikkerhed for statsborgere fra dette tredjeland, og derfor fjerner det ikke behovet for at foretage en individuel behandling af deres ansøgninger om international beskyttelse. Medlemsstaterne kan som led i en individuel vurdering kun anvende begrebet sikkert oprindelsesland, hvis ansøgeren ikke kan fremlægge oplysninger, der begrunder, hvorfor begrebet sikkert oprindelsesland ikke finder anvendelse på vedkommende, og forudsat at ansøgeren er statsborger i det pågældende land eller er statsløs og tidligere havde sit sædvanlige opholdssted i dette land. Anvendelsen af	(3) At et tredjeland betragtes som et sikkert oprindelsesland, enten på EU-plan eller på nationalt plan, udgør ikke en absolut garanti for sikkerhed for statsborgere fra dette tredjeland, og derfor fjerner det ikke behovet for at foretage en individuel behandling af deres ansøgninger om international beskyttelse. Medlemsstaterne kan som led i en individuel vurdering kun anvende begrebet sikkert oprindelsesland, hvis ansøgeren ikke kan fremlægge oplysninger, der begrunder, hvorfor begrebet sikkert oprindelsesland ikke finder anvendelse på vedkommende ***med de garantier, der er fastsat i kapitel II i forordning (EU) 2024/1348***, og forudsat at ansøgeren er statsborger i det pågældende land eller er

begrebet som led i den individuelle vurdering berører ikke det forhold, at visse kategorier af ansøgere kan befinde sig i en særlig situation i de udpegede tredjelande og derfor kan have en velbegrundet frygt for forfølgelse eller en reel risiko for at lide alvorlig overlast.	statsløs og tidligere havde sit sædvanlige opholdssted i dette land. Anvendelsen af begrebet som led i den individuelle vurdering berører ikke det forhold, at visse kategorier af ansøgere***, såsom LGBTIQ-personer, ofre for kønsbaseret vold, menneskerettighedsforkæmpere, religiøse og etniske mindretal, politiske aktivister, statsløse personer og journalister,*** kan befinde sig i en særlig situation i de udpegede tredjelande og derfor kan have en velbegrundet frygt for forfølgelse eller en reel risiko for at lide alvorlig overlast.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Vurderingen af situationen i andre tredjelande er baseret på en række relevante og tilgængelige informationskilder, herunder oplysninger fra medlemsstaterne, Den Europæiske Unions Asylagentur ("Asylagenturet"), Tjenesten for EU's Optræden Udadtil, De Forenede Nationers højkommissær for flygtninge og andre relevante internationale organisationer. I vurderingen tages der i overensstemmelse med forordning (EU) 2024/1348 også hensyn til den fælles analyse af oplysningerne om oprindelseslandet, der er omhandlet i artikel 11 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/2303[4], hvis denne analyse foreligger.	(5) Vurderingen af situationen i andre tredjelande er baseret på en række relevante og tilgængelige informationskilder, herunder oplysninger fra medlemsstaterne, Den Europæiske Unions Asylagentur ("Asylagenturet"), Tjenesten for EU's Optræden Udadtil, De Forenede Nationers højkommissær for flygtninge og andre relevante internationale organisationer***, herunder uafhængige ikkestatslige menneskerettighedsorganisationer.*** I vurderingen tages der i overensstemmelse med forordning (EU) 2024/1348 også hensyn til den fælles analyse af oplysningerne om oprindelseslandet, der er omhandlet i artikel 11 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/2303[4], hvis denne analyse foreligger. ***Kilderne bør være tilgængelige, gennemsigtige, pålidelige og opdaterede, også for at sikre retten til effektive retsmidler og passende proceduremæssige garantier.***
_____	_____

[4] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/2303 af 15. december 2021 om Den Europæiske Unions Asylagentur og om ophævelse af forordning (EU) nr. 439/2010 (EUT L 468 af 30.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

[4] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/2303 af 15. december 2021 om Den Europæiske Unions Asylagentur og om ophævelse af forordning (EU) nr. 439/2010 (EUT L 468 af 30.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Det Europæiske Råd har ved enstemmig afgørelse efter henstilling fra Europa-Kommissionen tildelt EU-kandidatlandene denne status. Hvad angår de politiske kriterier for EU-medlemskab, blev det navnlig konstateret, at EU-kandidatlandene havde gjort fremskridt i retning af at opnå stabile institutioner som garanti for demokrati, retsstaten, menneskerettighederne samt respekt for og beskyttelse af mindretal. Det kan ***derfor*** konkluderes, at ***de*** tredjelande, der har fået tildelt status som EU-kandidatland, bør udpeges som sikre oprindelseslande, ***medmindre*** følgende omstændigheder gør sig gældende: der er i landet en alvorlig og individuel trussel mod en civilpersons liv eller fysiske integritet som følge af vilkårlig vold i forbindelse med international eller intern væbnet konflikt der er på baggrund af landets handlinger vedtaget restriktive foranstaltninger, jf. femte del, afsnit IV, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, ***eller når den EU-dækkende anerkendelsesprocent for ansøgere fra landet er højere end 20 %.***	(6) Det Europæiske Råd har ved enstemmig afgørelse efter henstilling fra Europa-Kommissionen tildelt EU-kandidatlandene denne status. Hvad angår de politiske kriterier for EU-medlemskab, blev det navnlig konstateret, at EU-kandidatlandene***, efter at deres status blev tildelt,*** havde gjort fremskridt i retning af at opnå stabile institutioner som garanti for demokrati, retsstaten, menneskerettighederne samt respekt for og beskyttelse af mindretal. Det kan konkluderes, at ***tredjelande, der har fået tildelt status som EU-kandidatland, kan betragtes som sikre oprindelseslande som omhandlet i forordning (EU) 2024/1348 og derfor kan udpeges som sikre oprindelseslande på EU-plan. Tiltrædelse af EU er imidlertid ikke en lineær proces. Der kan forekomme tilbageskridt med hensyn til demokrati, retsstaten og menneskerettighederne i kandidatlandene samt betydelige forsinkelser eller de facto-fastfrysning af EU-tiltrædelsesforhandlingerne. Derfor*** bør tredjelande, der har fået tildelt status som EU-kandidatland, ***ikke*** udpeges som sikre oprindelseslande, ***hvis det af den løbende landespecifikke gennemgang fremgår, at betingelserne i artikel 61 ikke længere er opfyldt, eller at en af*** følgende omstændigheder gør sig gældende: der er

	en alvorlig og individuel trussel mod en civilpersons liv eller fysiske integritet som følge af vilkårlig vold i forbindelse med international eller intern væbnet konflikt i landet, ***eller der er sket et alvorligt tilbageskridt for demokratiet, retsstaten, grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, herunder når tiltrædelsesforhandlingerne er suspenderet eller fastfrosset,*** der er på baggrund af landets handlinger vedtaget restriktive foranstaltninger, jf. femte del, afsnit IV, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Udpegelsen af disse lande som sikre oprindelseslande på EU-plan berører ikke reglen i forordning (EU) 2024/1348, hvorefter medlemsstaterne kun kan anvende begrebet sikkert oprindelsesland, hvis ansøgerne på baggrund af en individuel vurdering ikke kan fremlægge oplysninger, der begrunder, hvorfor begrebet sikkert oprindelsesland ikke finder anvendelse på dem. I den forbindelse bør der lægges særlig vægt på ansøgere, der befinder sig i en særlig situation i disse lande, f.eks. LGBTIQ-personer, ofre for kønsbaseret vold, menneskerettighedsforkæmpere, religiøse mindretal og journalister.	(17) Udpegelsen af disse lande som sikre oprindelseslande på EU-plan berører ikke reglen i forordning (EU) 2024/1348, hvorefter medlemsstaterne kun kan anvende begrebet sikkert oprindelsesland, hvis ansøgerne på baggrund af en individuel vurdering ikke kan fremlægge oplysninger, der begrunder, hvorfor begrebet sikkert oprindelsesland ikke finder anvendelse på dem. I den forbindelse bør der lægges særlig vægt på ansøgere, der befinder sig i en særlig situation i disse lande, f.eks. LGBTIQ-personer, ofre for kønsbaseret vold, menneskerettighedsforkæmpere, religiøse ***og etniske*** mindretal***, politiske aktivister, statsløse personer*** og journalister.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning
Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(17a) Betydningen af pagten om migration og asyl bør fremhæves som en samlet tilgang til forvaltning af migration og asyl, samtidig med at princippet om solidaritet og rimelig ansvarsfordeling mellem medlemsstaterne opretholdes for at opretholde menneskerettighederne og yde human beskyttelse til dem, der virkelig har brug for det. Det et derfor yderst vigtigt at sikre hurtig anvendelse af de dele af pagten om migration og asyl, som allerede kan anvendes.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning
Betragtning 17 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(17b) Det skal fremhæves, at formålet med grænseproceduren er at aflaste systemet for den byrde, det er at behandle sager gennem asylprocedurer. Målet er at tilbyde bedre og hurtigere beskyttelse til dem, der har ret til international beskyttelse, ved at udpege dem tidligt i systemet.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Denne forordning ***overholder*** de grundlæggende rettigheder ***og de principper, der er anerkendt***, ***navnlig i*** EU's charter om grundlæggende rettigheder.	(23) Denne forordning ***skal anvendes under fuld overholdelse af*** de grundlæggende rettigheder***, der er nedfældet i*** EU's charter om grundlæggende rettigheder, ***navnlig artikel 18, 19 og 47 heri.***

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – indledning
Forordning (EU) 2024/1348
Artikel 62 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Artikel 62, ***stk. 1,*** ændres således:	(1) Artikel 62 ændres således:

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra a – indledning
Forordning (EU) 2024/1348
Artikel 62 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) ***stk. 1 affattes*** således:	a) følgende indsættes ***som stk. 1a***:

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra a
Forordning (EU) 2024/1348
Artikel 62 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. De lande, der har fået tildelt status som kandidatland med henblik på tiltrædelse af Unionen, udpeges som sikre oprindelseslande på EU-plan, medmindre ***en af*** flere af følgende omstændigheder gør sig gældende:	***1a. I overensstemmelse med stk. 1 og med forbehold af stk. 4*** udpeges de lande, der har fået tildelt status som kandidatland med henblik på tiltrædelse af Unionen, som sikre oprindelseslande på EU-plan, medmindre ***en eller*** flere af følgende omstændigheder, ***i henhold til den landespecifikke gennemgang***, gør sig gældende:

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra a
Forordning (EU) 2024/1348
Artikel 62 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) der er i landet en alvorlig og individuel trussel mod en civilpersons liv eller fysiske integritet som følge af vilkårlig vold i forbindelse med international eller intern væbnet konflikt	a) der er en alvorlig og individuel trussel mod en civilpersons liv eller fysiske integritet som følge af vilkårlig vold i forbindelse med international eller intern væbnet konflikt ***eller et alvorligt tilbageskridt for demokratiet, retsstaten eller grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, herunder når tiltrædelsesforhandlingerne er fastfrosset eller formelt suspenderet.***

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra a
Forordning (EU) 2024/1348
Artikel 62 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) andelen af afgørelser truffet af den besluttende myndighed om tildeling af international beskyttelse til ansøgere fra landet – enten dets statsborgere eller personer, der tidligere har haft sædvanligt opholdssted i landet, i tilfælde af statsløse personer – er højere end 20 % ifølge de seneste tilgængelige årlige EU-dækkende data fra Eurostat.	***udgår***

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra b – indledning
Forordning (EU) 2024/1348
Artikel 62 – stk. 1a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) følgende indsættes som stk. ***1a***:	b) følgende indsættes som stk. ***1b***:

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra b
Forordning (EU) 2024/1348
Artikel 62 – stk. 1a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1a. De tredjelande, der er opført i bilag II, ***udpeges*** som sikre oprindelseslande på EU-plan.	***1b. I overensstemmelse med stk. 1 og med forbehold af stk. 4 er*** de tredjelande, der er opført i bilag II, ***udpeget*** som sikre oprindelseslande på EU-plan.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra b a (nyt)
Forordning (EU) 2024/1348
Artikel 62 – stk. 1

Gældende ordlyd	*Ændringsforslag*
	ba) Artikel 62, stk. 2, affattes således:
2. Kommissionen ***evaluerer situationen i tredjelande, der er udpeget som sikre oprindelseslande,*** med bistand fra Asylagenturet og på grundlag af de andre informationskilder, som er omhandlet i artikel 61, stk. 3.	2. Kommissionen ***evaluerer løbende*** med bistand fra Asylagenturet og på grundlag af de andre informationskilder, som er omhandlet i artikel 61, stk. 3, ***om betingelserne i artikel 61 og nogen af de omstændigheder, der er omhandlet i litra a) eller b), finder anvendelse på et tredjeland, der allerede betragtes som et sikkert oprindelsesland.***

BILAG: ERKLÆRING OM INPUT

I henhold til artikel 8 i bilag I til forretningsordenen erklærer ordføreren i sin udtalelse at medtage input om spørgsmål vedrørende sagens genstand, som han i forbindelse med udarbejdelsen af udtalelsen forud for vedtagelsen i udvalget modtog fra følgende interesserepræsentanter, der er omfattet af anvendelsesområdet for den interinstitutionelle aftale om et obligatorisk åbenhedsregister[2], eller fra følgende repræsentanter for offentlige myndigheder i tredjelande, herunder deres diplomatiske missioner og ambassader:

1. Interesserepræsentanter, der er omfattet af anvendelsesområdet for den interinstitutionelle aftale om et obligatorisk åbenhedsregister
European Council on Refugees and Exiles (ECRE)
2. Repræsentanter for offentlige myndigheder i tredjelande, herunder deres diplomatiske missioner og ambassader

Ordføreren for udtalelsen har udarbejdet ovenstående liste på eget ansvar.

Når fysiske personer er identificeret på listen ved deres navn, deres funktion eller begge, erklærer ordføreren at have forelagt de pågældende fysiske personer Europa-Parlamentets databeskyttelsesmeddelelse nr. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), hvori de gældende betingelser for behandling af deres personoplysninger og rettighederne forbundet med denne behandling er fastlagt.

[2] Interinstitutionel aftale af 20. maj 2021 mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen om et obligatorisk åbenhedsregister (EUT L 207 af 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Ændring af forordning (EU) 2024/1348 for så vidt angår opstilling af en liste over sikre oprindelseslande på EU-plan
Referencer	COM(2025)0186 – C10-0069/2025 – 2025/0101(COD)
Korresponderende udvalg Dato for vedtagelse	LIBE 16.6.2025
Udtalelse fra Dato for vedtagelse	AFET 16.6.2025
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Marco Tarquinio 1.9.2025
Behandling i udvalg	24.9.2025
Dato for vedtagelse	20.11.2025
Resultat af den endelige afstemning	+: 35 –: 8 0: 5
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Petras Auštrevičius, Wouter Beke, Adam Bielan, Ľuboš Blaha, Ioan-Rareş Bogdan, Grzegorz Braun, Sebastião Bugalho, Tobias Cremer, Loucas Fourlas, Michael Gahler, Christophe Gomart, Bernard Guetta, Hana Jalloul Muro, Sandra Kalniete, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, Rihards Kols, David McAllister, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nela Riehl, Nacho Sánchez Amor, Mounir Satouri, Villy Søvndal, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marta Temido, Cristian Terheş, Riho Terras, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Jaume Asens Llodrà, Krzysztof Brejza, Seán Kelly, Alessandra Moretti, Hans Neuhoff, Marjan Šarec, Sven Simon, Marco Tarquinio, Matthieu Valet
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer som omhandlet i forretningsordenens art. 216, stk. 7	Juan Fernando López Aguilar, Jan-Christoph Oetjen, Paulius Saudargas, Günther Sidl, Dimitris Tsiodras, Juan Ignacio Zoido Álvarez

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

35	+
PPE	Wouter Beke, Ioan-Rareş Bogdan, Krzysztof Brejza, Sebastião Bugalho, Loucas Fourlas, Michael Gahler, Christophe Gomart, Sandra Kalniete, Seán Kelly, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Paulius Saudargas, Sven Simon, Riho Terras, Dimitris Tsiodras, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Petras Auštrevičius, Bernard Guetta, Jan-Christoph Oetjen, Marjan Šarec, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Hilde Vautmans
S&D	Tobias Cremer, Hana Jalloul Muro, Juan Fernando López Aguilar, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Günther Sidl, Marco Tarquinio, Marta Temido

8	-
ECR	Adam Bielan, Rihards Kols, Cristian Terheş
ESN	Hans Neuhoff
NI	Grzegorz Braun, Kostas Papadakis
PfE	Hermann Tertsch, Matthieu Valet

5	0
NI	Ľuboš Blaha
Verts/ALE	Jaume Asens Llodrà, Nela Riehl, Mounir Satouri, Villy Søvndal

Tegnforklaring:
+ : for
- : imod
0 : hverken/eller