Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
2024-2029

Επιτροπή Εξωτερικών Υποθέσεων

2025/0101(COD)

21.11.2025

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Εξωτερικών Υποθέσεων

προς την Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2024/1348 όσον αφορά την κατάρτιση καταλόγου ασφαλών χωρών καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης
(COM(2025)0186 – C10-0069/2025 – 2025/0101(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Marco Tarquinio

PA_Legam

ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Εισαγωγή

Ακόμη και αν οι εργασίες για την εναρμόνιση των καταλόγων ασφαλών χωρών καταγωγής μπορούν να θεωρηθούν θετικό βήμα προς ένα κοινό σύστημα ασύλου της ΕΕ, οι περισσότερες από τις χώρες που περιλαμβάνονται στον προτεινόμενο κατάλογο της Επιτροπής δεν μπορούν να θεωρηθούν «ασφαλείς». Οι επαρκώς τεκμηριωμένες συνεχιζόμενες παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων των απειλών κατά της ελευθερίας της έκφρασης, της πολιτικής καταστολής, της βίας με βάση το φύλο και των διώξεων ευάλωτων ομάδων, έρχονται σε αντίθεση με μια τέτοια εκτίμηση.

Η τροποποιημένη πρόταση της Επιτροπής κινδυνεύει να υπονομεύσει το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής για τους αιτούντες άσυλο, το οποίο κατοχυρώνεται στο άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, και συνιστά μορφή εξωτερικής ανάθεσης των υποχρεώσεων διεθνούς προστασίας της ΕΕ. Πράγματι, η πρόταση μεταθέτει την ευθύνη σε τρίτες χώρες, αποδυναμώνοντας παράλληλα την πρόσβαση σε δίκαιες και αποτελεσματικές διαδικασίες ασύλου εντός της ΕΕ.

Έλλειψη ουσιαστικών διαδικαστικών εγγυήσεων

Η έννοια της «ασφαλούς χώρας καταγωγής» βασίζεται σε μαχητό τεκμήριο ασφάλειας, μετατοπίζοντας έτσι το βάρος απόδειξης στον αιτούντα και λειτουργώντας ως λόγος για ταχείες διαδικασίες και διαδικασίες στα σύνορα. Μια τέτοια προσέγγιση υπονομεύει την ασφάλεια δικαίου, διότι:

α) φαλκιδεύει την αρχή της εξατομικευμένης αξιολόγησης ασύλου —ακρογωνιαίου λίθου του δικαίου για τους πρόσφυγες— σύμφωνα με την οποία κάθε αιτών δικαιούται αξιοκρατική αξιολόγηση·

β) επιτρέπει τη συντόμευση των προθεσμιών, τον περιορισμό της πρόσβασης σε πληροφορίες και νομική συνδρομή και την παραδοχή ότι οι αιτήσεις είναι πιθανώς αβάσιμες, περιορίζοντας έτσι την ικανότητα των αιτούντων άσυλο να προβάλουν τους ισχυρισμούς τους·

γ) σε συνδυασμό με την κατάργηση του αυτόματου ανασταλτικού αποτελέσματος των προσφυγών κατά αρνητικών αποφάσεων που προβλέπεται στον κανονισμό για τις διαδικασίες ασύλου[1], δημιουργείται κίνδυνος απέλασης κατόπιν ταχείας διαδικασίας πριν από την πλήρη ολοκλήρωση της δικαστικής διαδικασίας.

Η Επιτροπή μάλιστα δεν δημοσίευσε όλα τα κριτήρια και τις πηγές που αξιοποιήθηκαν για να χαρακτηριστούν οι τρίτες χώρες ως ασφαλείς τρίτες χώρες. Αυτή η έλλειψη διαφάνειας υπονομεύει σοβαρά το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και δεν παρέχει τις αναγκαίες διαδικαστικές εγγυήσεις, καθώς μειώνει τόσο τη δυνατότητα των αιτούντων να προσβάλλουν αποφάσεις όσο και την ικανότητα των δικαστικών αρχών να τις εξετάζουν.

[1] Κανονισμός 2024/1348 για τη θέσπιση κοινής διαδικασίας διεθνούς προστασίας στην Ένωση και την κατάργηση της οδηγίας 2013/32/ΕΕ.

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) στην πρόσφατη απόφασή του της 1ης Αυγούστου 2025 (υπόθεση C-758/24) υπενθύμισε ότι οι χαρακτηρισμοί πρέπει να βασίζονται σε αξιόπιστες, επικαιροποιημένες, διαφανείς και προσβάσιμες πηγές. Ωστόσο, η Επιτροπή δεν δημοσίευσε τις πηγές της. Οι βουλευτές του ΕΚ απέκτησαν πρόσβαση στα σχετικά έγγραφα του EUAA που αφορούσαν τρίτες χώρες οι οποίες έχουν χαρακτηριστεί ασφαλείς τρίτες χώρες καταγωγής, τα οποία παρασχέθηκαν στην Επιτροπή ενόψει της παρούσας πρότασης, βάσει διαβούλευσης σύμφωνα με την αρχή για «ανάγκη γνώσης». Καμία άλλη πηγή δεν προσδιορίστηκε ούτε γνωστοποιήθηκε σαφώς από την Επιτροπή στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ούτε και κατέστη προσβάσιμη στο κοινό.

Τα κριτήρια του ποσοστού αναγνώρισης 20 % σε επίπεδο ΕΕ

Η εξάρτηση από ποσοστό αναγνώρισης σε επίπεδο ΕΕ ύψους 20 % ως κατώτατο όριο για τον χαρακτηρισμό μιας χώρας ως ασφαλούς δεν τεκμηριώνεται διότι:

α) ένα ποσοστό αναγνώρισης που ισούται με έναν στους πέντε, κάθε άλλο παρά αμελητέο είναι και αποδεικνύει ότι σημαντικές ομάδες αιτούντων χρειάζονται πράγματι προστασία·

β) τα ποσοστά αναγνώρισης σε επίπεδο κρατών μελών θα μπορούσαν να διαφέρουν δραστικά·

γ) ακόμη και αν το συνολικό ποσοστό αναγνώρισης είναι χαμηλό, οι ευάλωτες κατηγορίες — όπως οι γυναίκες, τα άτομα ΛΟΑΤΚΙ και οι εθνοτικές και θρησκευτικές μειονότητες — ενδέχεται να αντιμετωπίσουν αυξημένους κινδύνους δίωξης και σοβαρής βλάβης·

δ) ορισμένες περιοχές εντός μιας χώρας ενδέχεται να μην είναι ασφαλείς παρά το γενικό τεκμήριο ασφάλειας.

Για τους λόγους αυτούς, η συσχέτιση μεταξύ του ποσοστού αναγνώρισης του 20 % και της έννοιας της «ασφάλειας» δεν μπορεί να χρησιμεύσει ως στέρεη βάση για ένταξη στον κατάλογο.

Υποψήφιες χώρες

Το καθεστώς υποψήφιας χώρας δεν επαρκεί για να διαπιστωθεί αν μια χώρα είναι ασφαλής. Τα κριτήρια της Κοπεγχάγης αποτελούν κριτήρια αναφοράς για την προσχώρηση στην ΕΕ και όχι ενδελεχή αξιολόγηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων κατά τον χρόνο χορήγησης του καθεστώτος υποψήφιας χώρας.

Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει να συμπεριλάβει μεταξύ των προϋποθέσεων κινδύνους όπως συστημικές διακρίσεις κατά μειονοτήτων, δημοκρατική οπισθοδρόμηση ή εξάρσεις ένοπλων συγκρούσεων που ενδέχεται να προκύψουν κατά τη διάρκεια της διαδικασίας προσχώρησης.

Δυνάμει υποψήφιο μέλος για προσχώρηση στην ΕΕ

Η μεθοδολογία που χρησιμοποιείται για τις υποψήφιες χώρες θα πρέπει να εφαρμόζεται και στις δυνάμει υποψήφιες χώρες.

Άλλες χώρες καταγωγής

Με βάση τις πληροφορίες από τον EUAA και άλλους σχετικούς οργανισμούς, δεν υπάρχουν επαρκείς λόγοι για τον χαρακτηρισμό του Μπανγκλαντές, της Κολομβίας, της Αιγύπτου, της Ινδίας, του Μαρόκου και της Τυνησίας ως ασφαλών χωρών καταγωγής.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Εξωτερικών Υποθέσεων υποβάλλει στην Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, τα ακόλουθα:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(2α) Ο χαρακτηρισμός μιας τρίτης χώρας ως ασφαλούς χώρας καταγωγής πρέπει να συμμορφώνεται με τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 61 του κανονισμού (ΕΕ) 2024/1348.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(3) Το γεγονός ότι μια τρίτη χώρα θεωρείται ασφαλής χώρα καταγωγής, είτε σε ενωσιακό είτε σε εθνικό επίπεδο, δεν μπορεί να αποτελεί απόλυτη εγγύηση ασφάλειας για τους υπηκόους της εν λόγω χώρας και δεν εξαλείφει, συνεπώς, την ανάγκη διενέργειας ατομικής εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας. Τα κράτη μέλη μπορούν να εφαρμόζουν την έννοια της ασφαλούς χώρας καταγωγής μόνον όταν ο αιτών δεν μπορεί να παράσχει στοιχεία που να δικαιολογούν γιατί η έννοια της ασφαλούς χώρας καταγωγής δεν εφαρμόζεται στην περίπτωσή του, στο πλαίσιο ατομικής αξιολόγησης, και υπό την προϋπόθεση ότι ο αιτών έχει την ιθαγένεια της εν λόγω χώρας ή είναι	(3) Το γεγονός ότι μια τρίτη χώρα θεωρείται ασφαλής χώρα καταγωγής, είτε σε ενωσιακό είτε σε εθνικό επίπεδο, δεν μπορεί να αποτελεί απόλυτη εγγύηση ασφάλειας για τους υπηκόους της εν λόγω χώρας και δεν εξαλείφει, συνεπώς, την ανάγκη διενέργειας ατομικής εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας. Τα κράτη μέλη μπορούν να εφαρμόζουν την έννοια της ασφαλούς χώρας καταγωγής μόνον όταν ο αιτών δεν μπορεί να παράσχει στοιχεία που να δικαιολογούν γιατί η έννοια της ασφαλούς χώρας καταγωγής δεν εφαρμόζεται στην περίπτωσή του, στο πλαίσιο ατομικής αξιολόγησης ***με βάση τις εγγυήσεις που ορίζονται στο κεφάλαιο ΙΙ του κανονισμού (ΕΕ) 2024/1348***, και υπό

ανιθαγενής και είχε προηγουμένως τη συνήθη διαμονή του στη χώρα αυτή. Η εφαρμογή της έννοιας αυτής στο πλαίσιο της ατομικής αξιολόγησης δεν θίγει το γεγονός ότι ορισμένες κατηγορίες αιτούντων ενδέχεται να βρίσκονται σε ειδική κατάσταση στις τρίτες χώρες που έχουν χαρακτηριστεί ως ασφαλείς και, ως εκ τούτου, ενδέχεται να έχουν βάσιμο φόβο δίωξης ή να αντιμετωπίζουν πραγματικό κίνδυνο σοβαρής βλάβης.	την προϋπόθεση ότι ο αιτών έχει την ιθαγένεια της εν λόγω χώρας ή είναι ανιθαγενής και είχε προηγουμένως τη συνήθη διαμονή του στη χώρα αυτή. Η εφαρμογή της έννοιας αυτής στο πλαίσιο της ατομικής αξιολόγησης δεν θίγει το γεγονός ότι ορισμένες κατηγορίες αιτούντων***, όπως άτομα ΛΟΑΤΚΙ, θύματα έμφυλης βίας, υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, θρησκευτικές και εθνοτικές μειονότητες, πολιτικοί ακτιβιστές, ανιθαγενείς και δημοσιογράφοι,*** ενδέχεται να βρίσκονται σε ειδική κατάσταση στις τρίτες χώρες που έχουν χαρακτηριστεί ως ασφαλείς και, ως εκ τούτου, ενδέχεται να έχουν βάσιμο φόβο δίωξης ή να αντιμετωπίζουν πραγματικό κίνδυνο σοβαρής βλάβης.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(5) Η αξιολόγηση της κατάστασης σε άλλες τρίτες χώρες βασίζεται σε διάφορες σχετικές και διαθέσιμες πηγές πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών από τα κράτη μέλη, τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο (στο εξής: Οργανισμός για το Άσυλο), την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης, την Ύπατη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και άλλους σχετικούς διεθνείς οργανισμούς. Η αξιολόγηση λαμβάνει επίσης υπόψη, κατά περίπτωση, την κοινή ανάλυση των πληροφοριών της χώρας καταγωγής που αναφέρεται στο άρθρο 11 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2303 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[4], σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2024/1348.	(5) Η αξιολόγηση της κατάστασης σε άλλες τρίτες χώρες βασίζεται σε διάφορες σχετικές και διαθέσιμες πηγές πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων***, μεταξύ άλλων,*** των πληροφοριών από τα κράτη μέλη, τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο (στο εξής: Οργανισμός για το Άσυλο), την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης, την Ύπατη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και άλλους σχετικούς διεθνείς οργανισμούς***, συμπεριλαμβανομένων ανεξάρτητων μη κυβερνητικών οργανώσεων ανθρωπίνων δικαιωμάτων.*** Η αξιολόγηση λαμβάνει επίσης υπόψη, κατά περίπτωση, την κοινή ανάλυση των πληροφοριών της χώρας καταγωγής που αναφέρεται στο άρθρο 11 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2303 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[4], σύμφωνα με τον κανονισμό

(ΕΕ) 2024/1348. ***Οι πηγές θα πρέπει να είναι προσβάσιμες, διαφανείς, αξιόπιστες και επικαιροποιημένες, μεταξύ άλλων για τη διασφάλιση του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής και των κατάλληλων δικονομικών εγγυήσεων.***

---

[4] Κανονισμός (ΕΕ) 2021/2303 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Δεκεμβρίου 2021, σχετικά με τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 439/2010 (ΕΕ L 468 της 30.12.2021, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

---

[4] Κανονισμός (ΕΕ) 2021/2303 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Δεκεμβρίου 2021, σχετικά με τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 439/2010 (ΕΕ L 468 της 30.12.2021, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(6) Στις υποψήφιες προς ένταξη στην ΕΕ χώρες αυτό το καθεστώς χορηγήθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο με ομόφωνη απόφαση, κατόπιν σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Όσον αφορά, ειδικότερα, τα πολιτικά κριτήρια προσχώρησης στην ΕΕ, διαπιστώθηκε ότι οι υποψήφιες προς ένταξη στην ΕΕ χώρες ***έχουν*** σημειώσει πρόοδο προς την επίτευξη της σταθερότητας των θεσμών που εγγυώνται τη δημοκρατία, το κράτος δικαίου, τα δικαιώματα του ανθρώπου, καθώς και τον σεβασμό και την προστασία των μειονοτήτων. ***Ως εκ τούτου,*** μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι ***οι*** τρίτες χώρες στις οποίες έχει χορηγηθεί καθεστώς υποψήφιας προς ένταξη στην ΕΕ χώρας θα πρέπει να χαρακτηρίζονται ως ασφαλείς χώρες καταγωγής***, εκτός εάν συντρέχουν οι*** ακόλουθες περιστάσεις: υπάρχει σοβαρή και προσωπική απειλή κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας αμάχου λόγω αδιάκριτης άσκησης βίας σε καταστάσεις	(6) Στις υποψήφιες προς ένταξη στην ΕΕ χώρες αυτό το καθεστώς χορηγήθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο με ομόφωνη απόφαση, κατόπιν σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Όσον αφορά, ειδικότερα, τα πολιτικά κριτήρια προσχώρησης στην ΕΕ, διαπιστώθηκε ότι οι υποψήφιες προς ένταξη στην ΕΕ χώρες, ***κατά τη χορήγηση του καθεστώτος τους, είχαν*** σημειώσει πρόοδο προς την επίτευξη της σταθερότητας των θεσμών που εγγυώνται τη δημοκρατία, το κράτος δικαίου, τα δικαιώματα του ανθρώπου, καθώς και τον σεβασμό και την προστασία των μειονοτήτων. Μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι ***τρίτες χώρες στις οποίες έχει χορηγηθεί καθεστώς υποψήφιας προς ένταξη στην ΕΕ χώρας μπορούν να θεωρηθούν ασφαλείς χώρες καταγωγής κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2024/1348 και, επομένως, να χαρακτηριστούν ως ασφαλείς χώρες καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης. Ωστόσο,***

διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης στη χώρα· έχουν ληφθεί περιοριστικά μέτρα κατά την έννοια του τίτλου IV του πέμπτου μέρους της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης λόγω των ενεργειών της χώρας· ***ή όταν το ποσοστό αναγνώρισης σε επίπεδο ΕΕ που αφορά τους αιτούντες από τη συγκεκριμένη χώρα είναι υψηλότερο από 20 %.***

η προσχώρηση στην ΕΕ δεν είναι γραμμική διαδικασία. Ενδέχεται να σημειωθεί οπισθοδρόμηση των υποψήφιων χωρών όσον αφορά τη δημοκρατία, το κράτος δικαίου και τα ανθρώπινα δικαιώματα, καθώς και σημαντικές καθυστερήσεις ή εκ των πραγμάτων πάγωμα των διαπραγματεύσεων προσχώρησης στην ΕΕ. Ως εκ τούτου, τρίτες χώρες στις οποίες έχει χορηγηθεί καθεστώς υποψήφιας προς ένταξη στην ΕΕ χώρας ***δεν*** θα πρέπει να χαρακτηρίζονται ως ασφαλείς χώρες καταγωγής ***εάν από τη συνεχή ειδική ανά χώρα επανεξέταση προκύψει ότι δεν πληρούνται πλέον οι προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 61 ή ότι ισχύει οποιαδήποτε από τις*** ακόλουθες περιστάσεις: υπάρχει σοβαρή και προσωπική απειλή κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας αμάχου λόγω αδιάκριτης άσκησης βίας σε καταστάσεις διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης στη χώρα ***ή σοβαρή οπισθοδρόμηση όσον αφορά τη δημοκρατία, το κράτος δικαίου, καθώς και τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες, μεταξύ άλλων όταν οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις έχουν ανασταλεί ή παγώσει·*** έχουν ληφθεί περιοριστικά μέτρα κατά την έννοια του τίτλου IV του πέμπτου μέρους της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης λόγω των ενεργειών της χώρας·

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(17) Ο χαρακτηρισμός των χωρών αυτών ως ασφαλών χωρών καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης δεν θίγει τον κανόνα που ορίζεται στον κανονισμό (ΕΕ) 2024/1348, σύμφωνα με τον οποίο τα κράτη μέλη	(17) Ο χαρακτηρισμός των χωρών αυτών ως ασφαλών χωρών καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης δεν θίγει τον κανόνα που ορίζεται στον κανονισμό (ΕΕ) 2024/1348, σύμφωνα με τον οποίο τα κράτη μέλη

μπορούν να εφαρμόζουν την έννοια της ασφαλούς χώρας καταγωγής μόνον όταν οι αιτούντες δεν μπορούν να παράσχουν στοιχεία που να δικαιολογούν γιατί η έννοια της ασφαλούς χώρας καταγωγής δεν εφαρμόζεται στην περίπτωσή τους, στο πλαίσιο ατομικής αξιολόγησης. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να δίνεται ιδιαίτερη προσοχή σε αιτούντες που βρίσκονται σε ειδική κατάσταση στις εν λόγω χώρες, όπως τα άτομα ΛΟΑΤΚΙ, τα θύματα έμφυλης βίας, οι υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, οι θρησκευτικές μειονότητες και οι δημοσιογράφοι.	μπορούν να εφαρμόζουν την έννοια της ασφαλούς χώρας καταγωγής μόνον όταν οι αιτούντες δεν μπορούν να παράσχουν στοιχεία που να δικαιολογούν γιατί η έννοια της ασφαλούς χώρας καταγωγής δεν εφαρμόζεται στην περίπτωσή τους, στο πλαίσιο ατομικής αξιολόγησης. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να δίνεται ιδιαίτερη προσοχή σε αιτούντες που βρίσκονται σε ειδική κατάσταση στις εν λόγω χώρες, όπως τα άτομα ΛΟΑΤΚΙ, τα θύματα έμφυλης βίας, οι υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, οι θρησκευτικές ***και εθνοτικές*** μειονότητες***, οι πολιτικοί ακτιβιστές, οι ανιθαγενείς*** και οι δημοσιογράφοι.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 17 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(17α) Η σημασία του συμφώνου για τη μετανάστευση και το άσυλο θα πρέπει να τονιστεί ως ολοκληρωμένη προσέγγιση για τη διαχείριση της μετανάστευσης και του ασύλου, με παράλληλη τήρηση της αρχής της αλληλεγγύης και της δίκαιης κατανομής ευθυνών μεταξύ των κρατών μελών για την προάσπιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και την παροχή ανθρώπινης προστασίας σε όσους την έχουν πραγματικά ανάγκη. Ως εκ τούτου, η ταχεία εφαρμογή των μερών του συμφώνου για τη μετανάστευση και το άσυλο που μπορούν ήδη να εφαρμοστούν είναι υψίστης σημασίας.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 17 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(17β) Πρέπει να τονιστεί ότι σκοπός της συνοριακής διαδικασίας είναι να ελαφρύνει το σύστημα από το βάρος της επεξεργασίας μέσω των διαδικασιών ασύλου. Στόχος είναι η παροχή καλύτερης και ταχύτερης προστασίας σε όσους δικαιούνται διεθνή προστασία, μέσω του έγκαιρου προσδιορισμού τους εντός του συστήματος.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(23) Ο παρών κανονισμός ***σέβεται τα θεμελιώδη δικαιώματα και τηρεί τις αρχές που αναγνωρίζονται ιδίως από τον*** Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ.	(23) Ο παρών κανονισμός ***πρέπει να εφαρμόζεται με πλήρη σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων που κατοχυρώνονται στον*** Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ***, ιδίως στα άρθρα 18, 19 και 47***.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – εισαγωγικό μέρος
Κανονισμός (ΕΕ) 2024/1348
Άρθρο 62 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(1) ***Στο*** άρθρο 62***, η παράγραφος 1*** τροποποιείται ως εξής:	(1) ***Το*** άρθρο 62 τροποποιείται ως εξής:

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – στοιχείο α – εισαγωγικό μέρος

Κανονισμός (ΕΕ) 2024/1348
Άρθρο 62 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) ***η*** παράγραφος ***1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:***	α) ***προστίθεται η ακόλουθη*** παράγραφος ***1α***:

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) 2024/1348
Άρθρο 62 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Οι χώρες στις οποίες έχει χορηγηθεί το καθεστώς της υποψήφιας προς προσχώρηση στην Ένωση χώρας χαρακτηρίζονται ως ασφαλείς χώρες καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης, εκτός εάν συντρέχει μία από τις ακόλουθες περιστάσεις:	***1α. Σύμφωνα με την παράγραφο 1 και με την επιφύλαξη της παραγράφου 4,*** χώρες στις οποίες έχει χορηγηθεί το καθεστώς της υποψήφιας προς προσχώρηση στην Ένωση χώρας χαρακτηρίζονται ως ασφαλείς χώρες καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης, εκτός εάν ***σύμφωνα με την ειδική ανά χώρα επανεξέταση*** συντρέχει μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες περιστάσεις:

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) 2024/1348
Άρθρο 62 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) υπάρχει σοβαρή και προσωπική απειλή κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας αμάχου λόγω αδιάκριτης άσκησης βίας σε καταστάσεις διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης στη χώρα·	α) υπάρχει σοβαρή και προσωπική απειλή κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας αμάχου λόγω αδιάκριτης άσκησης βίας σε καταστάσεις διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης στη χώρα ***ή σοβαρή οπισθοδρόμηση όσον αφορά τη δημοκρατία, το κράτος δικαίου, καθώς***

	και τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες, μεταξύ άλλων όταν οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις έχουν ανασταλεί ή παγώσει·

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – στοιχείο α
Κανονισμός (ΕΕ) 2024/1348
Άρθρο 62 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) το ποσοστό των αποφάσεων της αποφαινόμενης αρχής υπέρ της χορήγησης διεθνούς προστασίας στους αιτούντες από τη συγκεκριμένη χώρα — είτε πρόκειται για υπηκόους της είτε για πρόσωπα που είχαν προηγουμένως τη συνήθη διαμονή τους σε τρίτη χώρα, στην περίπτωση ανιθαγενών— υπερβαίνει το 20 % σύμφωνα με τα τελευταία διαθέσιμα ετήσια μέσα στοιχεία της Eurostat σε επίπεδο Ένωσης.»·	***διαγράφεται***

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – στοιχείο β – εισαγωγικό μέρος
Κανονισμός (ΕΕ) 2024/1348
Άρθρο 62 – παράγραφος 1α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος ***1α***:	β) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος ***1β***:

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) 2024/1348
Άρθρο 62 – παράγραφος 1α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1α. Οι τρίτες χώρες που απαριθμούνται στο παράρτημα ΙΙ χαρακτηρίζονται ως ασφαλείς χώρες καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης.».	***1β. Σύμφωνα με την παράγραφο 1 και με την επιφύλαξη της παραγράφου 4,*** οι τρίτες χώρες που απαριθμούνται στο παράρτημα ΙΙ χαρακτηρίζονται ως ασφαλείς χώρες καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης».

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – στοιχείο β α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) 2024/1348
Άρθρο 62 – παράγραφος 1

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	β α) Στο άρθρο 62, η παράγραφος 2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
2. Η Επιτροπή ***εξετάζει την κατάσταση στις τρίτες χώρες που χαρακτηρίζονται ως ασφαλείς χώρες καταγωγής,*** με τη συνδρομή του Οργανισμού για το Άσυλο και βάσει των άλλων πηγών πληροφοριών που αναφέρονται στο άρθρο 61 παράγραφος 3.	2. Η Επιτροπή με τη συνδρομή του Οργανισμού για το Άσυλο και βάσει των άλλων πηγών πληροφοριών που αναφέρονται στο άρθρο 61 παράγραφος 3***, παρακολουθούν διαρκώς κατά πόσον οι προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 61 και οποιαδήποτε από τις περιστάσεις που αναφέρονται στα στοιχεία α) ή β) ισχύουν για τρίτη χώρα που θεωρείται ήδη ασφαλής χώρα καταγωγής.***

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΔΗΛΩΣΗ ΕΙΣΗΓΗΣΕΩΝ

Σύμφωνα με το άρθρο 8 του παραρτήματος Ι του Κανονισμού, ο συντάκτης γνωμοδότησης δηλώνει ότι έχει συμπεριλάβει στη γνωμοδότησή του εισηγήσεις για θέματα που αφορούν το αντικείμενο του φακέλου που έλαβε κατά την εκπόνηση της γνωμοδότησης, μέχρι την έγκρισή της από την επιτροπή, από τους ακόλουθους εκπροσώπους συμφερόντων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της διοργανικής συμφωνίας για ένα υποχρεωτικό μητρώο διαφάνειας[2] ή από τους ακόλουθους εκπροσώπους δημόσιων αρχών τρίτων χωρών, συμπεριλαμβανομένων των διπλωματικών αποστολών και πρεσβειών τους:

1. Εκπρόσωποι συμφερόντων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της διοργανικής συμφωνίας για ένα υποχρεωτικό μητρώο διαφάνειας
European Council on Refugees and Exiles (ECRE)
2. Εκπρόσωποι δημόσιων αρχών τρίτων χωρών, συμπεριλαμβανομένων των διπλωματικών αποστολών και πρεσβειών τους

Ο ανωτέρω κατάλογος συντάσσεται υπό την αποκλειστική ευθύνη του συντάκτη γνωμοδότησης.

Όταν φυσικά πρόσωπα προσδιορίζονται στον κατάλογο με το όνομά τους, με τα καθήκοντά τους ή και με τα δύο, ο συντάκτης γνωμοδότησης δηλώνει ότι υπέβαλε στα ενδιαφερόμενα φυσικά πρόσωπα την Ανακοίνωση περί προστασίας δεδομένων αριθ. 484 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), η οποία ρυθμίζει τους όρους που ισχύουν για την επεξεργασία των προσωπικών τους δεδομένων και τα δικαιώματα που συνδέονται με αυτή την επεξεργασία.

[2] Διοργανική συμφωνία, της 20ής Μαΐου 2021, μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ένα υποχρεωτικό Μητρώο Διαφάνειας (ΕΕ L 207 της 11.6.2021, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2024/1348 όσον αφορά την κατάρτιση καταλόγου ασφαλών χωρών καταγωγής σε επίπεδο Ένωσης
Έγγραφα αναφοράς	COM(2025)0186 – C10-0069/2025 – 2025/0101(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (LIBE) 16.6.2025
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	AFET 16.6.2025
Συντάκτης γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Marco Tarquinio 1.9.2025
Εξέταση στην επιτροπή	24.9.2025
Ημερομηνία έγκρισης	20.11.2025
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 35 –: 8 0: 5
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Petras Auštrevičius, Wouter Beke, Adam Bielan, Ľuboš Blaha, Ioan-Rareş Bogdan, Grzegorz Braun, Sebastião Bugalho, Tobias Cremer, Loucas Fourlas, Michael Gahler, Christophe Gomart, Bernard Guetta, Hana Jalloul Muro, Sandra Kalniete, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, Rihards Kols, David McAllister, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Κώστας Παπαδάκης, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nela Riehl, Nacho Sánchez Amor, Mounir Satouri, Villy Søvndal, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marta Temido, Cristian Terheş, Riho Terras, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Jaume Asens Llodrà, Krzysztof Brejza, Seán Kelly, Alessandra Moretti, Hans Neuhoff, Marjan Šarec, Sven Simon, Marco Tarquinio, Matthieu Valet
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία (άρθρο 216 παράγραφος 7 του Κανονισμού)	Juan Fernando López Aguilar, Jan-Christoph Oetjen, Paulius Saudargas, Günther Sidl, Δημήτρης Τσιόδρας, Juan Ignacio Zoido Álvarez

ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

35	+
PPE	Wouter Beke, Ioan-Rareş Bogdan, Krzysztof Brejza, Sebastião Bugalho, Λουκάς Φουρλάς, Michael Gahler, Christophe Gomart, Sandra Kalniete, Seán Kelly, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Paulius Saudargas, Sven Simon, Riho Terras, Δημήτρης Τσιόδρας, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Petras Auštrevičius, Bernard Guetta, Jan-Christoph Oetjen, Marjan Šarec, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Hilde Vautmans
S&D	Tobias Cremer, Hana Jalloul Muro, Juan Fernando López Aguilar, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Günther Sidl, Marco Tarquinio, Marta Temido

8	-
ECR	Adam Bielan, Rihards Kols, Cristian Terheş
ESN	Hans Neuhoff
NI	Grzegorz Braun, Κώστας Παπαδάκης
PfE	Hermann Tertsch, Matthieu Valet

5	0
NI	Ľuboš Blaha
Verts/ALE	Jaume Asens Llodrà, Nela Riehl, Mounir Satouri, Villy Søvndal

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:
+ : υπέρ
- : κατά
0 : αποχή