Euroopa Parlament
2024-2029

Väliskomisjon

2025/0101(COD)

21.11.2025

ARVAMUS

Esitaja: väliskomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2024/1348 liidu tasandil turvaliste päritoluriikide loetelu kehtestamise osas
(COM(2025)0186 – C10-0069/2025 – 2025/0101(COD))

Arvamuse raportöör: Marco Tarquinio

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Sissejuhatus

Isegi kui tööd turvaliste päritoluriikide loetelude ühtlustamiseks võib pidada positiivseks sammuks ELi ühise varjupaigasüsteemi loomisel, ei või enamikku komisjoni esitatud loetellu kantud riikidest pidada turvaliseks. Sellise hinnanguga on vastuolus hästi dokumenteeritud jätkuvad inimõiguste rikkumised, sealhulgas väljendusvabaduse ohustamine, poliitilised repressioonid, sooline vägivald ja vähekaitstud rühmade tagakiusamine.

Komisjoni muudetud ettepanek võib kahjustada varjupaigataotlejate õigust tõhusale õiguskaitsevahendile, mis on tagatud põhiõiguste harta artikliga 47, ning kujutab endast ELi rahvusvahelise kaitse alaste kohustuste delegeerimise vormi. Tegelikult kantakse ettepanekuga vastutus üle kolmandatele riikidele, nõrgendades samal ajal juurdepääsu õiglasele ja tõhusale varjupaigamenetlusele ELis.

Oluliste menetluslike tagatiste puudumine

Turvalise päritoluriigi mõiste põhineb turvalisuse ümberlükataval eeldusel, millega kantakse tõendamiskoormis üle taotlejale ning mis on aluseks kiirendatud menetlustele ja piirimenetlustele. Selline lähenemisviis kahjustab õiguskindlust järgmistel põhjustel:

a) see õõnestab varjupaigataotluse individuaalse hindamise põhimõtet, mis on pagulasõiguse nurgakivi ja mille kohaselt on igal taotlejal õigus tulemuspõhisele hindamisele;

b) see võimaldab lühendada tähtaegu, piirata juurdepääsu teabele ja õigusabile ning eeldada, et taotlused on tõenäoliselt põhjendamatud, mis vähendab varjupaigataotlejate võimalust oma asjaolusid selgitada;

c) koos varjupaigamenetluse määruses[1] ette nähtud negatiivsete otsuste peale esitatud kaebuste automaatse peatava mõju kaotamisega tekitab see ohu, et taotleja saadetakse kiirendatud menetluse järel välja, enne kui kohtumenetlus täielikult lõpule viiakse.

Komisjon ei ole avaldanud isegi kõiki turvaliste kolmandate riikide kindlaksmääramiseks kasutatud kriteeriume ja allikaid. Läbipaistvuse puudumine kahjustab tõsiselt õigust tõhusale õiguskaitsevahendile ega võimalda tagada vajalikke menetluslikke tagatisi, kuna see vähendab nii taotlejate võimalusi otsuseid vaidlustada kui ka õigusasutuste suutlikkust neid läbi vaadata.

Euroopa Liidu Kohus tuletas oma hiljutises, 1. augusti 2025. aasta otsuses (kohtuasi C-758/24) meelde, et turvaliseks päritoluriigiks tunnistamine peab põhinema usaldusväärsetel, ajakohastel, läbipaistvatel ja kättesaadavatel allikatel. Kuid komisjon ei avaldanud oma allikaid. Tuginedes teadmisvajadusele konsulteerimise eesmärgil said Euroopa Parlamendi liikmed tutvuda Euroopa Liidu Varjupaigaameti asjakohaste dokumentidega, mis käsitlesid kindlaks tehtud turvalisi päritoluriike ja mis anti komisjonile selle ettepaneku koostamiseks.

[1] Määrus (EL) 2024/1348, millega luuakse rahvusvahelise kaitse ühine menetlus liidus ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2013/32/EL.

Komisjon ei nimetanud ega avalikustanud selgelt Euroopa Parlamendile ühtegi muud allikat ega teinud neid ka üldsusele kättesaadavaks.

Kogu ELi hõlmava 20 % heakskiitmise määra kriteeriumid

Asjaolu, et turvaliseks riigiks tunnistamisel tuginetakse ELi tasandil heaks kiidetud varjupaigataotluste 20 % määrale, ei ole põhjendatud, sest:

a) ühe viiendiku suurune heakskiitmise määr ei ole kaugeltki tähtsusetu, vaid näitab, et märkimisväärne osa taotlejaid vajab tõepoolest kaitset;

b) taotluste heakskiitmise määr võib liikmesriigiti märkimisväärselt erineda;

c) isegi kui üldine taotluste heakskiitmise määr on madal, võivad vähekaitstud rühmad, nagu naised, LGBTIQ-inimesed ning etnilised ja usuvähemused, seista silmitsi suurema tagakiusamise ja tõsise kahju ohuga;

d) riigi teatavad piirkonnad võivad vaatamata üldisele turvalisuse eeldusele olla ebaturvalised.

Neil põhjustel ei saa 20 % heakskiitmise määra ja mõiste „turvaline“ vaheline seos olla arvestatav alus loetellu kandmiseks.

Kandidaatriigid

Kandidaatriigi staatus ei ole piisav, et teha kindlaks, kas riik on turvaline. Kopenhaageni kriteeriumid on ELiga ühinemise võrdlusalused ega taga põhjalikku hinnangut inimõiguste kohta kandidaatriigi staatuse andmise ajal.

Lisaks peaks komisjon lisama tingimuste hulka sellised riskid nagu vähemuste süsteemne diskrimineerimine, demokraatias tagasiminek või relvakonfliktide puhangud, mis võivad ühinemisprotsessi käigus tekkida.

Potentsiaalne ELi kandidaatriik

Kandidaatriikide puhul kasutatavat metoodikat tuleks kohaldada ka potentsiaalsete kandidaatriikide suhtes.

Muud päritoluriigid

Euroopa Liidu Varjupaigaametilt ja teistelt asjaomastelt organisatsioonidelt saadud teabe põhjal ei ole piisavalt alust käsitada Bangladeshi, Colombiat, Egiptust, Indiat, Marokot ja Tuneesiat turvaliste päritoluriikidena.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Väliskomisjon esitab kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile kui vastutavale komisjonile järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(2a) Kolmanda riigi käsitamine turvalise päritoluriigina peab vastama määruse (EL) 2024/1348 artiklis 61 sätestatud tingimustele.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Asjaolu, et kolmandat riiki peetakse kas liidu või liikmesriigi tasandil turvaliseks päritoluriigiks, ei saa anda selle riigi kodanikele absoluutset turvalisuse tagatist ega kõrvalda järelikult vajadust vaadata rahvusvahelise kaitse taotlus individuaalselt läbi. Liikmesriigid võivad turvalise päritoluriigi mõistet kohaldada üksnes juhul, kui taotleja ei suuda individuaalse hindamise raames esitada andmeid, mis põhjendaksid, miks turvalise päritoluriigi mõiste ei ole tema suhtes kohaldatav, ning tingimusel, et taotlejal on selle riigi kodakondsus või ta on kodakondsuseta isik ja tema varasem alaline elukoht oli selles riigis. Kõnealuse mõiste kohaldamine individuaalse hindamise raames ei mõjuta seda, et	(3) Asjaolu, et kolmandat riiki peetakse kas liidu või liikmesriigi tasandil turvaliseks päritoluriigiks, ei saa anda selle riigi kodanikele absoluutset turvalisuse tagatist ega kõrvalda järelikult vajadust vaadata rahvusvahelise kaitse taotlus individuaalselt läbi. Liikmesriigid võivad turvalise päritoluriigi mõistet kohaldada üksnes juhul, kui taotleja ei suuda individuaalse hindamise raames ***ja vastavalt määruse (EL) 2024/1348 II peatükis sätestatud tagatistele*** esitada andmeid, mis põhjendaksid, miks turvalise päritoluriigi mõiste ei ole tema suhtes kohaldatav, ning tingimusel, et taotlejal on selle riigi kodakondsus või ta on kodakondsuseta isik ja tema varasem alaline elukoht oli selles riigis. Kõnealuse

teatavad taotlejate kategooriad võivad sattuda kindlaksmääratud kolmandates riikides eriolukorda ja neil võib seega olla põhjendatud kartus tagakiusamise ees või reaalne oht kannatada tõsist kahju.	mõiste kohaldamine individuaalse hindamise raames ei mõjuta seda, et teatavad taotlejate kategooriad***, nagu LGBTIQ-inimesed, soolise vägivalla ohvrid, inimõiguste kaitsjad, usu- ja etnilised vähemused, poliitaktivistid, kodakondsuseta isikud ja ajakirjanikud,*** võivad sattuda kindlaksmääratud kolmandates riikides eriolukorda ja neil võib seega olla põhjendatud kartus tagakiusamise ees või reaalne oht kannatada tõsist kahju.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Muudes kolmandates riikides valitseva olukorra hindamine põhineb mitmesugustel asjakohastel ja kättesaadavatel teabeallikatel, sealhulgas liikmesriikidelt, Euroopa Liidu Varjupaigaametilt (edaspidi „varjupaigaamet“), Euroopa välisteenistuselt, ÜRO pagulaste ülemvolinikult ja muudelt asjaomastelt rahvusvahelistelt organisatsioonidelt saadud teabel. Hindamisel võetakse kooskõlas määrusega (EL) 2024/1348 võimaluse korral arvesse ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/2303[4] artiklis 11 osutatud päritoluriigi teabe ühist analüüsi.	(5) Muudes kolmandates riikides valitseva olukorra hindamine põhineb mitmesugustel asjakohastel ja kättesaadavatel teabeallikatel, sealhulgas liikmesriikidelt, Euroopa Liidu Varjupaigaametilt (edaspidi „varjupaigaamet“), Euroopa välisteenistuselt, ÜRO pagulaste ülemvolinikult ja muudelt asjaomastelt rahvusvahelistelt organisatsioonidelt***, sealhulgas sõltumatutelt valitsusvälistelt inimõiguste organisatsioonidelt*** saadud teabel. Hindamisel võetakse kooskõlas määrusega (EL) 2024/1348 võimaluse korral arvesse ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/2303[4] artiklis 11 osutatud päritoluriigi teabe ühist analüüsi. ***Allikad peaksid olema kättesaadavad, läbipaistvad, usaldusväärsed ja ajakohased, muu hulgas selleks, et tagada õigus tõhusale õiguskaitsevahendile ja asjakohased menetluslikud tagatised.***
[4] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. detsembri 2021. aasta määrus	[4] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. detsembri 2021. aasta määrus

(EL) 2021/2303, mis käsitleb Euroopa Liidu Varjupaigaametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 439/2010 (ELT L 468, 30.12.2021, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

(EL) 2021/2303, mis käsitleb Euroopa Liidu Varjupaigaametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 439/2010 (ELT L 468, 30.12.2021, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Euroopa Ülemkogu on andnud ELi kandidaatriikidele selle staatuse Euroopa Komisjoni soovituse alusel ühehäälse otsusega. Eelkõige ELi liikmesuse poliitiliste kriteeriumide osas on leitud, et ELi kandidaatriigid on teinud edusamme selliste institutsioonide stabiilsuse saavutamisel, mis tagavad demokraatia, õigusriigi, inimõigused ning vähemuste austamise ja kaitse. ***Seetõttu*** võib järeldada, et ***neid*** kolmandaid riike, millele on antud ELi kandidaatriigi staatus, tuleks käsitada turvaliste päritoluriikidena, ***välja arvatud juhul***, kui on täidetud ***järgmised tingimused***: tsiviilisiku elu või isikupuutumatust mõjutab riigis valitseva rahvusvahelise või riigisisese relvastatud konflikti tõttu tõsine ja individuaalne oht kogeda juhuslikku vägivalda; riigi tegevuse tõttu on vastu võetud piiravad meetmed Euroopa Liidu toimimise lepingu viienda osa IV jaotise tähenduses; ***või kogu ELis on heaks kiidetud varjupaigataotluste määr asjaomasest riigist pärit taotlejate puhul kõrgem kui 20 %.***	(6) Euroopa Ülemkogu on andnud ELi kandidaatriikidele selle staatuse Euroopa Komisjoni soovituse alusel ühehäälse otsusega. Eelkõige ELi liikmesuse poliitiliste kriteeriumide osas on leitud, et ELi kandidaatriigid on ***selle staatuse saamise järel*** teinud edusamme selliste institutsioonide stabiilsuse saavutamisel, mis tagavad demokraatia, õigusriigi, inimõigused ning vähemuste austamise ja kaitse. Võib järeldada, et kolmandaid riike, millele on antud ELi kandidaatriigi staatus, ***võib pidada turvalisteks päritoluriikideks määruse (EL) 2024/1348 tähenduses ja neid võib käsitada turvaliste päritoluriikidena liidu tasandil. ELiga ühinemine ei ole aga lineaarne protsess. Kandidaatriikides võib esineda demokraatia, õigusriigi ja inimõiguste tagasilangust, samuti ELiga ühinemise läbirääkimiste märkimisväärset viibimist või de facto külmutamist. Seetõttu ei*** tuleks ***kolmandaid riike, millele on antud ELi kandidaatriigi staatus,*** käsitada turvaliste päritoluriikidena, ***kui pideva riigipõhise hindamise käigus selgub***, ***et artiklis 61 sätestatud tingimused ei ole enam täidetud või*** kui on täidetud ***mõni järgmistest tingimustest***: tsiviilisiku elu või isikupuutumatust mõjutab riigis valitseva rahvusvahelise või riigisisese relvastatud konflikti tõttu ***või demokraatia, õigusriigi ning põhiõiguste ja -vabaduste***

	tõsise tagasilanguse tõttu, sealhulgas juhul, kui ühinemisläbirääkimised on peatatud või külmutatud, tõsine ja individuaalne oht kogeda juhuslikku vägivalda; riigi tegevuse tõttu on vastu võetud piiravad meetmed Euroopa Liidu toimimise lepingu viienda osa IV jaotise tähenduses;

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) Nende riikide käsitamine liidu tasandil turvaliste päritoluriikidena ei mõjuta määruse (EL) 2024/1348 sätet, mille kohaselt võivad liikmesriigid kohaldada turvalise päritoluriigi mõistet üksnes juhul, kui taotlejad ei suuda individuaalse hindamise raames esitada andmeid, mis põhjendaksid, miks turvalise päritoluriigi mõiste ei ole nende suhtes kohaldatav. Sellega seoses tuleks erilist tähelepanu pöörata taotlejatele, kes on nendes riikides eriolukorras, nagu LGBTIQ-inimesed, soolise vägivalla ohvrid, inimõiguste kaitsjad, ***usuvähemused*** ja ajakirjanikud.	(17) Nende riikide käsitamine liidu tasandil turvaliste päritoluriikidena ei mõjuta määruse (EL) 2024/1348 sätet, mille kohaselt võivad liikmesriigid kohaldada turvalise päritoluriigi mõistet üksnes juhul, kui taotlejad ei suuda individuaalse hindamise raames esitada andmeid, mis põhjendaksid, miks turvalise päritoluriigi mõiste ei ole nende suhtes kohaldatav. Sellega seoses tuleks erilist tähelepanu pöörata taotlejatele, kes on nendes riikides eriolukorras, nagu LGBTIQ-inimesed, soolise vägivalla ohvrid, inimõiguste kaitsjad, ***usu- ja etnilised vähemused, poliitaktivistid, kodakondsuseta isikud*** ja ajakirjanikud.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(17a) Rõhutada tuleks rände- ja varjupaigaleppe tähtsust tervikliku lähenemisviisina rände- ja varjupaigaküsimuste haldamise suhtes, mille puhul järgitakse ühtlasi solidaarsuse ja vastutuse õiglase jagamise põhimõtet liikmesriikide vahel

	inimõiguste kaitsmisel ning inimliku kaitse pakkumisel neile, kes seda tõeliselt vajavad. Seetõttu on äärmiselt oluline hakata kiiresti kohaldama rände- ja varjupaigaleppe neid osi, mida saab juba kohaldada.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(17b) Tuleb rõhutada, et piirimenetluse eesmärk on leevendada varjupaigamenetluse raames süsteemi koormust. Eesmärk on pakkuda paremat ja kiiremat kaitset neile, kellel on õigus rahvusvahelisele kaitsele, tehes nad süsteemis varakult kindlaks.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(23) ***Käesolevas määruses austatakse põhiõigusi ja peetakse kinni*** eelkõige ***ELi põhiõiguste hartaga tunnustatud põhimõtetest***.	(23) ***Käesoleva määruse kohaldamisel tuleb täielikult austada ELi põhiõiguste hartas,*** eelkõige ***selle artiklites 18, 19 ja 47 sätestatud põhiõigusi***.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – sissejuhatav osa
Määrus (EL) 2024/1348
Artikkel 62 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(1) ***Artikli*** 62 ***lõiget 1*** muudetakse	(1) ***Artiklit*** 62 muudetakse järgmiselt:

järgmiselt:

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a – sissejuhatav osa
Määrus (EL) 2024/1348
Artikkel 62 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) lõige 1 ***asendatakse järgmisega***:	(a) ***lisatakse*** lõige 1***a***:

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a
Määrus (EL) 2024/1348
Artikkel 62 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Riike, millele on antud liidu kandidaatriigi staatus, ***käsitatakse*** liidu tasandil turvaliste päritoluriikidena, välja arvatud juhul, kui on täidetud vähemalt üks järgmistest tingimustest:	***1a. Kooskõlas lõikega 1 ja ilma et see piiraks lõike 4 kohaldamist, käsitatakse*** riike, millele on antud liidu kandidaatriigi staatus, liidu tasandil turvaliste päritoluriikidena, välja arvatud juhul, kui ***riigipõhise hindamise kohaselt*** on täidetud vähemalt üks järgmistest tingimustest:

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a
Määrus (EL) 2024/1348
Artikkel 62 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) tsiviilisiku elu või isikupuutumatust mõjutab riigis valitseva rahvusvahelise või riigisisese relvastatud konflikti tõttu tõsine ja individuaalne oht kogeda juhuslikku	(a) tsiviilisiku elu või isikupuutumatust mõjutab riigis valitseva rahvusvahelise või riigisisese relvastatud konflikti tõttu ***või demokraatia, õigusriigi ning põhiõiguste***

vägivalda;	***ja -vabaduste tõsise tagasilanguse tõttu, sealhulgas juhul, kui ühinemisläbirääkimised on külmutatud või ametlikult peatatud,*** tõsine ja individuaalne oht kogeda juhuslikku vägivalda;

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a
Määrus (EL) 2024/1348
Artikkel 62 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) menetleva ametiasutuse selliste otsuste osakaal, millega antakse rahvusvaheline kaitse asjaomasest riigist pärit taotlejatele – kas selle kodanikele või kodakondsuseta isikutele, kes on selle riigi endised alalised elanikud –, on viimaste kättesaadavate üleliiduliste keskmiste Eurostati andmete kohaselt suurem kui 20 %.;	***välja jäetud***

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b – sissejuhatav osa
Määrus (EL) 2024/1348
Artikkel 62 – lõige 1a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) lisatakse lõige 1***a***:	(b) lisatakse lõige 1***b***:

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b

Määrus (EL) 2024/1348
Artikkel 62 – lõige 1a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1a. II lisas loetletud kolmandaid riike ***käsitatakse*** liidu tasandil turvaliste päritoluriikidena.“	***1b. Kooskõlas lõikega 1 ja ilma et see piiraks lõike 4 kohaldamist, käsitatakse*** II lisas loetletud kolmandaid riike liidu tasandil turvaliste päritoluriikidena.“

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b a (uus)
Määrus (EL) 2024/1348
Artikkel 62 – lõige 1

Kehtiv tekst	*Muudatusettepanek*
	ba) Artikli 62 lõige 2 asendatakse järgmisega:
2. Komisjon ***vaatab*** varjupaigaameti abil ja muudele artikli 61 lõikes 3 osutatud teabeallikatele tuginedes ***üle olukorra kolmandates riikides***, mida ***käsitatakse turvalise päritoluriigina***.	2. Komisjon ***jälgib*** varjupaigaameti abil ja muudele artikli 61 lõikes 3 osutatud teabeallikatele tuginedes ***pidevalt, kas artiklis 61 sätestatud tingimused ja punktis a või b osutatud tingimused on täidetud kolmanda riigi puhul***, mida ***juba peetakse turvaliseks päritoluriigiks***.

LISA: SISENDI DEKLARATSIOON

Vastavalt kodukorra I lisa artiklile 8 kinnitab arvamuse raportöör, et kasutas arvamuse koostamisel enne selle komisjonis vastuvõtmist oma arvamuses toimikuga seotud küsimuste kohta sisendmaterjali, mida ta sai järgmistelt huvide esindajatelt, kes kuuluvad kohustuslikku läbipaistvusregistrit käsitleva institutsioonidevahelise kokkuleppe[2] kohaldamisalasse, või järgmistelt kolmandate riikide ametiasutuste, sealhulgas nende diplomaatiliste esinduste ja saatkondade esindajatelt:

1. Huvide esindajad, kes kuuluvad kohustuslikku läbipaistvusregistrit käsitleva institutsioonidevahelise kokkuleppe kohaldamisalasse
Euroopa Põgenike ja Pagulaste Nõukogu (ECRE)
2. Kolmandate riikide ametiasutuste, sealhulgas nende diplomaatiliste esinduste ja saatkondade esindajad

Eespool esitatud loetelu koostamise eest vastutab ainuisikuliselt arvamuse raportöör.

Kui füüsilised isikud on märgitud loetelus nimeliselt, ametikoha järgi või mõlema järgi, kinnitab arvamuse raportöör, et on esitanud asjaomastele füüsilistele isikutele Euroopa Parlamendi andmekaitseteate nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), milles on kindlaks määratud nende isikuandmete töötlemise suhtes kohaldatavad tingimused ja sellise töötlemisega seotud õigused.

[2] Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni 20. mai 2021. aasta institutsioonidevaheline kokkulepe kohustusliku läbipaistvusregistri kohta (ELT L 207, 11.6.2021, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Määruse (EL) 2024/1348 muutmine liidu tasandil turvaliste päritoluriikide loetelu kehtestamise osas
Viited	COM(2025)0186 – C10-0069/2025 – 2025/0101(COD)
Vastutav(ad) komisjon(id) istungil teada andmise kuupäev	LIBE 16.6.2025
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	AFET 16.6.2025
Arvamuse raportöör nimetamise kuupäev	Marco Tarquinio 1.9.2025
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	24.9.2025
Vastuvõtmise kuupäev	20.11.2025
Lõpphääletuse tulemus	+: 35 –: 8 0: 5
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Petras Auštrevičius, Wouter Beke, Adam Bielan, Ľuboš Blaha, Ioan-Rareş Bogdan, Grzegorz Braun, Sebastião Bugalho, Tobias Cremer, Loucas Fourlas, Michael Gahler, Christophe Gomart, Bernard Guetta, Hana Jalloul Muro, Sandra Kalniete, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, Rihards Kols, David McAllister, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nela Riehl, Nacho Sánchez Amor, Mounir Satouri, Villy Søvndal, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marta Temido, Cristian Terheş, Riho Terras, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Jaume Asens Llodrà, Krzysztof Brejza, Seán Kelly, Alessandra Moretti, Hans Neuhoff, Marjan Šarec, Sven Simon, Marco Tarquinio, Matthieu Valet
Lõpphääletuse ajal kohal olnud parlamendiliikmed kodukorra art 216 lg 7 alusel	Juan Fernando López Aguilar, Jan-Christoph Oetjen, Paulius Saudargas, Günther Sidl, Dimitris Tsiodras, Juan Ignacio Zoido Álvarez

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS
NÕUANDVAS KOMISJONIS

35	+
PPE	Wouter Beke, Ioan-Rareş Bogdan, Krzysztof Brejza, Sebastião Bugalho, Loucas Fourlas, Michael Gahler, Christophe Gomart, Sandra Kalniete, Seán Kelly, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Paulius Saudargas, Sven Simon, Riho Terras, Dimitris Tsiodras, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Petras Auštrevičius, Bernard Guetta, Jan-Christoph Oetjen, Marjan Šarec, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Hilde Vautmans
S&D	Tobias Cremer, Hana Jalloul Muro, Juan Fernando López Aguilar, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Günther Sidl, Marco Tarquinio, Marta Temido

8	-
ECR	Adam Bielan, Rihards Kols, Cristian Terheş
ESN	Hans Neuhoff
NI	Grzegorz Braun, Kostas Papadakis
PfE	Hermann Tertsch, Matthieu Valet

5	0
NI	Ľuboš Blaha
Verts/ALE	Jaume Asens Llodrà, Nela Riehl, Mounir Satouri, Villy Søvndal

Kasutatud tähised:
+ : poolt
- : vastu
0 : erapooletu