Evropski parlament
2024-2029

Odbor za zunanje zadeve

2025/0101(COD)

21.11.2025

MNENJE

Odbora za zunanje zadeve

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU) 2024/1348 glede vzpostavitve seznama varnih izvornih držav na ravni Unije (COM(2025)0186 – C10-0069/2025 – 2025/0101(COD))

Pripravljavec mnenja: Marco Tarquinio

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Uvod

Čeprav lahko prizadevanja za uskladitev seznamov varnih izvornih držav razumemo kot pozitiven korak k skupnemu azilnemu sistemu EU, večine držav na predlaganem seznamu Komisije ni mogoče šteti za „varne“. Vendar pa se s to oceno ne ujema dobro dokumentirano nenehno kršenje človekovih pravic, vključno z grožnjami svobodi izražanja, politično represijo, nasiljem na podlagi spola in preganjanjem ranljivih skupin.

Spremenjeni predlog Komisije bi lahko ogrozil pravico prosilcev za azil do učinkovitega pravnega sredstva, zagotovljenega s členom 47 Listine o temeljnih pravicah, in bi pomenil obliko eksternalizacije obveznosti EU na področju mednarodne zaščite. S predlogom se dejansko prenaša odgovornost na tretje države, obenem pa slabi dostop do pravičnih in učinkovitih azilnih postopkov v EU.

Pomanjkanje bistvenih postopkovnih jamstev

Koncept „varne izvorne države“ temelji na izpodbojni domnevi, da je država varna, torej je dokazno breme preneseno na prosilca, in se uporablja kot razlog za pospešene postopke in postopke na meji. Ta pristop ogroža pravno varnost, ker:

a) načenja načelo individualizirane ocene prošnje za azil, ki je temelj begunskega prava, po katerem je vsak prosilec upravičen do ocene na podlagi utemeljenosti;

b) omogoča skrajšanje rokov, omejuje dostop do informacij in pravne pomoči ter temelji na domnevi, da so prošnje verjetno neutemeljene, zato prosilci za azil ne morejo predstaviti svojih razlogov;

c) skupaj z odpravo samodejnega odložilnega učinka pritožb zoper negativne odločitve, ki je predviden v uredbi o azilnem postopku[1], ustvarja tveganje izgona po hitrem postopku, preden se popolnoma zaključi sodni postopek.

Komisija niti ni objavila vseh meril in virov, ki se uporabljajo za določitev varnih tretjih držav. Ta nepreglednost resno ogroža pravico do učinkovitega pravnega sredstva in ne omogoča potrebnih postopkovnih jamstev, saj zmanjšuje možnost prosilcev, da se pritožijo na odločitve, in zmožnost sodnih organov, da jih pregledajo.

Sodišče Evropske unije je v nedavni sodbi z dne 1. avgusta 2025 (zadeva C-758/24) opozorilo, da morajo uvrstitve na seznam temeljiti na zanesljivih, posodobljenih, preglednih in dostopnih virih. Vendar Komisija svojih virov ni objavila. Poslanci Evropskega parlamenta so dobili dostop do ustreznih dokumentov Agencije Evropske unije za azil o izvornih državah, ki so opredeljene kot varne, ki so bili Komisiji predloženi v zvezi s tem predlogom, in za seznanitev z njimi za potrebe posvetovanja. Komisija Evropskemu parlamentu ni posredovala nikakršnih informacij o jasno opredeljenih drugih virih oziroma ni razkrila drugih virov, prav

[1] Uredba 2024/1348 o vzpostavitvi skupnega postopka za mednarodno zaščito v Uniji in razveljavitvi Direktive 2013/32/EU

tako niso bili dostopni javnosti.

20-odstotna stopnja ugodno rešenih prošenj za azil na ravni EU

Uporaba 20-odstotne stopnje ugodno rešenih prošenj za azil na ravni EU kot praga za določitev države za varno ni utemeljena, saj:

a) ena od petih ugodno rešenih prošenj za azil še zdaleč ni zanemarljiva številka in kaže, da pomembne skupine prosilcev dejansko potrebujejo zaščito;

b) se lahko stopnje ugodno rešenih prošenj za azil na ravni držav članic močno razlikujejo;

c) se lahko ranljive kategorije, kot so ženske, osebe LGBTIQ ter etnične in verske manjšine, spopadajo z večjim tveganjem preganjanja in resne škode, tudi če je splošna stopnja ugodno rešenih prošenj nizka;

d) so lahko nekatere regije v državi nevarne kljub splošni domnevi varnosti.

Povezava med 20-odstotno stopnjo ugodno rešenih prošenj in konceptom „varne države“ zato ne more biti trdna podlaga za uvrstitev na seznam.

Države kandidatke

Status kandidatke ne zadostuje za opredelitev države kot varne. Københavnska merila so merila za pristop k EU, ne pa temeljita ocena človekovih pravic ob podelitvi statusa kandidatke.

Komisija bi morala med pogoje vključiti tudi tveganja, kot so sistemska diskriminacija manjšin, demokratično nazadovanje ali izbruhi oboroženih spopadov, do katerih lahko pride med pristopnim procesom.

Potencialne države kandidatke za članstvo v EU

Metodologija, ki se uporablja za države kandidatke, bi se morala uporabiti tudi za potencialne kandidatke.

Druge izvorne države

Na podlagi informacij Agencije Evropske unije za azil in drugih ustreznih organizacij ni zadostnih razlogov, da bi določili Bangladeš, Kolumbijo, Egipt, Indijo, Maroko in Tunizijo kot varne izvorne države.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za zunanje zadeve predlaga Odboru za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojnemu odboru naslednje:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe
Uvodna izjava 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(2a) Določitev tretje države kot varne izvorne države mora izpolnjevati pogoje iz člena 61 Uredbe (EU) 2024/1348.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(3) Dejstvo, da se tretja država na ravni Unije ali nacionalni ravni šteje kot varna izvorna država, ne pomeni absolutnega jamstva varnosti državljanom te države in zato ne odpravlja potrebe po individualni obravnavi prošnje za mednarodno zaščito. Države članice lahko uporabijo koncept varne izvorne države le, kadar prosilec v okviru individualne presoje ne more zagotoviti elementov, ki utemeljujejo, zakaj se koncept varne izvorne države zanj ne uporablja, in pod pogojem, da ima prosilec državljanstvo te države ali je oseba brez državljanstva in je imel prej običajno prebivališče v tej državi. Uporaba tega koncepta v okviru individualne presoje ne posega v dejstvo, da se lahko nekatere kategorije prosilcev znajdejo v posebnem položaju v določenih tretjih državah in imajo zato utemeljen strah pred preganjanjem ali se soočajo z utemeljenim tveganjem, da utrpijo resno škodo.	(3) Dejstvo, da se tretja država na ravni Unije ali nacionalni ravni šteje kot varna izvorna država, ne pomeni absolutnega jamstva varnosti državljanom te države in zato ne odpravlja potrebe po individualni obravnavi prošnje za mednarodno zaščito. Države članice lahko uporabijo koncept varne izvorne države le, kadar prosilec v okviru individualne presoje***, pri kateri ima jamstva iz poglavja II Uredbe (EU) 2024/1348,*** ne more zagotoviti elementov, ki utemeljujejo, zakaj se koncept varne izvorne države zanj ne uporablja, in pod pogojem, da ima prosilec državljanstvo te države ali je oseba brez državljanstva in je imel prej običajno prebivališče v tej državi. Uporaba tega koncepta v okviru individualne presoje ne posega v dejstvo, da se lahko nekatere kategorije prosilcev***, kot so LGBTIQ osebe, žrtve nasilja na podlagi spola, zagovorniki človekovih pravic, verske in***

	etnične manjšine, politični aktivisti, osebe brez državljanstva in novinarji, znajdejo v posebnem položaju v določenih tretjih državah in imajo zato utemeljen strah pred preganjanjem ali se soočajo z utemeljenim tveganjem, da utrpijo resno škodo.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe
Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(5) Ocena razmer v drugih tretjih državah temelji na vrsti ustreznih in razpoložljivih virov informacij, ***vključno z informacijami*** držav članic, Agencije Evropske unije za azil (v nadaljnjem besedilu: Agencija za azil), Evropske službe za zunanje delovanje, visokega komisarja Združenih narodov za begunce in drugih ustreznih mednarodnih organizacij. Pri oceni se v skladu z Uredbo (EU) 2024/1348 upošteva tudi skupna analiza informacij o izvorni državi iz člena 11 Uredbe (EU) 2021/2303 Evropskega parlamenta in Sveta[4], kadar so na voljo.	(5) Ocena razmer v drugih tretjih državah temelji na vrsti ustreznih in razpoložljivih virov informacij, ***med drugim tudi informacij*** držav članic, Agencije Evropske unije za azil (v nadaljnjem besedilu: Agencija za azil), Evropske službe za zunanje delovanje, visokega komisarja Združenih narodov za begunce in drugih ustreznih mednarodnih organizacij***, vključno z neodvisnimi in nevladnimi organizacijami za človekove pravice***. Pri oceni se v skladu z Uredbo (EU) 2024/1348 upošteva tudi skupna analiza informacij o izvorni državi iz člena 11 Uredbe (EU) 2021/2303 Evropskega parlamenta in Sveta[4], kadar so na voljo. ***Viri bi morali biti dostopni, pregledni, zanesljivi in ažurni, tudi zato, da se zagotovijo pravica do učinkovitega pravnega sredstva in ustrezni postopkovni zaščitni ukrepi.***
[4] Uredba (EU) 2021/2303 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. decembra 2021 o Agenciji Evropske unije za azil in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 439/2010 (UL L 468, 30.12.2021, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).	[4] Uredba (EU) 2021/2303 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. decembra 2021 o Agenciji Evropske unije za azil in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 439/2010 (UL L 468, 30.12.2021, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj).

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) Evropski svet je državam kandidatkam za članstvo v EU na podlagi priporočila Evropske komisije s soglasnim sklepom podelil ta status. Zlasti v zvezi s političnimi merili za članstvo v EU je bilo ***ugotovljeno, da so države kandidatke*** za članstvo v EU napredovale pri doseganju stabilnosti institucij, ki zagotavljajo demokracijo, pravno državo, človekove pravice ter spoštovanje in varstvo manjšin. ***Zato*** je mogoče ***skleniti***, da ***bi bilo treba*** tretje države, ki jim je bil podeljen status kandidatke za članstvo v EU, ***določiti*** kot varne izvorne države, ***razen*** v naslednjih ***okoliščinah***: kadar obstaja resna in individualna grožnja za življenje ali telesno celovitost civilista zaradi vsesplošnega nasilja v razmerah mednarodnega ali notranjega oboroženega spopada v državi; kadar so bili zaradi ukrepov države sprejeti omejevalni ukrepi v smislu naslova IV petega dela Pogodbe o delovanju Evropske unije ***ali kadar je stopnja ugodno rešenih prošenj za azil na ravni EU, kar zadeva prosilce iz zadevne države, višja od 20 %.***	(6) Evropski svet je državam kandidatkam za članstvo v EU na podlagi priporočila Evropske komisije s soglasnim sklepom podelil ta status. Zlasti v zvezi s političnimi merili za članstvo v EU je bilo ***ob podelitvi statusa državam kandidatkam*** za članstvo v EU ***ugotovljeno, da so*** napredovale pri doseganju stabilnosti institucij, ki zagotavljajo demokracijo, pravno državo, človekove pravice ter spoštovanje in varstvo manjšin. ***Skleniti je mogoče, da se lahko tretje države, ki jim je bil podeljen status kandidatke za članstvo v EU, štejejo za varne izvorne države v smislu Uredbe (EU) 2024/1348 in se lahko zato določijo kot varne izvorne države na ravni Unije. Vendar pristop k EU ni linearen proces. V državah kandidatkah lahko pride do nazadovanja na področju demokracije, pravne države in človekovih pravic, pa tudi do znatnih zamud ali dejanske zamrznitve pristopnih pogajanj z EU. Zato*** tretje države, ki jim je bil podeljen status kandidatke za članstvo v EU***, ne bi smele biti določene*** kot varne izvorne države***, če se na podlagi stalnega pregleda za posamezno državo ugotovi, da pogoji iz člena 61 niso več izpolnjeni ali da velja katera koli od*** naslednjih ***okoliščin***: kadar obstaja resna in individualna grožnja za življenje ali telesno celovitost civilista zaradi vsesplošnega nasilja v razmerah mednarodnega ali notranjega oboroženega spopada v državi ***ali resnega nazadovanja na področju demokracije, pravne države ter temeljnih pravic in svoboščin, tudi kadar so bila pristopna pogajanja začasno prekinjena ali zamrznjena***; kadar so bili zaradi ukrepov države sprejeti omejevalni ukrepi v smislu naslova IV petega dela Pogodbe o delovanju Evropske unije;

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) Določitev teh držav kot varnih izvornih držav na ravni Unije ne posega v pravilo iz Uredbe (EU) 2024/1348, v skladu s katerim lahko države članice uporabljajo koncept varne izvorne države le, kadar prosilci v okviru individualne presoje ne morejo zagotoviti elementov, ki utemeljujejo, zakaj se koncept varne izvorne države zanje ne uporablja. V zvezi s tem bi bilo treba posebno pozornost nameniti prosilcem, ki so v teh državah v posebnih položajih, kot so LGBTIQ osebe, žrtve nasilja na podlagi spola, zagovorniki človekovih pravic, verske manjšine in novinarji.	(17) Določitev teh držav kot varnih izvornih držav na ravni Unije ne posega v pravilo iz Uredbe (EU) 2024/1348, v skladu s katerim lahko države članice uporabljajo koncept varne izvorne države le, kadar prosilci v okviru individualne presoje ne morejo zagotoviti elementov, ki utemeljujejo, zakaj se koncept varne izvorne države zanje ne uporablja. V zvezi s tem bi bilo treba posebno pozornost nameniti prosilcem, ki so v teh državah v posebnih položajih, kot so LGBTIQ osebe, žrtve nasilja na podlagi spola, zagovorniki človekovih pravic, verske ***in etnične*** manjšine***, politični aktivisti, osebe brez državljanstva*** in novinarji.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(17a) Poudariti bi bilo treba, kako pomemben je pakt o migracijah in azilu kot celovit pristop k upravljanju migracij in azila, pri čemer se spoštujeta načelo solidarnosti in pravična delitev odgovornosti med državami članicami pri spoštovanju človekovih pravic in zagotavljanju humane zaščite tistim, ki jo resnično potrebujejo. Zato je izjemno pomembno, da se hitro začnejo uporabljati deli pakta o migracijah in azilu, ki se že lahko uporabljajo.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(17b) Poudariti je treba, da je namen postopka na meji ta, da se sistem razbremeni obravnave primerov v okviru azilnih postopkov. Cilj je zagotoviti boljšo in hitrejšo zaščito tistim, ki so upravičeni do mednarodne zaščite, tako da se zgodaj identificirajo v sistemu.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe
Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(23) ***Ta uredba spoštuje temeljne pravice in upošteva načela, priznana zlasti v Listini*** EU o temeljnih pravicah.	(23) ***To uredbo je treba uporabljati ob polnem spoštovanju temeljnih pravic iz Listine*** EU o temeljnih pravicah***, zlasti njenih členov 18, 19 in 47***.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 – uvodni del
Uredba (EU) 2024/1348
Člen 62 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(1) ***v členu*** 62 se ***odstavek 1*** spremeni:	(1) ***člen*** 62 se spremeni:

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 – točka a – uvodni del
Uredba (EU) 2024/1348
Člen 62 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) ***odstavek 1*** se ***nadomesti z naslednjim***:	(a) ***vstavi*** se ***naslednji odstavek 1a***:

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 – točka a
Uredba (EU) 2024/1348
Člen 62 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Države, ki jim je bil podeljen status držav kandidatk za pristop k Uniji, ***so*** določene kot varne izvorne države na ravni Unije, razen če velja ***vsaj ena od*** naslednjih okoliščin:	***1a. V skladu z odstavkom 1 in brez poseganja v odstavek 4 so*** države, ki jim je bil podeljen status držav kandidatk za pristop k Uniji, določene kot varne izvorne države na ravni Unije, razen če ***v skladu s pregledom za posamezno državo*** velja ***ena ali več*** naslednjih okoliščin:

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 – točka a
Uredba (EU) 2024/1348
Člen 62 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) obstaja resna in individualna grožnja za življenje ali telesno celovitost civilista zaradi vsesplošnega nasilja v razmerah mednarodnega ali notranjega oboroženega spopada v državi;	(a) obstaja resna in individualna grožnja za življenje ali telesno celovitost civilista zaradi vsesplošnega nasilja v razmerah mednarodnega ali notranjega oboroženega spopada v državi ***ali resnega nazadovanja na področju demokracije, pravne države ter temeljnih pravic in svoboščin, tudi kadar so bila pristopna pogajanja zamrznjena ali formalno začasno prekinjena***;

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 – točka a
Uredba (EU) 2024/1348
Člen 62 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) delež odločitev organa za presojo o priznanju mednarodne zaščite prosilcem iz zadevne države – bodisi njenim državljanom bodisi, v primeru oseb brez državljanstva, prosilcem, ki so imeli v zadevni državi pred tem običajno prebivališče – je po najnovejših razpoložljivih letnih podatkih Eurostata o povprečju na ravni Unije višji od 20 %.“;	***črtano***

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 – točka b – uvodni del
Uredba (EU) 2024/1348
Člen 62 – odstavek 1a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) vstavi se naslednji odstavek ***1a***:	(b) vstavi se naslednji odstavek ***1b***:

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 – točka b
Uredba (EU) 2024/1348
Člen 62 – odstavek 1a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1a. Tretje države iz Priloge II ***se*** določijo kot varne izvorne države na ravni Unije.“;	***1b. V skladu z odstavkom 1 in brez poseganja v odstavek 4 se*** tretje države iz Priloge II določijo kot varne izvorne države na ravni Unije.“;

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 – točka b a (novo)
Uredba (EU) 2024/1348
Člen 62 – odstavek 1

Veljavno besedilo	*Predlog spremembe*
	(ba) v členu 62 se odstavek 2 nadomesti z naslednjim:
2. Komisija s pomočjo Agencije za azil in na osnovi drugih virov informacij iz člena 61(3) pregleduje ***razmere v tretjih državah, ki so določene kot varne izvorne države***.	2. Komisija s pomočjo Agencije za azil in na osnovi drugih virov informacij iz člena 61(3) ***stalno*** pregleduje***, ali za tretjo državo, ki se že šteje za varno izvorno državo, veljajo pogoji iz člena 61 in katere koli okoliščine iz točke (a) ali (b).***.

PRILOGA: IZJAVA O PRISPEVKIH

Pripravljavec mnenja v skladu s členom 8 Priloge I Poslovnika izjavlja, da je v svoje mnenje vključil prispevke k zadevam, ki se nanašajo na temo dokumenta, ki jih je med pripravo mnenja do njegovega sprejetja v odboru prejel od naslednjih zastopnikov interesov, ki spadajo na področje uporabe Medinstitucionalnega sporazuma o obveznem registru za preglednost[1], ali zastopnikov javnih organov tretjih držav, vključno z njihovimi diplomatskimi predstavništvi in veleposlaništvi:

1. Zastopniki interesov, ki spadajo na področje uporabe Medinstitucionalnega sporazuma o obveznem registru za preglednost
European Council on Refugees and Exiles (ECRE)
2. Zastopniki javnih organov tretjih držav, vključno z njihovimi diplomatskimi predstavništvi in veleposlaništvi

Priprava tega seznama je v izključni pristojnosti pripravljavca mnenja.

Če so na seznamu navedene fizične osebe z imenom ali njihovo funkcijo ali z obema, pripravljavec mnenja izjavlja, da je zadevne fizične osebe seznanil z obvestilom Evropskega parlamenta o varstvu podatkov št. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), v katerem so opredeljeni pogoji, ki veljajo za obdelavo njihovih osebnih podatkov, ter pravice, povezane s to obdelavo.

[1] Medinstitucionalni sporazum z dne 20. maja 2021 med Evropskim parlamentom, Svetom Evropske unije in Evropsko komisijo o obveznem registru za preglednost (UL L 207, 11.6.2021, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj)

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Sprememba uredbe (EU) 2024/1348 glede vzpostavitve seznama varnih izvornih držav na ravni Unije
Referenčni dokumenti	COM(2025)0186 – C10-0069/2025 – 2025/0101(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 16.6.2025
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	AFET 16.6.2025
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Marco Tarquinio 1.9.2025
Obravnava v odboru	24.9.2025
Datum sprejetja	20.11.2025
Izid končnega glasovanja	+: 35 –: 8 0: 5
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Petras Auštrevičius, Wouter Beke, Adam Bielan, Ľuboš Blaha, Ioan-Rareş Bogdan, Grzegorz Braun, Sebastião Bugalho, Tobias Cremer, Lukas Furlas (Loucas Fourlas), Michael Gahler, Christophe Gomart, Bernard Guetta, Hana Jalloul Muro, Sandra Kalniete, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, Rihards Kols, David McAllister, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nela Riehl, Nacho Sánchez Amor, Mounir Satouri, Villy Søvndal, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marta Temido, Cristian Terheş, Riho Terras, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Jaume Asens Llodrà, Krzysztof Brejza, Seán Kelly, Alessandra Moretti, Hans Neuhoff, Marjan Šarec, Sven Simon, Marco Tarquinio, Matthieu Valet
Poslanci iz člena 216(7) Poslovnika, navzoči pri končnem glasovanju	Juan Fernando López Aguilar, Jan-Christoph Oetjen, Paulius Saudargas, Günther Sidl, Dimitris Ciodras (Dimitris Tsiodras), Juan Ignacio Zoido Álvarez

POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

35	+
PPE	Wouter Beke, Ioan-Rareş Bogdan, Krzysztof Brejza, Sebastião Bugalho, Lukas Furlas (Loucas Fourlas), Michael Gahler, Christophe Gomart, Sandra Kalniete, Seán Kelly, Łukasz Kohut, Ondřej Kolář, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Paulius Saudargas, Sven Simon, Riho Terras, Dimitris Ciodras (Dimitris Tsiodras), Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Petras Auštrevičius, Bernard Guetta, Jan-Christoph Oetjen, Marjan Šarec, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Hilde Vautmans
S&D	Tobias Cremer, Hana Jalloul Muro, Juan Fernando López Aguilar, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Günther Sidl, Marco Tarquinio, Marta Temido

8	-
ECR	Adam Bielan, Rihards Kols, Cristian Terheş
ESN	Hans Neuhoff
NI	Grzegorz Braun, Kostas Papadakis
PfE	Hermann Tertsch, Matthieu Valet

5	0
NI	Ľuboš Blaha
Verts/ALE	Jaume Asens Llodrà, Nela Riehl, Mounir Satouri, Villy Søvndal

Uporabljeni znaki:
+ : za
- : proti
0 : vzdržani