Euroopa Parlament
2019-2024

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

2023/0085(COD)

25.1.2024

ARVAMUS

Esitaja: põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Saaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon ning siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (roheväidete direktiiv)
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Arvamuse koostaja: Petri Sarvamaa

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Arvamuse koostaja väljendab heameelt komisjoni algatuse üle ajakohastada liidu tarbijaõigust, et tagada tarbijakaitse ja võimaldada neil aktiivselt kaasa aidata rohepöördele, tehes ettepaneku võtta vastu direktiiv sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (roheväidete direktiiv). Arvamuse koostaja on samuti seisukohal, et tuleb toetada kohustust lahendada valede keskkonnaväidete esitamise probleem, tagades, et ostjad saavad usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha kestlikumaid otsuseid ja vähendada nn rohepesu ohtu.

Arvamuse koostaja peab äärmiselt oluliseks, et teabele esitatavad nõuded oleksid põhjendamise seisukohast asjakohased ning et olemasolevaid keskkonnamärgisesüsteeme peetaks piisavaks teabeks, et täita direktiivis sätestatud nõudeid.

Arvamuse koostaja näeb, et kuigi eeldatakse, et käesoleva määrusega kõrvaldatakse eksitavad või valed väited ning see võib aidata tagada nõuetekohast jõustamist, tekitab see täiendavat halduskoormust ja kulusid põllumajandustootjatele ja kauplejatele, kes soovivad selliseid väiteid esitada. Samal ajal on mõju väiksematele ettevõtjatele eeldatavasti suurem kui suurematele ettevõtjatele. Seetõttu on äärmiselt oluline tagada piisav rahaline ja haldustoetus kõigile ettevõtjatele, pöörates erilist tähelepanu väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon palub vastutavatel keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonil ning siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonil võtta arvesse järgmist:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on tavapäraste toodete omast suurem. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib ***rohepööret*** ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse	(1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on tavapäraste toodete omast suurem. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole ***nõuetele vastavust arvestades*** nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib ***rohepöördega seotud eesmärkide saavutamist*** ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või

keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemisega ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed.

eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust ***ja ebakindlust*** piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemisega ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed ***ja kas nõuetele vastavus on tagatud***.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Seepärast on vaja keskkonnaväidete reguleerimist rohkem ühtlustada. Selline ühtlustamine tugevdab turgu kestlikumate toodete ja kauplejate jaoks, sest nii hoitakse ära turu killustumine erisuguste riigisiseste lähenemisviiside tõttu. Samuti luuakse sellega võrdlusalus, mis võib hoogustada üleilmset üleminekut õiglasele, kliimaneutraalsele ja ressursitõhusale ringmajandusele68.	(4) Seepärast on vaja keskkonnaväidete reguleerimist rohkem ühtlustada. Selline ühtlustamine tugevdab turgu kestlikumate toodete ja kauplejate jaoks, sest nii hoitakse ära turu killustumine erisuguste riigisiseste lähenemisviiside tõttu. Samuti luuakse sellega võrdlusalus, mis võib hoogustada üleilmset üleminekut õiglasele, kliimaneutraalsele ja ressursitõhusale ringmajandusele[68]. ***Üleeuroopaliste ühtlustatud normide eesmärk on vähendada kaubandustõkkeid ja eri standardite järgimisega seotud kulusid. See lihtsustab piiriülest kaubandust ja soodustab kestlike toodete ülemaailmse turu arengut.***
68 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele: „Uus ringmajanduse tegevuskava. Puhtama ja	68 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele: „Uus ringmajanduse tegevuskava. Puhtama ja

konkurentsivõimelisema Euroopa nimel“ (COM(2020) 98 final).

konkurentsivõimelisema Euroopa nimel“ (COM(2020) 98 final).

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevad üksikasjalikud liidu eeskirjad, mida kohaldatakse ettevõtete suhtes, kes tegelevad liidu turul ettevõtjalt tarbijale teabe edastamisega, toetavad liidus roheüleminekut ringluspõhisele, kliimaneutraalsele ja puhtale majandusele, sest võimaldavad tarbijatel teha teadlikke ostuotsuseid, ning aitavad luua selliseid väiteid esitavatele turuosalistele võrdsed tingimused.	(5) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevad üksikasjalikud liidu eeskirjad, mida kohaldatakse ettevõtete suhtes, kes tegelevad liidu turul ettevõtjalt tarbijale teabe edastamisega, toetavad liidus roheüleminekut ringluspõhisele, kliimaneutraalsele ja puhtale majandusele, sest võimaldavad tarbijatel teha teadlikke ostuotsuseid, ning aitavad luua selliseid väiteid esitavatele turuosalistele võrdsed tingimused. ***See uus õigusraamistik ei tohiks siiski põhjustada ebaproportsionaalselt suurt lisanduvat haldus- või finantskoormust ettevõtjatele, eriti väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.***

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Euroopa rohelise kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“ ja elurikkuse strateegia kontekstis ning kooskõlas eesmärgiga viia 2030. aastaks 25 % ELi põllumajandusmaast mahepõllunduse alla ja suurendada oluliselt mahevesiviljeluse osakaalu ning mahetootmise arendamise tegevuskavaga (COM(2021) 141) tuleb mahepõllumajandust ja -tootmist edasi arendada. Mis puudutab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/848[73], ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada mahepõllumajanduslikena	(9) Euroopa rohelise kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“ ja elurikkuse strateegia kontekstis ning kooskõlas eesmärgiga viia 2030. aastaks 25 % ELi põllumajandusmaast mahepõllunduse alla ja suurendada oluliselt mahevesiviljeluse osakaalu ning mahetootmise arendamise tegevuskavaga (COM(2021) 141) tuleb mahepõllumajandust ja -tootmist edasi arendada***, tagades toetuse eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, et nad saaksid oma panuse anda***. Mis puudutab Euroopa Parlamendi

sertifitseeritud tooteid käsitlevate keskkonnaväidete suhtes, mida on põhjendatud kõnealuse määruse alusel ning mis on seotud näiteks pestitsiidide, väetiste ja mikroobivastaste ainete kasutamisega või näiteks mahepõllumajanduse positiivse mõjuga elurikkusele, mullale või veele[74]. Mahemärgisesüsteem mõjutab positiivselt ka elurikkust, aitab luua töökohti ja meelitab ligi noori põllumajandustootjaid. Tarbijad tunnistavad selle väärtust. Kooskõlas määrusega (EL) 2018/848 võib liidus mõisteid „bio-“ ja „öko-“ ning nende tuletisi kas eraldi või kombineerituna kasutada kõnealuse määruse kohaldamisalasse kuuluvate toodete, nende koostisosade või söödamaterjalide puhul üksnes siis, kui need on toodetud kooskõlas määrusega (EL) 2018/848. Näiteks selleks, et nimetada puuvilla ökopuuvillaks, peab see olema mahepõllumajanduslikuna sertifitseeritud, sest see kuulub määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse. Ent kui nõudepesumasinas kasutatavat detergenti nimetatakse ökodetergendiks, ei kuulu see määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse, vaid seda reguleeritakse direktiiviga 2005/29/EÜ.

ja nõukogu määrust (EL) 2018/848[73], ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada mahepõllumajanduslikena sertifitseeritud tooteid käsitlevate keskkonnaväidete suhtes, mida on põhjendatud kõnealuse määruse alusel ning mis on seotud näiteks pestitsiidide, väetiste ja mikroobivastaste ainete kasutamisega või näiteks mahepõllumajanduse positiivse mõjuga elurikkusele, mullale või veele[74]. Mahemärgisesüsteem mõjutab positiivselt ka elurikkust, aitab luua töökohti ja meelitab ligi noori põllumajandustootjaid. Tarbijad tunnistavad selle väärtust. Kooskõlas määrusega (EL) 2018/848 võib liidus mõisteid „bio-“ ja „öko-“ ning nende tuletisi kas eraldi või kombineerituna kasutada kõnealuse määruse kohaldamisalasse kuuluvate toodete, nende koostisosade või söödamaterjalide puhul üksnes siis, kui need on toodetud kooskõlas määrusega (EL) 2018/848. Näiteks selleks, et nimetada puuvilla ökopuuvillaks, peab see olema mahepõllumajanduslikuna sertifitseeritud, sest see kuulub määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse. Ent kui nõudepesumasinas kasutatavat detergenti nimetatakse ökodetergendiks, ei kuulu see määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse, vaid seda reguleeritakse direktiiviga 2005/29/EÜ.

---

[73] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

[74] https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

[73] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

[74] https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(14) Ettepanek direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele ja millega muudetakse direktiivi 2005/29/EÜ, sisaldab mitut erinõuet keskkonnaväidete kohta ning sellega keelatakse üldised keskkonnaväited, mis ei põhine väite seisukohast ***olulisel*** tunnustatud ***suurepärasel keskkonnatoimel***. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „ökosõbralik“, „öko-“, „keskkonnasäästlik“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“ ja „keskkonnanõuetele vastav“. Käesolev direktiiv peaks täiendama nimetatud ettepanekus sätestatud nõudeid, käsitledes sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud konkreetseid aspekte ja nõudeid seoses nende väidete põhjendamise, edastamise ja kontrollimisega. Käesoleva direktiivi nõudeid tuleks kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete konkreetsete aspektide suhtes ja vastuolude korral on need nõuded kõnealuste aspektide puhul ülimuslikud direktiivi 2005/29/EÜ nõuete ees, nagu on ette nähtud sama direktiivi artikli 3 lõikega 4.	(14) Ettepanek direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele ja millega muudetakse direktiivi 2005/29/EÜ, sisaldab mitut erinõuet keskkonnaväidete kohta ning sellega keelatakse üldised keskkonnaväited, mis ei põhine väite seisukohast ***olulistel*** tunnustatud ***keskkonnastandarditel***. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „ökosõbralik“, „öko-“, „keskkonnasäästlik“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“ ja „keskkonnanõuetele vastav“. Käesolev direktiiv peaks täiendama nimetatud ettepanekus sätestatud nõudeid, käsitledes sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud konkreetseid aspekte ja nõudeid seoses nende väidete põhjendamise, edastamise ja kontrollimisega***, ilma põhjustamata seejuures ebaproportsionaalselt suurt haldus- või finantskoormust ettevõtjatele, eriti väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele***. Käesoleva direktiivi nõudeid tuleks kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete konkreetsete aspektide suhtes ja vastuolude korral on need nõuded kõnealuste aspektide puhul ülimuslikud direktiivi 2005/29/EÜ nõuete ees, nagu on ette nähtud sama direktiivi artikli 3 lõikega 4.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil	(15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil

teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.	teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks***, tuginedes kulude-tulude mõju hindamisele ja keskenduses eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele avalduvale mõjule,*** ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olelusringi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju põhjendamatut ülekandumist toote ***või kaupleja*** olelusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.	(16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olelusringi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju***, pidades samal ajal silmas vajadust piirata nii palju kui võimalik kauplejate haldus- ja finantskoormust***. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju põhjendamatut ülekandumist toote olelusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) Kliimaga seotud väited on tihipeale	(21) Kliimaga seotud väited on tihipeale

osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO_2-neutraalsed“, „100 % CO_2 heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO_2 arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuvenergiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad metoodikad on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnaalase terviklikkuse ja usaldusväärsusega CO_2 kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamisega seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema heite kompenseerimisele. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektooride lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu. ***Kui kompenseerimist siiski kasutatakse, peetakse asjakohaseks käsitleda*** heite ***kompenseerimisel põhinevaid kliimaga seotud väiteid***, ***sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta***, ***läbipaistval viisil. Seepärast tuleks kliimaga seotud väidete***

osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO_2-neutraalsed“, „100 % CO_2 heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO_2 arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuvenergiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad metoodikad on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnaalase terviklikkuse ja usaldusväärsusega CO_2 kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamisega seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema heite kompenseerimisele. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektooride lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu. ***Nendel põhjustel on eriti tähtis keelata kasvuhoonegaaside*** heite ***kompenseerimise alusel esitatavad väited***, ***et tootel***, ***olgu see kaup või teenus, on keskkonnale*** kasvuhoonegaaside heite ***seisukohast neutraalne, väiksem*** või

põhjendamisel käsitleda kaupleja kasutatavat kasvuhoonegaaside heite ***kompenseerimist eraldi kaupleja*** või ***toote kasvuhoonegaaside heitest***. ***Lisaks*** tuleks ***selles teabes täpsustada***, ***kui suur osa koguheitest kompenseeritakse***, ***kas kompenseerimine*** on seotud ***heite vähendamisega*** või ***sidumise parandamisega ning millist metoodikat on kasutatud. Kliimaga seotud väiteid***, ***mis hõlmavad kompenseerimise kasutamist, tuleb põhjendada metoodikatega***, ***mis tagavad sellise kompenseerimise usaldusväärsuse ja õige arvestamise ning kajastavad seega sidusalt ja läbipaistvalt sellest tulenevat mõju kliimale***.

positiivne mõju. ***Sellised väited*** tuleks ***igal juhul keelata***, ***sest need eksitavad tarbijaid, pannes neid uskuma***, ***et sellised väited*** on seotud ***toote endaga*** või ***toote tarnimise ja tootmisega, või jätavad tarbijatele vale mulje***, ***et selle toote tarbimisel ei ole keskkonnamõju***, ***kuigi see ei vasta tõele. Sellised väited on näiteks „kliimaneutraalne“, „sertifitseeritud CO_2-neutraalne“, „CO_2-positiivne“, „nullnetoheitega“, „kliimakompenseeritud“, „väiksema kliimamõjuga“, „piiratud CO_2 jalajälg“***.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks ***põhinema teadusandmetel*** ning teatavate keskkonnamõjude või -aspektide ***arvesse võtmata jätmist*** tuleks ***hoolikalt kaaluda***.	(23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks ***olema teaduspõhine ja ajakohane, võtma arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid, näiteks Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni kehtestatud standardeid,*** ning ***hoolikalt tuleks kaaluda*** teatavate keskkonnamõjude või -aspektide ***arvestamata jätmist, tagades seeläbi, et keskkonnaväited põhinevad teaduslikel tõenditel ja et keskkonnamõju hinnatakse täpselt. Erilist tähelepanu*** tuleks ***pöörata uuenduslike toodete ja tegevuste, nimelt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2015/2283[74a] reguleeritud toodete ja tegevuste kogu keskkonnamõju ammendavale arvessevõtmisele***.

[74a] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2015. aasta määrus (EL) 2015/2283, mis käsitleb uuendtoitu, millega muudetakse Euroopa Parlamendi

ja nõukogu määrust (EL) nr 1169/2011 ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 258/97 ja komisjoni määrus (EÜ) nr 1852/2001.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 26 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(26a) Laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid näitavad, et väite hindamine peaks põhinema meetoditel, käsitlustel või uuringutel, mis on välja töötatud kooskõlas parimate läbipaistvustavadega ja mille kohta on sõltumatuid vastastikuseid eksperdihinnanguid andnud teadusringkonnad, mis on avaldatud teadusajakirjades, ning mille puhul võetakse võimaluse korral arvesse olemasolevaid rahvusvahelisi standardeid, mis on esitatud väite seisukohast asjakohased, näiteks ISO või CEN/CENELECi standardid.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(30) Kuigi ebaausad kaubandustavad, sealhulgas eksitavad keskkonnaväited, on direktiivi 2005/29/EÜ[84] kohaselt kõigile kauplejatele keelatud, võib kõige väiksemate ettevõtete halduskoormus seoses keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimisega olla ebaproportsionaalne ning seda tuleks vältida. Selleks tuleks mikroettevõtjad vabastada artiklite 3 ja 4 põhjendamisnõuetest, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada	(30) Kuigi ebaausad kaubandustavad, sealhulgas eksitavad keskkonnaväited, on direktiivi 2005/29/EÜ[84] kohaselt kõigile kauplejatele keelatud, võib kõige väiksemate ettevõtete halduskoormus seoses keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimisega olla ebaproportsionaalne ning seda tuleks vältida. Selleks ***et edendada paindlikumat lähenemisviisi ja toetada mikroettevõtjate seas kestlikku arengut,*** tuleks mikroettevõtjad vabastada

sõnaselgete keskkonnaväidete vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.

[84] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22) (muudetud).

artiklite 3 ja 4 põhjendamisnõuetest, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselgete keskkonnaväidete vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.

[84] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22) (muudetud).

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast	(32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast

mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ***ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju*** ja ***loomade heaolu***. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.	mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. ***Komisjon peaks toote keskkonnajalajäljele lisatavate mõjukategooriate ja nendega seotud meetodite kindlaksmääramisel konsulteerima tööstusharu sidusrühmadega.*** Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ***eri põllumajandusmeetodite*** ja ***metsamajandamistavade positiivne välismõju***. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(35) Selleks et teha kestlikumate toodete valimine tarbijate jaoks lihtsamaks ja stimuleerida kauplejaid tegema jõupingutusi oma keskkonnamõju vähendamiseks, peaks edastatav väide, kui see on seotud tulevase keskkonnatoimega, põhinema eeskätt kaupleja enda tegevuses ja väärtusahelates tehtavatel parendustel, selle asemel et tugineda kasvuhoonegaaside heite või muu keskkonnamõju kompenseerimisele.	(35) Selleks et teha kestlikumate toodete valimine tarbijate jaoks lihtsamaks ja stimuleerida kauplejaid tegema jõupingutusi oma keskkonnamõju vähendamiseks, peaks edastatav väide, kui see on seotud tulevase keskkonnatoimega, põhinema eeskätt kaupleja enda tegevuses ja väärtusahelates tehtavatel parendustel, selle asemel et tugineda kasvuhoonegaaside heite või muu keskkonnamõju kompenseerimisele. ***See lähenemisviis tagab tõelise pühendumuse kestlikkusele ja sõltuvuse vähendamisele sellistest lahendustest, mida võib pidada pelgalt parandus- või***

kompensatsioonimeetmeteks.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 43

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(43) Selleks et võidelda niisuguste eksitavate sõnaselgete keskkonnaväidete vastu, mis on edastatud keskkonnamärgiste kujul, ja suurendada tarbijate usaldust keskkonnamärgiste vastu, tuleks käesoleva direktiiviga kehtestada juhtimiskriteeriumid, millele kõik keskkonnamärgisesüsteemid peavad vastama, täiendades seega kõnealuses direktiivi 2005/29/EÜ muutmise ettepanekus sätestatud nõudeid.	(43) Selleks et võidelda niisuguste eksitavate sõnaselgete keskkonnaväidete vastu, mis on edastatud keskkonnamärgiste kujul, ja suurendada tarbijate usaldust keskkonnamärgiste vastu, tuleks käesoleva direktiiviga kehtestada ***ühised*** juhtimiskriteeriumid, ***mis tagavad ühtsuse ja selguse ja*** millele kõik keskkonnamärgisesüsteemid peavad vastama***, aitamaks tarbijatel teha teadlikke faktipõhiseid valikuid***, täiendades seega kõnealuses direktiivi 2005/29/EÜ muutmise ettepanekus sätestatud nõudeid.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 45

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(45) Selleks et mitte tekitada rahvusvahelisele kaubandusele tarbetuid tõkkeid ja tagada võrdne kohtlemine liidus kehtestatud avalike süsteemidega, peaks väljaspool liitu asuvatel ametiasutustel, kes loovad uusi märgisesüsteeme, olema lubatud taotleda komisjonilt heakskiitu märgise kasutamiseks liidu turul. See heakskiit tuleks anda tingimusel, et süsteem aitab saavutada käesoleva direktiivi eesmärke ning et süsteemidel on lisaväärtus seoses keskkonnaalaste eesmärkidega ning keskkonnamõjude, tooterühma või sektori hõlmatusega ja nad vastavad kõigile käesoleva direktiivi nõuetele.	(45) Selleks et mitte tekitada rahvusvahelisele kaubandusele tarbetuid tõkkeid***, vältida siseturul kõlvatut konkurentsi*** ja tagada ***aus konkurents ja*** võrdne kohtlemine liidus kehtestatud avalike süsteemidega, peaks väljaspool liitu asuvatel ametiasutustel, kes loovad uusi märgisesüsteeme, olema lubatud taotleda komisjonilt heakskiitu märgise kasutamiseks liidu turul. See heakskiit tuleks anda tingimusel***, et täidetakse käesoleva direktiiviga kehtestatud norme***, et süsteem aitab saavutada käesoleva direktiivi eesmärke ning et süsteemidel on lisaväärtus seoses keskkonnaalaste eesmärkidega ning keskkonnamõjude, tooterühma või sektori hõlmatusega ja nad

vastavad kõigile käesoleva direktiivi nõuetele.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 47

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(47) Selleks et tagada õiguskindlus ning hõlbustada uusi riiklikke ja piirkondlikke ametlikult tunnustatud keskkonnamärgisesüsteeme ning uusi eraalgatuslikke märgisesüsteeme käsitlevate sätete täitmise tagamist, peaks komisjon avaldama loetelu süsteemidest, mille kasutamist võib liidu turul jätkata või mille võib liidu turul kasutusele võtta.	(47) Selleks et tagada õiguskindlus ning hõlbustada uusi riiklikke ja piirkondlikke ametlikult tunnustatud keskkonnamärgisesüsteeme ning uusi eraalgatuslikke märgisesüsteeme käsitlevate sätete täitmise tagamist, peaks komisjon avaldama loetelu süsteemidest, mille kasutamist võib liidu turul jätkata või mille võib liidu turul kasutusele võtta. ***Ametliku loetelu avaldamine tagaks selguse nii kauplejatele kui ka tarbijatele, lihtsustades juurdepääsu asjakohasele teabele ja kõrvaldades igasuguse ebaselguse erinevate märgistussüsteemide tunnustamise ja kohaldamise valdkonnas.***

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 47 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(47a) Keskkonnamärgisesüsteemid tuleb tingimata korrapäraselt läbi vaadata, et tagada nende pidev täiustamine. Seetõttu tuleks käesoleva direktiiviga tagada, et keskkonnamärgisesüsteemide põhjendamise ja edastamise kontrollimine ja sertifitseerimine tagab nende pideva täiustamise.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 49

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja vaatab väidete põhjendused ja edastuse läbi ja ajakohastab neid vähemalt iga viie aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.	(49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid***, ilma põhjustamata seejuures ebaproportsionaalselt suurt haldus- või finantskoormust ettevõtjatele, eriti väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele***. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja vaatab väidete põhjendused ja edastuse läbi ja ajakohastab neid vähemalt iga viie aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 52

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus ***tunnustama vastavussertifikaati***. Mikroettevõtjatel peaks olema lubatud sellist sertifikaati taotleda, kui nad soovivad tõendada oma väiteid kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega ja saada kasu sertifikaadi tunnustamisest kogu liidus. Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt.	(52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus ***vastavussertifikaati automaatselt tunnustama***. Mikroettevõtjatel peaks olema lubatud sellist sertifikaati taotleda, kui nad soovivad tõendada oma väiteid kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega ja saada kasu sertifikaadi tunnustamisest kogu liidus. Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 54

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid ***teatavad*** sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise ***nõuded võivad*** neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma ***VKEdele***, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. ***Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabieeskirju***.	(54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid ***teatavate*** sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise ***nõuete täitmine võib*** neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. ***Komisjon ja*** liikmesriigid peaksid andma ***mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele***, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. ***Komisjon peaks looma õiglase süsteemi mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks, et rakendada käesoleva direktiivi sätteid, tagades tehnilise ja rahalise toetuse ning aidates liikmesriikidel võtta meetmeid seoses kohaldatavate riigiabieeskirjadega***.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 60

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(60) Kui pädevad asutused avastavad käesoleva direktiivi nõuete rikkumise, peaksid nad tegema hindamise ja selle tulemuste põhjal teavitama kauplejat avastatud rikkumisest ning nõudma talt parandusmeetmete võtmist. Et minimeerida nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite või nõuetele mittevastava keskkonnamärgisesüsteemi eksitavat mõju tarbijatele, peaksid pädevad asutused nõudma, et kaupleja võtab tulemuslikud ja kiired meetmed rikkumise heastamiseks. Nõutavad parandusmeetmed peaksid olema	(60) Kui pädevad asutused avastavad käesoleva direktiivi nõuete rikkumise, peaksid nad tegema hindamise ja selle tulemuste põhjal teavitama kauplejat avastatud rikkumisest ning nõudma talt parandusmeetmete võtmist. Et minimeerida nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite või nõuetele mittevastava keskkonnamärgisesüsteemi eksitavat mõju tarbijatele, peaksid pädevad asutused nõudma, et kaupleja võtab tulemuslikud ja kiired meetmed rikkumise heastamiseks. Nõutavad parandusmeetmed peaksid olema

proportsionaalsed avastatud rikkumisega ja selle ***eeldatava*** kahjuliku mõjuga tarbijatele.	proportsionaalsed avastatud rikkumisega ja selle ***tõestatud*** kahjuliku mõjuga tarbijatele.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 62

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(62) Pädevad asutused peaksid samuti kontrollima liidu turul esitatud sõnaselgeid keskkonnaväiteid, kui nende käsutuses on asjakohane teave, sealhulgas kolmandate isikute esitatud põhjendatud kahtlused, ja tuginedes sellisele teabele. Kahtluse esitanud kolmandad isikud peaksid suutma tõendada ***piisavat huvi või väitma***, et nende õigusi on kahjustatud.	(62) Pädevad asutused peaksid samuti kontrollima liidu turul esitatud sõnaselgeid keskkonnaväiteid, kui nende käsutuses on asjakohane teave, sealhulgas kolmandate isikute esitatud põhjendatud kahtlused, ja tuginedes sellisele teabele. Kahtluse esitanud kolmandad isikud peaksid suutma tõendada, et nende õigusi on kahjustatud.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 63

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(63) Tagamaks, et kauplejaid heidutatakse tulemuslikult käesoleva direktiivi nõuete täitmata jätmisest loobuma, peaksid liikmesriigid kehtestama eeskirjad karistuste kohta, mida kohaldatakse käesoleva direktiivi rikkumise korral, ning tagama ***nende eeskirjade rakendamise***. Kehtestatud karistused peaksid olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Et hõlbustada karistuste ühetaolisemat kohaldamist, on vaja kehtestada ühised mitteammendavad kriteeriumid, mille alusel määratakse kindlaks rikkumiste korral määratavate karistuste liigid ja tasemed. Need kriteeriumid peaksid muu hulgas hõlmama rikkumise laadi ja raskusastet ning rikkumisest saadud majanduslikku kasu, tagamaks, et	(63) Tagamaks, et kauplejaid heidutatakse tulemuslikult käesoleva direktiivi nõuete täitmata jätmisest loobuma, peaksid liikmesriigid kehtestama eeskirjad karistuste kohta, mida kohaldatakse käesoleva direktiivi rikkumise korral, ning tagama***, et need eeskirjad on proportsionaalsed tekitatud kahjuga ja et neid rakendatakse***. Kehtestatud karistused peaksid olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Et hõlbustada karistuste ühetaolisemat kohaldamist, on vaja kehtestada ühised mitteammendavad kriteeriumid, mille alusel määratakse kindlaks rikkumiste korral määratavate karistuste liigid ja tasemed***, mis on seoses tekitatud kahjuga***. Need kriteeriumid peaksid muu hulgas hõlmama rikkumise laadi ja raskusastet**,**

vastutavad isikud jäetakse sellest kasust ilma.

rikkumisega tekitatud kahju ning rikkumisest saadud majanduslikku kasu, tagamaks, et vastutavad isikud jäetakse sellest kasust ilma.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 65

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(65) Delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 290 on eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[89] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.	(65) Delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 290 on eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil ***kõiki liikmesriike kaasates***, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.
[89] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.	[89] ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 66

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(66) Selleks et hinnata õigusakti tulemuslikkust lähtuvalt eesmärkidest, mida sellega soovitakse saavutada, peaks komisjon tegema käesoleva direktiivi hindamise ning esitama Euroopa	(66) Selleks et hinnata õigusakti tulemuslikkust lähtuvalt eesmärkidest, mida sellega soovitakse saavutada, peaks komisjon tegema käesoleva direktiivi ***korrapärase*** hindamise ning esitama

Parlamendile ja nõukogule peamisi järeldusi sisaldava aruande. Et saada käesoleva direktiivi hindamiseks andmeid, peaksid liikmesriigid koguma korrapäraselt teavet käesoleva direktiivi kohaldamise kohta ja esitama selle komisjonile igal aastal.	Euroopa Parlamendile ja nõukogule peamisi järeldusi sisaldava aruande. Et saada käesoleva direktiivi hindamiseks andmeid, peaksid liikmesriigid koguma korrapäraselt teavet käesoleva direktiivi kohaldamise kohta ja esitama selle komisjonile igal aastal***, kuna see on direktiivi rakendamise pideva järelevalve ja hindamise väga oluline osa. Selline lähenemisviis võimaldab muuta ja täiustada õigusakte, tuginedes praktilistele kogemustele ja muutustele keskkonna- ja tarbijakaitse valdkonnas.***

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide ***või*** sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:	2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide ***ega*** sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse ***ja kontrollitakse*** järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade alusel:

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt k

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
k) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 94/62/EÜ***[105]***	k) Euroopa Parlamendi ja nõukogu ***määrus [EL] .../..., milles käsitletakse pakendeid ja pakendijäätmeid ning millega muudetakse määrust (EL) 2019/1020 ja direktiivi (EL) 2019/904 ning tunnistatakse kehtetuks*** direktiiv 94/62/EÜ;

105Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 1994. aasta direktiiv 94/62/EÜ pakendite ja

pakendijäätmete kohta (EÜT L 365, 31.12.1994, lk 10).

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – teksti kujul esitatud või keskkonnamärgisel sisalduv keskkonnaväide;	(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – teksti kujul ***või sümbolina*** esitatud või keskkonnamärgisel sisalduv ***või nende digiversioonide kujul esitatud*** keskkonnaväide;

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. ***Selle hindamise*** raames:	1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. ***See hinnang peab olema selgelt seotud ja rangelt seotud vastava nõude põhjendamisega ning selle*** raames:

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
b) tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;	b) tuginetakse laialdaselt tunnustatud ***eelretsenseeritud*** teaduslikele tõenditele***, sealhulgas Euroopa Komisjoni hinnatud ja heaks kiidetud meetoditele***, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
c) tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olelusringi seisukohast oluline;	c) tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on ***standardis ISO 14040:2006 määratletud*** olelusringi seisukohast oluline***, võttes arvesse pikaajalisi äristrateegiaid ja kõigi tootmissüsteemide kogu positiivset välismõju***;

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
d) võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või ***-mõjusid***, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, ***kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta***;	d) võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või ***positiivset või negatiivset keskkonnamõju***, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, ***sealhulgas toote olelusringi („keskkonnajalajälje“) üldise hindamise alusel***;

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
e) tõendatakse, et väide ***ei ole samaväärne nõuetega***, ***mis on tooterühma kuuluvate toodete või sektori kauplejate suhtes õigusaktidega kehtestatud***;	e) tõendatakse, et väide ***kajastab õigusaktidega kehtestatud nõudeid***, ***juhul kui asjaomase toote suhtes ei rakendata peegelklausleid***;

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	ea) tõendatakse, et väide läheb kaugemale nõuetest, mis on tooterühma kuuluvate toodete või sektori kauplejate suhtes õigusaktidega kehtestatud; olemasolevat PEFCRi võib kasutada võrdlusalusena, kui see on olemas; põllumajandusega seotud väidete puhul tõendatakse, et need lähevad kaugemale maa hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi standarditest ning kohustuslikest majandamisnõuetest, mis on sätestatud määruses (EL) nr 2021/2115 ja mida kohaldatakse ettevõtja tasandil. ÜPP ökokavadega seotud nõudeid käsitatakse käesoleva direktiivi kohaste keskkonnaväidete seisukohalt sobivana;

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
f) saadakse teave selle kohta, kas toode või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, on väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime poolest oluliselt paremate tulemustega kui asjaomase tooterühma toodete või asjaomase sektori kauplejate puhul levinud tava korral;	f) saadakse teave selle kohta, kas toode või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, on väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime poolest oluliselt paremate tulemustega kui asjaomase tooterühma toodete või asjaomase sektori kauplejate puhul levinud tava korral***, eelkõige uuenduslike toodete puhul***;

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
g) tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine ***põhjustab*** olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, ***elurikkuse***, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;	g) tehakse kindlaks, kas väites käsitletava ***üldise keskkonnajalajälje,*** keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine ***võib põhjustada*** olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, ***energiatarbimise,*** vee- ja mereressursside***, järvede ja ookeanide*** kestliku kasutamise ja kaitse, ***õhu, vee ja pinnase*** saaste, ***kestliku maakasutuse***, loomade heaolu***, elurikkuse*** ning ökosüsteemide seisukohast;

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt i

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
i) kasutatakse keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul, mille kohta väide esitatakse, kauplejale kättesaadavat esmast teavet;	***välja jäetud***

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt j b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	jb) lisatakse teave metoodika kohta, mida kaupleja nõude arvutamiseks kasutas;

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Kui tõendatakse, et on olemas olulised keskkonnamõjud, mida väide ei hõlma, kuid lõike 1 punktis c osutatud hindamiseks ei ole laialdaselt tunnustatud teaduslikke tõendeid, võtab mõne muu aspekti kohta väidet esitav kaupleja arvesse kättesaadavat teavet ja vajaduse korral ajakohastab hinnangut kooskõlas lõikega 1 siis, kui laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid on kättesaadavad.	2. Kui tõendatakse, et on olemas olulised keskkonnamõjud, mida väide ei hõlma, kuid lõike 1 punktis c osutatud hindamiseks ei ole laialdaselt tunnustatud teaduslikke tõendeid ***või meetodit***, võtab mõne muu aspekti kohta väidet esitav kaupleja arvesse kättesaadavat teavet ja vajaduse korral ajakohastab hinnangut kooskõlas lõikega 1 siis, kui laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid ***või meetodid*** on kättesaadavad. ***Et kauplejaid punktis c osutatud hinnangu andmisel toetada, avaldab Euroopa Komisjon hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] artikliga 3 kooskõlas olevate meetodite loetelu ja ajakohastab seda korrapäraselt. See hõlmab meetodeid, mida on kontrollitud kooskõlas artikli 10 lõike 2 punktiga b.***

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Kauplejat, kelle tootel või teenusel on käesoleva direktiivi artikli 7 kohane keskkonnamärgistuse programmi sertifikaat ja mis põhineb süsteemi erinõuetel, loetakse käesoleva artikli lõikele 1 vastavaks. Kooskõlas [direktiiviga (EL) .../... tarbijate mõjuvõimu suurendamise kohta rohepöördel], võib kaupleja juhul, kui toode või teenus on sertifitseeritud sertifitseerimissüsteemiga, mille nõuetele vastavuse järelevalve on objektiivne, põhineb rahvusvahelistel, liidu või riiklikel standarditel ja menetlustel ning mida teostab nii süsteemi omanikust kui ka kauplejast sõltumatu isik, eeldada, et toode või teenus vastab käesoleva artikli lõikele 1, kui väide põhineb kõnealuse

süsteemi konkreetsetel nõuetel.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	3a. Käesoleva direktiivi alusel kasvuhoonegaaside heite kompenseerimisel põhinevad nõuded ei piira direktiivi 2005/29/EÜ, mida on muudetud [Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL).../... tarbijate mõjuvõimu suurendamise kohta rohepöördel] I lisa sätete kohaldamist.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	3b. [Euroopa Parlamendi ja nõukogu] määruse (EL) .../2023 [millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks] kohaselt sertifitseeritud süsinikku siduva põllumajanduse süsiniku sidumise ühikuid ja süsinikku siduva põllumajanduse heite vähendamise ühikuid võib kasutada väidete esitamiseks ja käesoleva direktiivi kohasel kompenseerimisel põhinevate väidete esitamiseks, ilma et see piiraks Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ (mida on muudetud direktiiviga (EL) .../... [tarbijate võimestamise kohta rohepöördel] I lisa sätete kohaldamist ning [Euroopa Parlamendi ja nõukogu] määruse (EL) .../2023 [millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks] sätete

kohaldamist.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Kui komisjon täpsustab kooskõlas eelmise lõikega veelgi sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõudeid, võtab ta arvesse teaduslikku või muud kättesaadavat tehnilist teavet, sealhulgas asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid, ning arvestab vajaduse korral järgmisega:	5. Kui komisjon täpsustab kooskõlas eelmise lõikega veelgi sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõudeid, võtab ta arvesse teaduslikku või muud kättesaadavat tehnilist teavet, sealhulgas asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid, ***ELi õigusaktides sisalduvaid rahvusvahelistest standarditest rangemaid ELi standardeid,*** ning arvestab vajaduse korral järgmisega:

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Liikmesriigid tagavad, et kaupleja on kohustatud edastama sõnaselge keskkonnaväite kooskõlas käesolevas artiklis sätestatud nõuetega.	1. Liikmesriigid tagavad, et kaupleja on kohustatud edastama sõnaselge keskkonnaväite kooskõlas käesolevas artiklis sätestatud nõuetega. ***Liikmesriigid tagavad, et kauplejate intellektuaalomand ja tundlikku äriteave on nõutavate andmete avalikustamisel kaitstud.***

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	2a. Kaupleja sõnaselge keskkonnaväide ühe toote kohta ei kehti ühegi teise toote, ettevõtja ja tarbija

	vahelise kaubandustava või teabevahetuse või kaupleja tegevuse või teabevahetuse kohta üldiselt ja vastupidi, kui iga üksikut väidet toote või ettevõtja tasandil eraldi ei põhjendata.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Teave sõnaselges keskkonnaväites käsitletava toote või kaupleja ning põhjenduse kohta tehakse kättesaadavaks koos väitega kas füüsilisel kujul või veebilingi, QR-koodi või nendega samaväärsel kujul.	Teave sõnaselges keskkonnaväites käsitletava toote või kaupleja ning põhjenduse kohta tehakse kättesaadavaks koos väitega kas füüsilisel kujul või veebilingi, QR-koodi või nendega samaväärsel kujul. ***Olemasolevaid keskkonnamärgisesüsteeme käsitatakse piisava teabena, et täita käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid.***

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
See teave hõlmab ***vähemalt*** järgmist:	See teave hõlmab järgmist:

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) väitega hõlmatud keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud või arvutused, ***jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta,*** välja	(c) väitega hõlmatud keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud või arvutused, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943[112]

arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943[112] artikli 2 lõikega 1;	artikli 2 lõikega 1;
[112] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).	[112] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) väitega hõlmatud keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud või arvutused, jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/***943[112]*** artikli 2 lõikega 1;	(c) väitega hõlmatud ***üldise keskkonnajalajälje,*** keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud või arvutused, jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/***943*** artikli 2 lõikega 1;
[112] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).	[112] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	fa) teave süsiniku sidumise sertifikaatide ja ELi piiril kohaldatava süsinikdioksiidi kohandusmehhanismi (CBAM) kohta, mis on kooskõlas Maailma Kaubandusorganisatsiooni (WTO) eeskirjadega ja millega suudetakse tõendada väidete usaldusväärsust.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Ainult sellistel keskkonnamärgistel, mis on antud liidu õiguse alusel loodud keskkonnamärgisesüsteemide alusel, võib esitada toote või kaupleja kohta hinnangu või hinde toote või kaupleja keskkonnamõjude koondnäitaja põhjal.	2. Ainult sellistel keskkonnamärgistel, mis on antud liidu õiguse alusel loodud keskkonnamärgisesüsteemide alusel, võib esitada toote või kaupleja kohta hinnangu või hinde toote või kaupleja keskkonnamõjude koondnäitaja põhjal. ***Käesolevat lõiget kohaldatakse kõigi keskkonnamärgiste suhtes, millel esitatakse toote või kaupleja kohta hinnang või hinne, sealhulgas selliste märgiste suhtes, mida haldavad ettevõtjad ja eraisikud.***

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1**.** Keskkonnamärgisesüsteem on sertifitseerimissüsteem, mis tõendab, et toode, protsess või kaupleja vastab keskkonnamärgise nõuetele.	1***)*** Keskkonnamärgisesüsteem on sertifitseerimissüsteem, mis tõendab, et toode, ***tootega seotud*** protsess või kaupleja vastab keskkonnamärgise nõuetele.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(d) keskkonnamärgisesüsteemi nõuded on välja töötanud asjatundjad, kes suudavad tagada nende nõuete teadusliku usaldusväärsuse, ning need on esitatud konsulteerimiseks ***heterogeensele*** sidusrühmade ***rühmale***, kes on need läbi vaadanud ja kinnitanud nende asjakohasust ühiskonna seisukohast;	(d) keskkonnamärgisesüsteemi nõuded on välja töötanud asjatundjad, kes suudavad tagada nende nõuete teadusliku usaldusväärsuse, ning need on esitatud konsulteerimiseks ***sidusrühmadele, kes kohaldavad märgisesüsteemi või keda see mõjutab, või*** sidusrühmade ***esindajatele***, kes on need läbi vaadanud ja kinnitanud nende asjakohasust ühiskonna seisukohast; ***metoodika avalikustatakse;***

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(f) keskkonnamärgisesüsteemi raames kehtestatakse menetlused nõuetele mittevastavusega tegelemiseks ning nähakse ette keskkonnamärgise kehtetuks tunnistamine või peatamine süsteemi nõuete pideva ja ilmselge täitmata jätmise korral.	(f) keskkonnamärgisesüsteemi raames kehtestatakse ***läbipaistvad*** menetlused nõuetele mittevastavusega tegelemiseks ning nähakse ette keskkonnamärgise kehtetuks tunnistamine või peatamine süsteemi nõuete pideva ja ilmselge täitmata jätmise korral.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	fa) keskkonnamärgisesüsteem vaatab oma eesmärgid, strateegiad ning vahendite ja süsteemide toimimise korrapäraselt läbi, tuginedes uusimatele parimatele tavadele, teaduslikele andmetele ja tõenditele.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Alates ***[väljaannete talitus,*** palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] ei loo liikmesriikide ametiasutused uusi piirkondlikke keskkonnamärgisesüsteeme. Enne seda kuupäeva loodud riiklike või piirkondlike keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata keskkonnamärgiste andmist liidu turul, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.	Alates ***[ELT:*** palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] ei loo liikmesriikide ametiasutused uusi piirkondlikke keskkonnamärgisesüsteeme. Enne seda kuupäeva loodud riiklike või piirkondlike keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata keskkonnamärgiste andmist liidu turul, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. ***Peale selle võib kehtestada riiklikke kavasid tingimusel, et need vastavad käesolevas direktiivis sätestatud standarditele.***

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liikmesriigid tagavad, et eraettevõtjate poolt pärast ***[väljaannete talitus,*** palun lisada kuupäev: *käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev*] loodud keskkonnamärgisesüsteemid kiidetakse heaks üksnes juhul, kui need süsteemid annavad võrreldes lõikes 3 osutatud olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega lisaväärtust oma keskkonnaalaste eesmärkide poolest, sealhulgas eelkõige hõlmatud keskkonnamõjude, keskkonnaaspektide või keskkonnatoime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ja selle poolest, kuivõrd need suudavad toetada VKEde roheüleminekut, ning kui need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.	Liikmesriigid tagavad, et eraettevõtjate poolt pärast ***[ELT:*** palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] loodud keskkonnamärgisesüsteemid kiidetakse heaks üksnes juhul, kui need süsteemid annavad võrreldes lõikes 3 osutatud olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega lisaväärtust oma keskkonnaalaste eesmärkide poolest, sealhulgas eelkõige hõlmatud ***üldise keskkonnajalajälje,*** keskkonnamõjude, keskkonnaaspektide või keskkonnatoime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ja selle poolest, kuivõrd need suudavad toetada VKEde roheüleminekut, ning kui need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 5 – lõik 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Enne seda kuupäeva eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemide raames võib jätkata keskkonnamärgiste andmist liidu turul, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi ja [direktiivi (EL).../... tarbijate mõjuvõimu suurendamise kohta rohepöördel] nõuetele. Keskkonnamärgisesüsteemidena võib heaks kiita ka süsinikdioksiidi sertifitseerimise süsteeme, mis on kehtestatud [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) .../2023, millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks], tingimusel et need vastavad käesolevas direktiivis ja [Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) .../... tarbijate mõjuvõimu suurendamise kohta rohepöördel] sätestatud nõuetele.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 6 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Esimeses lõigus osutatud dokumendid esitatakse lõikes 4 osutatud süsteemide puhul komisjonile ja lõikes 5 osutatud süsteemide puhul liikmesriikide ametiasutustele koos keskkonnamärgisesüsteemide vastavussertifikaadiga, mis on koostatud kooskõlas artikliga 10.	Esimeses lõigus osutatud dokumendid ***tehakse avalikult kättesaadavaks ja*** esitatakse lõikes 4 osutatud süsteemide puhul komisjonile ja lõikes 5 osutatud süsteemide puhul liikmesriikide ametiasutustele koos keskkonnamärgisesüsteemide vastavussertifikaadiga, mis on koostatud kooskõlas artikliga 10.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 8 – lõige 8 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Selleks et tagada ühetaoline kohaldamine kogu liidus, võtab komisjon vastu rakendusaktid, et:	Selleks et tagada ühetaoline kohaldamine kogu liidus, võtab komisjon ***hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]*** vastu rakendusaktid, et:

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 9 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liikmesriigid tagavad, et kauplejad vaatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatud teabe ***läbi ja ajakohastavad seda juhul***, ***kui esineb asjaolusid, mis võivad mõjutada väite täpsust, ning*** hiljemalt viie aasta möödumisel artikli 5 lõikes 6 osutatud teabe esitamise kuupäevast. Läbivaatamise käigus vaatab kaupleja üle kasutatud alusteabe, et tagada täielik vastavus artiklite 3 ja 4 nõuetele.	Liikmesriigid tagavad, et kauplejad vaatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatud teabe, ***vahendid ja metoodika läbi ja ajakohastavad seda*** hiljemalt viie aasta möödumisel artikli 5 lõikes 6 osutatud teabe esitamise kuupäevast. Läbivaatamise käigus vaatab kaupleja üle kasutatud alusteabe, et tagada täielik vastavus artiklite 3 ja 4 nõuetele.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida keskkonnamärgisesüsteemide vastavust artiklis 8 sätestatud nõuetele.	2. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida keskkonnamärgisesüsteemide vastavust artiklis 8 sätestatud nõuetele. ***Komisjon kontrollib neid menetlusi, et tagada liidu turul ühtlustamine.***

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. Kontrollija, kes vastab artiklis 11 sätestatud nõuetele, teeb kontrolli lõigetes 1 ja 2 osutatud menetluste kohaselt enne, kui kaupleja keskkonnaväite avalikustab või keskkonnamärgise kasutusele võtab.	4. Kontrollija, kes vastab artiklis 11 sätestatud nõuetele, teeb ***teabe, vahendite ja metoodika*** kontrolli lõigetes 1 ja 2 osutatud menetluste kohaselt enne, kui kaupleja keskkonnaväite avalikustab või keskkonnamärgise kasutusele võtab.

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	4a. Keskkonnamärgisesüsteemi käitaja taotluse korral hindab kontrollija süsteemi vastavust artiklitele 7 ja 8 60 päeva jooksul pärast kõigi lõikes 9 osutatud rakendusaktides ette nähtud asjakohaste dokumentide kättesaamist. Pärast kontrollimist võivad kauplejad võtta süsteemi väljastatud märgise kasutusele ilma lisakontrollitoiminguteta.

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
9. ***Komisjon*** võtab vastu rakendusaktid, et sätestada üksikasjad lõikes 5 osutatud vastavussertifikaadi vormi ja sellise vastavussertifikaadi väljaandmise tehniliste vahendite kohta. Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.	9. ***Hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist]*** võtab ***komisjon*** vastu rakendusaktid, et sätestada üksikasjad lõikes 5 osutatud vastavussertifikaadi vormi ja sellise vastavussertifikaadi väljaandmise tehniliste vahendite kohta. Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	9a. Hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist]võtab komisjon vastu delegeeritud õigusaktid, et sätestada üksikasjad põhjendamismeetodite kontrollimiseks esitatavate dokumentide kohta.

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 9 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	9b. Et kauplejaid lõigetes 1 ja 2 osutatud tõendamis- ja sertifitseerimismenetluse läbiviimisel toetada, avaldab komisjon hiljemalt ... [24 kuud pärast direktiivi jõustumist] akrediteeritud kontrollijate nimekirja ja hoiab selle ajakohasena.

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt e

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(e) kontrollijal on piisav arv sobiva kvalifikatsiooniga kogenud töötajaid, kes vastutavad kontrolliülesannete täitmise eest;	(e) kontrollijal on piisav arv sobiva kvalifikatsiooniga kogenud töötajaid, kes vastutavad kontrolliülesannete täitmise eest; ***sealhulgas kogemused olelusringi hindamisel ja piisavad teadmised kauplejate asjaomasest tegevusest;***

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – pealkiri

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad	***Mikro-,*** väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liikmesriigid võtavad asjakohaseid meetmeid, et aidata väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel kohaldada käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid. Need meetmed hõlmavad vähemalt ***suuniseid või samalaadseid mehhanisme, et suurendada teadlikkust sellest***, ***kuidas*** täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid. Ilma et see piiraks kohaldatavate riigiabieeskirjade kohaldamist, võivad sellised meetmed hõlmata ***ka järgmist***:	Liikmesriigid võtavad ***koostöös komisjoniga*** asjakohaseid meetmeid, et aidata ***mikro-,*** väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel kohaldada käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid. Need meetmed hõlmavad vähemalt ***tehnilist abi ja suuniseid koos konkreetsete näidete ja menetlustega***, ***et*** täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid. Ilma et see piiraks kohaldatavate riigiabieeskirjade kohaldamist, võivad sellised meetmed hõlmata ***üht või mitut järgmistest***:

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Enamikul väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) puuduvad teadmised ja vahendid, mis on vajalikud, et tegeleda toote kogu olelusringi keskkonnatoime ja üldise keskkonnajalajäljega seotud teabetaotlustega. Seepärast peaksid liikmesriigid ja tööstusliit VKEsid pidevalt toetama.

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Artikkel 12a
	Suured piiriülesed ettevõtjad
	Kauplejad, kes kuuluvad nõukogu direktiivi äritegevuse kohta Euroopas: tulumaksuga maksustamise raamistik (BEFIT) kohaldamisalasse ja kes lasevad turule sama kategooria tooteid rohkem kui ühes ELi liikmesriigis või nii ELis kui ka kolmandates riikides ning kasutavad mis tahes sellise toote kohta keskkonnaväidet, peavad täitma kõigil turgudel, kuhu toode on lastud, samu nõudeid.

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Liikmesriigid määravad ühe ***või mitu pädevat asutust***, kes ***vastutavad*** käesoleva direktiivi kohaldamise ja täitmise tagamise eest.	1. Liikmesriigid määravad ühe ***pädeva asutuse***, kes ***vastutab*** käesoleva direktiivi kohaldamise ja täitmise tagamise eest.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 14 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Pädevatele asutustele lõike 1 alusel antud volitused hõlmavad ***vähemalt*** järgmist:	2. Pädevatele asutustele lõike 1 alusel antud volitused hõlmavad järgmist:

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 14 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) õigus saada juurdepääs asjakohastele käesoleva direktiivi rikkumisega seotud mis tahes vormis või vormingus dokumentidele, andmetele ja teabele, olenemata nende talletamiseks kasutatavast andmekandjast või kohast, ning õigus teha või saada nende koopiaid;	a) õigus saada juurdepääs asjakohastele käesoleva direktiivi rikkumisega seotud mis tahes vormis või vormingus dokumentidele, andmetele ja teabele, olenemata nende talletamiseks kasutatavast andmekandjast või kohast ***ja järgides oskusteabe ja ärisaladuste kaitse valdkonnas kehtivaid norme***, ning õigus teha või saada nende koopiaid;

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 14 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3**.** Pädevad asutused võivad kasutada oma uurimistes tõenditena mis tahes teavet, dokumente, järeldusi, avaldusi või uurimisteavet, olenemata nende talletamise vormist ja andmekandjast.	3***)*** Pädevad asutused võivad kasutada oma uurimistes tõenditena mis tahes teavet, dokumente, järeldusi, avaldusi või uurimisteavet, olenemata nende talletamise vormist ja andmekandjast***, järgides isikuandmete, oskusteabe ja ärisaladuste kaitse valdkonnas kehtivaid norme***.

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Kui pädevad asutused leiavad pärast esimeses lõigus osutatud hindamist, et sõnaselge keskkonnaväite põhjendus ja edastus või keskkonnamärgisesüsteem ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, teavitavad nad väite esitanud kauplejat mittevastavusest ning nõuavad, et kaupleja võtaks 30 päeva jooksul kõik asjakohased parandusmeetmed, et viia sõnaselge keskkonnaväide või	3. Kui pädevad asutused leiavad pärast esimeses lõigus osutatud hindamist, et sõnaselge keskkonnaväite põhjendus ja edastus või keskkonnamärgisesüsteem ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, teavitavad nad ***enne artikli 15 lõikes 1 osutatud aruande avaldamist*** väite esitanud kauplejat mittevastavusest ning nõuavad, et kaupleja võtaks 30 päeva jooksul kõik asjakohased

keskkonnamärgisesüsteem käesoleva direktiiviga vastavusse või lõpetada nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite kasutamine ja sellele viitamine. Sellised meetmed peavad olema võimalikult tõhusad ja kiired ning neis tuleb samal ajal järgida proportsionaalsuse põhimõtet ja õigust olla ära kuulatud.	parandusmeetmed, et viia sõnaselge keskkonnaväide või keskkonnamärgisesüsteem käesoleva direktiiviga vastavusse või lõpetada nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite kasutamine ja sellele viitamine. Sellised meetmed peavad olema võimalikult tõhusad ja kiired ning neis tuleb samal ajal järgida proportsionaalsuse põhimõtet ja õigust olla ära kuulatud.

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Füüsilistel või juriidilistel isikutel või organisatsioonidel, kellel on liidu või siseriikliku õiguse kohaselt õigustatud huvi, on õigus esitada pädevatele asutustele põhjendatud kaebusi, kui nad objektiivsete asjaolude põhjal leiavad, et kaupleja ei täida käesoleva direktiivi sätteid.	1. Füüsilistel või juriidilistel isikutel või organisatsioonidel, kellel on liidu või siseriikliku õiguse kohaselt õigustatud huvi, on õigus esitada ***liikmesriigi*** pädevatele asutustele põhjendatud kaebusi, kui nad objektiivsete asjaolude põhjal leiavad, et kaupleja ei täida käesoleva direktiivi sätteid.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1a. Riigi ametiasutustel on õigus otsustada järelevalve ja vahendite eraldamise üle ning seega võivad nad käesolevat direktiivi riiklikul tasandil rakendada, ilma et see mõjutaks siseriiklikke haldus- ja tsiviilprotsesse.

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Esimese lõigu kohaldamisel loetakse, et valitsusvälistel üksustel või organisatsioonidel, kes edendavad ***inimeste tervise, keskkonna- või*** tarbijakaitset ja vastavad siseriikliku õiguse nõuetele, on piisav huvi.	2. Esimese lõigu kohaldamisel loetakse, et valitsusvälistel üksustel või organisatsioonidel, kes edendavad tarbijakaitset ja vastavad siseriikliku õiguse nõuetele, on piisav huvi.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Artikkel 16a
	Nõuandefoorum
	Komisjon tagab, et oma tegevuses jälgib ta liikmesriikide esindajate ja kõigi sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevate teiseste õigusaktide väljatöötamises osalevate asjaomaste huvitatud isikute tasakaalustatud osalemist, nagu tööstusettevõtted, sealhulgas VKEd ja käsitööndusettevõtjad, põllumajandustootjad, ametiühingud, kauplejad, jaemüüjad, importijad, keskkonnakaitserühmad ja tarbijaorganisatsioonid. Kõnealused isikud aitavad eelkõige koostada artikli 3 lõikes 4 osutatud delegeeritud õigusakte.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
c) vastutava füüsilise või juriidilise isiku ***finantsseisundi tugevus***, mida näitab näiteks vastutava juriidilise isiku kogukäive või vastutava füüsilise isiku	c) vastutava füüsilise või juriidilise isiku ***finantsseisund***, mida näitab näiteks vastutava juriidilise isiku kogukäive või vastutava füüsilise isiku ***aastasissetulek, võttes arvesse ka kohanemisvõimetust,***

aastane sissetulek;	***eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd), põllumajandusühistute ja väikeste põllumajandusettevõtete puhul, kellel puuduvad teadmised ja vahendid, et tegeleda toote kogu olelusringi keskkonnatoimet ja üldist keskkonnajalajälge käsitleva teabe taotlustega***;

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 2 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	da) rikkumisega tekitatud kahju

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 3 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) trahvid, mis jätavad vastutavad isikud tegelikult ilma nende toime pandud rikkumiste kaudu saadud majanduslikust kasust, ning suuremad trahvid korduvate rikkumiste korral;	(a) trahvid, mis jätavad vastutavad isikud ***kas täielikult või osaliselt*** tegelikult ilma nende toime pandud rikkumiste kaudu saadud majanduslikust kasust, ning suuremad trahvid korduvate rikkumiste korral;

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
b) kaupleja poolt asjaomaste toodetega seotud tehingust saadud tulu konfiskeerimine;	***välja jäetud***

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) võimaluste loomine ring-, bio- ja rohemajanduse jaoks, hinnates, kas on asjakohane ja teostatav ***kehtestada*** kohustus kasutada keskkonnaväidete põhjendamisel ühist ja vajaduse korral olelusringil põhinevat meetodit;	a) võimaluste loomine ring-, bio- ja rohemajanduse jaoks, hinnates, kas on asjakohane ja teostatav ***määrata*** kohustus kasutada keskkonnaväidete põhjendamisel ühist ja vajaduse korral olelusringil***, kaasa arvatud vajadusel üldisel keskkonnajalajäljel*** põhinevat meetodit;

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
b) mürgivabale keskkonnale ülemineku hõlbustamine, kaaludes keskkonnaväidete kasutamise keelamist ohtlikke aineid sisaldavate toodete puhul, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks vastavalt kriteeriumidele, mille töötab välja komisjon;	b) mürgivabale keskkonnale ülemineku hõlbustamine, kaaludes keskkonnaväidete kasutamise keelamist ohtlikke aineid sisaldavate toodete puhul, välja arvatud juhul, kui ***ohutut kasutamist on võimalik tõendada muude kehtivate liidu õiguse sätete alusel või kui*** nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks vastavalt kriteeriumidele, mille töötab välja komisjon;

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
c) selliste nõuete täiendav ühtlustamine, mis käsitlevad seda, kuidas põhjendatakse konkreetseid sõnaselgeid keskkonnaväiteid selliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta nagu vastupidavus, korduskasutatavus, parandatavus, ringlussevõetavus,	c) selliste nõuete täiendav ühtlustamine, mis käsitlevad seda, kuidas põhjendatakse konkreetseid sõnaselgeid keskkonnaväiteid selliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta nagu vastupidavus, korduskasutatavus, parandatavus, ringlussevõetavus,

ringlussevõetud materjali sisaldus, loodusliku materjali, sealhulgas kiu kasutamine, keskkonnatoime või kestlikkus, bioressursipõhised elemendid, biolagunevus, elurikkus ning jäätmetekke vältimine ja vähendamine.	ringlussevõetud materjali sisaldus, loodusliku materjali, sealhulgas kiu kasutamine, keskkonnatoime***, taastuvus*** või kestlikkus, bioressursipõhised elemendid, biolagunevus, elurikkus ning jäätmetekke vältimine ja vähendamine.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 3 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	ca) Käesoleva artikli lõikes 1 osutatud hindamise ja läbivaatamise raames ning selleks, et tagada kauplejatele võrdsed tingimused, hindab Euroopa Komisjon artiklites 4, 5, 10 ja 12 mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks kehtestatud meetmete mõju ning kaalub pärast direktiivi rakendama hakkamist nende läbivaatamist.

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 25 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liikmesriigid võtavad vastu ja avaldavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt ***[väljaannete talitus,*** palun lisada kuupäev, ***18*** kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]. Liikmesriigid edastavad nende normide teksti viivitamata komisjonile.	Liikmesriigid võtavad vastu ja avaldavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt ***[ELT:*** palun lisada kuupäev, ***24*** kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]. Liikmesriigid edastavad nende normide teksti viivitamata komisjonile.

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 25 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liikmesriigid kohaldavad neid norme alates ***[väljaannete talitus,*** palun lisada kuupäev: ***24*** kuud *pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva*].	Liikmesriigid kohaldavad neid norme alates ***[ELT:*** palun lisada kuupäev: ***36*** kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva].

LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT ARVAMUSE KOOSTAJA SAI SISENDMATERJALI

Arvamuse koostaja sai arvamuse koostamisel enne selle komisjonis vastuvõtmist sisendmaterjali järgmistelt üksustelt või isikutelt:

Üksus ja/või isik
AIM - European Brand Association
Lubrizol
Copa-Cogeca
Metsäteollisuus / Finnish Forest Industries Federation
MTK / The Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners
Elinkeinoelämän keskusliitto
Ecommerce Europe
Confideration of European Paper Industries
Independent Retail Europe

Eespool esitatud loetelu koostamise eest vastutab ainuisikuliselt arvamuse koostaja.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamine ja edastamine (roheväidete direktiiv)
Viited	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)
Vastutavad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	ENVI IMCO 12.7.2023 12.7.2023
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	AGRI 12.7.2023
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Petri Sarvamaa 13.7.2023
Artikkel 58 – Komisjonide ühismenetlus istungil teada andmise kuupäev	 12.7.2023
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	9.10.2023 16.11.2023
Vastuvõtmise kuupäev	24.1.2024
Lõpphääletuse tulemus	+: 30 –: 7 0: 6
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloş, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropė, Katarína Roth Neveďalová, Bert-Jan Ruissen, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Asim Ademov, Rosanna Conte, Gabriel Mato, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Achille Variati
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Eric Minardi, Cláudia Monteiro de Aguiar

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

30	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neveďalová
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovic, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Clàudia Monteiro de Aguiar, Marlene Mortler, Petri Sarvamaa, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloş, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli, Achille Variati

7	-
The Left	Luke Ming Flanagan, Eugenia Rodriguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropė, Sarah Wiener

6	0
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni, Eric Minardi

Kasutatud tähised:
+ : poolt
- : vastu
0 : erapooletu