Europos Parlamentas
2024-2029

Biudžeto komitetas

2024/2116(INI)

04.06.2025

NUOMONĖ

Biudžeto komiteto

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

dėl investicijų ir reformų finansavimo palengvinimo siekiant padidinti Europos konkurencingumą ir sukurti kapitalo rinkų sąjungą (Draghi pranešimas)
(2024/2116(INI))

Nuomonės referentas: Karlo Ressler

PAKEITIMAI

Biudžeto komitetas teikia atsakingam Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui toliau pateikiamą tekstą:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2024 m. rugsėjo 30 d. tarpinį programos „InvestEU“ vertinimą (SWD(2024)0228),

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2025 m. kovo 19 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos reglamento, kuriuo nustatoma Europos saugumo veiksmų (SAFE) stiprinant Europos gynybos pramonę priemonė (COM(2025)0122),

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 c nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2025 m. vasario 26 d. Komisijos pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo dėl ES garantijos pagal Reglamentą (ES) 2021/523 veiksmingumo didinimo ir ataskaitų teikimo reikalavimų supaprastinimo iš dalies keičiami reglamentai (ES) 2015/1017, (ES) 2021/523, (ES) 2021/695 ir (ES) 2021/1153 (COM(2025)0084),

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
A. kadangi Draghi ataskaitoje nurodyta, jog ES našumui atkurti ir ES aplinkos ir socialiniams tikslams pasiekti reikia mažiausiai 750–800 mlrd. EUR papildomų metinių investicijų;	A. kadangi Draghi pranešime nurodyta, jog ES našumui atkurti, ES konkurencingumui atgaivinti ir ES aplinkos ir socialiniams tikslams pasiekti reikia mažiausiai 750–800 mlrd. EUR papildomų metinių investicijų; ***kadangi šis investicijų trūkumas apima didelę sumą, skirtą pramonės priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimui finansuoti;***

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Aa. kadangi metinio ES biudžeto dydis neviršija 200 mlrd. EUR, įskaitant investicijas keliose politikos srityse, todėl Europos konkurencingumo susitarimui įgyvendinti lieka nedaug lankstumo;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A b konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ab. kadangi, kaip teigiama Draghi pranešime, ES paramą viešosioms ir privačiosioms investicijoms riboja biudžeto dydis, nepakankamas jo sutelktumas ir pernelyg mažas noras rizikuoti, o ES išlaidos yra suskaidytos, sudėtingos ir nepakankamai lanksčios;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A c konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ac. kadangi konkurencingumas turėtų būti viena iš ES biudžeto prioritetinių sričių, pasitelkiant ES biudžetą turėtų būti skatinami bendrai sutarti strateginiai prioritetai ir finansuojamos Europos viešosios gėrybės, taip prisidedant prie didesnio našumo kartu užtikrinant ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą; kadangi būtina geriau koordinuoti ES ir valstybių narių biudžetus, kad būtų išvengta bendrosios rinkos susiskaidymo ir padidintas bendras viešųjų investicijų poveikis;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A d konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ad. kadangi programa „InvestEU“ yra didžiausia turima ES rizikos pasidalijimo priemonė ir kadangi pagal ją laikomasi rinka ir paklausa grindžiamo požiūrio ir suteikiama galimybė pasidalyti riziką su privačiuoju sektoriumi siekiant ES politikos tikslų; kadangi, kaip pabrėžta Draghi pranešime, reikia sutelkti dėmesį į didesnės rizikos veiklą ir didinti investicijas;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A e konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ae. kadangi programos „InvestEU“ atvira struktūra, pagal kurią Europos

investicijų banko (EIB) grupė, tarptautinės finansų įstaigos (TFĮ), pvz., Europos rekonstrukcijos ir plėtros bankas, Europos Tarybos plėtros bankas ir Šiaurės investicijų bankas, taip pat nacionaliniai skatinamojo finansavimo bankai ir įstaigos veikia kaip įgyvendinantieji partneriai, padeda užtikrinti ES ir nacionalinių prioritetų suderinamumą;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
F konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
F. kadangi, remiantis Draghi pranešimu, 2008–2021 m. laikotarpiu beveik 30 proc. „vienaragių“ – startuolių, kurių vertė viršijo 1 mlrd. JAV dolerių, – perkėlė savo būstinę į užsienį, daugiausia į JAV;	F. kadangi, remiantis Draghi pranešimu, 2008–2021 m. laikotarpiu beveik 30 proc. „vienaragių“ – startuolių, kurių vertė yra 1 mlrd. JAV dolerių, – perkėlė savo būstinę į užsienį, daugiausia į JAV; ***kadangi tai trukdo Europos konkurencingumui ir inovacijų potencialui;***

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
G konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
G. kadangi 2021 m. moksliniams tyrimams ir plėtrai skirtos išlaidos sudarė 2,1 proc. ES BVP, o JAV – 3,5 proc. ir Kinijoje – 2,4 proc., nors 2000 m. Lisabonos strategijoje nustatytas 3 proc. mokslinių tyrimų ir plėtros išlaidų tikslas;	G. kadangi 2021 m. moksliniams tyrimams ir plėtrai skirtos išlaidos sudarė 2,1 proc. ES BVP, o JAV – 3,5 proc. ir Kinijoje – 2,4 proc., nors 2000 m. Lisabonos strategijoje nustatytas 3 proc. mokslinių tyrimų ir plėtros išlaidų tikslas; ***kadangi pagal programą „Europos horizontas“ pateikta labai daug paraiškų ir daugelis aukštos kokybės pasiūlymų nebuvo atrinkti finansavimui gauti dėl ribotų išteklių;*** kadangi Komisija pristatė iniciatyvą „Rinkis Europą“, kuria siekiama į ES pritraukti geriausius mokslininkus iš

viso pasaulio;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. turėdamas omenyje geopolitinį nestabilumą ir tarptautinę įtampą ragina bendrai sutelkti visus finansinius išteklius ir turimas priemones, kad būtų sustiprintas ES saugumas ir pramoninis bei technologinis suverenumas, palaikoma žalioji pertvarka, kuriamos kokybiškos darbo vietos ir prisidedama prie aukštynkryptės socialinės konvergencijos;	1. turėdamas omenyje geopolitinį nestabilumą ir tarptautinę įtampą ragina bendrai sutelkti visus turimus finansinius išteklius ir priemones, kad būtų sustiprintas ES saugumas ir pramoninis bei technologinis suverenumas, palaikoma žalioji pertvarka, kuri yra į ateitį orietuotos ir efektyviai išteklius naudojančios ekonomikos katalizatorius, ir sprendžiama įgūdžių trūkumo problema;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. palankiai vertina atnaujintas diskusijas dėl poreikio atkurti ES našumą, kurias paskatino Draghi ir Lettos pranešimai;	2. palankiai vertina atnaujintas diskusijas dėl poreikio atkurti ES našumą, konkurencingumą ir augimą, kurias paskatino Draghi ir Lettos pranešimai; ***be to, pabrėžia, kad siekiant prisidėti prie šių tikslų svarbu stiprinti ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą;***

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. pripažįsta, kad šie pranešimai yra įspėjamasis signalas Europos ir nacionaliniams sprendimus priimantiems asmenims ir atspirties taškas imtis veiksmų siekiant skatinti tiek privačiąsias, tiek	3. pripažįsta, kad šie pranešimai yra įspėjamasis signalas Europos ir nacionaliniams sprendimus priimantiems asmenims ir atspirties taškas imtis veiksmų siekiant skatinti tiek privačiąsias, tiek

viešąsias investicijas;	viešąsias investicijas ir didinti ES paramą viešojo ir privačiojo sektorių bendradarbiavimui; ***pabrėžia, kad viešosios investicijos yra labai svarbios kaip privačiųjų investicijų skatinamasis veiksnys sektoriuose, kuriuose vien rinka negali užtikrinti reikiamų investicijų; mano, kad finansinės priemonės ir biudžeto garantijos yra veiksmingas išteklių naudojimo būdas ir galingos priemonės norint pasiekti svarbiausius ES politikos tikslus;*** atkreipia dėmesį į tai, kad reikia išnaudoti viešųjų ir privačiųjų investicijų sinergiją, visų pirma supaprastinant ES investicijų struktūrą;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. apgailestauja dėl to, kad daugelis ES įsisteigusių verslininkų turi perkelti savo veiklą į užsienį, kad galėtų lengviau gauti finansavimą ir išteklių; apgailestauja dėl to, kad jie kreipiasi į rizikos kapitalo teikėjus už ES ribų ir plečia veiklą užsienio rinkose;	4. apgailestauja dėl to, kad daugelis ES įsisteigusių verslininkų perkelia savo veiklą į užsienį, kad galėtų lengviau gauti finansavimą ir išteklių; apgailestauja dėl to, kad ES nėra pakankamai rizikos kapitalo teikėjų, nes jie yra būtini, kad įmonės galėtų plėsti savo veiklą Europos rinkose; ***ragina nedelsiant imtis veiksmų šiai padėčiai pagerinti; pabrėžia, kad ES turėtų užtikrinti patrauklią verslo aplinką įmonėms ir investuotojams;***

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
5. pabrėžia, kad viešieji ištekliai turėtų būti sutelkti į viešųjų paslaugų ir infrastruktūros tvarumo ir prieinamumo užtikrinimą, sykiu skatinant privačias investicijas į novatorišką ir švarią pramonę	5. pabrėžia, kad viešieji ištekliai turėtų būti sutelkti į Europos viešąsias gėrybes ir pridėtinę vertę, sykiu skatinant privačias investicijas į novatorišką ir švarią pramonę aiškiai apibrėžtomis sąlygomis;

aiškiai apibrėžtomis sąlygomis;

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. pažymi, kad administracinių procedūrų supaprastinimas gali padidinti ES, kaip investicijų vietos, patrauklumą; mano, kad siekiant palengvinti tarpvalstybinę veiklą valstybių narių teisės aktų sistemų suderinimas turėtų būti įtrauktas į supaprastinimo darbotvarkę; ragina Komisiją labiau remtis reglamentais, o ne direktyvomis, taip apribojant nacionalinę veiksmų laisvę, nes dėl jos gali atsirasti susiskaidymas;	9. pažymi, kad administracinių procedūrų supaprastinimas gali padidinti ES, kaip investicijų vietos, patrauklumą, ir ragina užtikrinti mažiau biurokratijos bei mažinti administracinę naštą naudos gavėjams, visų pirma MVĮ; be to, ragina supaprastinti ES programas, ypač galutiniams gavėjams, tais atvejais, kai sutampa tikslai, skiriasi tinkamumo kriterijai ir skirtingomis taisyklėmis reglamentuojamos horizontaliosios nuostatos, kurios turėtų būti vienodos visose programose; mano, kad siekiant palengvinti tarpvalstybinę veiklą valstybių narių teisės aktų sistemų suderinimas turėtų būti įtrauktas į supaprastinimo darbotvarkę; ragina Komisiją labiau remtis reglamentais, o ne direktyvomis, taip apribojant nacionalinę veiksmų laisvę, nes dėl jos gali atsirasti susiskaidymas;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	14a. pabrėžia, kad ES investicinių priemonių lankstumas neturėtų pakenkti nuspėjamumui ir ilgalaikiam planavimui; ragina užtikrinti pusiausvyrą, kuri leistų taikyti strateginį prognozavimą ir kartu suteiktų galimybę sparčiai sutelkti lėšas reaguojant į naujus iššūkius;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
15. mano, kad neatidėliotinas poreikis imtis priemonių gynybos ir priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo srityje reiškia, jog norint sutelkti privačių investicijų reikės didelės viešosios paramos;	15. mano, kad neatidėliotinas poreikis imtis priemonių, be kita ko, gynybos ir priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo srityje, reiškia, jog norint sutelkti privačių investicijų reikės didelės viešosios paramos; ***todėl palankiai vertina pasiūlymą dėl bendrojo dokumentų rinkinio dėl programos „InvestEU“, pagal kurią bus sutelkta didelė papildomų investicijų suma likusiu 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos laikotarpiu;***

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
15 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	15a. taip pat pabrėžia, kad reikia investuoti į efektyvų energijos ir išteklių naudojimą, pagrindines technologijas skaitmeniniame sektoriuje ir kad būtinos socialinės investicijos; ypač atkreipia dėmesį į programos „Europos horizontas“ svarbą ir primena, kad reikia pasiekti 3 proc. BVP išlaidų moksliniams tyrimams ir inovacijoms tikslą;

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
16. baiminasi, kad viešųjų investicijų apimtis po 2026 m., kai Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė nustos galioti, staiga sumažės;	16. yra susirūpinęs dėl to, kad EGADP galiojimo pabaiga 2026 m. kelia didelę riziką, kad labai sumažės viešosios investicijos į bendrus Europos prioritetus; ragina 18 mėnesių pratęsti brandžių EGADP projektų terminą ir prireikus

taikant bendro sprendimo procedūrą pakeisti EGADP reglamentą[1a]; pabrėžia, kad numatytą projektų pratęsimą vykdys Komisija, remdamasi objektyviais, aiškiais ir teisingais kriterijais;

[1a] ***2021 m. vasario 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/241, kuriuo nustatoma ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė (OL L 57, 2021 2 18, p. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj).***

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
17 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
17. primena, kad ES lygmeniu saugų turtą kuria Europos emitentai, pvz., Europos investicijų bankas, Europos finansinio stabilumo fondas, Europos stabilumo mechanizmas, o nuo 1976 m. – Europos ekonominė bendrija ir vėliau pati ES[5]; primena, kad ekonomikos gaivinimo fondas „NextGenerationEU“ yra didžiausias kada nors ES finansuotas paskatų paketas ekonomikos atsigavimui ir žaliajai bei skaitmeninei pertvarkai remti;	17. primena, kad ekonomikos gaivinimo fondas „NextGenerationEU“ yra didžiausias kada nors ES finansuotas paskatų paketas ekonomikos atsigavimui ir žaliajai bei skaitmeninei pertvarkai remti; ***ragina Tarybą skubos tvarka patvirtinti naujus nuosavus išteklius tam, kad būtų sudarytos sąlygos tvariai grąžinti pagal priemonę „NextGenerationEU“ pasiskolintas lėšas;*** pabrėžia, kad nauji tikri nuosavi ištekliai, išskyrus tuos, kurie nustatyti Tarpinstituciniame susitarime[5a], yra nepaprastai svarbūs siekiant patenkinti ES didesnius išlaidų poreikius; mano, kad, siekiant suteikti ES reikiamus išteklius, turėtų būti išnagrinėti visi instrumentai ir priemonės;

[5] ***Europos stabilumo mechanizmo vyriausiasis finansininkas, Developing European safe assets, Intereconomics, 2023 m. gruodžio mėn., https://www.esm.europa.eu/articles-and-op-eds/developing-european-safe-assets-article-intereconomics.***

[5a] ***Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl biudžetinės drausmės, bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo, taip pat dėl naujų nuosavų išteklių, įskaitant veiksmų gaires dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo (OL L 433 I, 2020 12 22, p. 28, ELI:***

http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2020/1222/oj).

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
18 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
18. pritaria vertinimui, kad bendro saugaus turto, kuris būtų naudojamas kaip tvirtas lyginamasis standartas, išleidimas labai palengvintų KRS įgyvendinimą ir patenkintų Draghi pranešime įvardytus investicijų poreikius; rekomenduoja Komisijai įvertinti ES lygmeniu išleisto saugaus turto savybes ir paskelbti ataskaitą, kuria būtų remiamasi kuriant ES saugų turtą ateityje;	18. atkreipia dėmesį į vertinimą, pateiktą Draghi pranešime, kad bendro saugaus turto, kuris būtų naudojamas kaip tvirtas lyginamasis standartas, išleidimas labai palengvintų KRS įgyvendinimą ir patenkintų Draghi pranešime įvardytus investicijų poreikius; atsižvelgdamas į tai pakartoja, kad bendras skolinimasis leidžiant ES obligacijas yra perspektyvi galimybė užtikrinti, kad ES turėtų pakankamai išteklių reaguoti į dideles ES masto krizes, pvz., tebesitęsiančią krizę saugumo ir gynybos srityje;

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
19. mano, kad dėl geopolitinės įtampos padidėjusiems gynybos poreikiams reikia nedelsiant sutelkti finansinę paramą; palankiai vertina būsimą Komisijos pasiūlymą dėl naujos iki 150 mlrd. EUR vertės finansinės priemonės, skirtos ES gynybos pajėgumams stiprinti, kuri būtų plano „ReArm Europe“ dalis; ragina Komisiją ir valstybes nares taip pat sukurti specialią priemonę pagal Europos stabilumo mechanizmą;	19. mano, kad dėl geopolitinės įtampos padidėjusiems bendriems gynybos poreikiams reikia nedelsiant sutelkti finansinę paramą; atkreipia dėmesį į Komisijos pasiūlymą SAFE dėl naujos iki 150 mlrd. EUR vertės finansinės priemonės kompensacinėmis paskolomis, skirtos ES gynybos pajėgumams stiprinti, kuri būtų plano „ReArm Europe“ dalis; pakartoja savo ilgalaikę poziciją, kad visos ES lygmens išlaidos turėtų būti priskirtos biudžeto valdymo institucijos kompetencijai, taip užtikrinant skaidrumą, demokratinę kontrolę ir ES finansinių interesų apsaugą; ***primena, kad visapusiškas Parlamento, kaip vienintelės tiesiogiai renkamos ES institucijos,***

	dalyvavimas priimant sprendimus dėl ES išlaidų prioritetų yra esminė ES veiksmų demokratinio teisėtumo sąlyga; atsižvelgdamas į tai, pakartoja, kad yra pasirengęs prireikus skubiai imtis veiksmų;

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. ragina Europos investicijų banko grupę pakeisti savo skolinimo politiką, kad būtų teikiama didesnė parama rizikingesnėms investicijoms, daugiausia į novatoriškas įmones ir projektus, kuriais skatinama žalioji pertvarka;	20. ragina EIB grupę pakeisti savo skolinimo praktiką, kad būtų teikiama didesnė parama rizikingesnėms investicijoms, daugiausia į novatoriškas įmones ir projektus, kuriais skatinama žalioji pertvarka ir gynyba, kartu išsaugant savo tvirtą kapitalo padėtį; ***palankiai vertina EIB grupės sprendimą skatinti tolesnes investicijas į saugumą ir gynybą, toliau plečiant reikalavimus atitinkančias investicijas į saugumą ir gynybą ir padvigubinant investicijas ypatingos svarbos žaliavų srityje; taip pat palankiai vertina 8,9 mlrd. EUR naują finansavimą uostų ir geležinkelių projektams, švietimui, energetikai ir tinklų modernizavimui, vandeniui ir investicijoms į verslą;*** pabrėžia, kad svarbu išlaikyti atviros struktūros požiūrį į programą „InvestEU“ pagal kitą daugiametę finansinę programą, kad būtų galima visapusiškai išnaudoti tarptautinių finansų įstaigų ir nacionalinių skatinamojo finansavimo bankų ir įstaigų dalyvavimo teikiamą naudą;

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	20a. pabrėžia, kad reikia didinti ES biudžeto sverto poveikį, kad jis galėtų

	dideliu mastu sutelkti privačias investicijas, pritraukti kapitalą, skatinti tvarų augimą ir sudaryti sąlygas MVĮ ir startuoliams lengviau gauti finansavimą, kartu didinant ribotų viešųjų išteklių paskirstymo veiksmingumą, kad būtų užtikrintas sąsajos ir papildomumas su nacionalinėmis išlaidomis; tvirtai remia tai, kad daugiausia dėmesio būtų skiriama didesnės rizikos veiklai, ir primygtinai ragina Komisiją įvertinti, kaip geriau remti investicijas į nuosavą kapitalą; pakartoja, kad gerai parengtos biudžeto garantijos ir finansinės priemonės, be kita ko, kaip paslauga, kai jos grindžiamos rinkos poreikiais, yra labai veiksmingas ribotų ES biudžeto išteklių panaudojimo būdas siekiant sumažinti investicijų riziką ir pritraukti privatųjį kapitalą;

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	20b. primygtinai ragina Komisiją užtikrinti, kad rizikos pasidalijimo priemonės būtų paprastos įgyvendinimo partneriams, finansiniams tarpininkams ir galutiniams gavėjams, visų pirma daug dėmesio skiriant MVĮ, kartu užtikrinant tinkamą atskaitomybės lygį ir patikimą finansų valdymą; ragina Komisiją šiuo atžvilgiu įvertinti valstybės pagalbos taisyklių poveikį nacionalinių skatinamojo finansavimo bankų ir įstaigų veiksmų laisvei taikant rizikos pasidalijimo priemones;

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

	20c. pripažįsta, kokios svarbios konsultavimo paslaugos, pvz., „InvestEU“ konsultacijų centras, ir matomumo priemonės, tokios kaip „InvestEU“ portalas, sėkmingai įgyvendinant bet kokią biudžeto garantiją ar finansinę priemonę; atkreipia dėmesį į tarpinio vertinimo išvadą, kad „InvestEU“ portalas dar nepademonstravo didelės ES pridėtinės vertės; ragina Komisiją toliau peržiūrėti konsultacijų centro, portalo ir STEP platformos veikimą, kad būtų galima įgyti reikiamos patirties; pabrėžia, kad tokioms konsultavimo ir skatinimo priemonėms turėtų būti skirti būtini žmogiškieji ir finansiniai ištekliai;

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	20d. pabrėžia, kad reikia supaprastinti visų ES finansinių priemonių administracines procedūras, kad būtų sumažintos kliūtys MVĮ ir startuoliams patekti į rinką; ragina Komisiją užtikrinti, kad tokios programos kaip „InvestEU“ ar būsimos platformos būtų patogios naudoti, ekonomiškai efektyvios ir lengvai prieinamos mažesniems subjektams ir galutiniams gavėjams;

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
21. ragina Komisiją įsteigti ekonominės žvalgybos padalinį, kuris nustatytų Europos pramonės poreikius, trūkumus ir rinkos galimybes bei parengtų rekomendacijas, be kita ko, dėl finansavimo, siekiant spręsti šias	21. ragina Komisiją nustatyti Europos pramonės poreikius, trūkumus ir rinkos galimybes bei parengti rekomendacijas, be kita ko, dėl finansavimo, siekiant spręsti šias problemas iš ES perspektyvos;

problemas iš ES perspektyvos;

PRIEDAS. SUBJEKTAI AR ASMENYS, IŠ KURIŲ NUOMONĖS REFERENTAS GAVO INFORMACIJOS

SUBJEKTAI ARBA ASMENYS, IŠ KURIŲ PRANEŠĖJAS GAVO INFORMACIJOS

Pranešėjas, prisiimdamas visą atsakomybę, pareiškia, kad negavo informacijos iš jokio subjekto ar asmens, kuris turi būti nurodytas šiame priede pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	4.6.2025
Galutinio balsavimo rezultatai	+ : 24 - : 10 0 : 1
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Georgios Aftias, Rasmus Andresen, Isabel Benjumea Benjumea, Tomasz Buczek, Olivier Chastel, Tamás Deutsch, Angéline Furet, Jens Geier, Thomas Geisel, Sandra Gómez López, Andrzej Halicki, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Giuseppe Lupo, Ignazio Roberto Marino, Siegfried Mureşan, Jana Nagyová, Victor Negrescu, Matjaž Nemec, Danuše Nerudová, João Oliveira, Ruggero Razza, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Julien Sanchez, Hélder Sousa Silva, Nicolae Ştefănuță, Lucia Yar, Auke Zijlstra
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Mohammed Chahim, Jonás Fernández, Jussi Saramo
Posėdyje per galutinį balsavimą pagal 216 straipsnio 7 dalį dalyvavę nariai	Christine Anderson, Murielle Laurent, Antonio López-Istúriz White

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS
NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

24	+
ECR	Razza Ruggero
PPE	Aftias Georgios, Benjumea Benjumea Isabel, Halicki Andrzej, Hohlmeier Monika, Lewandowski Janusz, López-Istúriz White Antonio, Muresan Siegfried, Nerudová Danuse, Ressler Karlo, Sousa Silva Hélder
Renew	Chastel Olivier, Yar Lucia
S&D	Chahim Mohammed, Fernández Jonás, Geier Jens, Gómez López Sandra, Laurent Murielle, Lupo Giuseppe, Negrescu Victor, Nemec Matjaz
Verts/ALE	Andresen Rasmus, Marino Ignazio Roberto, Stefanuta Nicolae

10	-
ECR	Rzonca Bogdan
ESN	Anderson Christine
NI	Geisel Thomas
PfE	Buczek Tomasz, Deutsch Tamás, Furet Angéline, Nagyová Jana, Sanchez Julien, Zijlstra Auke
The Left	Oliveira João

1	0
The Left	Saramo Jussi

Sutartiniai ženklai:
+ : už
- : prieš
0 : susilaikė