Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Budżetowa

2025/0543(COD)

25.6.2026

OCENA BUDŻETOWA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 oraz zasady uczestnictwa i upowszechniania obowiązujące w tym programie oraz uchylającego rozporządzenie (UE) 2021/695

(COM(2025)0543 – C10-0164/2025 – 2025/0543(COD))

Sprawozdawca ds. oceny budżetowej: Hélder Sousa Silva

PA_LegEvaluation

OCENA BUDŻETOWA

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 oraz zasady uczestnictwa i upowszechniania obowiązujące w tym programie oraz uchylającego rozporządzenie (UE) 2021/695
(COM(2025)0543 – C10-0164/2025 – 2025/0543(COD))

Zgodnie z art. 58 Regulaminu Komisja Budżetowa oceniła wniosek i stwierdziła, co następuje:

Komisja Budżetowa,

A. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Draghiego badania naukowe i innowacje zostały wskazane jako jedne z głównych sił napędowych wydajności i dobrostanu ludzi, ponieważ są one w stanie generować pozytywne efekty zewnętrzne i wspierać strategiczną autonomię i model społeczny UE; mając na uwadze, że w sprawozdaniu tym poparto opracowanie zreformowanego i prostszego programu skoncentrowanego na wybranych priorytetach i dysponującego zwiększonym budżetem w wysokości 200 mld EUR; mając na uwadze, że w sprawozdaniu Draghiego zwrócono uwagę na niewystarczające ukierunkowanie obecnego unijnego systemu innowacji na innowacje przełomowe;

B. mając na uwadze, że ocena śródokresowa programu „Horyzont Europa”[1] potwierdziła jego wysoką europejską wartość dodaną, znaczenie i skuteczność; mając na uwadze, że w ocenie tej podkreślono, iż pomimo wzrostu średniego wskaźnika powodzenia z 12 % w programie „Horyzont 2020” do 16,4 % w programie „Horyzont Europa” (i z 9 % do 14 % w państwach objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa) udało się sfinansować jedynie 30 % wniosków wysokiej jakości, a na sfinansowanie wszystkich z nich potrzebna byłaby dodatkowa kwota 81,8 mld EUR;

C. mając na uwadze, że w deklaracji budapeszteńskiej ponownie podkreślono znaczenie przeznaczenia 3 % PKB na badania i rozwój do 2030 r.; mając na uwadze, że w ciągu 26 lat od deklaracji barcelońskiej tylko kilka państw członkowskich osiągnęło ten cel; mając na uwadze, że program „Horyzont Europa” może wspierać osiągnięcie tego celu i pozyskiwać dodatkowe fundusze od podmiotów publicznych i prywatnych;

D. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Letty zaproponowano nową „piątą swobodę na rzecz rozwoju badań, innowacji i edukacji na jednolitym rynku”, co wymaga wzmocnionej i w pełni operacyjnej europejskiej przestrzeni badawczej; mając na uwadze, że program „Horyzont Europa” powinien przyczyniać się do urzeczywistnienia tej dodatkowej swobody, między innymi poprzez wspieranie mobilności naukowców w

[1] Dokument roboczy służb Komisji z 20 kwietnia 2025 r. pt. „Interim Evaluation of the Horizon Europe Framework Programme for Research and Innovation (2021-2024)” [Ocena śródokresowa programu ramowego „Horyzont Europa” w zakresie badań naukowych i innowacji (2021–2024)] (SWD(2025)0110).

ramach europejskiej przestrzeni badawczej;

E. mając na uwadze znaczenie faktu, że uruchamianie zasobów i zwiększanie inwestycji w badania naukowe i innowacje nie może opierać się wyłącznie na sektorze publicznym, który powinien również pełnić rolę dźwigni służącej mobilizacji inwestycji prywatnych, a zarazem sprawiać, by badania naukowe i innowacje stanowiły atrakcyjne obszary inwestycji dla przedsiębiorstw, w tym małych i średnich przedsiębiorstw;

F. mając na uwadze, że utrzymujące się dysproporcje w wynikach w zakresie badań naukowych i innowacji nadal ograniczają ogólną konkurencyjność UE; mając na uwadze, że wzmocniona konwergencja w europejskiej przestrzeni badawczej jest niezbędna do zniwelowania luki innowacyjnej oraz uwolnienia niewykorzystanego potencjału doskonałości we wszystkich państwach członkowskich;

G. mając na uwadze, że trwająca obecnie pełnoskalowa wojna w Ukrainie uwidacznia znaczenie technologii podwójnego zastosowania;

1. uważa, że należy zwiększyć pulę środków finansowych programu z 154 mld EUR do 200 mld EUR (czyli 177 mld EUR w cenach z 2025 r.), aby zapewnić konkurencyjności europejskiej niezbędny bodziec do innowacji w kluczowych sektorach, wesprzeć bazę naukową UE i ułatwić rozwój nowych rozwiązań globalnych problemów społecznych w celu zapewnienia odpowiednich poziomów finansowania wszystkich priorytetów i celów programu, wspierając cel, jakim jest przeznaczenie 3 % PKB na wydatki na badania i rozwój do 2030 r.;

2. uważa, że wystarczające zasoby ludzkie, techniczne i informatyczne muszą być dostępne od samego początku i przez cały okres programowania nadchodzących wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034, aby zapewnić skuteczne wdrażanie programu „Horyzont Europa”;

3. zwraca uwagę, że badania naukowe i innowacje stanowią główne czynniki napędzające długoterminową konkurencyjność; w związku z tym interwencje w ramach działu 2 kolejnych WRF, a w szczególności programu „Horyzont Europa”, należy ukierunkować między innymi na zmniejszenie luki innowacyjnej między UE a światowymi konkurentami w celu wzmocnienia zdolności konkurencyjnej Unii Europejskiej, zapewniając płynne przechodzenie od doskonałych badań naukowych do rozwiązań nadających się do komercjalizacji oraz wyposażając europejskie przedsiębiorstwa w przewagę technologiczną niezbędną do osiągania sukcesów w warunkach otwartej konkurencji światowej;

4. uważa, że należy przeznaczyć znaczne środki na technologie związane z bezpieczeństwem, technologie podwójnego zastosowania i obronnością oraz na projekty w zakresie badań naukowych i innowacji w celu wzmocnienia suwerenności technologicznej i odporności; odnotowuje, że Komisja zaproponowała szczegółowy program dotyczący badań naukowych związanych z obronnością jako część Europejskiego Funduszu Konkurencyjności; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że program „Horyzont Europa” nadal koncentruje się na wspieraniu badań w dziedzinie zastosowań cywilnych i podwójnego zastosowania;

5. zwraca uwagę, że podział budżetu w art. 6 obejmuje jedynie 7 orientacyjnych kwot na

poziomie pozycji w porównaniu z 15 kwotami w latach 2021–2027; wyraża zaniepokojenie brakiem przewidywalnego budżetu dla wielu działań – w szczególności w ramach filarów I i III – w przypadku których beneficjentom brakuje jasnej puli środków finansowych; zauważa z zaniepokojeniem, że dałoby to Komisji dużą swobodę zmiany priorytetów w zakresie wydatków i decydowania o nich podczas wdrażania bez żadnej wartości dodanej dla badaczy, innowatorów i MŚP korzystających z programu; zaleca ustalenie orientacyjnych pul cząstkowych dla każdego filaru i podprogramu w akcie podstawowym w celu zwiększenia przewidywalności, przejrzystości i demokratycznej rozliczalności w perspektywie długoterminowej,

6. uznaje, że Europejski Instytut Innowacji i Technologii (EIT) wspierał i wspiera kilka kolejnych generacji wspólnot wiedzy i innowacji (WWiI), wykorzystując potencjał ekosystemu badań naukowych i innowacji w UE; jest zdania, że EIT powinien działać na rzecz powodzenia WWiI przez upowszechnianie najlepszych praktyk, wspieranie administrowania środkami publicznymi oraz uzyskiwanie wartości dodanej z powiązań między WWiI; wzywa do przydzielenia EIT odpowiednich zasobów finansowych i ludzkich, tak aby ta zdecentralizowana agencja dysponowała wystarczającymi środkami do realizacji swojego przyszłego mandatu i powierzonych jej zadań;

7. zauważa, że program „Horyzont Europa” powinien nadal pozostać programem w pełni autonomicznym i niezależnym, przy jednoczesnym zapewnieniu spójności i komplementarności z Europejskim Funduszem Konkurencyjności dzięki dostosowanym priorytetom strategicznym, bez uszczerbku dla jego własnego systemu zarządzania, kryteriów oceny opartych na doskonałości oraz niezależnych przepisów; podkreśla, że jednocześnie konieczne jest utrzymanie koordynacji programu „Horyzont Europa” ze wszystkimi programami UE, które mogą być powiązane z innowacjami i badaniami naukowymi, zarówno w zakresie kształcenia, ochrony zdrowia, przyciągania inwestycji, jak i wspierania zdolności konkurencyjnej europejskich przedsiębiorstw; odnotowuje proponowane synergie między programem „Horyzont Europa” a Europejskim Funduszem Konkurencyjności; podziela ocenę, że oba programy powinny ściśle ze sobą współpracować, aby budżet UE był odpowiednio przygotowany do wspierania europejskich innowatorów – od badań podstawowych po komercjalizację; zaznacza w tym względzie, że ewentualny wkład krzyżowy między programami musi być należycie odzwierciedlony w zestawieniu wyników programów; podkreśla, że zwiększona komplementarność programów nie może prowadzić do nieproporcjonalnej złożoności dla beneficjentów; apeluje o jaśniejsze, bardziej dostępne i spójniejsze finansowanie UE, aby ułatwić absorpcję i zmaksymalizować wpływ inwestycji;

8. z niepokojem zwraca uwagę na utrzymującą się lukę strukturalną w dziedzinie badań naukowych i innowacji między państwami członkowskimi oraz wzywa do wzmożenia wysiłków na rzecz zniwelowania tej luki w ramach UE;

9. uznaje, że elastyczność jest ważną cechą struktury WRF na lata 2028–2034 przedstawionej we wniosku Komisji; przypomina jednak o potrzebie zapewnienia przewidywalnych i wystarczających rocznych zasobów na program „Horyzont Europa”, biorąc pod uwagę długoterminowy charakter projektów w zakresie badań naukowych i innowacji; uważa, że orientacyjny przydział środków budżetowych na każdą pozycję programu zapewniłby przewidywalność beneficjentom końcowym, nie pozbawiając władzy budżetowej jej prerogatyw;

10. ubolewa nad brakiem wystarczająco szczegółowej orientacyjnej nomenklatury budżetowej zaproponowanej w ocenie skutków finansowych i cyfrowych regulacji, która obejmuje jedynie 5 linii budżetowych w porównaniu z 44 liniami w latach 2021–2027; uważa, że ograniczy to nadzór, przewidywalność i zdolność władzy budżetowej do dokładnego ukierunkowania priorytetów polityki w ramach rocznej procedury budżetowej; wyraża zaniepokojenie, że zbyt globalna struktura budżetowa znacznie ułatwiłaby transfery, które nie podlegają decyzji władzy budżetowej; zaleca zatem bardziej szczegółową nomenklaturę, która właściwie odzwierciedlałaby cele i strukturę programu oraz zwiększała przejrzystość, rozliczalność i kontrolę parlamentarną; przypomina, że nomenklatura budżetowa musi być zgodna z art. 47 ust. 2 rozporządzenia finansowego[2], który stanowi, że każdy tytuł powinien odpowiadać segmentowi polityki, a każdy rozdział – co do zasady – programowi lub działaniu, zgodnie z zasadami szczegółowości, należytego zarządzania finansami i przejrzystości; podkreśla, że nomenklatura budżetowa stanowi integralną część stanowiska negocjacyjnego Parlamentu i musi być omawiana w ramach negocjacji międzyinstytucjonalnych; uważa w tym kontekście, że zmieniona ocena skutków finansowych i cyfrowych regulacji musi stanowić część ostatecznego porozumienia politycznego;

11. podkreśla, że wystarczająco szczegółowe i solidne prawodawstwo, z odpowiednim poziomem zarządzania, jest warunkiem właściwego podejmowania decyzji budżetowych i odpowiedniego nadzoru parlamentarnego podczas wykonywania budżetu; uważa, że źle skonstruowany „mechanizm sterujący” nie może zrekompensować utraty uprawnień ustawodawczych ani budżetowych Parlamentu i nie nadaje się do kierowania programem wspierającym działalność w pionierskich obszarach nauki, technologii i innowacji, zwłaszcza że cykle innowacji w niektórych sektorach strategicznych mierzy się w tygodniach lub miesiącach, podczas gdy mechanizm sterujący jest procedurą trwającą lata;

12. uważa, że wszystkie istotne wybory polityczne, w tym priorytety wydatków i przydziały środków finansowych, należy określić w akcie podstawowym programu „Horyzont Europa”, z pełnym poszanowaniem prerogatyw Parlamentu jako współprawodawcy i jednego z organów władzy budżetowej; przypomina, że elementy wiążące się z wyborami politycznymi, które nie zostały uwzględnione w akcie podstawowym, muszą być przyjmowane w drodze aktów delegowanych;

13. podkreśla, że realizacja i rozwój programu powinny przebiegać w sposób przejrzysty, przy jednoczesnym poszanowaniu wartości europejskich oraz praw człowieka i prawa międzynarodowego, przy wsparciu instytucji demokratycznych;

14. przypomina, że we wniosku przewidziano możliwość wykorzystania gwarancji budżetowej; podkreśla, że skutki budżetowe operacji zaciągania i udzielania pożyczek w ramach programu ramowego „Horyzont Europa” muszą być jasno określone, przedstawione w przejrzysty sposób i ściśle monitorowane przez cały okres WRF; podkreśla, że wszystkie decyzje związane z takimi operacjami muszą być w pełni

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

zgodne z uprawnieniami współprawodawców i prerogatywami władzy budżetowej; zaznacza, że takie instrumenty powinny być wykorzystywane strategicznie, aby zmaksymalizować wpływ, skuteczność i trwałość finansowania UE, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej przejrzystości, należytego zarządzania ryzykiem i poszanowania prerogatyw władzy budżetowej; przypomina, że należy chronić interesy finansowe UE, między innymi przez zagwarantowanie pełnego dostępu do danych podlegających kontroli, prawa do prowadzenia dochodzeń Europejskiemu Urzędowi ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) i Prokuraturze Europejskiej (EPPO) oraz prawa do przeprowadzania audytów Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu;

15. podkreśla, że Europejska Rada ds. Innowacji (EIC), w szczególności za pośrednictwem Funduszu EIC, w tym Europejskiego Funduszu na rzecz Przedsiębiorstw Scale-up, służy realizacji celu wspierania europejskich przedsiębiorstw typu start-up i scale-up w obszarze technologii typu „deep tech”, które zapewniają Unii długoterminową wartość strategiczną, zgodnie z celami sprawozdania Draghiego; przypomina, że EIC jest jedynym w swoim rodzaju instrumentem, który łączy finansowanie z budżetu UE i od inwestorów prywatnych, aby umożliwić przedsiębiorstwom uzyskanie dostępu do znacznego kapitału na etapie rozruchu, wzrostu i zwiększania skali działalności; zdecydowanie nawołuje do kontynuowania w kolejnych WRF misji Europejskiego Funduszu na rzecz Przedsiębiorstw Scale-up w ramach EIC; podkreśla, że konieczne jest wprowadzenie zabezpieczeń zapewniających należyte sprawowanie kontroli budżetowej oraz zapobiegających uszczerbkowi dla reputacji budżetu UE; w tym kontekście zauważa, że ze względu na szczególny charakter EIC oraz konieczność jej funkcjonowania na szybko zmieniającym się globalnym rynku kapitału wysokiego ryzyka, na którym znaczące straty kapitałowe są nieuniknione, można – w razie potrzeby – przewidzieć ukierunkowane odstępstwa od rozporządzenia finansowego, we współpracy z Komisją Budżetową i Komisją Kontroli Budżetowej; podkreśla, że odstępstwa te muszą być należycie uzasadnione i nie powinny naruszać prerogatyw Parlamentu jako władzy budżetowej; przypomina o znaczeniu inwestowania w europejskie sektory strategiczne, w tym sztuczną inteligencję, technologie kwantowe, technologie podwójnego zastosowania, obronne i czyste technologie, aby zwiększyć konkurencyjność i europejską autonomię strategiczną;

16. podkreśla potrzebę wspierania przedsiębiorstw scale-up i pomagania europejskim przedsiębiorstwom typu start-up w przejściu przez „dolinę śmierci”, w której brak komercjalizacji często prowadzi do niepowodzenia lub przeniesienia działalności poza UE; podkreśla, że program „Horyzont Europa” powinien stawiać badania naukowe i innowacje w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej, natomiast Europejski Fundusz Konkurencyjności powinien koncentrować się na przyspieszonym rozwoju, wdrażaniu i konkurencyjności przemysłowej oraz na przekształcaniu najsilniejszych rezultatów europejskich badań naukowych i innowacji w przedsięwzięcia o większej skali i wdrożenia na skalę europejską;

17. przypomina, że program „Horyzont Europa” powinien obejmować zarówno podejście „otwarte” (oddolne), jak i podejście oparte na „porządku publicznym” (odgórne), w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki, zwłaszcza w odniesieniu do technologii podwójnego zastosowania, których skalę można zwiększać w ramach EFK; podkreśla, że taka synergia oraz ukierunkowanie na wydajność i skuteczność są niezbędne do zapewnienia

zgodności z zasadą należytego zarządzania finansami;

18. przypomina, że postępowania administracyjne należy uprościć dla wszystkich wnioskodawców, w szczególności w przypadku mniejszych lub średnich projektów, aby zapewnić większy udział MŚP i przedsiębiorstw typu start-up, w tym przez zmniejszenie obciążeń związanych ze składaniem wniosków i szybszą wypłatę dotacji; podkreśla w związku z tym, że program powinien ułatwiać udział wszystkim rodzajom zainteresowanych stron, zwłaszcza nowym uczestnikom, MŚP, innowacyjnym przedsiębiorstwom typu start-up i scale-up, środowisku akademickiemu oraz nowym grupom docelowym, w szczególności za pośrednictwem KPK, które muszą współdziałać z odpowiednimi strukturami wsparcia w ramach innych programów Unii;

19. podkreśla, że wykorzystanie w programie „Horyzont Europa” zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel musi być w pełni przejrzyste oraz musi podlegać skutecznej kontroli parlamentarnej; odnotowuje w związku z tym przepisy dotyczące wkładów finansowych uczestniczących państw trzecich i innych darczyńców; podkreśla, że jeżeli komisja prowadząca postanowi zmienić przepisy dotyczące zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel, powinna to zrobić we współpracy z Komisją Budżetową i innymi komisjami, gwoli spójności;

20. przypomina o wniosku dotyczącym rozporządzenia ustanawiającego ramy monitorowania wydatków budżetowych i ramy wykonania budżetu oraz inne przepisy horyzontalne dla programów i działań UE („rozporządzenie w sprawie wykonania”), w którym ustanowiono jednolity uproszczony wykaz wskaźników wykonania oraz przepisy dotyczące monitorowania i oceny, przy czym niektóre z nich są istotne dla programu „Horyzont Europa”; przypomina, że stosowanie zasad horyzontalnych powinno być w miarę możliwości i w stosownych przypadkach zgodne z przepisami sektorowymi, jak przewidziano w wersji przekształconej rozporządzenia finansowego, aby zapewnić ich stosowanie w sposób należycie uwzględniający specyfikę programów sektorowych; podkreśla, że zmiany w strukturze, celach i działaniach kwalifikowalnych w ramach programu będą wymagały właściwego odzwierciedlenia w odpowiednich przepisach i w załączniku I do rozporządzenia w sprawie wykonania, a to podczas zmiany i negocjowania tego rozporządzenia; zwraca uwagę, że choć przepisy sektorowe mogą uzupełniać rozporządzenie w sprawie wykonania, na przykład w odniesieniu do ocen programów, powinny pozostać zgodne z przepisami tego rozporządzenia;

21. uważa, że umorzenia środków na badania naukowe powinny być w pełni ponownie wykorzystywane, aby pomóc we wzmocnieniu zdolności badawczych UE, bez sztucznego ograniczania kwot, czego nie przewidziano w rozporządzeniu finansowym; uważa również, że środki powracające z instrumentów finansowych powinny pozostać dostępne w ramach programu „Horyzont Europa”.

W ramach swojej oceny budżetowej Komisja Budżetowa przedstawia ponadto następujące poprawki do projektu wniosku.

Poprawka 1
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) W przypadku gdy wsparcie Unii w ramach programu ma być udzielane w formie gwarancji budżetowej lub instrumentu finansowego, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, z wyjątkiem instrumentów finansowych w ramach EIC, wsparcie takie powinno być udzielane wyłącznie za pośrednictwem Instrumentu EFK InvestEU zgodnie z mającymi zastosowanie zasadami tego instrumentu.	(34) W przypadku gdy wsparcie Unii w ramach programu ma być udzielane w formie gwarancji budżetowej lub instrumentu finansowego, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, z wyjątkiem instrumentów finansowych w ramach EIC***, w tym Funduszu na rzecz Przedsiębiorstw Scale-up***, wsparcie takie powinno być udzielane wyłącznie za pośrednictwem Instrumentu EFK InvestEU zgodnie z mającymi zastosowanie zasadami tego instrumentu.

Poprawka 2
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(36a) Komplementarność między programem „Horyzont Europa" a innymi instrumentami Unii – w tym Europejskim Funduszem Konkurencyjności – nie powinna odbywać się kosztem identyfikowalności wydatków ani uprawnień władzy budżetowej. Wkład programu „Horyzont Europa" w działania współfinansowane powinien pozostawać wyraźnie rozpoznawalny na wszystkich etapach cyklu budżetowego i powinien być należycie odzwierciedlony w

sprawozdaniu z realizacji programu.

Poprawka 3
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(37b) Przepisy rozporządzenia oraz zapisane w nim ustalenia dotyczące zarządzania powinny sprzyjać właściwemu podejmowaniu decyzji przez władzę budżetową oraz ułatwiać odpowiedni nadzór parlamentarny. W szczególności w nomenklaturze budżetowej należy odpowiednio odzwierciedlić specyfikacje wewnętrznej struktury programu, a to dzięki wprowadzeniu odpowiednich linii budżetowych.

Poprawka 4
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(37c) Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia finansowego umorzenia środków na badania naukowe są ponownie wykorzystywane w celu wzmocnienia zdolności badawczych Unii, bez ograniczania władzy budżetowej w ramach rocznej procedury budżetowej.

Poprawka 5
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(38a) Wpływ niniejszego rozporządzenia na budżet Unii został oceniony[+] zgodnie z art. 310 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Na jego wdrożenie należy przeznaczyć wystarczające zasoby finansowe i kadrowe, a jednocześnie uwzględnić wpływ finansowania na inne programy lub strategie polityczne Unii i zapewnić zgodność z wieloletnimi ramami finansowymi, systemem zasobów własnych i odpowiednim porozumieniem międzyinstytucjonalnym, a także z zasadami budżetowymi określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509[1].
	[+] P.m.: ocena budżetowa Komisji Budżetowej Parlamentu Europejskiego z dnia 23 czerwca 2026 r. w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" na lata 2028–2034 oraz zasady uczestnictwa i upowszechniania obowiązujące w tym programie oraz uchylającego rozporządzenie (UE) 2021/695 (COM(2025)0543).
	[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii

(Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Poprawka 6
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Orientacyjna pula środków finansowych ***przeznaczonych*** na ***program*** na ***okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do dnia 31 grudnia 2034 r. wynosi 175 002*** 000 000 EUR w cenach ***bieżących***.	1. ***Pulę*** środków finansowych ***w ramach programu*** na ***realizację rozporządzenia*** na ***lata 2028–2034 określa się na poziomie 200 003 562 000 EUR w cenach bieżących (177 010*** 000 000 EUR w cenach ***z 2025 r.)***.

Poprawka 7
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. [Od dnia 1 stycznia 2028 r. / data rozpoczęcia programu], na zasadzie odstępstwa od art. 212 ust. 3 akapit pierwszy, drugi i czwarty rozporządzenia finansowego dochody, spłaty i kwoty odzyskane z instrumentów finansowych zasilanych środkami finansowymi na podstawie niniejszego rozporządzenia i jego poprzedników z rezerwy Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, wykorzystuje się do udzielenia wsparcia Unii w ramach programu „Horyzont Europa". Na zasadzie odstępstwa od art. 21 ust. 3 lit. f) i zgodnie z art. 21 ust. 5 rozporządzenia finansowego zasoby te stanowią

	zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel na rzecz programu „Horyzont Europa". Dochody, spłaty i kwoty odzyskane z instrumentów finansowych wdrażanych przez fundusz EIC pozostają na saldzie funduszu EIC.

Poprawka 8
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Środki na zobowiązania odpowiadające kwocie umorzeń wynikających z całkowitego lub częściowego niewykonania projektów badawczych są ponownie udostępniane na rzecz niniejszego programu, w kontekście procedury budżetowej, z pierwszeństwem dla tego samego celu.

Poprawka 9
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Z wyjątkiem instrumentów finansowych w ramach EIC (Funduszu), w przypadku których wsparcie Unii udzielane jest w formie gwarancji budżetowej lub instrumentu finansowego, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, jest ono udzielane wyłącznie za pośrednictwem Instrumentu EFK InvestEU i wdrażane zgodnie z mającymi zastosowanie zasadami tego instrumentu w drodze	3. Z wyjątkiem instrumentów finansowych w ramach EIC (Funduszu)***, w tym Funduszu na rzecz Przedsiębiorstw Scale-up***, w przypadku których wsparcie Unii udzielane jest w formie gwarancji budżetowej lub instrumentu finansowego, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, jest ono udzielane wyłącznie za pośrednictwem Instrumentu EFK InvestEU i wdrażane zgodnie z mającymi

zawartych w tym celu umów o przyznanie wkładu lub umów w sprawie gwarancji. Jeżeli w ramach programu korzysta się z Instrumentu EFK InvestEU, zapewnia on tworzenie rezerw na gwarancję budżetową i finansowanie do instrumentów finansowych, w tym w przypadku połączenia z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego.	zastosowanie zasadami tego instrumentu w drodze zawartych w tym celu umów o przyznanie wkładu lub umów w sprawie gwarancji. Jeżeli w ramach programu korzysta się z Instrumentu EFK InvestEU, zapewnia on tworzenie rezerw na gwarancję budżetową i finansowanie do instrumentów finansowych, w tym w przypadku połączenia z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego***, do maksymalnej wysokości gwarancji budżetowej określonej w rozporządzeniu w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK)***.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca ds. oceny budżetowej oświadcza, że ujął w swojej ocenie budżetowej informacje dotyczące kwestii związanych z tematem, które otrzymał podczas sporządzania oceny budżetowej, do czasu przyjęcia jej w komisji, od następujących przedstawicieli grup interesu objętych zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości[3] lub od następujących przedstawicieli organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad:

1. Przedstawiciele grup interesu objęci zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości
Marie Curie Alumni Association
2. Przedstawiciele organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad
Brak

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

Gdy osoby fizyczne są wymienione w wykazie z imienia i nazwiska, zidentyfikowane poprzez swoją funkcję lub wymienione z imienia i nazwiska wraz z podaniem ich funkcji, sprawozdawca oświadcza, że przedstawił tym osobom fizycznym Oświadczenie o ochronie prywatności w Parlamencie Europejskim nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do) w którym określono warunki mające zastosowanie do przetwarzania danych osobowych tych osób oraz prawa związane z takim przetwarzaniem.

[3] Porozumienie międzyinstytucjonalne z 20 maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości (Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

PROCEDURA W KOMISJI SPORZĄDZAJĄCEJ OCENĘ BUDŻETOWĄ

Tytuł	Ustanowienie programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 oraz zasad uczestnictwa i upowszechniania obowiązujących w tym programie oraz uchylenie rozporządzenia (UE) 2021/695
Odsyłacze	COM(2025)0543 – C10-0164/2025 – 2025/0543(COD)
Komisje przedmiotowo właściwe Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 23.10.2025
Ocena budżetowa sporządzona przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 23.10.2025
Sprawozdawczyni ds. oceny budżetowej Data powołania	Hélder Sousa Silva 13.1.2026
Rozpatrzenie w komisji	8.4.2026
Data przyjęcia	23.6.2026
Wynik głosowania końcowego	+: 29 –: 4 0: 1

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI SPORZĄDZAJĄCEJ OCENĘ BUDŻETOWĄ

29	+
ECR	Tobiasz Bocheński, Arkadiusz Mularczyk, Bogdan Rzońca
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Michalis Hadjipantela, Andrzej Halicki, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Gabriel Mato, Danuše Nerudová, Karlo Ressler, Hélder Sousa Silva
PfE	Tomasz Buczek, Tamás Deutsch, Antonín Staněk
Renew Europe	Olivier Chastel, Fabienne Keller, Lucia Yar
S&D	Mohammed Chahim, Matthias Ecke, Nikolas Farantouris, Jean-Marc Germain, Sandra Gómez López, Victor Negrescu, Matjaž Nemec, Nils Ušakovs
Verts/ALE	Ignazio Roberto Marino, Rasmus Nordqvist, Nicolae Ștefănuță

4	-
ESN	Alexander Jungbluth
NI	Thomas Geisel
PfE	Valérie Deloge, Aleksandar Nikolic

1	0
The Left	João Oliveira

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
– : przeciw
0 : wstrzymało się