Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Budżetowa

2025/0550(COD)

22.7.2026

OCENA BUDŻETOWA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Kultury i Edukacji oraz Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program „AgoraEU” na lata 2028–2034 oraz uchylającego rozporządzenia (UE) 2021/692 i (UE) 2021/818
(COM(2025)0550 – C10-0173/2025 – 2025/0550(COD))

Sprawozdawczyni ds. oceny budżetowej: Sandra Gómez López

PA_LegEvaluation

OCENA BUDŻETOWA

dla Komisji Kultury i Edukacji oraz Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program „AgoraEU" na lata 2028–2034 oraz uchylającego rozporządzenia (UE) 2021/692 i (UE) 2021/818
(COM(2025)0550 – C10-0173/2025 – 2025/0550(COD))

Zgodnie z art. 58 Regulaminu Komisja Budżetowa oceniła wniosek i stwierdziła, co następuje:

Komisja Budżetowa,

A. mając na uwadze, że AgoraEU zastępuje istniejący program „Kreatywna Europa" (CREA) oraz program „Obywatele, równość, prawa i wartości" (CERV);

B. mając na uwadze, że budżet UE odgrywa zasadniczą rolę we wspieraniu podstawowych wartości Unii, takich jak demokracja i pluralizm, zapisanych w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej; mając na uwadze, że poprzednie programy okazały się kluczowe dla wspierania sektora kultury i sektora kreatywnego, ochrony wolności artystycznej i wolności mediów, zwalczania dezinformacji, ochrony i promowania równości, uczestnictwa demokratycznego, włączenia społecznego, odporności społecznej i aktywnego obywatelstwa, praw i wartości, w tym w dziedzinie zwalczania wszystkich form przemocy ze względu na płeć, zgodnie z zapisami traktatów i Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz obowiązujących międzynarodowych konwencji dotyczących praw człowieka;

C. mając na uwadze, że w kontekście rosnącej presji i zagrożeń dla europejskich wartości demokratycznych, a także szerszych wyzwań strukturalnych, przed którymi stoi Unia, program AgoraEU odgrywa kluczową rolę we wspieraniu kultury, niezależnych mediów i społeczeństwa obywatelskiego oraz w przyczynianiu się do odporności społecznej Unii, zaangażowania obywatelskiego i umacniania demokracji;

1. zwraca uwagę, że nowo zaproponowany program AgoraEU łączy dwa odrębne istniejące programy – CREA i CERV – oraz obejmuje środki finansowe związane z działaniami realizowanymi w ramach komponentu MEDIA, wspieranymi w ramach prerogatyw Komisji; odnotowuje wniosek Komisji dotyczący znacznego zwiększenia budżetu w porównaniu z łącznym budżetem programów CERV i CREA na lata 2021–2027; podkreśla, że te programy cieszą się strukturalną nadwyżką zgłoszeń, a popyt znacznie przewyższa możliwości programów wynikające z ich indywidualnych budżetów; podkreśla kluczową rolę programu AgoraEU we wspieraniu odporności demokratycznej Unii; podkreśla w związku z tym, że należy dodatkowo zwiększyć proponowany budżet;

2. uważa, że pulę środków finansowych programu należy zwiększyć z 8 582 000 000 EUR w cenach bieżących do 10 720 330 000 EUR w cenach bieżących i 9 500 000 000 EUR w cenach z 2025 r., aby zapewnić wystarczające środki na realizację jego celów, przy

jednoczesnym zagwarantowaniu, że połączenie programów nie osłabi wsparcia dla sektora kultury i sektora kreatywnego, niezależnych mediów, społeczeństwa obywatelskiego, demokratycznego uczestnictwa i równości, a także aby nadal wspierać działania w ramach programu Daphne i promować prawa podstawowe;

3. z zadowoleniem przyjmuje niedawno opublikowaną strategię UE na rzecz społeczeństwa obywatelskiego, w której uznaje się ważną rolę organizacji społeczeństwa obywatelskiego w zapewnianiu doradztwa, wsparcia i wiedzy fachowej w zakresie opracowywania i wdrażania prawodawstwa i polityki UE; podkreśla w związku z tym potrzebę zapewnienia długoterminowego, przewidywalnego i wystarczającego finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w tym, w razie potrzeby, za pośrednictwem dotacji operacyjnych, przy zachowaniu pełnej przejrzystości i rozliczalności;

4. podkreśla potrzebę zapewnienia szerokiej dostępności programu AgoraEU we wszystkich jego komponentach; przypomina w związku z tym art. 207 rozporządzenia finansowego[1], który umożliwia udzielanie wsparcia finansowego osobom trzecim („finansowanie kaskadowe”);

5. uważa, że wystarczające zasoby, w tym ludzkie, techniczne i informatyczne, muszą być dostępne od samego początku i przez cały okres programowania wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034, aby zapewnić skuteczne wdrażanie programu AgoraEU, w tym dla agencji wykonawczej, która bezpośrednio zarządza elementami programu, bez szkody dla jego puli środków finansowych; podkreśla, że skuteczna realizacja programów i należyte wdrażanie strategii politycznych i programów UE, w tym odpowiednie monitorowanie i egzekwowanie, zależą od odpowiednio finansowanej i dysponującej odpowiednim personelem administracji Unii; przypomina swoje od dawna zajmowane stanowisko, zgodnie z którym wydatki administracyjne nie mogą odbywać się kosztem środków przeznaczonych na program;

6. podkreśla, że wystarczająco szczegółowe i solidne prawodawstwo, z odpowiednim poziomem zarządzania, jest warunkiem właściwego podejmowania decyzji budżetowych i odpowiedniego nadzoru parlamentarnego podczas wykonywania budżetu; zaleca wprowadzenie przepisów, które wzmocnią kontrolę nad sposobem pozyskiwania i wydatkowania środków budżetowych, oraz podkreśla znaczenie regularnych ocen; uważa, że tzw. mechanizm sterujący w żaden sposób nie może zastąpić uprawnień ustawodawczych ani budżetowych Parlamentu i nie można go opracować bez solidnej struktury zarządzania zapewniającej skuteczne wykonywanie takich uprawnień;

7. zaznacza, że większa elastyczność we wdrażaniu programu nie może prowadzić do faktycznej ponownej centralizacji wykonania budżetu na szczeblu Komisji ani osłabiać prerogatyw władzy budżetowej; podkreśla, że uproszczenie i elastyczność nie mogą odbywać się kosztem przejrzystości i nadzoru ze strony organów władzy budżetowej; zaleca w związku z tym, aby ogólną pulę środków rozdzielono według poszczególnych komponentów programu AgoraEU; podkreśla, że należy zapewnić przejrzystość w

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

odniesieniu do przydzielania środków na działania przekrojowe; zaleca, aby w przypadku gdy komisje przedmiotowo właściwe podejmą decyzję o utworzeniu większej liczby komponentów niż przewidziano we wniosku Komisji, również dla tych komponentów określono orientacyjne pule cząstkowe;

8. podkreśla, że komponenty programu AgoraEU mają różne cele, zmagają się z odmiennymi realiami i mają odmienną strukturę, a sektory, do których są skierowane, pełnią różne funkcje i opierają się na różnych modelach biznesowych, co należy odpowiednio uwzględnić przy kształtowaniu proponowanego rozporządzenia; ubolewa nad brakiem wystarczająco szczegółowej orientacyjnej nomenklatury budżetowej zaproponowanej w ocenie skutków finansowych i cyfrowych regulacji oraz uważa, że brak ten ograniczy nadzór i zdolność władzy budżetowej do dokładnego ukierunkowania priorytetów polityki w ramach rocznej procedury budżetowej; zauważa ponadto, że daje to Komisji dużą swobodę zmiany priorytetów w zakresie wydatkowania środków i decydowania o nich podczas wdrażania; wyraża zaniepokojenie, że nadmiernie zagregowana struktura budżetowa radykalnie zwiększyłaby swobodę Komisji w zakresie przenoszenia i realokacji zasobów bez decyzji władzy budżetowej oraz poważnie ograniczyłaby nadzór parlamentarny; zaleca zatem wprowadzenie bardziej szczegółowej nomenklatury, która właściwie odzwierciedla cele i strukturę programu oraz zwiększa przejrzystość, rozliczalność i kontrolę parlamentarną;

9. przypomina, że nomenklatura budżetowa musi być ustalona zgodnie z art. 47 ust. 2 rozporządzenia finansowego, który stanowi, że każdy tytuł odpowiada obszarowi polityki, a każdy rozdział – co do zasady – danemu programowi lub danej działalności, zgodnie z zasadami specyfikacji, należytego zarządzania finansami i przejrzystości; zaleca, aby Komisja Kultury i Edukacji oraz Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych dokonały zmiany wniosku i dodały załącznik określający nomenklaturę programu; nalega, aby nomenklatura budżetowa stanowiła integralną część stanowiska negocjacyjnego Parlamentu i była przedmiotem dyskusji w negocjacjach międzyinstytucjonalnych; uważa w związku z tym, że zmieniona ocena skutków finansowych i cyfrowych regulacji musi stanowić część ostatecznego porozumienia politycznego;

10. przypomina, że we wniosku przewidziano możliwość wykorzystania gwarancji budżetowej; podkreśla, że skutki budżetowe operacji zaciągania i udzielania pożyczek w ramach AgoraEU muszą być jasno określone, przedstawione w przejrzysty sposób i ściśle monitorowane przez cały okres WRF; zauważa w szczególności, że należy w pełni ocenić i należycie uwzględnić ich potencjalny wpływ na inne gwarancje, a także na dostępność dotacji w ramach programu; podkreśla, że wszystkie decyzje związane z takimi operacjami muszą być w pełni zgodne z uprawnieniami współprawodawców i prerogatywami władzy budżetowej; podkreśla, że takie instrumenty powinny być wykorzystywane strategicznie, aby zmaksymalizować wpływ, skuteczność i trwałość finansowania unijnego, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej przejrzystości i należytego zarządzania ryzykiem;

11. nalega, aby odpowiednio określić wykorzystanie instrumentów finansowych równolegle z finansowaniem w ramach programu AgoraEU oraz, w stosownych przypadkach, w rocznej procedurze budżetowej zdefiniować całkowitą kwotę zarezerwowaną na

działania łączone i inne instrumenty finansowe; nalega, aby kwoty uruchomione z wykorzystaniem działań łączonych były zgodne z zasadami odpowiedzialności budżetowej i oprocentowane według rozsądnych stóp procentowych;

12. przypomina, że wniosek przewiduje możliwość realokacji zasobów do i z programów objętych zarządzaniem dzielonym, ale podkreśla, że takie synergie powinny sprzyjać wdrażaniu polityki; zgadza się z zaleceniem Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z którym wszelkie realokacje powinny być w każdym przypadku należycie uzasadnione i przeprowadzane w porozumieniu między Komisją a państwami członkowskimi; podkreśla potrzebę zapewnienia pełnej identyfikowalności realokowanych kwot;

13. podkreśla potrzebę określenia końca okresu kwalifikowalności i pułapu wydatków technicznych i administracyjnych, a także zapewnienia większej jasności co do uprawnień kontrolnych Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, w tym w odniesieniu do beneficjentów w „państwach trzecich”, tj. poza ramami prawnymi UE;

14. uważa, że środki powracające z instrumentów finansowych powinny pozostać dostępne w ramach programu AgoraEU;

15. odnotowuje proponowaną komplementarność między programem AgoraEU a innymi programami, funduszami i inicjatywami Unii, takimi jak europejska tarcza demokracji, program „Sprawiedliwość”, Erasmus+, „Globalny wymiar Europy”, Europejski Fundusz Konkurencyjności, program „Horyzont Europa” oraz fundusze objęte zarządzaniem dzielonym w ramach planów partnerstwa krajowego i regionalnego; podkreśla, że większa komplementarność między instrumentami nie może odbywać się kosztem identyfikowalności wydatków lub prerogatyw władzy budżetowej; podkreśla, że wkład AgoraEU w operacje finansowane wspólnie z innymi instrumentami musi być wyraźnie możliwy do zidentyfikowania na wszystkich etapach cyklu budżetowego; podkreśla w związku z tym, że taki wkład musi być należycie odzwierciedlony w zestawieniu wyników programu AgoraEU; nalega, aby władza budżetowa zachowała pełną kontrolę nad sposobem łączenia zasobów między instrumentami oraz nad skutecznym wkładem każdego programu w realizację priorytetów UE, w szczególności za pośrednictwem szczegółowej nomenklatury budżetowej; podkreśla, że zwiększona komplementarność programów nie może prowadzić do niewspółmiernego poziomu komplikacji dla beneficjentów; apeluje o jaśniejsze, bardziej dostępne i spójniejsze finansowanie UE, aby ułatwić absorpcję i zmaksymalizować wpływ inwestycji;

16. podkreśla, że wykorzystanie w ramach programu AgoraEU zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel musi być jasno określone, w pełni przejrzyste i podlegać skutecznej kontroli parlamentarnej; odnotowuje w związku z tym przepisy dotyczące dodatkowych wkładów finansowych uczestniczących państw trzecich i innych darczyńców programu; przypomina, jak ważne jest zapewnienie identyfikowalności zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel; podkreśla, że jeżeli komisja prowadząca postanowi zmienić przepisy dotyczące zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel, powinna to zrobić we współpracy z Komisją Budżetową i innymi komisjami, aby zapewnić spójne podejście; uznaje, że wkłady stron trzecich, w tym sektora prywatnego, mogą być korzystne dla programu; podkreśla, że wkłady takie muszą być wdrażane zgodnie z rozporządzeniem

finansowym, w szczególności w odniesieniu do niezależności i bezstronności;

17. podkreśla, że udział organizacji z państw trzecich, który powinien być jasno określony i należycie uzasadniony w przejrzysty sposób w każdym rocznym programie prac, niezależnie od tego, czy państwa te są stowarzyszone, czy nie, powinien odbywać się zgodnie z zasadami przejrzystości, wzajemności finansowej oraz dostosowania regulacyjnego; zaznacza w związku z tym, że państwa trzecie powinny zapewniać odpowiedni wkład finansowy do programu; zwraca uwagę, że taki udział powinien być uzależniony od wystarczającego stopnia dostosowania regulacyjnego, w szczególności do przepisów dyrektywy 2010/13/UE[2] o audiowizualnych usługach medialnych, w szczególności w kontekście współpracy audiowizualnej; podkreśla, że należy wprowadzić jasne zabezpieczenia na wypadek nieprzestrzegania przez państwo trzecie zobowiązań podjętych w układzie o stowarzyszeniu lub w przypadku poważnych i utrzymujących się niedociągnięć, które mogą mieć wpływ na należyte zarządzanie finansami i ochronę interesów finansowych Unii;

18. uważa, że wszystkie istotne wybory polityczne, takie jak cele programów, priorytety wydatków, przydziały środków finansowych, stopy finansowania, kryteria kwalifikowalności, kwalifikacji i wyboru, warunki, definicje i metody obliczania, należy określić w odpowiednich podstawowych aktach ustawodawczych, z pełnym poszanowaniem prerogatyw Parlamentu jako współprawodawcy i jednego z organów władzy budżetowej, oraz że wszelkie dodatkowe i inne niż istotne elementy wiążące się z wyborami politycznymi, które nie są zawarte w akcie podstawowym, należy przyjmować wyłącznie w drodze aktów delegowanych, w tym programy prac;

19. przypomina o wniosku dotyczącym rozporządzenia ustanawiającego ramy monitorowania wydatków budżetowych i ramy wykonania budżetu oraz inne przepisy horyzontalne dla programów i działań Unii[3] („rozporządzenie w sprawie wykonania”), w którym ustanowiono jednolity uproszczony wykaz wskaźników wykonania oraz przepisy dotyczące monitorowania i oceny, przy czym niektóre z nich są istotne dla programu AgoraEU; podkreśla, że zmiany w strukturze, celach i działaniach kwalifikowalnych programu będą wymagały odpowiedniego odzwierciedlenia w toku procesu zmiany i negocjowania rozporządzenia w odpowiednich przepisach załącznika I do rozporządzenia w sprawie wykonania; zwraca uwagę, że choć przepisy sektorowe mogą uzupełniać rozporządzenie w sprawie wykonania, na przykład w odniesieniu do ocen programów, powinny pozostać zgodne z przepisami tego rozporządzenia; wyraża zaniepokojenie, że różnorodność działań finansowanych z AgoraEU wpłynie na wiarygodność wskaźników wykonania, i apeluje o precyzyjniejsze sformułowanie oczekiwanych rezultatów dla każdego komponentu, o położenie większego nacisku na rezultaty, a nie na produkty, oraz o zharmonizowane wymogi dotyczące jakości danych;

20. podkreśla, że wszelkie finansowanie musi być zgodne z wytycznymi Komisji w sprawie finansowania działań związanych z opracowywaniem, wdrażaniem, monitorowaniem i

[2] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (Dz.U. L 95 z 15.4.2010, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/13/oj).
[3] COM(2025)0545.

egzekwowaniem prawodawstwa i polityki Unii;

21. uważa, że ochrona interesów finansowych Unii, a także ochrona budżetu Unii mają zasadnicze znaczenie na wszystkich etapach wykonywania budżetu Unii; podkreśla, że korzystanie z finansowania niepowiązanego z kosztami lub innych uproszczonych metod rozliczania kosztów nie powinno mieć wpływu na uprawnienia kontrolne lub dochodzeniowe odpowiednio Komisji, Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych, Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i Prokuratury Europejskiej; podkreśla znaczenie zarówno kontroli ex ante, jak i ex post dla zapobiegania podwójnemu finansowaniu oraz zapewnienia rzetelnych procedur udzielania zamówień, identyfikowalności wszystkich programów i przejrzystości wdrażania;

22. przypomina, że zgodnie z art. 6 ust. 2 rozporządzenia finansowego w przypadku naruszeń zasad praworządności ustanowienie i wykonanie budżetu musi być zgodne z ogólnym systemem warunkowości; podkreśla ponadto, że art. 6 ust. 3 tego samego rozporządzenia nakłada na państwa członkowskie i Komisję obowiązek zadbania, w ramach wykonania budżetu, o zgodność z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej oraz poszanowanie wartości, na których opiera się Unia, zgodnie z art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej;

23. nalega, aby w przypadku naruszenia praworządności przez rządy krajowe oraz bez uszczerbku dla stosowania rozporządzenia (UE) 2020/2092[4] Komisja zbadała sposoby zapewniania potencjalnym beneficjentom i odbiorcom końcowym możliwości dalszego korzystania z finansowania unijnego; podkreśla, że zasada ta leży u podstaw inteligentnego podejścia opartego na warunkowości;

24. przypomina, że zgodnie z rozporządzeniem finansowym programy i działania należy realizować, jeżeli jest to możliwe, zgodnie z odpowiednimi przepisami sektorowymi, aby osiągnąć wyznaczone cele, przy jednoczesnym poszanowaniu warunków pracy i zatrudnienia zgodnie z obowiązującym prawem krajowym, prawem Unii, konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy i układami zbiorowymi, a także z uwzględnieniem zasady równości płci i zasady „nie czyń poważnych szkód”; przypomina w związku z tym o zobowiązaniach zawartych we wspólnej deklaracji międzyinstytucjonalnej „Europa dla kultury – kultura dla Europy”, zgodnie z którymi każdy ma prawo do należytych, sprawiedliwych, zdrowych i bezpiecznych warunków pracy, w tym artyści i osoby zawodowo związane z kulturą, którzy stanowią trzon naszego sektora kultury i sektora kreatywnego; przypomina ponadto, że sprawiedliwe wynagrodzenie i odpowiednie warunki pracy mają zasadnicze znaczenie dla wolności artystycznej i różnorodności kulturowej.

[4] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

POPRAWKI

W ramach swojej oceny budżetowej Komisja Budżetowa przedstawia ponadto następujące poprawki do wniosku:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(28a) Większa komplementarność między programem AgoraEU a innymi instrumentami Unii nie powinna mieć miejsca kosztem identyfikowalności wydatków lub prerogatyw władzy budżetowej. Wkład programu AgoraEU w działania współfinansowane powinien pozostawać wyraźnie rozpoznawalny na wszystkich etapach cyklu budżetowego i powinien być należycie odzwierciedlony w zestawieniu wyników programów.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(32a) Do niniejszego Programu stosuje się rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092. Ustanawia ono ogólny system warunkowości, który służy ochronie budżetu Unii w przypadku naruszenia zasad praworządności w państwach członkowskich.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Do niniejszego programu stosuje	(33) Do niniejszego programu stosuje

się rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509[27]. W rozporządzeniu tym określono zasady ustanawiania i wdrażania budżetu ogólnego Unii, w tym zasady odnoszące się do dotacji, nagród, darowizn o charakterze niefinansowym, zamówień, wdrażania pośredniego, pomocy finansowej, instrumentów finansowych i gwarancji budżetowych.

[27] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

się rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509[27]. W rozporządzeniu tym określono zasady ustanawiania i wdrażania budżetu ogólnego Unii, w tym zasady odnoszące się do dotacji, nagród, darowizn o charakterze niefinansowym, zamówień, wdrażania pośredniego, pomocy finansowej, instrumentów finansowych i gwarancji budżetowych. ***Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 („rozporządzenie finansowe") realizacja Programu powinna w pełni respektować wartości zapisane w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej oraz prawa uznane w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej.***

[27] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(40a) Istotne jest, aby przepisy niniejszego rozporządzenia oraz zapisane w nim ustalenia dotyczące zarządzania sprzyjały właściwemu podejmowaniu decyzji przez władzę budżetową oraz ułatwiały odpowiedni nadzór parlamentarny. W szczególności, zgodnie z art. 47 ust. 2 rozporządzenia finansowego, określenie wewnętrznej struktury programu AgoraEU powinno zostać odpowiednio odzwierciedlone w nomenklaturze budżetowej poprzez wprowadzenie odpowiednich linii budżetowych.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(40b) Wpływ niniejszego rozporządzenia na budżet Unii oceniono + zgodnie z art. 310 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Na jego wdrożenie należy przeznaczyć wystarczające zasoby finansowe i kadrowe, a jednocześnie uwzględnić wpływ finansowania na inne programy lub strategie polityczne Unii i zapewnić zgodność z wieloletnimi ramami finansowymi, systemem zasobów własnych i odpowiednim porozumieniem międzyinstytucjonalnym, a także z zasadami budżetowymi określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509[1].
	_____
	+ Pro memoria: Ocena budżetowa Komisji Budżetowej Parlamentu Europejskiego z dnia 15 lipca 2026 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program „AgoraEU" na lata 2028–2034 oraz uchylającego rozporządzenia (UE) 2021/692 i (UE) 2021/818 (COM(2025)0550).
	[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Orientacyjną*** pulę środków finansowych na ***wykonanie programu*** na lata 2028–2034 określa się na poziomie ***8 582 000 000*** EUR w cenach bieżących.	1. Pulę środków finansowych ***programu*** na ***wdrożenie rozporządzenia*** na lata 2028–2034 określa się na poziomie ***10 720 330 000*** EUR w cenach bieżących ***(9 500 000 000 EUR w cenach z 2025 r.)***.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program jest wdrażany w synergii z innymi programami unijnymi. Działanie, które otrzymało wkład Unii z innego programu, może również otrzymać wkład z niniejszego programu. Do odpowiedniego wkładu stosuje się zasady danego programu unijnego albo do wszystkich wkładów można zastosować jednolity zbiór zasad oraz można zawrzeć jedno zobowiązanie prawne Jeżeli wszystkie wkłady Unii są przekazywane na podstawie kosztów kwalifikowalnych, skumulowane wsparcie z budżetu Unii nie przekracza łącznych kosztów kwalifikowalnych działania i może być obliczane proporcjonalnie zgodnie z dokumentami określającymi warunki wsparcia.	1. Program jest wdrażany w synergii z innymi programami unijnymi. Działanie, które otrzymało wkład Unii z innego programu, może również otrzymać wkład z niniejszego programu. Do odpowiedniego wkładu stosuje się zasady danego programu unijnego albo do wszystkich wkładów można zastosować jednolity zbiór zasad oraz można zawrzeć jedno zobowiązanie prawne Jeżeli wszystkie wkłady Unii są przekazywane na podstawie kosztów kwalifikowalnych, skumulowane wsparcie z budżetu Unii nie przekracza łącznych kosztów kwalifikowalnych działania i może być obliczane proporcjonalnie zgodnie z dokumentami określającymi warunki wsparcia. ***Komisja uwzględnia synergie między programem a innymi programami unijnymi w zestawieniu wyników programu określonym w art. 41 ust. 3 lit. h) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 oraz w odpowiednich dokumentach programowych i sprawozdawczych.***

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. [Od 1 stycznia 2028 r. / data rozpoczęcia programu], na zasadzie odstępstwa od art. 212 ust. 3 akapity pierwszy, drugi i czwarty rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, jeżeli program przewiduje finansowanie instrumentów finansowych za pośrednictwem Instrumentu EFK InvestEU zgodnie z ust. 4 niniejszego artykułu, dochody, spłaty i kwoty odzyskane z tych instrumentów finansowych wykorzystuje się do udzielania wsparcia unijnego na podstawie niniejszego rozporządzenia. Na zasadzie odstępstwa od art. 21 ust. 3 lit. f) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 i zgodnie z art. 21 ust. 5 tego rozporządzenia zasoby te stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel programu.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Jeżeli finansowanie unijne zapewnia się w formie dotacji, zapewnia się je jako ***finansowanie niepowiązane z kosztami lub, w razie potrzeby, z uproszczonymi opcjami*** kosztów, zgodnie z ***rozporządzeniem*** (UE, Euratom) 2024/2509. Finansowanie może być zapewnione w formie zwrotu rzeczywistych kosztów kwalifikowalnych tylko wtedy, kiedy cele działania nie mogą zostać osiągnięte w inny sposób.	6. Jeżeli finansowanie unijne zapewnia się w postaci dotacji, zapewnia się je jako ***uproszczone opcje*** kosztów zgodnie z ***art. 125 rozporządzenia*** (UE, Euratom) 2024/2509. Finansowanie może być zapewnione w formie zwrotu rzeczywistych kosztów kwalifikowalnych tylko wtedy, kiedy cele działania nie mogą zostać osiągnięte w inny sposób.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE

Sprawozdawczyni ds. oceny budżetowej oświadcza na swoją wyłączną odpowiedzialność, że nie ujęła w swojej ocenie budżetowej żadnych informacji od przedstawicieli grup interesu objętych zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości[1] ani od przedstawicieli organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad, których należy wskazać w tym załączniku zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu.

[1] Porozumienie międzyinstytucjonalne z 20 maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości (Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

PROCEDURA W KOMISJI SPORZĄDZAJĄCEJ OCENĘ BUDŻETOWĄ

Tytuł	Ustanowienie programu „AgoraEU” na lata 2028–2034 oraz uchylenie rozporządzenia (UE) 2021/692 i (UE) 2021/818
Odsyłacze	COM(2025)0550 – C10-0173/2025 – 2025/0550(COD)
Komisja(e) przedmiotowo właściwa(e) Data ogłoszenia na posiedzeniu	CULT LIBE 23.10.2025 23.10.2025
Ocena budżetowa sporządzona przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 23.10.2025
Sprawozdawca(czyni) ds. oceny budżetowej Data powołania	Sandra Gómez López 25.2.2026
Rozpatrzenie w komisji	7.5.2026
Data przyjęcia	15.7.2026
Wynik głosowania końcowego	+: 23 –: 7 0: 1

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI SPORZĄDZAJĄCEJ OCENĘ BUDŻETOWĄ

23	+
ECR	Ruggero Razza
PPE	Georgios Aftias, Michalis Hadjipantela, Monika Hohlmeier, Kinga Kollár, Janusz Lewandowski, Danuše Nerudová, Jacek Protas, Jüri Ratas, Karlo Ressler, Hélder Sousa Silva
Renew	Olivier Chastel, Fabienne Keller, Lucia Yar
S&D	Matthias Ecke, Jean-Marc Germain, Sandra Gómez López, Giuseppe Lupo, Matjaž Nemec, Carla Tavares, Nils Ušakovs
Verts/ALE	Ignazio Roberto Marino, Rasmus Nordqvist

7	-
ESN	Alexander Jungbluth
NI	Thomas Geisel
PfE	Jaroslav Bžoch, Angéline Furet, Jaroslava Pokorná Jermanová, Julien Sanchez, Auke Zijlstra

1	0
Renew	Joachim Streit

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się