**Evropský parlament**
2024-2029

*Výbor pro rozpočtovou kontrolu*

**2024/2085(INI)**

8.4.2025

# STANOVISKO

Výboru pro rozpočtovou kontrolu

pro Rozpočtový výbor a Hospodářský a měnový výbor

ke zprávě o provádění Nástroje pro oživení a odolnost
(2024/2085(INI))

Zpravodajka: Carla Tavares

PA_NonLeg

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro rozpočtovou kontrolu předkládá Rozpočtovému výboru a Hospodářskému a měnovému výboru jako příslušným výborům:

**Pozměňovací návrh 1**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění A**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| A. vzhledem k tomu, že reformy a investice v rámci Nástroje pro oživení a odolnost (Recovery and Resilience Facility – RRF) by měly přispět k tomu, aby Unie byla odolnější a méně závislá díky diverzifikaci klíčových dodavatelských řetězců, čímž se posílí její strategická autonomie; vzhledem k tomu, že ***reformy*** a ***investice*** v rámci Nástroje pro oživení a odolnost ***by*** rovněž ***měly vést k*** vytvoření evropské přidané hodnoty; | A. vzhledem k tomu, že reformy a investice v rámci Nástroje pro oživení a odolnost (Recovery and Resilience Facility – RRF) by měly přispět k tomu, aby Unie byla odolnější a méně závislá díky diverzifikaci klíčových dodavatelských řetězců, čímž se posílí její strategická autonomie; vzhledem k tomu, že ***cílem reforem*** a ***investic*** v rámci Nástroje pro oživení a odolnost ***je*** rovněž vytvoření evropské přidané hodnoty; |

**Pozměňovací návrh 2**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění C a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***Ca. vzhledem k tomu, že dosud nebyl vypracován žádný plán splácení pro řešení společného evropského dluhu;*** |

**Pozměňovací návrh 3**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění C b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***Cb. vzhledem k tomu, že Účetní dvůr ve své výroční zprávě o rozpočtovém a finančním řízení za rok 2023 varoval, že rostoucí evropský dluh vyvíjí stále větší*** |

***tlak na rozpočet Unie;***

**Pozměňovací návrh 4**

**Návrh usnesení**
**Bod 1**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 1. ***zdůrazňuje skutečnost***, že Nástroj pro oživení a odolnost je bezprecedentním nástrojem solidarity reagujícím na dvě bezprecedentní krize a základním kamenem nástroje NextGenerationEU, který skončí v roce 2026; zdůrazňuje stabilizační účinek Nástroje pro oživení a odolnost na členské státy v době velké hospodářské nejistoty, neboť zmírňuje negativní hospodářské a sociální důsledky a podporuje ***vlády tím, že přispívá k provádění evropského pilíře sociálních práv***; | 1. ***konstatuje***, že Nástroj pro oživení a odolnost je bezprecedentním ***dočasným*** nástrojem solidarity reagujícím na dvě bezprecedentní krize a základním kamenem nástroje NextGenerationEU, který skončí v roce 2026; zdůrazňuje stabilizační účinek Nástroje pro oživení a odolnost na členské státy v době velké hospodářské nejistoty, neboť ***do určité míry*** zmírňuje ***krátkodobé*** negativní hospodářské a sociální důsledky a podporuje ***občany a podniky***; |

**Pozměňovací návrh 5**
**Návrh usnesení**
**Bod 2**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 2. ***vítá skutečnost***, že Nástroj pro oživení a odolnost poskytuje od pandemie dočasný dodatečný fiskální prostor ***a přispívá k předcházení rozdílům mezi členskými státy s různým fiskálním prostorem***; bere na vědomí ***zjištění*** Komise, že Nástroj pro oživení a odolnost vyvolal stabilní zvyšování investic v celé EU a že Komise očekává, že Nástroj pro oživení a odolnost bude vzhledem k jeho synergickým účinkům s dalšími fondy EU ovlivňovat celou EU ještě dlouho po roce 2026; | 2. ***konstatuje***, že Nástroj pro oživení a odolnost poskytuje od pandemie dočasný dodatečný fiskální prostor; bere na vědomí ***hodnocení*** Komise, že Nástroj pro oživení a odolnost vyvolal stabilní zvyšování investic v celé EU a že Komise očekává, že Nástroj pro oživení a odolnost bude vzhledem k jeho synergickým účinkům s dalšími fondy EU ovlivňovat celou EU ještě dlouho po roce 2026; |

**Pozměňovací návrh 6**
**Návrh usnesení**

**Bod 3**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 3. bere na vědomí prognózu Komise z roku 2024 týkající se možného vlivu nástroje NextGenerationEU na reálný hrubý domácí produkt (HDP) EU do roku 2026, který je výrazně nižší než jeho simulace z roku 2020 (1,4 % ve srovnání s 2,3 %), a odhad, že tento nástroj by mohl vést k výraznému krátkodobému nárůstu zaměstnanosti v EU až o 0,8 %; ***s uspokojením*** konstatuje, že ***dlouhodobé přínosy Nástroje pro oživení a odolnost pro HDP by mohly být třikrát až šestkrát vyšší než prostředky vyplacené z rozpočtu nástroje NextGenerationEU, a to v závislosti na dopadech investic z Nástroje pro oživení a odolnost na produktivitu; zdůrazňuje však, že*** je obtížné vyčíslit přesný sociální a hospodářský dopad Nástroje pro oživení a odolnost, neboť dopad reforem se projeví až po určitém čase; bere na vědomí zjištění Komise, že přibližně polovina očekávaného nárůstu veřejných investic v letech 2019–2025 souvisí s investicemi financovanými z rozpočtu EU, zejména z Nástroje pro oživení a odolnost; | 3. bere na vědomí prognózu Komise z roku 2024 týkající se možného vlivu nástroje NextGenerationEU na reálný hrubý domácí produkt (HDP) EU do roku 2026, který je výrazně nižší než jeho simulace z roku 2020 (1,4 % ve srovnání s 2,3 %), a odhad, že tento nástroj by mohl vést k výraznému krátkodobému nárůstu zaměstnanosti v EU až o 0,8 %; konstatuje, že ***navzdory kladným statistickým hodnocením*** je obtížné vyčíslit přesný sociální a hospodářský dopad Nástroje pro oživení a odolnost, neboť dopad reforem se projeví až po určitém čase; bere na vědomí zjištění Komise, že přibližně polovina očekávaného nárůstu veřejných investic v letech 2019–2025 souvisí s investicemi financovanými z rozpočtu EU, zejména z Nástroje pro oživení a odolnost***; připomíná, že je důležité zlepšit a zjednodušit metodiku, aby bylo možné řádně kvantifikovat výkonnost a dopad zavedených reforem a uskutečněných investic, zejména s ohledem na budoucí výzvy***; |

**Pozměňovací návrh 7**

**Návrh usnesení**
**Bod 4**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 4. bere na vědomí, že Nástroj pro oživení a odolnost motivuje k provádění některých reforem obsažených v doporučeních pro jednotlivé země vydaných v rámci evropského semestru a že srovnávací přehled Nástroje pro oživení a odolnost se používá ke sledování pokroku při dosahování milníků a cílů, jakož i souladu s horizontálními zásadami, a zejména se šesti pilíři, konkrétně zelenou | 4. bere na vědomí, že Nástroj pro oživení a odolnost motivuje k provádění některých reforem obsažených v doporučeních pro jednotlivé země vydaných v rámci evropského semestru a že srovnávací přehled Nástroje pro oživení a odolnost se používá ke sledování pokroku při dosahování milníků a cílů, jakož i souladu s horizontálními zásadami, a zejména se šesti pilíři, konkrétně zelenou |

| | |
|---|---|
| transformací, digitální transformací, inteligentním, udržitelným a inkluzivním růstem, sociální a územní soudržností, zdravím, hospodářskou, sociální a institucionální odolností a politikami pro příští generaci, děti a mladé lidi, včetně vzdělávání; | transformací, digitální transformací, inteligentním, udržitelným a inkluzivním růstem, sociální a územní soudržností, zdravím, hospodářskou, sociální a institucionální odolností a politikami pro příští generaci, děti a mladé lidi, včetně vzdělávání***; poukazuje nicméně na to, že míra „plně provedených“ doporučení pro jednotlivé země klesla z 18,1 % (v období 2011–2018) na 13,9 % (v období 2019–2023)***; |

**Pozměňovací návrh 8**
**Návrh usnesení**
**Bod 6**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 6. ***oceňuje***, že ***pomocí*** Nástroje pro oživení a odolnost ***se podporují*** reformy a investice v členských státech, konstatuje však, že je před námi ještě mnoho práce; se znepokojením konstatuje, že vzhledem ke krátké době, která zbývá pro uplatnění tohoto nástroje, nebude možné realizovat několik naplánovaných důležitých reforem a rozsáhlých investic; | 6. ***bere na vědomí***, že ***cílem*** Nástroje pro oživení a odolnost ***je podporovat*** reformy a investice v členských státech, konstatuje však, že je před námi ještě mnoho práce; se znepokojením konstatuje, že vzhledem ke krátké době, která zbývá pro uplatnění tohoto nástroje, nebude možné realizovat několik naplánovaných důležitých reforem a rozsáhlých investic***, a to zejména proto, že mnoho důležitých reforem a investic má být dokončeno až v době, kdy Nástroj pro oživení a odolnost bude končit***; |

**Pozměňovací návrh 9**
**Návrh usnesení**
**Bod 7**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 7. poukazuje na to, že při přednostním uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost vede nedostatečná administrativní kapacita v mnoha členských státech a problémy spojené s globálními dodavatelskými řetězci ke zpoždění při uplatňování politiky soudržnosti; připomíná, že je nutné dodržovat zásadu adicionality, a vyslovuje | 7. poukazuje na to, že při přednostním uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost vede ***přetrvávající*** nedostatečná administrativní kapacita v mnoha členských státech a problémy spojené s globálními dodavatelskými řetězci ke zpoždění při uplatňování politiky soudržnosti; připomíná, že je nutné dodržovat zásadu adicionality, a vyslovuje |

se proti tomu, aby tento nástroj či jiné dočasné nástroje vedly k vytlačení nebo náhradě politiky soudržnosti;

se proti tomu, aby tento nástroj či jiné dočasné nástroje vedly k vytlačení nebo náhradě politiky soudržnosti***; obává se, že některé členské státy by mohly považovat její nahrazení za dobrou příležitost, jak získat snadnější přístup k finančním prostředkům, neboť politika soudržnosti podléhá sdílenému řízení, zatímco Nástroj pro oživení a odolnost režimu přímých plateb***;

Pozměňovací návrh **10**
**Návrh usnesení**
**Bod 11**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 11. připomíná, že je nutné v rámci všech reforem a investic podporovaných pomocí Nástroje pro oživení a odolnost uplatňovat zásadu „významně nepoškozovat“, přičemž aby bylo možné okamžitě zabezpečit zásoby, je nutné pro energetickou infrastrukturu a energetická zařízení zajistit v rámci plánu REPowerEU cílenou výjimku; vybízí Komisi, aby posoudila možnost jednotnějšího výkladu zásady „významně nepoškozovat“ mezi Nástrojem pro oživení a odolnost a taxonomií EU ***pro udržitelnou činnost a přihlédla ke specifikům uvedeného nástroje coby programu určeného*** k ***hrazení veřejných výdajů***; | 11. připomíná, že je nutné v rámci všech reforem a investic podporovaných pomocí Nástroje pro oživení a odolnost uplatňovat zásadu „významně nepoškozovat“, přičemž aby bylo možné okamžitě zabezpečit zásoby, je nutné pro energetickou infrastrukturu a energetická zařízení zajistit v rámci plánu REPowerEU cílenou výjimku; vybízí Komisi, aby posoudila možnost ***případného*** jednotnějšího výkladu zásady „významně nepoškozovat“ mezi Nástrojem pro oživení a odolnost a taxonomií EU***, a zajistila tak, aby financované projekty smysluplně přispívaly*** k ***přizpůsobení se změně klimatu; vyzývá k přísnějšímu posuzování ex ante a ex post s cílem zabránit praxi lakování na zeleno a zajistit dodržování předpisů; připomíná, že Účetní dvůr upozornil[1a] na neexistenci klíčových ukazatelů výkonnosti a skutečných výsledků v oblasti životního prostředí***; |
| | ***[1a] Zvláštní zpráva 15/2024: Přizpůsobování se změně klimatu v EU – Opatření k dosažení ambicí nestačí.*** |

Pozměňovací návrh **11**
**Návrh usnesení**
**Bod 12**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 12. zdůrazňuje, že Nástroj pro oživení a odolnost je prvním rozsáhlým nástrojem na úrovni EU založeným na výkonnosti, který se opírá výhradně o financování, jež není spojeno s náklady; s politováním konstatuje, že Rada nesouhlasila s tím, aby byla do finančního nařízení začleněna konkrétní pravidla, která by řešila rizika tohoto realizačního modelu, jako je ***dvojí*** financování; | 12. zdůrazňuje, že Nástroj pro oživení a odolnost je prvním rozsáhlým nástrojem na úrovni EU založeným na výkonnosti, který se opírá výhradně o financování, jež není spojeno s náklady; s politováním konstatuje, že Rada nesouhlasila s tím, aby byla do finančního nařízení začleněna konkrétní pravidla, která by řešila rizika tohoto realizačního modelu, jako je ***nejasná vazba mezi vyplacenými prostředky a provedenými opatřeními, problémy s transparentností a kontrolou či zvýšené riziko dvojího*** financování***; s politováním konstatuje, že povinnost členských států zveřejňovat jména největších konečných příjemců nebyla správně provedena a že nebyla stanovena povinnost používat systém Arachne nebo informovat Komisi o nesrovnalostech; s politováním konstatuje, že model využívání milníků a cílů k aktivaci vyplácení prostředků nebyl doplněn odpovídajícími mechanismy rozpočtové kontroly, což omezilo úlohu Parlamentu ve srovnání s jeho kontrolou výdajů VFR; konstatuje, že to má dopad na schopnost Účetního dvora poskytnout přiměřenou jistotu o ochraně finančních zájmů, zejména pokud jde o způsobilost nákladů; s politováním konstatuje, že stávající systém neposkytuje údaje nezbytné pro rozhodování a přijímání nápravných opatření z hlediska nákladů a přínosů***; |

Pozměňovací návrh **12**
**Návrh usnesení**
**Bod 13**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 13. konstatuje, že o půjčky požádalo pouze 13 států a že v důsledku toho, že se do 31. prosince 2023 nepodařilo přidělit na závazky 92 miliardy EUR z 385,8 miliard EUR, zůstane tato částka nevyužita; bere na vědomí, že půjčky byly atraktivní pro ty členské státy, které se na finančních trzích potýkají s vyššími výpůjčními náklady | 13. konstatuje, že o půjčky požádalo pouze 13 států a že v důsledku toho, že se do 31. prosince 2023 nepodařilo přidělit na závazky 92 miliardy EUR z 385,8 miliard EUR, zůstane tato částka nevyužita; bere na vědomí, že půjčky byly atraktivní pro ty členské státy, které se na finančních trzích potýkají s vyššími výpůjčními náklady |

nebo které se snažily vykompenzovat omezení grantů poskytovaných v rámci Nástroje pro oživení a odolnost; připomíná, že Parlament se zasazoval o vyšší podíl grantů než půjček, a domnívá se, že vzhledem k napjatým veřejným rozpočtům je nutné zahájit politickou diskuzi o využití nevyužitých finančních prostředků;

nebo které se snažily vykompenzovat omezení grantů poskytovaných v rámci Nástroje pro oživení a odolnost; připomíná, že Parlament se zasazoval o vyšší podíl grantů než půjček***;*** a domnívá se, že vzhledem k napjatým veřejným rozpočtům je nutné zahájit politickou diskuzi o využití nevyužitých finančních prostředků***; požaduje, aby byl ve víceletém finančním rámci po roce 2027 vypracován podrobný a dlouhodobý plán uhrazení výdajů poskytnutých v rámci nástroje NGEU***;

**Pozměňovací návrh 13**
**Návrh usnesení**
**Bod 14**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 14. připomíná, že podle přijatého právního závazku je nutné veškeré výdaje poskytnuté v rámci nástroje NGEU uhradit nejpozději do 31. prosince 2058; připomíná dále Radě a Komisi jejich právní závazek, který byl přijat v roce 2020 v rámci interinstitucionální dohody, totiž zajistit realizovatelnou možnost refinancovat dluh vzniklý v souvislosti s využitím nástroje NGEU, mj. pomocí dostatečných výnosů z vlastních zdrojů zavedených po roce 2021, aniž by došlo k přílišnému omezení výdajů na programy nebo investičních nástrojů v rámci VFR; ***s politováním konstatuje***, že v tomto směru nebylo dosaženo dostatečného pokroku, a naléhavě vyzývá ***Rady***, aby ***neodkladně*** schválila nové vlastní zdroje; | 14. připomíná, že podle přijatého právního závazku je nutné veškeré výdaje poskytnuté v rámci nástroje NGEU uhradit nejpozději do 31. prosince 2058; připomíná dále Radě a Komisi jejich právní závazek, který byl přijat v roce 2020 v rámci interinstitucionální dohody, totiž zajistit realizovatelnou možnost refinancovat dluh vzniklý v souvislosti s využitím nástroje NGEU, mj. pomocí dostatečných výnosů z vlastních zdrojů zavedených po roce 2021, aniž by došlo k přílišnému omezení výdajů na programy nebo investičních nástrojů v rámci VFR; ***vyjadřuje značné politování nad tím***, že v tomto směru nebylo dosaženo dostatečného pokroku***, což vyvolává vážné obavy o životaschopnost splácení dluhu vzniklého v rámci nástroje NGEU***, a naléhavě vyzývá ***Radu***, aby ***neprodleně*** schválila nové vlastní zdroje***; dále naléhavě vyzývá Komisi, aby pokračovala v úsilí o nalezení a zavedení dalších skutečných nových vlastních zdrojů nad rámec těch, které jsou v současné době stanoveny v interinstitucionální dohodě, a to v souladu s politickými prioritami EU, aby byl zajištěn udržitelný přístup k financování klíčových cílů EU a aby byly*** |

***pokryty vysoké potřeby výdajů, a to jak z hlediska financování nových priorit, tak i z hlediska zajištění splácení dluhu***;

**Pozměňovací návrh 14**
**Návrh usnesení**
**Bod 15**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 15. bere na vědomí odhady Komise, že mezi lety 2024 a 2027 překročí výpůjční náklady v rámci nástroje NGEU očekávání o 17 miliard EUR a dosáhnou 27 miliard EUR; připomíná, že v rámci posledních tří rozpočtových procesů bylo nutné využít zvláštní nástroje, aby bylo možné pokrýt náklady na nástroj EURI; | 15. ***se znepokojením*** bere na vědomí odhady Komise, že mezi lety 2024 a 2027 překročí výpůjční náklady v rámci nástroje NGEU očekávání o 17 miliard EUR a dosáhnou 27 miliard EUR; připomíná, že v rámci posledních tří rozpočtových procesů bylo nutné využít zvláštní nástroje, aby bylo možné pokrýt náklady na nástroj EURI; |

**Pozměňovací návrh 15**
**Návrh usnesení**
**Bod 17**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 17. konstatuje, že do 31. prosince 2024 bylo vyplaceno 47 % dostupných prostředků v rámci Nástroje pro oživení a odolnost, z čehož granty tvořily 55 % a půjčky 37 %; je však znepokojen zjištěním Účetního dvora, že do října 2023 se ke konečným příjemcům v 15 z 22 členských států dostalo pouze 50 % vyplacených finančních prostředků; | 17. konstatuje, že do 31. prosince 2024 bylo vyplaceno 47 % dostupných prostředků v rámci Nástroje pro oživení a odolnost, z čehož granty tvořily 55 % a půjčky 37 %; je však znepokojen zjištěním Účetního dvora, že do října 2023 se ke konečným příjemcům v 15 z 22 členských států dostalo pouze 50 % vyplacených finančních prostředků***; konstatuje, že provádění investic závisí na dokončení nezbytných reforem; očekává, že druhá polovina prováděcího období Nástroje pro oživení a odolnost bude pro členské státy náročnější, neboť bude probíhat přechod od reforem k investicím, přičemž vysoký podíl opatření má být dokončen v posledním roce; je toho názoru, že značné rozdíly mezi naplánovaným kalendářem žádostí o platby a daty, kdy je členské státy skutečně předložily Komisi, ukazují, že provádění*** |

***Nástroje pro oživení a odolnost se opožďuje***;

Pozměňovací návrh 16

**Návrh usnesení**
**Bod 17 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***17a. připomíná, že prostředky Nástroje pro oživení a odolnost nesmí až na řádně odůvodněné případy nahrazovat opakující se rozpočtové výdaje; je dále znepokojen zjištěním Účetního dvora, že některé milníky a cíle, které nahradily opakující se výdaje ve vnitrostátních rozpočtech, nebyly v národních plánech pro oživení a odolnost patřičně zdůvodněny;*** |

**Pozměňovací návrh 17**
**Návrh usnesení**
**Bod 18**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 18. s potěšením konstatuje, že všechny členské státy překonaly cíle týkající se ekologické (o 37 %) a digitální (o 20 %) transformace, přičemž průměrné výdaje na cíle v oblasti ochrany klimatu a digitalizace v rámci Nástroje pro oživení a odolnost dosahovaly celkově 42 %, resp. 26 %; ***konstatuje***, že Účetní dvůr zpochybnil způsob, jakým provádění opatření v rámci uvedeného nástroje přispělo k ekologické transformaci, a navrhl zdokonalit metodiku používanou k posuzování jejich dopadu na klima; poukazuje na to, že stejné metodologické nedostatky existují u všech pilířů Nástroje pro oživení a odolnost; | 18. s potěšením konstatuje, že všechny členské státy překonaly cíle týkající se ekologické (o 37 %) a digitální (o 20 %) transformace, přičemž průměrné výdaje na cíle v oblasti ochrany klimatu a digitalizace v rámci Nástroje pro oživení a odolnost dosahovaly celkově 42 %, resp. 26 %; ***je znepokojen skutečností***, že Účetní dvůr zpochybnil způsob, jakým provádění opatření v rámci uvedeného nástroje přispělo k ekologické transformaci, a navrhl zdokonalit metodiku používanou k posuzování jejich dopadu na klima; poukazuje na to, že stejné metodologické nedostatky existují u všech pilířů Nástroje pro oživení a odolnost***; vyjadřuje politování nad zjištěním Účetního dvora, že některé sledované investice pro snižování rizik, například některé investice v odvětví „nedostatku vody“, nebyly v souladu se strategií EU pro přizpůsobení se změně klimatu, neboť*** |

***ve skutečnosti rizika zvyšovaly***;

**Pozměňovací návrh 18**

**Návrh usnesení**
**Bod 21**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 21. ***konstatuje***, že dosažení jednotlivých milníků a cílů zaostává za orientační tabulkou obsaženou v národních plánech pro oživení a odolnost a že rychlost pokroku se v různých členských státech liší; s potěšením konstatuje, že po pomalém rozjezdu došlo od druhé poloviny roku 2023 k rychlejšímu uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost, že však stále existují průtahy, které lze připsat nejrůznějším faktorům, mj. revizím spojeným se začleněním plánu REPowerEU do toho nástroje, zvyšující se inflaci, nedostatečné administrativní kapacitě členských států, nejistotě týkající se konkrétních pravidel pro uplatňování tohoto nástroje, vysokým nákladům na energie, nedostatečným dodávkám a podcenění doby nutné k realizaci příslušných opatření; | 21. ***vyjadřuje politování nad tím***, že dosažení jednotlivých milníků a cílů zaostává za orientační tabulkou obsaženou v národních plánech pro oživení a odolnost a že rychlost pokroku se v různých členských státech liší; s potěšením konstatuje, že po pomalém rozjezdu došlo od druhé poloviny roku 2023 k rychlejšímu uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost, že však stále existují průtahy, které lze připsat nejrůznějším faktorům, mj. revizím spojeným se začleněním plánu REPowerEU do toho nástroje, zvyšující se inflaci, nedostatečné administrativní kapacitě členských států, nejistotě týkající se konkrétních pravidel pro uplatňování tohoto nástroje, vysokým nákladům na energie, nedostatečným dodávkám a podcenění doby nutné k realizaci příslušných opatření; |

**Pozměňovací návrh 19**

**Návrh usnesení**
**Bod 23**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 23. poukazuje na úlohu tzv. super milníků při ochraně finančních zájmů EU proti nedostatkům v oblasti právního státu; ***s potěšením*** konstatuje, že tyto „super milníky“ ***splnily všechny členské státy kromě jednoho***; připomíná, že Komise si musí vyžádat zpět veškeré předem vyplacené prostředky, které nebyly do konce platnosti Nástroje pro oživení a odolnost zaúčtovány proti pravidelným | 23. poukazuje na úlohu tzv. super milníků při ochraně finančních zájmů EU proti nedostatkům v oblasti právního státu; konstatuje, že ***jeden členský stát*** tyto „super milníky“ ***dosud uspokojivě nesplnil; dále s politováním konstatuje, že Komise v minulosti uvolnila finanční prostředky blokované v rámci Nástroje pro oživení a odolnost a nařízení o společných ustanoveních ještě před*** |

| | |
|---|---|
| žádostem o platby; | ***vstupem nezbytných reforem v platnost, tedy ještě před splněním podmínek pro jejich uvolnění; upozorňuje na to, že toto předčasné uvolňování prostředků oslabuje důvěryhodnost úlohy Komise jako strážkyně Smluv a mohlo by vytvořit nebezpečný precedens, a proto by se tato praxe v budoucnu neměla opakovat***; připomíná, že Komise si musí vyžádat zpět veškeré předem vyplacené prostředky, které nebyly do konce platnosti Nástroje pro oživení a odolnost zaúčtovány proti pravidelným žádostem o platby; |

**Pozměňovací návrh 20**
**Návrh usnesení**
**Bod 24**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 24. ***bere na vědomí*** vysokou administrativní ***zátěž*** a ***komplikovanost***, ***kterou*** s sebou přinesl Nástroj pro oživení a odolnost; poukazuje na to, že k uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost je na úrovni členských států stejně jako u strukturálních fondů zapotřebí značného úsilí; konstatuje, že mezi lety 2021 a 2024 byla pomocí Nástroje pro technickou podporu poskytnuta podpora na více než 500 reforem spojených s Nástrojem pro oživení a odolnost, které přímo či nepřímo souvisely s vypracováním, novelizací, přepracováním a realizací národních plánů pro oživení a odolnost; bere na vědomí pokyny Komise z července 2024 obsahující zjednodušení a ujasnění, která mají usnadnit uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost, očekává však, že Komise bude jednat rychle a splní svůj slib, že omezí administrativní zátěž o 25 %; | 24. ***vyjadřuje politování nad*** vysokou administrativní ***zátěží*** a ***komplikovaností***, ***které*** s sebou přinesl Nástroj pro oživení a odolnost; poukazuje na to, že k uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost je na úrovni členských států stejně jako u strukturálních fondů zapotřebí značného úsilí; konstatuje, že mezi lety 2021 a 2024 byla pomocí Nástroje pro technickou podporu poskytnuta podpora na více než 500 reforem spojených s Nástrojem pro oživení a odolnost, které přímo či nepřímo souvisely s vypracováním, novelizací, přepracováním a realizací národních plánů pro oživení a odolnost; bere na vědomí pokyny Komise z července 2024 obsahující zjednodušení a ujasnění, která mají usnadnit uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost, očekává však, že Komise bude jednat rychle a splní svůj slib, že omezí administrativní zátěž o 25 %; |

**Pozměňovací návrh 21**
**Návrh usnesení**
**Bod 25**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 25. domnívá se, že průtahy při uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost podtrhují riziko, že opatření, na která byly vyplaceny prostředky z tohoto nástroje, nebudou dokončena ve lhůtě k provedení plateb v roce 2026; připomíná prohlášení, které učinila Komise dne 16. září 2024 v rámci dialogu na téma oživení a odolnost, že nebude hradit projekty, které nebyly realizovány, domnívá se však, že by bylo chybou, kdyby nebylo možné získat zpět prostředky z Nástroje pro oživení a odolnost, které byly vyplaceny na dosažení milníků a cílů, které byly posouzeny jako splněné, pokud nebudou příslušná opatření nakonec provedena; | 25. domnívá se, že průtahy při uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost podtrhují riziko, že opatření, na která byly vyplaceny prostředky z tohoto nástroje, nebudou dokončena ve lhůtě k provedení plateb v roce 2026; připomíná prohlášení, které učinila Komise dne 16. září 2024 v rámci dialogu na téma oživení a odolnost, že nebude hradit projekty, které nebyly realizovány, domnívá se však, že by bylo chybou, kdyby nebylo možné získat zpět prostředky z Nástroje pro oživení a odolnost, které byly vyplaceny na dosažení milníků a cílů, které byly posouzeny jako splněné, pokud nebudou příslušná opatření nakonec provedena***; zdůrazňuje, že je důležité, aby EU měla k dispozici finanční prostředky, které jí umožní investovat do svých priorit***; |

**Pozměňovací návrh 22**

**Návrh usnesení**
**Bod 26**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 26. podotýká, že je možné, že některých milníků a cílů už není možné dosáhnout z objektivních důvodů; zdůrazňuje, že jakékoli přepracování národních plánů pro oživení a odolnost by mělo probíhat v souladu s nařízením o Nástroji pro oživení a odolnost, mj. s příslušnými lhůtami, a nemělo by vést ke slevování ze závazků nebo k méně kvalitním projektům; | 26. podotýká, že je možné, že některých milníků a cílů už není možné dosáhnout z objektivních důvodů; zdůrazňuje, že jakékoli přepracování národních plánů pro oživení a odolnost by mělo probíhat v souladu s nařízením o Nástroji pro oživení a odolnost, mj. s příslušnými lhůtami, a nemělo by vést ke slevování ze závazků nebo k méně kvalitním projektům; ***připomíná, že je nezbytné, aby členské státy pojem „konečný příjemce“ chápaly stejně a uplatňovaly jej jednotně***; |

**Pozměňovací návrh 23**

**Návrh usnesení**
**Bod 28 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***28a. vyjadřuje znepokojení nad tím, že některé členské státy se mohou úmyslně vzdát částí nebo celých částek spojených s jejich poslední žádostí o platbu, čímž nedojde ke splnění posledních milníků a cílů a v konečném důsledku je ohroženo celkové provedení národních plánů pro oživení a odolnost; je mimořádně znepokojen dodatečnými riziky, která jsou spojena se zrušením opatření po skončení Nástroje pro oživení a odolnost, a důrazně vyzývá Komisi, aby při provádění konečných plateb zajistila, že k takovým situacím nedojde;*** |

**Pozměňovací návrh 24**

**Návrh usnesení**
**Bod 28 b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***28b. je znepokojen nerovnoměrným posuzováním národních plánů pro oživení a odolnost ze strany Komise, což vede k dvojím standardům při uplatňování nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost; mimoto je znepokojen různými definicemi milníků a cílů v jednotlivých národních plánech pro oživení a odolnost, na což soustavně upozorňuje EÚD;*** |

**Pozměňovací návrh 25**

**Návrh usnesení**
**Bod 28 c (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***28c. domnívá se, že reformy mohou mít v harmonogramu plateb peněžní hodnotu, která nemusí nutně odpovídat souvisejícím nákladům, a proto je vazba mezi náklady a platbami slabá; domnívá*** |

***se však, že v rámci Nástroje pro oživení a odolnost, jak opakovaně uvádí Komise, peněžní hodnota každé platby vede s ohledem na dosažené reformy a uskutečněné investice nakonec k investicím, neboť hodnota všech investic se rovná hodnotě všech plateb nebo ji překračuje;***

**Pozměňovací návrh 26**
**Návrh usnesení**
**Bod 30**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 30. konstatuje, že Komise se při výpočtu částečných plateb a pozastavení vyplácení finančních prostředků spoléhá na svou vlastní metodiku; | 30. konstatuje, že Komise se při výpočtu částečných plateb a pozastavení vyplácení finančních prostředků spoléhá na svou vlastní metodiku***; konstatuje, že podle auditů EÚD nebyly v několika případech dostatečně provedeny požadavky týkající se plnění milníků a cílů a že Komise i tak provedla příslušné platby; konstatuje, že rámec pro posuzování milníků a cílů postrádá vysvětlení, mimo jiné toho, proč by ověřovací mechanismus popsaný v provozním ujednání neměl být při posouzení zohledněn; konstatuje, že definice „uspokojivého plnění“ příslušných milníků a cílů obsahují pojmy, jež nejsou jasně vymezeny a dávají prostor k vlastnímu uvážení, jako jsou „minimální odchylka od požadavku“ nebo „přiměřené prodlevy“, a že metodika pro určení částečných plateb neposkytuje vysvětlení hodnot zvolených jako koeficienty; se znepokojením konstatuje, že – jak Komise uvedla v hodnocení Nástroje pro oživení a odolnost v polovině období ze dne 21. února 2024 –, většina členských států zastává názor, že metodika pozastavení vyplácení finančních prostředků v případě reforem je stále nejasná, neboť Komise ji může uplatňovat podle vlastního uvážení, což vytváří prostor pro svévolná rozhodnutí a mate členské státy, které nemají jasné*** |

***vodítko, jak dosáhnout uvolnění pozastavených finančních prostředků; důrazně Komisi žádá, aby metodiku upravila tak, aby při jejím používání nebyly uplatňovány dvojí standardy***;

**Pozměňovací návrh 27**

**Návrh usnesení**
**Bod 30 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***30a. je znepokojen tím, že v několika případech audity EÚD odhalily, že některé investice zahrnuté do národních plánů pro oživení a odolnost byly buď naplánovány před obdobím způsobilosti Nástroje pro oživení a odolnost, nebo že byly před obdobím způsobilosti zahájeny některé fáze příslušných investic;*** |

**Pozměňovací návrh 28**

**Návrh usnesení**
**Bod 30 b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***30b. konstatuje, že ohledně Nástroje pro oživení a odolnost se vedou diskuse týkající se nedostatečně podrobných údajů na dosažení navrhovaných milníků a cílů a používání tzv. „opatření s nulovými náklady“; domnívá se, že omezené informace o nákladech na opatření vážně narušují práci orgánu příslušného k udělení absolutoria, jak opakovaně upozorňuje ve svých usneseních o udělení absolutoria; konstatuje, že jasné údaje o nákladech rovněž usnadňují práci kontrolním orgánům a orgánům dohledu, jako jsou Úřad evropského veřejného žalobce a úřad OLAF, a mohou posílit veřejnou kontrolu;*** |

**Pozměňovací návrh 29**
**Návrh usnesení**
**Bod 31**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 31. vítá rozsáhlou práci Účetního dvora v souvislosti s Nástrojem pro oživení a odolnost a považuje za důležité důkladně posoudit jeho zjištění, zejména zjištění, že milníky a cíle jsou často spíše vágní a zaměřené na výstupy, a proto nejsou vhodné k měření výsledků a dopadů, a jeho zjištění týkající se rizika dvojího financování vyplývajícího z překrývání s jinými politickými opatřeními; konstatuje, že Komise přijala mnoho doporučení Účetního dvora, ale nikoli všechna; | 31. vítá rozsáhlou práci Účetního dvora v souvislosti s Nástrojem pro oživení a odolnost a považuje za důležité důkladně posoudit jeho zjištění, zejména zjištění, že milníky a cíle jsou často spíše vágní a zaměřené na výstupy, a proto nejsou vhodné k měření výsledků a dopadů, a jeho zjištění týkající se rizika dvojího financování vyplývajícího z překrývání s jinými politickými opatřeními; konstatuje, že Komise přijala mnoho doporučení Účetního dvora, ale nikoli všechna; ***připomíná, že je důležité zavést v členských státech a systematicky pro všechny programy a nástroje financování využívat integrované a interoperabilní informační systémy a že je nezbytné používat systém Arachne se všemi databázemi Komise, jež obsahují projekty financované z prostředků EU a jejich příjemce***; |

**Pozměňovací návrh 30**
**Návrh usnesení**
**Bod 32**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 32. vyjadřuje politování nad nedostatkem řádné auditní stopy v případě Nástroje pro oživení a odolnost a nad přetrvávající nedostatečnou transparentností navzdory požadavku členských států na podávání pololetních zpráv o 100 největších konečných příjemcích, který byl na žádost Parlamentu zaveden do plánu REPowerEU; vyjadřuje politování nad průtahy při podávání zpráv ze strany některých členských států a nad omezenou informační hodnotou | 32. vyjadřuje politování nad nedostatkem řádné auditní stopy v případě Nástroje pro oživení a odolnost a nad přetrvávající nedostatečnou transparentností navzdory požadavku členských států na podávání pololetních zpráv o 100 největších konečných příjemcích, který byl na žádost Parlamentu zaveden do plánu REPowerEU; vyjadřuje politování nad průtahy při podávání zpráv ze strany některých členských států a nad omezenou informační hodnotou |

poskytovaných informací, což v konečném důsledku brání tomu, aby Komise a Účetní dvůr kontrolovaly dodržování předpisů; opakuje svou výzvu, aby ***seznamy*** největších konečných příjemců u každého členského státu ***obsahovaly informace o zúčastněných hospodářských subjektech*** a ***jejich skutečných majitelích***;

poskytovaných informací, což v konečném důsledku brání tomu, aby Komise a Účetní dvůr kontrolovaly dodržování předpisů***; vyjadřuje znepokojení nad výkladem pojmu „konečný příjemce“ v rámci Nástroje pro oživení a odolnost, neboť ti jsou často uvedeni pouze na úrovni ministerstva, a nad tím, že popisy poskytnuté členskými státy jsou mlhavé***; opakuje svou výzvu, aby ***v seznamu 100*** největších konečných příjemců ***byla*** u každého členského státu ***uvedena fyzická osoba nebo subjekt, které jsou v řetězci převodů peněz skutečně poslední; je znepokojen tím, že v opačném případě bude problematické měřit dopad*** a ***zaručit viditelnost finančních prostředků Nástroje pro oživení a odolnost pro občany; zdůrazňuje, že jsou zapotřebí harmonizované normy pro podávání zpráv a plně interoperabilní digitální nástroje pro sledování výdajů***;

**Pozměňovací návrh 31**
**Návrh usnesení**
**Bod 33**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 33. je znepokojen přetrvávajícími nedostatky ve vnitrostátních mechanismech podávání zpráv a kontrol, které jsou částečně způsobeny tlakem na využití dostupných prostředků, což ovlivňuje schopnost odhalovat nezpůsobilé výdaje; vyjadřuje politování nad tím, že se při neexistenci interoperabilních nástrojů IT a harmonizovaných norem spoléhá na manuální prověřování a na vlastní prohlášení, což s sebou nese riziko, že výdaje budou vykázány dvakrát; | 33. je ***hluboce*** znepokojen přetrvávajícími nedostatky ve vnitrostátních mechanismech podávání zpráv a kontrol, které jsou částečně způsobeny tlakem na využití dostupných prostředků, což ovlivňuje schopnost odhalovat nezpůsobilé výdaje***; domnívá se, že hrozí, že nebudou k dispozici úplné a přesné údaje, jež jsou podkladem pro žádosti o platby, že nebude možný přístup k těmto žádostem pro účely kontrol a že vnitrostátní kontrolní systémy nebudou účinně chránit finanční zájmy Unie***; vyjadřuje politování nad tím, že se při neexistenci interoperabilních nástrojů IT a harmonizovaných norem spoléhá na manuální prověřování a na vlastní prohlášení ***příjemců finančních prostředků EU***, což s sebou nese riziko, že |

výdaje budou vykázány dvakrát***; v této souvislosti zdůrazňuje, že centralizovaný interoperabilní systém pro sběr a vytěžování údajů by zjednodušil účinný sběr údajů a podávání zpráv, zatímco roztříštěnost systémů volá po zjednodušených přístupech; připomíná, že je důležité poskytnout EÚD plný přístup k systému Fenix; domnívá se, že pokud budou ve vnitrostátních kontrolních systémech přetrvávat nedostatky, platby by měly být okamžitě pozastaveny a případně vráceny***;

**Pozměňovací návrh 32**
**Návrh usnesení**
**Bod 33 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***33a. zdůrazňuje, že vzhledem k tomu, že podpora, kterou může Nástroj pro oživení a odolnost poskytovat, může doplňovat podporu poskytovanou z jiných programů a nástrojů Unie, a vzhledem k rozdílným modelům provádění a typům příjemců prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost oproti většině ostatních fondů Unie nemusí být snadné zjistit, že dochází k dvojímu financování z Nástroje pro oživení a odolnost a z jiných finančních nástrojů EU; naléhavě vyzývá Komisi, aby byla při zjišťování případného dvojího financování i nadále ostražitá a proaktivní a aby vydala další pokyny s cílem usnadnit důsledné provádění Nástroje pro oživení a odolnost; domnívá se, že opatření, která jsou již zahrnuta v jiných vnitrostátních plánech financovaných z prostředků EU (např. v oblasti soudržnosti a zemědělství), by zpravidla neměla být zahrnuta do národních plánů pro oživení a odolnost, a to ani v případě, že s nimi nejsou spojeny žádné náklady, neboť jejich zahrnutí vyvolává pochybnosti o řádném provádění Nástroje pro oživení a odolnost;*** |

**Pozměňovací návrh 33**

**Návrh usnesení**
**Bod 33 b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***33b. s potěšením konstatuje, že přepracované finanční nařízení stanoví horizontální opatření pro centralizovanou webovou stránku (systém pro finanční transparentnost) na úrovni Unie, která má zahrnovat všechny příjemce prostředků EU, a konstatuje, že tato webová stránka je nutná k odstranění současné roztříštěnosti, posílení transparentností a usnadnění veřejné kontroly příjemců; dále zdůrazňuje, že všechny členské státy budou povinny poskytovat Komisi přístup k těmto údajům, které budou automaticky vkládány do systému Arachne; s politováním konstatuje, že používání systému Arachne není pro členské státy povinné;*** |

**Pozměňovací návrh 34**

**Návrh usnesení**
**Bod 33 c (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***33c. vyjadřuje znepokojení nad zjištěním Účetního dvora, že pro oznamování podvodů týkajících se výdajů v rámci Nástroje pro oživení a odolnost dosud neexistuje standardizovaný postup s důslednou koordinací a spoluprací členských států; s politováním konstatuje, že neexistují jednoznačné pokyny ohledně toho, kdy by mělo být podezření z podvodu oznámeno, ani zda existuje prahová hodnota pro oznamování, jaké standardní informace by měly být uváděny a jaká nápravná opatření by měla být přijata;*** |

**Pozměňovací návrh 35**

**Návrh usnesení**
**Bod 34**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 34. sdílí názor Účetního dvora, že model financování, které není spojeno s náklady, nebrání vykazování skutečných nákladů; | 34. sdílí názor Účetního dvora, že model financování, které není spojeno s náklady, nebrání vykazování skutečných nákladů***; vyzývá Komisi, aby zavedla povinné mechanismy vykazování nákladů a křížové kontroly s fondy soudržnosti s cílem zabránit dvojímu financování a špatnému finančnímu řízení; zdůrazňuje potřebu většího zapojení úřadu EPPO do vyšetřování finančních nesrovnalostí při provádění Nástroje pro oživení a odolnost***; |

**Pozměňovací návrh 36**

**Návrh usnesení**
**Bod 35**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 35. poukazuje na důležitou úlohu Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO) a úřadu OLAF při ochraně finančních zájmů Unie; vítá skutečnost, že vyšetřování případů podvodů a korupce souvisejících s Nástrojem pro oživení a odolnost ze strany úřadu EPPO vedlo k několika zatčením, obžalobám a zabavení finančních prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost, a očekává, že počet vyšetřování (v roce 2024 jich bylo 233) s pokrokem při uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost poroste; | 35. poukazuje na důležitou úlohu Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO) a úřadu OLAF při ochraně finančních zájmů Unie; vítá skutečnost, že vyšetřování případů podvodů a korupce souvisejících s Nástrojem pro oživení a odolnost ze strany úřadu EPPO vedlo k několika zatčením, obžalobám a zabavení finančních prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost, a očekává, že počet vyšetřování (v roce 2024 jich bylo 233) s pokrokem při uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost poroste***; zdůrazňuje, že údaje týkající se dotčených částek předložené úřadem EPPO potvrzují, že u Nástroje pro oživení a odolnost riziko podvodu existuje, a že zpochybňují spolehlivost prohlášení řídících subjektů členských států, pokud jde o oznamování zjištěných podvodů a*** |

***přijatá nápravná opatření***;

**Pozměňovací návrh 37**

**Návrh usnesení**
**Bod 37**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 37. opakuje, že informace o uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost, které Komise předává Radě, by měly být současně poskytovány i Parlamentu; vybízí ***ke*** sdělování příslušných výsledků diskuzí vedených v přípravných orgánech Rady s příslušnými parlamentními výbory; | 37. opakuje, že informace o uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost, které Komise předává Radě, by měly být současně poskytovány i Parlamentu; vybízí ***k systematickému*** sdělování příslušných výsledků diskuzí vedených v přípravných orgánech Rady s příslušnými parlamentními výbory; |

**Pozměňovací návrh 38**

**Návrh usnesení**
**Bod 38**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 38. vyjadřuje politování nad tím, že Parlament nehraje žádnou úlohu při navrhování národních plánů pro oživení a odolnost a není konzultován ohledně žádostí o platby; ***očekává***, že bude informován o kontextu revizí národních plánů pro oživení a odolnost, aby mohl tyto revize sám posoudit; | 38. vyjadřuje ***hluboké*** politování nad tím, že Parlament nehraje žádnou úlohu při navrhování národních plánů pro oživení a odolnost a není konzultován ohledně žádostí o platby; ***trvá na tom***, že bude informován o kontextu revizí národních plánů pro oživení a odolnost, aby mohl tyto revize sám posoudit***, a zároveň použije klíčové ukazatele výkonnosti pro hodnocení přidané hodnoty těchto revizí***; |

**Pozměňovací návrh 39**
**Návrh usnesení**
**Bod 39**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 39. vyjadřuje ***politování*** nad nedostatečným zapojením místních a regionálních orgánů, organizací občanské společnosti, sociálních partnerů, | 39. vyjadřuje ***silné rozhořčení*** nad nedostatečným zapojením místních a regionálních orgánů, organizací občanské společnosti, sociálních partnerů, |

| | |
|---|---|
| parlamentů členských států a dalších příslušných zúčastněných stran do navrhování, revize nebo provádění národních plánů pro oživení a odolnost; připomíná, že pro úspěšnost Nástroje pro oživení a odolnost má zásadní význam účast místních, regionálních a celostátních orgánů a subjektů odpovědných za vypracování těchto politických opatření, jak je uvedeno v článku 28 nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost; připomíná, že Parlament podpořil závazné ustanovení Nástroje pro oživení a odolnost s cílem zahájit víceúrovňový dialog, do kterého by byly zapojeny příslušné zúčastněné strany, s nimiž by se diskutovalo o přípravě a provádění národních plánů pro oživení a odolnost, a to s jasně vymezeným obdobím pro konzultace; vyzývá proto k co největšímu zapojení zúčastněných stran do provádění národních plánů pro oživení a odolnost v souladu s vnitrostátním právním rámcem a na základě jasných a transparentních zásad; | parlamentů členských států a dalších příslušných zúčastněných stran do navrhování, revize nebo provádění národních plánů pro oživení a odolnost; připomíná, že pro úspěšnost Nástroje pro oživení a odolnost má zásadní význam účast místních, regionálních a celostátních orgánů a subjektů odpovědných za vypracování těchto politických opatření, jak je uvedeno v článku 28 nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost; připomíná, že Parlament podpořil závazné ustanovení Nástroje pro oživení a odolnost s cílem zahájit víceúrovňový dialog, do kterého by byly zapojeny příslušné zúčastněné strany, s nimiž by se diskutovalo o přípravě a provádění národních plánů pro oživení a odolnost, a to s jasně vymezeným obdobím pro konzultace; vyzývá proto k co největšímu zapojení zúčastněných stran do provádění národních plánů pro oživení a odolnost v souladu s vnitrostátním právním rámcem a na základě jasných a transparentních zásad; |

**Pozměňovací návrh 40**
**Návrh usnesení**
**Bod 41**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 41. domnívá se, že ***kombinace*** reforem a investic ***se ukázala jako úspěšná, ale že je mezi nimi zapotřebí vytvořit jasnější vazbu***; trvá na tom, že úroveň ambicí národních plánů pro oživení a odolnost by měla odpovídat harmonogramu Nástroje pro oživení a odolnost, aby bylo zajištěno jejich úspěšné provádění; naléhavě vyzývá Komisi, aby uplatnila získané zkušenosti a připomínky Účetního dvora a aby zajistila, aby byly budoucí nástroje k měření výkonnosti koncipovány tak, aby měřily i výsledky a dopad, nikoli pouze výstupy; | 41. domnívá se, že ***úspěch Nástroje pro oživení a odolnost lze zajistit pouze prostřednictvím jasného propojení*** reforem a investic; trvá na tom, že úroveň ambicí národních plánů pro oživení a odolnost by měla odpovídat harmonogramu Nástroje pro oživení a odolnost, aby bylo zajištěno jejich úspěšné provádění; naléhavě vyzývá Komisi, aby uplatnila získané zkušenosti a připomínky Účetního dvora a aby zajistila, aby byly budoucí nástroje k měření výkonnosti koncipovány tak, aby měřily i výsledky a dopad, nikoli pouze výstupy***; trvá na tom, aby bylo urychleně provedeno doporučení EÚD stanovit konkrétnější klíčové ukazatele výkonnosti a zajistit, aby*** |

| | |
|---|---|
| | ***investice byly v souladu s cíli Nástroje pro oživení a odolnost a přinášely jasnou přidanou hodnotu EU***; |

**Pozměňovací návrh 41**

**Návrh usnesení**
**Bod 42 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***42a. vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala pokračující plnění milníků a cílů, zejména těch, které se týkají auditu, monitorování a kontroly, a aby Parlament proaktivně řádně informovala;*** |

**Pozměňovací návrh 42**

**Návrh usnesení**
**Bod 43**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 43. domnívá se, že uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost by mohla urychlit lepší odborná příprava a budování kapacit ve všech zapojených regionech a orgánech, zejména na úrovni členských států; zastává názor, že Komise mohla členským státům více pomoci ve fázi plánování a poskytnout jim prováděcí pokyny dříve, zejména s cílem posílit jejich systém auditu a kontroly a přeshraniční rozměr Nástroje pro oživení a odolnost; | 43. domnívá se, že uplatňování Nástroje pro oživení a odolnost by mohla urychlit lepší odborná příprava a budování kapacit ve všech zapojených regionech a orgánech, zejména na úrovni členských států; zastává názor, že Komise mohla členským státům více pomoci ve fázi plánování a poskytnout jim prováděcí pokyny dříve, zejména s cílem posílit jejich systém auditu a kontroly a přeshraniční rozměr Nástroje pro oživení a odolnost***; zdůrazňuje, že umělá inteligence je užitečným podpůrným nástrojem pro členské státy při provádění auditů a kontrol***; |

**Pozměňovací návrh 43**
**Návrh usnesení**
**Bod 44**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 44. zdůrazňuje, že je důležité zmírnit | 44. zdůrazňuje, že je důležité zmírnit |

| | |
|---|---|
| riziko dvojího financování; navrhuje, aby ***byl s cílem umožnit komplexní automatizované sledování výdajů zaveden integrovaný*** a ***interoperabilní systém IT*** a vytěžování dat a aby byly vytvořeny jasné normy pro datové soubory, které by se uplatňovaly ve všech členských státech; vyzývá k větší koordinaci nejrůznějších orgánů zapojených do realizace různých unijních a vnitrostátních programů; | riziko dvojího financování ***a dvojího započítávání***; navrhuje, aby ***bylo harmonizováno shromažďování*** a ***vykazování údajů zavedením jednotného, integrovaného, interoperabilního*** a ***závazného systému*** vytěžování ***a vykazování*** dat a aby byly vytvořeny jasné normy***, včetně standardních definic a harmonizované metodiky,*** pro datové soubory, které by se uplatňovaly ve všech členských státech***, s cílem umožnit komplexní automatizované sledování výdajů, aby se zabránilo překrývání projektů***; vyzývá k větší koordinaci nejrůznějších orgánů zapojených do realizace různých unijních a vnitrostátních programů; |

**Pozměňovací návrh 44**

**Návrh usnesení**
**Bod 45**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 45. domnívá se, že by měla být dále posílena úloha Parlamentu při monitorování Nástroje pro oživení a odolnost; | 45. domnívá se, že by měla být dále posílena úloha Parlamentu při monitorování Nástroje pro oživení a odolnost***; opakuje, že pro účely tohoto monitorování je třeba využívat všechny nové technologie, jako je umělá inteligence***; |

**Pozměňovací návrh 45**

**Návrh usnesení**
**Bod 45 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***45a. naléhavě vyzývá Komisi, aby posílila koncepci veškerých budoucích nástrojů založených na výkonnosti tím, že vytvoří odpovídající řízení, které Parlamentu umožní působit jako rozpočtový orgán a poskytne mu*** |

***strukturovaný rámec pro strategickou harmonizaci všech fondů EU jak ve fázi programování, tak ve fázi provádění; vyzývá Komisi, aby včas posílila správní kapacitu orgánů zapojených do řízení finančních prostředků EU v členských státech; připomíná, že správní kapacita je považována za zásadní pro dosahování výkonnostních cílů, čerpání finančních prostředků a dodržování požadavků na audit a kontrolu;***

**Pozměňovací návrh 46**

**Návrh usnesení**
**Bod 46**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 46. opakuje svou výzvu k vytvoření otevřené platformy, která by obsahovala údaje o všech projektech, konečných příjemcích a regionálním rozdělení finančních prostředků, čímž by se usnadnil audit a demokratický dohled; | 46. opakuje svou výzvu k vytvoření otevřené platformy, která by obsahovala údaje o všech projektech, ***skutečných*** konečných příjemcích a regionálním rozdělení finančních prostředků, čímž by se usnadnil audit a demokratický dohled; |

**Pozměňovací návrh 47**

**Návrh usnesení**
**Bod 47**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 47. zdůrazňuje, že veškerá případná budoucí rozhodnutí o půjčkách EU by měla respektovat jednotnost rozpočtu a úlohu Parlamentu jako součásti rozpočtového orgánu; poukazuje na rizika překročení nákladů na splácení dluhu vyplývající mimo jiné z kolísavých úrokových sazeb; považuje za důležité zajistit, aby byly od počátku k dispozici dostatečné finanční prostředky na pokrytí těchto nákladů, aniž by to šlo na úkor jiných programů nebo politických priorit; | 47. zdůrazňuje, že ***Nástroj pro oživení a odolnost byl jednorázovým krizovým mechanismem, a proto jej nelze obnovit***; ***trvá na tom, že*** veškerá případná budoucí rozhodnutí o půjčkách EU by měla respektovat jednotnost rozpočtu a úlohu Parlamentu jako součásti rozpočtového orgánu; poukazuje na rizika překročení nákladů na splácení dluhu vyplývající mimo jiné z kolísavých úrokových sazeb; považuje za důležité zajistit, aby byly od počátku k dispozici dostatečné finanční prostředky na pokrytí těchto nákladů, aniž by to šlo na úkor jiných programů nebo |

politických priorit***; je hluboce znepokojen délkou společného evropského dluhu a chybějícím jasným splátkovým plánem; naléhavě vyzývá Komisi, aby vytyčila jasnou cestu ke splacení společného dluhu vzniklého v souvislosti s Nástrojem pro oživení a odolnost***;

**Pozměňovací návrh 48**

**Návrh usnesení**
**Bod 48**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 48. bere na vědomí deklarovaný záměr Komise využít zkušeností s uplatňováním Nástroje pro oživení a odolnost při vypracovávání svých návrhů programů financovaných ze strany EU na období po roce 2027, které mají být předloženy později v tomto roce; je si vědom toho, že nezávislé hodnocení ex post bude provedeno příliš pozdě na to, aby jej bylo možné promítnout do procesu vedoucího k příštímu programovému období, očekává však, že Komise a spolutvůrci právních předpisů náležitě zohlední zkušenosti získané s uplatňováním Nástroje pro oživení a odolnost a doporučení příslušných zúčastněných stran, zejména místních a regionálních orgánů, organizací občanské společnosti a sociálních partnerů; | 48. bere na vědomí deklarovaný záměr Komise využít zkušeností s uplatňováním Nástroje pro oživení a odolnost při vypracovávání svých návrhů programů financovaných ze strany EU na období po roce 2027, které mají být předloženy později v tomto roce; je si vědom toho, že nezávislé hodnocení ex post bude provedeno příliš pozdě na to, aby jej bylo možné promítnout do procesu vedoucího k příštímu programovému období, očekává však, že Komise a spolutvůrci právních předpisů náležitě zohlední zkušenosti získané s uplatňováním Nástroje pro oživení a odolnost a ***provede všechna nápravná opatření doporučená Účetním dvorem a*** doporučení příslušných zúčastněných stran, zejména místních a regionálních orgánů, organizací občanské společnosti a sociálních partnerů; |

## PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY, OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA PODNĚTY

Zpravodajka prohlašuje na svou výhradní odpovědnost, že neobdržela žádný podnět od subjektu nebo osoby, které musí být uvedeny v této příloze v souladu s článkem 8 přílohy I jednacího řádu.

## INFORMACE O PŘIJETÍ VÝBOREM POSKYTUJÍCÍM STANOVISKO

| | |
|---|---|
| **Datum přijetí** | 8.4.2025 |
| **Výsledek konečného hlasování** | +: 22<br>–: 4<br>0: 1 |
| **Členové přítomní při konečném hlasování** | Georgios Aftias, Arno Bausemer, Gilles Boyer, José Cepeda, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Dick Erixon, Daniel Freund, Gerben-Jan Gerbrandy, Esteban González Pons, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Virginie Joron, Kinga Kollár, Marit Maij, Csaba Molnár, Fidias Panayiotou, Jacek Protas, Julien Sanchez, Jonas Sjöstedt, Carla Tavares, Tomáš Zdechovský |
| **Náhradníci přítomní při konečném hlasování** | Erik Marquardt, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza, Annamária Vicsek |
| **Poslanci uvedení v čl. 216 odst. 7 jednacího řádu přítomní při konečném hlasování** | Raffaele Topo |

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POSKYTUJÍCÍM STANOVISKO

| 22 | + |
|---|---|
| ECR | Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza |
| NI | Fidias Panayiotou |
| PPE | Georgios Aftias, Caterina Chinnici, Esteban González Pons, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Kinga Kollár, Jacek Protas, Tomáš Zdechovský |
| Renew | Gilles Boyer, Olivier Chastel, Gerben-Jan Gerbrandy |
| S&D | José Cepeda, Marit Maij, Csaba Molnár, Carla Tavares, Raffaele Topo |
| The Left | Jonas Sjöstedt |
| Verts/ALE | Daniel Freund, Erik Marquardt |

| 4 | - |
|---|---|
| ESN | Arno Bausemer |
| PfE | Virginie Joron, Julien Sanchez, Annamária Vicsek |

| 1 | 0 |
|---|---|
| ECR | Dick Erixon |

Význam zkratek:
+ : pro
– : proti
0 : zdrželi se