Europa-Parlamentet
2024-2029

Budgetkontroluddvalget

2024/2085(INI)

8.4.2025

UDTALELSE

fra Budgetkontroluddvalget

til Budgetudvalget og Økonomi- og Valutaudvalget

om gennemførelsesrapporten om genopretnings- og resiliensfaciliteten (2024/2085(INI))

Ordfører for udtalelse: Carla Tavares

PA_NonLeg

ÆNDRINGSFORSLAG

Budgetkontroludvalget forelægger Budgetudvalget og Økonomi- og Valutaudvalget, som er korresponderende udvalg, følgende:

Ændringsforslag 1

Forslag til beslutning
Betragtning A

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
A. der henviser til, at reformer og investeringer gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten medvirker til at gøre EU mere resilient og mindre afhængigt ved at diversificere de vigtigste forsyningskæder og derved styrke EU's strategiske autonomi; der henviser til, at reformer og investeringer gennem faciliteten også ***skaber*** europæisk merværdi;	A. der henviser til, at reformer og investeringer gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten medvirker til at gøre EU mere resilient og mindre afhængigt ved at diversificere de vigtigste forsyningskæder og derved styrke EU's strategiske autonomi; der henviser til, at ***formålet med*** reformer og investeringer gennem faciliteten også ***er at skabe*** europæisk merværdi;

Ændringsforslag 2

Forslag til beslutning
Betragtning C a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ca. der henviser til, at der den dag i dag stadig ikke er udarbejdet nogen tilbagebetalingsplan til at håndtere den fælles europæiske gæld;

Ændringsforslag 3

Forslag til beslutning
Betragtning C b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Cb. der henviser til, at Revisionsretten i sin årsberetning om den budgetmæssige og økonomiske forvaltning for 2023 advarede om, at den stigende europæiske gæld lagde et stigende pres på Unionens

budget;

Ændringsforslag 4

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. ***fremhæver***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den afbøder negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter ***regeringerne ved at bidrage til gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder***;	1. ***bemærker***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er et enestående ***midlertidigt*** solidaritetsinstrument over for to kriser uden fortilfælde og udgør en hjørnesten i NGEU-instrumentet, som udløber i 2026; fremhæver den stabiliserende virkning, som genopretnings- og resiliensfaciliteten har for medlemsstaterne i en tid med stor økonomisk usikkerhed, da den ***i et vist omfang*** afbøder ***kortsigtede*** negative økonomiske og sociale konsekvenser og støtter ***borgere og virksomheder***;

Ændringsforslag 5
Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. ***glæder sig over***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien ***og bidraget til at forhindre forskelle mellem medlemsstater med forskelligt finanspolitisk råderum***; bemærker, at Kommissionen har ***konstateret***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;	2. ***bemærker***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har givet et midlertidigt supplerende finanspolitisk råderum siden pandemien; bemærker, at Kommissionen har ***vurderet***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til en vedvarende stigning i investeringer i hele EU, og at Kommissionen forventer, at genopretnings- og resiliensfaciliteten vil have en varig indvirkning i hele EU efter 2026 i kraft af dens synergier med andre EU-fonde;

Ændringsforslag 6
Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; bemærker ***med tilfredshed***, ***at de langsigtede fordele ved genopretnings- og resiliensfaciliteten for BNP kan være tre til seks gange større end*** det ***udbetalte NGEU-budget afhængigt af produktivitetseffekterne af investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten; fremhæver imidlertid, hvor vanskeligt det*** er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten;	3. noterer sig Kommissionens prognose i 2024 vedrørende potentialet for NGEU's indvirkning på EU's reale bruttonationalprodukt (BNP) frem til udgangen af 2026, som er betydeligt lavere end dens simulering i 2020 (1,4 % sammenlignet med 2,3 %), og noterer sig vurderingen af, at NGEU kan føre til en betragtelig og kortvarig stigning i beskæftigelsen i EU på op til 0,8 %; noterer sig, ***hvor vanskeligt det trods de positive statistiske vurderinger*** er at sætte tal på den præcise sociale og økonomiske indvirkning af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da virkningen af reformer først bliver tydelig efter et stykke tid; noterer sig Kommissionens vurdering, at ca. halvdelen af den forventede stigning i de offentlige investeringer mellem 2019 og 2025 vedrører investeringer, der finansieres over EU-budgettet, navnlig gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***minder om betydningen af at forbedre og forenkle metoden for at gøre det muligt at kvantificere resultaterne og virkningen af de indførte reformer og investeringer korrekt, navnlig i lyset af de udfordringer, der ligger forude;***

Ændringsforslag 7

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det	4. bemærker, at genopretnings- og resiliensfaciliteten har skabt incitamenter til at gennemføre visse reformer, som indgår i de landespecifikke henstillinger, der er blevet fremsat i forbindelse med det

europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse;	europæiske semester, og at resultattavlen for genopretning og resiliens bruges til at overvåge fremskridt hen imod milepæl og mål samt overholdelsen af horisontale principper, navnlig de seks søjler, dvs. den grønne omstilling, den digitale omstilling, intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, social og territorial samhørighed, sundhed, økonomisk, social og institutionel modstandsdygtighed samt politikker for den næste generation, børn og unge, herunder uddannelse; ***understreger, at andelen af "fuldt ud gennemførte" landespecifikke henstillinger alligevel faldt fra 18,1 % i perioden 2011-2018 til 13,9 % i perioden 2019-2023;***

Ændringsforslag 8
Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. ***glæder sig over***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten ***yder*** støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer;	6. ***bemærker***, at genopretnings- og resiliensfaciliteten ***har til hensigt at yde*** støtte til både reformer og investeringer i medlemsstaterne, men bemærker, at der stadig er meget, der skal gøres; er bekymret over, at den korte periode til den resterende gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke vil gøre det muligt at gennemføre adskillige planlagte vigtige reformer og store investeringer***, navnlig fordi mange vigtige reformer og investeringer skal afsluttes hen imod slutningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten***;

Ændringsforslag 9
Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, ***manglen*** på	7. fremhæver, at prioriteringen af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, ***den vedvarende***

administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter;

mangel på administrativ kapacitet i mange medlemsstater samt udfordringer forbundet med de globale forsyningskæder har medvirket til en forsinkelse i gennemførelsen af samhørighedspolitikken; minder om behovet for at respektere additionalitetsprincippet og opfordrer kraftigt til ikke at fortrænge eller erstatte samhørighedspolitikken med genopretnings- og resiliensfaciliteten eller andre midlertidige instrumenter; ***frygter, at nogle medlemsstater kan se en sådan erstatning som en god mulighed for lettere at få adgang til midler, fordi samhørighedspolitikken forvaltes under delt forvaltning, mens genopretnings- og resiliensfaciliteten forvaltes under direkte forvaltning;***

Ændringsforslag 10
Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. minder om, at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet ***for bæredygtige aktiviteter***, ***samtidig med*** at ***der tages hensyn*** til ***de særlige karakteristika ved genopretnings-*** og ***resiliensfaciliteten som et program baseret*** på ***offentlige udgifter***;	11. minder om, at princippet om ikke at gøre væsentlig skade finder anvendelse på alle reformer og investeringer, der støttes gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, dog med en målrettet afvigelse under REPowerEU for energiinfrastruktur og -faciliteter, der er nødvendige for at opfylde umiddelbare forsyningssikkerhedsmæssige behov; tilskynder Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af en mere ensartet fortolkning af princippet om ikke at gøre væsentlig skade mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og EU-klassificeringssystemet***, hvor det er relevant***, ***for at sikre,*** at ***finansierede projekter bidrager meningsfuldt*** til ***klimatilpasning; opfordrer til strengere forudgående og efterfølgende vurderinger for at forhindre grønvaskning og sikre overholdelse; minder om, at Revisionsretten har fremhævet mangel på nøgleresultatindikatorer og mangel*** på

reelle miljøresultater;

[1a] Særberetning nr. 15/2024: Klimatilpasning i EU – Indsatsen lever ikke op til ambitionsniveauet.

Ændringsforslag 11
Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; beklager, at Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke regler i finansforordningen til at imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. dobbeltfinansiering;	12. understreger, at genopretnings- og resiliensfaciliteten er det første vigtige resultatbaserede instrument på EU-plan, som udelukkende er baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger; beklager, at Rådet ikke nåede til enighed om at medtage specifikke regler i finansforordningen til at imødegå risiciene ved denne gennemførelsesmodel, f.eks. den uklare forbindelse mellem udbetalte midler og gennemførte foranstaltninger, spørgsmål vedrørende gennemsigtighed og kontrol eller spørgsmål vedrørende den øgede risiko for dobbeltfinansiering; ***beklager, at medlemsstaternes forpligtelse til at oplyse navnet på de største endelige støttemodtagere ikke er blevet opfyldt korrekt, og at der ikke har været nogen forpligtelse til at anvende Arachne eller underrette Kommissionen om uregelmæssigheder; beklager, at modellen med at anvende milepæle og mål til at udløse udbetalinger ikke har været ledsaget af passende budgetkontrolmekanismer, hvilket resulterede i en mindsket rolle for Parlamentet sammenlignet med den kontrol, det fører med udgifterne under FFR; bemærker, at dette påvirker Revisionsrettens evne til at give rimelig sikkerhed for beskyttelsen af finansielle interesser, navnlig med hensyn til omkostningernes støtteberettigelse; beklager, at det nuværende system ikke leverer de nødvendige data til at danne grundlag for beslutningstagningen og***

træffe korrigerende foranstaltninger ud fra et cost-benefit-perspektiv;

Ændringsforslag 12
Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån***,*** ***og*** mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter;	13. bemærker, at kun 13 medlemsstater har anmodet om lån, og at 92 mia. EUR af de 385,8 mia. EUR, der er til rådighed, vil forblive uudnyttede, eftersom der ikke var indgået forpligtelser for dette beløb ved fristen den 31. december 2023; noterer sig, at lån var attraktive for medlemsstater, der oplevede højere låneomkostninger på de finansielle markeder, eller som søgte at kompensere for en reduktion i tilskud fra genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet havde slået til lyd for en højere andel af tilskud end lån***;*** mener, at der er behov for en politisk drøftelse om anvendelsen af ubrugte midler i lyset af stramme offentlige budgetter; ***opfordrer til en detaljeret, langsigtet NGEU-tilbagebetalingsplan i FFR for perioden efter 2027;***

Ændringsforslag 13
Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager de manglende fremskridt i denne	14. minder om den retlige forpligtelse til at sikre fuld tilbagebetaling af NGEU-udgifter senest den 31. december 2058; minder Rådet og Kommissionen om deres retlige forpligtelse i henhold til den interinstitutionelle aftale fra 2020 til at sikre en holdbar vej til refinansiering af NGEU-gæld, herunder gennem et tilstrækkeligt provenu fra nye egne indtægter, der indføres efter 2021, uden nogen unødig reduktion i programudgifter eller investeringsinstrumenter under FFR; beklager ***i høj grad*** de manglende

henseende og opfordrer indtrængende Rådet til straks at vedtage nye egne indtægter;	fremskridt i denne henseende***, hvilket giver anledning til alvorlig bekymring over levedygtigheden af tilbagebetalingen af den gæld, der er opstået under NGEU,*** og opfordrer indtrængende Rådet til ***i al hast*** at vedtage nye egne indtægter; ***opfordrer endvidere indtrængende Kommissionen til at fortsætte bestræbelserne på at identificere og gennemføre yderligere egentlige nye egne indtægter ud over dem, der i øjeblikket er skitseret i den interinstitutionelle aftale og i overensstemmelse med EU's politiske prioriteter, for at sikre en bæredygtig tilgang til finansiering af centrale EU-mål og for at dække de store udgiftsbehov, både med hensyn til finansiering af nye prioriteter, men også for at sikre tilbagebetaling af gælden;***

Ændringsforslag 14
Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. noterer sig Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet;	15. noterer sig ***med bekymring*** Kommissionens skøn om, at NGEU-låneomkostningerne mellem 2024 og 2027 vil overstige forventningerne med 17 mia. EUR til 27 mia. EUR; minder om, at det var nødvendigt at anvende særlige instrumenter i de sidste tre budgetprocedurer for at dække omkostningerne ved EURI-instrumentet;

Ændringsforslag 15
Forslag til beslutning
Punkt 17

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
17. bemærker, at 47 % af de tilgængelige midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten var blevet udbetalt pr. 31. december 2024, mens udbetalingen af tilskud og lån var på henholdsvis 55 % og	17. bemærker, at 47 % af de tilgængelige midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten var blevet udbetalt pr. 31. december 2024, mens udbetalingen af tilskud og lån var på henholdsvis 55 % og

37 %; er imidlertid bekymret over Revisionsrettens konstatering af, at kun 50 % af de udbetalte midler var nået ud til de endelige støttemodtagere i 15 ud af 22 medlemsstater i oktober 2023;	37 %; er imidlertid bekymret over Revisionsrettens konstatering af, at kun 50 % af de udbetalte midler var nået ud til de endelige støttemodtagere i 15 ud af 22 medlemsstater i oktober 2023; ***bemærker, at gennemførelsen af investeringer er betinget af gennemførelsen af de nødvendige reformer; forventer, at anden halvdel af gennemførelsesperioden for genopretnings- og resiliensfaciliteten bliver mere udfordrende for medlemsstaterne på grund af et skift fra reformer til investeringer og den høje andel af foranstaltninger, der skal afsluttes i det sidste år; er af den opfattelse, at de betydelige forskelle mellem den planlagte tidsplan for betalingsanmodninger og medlemsstaternes faktiske fremsendelse af disse anmodninger til Kommissionen viser, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten er forsinket;***

Ændringsforslag 16
Forslag til beslutning
Punkt 17 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	17a. minder om, at midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke må anvendes til at erstatte tilbagevendende budgetudgifter, bortset fra i behørigt begrundede tilfælde; er desuden bekymret over Revisionsrettens konklusioner om, at nogle milepæle og mål, der erstattede tilbagevendende nationale budgetudgifter, ikke har været tilstrækkeligt begrundet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner;

Ændringsforslag 17
Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. glæder sig over, at alle medlemsstater har overgået målene for den grønne (37 %) og den digitale omstilling (20 %), idet de gennemsnitlige udgifter til klimamål og digitale mål under genopretnings- og resiliensfaciliteten som helhed var på henholdsvis 42 % og 26 %; ***bemærker***, at Revisionsretten har rejst tvivl om, hvordan gennemførelsen af foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten har bidraget til den grønne omstilling, og har anbefalet forbedringer af de metoder, der anvendes til at anslå klimapåvirkningen; fremhæver, at de samme metodologiske mangler gør sig gældende på tværs af alle søjler i genopretnings- og resiliensfaciliteten;	18. glæder sig over, at alle medlemsstater har overgået målene for den grønne (37 %) og den digitale omstilling (20 %), idet de gennemsnitlige udgifter til klimamål og digitale mål under genopretnings- og resiliensfaciliteten som helhed var på henholdsvis 42 % og 26 %; ***understreger med bekymring***, at Revisionsretten har rejst tvivl om, hvordan gennemførelsen af foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten har bidraget til den grønne omstilling, og har anbefalet forbedringer af de metoder, der anvendes til at anslå klimapåvirkningen; fremhæver, at de samme metodologiske mangler gør sig gældende på tværs af alle søjler i genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***beklager Revisionsrettens konklusioner om, at nogle overvågede investeringer, såsom nogle i sektoren for "vandknaphed", ikke var i overensstemmelse med EU's tilpasningsstrategi og øgede sårbarheder i stedet for at reducere dem;***

Ændringsforslag 18
Forslag til beslutning
Punkt 21

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
21. ***bemærker***, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne,	21. ***beklager***, at det halter bagefter med at nå milepæle og mål i forhold til den vejledende tidsplan i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, og at fremskridtene ikke sker i samme tempo i de forskellige medlemsstater; glæder sig over, at gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten efter en langsom start har taget fart siden anden halvdel af 2023, men at der stadig er forsinkelser, som er blevet tilskrevet forskellige faktorer, herunder revisionerne i forbindelse med medtagelsen af REPowerEU, stigende inflation, den utilstrækkelige administrative kapacitet i medlemsstaterne,

usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;	usikkerhed med hensyn til de specifikke regler for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, høje energiomkostninger, forsyningsknaphed og en undervurdering af den tid, der kræves for at gennemføre foranstaltningerne;

Ændringsforslag 19
Forslag til beslutning
Punkt 23

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
23. fremhæver den rolle, som "supermilepæle" spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser mod mangler vedrørende retsstatsprincippet; glæder sig over, at ***alle medlemsstaterne undtagen én*** på tilfredsstillende vis har opfyldt ***deres*** "supermilepæle"; minder om, at Kommissionen skal inddrive enhver forfinansiering, der ikke er blevet modregnet i regelmæssige betalingsanmodninger, inden udløbet af genopretnings- og resiliensfaciliteten;	23. fremhæver den rolle, som "supermilepæle" spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser mod mangler vedrørende retsstatsprincippet; glæder sig over, at ***én medlemsstat stadig ikke*** på tilfredsstillende vis har opfyldt ***sine*** "supermilepæle"***; bemærker endvidere med beklagelse, at Kommissionen tidligere for tidligt har frigivet midler, der er blokeret under forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten og forordningen om fælles bestemmelser, før de nødvendige reformer var trådt i kraft, og dermed ikke opfyldte de betingelser, der er knyttet til frigivelsen af disse midler; advarer om, at denne for tidlige frigivelse undergraver troværdigheden af Kommissionens rolle som traktaternes vogter og kan skabe en farlig præcedens, der ikke bør gentages i fremtiden;*** minder om, at Kommissionen skal inddrive enhver forfinansiering, der ikke er blevet modregnet i regelmæssige betalingsanmodninger, inden udløbet af genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Ændringsforslag 20
Forslag til beslutning
Punkt 24

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
24. ***bemærker*** den store administrative byrde og kompleksitet, som genopretnings-	24. ***beklager*** den store administrative byrde og kompleksitet, som genopretnings-

og resiliensfaciliteten fører med sig; understreger, at der kræves en betydelig indsats på nationalt plan for at gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten parallelt med strukturfondene; bemærker, at instrumentet for teknisk støtte mellem 2021 og 2024 støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; noterer sig Kommissionens vejledning fra juli 2024 med forenklinger og præciseringer, som skulle strømline gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, men forventer, at Kommissionen følger hurtigt op på sit løfte om at reducere den administrative byrde med 25 %;	og resiliensfaciliteten fører med sig; understreger, at der kræves en betydelig indsats på nationalt plan for at gennemføre genopretnings- og resiliensfaciliteten parallelt med strukturfondene; bemærker, at instrumentet for teknisk støtte mellem 2021 og 2024 støttede over 500 reformer forbundet med genopretnings- og resiliensfaciliteten i medlemsstaterne, som direkte eller indirekte vedrørte udarbejdelse, ændring, revision og gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; noterer sig Kommissionens vejledning fra juli 2024 med forenklinger og præciseringer, som skulle strømline gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, men forventer, at Kommissionen følger hurtigt op på sit løfte om at reducere den administrative byrde med 25 %;

Ændringsforslag 21
Forslag til beslutning
Punkt 25

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
25. mener, at forsinkelser i gennemførelsen understreger risikoen for, at foranstaltninger, som der er udbetalt midler til fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, ikke vil være afsluttet inden betalingsfristen i 2026; erindrer om Kommissionens erklæring under dialogen om genopretning og resiliens den 16. september 2024 om, at den ikke vil tilbagebetale ikke-gennemførte projekter, men ser det som en mangel, at midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, som er udbetalt til milepæle og mål, der vurderes at være opfyldt, ikke kan inddrives, hvis relaterede foranstaltninger ikke i sidste ende gennemføres;	25. mener, at forsinkelser i gennemførelsen understreger risikoen for, at foranstaltninger, som der er udbetalt midler til fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, ikke vil være afsluttet inden betalingsfristen i 2026; erindrer om Kommissionens erklæring under dialogen om genopretning og resiliens den 16. september 2024 om, at den ikke vil tilbagebetale ikke-gennemførte projekter, men ser det som en mangel, at midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, som er udbetalt til milepæle og mål, der vurderes at være opfyldt, ikke kan inddrives, hvis relaterede foranstaltninger ikke i sidste ende gennemføres; ***understreger betydningen af, at EU har de nødvendige midler til rådighed for at sætte det i stand til at investere i sine prioriteter;***

Ændringsforslag 22
Forslag til beslutning
Punkt 26

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
26. bemærker, at nogle milepæle og mål muligvis ikke længere kan nås på grund af objektive omstændigheder; understreger, at eventuelle revisioner af de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør foretages i overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, herunder hvad angår de gældende frister, og ikke bør indebære tilbageskridt med hensyn til forpligtelser eller projekter af lavere kvalitet;	26. bemærker, at nogle milepæle og mål muligvis ikke længere kan nås på grund af objektive omstændigheder; understreger, at eventuelle revisioner af de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør foretages i overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, herunder hvad angår de gældende frister, og ikke bør indebære tilbageskridt med hensyn til forpligtelser eller projekter af lavere kvalitet; ***minder om nødvendigheden af, at medlemsstaterne har samme forståelse af begrebet "endelig støttemodtager" og anvender det på en ensartet måde;***

Ændringsforslag 23
Forslag til beslutning
Punkt 28 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	28a. er bekymret over, at nogle medlemsstater kan vælge at give afkald på dele af de beløb eller hele beløb, der er forbundet med deres sidste betalingsanmodning, og dermed undgå opfyldelsen af de sidste milepæle og mål og bringe den overordnede gennemførelse af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i fare; er yderst bekymret over de yderligere risici for, at foranstaltningerne ophæves efter genopretnings- og resiliensfacilitetens levetid, og opfordrer indtrængende Kommissionen til at sikre, at sådanne situationer ikke opstår, når de endelige betalinger foretages;

Ændringsforslag 24
Forslag til beslutning
Punkt 28 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	28b. er bekymret over Kommissionens uensartede evaluering af de nationale genopretnings- og resiliensplaner, som har ført til dobbeltstandarder i anvendelsen af forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; er endvidere bekymret over Revisionsrettens rapportering om en konsekvent uensartet og forskellig definition af milepæle og mål fra den ene nationale genopretnings- og resiliensplan til den anden;

Ændringsforslag 25
Forslag til beslutning
Punkt 28 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	28c. mener, at reformer kan have en pengemæssig værdi i betalingsplanen, som ikke nødvendigvis svarer til de dermed forbundne omkostninger ved reformen, og at forbindelsen mellem omkostninger og betalinger derfor er svag; mener imidlertid, at den pengemæssige værdi af hver betaling, baseret på de opnåede reformer og investeringer, under genopretnings- og resiliensfaciliteten, som Kommissionen gentagne gange har anført, i sidste ende resulterer i investeringer, da værdien af alle investeringer svarer til eller overstiger værdien af alle betalinger;

Ændringsforslag 26
Forslag til beslutning
Punkt 30

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
30. bemærker, at Kommissionen	30. bemærker, at Kommissionen

anvender sine egne metoder til at beregne delvise betalinger og suspensioner af midler;	anvender sine egne metoder til at beregne delvise betalinger og suspensioner af midler; ***bemærker, at kravene vedrørende opfyldelsen af milepæle og mål ifølge Revisionsrettens revisioner i flere tilfælde ikke var opfyldt i tilstrækkelig grad, og at Kommissionen alligevel havde gennemført de tilsvarende betalinger; bemærker, at rammen for vurdering af milepæle og mål mangler forklaringer, herunder på, hvorfor kontrolmekanismen som beskrevet i den operationelle ordning ikke bør tages i betragtning i forbindelse med vurderingen; bemærker, at definitionerne af "opfyldelse på tilfredsstillende vis" af de relevante milepæle og mål fastlægges ved hjælp af udtryk, der mangler en klar definition og indeholder skønsmæssige elementer såsom "minimal afvigelse fra et krav" eller "forholdsmæssige forsinkelser", og at metoden til fastsættelse af delvise betalinger ikke giver en forklaring på de værdier, der er valgt som koefficienter; bemærker med bekymring, at et flertal af medlemsstaterne som anført af Kommissionen i dens midtvejsevaluering af genopretnings- og resiliensfaciliteten af 21. februar 2024 mener, at metoden til suspension af betalinger fortsat er uklar, når det gælder reformer, på grund af de skønsbeføjelser, som Kommissionen har til at anvende metoden, som giver mulighed for vilkårlige beslutninger og efterlader medlemsstaterne i forvirring med hensyn til, hvad de behøver at gøre for at frigøre de suspenderede midler; opfordrer indtrængende Kommissionen til at revidere denne metode for at undgå nogen form for dobbeltstandarder i forbindelse med dens anvendelse;***

Ændringsforslag 27
Forslag til beslutning
Punkt 30 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

30a. er bekymret over, at Revisionsrettens revisioner i flere tilfælde afslørede, at visse investeringer i de nationale genopretnings- og resiliensplaner enten var sat på programmet før genopretnings- og resiliensfacilitetens støtteberettigelsesperiode, eller at forskellige faser af de respektive investeringer blev påbegyndt før støtteberettigelsesperioden;

Ændringsforslag 28
Forslag til beslutning
Punkt 30 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	30b. noterer sig drøftelserne under genopretnings- og resiliensfaciliteten vedrørende utilstrækkelige oplysninger om omkostningerne ved at opnå de foreslåede milepæle og mål og anvendelsen af "nulomkostningsforanstaltninger"; mener, at de begrænsede oplysninger om omkostningerne ved foranstaltninger i alvorlig grad har hæmmet dechargemyndighedens arbejde, som det gentagne gange er blevet nævnt i dechargebeslutningerne; bemærker, at klare oplysninger om omkostninger også letter arbejdet i kontrol- og tilsynsorganer såsom Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) og OLAF og kan øge den offentlige kontrol;

Ændringsforslag 29
Forslag til beslutning
Punkt 31

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
31. glæder sig over Revisionsrettens omfattende arbejde vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten og anser det for vigtigt at foretage en grundig	31. glæder sig over Revisionsrettens omfattende arbejde vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten og anser det for vigtigt at foretage en grundig

vurdering af dens konklusioner, navnlig om at milepæle og mål ofte er temmelig vage og outputorienterede og derfor ikke er egnede til at måle resultater og virkninger, og dens konklusioner vedrørende risikoen for dobbeltfinansiering som følge af overlapninger med andre politikker; bemærker, at Kommissionen har accepteret mange af Revisionsrettens anbefalinger, men ikke alle;	vurdering af dens konklusioner, navnlig om at milepæle og mål ofte er temmelig vage og outputorienterede og derfor ikke er egnede til at måle resultater og virkninger, og dens konklusioner vedrørende risikoen for dobbeltfinansiering som følge af overlapninger med andre politikker; bemærker, at Kommissionen har accepteret mange af Revisionsrettens anbefalinger, men ikke alle; ***minder om betydningen af at oprette og systematisk anvende integrerede og interoperable IT-systemer i medlemsstaterne for alle finansieringsprogrammer og -instrumenter og nødvendigheden af at anvende Arachne-systemet med alle Kommissionens databaser over EU-finansierede projekter og deres støttemodtagere;***

Ændringsforslag 30
Forslag til beslutning
Punkt 32

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning; beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; gentager sin opfordring til, at ***der på listerne*** over de største endelige støttemodtagere for hver medlemsstat ***angives oplysninger om de involverede økonomiske aktører*** og ***deres reelle ejere***;	32. beklager manglen på et korrekt revisionsspor for genopretnings- og resiliensfaciliteten og den vedvarende mangel på gennemsigtighed på trods af det halvårlige rapporteringskrav for medlemsstaterne om de 100 største endelige støttemodtagere, som blev indført i REPowerEU på Parlamentets anmodning; beklager forsinkelserne i nogle medlemsstaters rapportering og den begrænsede informationsværdi af de indsendte oplysninger, som i sidste ende forhindrer Kommissionen eller Revisionsretten i at kontrollere overholdelsen; ***giver udtryk for bekymring over fortolkningen af begrebet "endelig støttemodtager" under genopretnings- og resiliensfaciliteten, da disse ofte kun er opført på ministerielt niveau, og over, at beskrivelserne fra medlemsstaterne er vage;*** gentager sin opfordring til, at ***listen*** over de ***100*** største endelige

støttemodtagere for hver medlemsstat ***angiver den faktiske fysiske person eller enhed, der er den sidste i kæden af pengeoverførsler; er bekymret over, at det ellers vil være problematisk at måle virkningen*** og ***sikre synligheden af midlerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten for borgerne; understreger behovet for harmoniserede rapporteringsstandarder og fuldt ud interoperable digitale sporingsværktøjer;***

Ændringsforslag 31
Forslag til beslutning
Punkt 33

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
33. er bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange;	33. er ***dybt*** bekymret over vedvarende svagheder i de nationale rapporterings- og kontrolmekanismer, som til dels skyldes absorptionspres, der påvirker kapaciteten til at opdage ikke-støtteberettigede udgifter; ***mener, at de udgør en risiko med hensyn til sikringen af fuldstændige og nøjagtige underliggende data vedrørende betalingsanmodninger, adgangen til disse anmodninger med henblik på kontrol og den effektive funktion af medlemsstaternes kontrolsystemer til beskyttelse af EU's finansielle interesser;*** beklager, at man er afhængig af manuel krydskontrol og egenerklæringer ***fra modtagere af EU-midler*** i mangel af interoperable IT-værktøjer og harmoniserede standarder, hvilket medfører en risiko for, at udgifter anmeldes to gange; ***understreger i den forbindelse, at et centraliseret interoperabelt dataindsamlings- og dataminingsystem vil fremme en effektiv dataindsamling og -indberetning, mens fragmenterede systemer understreger behovet for strømlinede tilgange; minder om betydningen af at give Revisionsretten fuld adgang til Fenix-systemet; mener, at betalingerne bør suspenderes, når det er relevant, og at beløbene i givet fald bør***

inddrives, hvis der fortsat er svagheder i de nationale kontrolsystemer;

Ændringsforslag 32
Forslag til beslutning
Punkt 33 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	33a. understreger, at det muligvis ikke er let at afdække dobbeltfinansiering mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og andre EU-finansieringsinstrumenter, eftersom den støtte, der kan ydes under genopretnings- og resiliensfaciliteten, kan være et supplement til støtte fra andre EU-programmer og -instrumenter, og i betragtning af forskellene i gennemførelsesmodellen og de forskellige typer støttemodtagere og modtagere under genopretnings- og resiliensfaciliteten sammenlignet med de fleste andre EU-fonde; opfordrer indtrængende Kommissionen til fortsat at være årvågen og proaktiv, når det gælder om at afdække eventuel dobbeltfinansiering, og endvidere til at udstede yderligere vejledning for at lette en konsekvent gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten; mener, at foranstaltninger, der allerede er medtaget i andre nationale planer, som modtager EU-finansiering (f.eks. samhørighed og landbrug), som hovedregel ikke bør medtages i de nationale genopretnings- og resiliensplaner, selv om de ikke medfører nogen omkostninger, da deres medtagelse rejser tvivl om den korrekte gennemførelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten;

Ændringsforslag 33
Forslag til beslutning
Punkt 33 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	33b. glæder sig over, at der med omarbejdningen af finansforordningen indføres horisontale foranstaltninger med henblik på et centraliseret websted (systemet for finansiel gennemsigtighed) på EU-plan, der omfatter alle modtagere af EU-midler, og bemærker, at dette websted skal afhjælpe den nuværende fragmentering, øge gennemsigtigheden og lette den offentlige kontrol med modtagerne; understreger endvidere, at alle medlemsstater vil have en forpligtelse til at give Kommissionen adgang til disse data, der skal indlæses i Arachne ved hjælp af automatiserede metoder; beklager, at medlemsstaternes anvendelse af Arachne ikke er obligatorisk;

Ændringsforslag 34
Forslag til beslutning
Punkt 33 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	33c. udtrykker bekymring over Revisionsrettens konstatering af, at indberetning af svig, der involverer udgifter under genopretnings- og resiliensfaciliteten, stadig mangler en standardiseret tilgang med stærk koordinering og samarbejde mellem medlemsstaterne; beklager, at der ikke er nogen klare retningslinjer for, på hvilket tidspunkt mistanke om svig skal indberettes, om der er en indberetningstærskel, hvilke standardoplysninger der skal indberettes, og hvilke afhjælpende foranstaltninger der skal træffes;

Ændringsforslag 35
Forslag til beslutning
Punkt 34

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
34. er enig med Revisionsretten i, at modellen med finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, ikke udelukker indberetning af faktiske omkostninger;	34. er enig med Revisionsretten i, at modellen med finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, ikke udelukker indberetning af faktiske omkostninger; ***opfordrer Kommissionen til at indføre obligatoriske omkostningsrapporteringsmekanismer og krydstjek med samhørighedsfondene for at forhindre dobbeltfinansiering og dårlig økonomisk forvaltning; understreger behovet for øget inddragelse af EPPO i undersøgelsen af økonomiske uregelmæssigheder i forbindelse med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten;***

Ændringsforslag 36
Forslag til beslutning
Punkt 35

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
35. fremhæver den vigtige rolle, som Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) og OLAF spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser; glæder sig over, at EPPO's undersøgelser af svig og korruption vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til adskillige anholdelser, tiltaler og beslaglæggelser af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, og forventer, at antallet af efterforskninger (233 sager i 2024) vil stige, efterhånden som gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten skrider frem;	35. fremhæver den vigtige rolle, som Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) og OLAF spiller med hensyn til at beskytte EU's finansielle interesser; glæder sig over, at EPPO's undersøgelser af svig og korruption vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten har ført til adskillige anholdelser, tiltaler og beslaglæggelser af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, og forventer, at antallet af efterforskninger (233 sager i 2024) vil stige, efterhånden som gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten skrider frem; ***understreger, at tallene vedrørende de involverede beløb, som EPPO har fremlagt, bekræfter, at der er risiko for svig i genopretnings- og resiliensfaciliteten, og at disse tal sætter spørgsmålstegn ved pålideligheden af medlemsstaternes forvaltningserklæringer med hensyn til indberetning af afsløret svig og de afhjælpende foranstaltninger,***

der er truffet i forbindelse hermed;

Ændringsforslag 37
Forslag til beslutning
Punkt 37

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
37. gentager, at oplysninger om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, som Kommissionen fremsender til Rådet, samtidig bør stilles til rådighed for Parlamentet; tilskynder til at dele relevante resultater af drøftelser i Rådets forberedende organer med de kompetente parlamentariske udvalg;	37. gentager, at oplysninger om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, som Kommissionen fremsender til Rådet, samtidig bør stilles til rådighed for Parlamentet; tilskynder til ***systematisk*** at dele relevante resultater af drøftelser i Rådets forberedende organer med de kompetente parlamentariske udvalg;

Ændringsforslag 38
Forslag til beslutning
Punkt 38

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
38. beklager, at Parlamentet ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner og ikke høres om betalingsanmodninger; ***forventer*** at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne;	38. beklager ***dybt***, at Parlamentet ikke spiller nogen rolle i udformningen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner og ikke høres om betalingsanmodninger; ***insisterer på*** at blive informeret om konteksten for revisioner af nationale genopretnings- og resiliensplaner, så det kan foretage sin egen vurdering af revisionerne ***og samtidig anvende nøgleresultatindikatorer til evaluering af merværdien af disse revisioner***;

Ændringsforslag 39
Forslag til beslutning
Punkt 39

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
39. ***beklager*** den utilstrækkelige inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, nationale	39. ***fordømmer på det kraftigste*** den utilstrækkelige inddragelse af lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer,

parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;

arbejdsmarkedets parter, nationale parlamenter og andre relevante interessenter i udformningen, revisionen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner; minder om, at deltagelsen af de lokale, regionale og nationale myndigheder og de myndigheder, der er ansvarlige for at udvikle disse politikker, er afgørende for genopretnings- og resiliensfacilitetens succes, jf. artikel 28 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten; minder om, at Parlamentet er gået ind for en bindende bestemmelse i genopretnings- og resiliensfaciliteten om at etablere en dialog på flere niveauer for at inddrage relevante interessenter og drøfte udarbejdelsen og gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner med dem med en klar høringsperiode; opfordrer derfor til størst mulig inddragelse af interessenter i gennemførelsen af de nationale genopretnings- og resiliensplaner i overensstemmelse med de nationale retlige rammer og baseret på klare og gennemsigtige principper;

Ændringsforslag 40
Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
41. mener, at ***kombinationen af*** reformer og investeringer ***har vist sig at være vellykket, men at der er behov for en klarere forbindelse mellem de to***; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun	41. mener, at ***genopretnings- og resiliensfacilitetens succes kun kan sikres gennem en klar forbindelse mellem*** reformer og investeringer; insisterer på, at ambitionsniveauet i de nationale genopretnings- og resiliensplaner bør stå i et rimeligt forhold til tidsplanen for genopretnings- og resiliensfaciliteten for at sikre en vellykket gennemførelse heraf; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gøre brug af de indhøstede erfaringer og Revisionsrettens bemærkninger og til at sikre, at fremtidige resultatbaserede instrumenter er udformet til også at måle resultater og indvirkninger og ikke kun

output;	output; ***insisterer på en hurtig gennemførelse af Revisionsrettens anbefaling om at fastsætte mere specifikke nøgleresultatindikatorer, der sikrer, at investeringerne er i overensstemmelse med målene for instrumentet for genopretnings- og resiliensfaciliteten og skaber en klar EU-merværdi;***

Ændringsforslag 41
Forslag til beslutning
Punkt 42 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	42a. opfordrer Kommissionen til nøje at overvåge den fortsatte virkeliggørelse af milepæle og mål, navnlig dem, der vedrører revision, overvågning og kontrol, og til proaktivt at holde Parlamentet behørigt underrettet;

Ændringsforslag 42
Forslag til beslutning
Punkt 43

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
43. mener, at bedre uddannelse og kapacitetsopbygning på tværs af alle involverede regioner og myndigheder, navnlig på nationalt plan, kunne have fremskyndet gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten; mener, at Kommissionen kunne have bistået medlemsstaterne mere i planlægningsfasen og givet tidligere gennemførelsesvejledning, navnlig med henblik på at styrke deres revisions- og kontrolsystemer og den grænseoverskridende dimension af genopretnings- og resiliensfaciliteten;	43. mener, at bedre uddannelse og kapacitetsopbygning på tværs af alle involverede regioner og myndigheder, navnlig på nationalt plan, kunne have fremskyndet gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten; mener, at Kommissionen kunne have bistået medlemsstaterne mere i planlægningsfasen og givet tidligere gennemførelsesvejledning, navnlig med henblik på at styrke deres revisions- og kontrolsystemer og den grænseoverskridende dimension af genopretnings- og resiliensfaciliteten; ***understreger, at kunstig intelligens (AI) er et nyttigt støtteredskab for medlemsstaterne til at foretage revisioner og kontroller;***

Ændringsforslag 43
Forslag til beslutning
Punkt 44

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering; foreslår, at der indføres et integreret ***og*** interoperabelt ***IT-*** og ***dataminingsystem*** og udarbejdes klare standarder for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;	44. fremhæver vigtigheden af at mindske risikoen for dobbeltfinansiering ***og for dobbelttælling***; foreslår, at ***indsamlingen og indberetningen af data harmoniseres, ved at*** der indføres et ***fælles,*** integreret***,*** interoperabelt ***og bindende datamining- og -indberetningssystem*** og udarbejdes klare standarder***, herunder standarddefinitioner og en harmoniseret metode*** for datasæt, der skal anvendes på tværs af medlemsstaterne, med henblik på at muliggøre omfattende og automatiseret sporing af udgifter ***og derved undgå overlappende projekter***; efterlyser en øget koordinering af de forskellige organer, der er involveret i gennemførelsen af de forskellige EU-programmer og nationale programmer;

Ændringsforslag 44
Forslag til beslutning
Punkt 45

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
45. mener, at dets rolle i overvågningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten bør styrkes yderligere;	45. mener, at dets rolle i overvågningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten bør styrkes yderligere; ***gentager betydningen af at anvende alle nye teknologier såsom AI til overvågning;***

Ændringsforslag 45
Forslag til beslutning
Punkt 45 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	45a. opfordrer indtrængende Kommissionen til at styrke udformningen af alle fremtidige resultatbaserede instrumenter ved at udvikle en passende forvaltning, der gør det muligt for Parlamentet at fungere som budgetmyndighed og skaber en struktureret ramme for strategisk tilpasning mellem alle EU-midler i både programmeringsfasen og gennemførelsesfasen; opfordrer Kommissionen til på rettidig vis at styrke den administrative kapacitet i medlemsstaterne hos de myndigheder, der er involveret i forvaltningen af EU-midler; minder om, at administrativ kapacitet anses for at være afgørende for at nå præstationsmålene og sikre absorption af midler og overholdelse af revisions- og kontrolkravene;

Ændringsforslag 46
Forslag til beslutning
Punkt 46

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
46. gentager sin opfordring til en åben platform, der indeholder data om alle projekter, endelige støttemodtagere og den regionale fordeling af midler og på den måde letter revision og demokratisk kontrol;	46. gentager sin opfordring til en åben platform, der indeholder data om alle projekter, ***faktiske*** endelige støttemodtagere og den regionale fordeling af midler og på den måde letter revision og demokratisk kontrol;

Ændringsforslag 47
Forslag til beslutning
Punkt 47

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
47. understreger, at eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af	47. understreger, at ***genopretnings- og resiliensfaciliteten var en engangskrisemekanisme og som sådan ikke kan fornyes; insisterer på, at***

budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter;	eventuelle fremtidige beslutninger om EU's låntagning bør respektere budgettets enhed og Parlamentets rolle som en del af budgetmyndigheden; henleder opmærksomheden på risikoen for omkostningsoverskridelser i forbindelse med tilbagebetaling af gæld, bl.a. som følge af svingende rentesatser; anser det for vigtigt fra starten at sikre, at der er tilstrækkelige midler til rådighed til at dække disse omkostninger, uden at det går ud over andre programmer eller politiske prioriteter; ***er dybt bekymret over for den fælles europæiske gælds lange levetid og manglen på en klar tilbagebetalingsplan; opfordrer indtrængende Kommissionen til at finde en klar vej til at tilbagebetale den fælles gæld, der er genereret af genopretnings- og resiliensfaciliteten;***

Ændringsforslag 48
Forslag til beslutning
Punkt 48

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
48. noterer sig Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, som skal foreligge senere i år; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og ***til*** anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter;	48. noterer sig Kommissionens erklærede hensigt om at trække på erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, når den udformer sine forslag til EU's finansieringsprogrammer for perioden efter 2027, som skal foreligge senere i år; anerkender, at den uafhængige efterfølgende evaluering vil komme for sent til at kunne inddrages i processen frem til den næste programmeringsperiode, men forventer, at Kommissionen og de lovgivende parter tager behørigt hensyn til erfaringerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten og ***træffer alle de korrigerende foranstaltninger, som Revisionsretten har anbefalet, og følger*** anbefalingerne fra relevante interessenter, navnlig de lokale og regionale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter;

BILAG: ENHEDER ELLER PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA

Ordføreren for udtalelsen erklærer på eget ansvar ikke at have modtaget input fra nogen enhed eller person, der skal nævnes i dette bilag i henhold til artikel 8 i bilag I til forretningsordenen.

OPLYSNINGER OM VEDTAGELSE I RÅDGIVENDE UDVALG

Dato for vedtagelse	8.4.2025
Resultat af den endelige afstemning	+: 22 –: 4 0: 1
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Georgios Aftias, Arno Bausemer, Gilles Boyer, José Cepeda, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Dick Erixon, Daniel Freund, Gerben-Jan Gerbrandy, Esteban González Pons, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Virginie Joron, Kinga Kollár, Marit Maij, Csaba Molnár, Fidias Panayiotou, Jacek Protas, Julien Sanchez, Jonas Sjöstedt, Carla Tavares, Tomáš Zdechovský
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Erik Marquardt, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza, Annamária Vicsek
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer som omhandlet i forretningsordenens art. 216, stk. 7	Raffaele Topo

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

22	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza
NI	Fidias Panayiotou
PPE	Georgios Aftias, Caterina Chinnici, Esteban González Pons, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Kinga Kollár, Jacek Protas, Tomáš Zdechovský
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Gerben-Jan Gerbrandy
S&D	José Cepeda, Marit Maij, Csaba Molnár, Carla Tavares, Raffaele Topo
The Left	Jonas Sjöstedt
Verts/ALE	Daniel Freund, Erik Marquardt

4	-
ESN	Arno Bausemer
PfE	Virginie Joron, Julien Sanchez, Annamária Vicsek

1	0
ECR	Dick Erixon

Tegnforklaring:
+ : for
- : imod
0 : hverken/eller