Euroopan parlamentti
2024-2029

Talousarvion valvontavaliokunta

2024/2051(INI)

24.3.2025

LAUSUNTO

talousarvion valvontavaliokunnalta

budjettivaliokunnalle

unionin pitkän aikavälin uudistetusta talousarviosta muuttuvassa maailmassa (2024/2051(INI))

Valmistelija: Dirk Gotink

PA_NonLeg

TARKISTUKSET

Talousarvion valvontavaliokunta esittää asiasta vastaavalle budjettivaliokunnalle seuraavaa:

Tarkistus 1

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 19 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon vastuuvapausmenettelyn ja Euroopan tilintarkastustuomioistuimen EU:n talousarvion toteuttamista koskevissa vuosikertomuksissaan esittämät havainnot,

Tarkistus 2

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. ottaa huomioon, että unionin talousarvio ***ja Next Generation EU -välineen kautta myönnetty lisärahoitus ovat olleet*** keskeisessä asemassa covid-19-kriisin taloudellisten ja sosiaalisten vaikutusten lieventämisessä ja Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan vaikutuksiin reagoimisessa; ottaa huomioon, että unionin talousarviolla ei edelleenkään ole sen ***koon,*** rakenteen ja sääntöjen kannalta riittäviä valmiuksia, jotta se voisi kaikilta osin täyttää tehtävänsä muuttuviin menotarpeisiin mukautumisessa, häiriöihin ja kriiseihin vastaamisessa sekä solidaarisuuden periaatteen toteuttamisessa käytännössä;	E. ottaa huomioon, että unionin talousarvio ***on ollut*** keskeisessä asemassa covid-19-kriisin taloudellisten ja sosiaalisten vaikutusten lieventämisessä ja Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan vaikutuksiin reagoimisessa; ottaa huomioon, että unionin talousarviolla ei edelleenkään ole sen rakenteen ja sääntöjen kannalta riittäviä valmiuksia, jotta se voisi kaikilta osin täyttää tehtävänsä muuttuviin menotarpeisiin mukautumisessa, häiriöihin ja kriiseihin vastaamisessa sekä solidaarisuuden periaatteen toteuttamisessa käytännössä;

Tarkistus 3

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	H a. ottaa huomioon, että Euroopan tilintarkastustuomioistuin totesi vuoden 2023 kertomuksessaan[1 a], että EU:n menojen virhetaso on noussut 5,6 prosenttiin kokonaistalousarviosta, ja varoitti, että EU:n kasvanut velka aiheuttaa yhä suurempaa painetta EU:n talousarviolle;
	[1 a] Euroopan tilintarkastustuomioistuin, 2023 vuosikertomukset.

Tarkistus 4

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. korostaa, että vuoden 2027 jälkeisestä monivuotisesta rahoituskehyksestä on myös tehtävä yksinkertaisempi ja avoimempi ja sitä on suojeltava väärinkäytöksiltä, petoksilta ja oikeusvaltion ***periaatteiden*** ja unionin ***arvojen rikkomiselta***;	3. korostaa, että vuoden 2027 jälkeisestä monivuotisesta rahoituskehyksestä on myös tehtävä yksinkertaisempi ja ***demokraattisempi, saavutettavampi ja*** avoimempi ja ***sen on parannettava tehokkuutta ja vastuuvelvollisuutta yksinkertaistamalla ja virtaviivaistamalla menettelyjä ja että*** sitä on suojeltava ***korruptiolta,*** väärinkäytöksiltä, petoksilta ja ***eturistiriidoilta ja sen on mahdollistettava välittömät toimet, jos*** oikeusvaltion ***periaatteita*** ja unionin ***perusarvoja rikotaan***; ***korostaa unionin taloudellisten etujen suojelun merkitystä; tähdentää, että yksinkertaistaminen ei saisi vaikuttaa kielteisesti avoimuuteen ja sen olisi ensisijaisesti hyödytettävä lopullisia edunsaajia ja parannettava hakumenettelyjen saavutettavuutta;***

Tarkistus 5

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. korostaa EU:n petostentorjuntajärjestelmän merkitystä vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä sekä EU:n toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen (Euroopan tilintarkastustuomioistuin, Eurojust, Europol, Euroopan syyttäjänvirasto (EPPO) ja Euroopan petostentorjuntavirasto (OLAF)) keskeistä roolia; kehottaa antamaan näille elimille riittävästi rahoitusta ja kannustaa niitä tehostamaan yhteistyötään varsinkin, kun on kyse tietojen vaihtamisesta EU:n varoihin liittyvästä rikollisesta/petollisesta toiminnasta ja vastavuoroisen pääsyn tarjoamisesta kunkin elimen tietoihin; muistuttaa, että on tärkeää koordinoida sekä tehostaa yhteistyötä jäsenvaltioiden oikeus- ja poliisijärjestelmien kanssa, jotta petoksia, väärinkäytöksiä ja järjestäytynyttä rikollisuutta voidaan torjua tehokkaammin; vaatii, että EPPOon osallistumisen on oltava pakollista jäsenvaltioille, jotka saavat EU:n varoja vuoden 2027 jälkeisen monivuotisen rahoituskehyksen puitteissa, paitsi jos jäsenvaltiolla on perussopimusten mukainen oikeus jäädä ulkopuolelle; kehottaa tutkimaan unionin petostentorjuntajärjestelmän synergioita ja sen mahdollista lujittamista; korostaa, että nykyiseen petostentorjuntajärjestelmään liittyy haasteita, joita ovat muun muassa hajanaisuus ja yhdennetyn hallintokehyksen puuttuminen, päällekkäiset toimivaltuudet, riittämättömät resurssit ja epäluotettavat tiedot ja jotka voivat johtaa EU:n rahoitusvaroihin kohdistuvien petosten aliarviointiin; kehottaa siksi komissiota i)

luomaan yhteisen hallintokehyksen kaikkien petostentorjuntaa harjoittavien toimijoiden koordinoimiseksi, ii) ottamaan käyttöön yhtenäisen raportointijärjestelmän saatavilla olevien tietojen yhdistämiseksi, iii) edistämään digitaalisten välineiden käytön lisäämistä tietojen keruun, vaihdon ja analysoinnin parantamiseksi ja iv) vahvistamaan taloudellisia ja henkilöresursseja petostentorjuntalaitosten tehokkuuden varmistamiseksi;

Tarkistus 6

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. korostaa, että yksinkertaisempi ja joustavampi monivuotinen rahoituskehys edellyttää parlamentaarisen vastuuvelvollisuuden vahvistamista;	4. korostaa, että yksinkertaisempi ja joustavampi monivuotinen rahoituskehys edellyttää ***avoimuuden lisäämistä ja*** parlamentaarisen ***valvonnan ja*** vastuuvelvollisuuden vahvistamista; ***muistuttaa, että EU:n kansalaisten on voitava luottaa siihen, että EU:n talousarviota toteuttavat tahot antavat heille tietoa siitä, miten varat on käytetty ja mitä tavoitteita on saavutettu; muistuttaa, että avoimuus on olennaisen tärkeää kansalaisten luottamuksen säilyttämiseksi ja että petokset ja varojen väärinkäyttö haittaavat suuresti tämän luottamuksen säilyttämistä; kehottaa komissiota ottamaan kaikissa vuoden 2027 jälkeisen monivuotisen rahoituskehyksen rahoitusvälineissä käyttöön toimivat petostentorjuntamekanismit, joilla varmistetaan EU:n talousarvion suojaaminen; suosittaa etenemään sellaisen julkisesti saatavilla olevan tietokannan käyttöönotossa, joka tarjoaa reaaliaikaista tietoa EU:n talousarviomäärärahoista ja menoilla saatavista tuloksista;***

Tarkistus 7

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on vakuuttunut siitä, että kilpailukyvyn edistäminen, talouden hiilestä irtautuminen ja unionin innovointikapasiteetin parantaminen ovat vuoden 2027 jälkeisen monivuotisen rahoituskehyksen keskeisiä painopisteitä ja ratkaisevan tärkeitä pitkän aikavälin kestävän ja osallistavan kasvun varmistamiseksi sekä talouden ja yhteiskunnan häiriönsietokyvyn parantamiseksi;	6. on vakuuttunut siitä, että kilpailukyvyn ***ja Euroopan turvallisuuden*** edistäminen, talouden hiilestä irtautuminen ja unionin innovointikapasiteetin parantaminen ovat vuoden 2027 jälkeisen monivuotisen rahoituskehyksen keskeisiä painopisteitä ja ratkaisevan tärkeitä pitkän aikavälin kestävän ja osallistavan kasvun varmistamiseksi sekä talouden ja yhteiskunnan häiriönsietokyvyn parantamiseksi;

Tarkistus 8

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. huomauttaa, että Draghin mukaan innovointiin ja infrastruktuuriin liittyvä vuotuinen investointivaje on 750–800 miljardia euroa vuodessa vuosina 2025–2030; korostaa, että vaikka tätä vajetta ei voida kattaa yksin unionin talousarviosta, ***sillä on oltava asiassa keskeinen rooli***;	8. huomauttaa, että Draghin mukaan innovointiin ja infrastruktuuriin liittyvä vuotuinen investointivaje on 750–800 miljardia euroa vuodessa vuosina 2025–2030; korostaa, että vaikka tätä vajetta ei voida kattaa yksin unionin talousarviosta, ***siitä olisi kuitenkin tuettava EU:n kilpailukykyä niin paljon kuin mahdollista***;

Tarkistus 9

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. korostaa, että unionin talousarvio on sovitettava huolellisesti yhteen	9. ***kehottaa sisällyttämään seuraavaan monivuotiseen***

kansallisten menojen kanssa ja että se on suunniteltava siten, että sillä voidaan mobilisoida ja lisätä tehokkaasti yksityisiä investointeja ja vähentää niiden riskejä, jotta startup-yritykset ja pk-yritykset voivat helpommin saada rahoitusta; kehottaa siksi vahvistamaan merkittävästi seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä InvestEU-ohjelman kaltaisia ohjelmia, joilla varmistetaan täydentävyys ja jotka noudattavat markkinaperusteista, kysyntään perustuvaa toimintamallia; katsoo, että talousarviotakuut ovat resurssien vaikuttavaa käyttöä, ja kehottaa yksinkertaistamaan niitä;

rahoituskehykseen vankat takeet korruption ehkäisemiseksi ja avoimuuden varmistamiseksi; korostaa, että unionin talousarvio on sovitettava huolellisesti yhteen kansallisten menojen kanssa ja että se on suunniteltava siten, että sillä voidaan mobilisoida ja lisätä tehokkaasti yksityisiä investointeja ja vähentää niiden riskejä, jotta startup-yritykset***, scale-up-yritykset*** ja pk-yritykset voivat helpommin saada rahoitusta; kehottaa siksi vahvistamaan merkittävästi seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä InvestEU-ohjelman kaltaisia ohjelmia, joilla varmistetaan täydentävyys ja jotka noudattavat markkinaperusteista, kysyntään perustuvaa toimintamallia***, ja mukauttamaan ne unionin painopisteisiin ja havaittujen haasteiden laajuuteen ja sallimaan niissä sellaisen toimintamallin säilyttäminen, jossa riskejä kaihdetaan vähemmän, jotta innovointia voidaan aidosti edistää***; katsoo, että talousarviotakuut ovat resurssien vaikuttavaa käyttöä***, jos ne yhdistetään tehokkaisiin korruption vastaisiin toimenpiteisiin***, ja kehottaa yksinkertaistamaan niitä;

Tarkistus 10

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. vaatii, että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä on tehtävä enemmän, jotta maksimoidaan Euroopan investointipankkiryhmän roolin tarjoamat mahdollisuudet – yhdessä muiden kansainvälisten ja kansallisten rahoituslaitosten kanssa – lainanannossa strategisilla politiikan aloilla, kuten ilmastoalalla ja viime aikoina myös puolustusalan kaksikäyttöhankkeissa;	10. vaatii, että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä on tehtävä enemmän, jotta maksimoidaan Euroopan investointipankkiryhmän roolin tarjoamat mahdollisuudet – yhdessä muiden kansainvälisten ja kansallisten rahoituslaitosten kanssa – lainanannossa ***ja neuvontapalveluissa*** strategisilla politiikan aloilla, kuten ilmastoalalla ja viime aikoina myös puolustusalan kaksikäyttöhankkeissa;

Tarkistus 11

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. korostaa, että jotta EU voisi kilpailla muiden merkittävien maailmanlaajuisten toimijoiden kanssa, sen taloudesta on tultava kilpailukykyisempi ja kestävämpi myös tarjontapuolella, ja siksi on investoitava enemmän unionin avoimeen strategiseen riippumattomuuteen tehostamalla teollisuuspolitiikkaa ja keskittymällä strategisiin aloihin ja kriittisiin teknologioihin, jotta voidaan vähentää riippuvuutta kolmansista maista;	16. korostaa, että jotta EU voisi kilpailla muiden merkittävien maailmanlaajuisten toimijoiden kanssa, sen taloudesta on tultava kilpailukykyisempi ja kestävämpi myös tarjontapuolella, ja siksi on investoitava enemmän unionin avoimeen strategiseen riippumattomuuteen tehostamalla***, kohdentamalla ja koordinoimalla*** teollisuuspolitiikkaa ja keskittymällä strategisiin aloihin ja kriittisiin teknologioihin, jotta voidaan vähentää riippuvuutta kolmansista maista;

Tarkistus 12

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. korostaa, että elintarviketurva on olennaisen tärkeä osa strategista riippumattomuutta ja että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä on edelleen tuettava unionin maatalous- ja kalastusaloja, myös pienimuotoisesti toimivia ja nuoria viljelijöitä ja kalastajia, sekä autettava suojelemaan paremmin ilmastoa ja biologista monimuotoisuutta näillä aloilla; ***korostaa*** yhteisen maatalouspolitiikan ***ratkaisevaa roolia*** tuottavuuden lisäämisessä teknisen kehityksen avulla, viljelijöiden kohtuullisen elintason varmistamisessa ja elintarviketurvan takaamisessa; vaatii ***yhteiselle maatalouspolitiikalle riittävää rahoitusta*** seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä;	17. korostaa, että elintarviketurva on olennaisen tärkeä osa strategista riippumattomuutta ja että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä on edelleen tuettava unionin maatalous- ja kalastusaloja, myös pienimuotoisesti toimivia ja nuoria viljelijöitä ja kalastajia, sekä autettava suojelemaan paremmin ilmastoa ja biologista monimuotoisuutta näillä aloilla; ***panee merkille*** yhteisen maatalouspolitiikan ***ratkaisevan roolin*** tuottavuuden lisäämisessä teknisen kehityksen avulla, viljelijöiden kohtuullisen elintason varmistamisessa ja elintarviketurvan takaamisessa; vaatii ***tasaisesti jaettuja, avoimia, jäljitettävissä olevia ja kohdennettuja investointeja yhteiseen maatalouspolitiikkaan*** seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä;

Tarkistus 13

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. muistuttaa, että sosiaalinen, taloudellinen ja alueellinen koheesio on Euroopan yhdentymisen kulmakivi ja ratkaisevan tärkeä unionin yhteenkuuluvuuden ja sisämarkkinoiden syventämisen kannalta; korostaa, että uudistetussa koheesiopolitiikassa on noudatettava hajautetun, paikkalähtöisen ja monitasoisen hallinnon toimintamallia ja sen on pohjauduttava yhteistyöhön perustuvan hallinnoinnin ja kumppanuuden periaatteeseen, jossa paikallis- ja alueviranomaiset ovat kaikilta osin mukana;	18. muistuttaa, että sosiaalinen, taloudellinen ja alueellinen koheesio on Euroopan yhdentymisen kulmakivi ja ratkaisevan tärkeä unionin yhteenkuuluvuuden ja sisämarkkinoiden syventämisen kannalta***, ja huomauttaa, että sisämarkkinoita ja kilpailukykyä koskevan vuoden 2025 kertomuksen mukaan sisämarkkinoilla on vielä hyödyntämätöntä potentiaalia***; korostaa, että uudistetussa koheesiopolitiikassa on noudatettava hajautetun, paikkalähtöisen ja monitasoisen hallinnon toimintamallia ja sen on pohjauduttava yhteistyöhön perustuvan hallinnoinnin ja kumppanuuden periaatteeseen, jossa paikallis- ja alueviranomaiset ***sekä muut asiaankuuluvat sidosryhmät*** ovat kaikilta osin mukana; ***katsoo, että niiden aktiivisella osallistumisella varmistetaan tehokas valvonta ja vahvistetaan osaltaan suojatoimia korruptiota ja varojen väärinkäyttöä vastaan ja vahvistetaan näin avoimuutta, vastuuvelvollisuutta ja unionin taloudellisten etujen suojaamista; muistuttaa, että on tärkeää puuttua koheesiorahastovarojen alhaiseen käyttöasteeseen, ja kehottaa soveltamaan kohdennetumpaa lähestymistapaa paikallisiin ja alueellisiin taloudellisiin tarpeisiin muun muassa kehittämällä älykkään erikoistumisen strategioita tutkimusta ja innovointia varten;***

Tarkistus 14

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

22. ***muistuttaa***, että unioni on sitoutunut saavuttamaan ilmastoneutraaliuden vuoteen 2050 mennessä, mikä edellyttää talouden hiilestä irtautumista siten, että otetaan käyttöön puhtaita teknologioita ja parannetaan energia- ja liikenneinfrastruktuuria ja asuntojen energiatehokkuutta; panee merkille, että komission arvion mukaan ilmastoneutraaliuden saavuttamiseksi vuoteen 2050 mennessä tarvitaan lisäinvestointeja vuosittain 1,5 prosenttia BKT:sta (vuosiin 2011–2020 verrattuna) ***ja*** että ***vaikka unionin talousarviolla ei voida yksin kattaa tätä vajetta, sen on edelleen oltava keskeisessä roolissa***;	22. ***panee merkille***, että unioni on sitoutunut saavuttamaan ilmastoneutraaliuden vuoteen 2050 mennessä, mikä edellyttää talouden hiilestä irtautumista siten, että otetaan käyttöön puhtaita teknologioita ja parannetaan energia- ja liikenneinfrastruktuuria ja asuntojen energiatehokkuutta; panee merkille, että komission arvion mukaan ilmastoneutraaliuden saavuttamiseksi vuoteen 2050 mennessä tarvitaan lisäinvestointeja vuosittain 1,5 prosenttia BKT:sta (vuosiin 2011–2020 verrattuna)***; toteaa,*** että ***ilmastoneutraaliuden saavuttamista koskevat tulosindikaattorit ovat arvokkaita välineitä EU:n toimintapolitiikkojen ja investointien täytäntöönpanon seuraamisen kannalta***;

Tarkistus 15

Päätöslauselmaesitys
25 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
25. muistuttaa, että turvallisuus on unionin vaurauden ja sosiaalisen mallin perusta ja että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä ***on investoitava huomattavasti enemmän unionin suojelemiseen siihen kohdistuvilta lukuisilta uhkilta***;	25. muistuttaa, että turvallisuus on unionin vaurauden ja sosiaalisen mallin perusta ja että ***se on nostettava tärkeysjärjestyksessä korkealle*** seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä***, kun otetaan huomioon EU:hun kohdistuvat lukuisat uhkat, kuten geopoliittiset konfliktit, hybridi- ja kyberuhkat sekä autoritaariset hallinnot, jotka heikentävät vapautta, demokratiaa ja muita eurooppalaisia perusarvoja***;

Tarkistus 16

Päätöslauselmaesitys
27 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
27. huomauttaa, että EU:lla on ollut	27. huomauttaa, että EU:lla on ollut

keskeinen rooli siinä, että sen alueella on saavutettu kestävä rauha, ja että sen on jatkettava työtä rauhan säilyttämiseksi mukautumalla sen lähialueilla käytävän sodan todellisuuteen ja ottamalla huomioon tarve lisätä puolustusvoimavaroja ja -valmiutta huomattavasti nykyistä enemmän;	keskeinen rooli siinä, että sen alueella on saavutettu kestävä rauha, ja että sen on jatkettava työtä rauhan säilyttämiseksi mukautumalla ***viipymättä*** sen lähialueilla käytävän sodan todellisuuteen ja ottamalla huomioon tarve lisätä puolustusvoimavaroja ja -valmiutta huomattavasti nykyistä enemmän;

Tarkistus 17

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. panee merkille, että komission puheenjohtajan mukaan seuraavan vuosikymmenen puolustusmenoissa on tällä hetkellä 500 miljardin euron vaje; ***korostaa***, että vajetta ei voida täyttää pelkästään unionin talousarviolla, ***mutta sillä on tärkeä rooli***;	28 panee merkille, että komission puheenjohtajan mukaan seuraavan vuosikymmenen puolustusmenoissa on tällä hetkellä 500 miljardin euron vaje; ***panee merkille***, että vajetta ei voida täyttää pelkästään unionin talousarviolla, ***vaikka puolustus- ja turvallisuusmenot ovat EU:n painopiste, myös strategisen riippumattomuuden näkökulmasta***; ***kehottaa komissiota tarkastelemaan yksityisten investointien ja pääomavirtojen sekä julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuuksien mahdollistamista menovajeen täyttämiseksi ja sen varmistamiseksi, että noudatetaan tiukkoja avoimuutta ja vastuuvelvollisuutta koskevia vaatimuksia ja eettisiä normeja;***

Tarkistus 18

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. ***korostaa***, että ***on*** talousarviossa on tärkeää tukea sotilaallista liikkuvuutta, jolla parannetaan kaksikäyttöinfrastruktuuria sotilaallisiin ja siviilitarkoituksiin ja vahvistetaan siten unionin	30. ***toteaa jälleen***, että talousarviossa on tärkeää tukea ***koordinoidusti Naton puitteissa*** sotilaallista liikkuvuutta, jolla parannetaan kaksikäyttöinfrastruktuuria sotilaallisiin ja siviilitarkoituksiin ja

puolustusvoimavaroja;	vahvistetaan siten unionin puolustusvoimavaroja;

Tarkistus 19

Päätöslauselmaesitys
33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
33. korostaa, että teknologisen muutoksen myötä vihamielisten ja opportunististen ulkomaisten toimijoiden on entistä helpompaa levittää disinformaatiota, sekaantua vaaleihin ja tehdä kyberhyökkäyksiä unionin etujen vahingoittamiseksi; vaatii, että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä on investoitava kyberturvallisuuden parantamiseen; korostaa tässä yhteydessä digi- ja medialukutaidon sekä kriittisen ajattelun merkitystä ja tarvetta antaa näillä aloilla toteutettaviin aloitteisiin jatkuvaa unionin talousarviotukea;	33. korostaa, että teknologisen muutoksen myötä vihamielisten ja opportunististen ulkomaisten toimijoiden on entistä helpompaa levittää disinformaatiota, sekaantua vaaleihin ja tehdä kyberhyökkäyksiä unionin etujen vahingoittamiseksi; vaatii, että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä on investoitava kyberturvallisuuden parantamiseen; korostaa tässä yhteydessä digi- ja medialukutaidon sekä kriittisen ajattelun merkitystä ja tarvetta antaa näillä aloilla toteutettaviin aloitteisiin jatkuvaa unionin talousarviotukea; ***korostaa lisäksi tarvetta investoida suuren yleisön valistamiseen, jotta ihmiset voivat nykymaailmassa tunnistaa kyberuhkat ja navigoida disinformaation kyllästämässä ympäristössä;***

Tarkistus 20

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. korostaa, että talousarvion avulla on säilytettävä unionin rooli maailman johtavana kehitysavun ja ilmastorahoituksen antajana unionin maailmanlaajuisten velvoitteiden ja sitoumusten mukaisesti; vaatii, että talousarviosta on edelleen tuettava unionia sen pyrkimyksissä puolustaa sääntöpohjaista kansainvälistä järjestystä, demokratiaa, monenvälisyyttä,	38. korostaa, että talousarvion avulla on säilytettävä unionin rooli maailman johtavana kehitysavun ja ilmastorahoituksen antajana unionin maailmanlaajuisten velvoitteiden ja sitoumusten mukaisesti; vaatii, että talousarviosta on edelleen tuettava unionia sen pyrkimyksissä puolustaa sääntöpohjaista kansainvälistä järjestystä, demokratiaa, monenvälisyyttä,

ihmisoikeuksia ja perusarvoja;	ihmisoikeuksia ja perusarvoja; ***korostaa tarvetta parantaa tämän alan investointien ja toimintapolitiikkojen valvontaa ja niistä raportoimista;***

Tarkistus 21

Päätöslauselmaesitys
43 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
43. korostaa, että taloudellisen tuen ehtona on oltava uudistusten toteuttaminen ja unionin arvojen noudattaminen; korostaa tässä yhteydessä, että tarvitaan vahva hallintomalli, jolla varmistetaan parlamentaarinen vastuuvelvollisuus ja valvonta;	43. korostaa, että taloudellisen tuen ehtona on oltava uudistusten toteuttaminen ja unionin arvojen noudattaminen ***sekä tehokkaiden toimenpiteiden toteuttaminen unionin taloudellisten etujen suojaamiseksi***; ***palauttaa mieliin Euroopan tilintarkastustuomioistuimen suositukset, joiden mukaan on määriteltävä etukäteen oikeusvaltiotoimenpiteitä koskevat selkeät strategiset tavoitteet kullekin laajentumismaalle ja pyydettävä ottamaan käyttöön yksityiskohtaiset tuotokset ja tulokset liittymistä valmistelevaa tukea varten sekä maksupäätöksiä ohjaavat selkeät menetelmät; kehottaa komissiota ottamaan käyttöön vahvistettuja säännöksiä, joilla annetaan EU:n toimielimille laajemmat valmiudet valvoa EU:n varojen käyttöä ehdokasmaiden kanssa tehdyissä rahoitussopimuksissa***; korostaa tässä yhteydessä, että tarvitaan vahva hallintomalli, jolla varmistetaan parlamentaarinen vastuuvelvollisuus ja valvonta***, ja erityisesti vahva ja toimiva petostentorjuntarakenne***;

Tarkistus 22

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. korostaa, että Ukrainalle annettavan	44. korostaa, että Ukrainalle annettavan

liittymistä valmistelevan tuen on ***oltava erillään rahoitustuesta***, jota myönnetään jälleenrakennukseen ja sodan jälkeiseen elpymiseen, sillä sen osalta tarpeet ovat huomattavasti suuremmat ja edellyttävät yhteisiä kansainvälisiä toimia, joiden rahoituksesta merkittävän osan olisi oltava unionin talousarviosta annettavaa tukea;	liittymistä valmistelevan tuen on ***täydennettävä rahoitustukea***, jota myönnetään jälleenrakennukseen ja sodan jälkeiseen elpymiseen, sillä sen osalta tarpeet ovat huomattavasti suuremmat ja edellyttävät yhteisiä kansainvälisiä toimia, joiden rahoituksesta merkittävän osan olisi oltava unionin talousarviosta annettavaa tukea;

Tarkistus 23

Päätöslauselmaesitys
Alaotsikko 6

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Perusoikeudet, ***unionin arvot*** ja ***oikeusvaltioperiaate***	Perusoikeudet, ***oikeusvaltioperiaate*** ja ***muut unionin arvot***

Tarkistus 24

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. korostaa unionin talousarvion merkitystä demokratian ja unionin arvojen edistämisessä ja suojelemisessa, unionin yhteisen kulttuuriperinnön ja Euroopan yhdentymisen edistämisessä, kansalaisvaikuttamisen ja nuorten osallistumisen lisäämisessä sekä perusoikeuskirjassa vahvistettujen perusoikeuksien ja oikeusvaltioperiaatteen edistämisessä; korostaa ***oikeuslaitosten*** riippumattomuuden, kansallisten instituutioiden moitteettoman toiminnan, ***kansalaisyhteiskunnan tukemisen*** ja oligarkkien vallan rajoittamisen merkitystä;	46. korostaa unionin talousarvion merkitystä demokratian ja ***Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 2 artiklaan kirjattujen*** unionin arvojen edistämisessä ja suojelemisessa, unionin yhteisen kulttuuriperinnön ja Euroopan yhdentymisen edistämisessä, kansalaisvaikuttamisen ja nuorten osallistumisen lisäämisessä sekä perusoikeuskirjassa vahvistettujen perusoikeuksien ja oikeusvaltioperiaatteen edistämisessä ***samalla, kun varmistetaan unionin taloudellisten etujen suojaaminen korruption vastaisilla toimenpiteillä ja avoimella varainhoidolla***; korostaa ***oikeuslaitoksen, myös syyttäjistön,*** riippumattomuuden, ***eurooppalaisten,*** kansallisten ***ja valtiotasoa alemman tason*** instituutioiden moitteettoman toiminnan, ***mukaan lukien vapaiden,***

riippumattomien ja moniarvoisten tiedotusvälineiden sekä moniarvoisen ja kukoistavan kansalaisyhteiskunnan, ja oligarkkien vallan rajoittamisen merkitystä; ***korostaa, että tehokkaiden korruption vastaisten toimenpiteiden on oltava vuoden 2027 jälkeisen monivuotisen rahoituskehyksen keskeinen pilari; edellyttää, että parlamentti voi osallistua prosessiin kokonaisvaltaisesti muun muassa siten, että sillä on oikeus tutustua asiaankuuluviin asiakirjoihin, avoimuuden ja vastuuvelvollisuuden varmistamiseksi koko menettelyn ajan;***

Tarkistus 25

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. pitää tärkeänä, että nykyisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä oikeusvaltioperiaatteen kunnioittamisen ja EU:n varojen saamisen välillä on vahva yhteys; katsoo, että unionin taloudellisten etujen suojaaminen on riippuvainen oikeusvaltioperiaatteen noudattamisesta kansallisella tasolla; pitää erityisen myönteisenä ehdollisuusasetuksen myönteistä vaikutusta unionin taloudellisten etujen suojaamiseen tapauksissa, joissa oikeusvaltioperiaatetta rikotaan järjestelmällisesti ja jatkuvasti; kehottaa komissiota ja neuvostoa soveltamaan asetusta tiukasti, johdonmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä aina kun se on tarpeen; korostaa, että päätösten, jotka koskevat unionin rahoituksen keskeyttämistä tai vähentämistä oikeusvaltioperiaatteen rikkomisen vuoksi, on perustuttava objektiivisiin kriteereihin ***eivätkä ne saa perustua muihin näkökohtiin tai olla neuvottelujen tulosta***;	48. ***katsoo, että oikeusvaltioperiaatteen ja muiden unionin arvojen noudattaminen on olennaisen tärkeää EU:n taloudellisten etujen suojaamisen kannalta ja siten ennakkoedellytys EU:n varojen saamiselle;*** pitää tärkeänä, että nykyisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä oikeusvaltioperiaatteen kunnioittamisen ja EU:n varojen saamisen välillä on vahva yhteys; katsoo, että unionin taloudellisten etujen suojaaminen on riippuvainen oikeusvaltioperiaatteen noudattamisesta kansallisella tasolla; pitää erityisen myönteisenä ehdollisuusasetuksen myönteistä vaikutusta unionin taloudellisten etujen suojaamiseen tapauksissa, joissa oikeusvaltioperiaatetta rikotaan järjestelmällisesti ja jatkuvasti; kehottaa komissiota ja neuvostoa soveltamaan asetusta tiukasti, johdonmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä aina kun se on tarpeen; korostaa, että päätösten, jotka koskevat unionin rahoituksen keskeyttämistä tai vähentämistä oikeusvaltioperiaatteen rikkomisen vuoksi, on perustuttava

objektiivisiin***, syrjimättömiin*** kriteereihin***, jotta varmistetaan, että tätä mekanismia ei käytetä poliittisena välineenä eikä se mahdollista sellaisten hallitusten kiristystaktiikkaa, jotka pyrkivät vaikuttamaan unionin päätöksiin; kehottaa parantamaan menettelykehystä siten, että taataan objektiivisuus, avoimuus, johdonmukaisuus ja lopullisten edunsaajien suojelu; edellyttää, että parlamentti voi osallistua prosessiin kokonaisvaltaisesti muun muassa siten, että sillä on oikeus tutustua asiaankuuluviin asiakirjoihin, avoimuuden ja vastuuvelvollisuuden varmistamiseksi koko menettelyn ajan; toteaa, että kansalliset hallitukset ovat alkaneet rikkoa oikeusvaltioperiaatetta uusin tavoin, ja kehottaa komissiota vastaamaan näihin muuttuviin haasteisiin, sisällyttämään kunkin jäsenvaltion oikeusvaltiotilannetta koskevaan arviointiin arvioinnin sisämarkkinasääntöjen noudattamisesta ja aloittamaan ehdollisuusmekanismin soveltamisen, jos kansallisella tasolla tapahtuu rakenteellista ja jatkuvaa sääntöjen rikkomista, joka vaikuttaa kielteisesti unionin taloudellisten etujen suojaamiseen; katsoo, että ennakkoehdot ja niiden täyttymisen jatkuva seuranta ovat keskeisessä asemassa EU:n taloudellisten etujen suojaamisessa***;**

Tarkistus 26

Päätöslauselmaesitys
49 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
49. huomauttaa, että oikeusvaltioperiaatteen toteutumisen ja vuoden 2027 jälkeisen unionin talousarvion välillä on oltava ***vahva*** yhteys, ja suhtautuu myönteisesti komission aikomukseen vahvistaa yhteyksiä vuotuisessa oikeusvaltioraportissa	49. huomauttaa, että oikeusvaltioperiaatteen toteutumisen ja ***muiden unionin arvojen ja*** vuoden 2027 jälkeisen unionin talousarvion välillä on oltava ***vahvempi*** yhteys, ja suhtautuu myönteisesti komission aikomukseen vahvistaa yhteyksiä vuotuisessa

esitettyjen suositusten noudattamisen ja talousarvion varojen saatavuuden välillä; kehottaa komissiota vuodesta 2025 alkaen esittämään vuotuisessa oikeusvaltioraportissa arvion siitä, missä määrin oikeusvaltiojärjestelmissä havaitut puutteet saattavat aiheuttaa riskin unionin talousarviolle; pitää lisäksi myönteisenä yhteyttä unionin arvojen kunnioittamisen ja talousarvion toteuttamisen välillä ja kehottaa komissiota seuraamaan aktiivisesti, noudattavatko jäsenvaltiot tätä periaatetta;	oikeusvaltioraportissa esitettyjen suositusten noudattamisen ja talousarvion varojen saatavuuden välillä; kehottaa komissiota vuodesta 2025 alkaen esittämään vuotuisessa oikeusvaltioraportissa arvion siitä, missä määrin oikeusvaltiojärjestelmissä havaitut puutteet saattavat aiheuttaa riskin unionin talousarviolle; pitää lisäksi myönteisenä yhteyttä unionin arvojen kunnioittamisen ja talousarvion toteuttamisen välillä ja kehottaa komissiota seuraamaan aktiivisesti, noudattavatko jäsenvaltiot tätä periaatetta***, ja ryhtymään nopeasti toimiin, jos periaatetta ei noudateta***;

Tarkistus 27

Päätöslauselmaesitys
50 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
50. kehottaa vakiinnuttamaan vankan ***oikeusvaltiovälineistön***, jonka perustana käytetään elpymis- ja palautumistukivälineen nykyisiä ehdollisuutta koskevia säännöksiä ja yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen sisältyviä horisontaalisia mahdollistavia edellytyksiä; korostaa tarvetta lisätä huomattavasti avoimuutta ja johdonmukaisuutta oikeusvaltioperiaatteen suojelemiseen tarkoitettujen välineiden soveltamisessa ja vahvistaa parlamentin roolia tällaisten toimenpiteiden ***soveltamisessa ja*** valvonnassa; korostaa lisäksi, että välineiden on oltava johdonmukaisia arvioitaessa oikeusvaltioperiaatteen rikkomistapauksia jäsenvaltioissa;	50. kehottaa vakiinnuttamaan ***oikeusvaltiota ja muita unionin arvoja koskevan*** vankan ***välineistön***, jonka perustana käytetään elpymis- ja palautumistukivälineen nykyisiä ehdollisuutta koskevia säännöksiä ja yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen***[1 a]*** sisältyviä horisontaalisia mahdollistavia edellytyksiä ***sekä asiaa koskevia varainhoitoasetuksen säännöksiä, ja painottaa, että välineistön olisi katettava EU:n koko talousarvio ja varmistettava, ettei minkään välineen osalta tapahdu taantumista***; korostaa tarvetta lisätä huomattavasti avoimuutta ja johdonmukaisuutta oikeusvaltioperiaatteen suojelemiseen tarkoitettujen välineiden soveltamisessa ja vahvistaa parlamentin roolia tällaisten toimenpiteiden valvonnassa; korostaa lisäksi, että välineiden on oltava johdonmukaisia arvioitaessa oikeusvaltioperiaatteen rikkomistapauksia jäsenvaltioissa;

[1 a] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä, EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Tarkistus 28

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. muistuttaa, että ehdollisuusasetuksessa säädetään, että lopullisilta ***tuensaajilta*** ei saisi riistää mahdollisuutta hyötyä EU:n varoista, vaikka niiden valtiollisiin elimiin ***sovellettaisiin seuraamuksia***; ***katsoo***, että ***tämä säännös*** ei ole tähän mennessä ***ollut vaikuttava***, ja korostaa, että on tärkeää soveltaa ***älykkääseen ehdollisuuteen perustuvaa lähestymistapaa***, jotta edunsaajia ***ei rangaista heidän*** valtiollisten elintensä toiminnasta; ***kehottaa komissiota tutkimaan muita tapoja varmistaa***, että paikallis- ja alueviranomaiset, kansalaisyhteiskunta ja muut edunsaajat voivat edelleen saada unionin rahoitusta tapauksissa, joissa kansalliset hallitukset rikkovat oikeusvaltioperiaatetta, kuitenkaan heikentämättä asetuksen soveltamista;	51. muistuttaa, että ehdollisuusasetuksessa säädetään, että lopullisilta ***varojen saajilta*** ei saisi riistää mahdollisuutta hyötyä EU:n varoista, vaikka ***mekanismia sovellettaisiin*** niiden valtiollisiin elimiin; ***on vahvasti sitä mieltä***, että ***tämän säännöksen täytäntöönpanoa*** ei ole tähän mennessä ***valvottu riittävästi***, ja korostaa, että on tärkeää soveltaa ***ehdollisuusmekanismia***, jotta edunsaajia ***suojataan siltä, että niitä rangaistaan*** valtiollisten elintensä toiminnasta; ***edellyttää komission ehdottavan erityistoimenpiteitä, joilla varmistetaan***, että paikallis- ja alueviranomaiset, kansalaisyhteiskunta ja muut edunsaajat voivat edelleen saada unionin rahoitusta tapauksissa, joissa kansalliset hallitukset rikkovat oikeusvaltioperiaatetta, kuitenkaan heikentämättä asetuksen soveltamista;

Tarkistus 29

Päätöslauselmaesitys
51 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	51 a. toteaa, että yhteisiä säännöksiä koskevassa asetuksessa esitetyillä horisontaalisilla mahdollistavilla edellytyksillä on ratkaiseva merkitys perusoikeuskirjan järjestelmällisen soveltamisen varmistamisessa; korostaa, että seuranta- ja arviointimekanismeja on tarpeen vahvistaa, jotta voidaan parantaa näiden edellytysten käytännön täytäntöönpanoa sekä varmistaa suurempi avoimuus ja sidosryhmien osallistuminen seurantakomiteaan;

Tarkistus 30

Päätöslauselmaesitys
55 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
55. pitää myönteisenä sukupuolisidonnaisten menojen seurantamenetelmän kehittämistä ja katsoo, että saatuja kokemuksia olisi hyödynnettävä seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä; korostaa samalla tarvetta parantaa merkittävästi ilmaston ja biologisen monimuotoisuuden valtavirtaistamismenetelmiä;	***Poistetaan.***

Tarkistus 31

Päätöslauselmaesitys
56 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	56 a. toteaa, että on tärkeää luoda selkeä seurantakehys EU:n

	horisontaalisille ja monialaisille tavoitteille ja varmistaa, että rahoitusvälineet suunnitellaan siten, että niillä voidaan saavuttaa tällaiset EU:n tavoitteet; panee merkille komission pyrkimykset tehostaa tällaisten horisontaalisten painopisteiden seurantaa ja niistä raportointia mutta kehottaa vahvistamaan suojatoimia ja selkeyttämään välitavoitteita näiden toimenpiteiden valmiiksi saattamiseksi; kehottaa varmistamaan maksujen ja tavoitteiden saavuttamisen välisen tiiviimmän yhteyden tulevissa rahoitusvälineissä sekä kehittämään ennakoivia toimia, joilla lievennetään riskiä siitä, että toimenpiteitä ei saateta valmiiksi;

Tarkistus 32

Päätöslauselmaesitys
56 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	56 b. kehottaa komissiota luomaan kehyksen EU:n horisontaalisten painopisteiden seurantaa ja arviointia varten; painottaa tehokkaiden tuloksellisuuden seuranta- ja arviointikehysten merkitystä, jotta voidaan seurata investointien vaikutusta horisontaalisten tavoitteiden saavuttamiseen; kehottaa komissiota vahvistamaan sitoutumistaan paremman sääntelyn periaatteisiin sen varmistamiseksi, että tulevilla rahoitusvälineillä saadaan aikaan mitattavissa olevia tuloksia;

Tarkistus 33

Päätöslauselmaesitys
57 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
57. vaatii, että vuoden 2027 jälkeisellä kaudella unionin toimielimille, elimille ja erillisvirastoille osoitetaan alusta alkaen riittävät taloudelliset ja henkilöresurssit, jotta ne voivat varmistaa tehokkaan ja vaikuttavan politiikan suunnittelun, toteuttamisen ja täytäntöönpanon, houkutella edelleen erinomaista henkilöstöä kaikista jäsenvaltioista ja varmistaa siten henkilöstön tasapuolisen maantieteellisen edustuksen ja jotta niillä on liikkumavaraa mukautua muuttuviin olosuhteisiin;	57. ***muistuttaa, että tehokas eurooppalainen julkishallinto on julkishyödyke;*** vaatii, että vuoden 2027 jälkeisellä kaudella unionin toimielimille, elimille ja erillisvirastoille osoitetaan alusta alkaen riittävät taloudelliset ja henkilöresurssit, jotta ne voivat varmistaa tehokkaan ja vaikuttavan politiikan suunnittelun, toteuttamisen ja täytäntöönpanon ***sekä unionin taloudellisten etujen suojaamisen***, houkutella edelleen erinomaista henkilöstöä kaikista jäsenvaltioista ja varmistaa siten henkilöstön tasapuolisen maantieteellisen edustuksen ja jotta niillä on liikkumavaraa mukautua muuttuviin olosuhteisiin;

Tarkistus 34

Päätöslauselmaesitys
59 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
59. korostaa, että ennakoivat investoinnit yhteentoimivaan tietotekniikkainfrastruktuuriin ja tiedonlouhintaan voivat myös saada aikaan pitkän aikavälin kustannussäästöjä ja parantaa huomattavasti politiikan toteuttamista ja menojen seurantaa;	59. ***tähdentää, että digitalisaatio voi asianmukaisesti hoidettuna tehdä julkishallinnosta tehokkaamman, luotettavamman ja paremmin suojatun ja samalla edistää EU:n taloudellisten etujen suojaamista; korostaa, että aiempaa suurempi tulospainotteisuus edellyttää vankempaa seurantakehystä sekä varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän ja Arachnen kaltaisten tietoteknisten välineiden vaikuttavaa käyttöä, jotta vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä voidaan parantaa avoimuutta, tietoihin pohjautuvaa valvontaa ja hallinnointia;*** korostaa, että ennakoivat investoinnit

yhteentoimivaan tietotekniikkainfrastruktuuriin ja tiedonlouhintaan ***ovat tärkeitä, koska ne ovat edellytys unionin taloudellisten etujen suojaamisen keskeisten osien täytäntöön panemiselle seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä, ja tähdentää, että ne*** voivat myös saada aikaan pitkän aikavälin kustannussäästöjä ja parantaa huomattavasti politiikan toteuttamista ja menojen seurantaa; ***kehottaa komissiota parantamaan EU:n varojen valvontaa ja tarkastuksia koskevien digitaalisten välineiden yhteentoimivuutta sekä tarjoamaan tukea ja välineitä EU:n varojen hallinnointiin osallistuvan sekä EU:n että kansallisen julkishallinnon henkilöstön digitaalisten taitojen parantamiseksi;***

Tarkistus 35

Päätöslauselmaesitys
59 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	59 a. korostaa, että EU:n toimielinten ja elinten kyberturvallisuusvalmius on riittämätöntä kasvaviin uhkiin nähden, minkä vuoksi ne ovat alttiita yhä kehittyneemmille kyberhyökkäyksille; tuo esiin yhteisen oikeudellisen kehyksen puutteen, riittämättömät resurssit ja koulutuksen, erisuuruiset investoinnit kyberturvallisuuteen ja puutteet turvallisuuspoikkeamia koskevassa yhteistyössä ja tietojenvaihdossa; muistuttaa asetuksen (EU, Euratom) 2023/2841[1 a] johdanto-osan 14 kappaleen ja 6 artiklan 7 kohdan merkityksestä ja kehottaa komissiota jatkamaan riittäviä investointeja kyberturvallisuuteen, jotta

voidaan saavuttaa pidemmän aikavälin ohjeellinen tavoite, joka on vähintään 10 prosenttia tietotekniikan kokonaismenoista; kehottaa komissiota i) ottamaan käyttöön sitovia kyberturvallisuussääntöjä kaikille EU:n toimielimille ja elimille, ii) lisäämään CERT-EU:n ja ENISAn resursseja, iii) tehostamaan toimielinten välistä yhteistyötä, iv) asettamaan etusijalle kyberturvallisuuden kannalta vähemmän kypsille toimijoille annettavan tuen ja v) varmistamaan, että henkilöstölle ja päätöksentekijöille annetaan pakollista kyberturvallisuuskoulutusta; korostaa lisäksi tarvetta parantaa poikkeamista ilmoittamista ja niitä koskevaa koordinointia EU:n yleisen kyberresilienssin vahvistamiseksi;

[1 a] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU, Euratom) 2023/2841, annettu 13. joulukuuta 2023, toimenpiteistä kyberturvallisuuden yhteisen korkean tason varmistamiseksi unionin toimielimissä, elimissä, toimistoissa ja virastoissa, EUVL L 2023/2841, 18.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2841/oj.

Tarkistus 36

Päätöslauselmaesitys
60 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
60. korostaa, että seuraava monivuotinen rahoituskehys on suunniteltava siten, että sillä ***yksinkertaistaa*** edunsaajien ***elämää***, yhdenmukaistetaan sääntöjä aina kun se on mahdollista ja vähennetään tarpeetonta byrokratiaa ja että se on pantava täytäntöön mahdollisimman lähellä kansalaisia;	60. korostaa, että seuraava monivuotinen rahoituskehys on suunniteltava siten, että sillä ***yksinkertaistetaan menettelyjä lopullisten*** edunsaajien ***kannalta, kehitetään digitalisaatiota***, yhdenmukaistetaan sääntöjä aina kun se on mahdollista ja vähennetään tarpeetonta byrokratiaa ja että se on pantava täytäntöön mahdollisimman lähellä kansalaisia; ***katsoo, että***

	byrokratian vähentäminen ja tehokas talousarvion valvonta voivat kulkea käsi kädessä; edellyttää siksi, että unionin varainhoidon valvonta olisi toteutettava synkronoidumpien ja digitalisoidumpien raportointimekanismien avulla, jotta voidaan vahvistaa rahoituksen valvontaa, mahdollistaa edistynyt data-analytiikka, yksilöidä riski-indikaattoreita ja helpottaa vertailevia arviointeja jäsenvaltioiden välillä;

Tarkistus 37

Päätöslauselmaesitys
61 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
61. kehottaa todelliseen yksinkertaistamiseen silloin, kun tavoitteet ovat päällekkäisiä, tukikelpoisuuskriteerit poikkeavat toisistaan tai sovellettavat säännöt ovat erilaiset, vaikka niiden olisi oltava yhdenmukaisia kaikkien ohjelmien kesken; katsoo, että arvioinnin siitä, mitkä meno-ohjelmat olisi sisällytettävä seuraavaan monivuotiseen rahoituskehykseen, on perustuttava edellä mainittuihin näkökohtiin sekä tarpeeseen kohdistaa menot selkeästi määriteltyihin poliittisiin tavoitteisiin ja kunkin ohjelman toimintalogiikkaan;	61. kehottaa todelliseen yksinkertaistamiseen silloin, kun tavoitteet ovat päällekkäisiä, tukikelpoisuuskriteerit poikkeavat toisistaan tai sovellettavat säännöt ovat erilaiset, vaikka niiden olisi oltava yhdenmukaisia kaikkien ohjelmien kesken; katsoo, että arvioinnin siitä, mitkä meno-ohjelmat olisi sisällytettävä seuraavaan monivuotiseen rahoituskehykseen, on perustuttava edellä mainittuihin näkökohtiin sekä tarpeeseen kohdistaa menot selkeästi määriteltyihin poliittisiin tavoitteisiin ja kunkin ohjelman toimintalogiikkaan; ***huomauttaa, että on varmistettava avoimuus ja parannettava sitä sellaisen keskitetyn, reaaliaikaisen ja julkisesti saatavilla olevan tietokannan avulla, joka sisältää kaikki EU:n varojen saajat, mukaan lukien koheesio- ja maatalousrahoituksen lopulliset edunsaajat, jotta voidaan ehkäistä petoksia ja väärinkäyttöä;***

Tarkistus 38

Päätöslauselmaesitys
61 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	61 a. ilmaisee vakavan huolensa Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuoden 2023 kertomuksessaan[1 a] esittämästä päätelmästä, jonka mukaan EU:n menojen virhetaso on noussut 5,6 prosenttiin kokonaistalousarviosta; korostaa Euroopan tilintarkastustuomioistuimen varoitusta siitä, että EU:n kasvava velka lisää EU:n talousarvioon kohdistuvaa painetta; kehottaa komissiota tarkastelemaan perusteellisesti Euroopan tilintarkastustuomioistuimen havaintoja ja panemaan täysimääräisesti täytäntöön sekä sen vuosi- että erityiskertomusten suositukset EU:n talousarviovarojen käytön tehokkuuden, avoimuuden ja vastuuvelvollisuuden parantamiseksi;
	[1 a] Euroopan tilintarkastustuomioistuin, 2023 vuosikertomukset.

Tarkistus 39

Päätöslauselmaesitys
61 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	61 a. katsoo, että vahvojen valvontamekanismien lisäksi seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä olisi keskityttävä nimenmaisesti siihen, että menettelyjä yksinkertaistetaan entisestään hakijoiden ja/tai edunsaajien ja erityisesti pienempien edunsaajien kannalta; katsoo, että sääntelyn purkamista koskevien komission painopisteiden olisi näyttävä myös EU:n rahoituksen hakijoille; toteaa jälleen, ettei tällainen yksinkertaistaminen saisi haitata riittävää valvontaa, moitteetonta varainhoitoa ja avoimuutta;

Tarkistus 40

Päätöslauselmaesitys
62 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
62. vaatii, että yksinkertaisemman talousarvion on myös oltava avoimempi, jotta menoja voidaan valvoa paremmin ja vähennetään kaksinkertaisen rahoituksen riskiä; korostaa, että ohjelmien vähentäminen on kompensoitava talousarvion huomattavasti yksityiskohtaisemmalla jaottelulla budjettikohdittain toisin kuin joissakin nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmayhdistelmissä; huomauttaa, että nykyisen kehyksen naapuruus-, kehitys- ja kansainvälisen yhteistyön väline – Globaali Eurooppa (NDICI – Globaali Eurooppa) on huono esimerkki; kehottaa siksi jaottelemaan budjettikohdat riittävän yksityiskohtaisesti, jotta mahdollistetaan asianmukainen vastuuvelvollisuus ja varmistetaan, että päätöksenteko vuotuisessa talousarviomenettelyssä on mielekästä;	62. vaatii, että yksinkertaisemman talousarvion on myös oltava avoimempi, jotta menoja voidaan valvoa paremmin ja vähennetään kaksinkertaisen rahoituksen***, väärinkäytön ja petosten*** riskiä ***vaarantamatta EU:n rahastojen välillä tarvittavaa täydentävyyttä***; korostaa, että ohjelmien vähentäminen on kompensoitava talousarvion huomattavasti yksityiskohtaisemmalla jaottelulla budjettikohdittain toisin kuin joissakin nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmayhdistelmissä; huomauttaa, että nykyisen kehyksen naapuruus-, kehitys- ja kansainvälisen yhteistyön väline – Globaali Eurooppa (NDICI – Globaali Eurooppa) on huono esimerkki; kehottaa siksi jaottelemaan budjettikohdat riittävän yksityiskohtaisesti, jotta mahdollistetaan asianmukainen vastuuvelvollisuus ja varmistetaan, että päätöksenteko vuotuisessa talousarviomenettelyssä on mielekästä;

Tarkistus 41

Päätöslauselmaesitys
62 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	62 b. korostaa erityisesti kaksinkertaisen rahoituksen riskiä, joka kasvaa kustannuksiin perustumattomaan rahoitukseen perustuvien rahoitusvälineiden käyttöönoton myötä ja on suurempi, kun samanlaisten toimenpiteiden ja toimien rahoittamiseen käytetään samalla ajanjaksolla erilaisia EU:n rahoitusohjelmia, joissa on erilaiset täytäntöönpanomallit, säännöt sekä

	hallinto- ja vastuuvelvollisuuskehykset; kehottaa komissiota yhdenmukaistamaan sääntöjä sekä hallinto- ja vastuuvelvollisuuskehyksiä; painottaa, että kaksinkertainen rahoitus on estettävä ennalta määrittelemällä selkeästi, minkä tyyppisiä toimia voidaan rahoittaa milläkin rahoitusvälineillä; korostaa jälleen tässä yhteydessä, että kaksinkertainen rahoitus on entistäkin tärkeämpää havaita käyttämällä varainhoitoasetuksessa tarkoitettua yhteistä, integroitua ja yhteentoimivaa tieto- ja seurantajärjestelmää;

Tarkistus 42

Päätöslauselmaesitys
62 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	62 c. pitää valitettavana, että komissio hylkäsi suositukset, jotka koskivat kustannuksiin perustumattomien rahoitusmallien puitteissa käytettävän kaksinkertaisen rahoituksen määritelmän selkeyttämistä ja valvontavaatimusten tiukentamista; katsoo, että on käsiteltävä sekä kustannus- että tuloksellisuusulottuvuutta, jotta riskejä voidaan lieventää tehokkaasti; kehottaa komissiota virallistamaan valvonnan vähimmäisvaatimukset ja varmistamaan niiden johdonmukaisen soveltamisen edunsaajien tasolla, jotta voidaan turvata EU:n varat ja tehostaa valvontaa kaikissa jäsenvaltioissa;

Tarkistus 43

Päätöslauselmaesitys
62 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	62 d. toteaa, että rahoitusohjelmien ja -välineiden välinen koordinointi on tärkeää elpymis- ja palautumistukivälineen ja kustannuksiin perustumattomien rahoitusmallien mukanaan tuoman monimutkaisuuden vuoksi; kehottaa komissiota käsittelemään näitä haasteita ennakoivasti vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä vahvistamalla tehokkaat tiedonjakomekanismit ja yhdenmukaistamalla raportointia eri rahoitusvälineiden välillä, jotta voidaan vahvistaa valvontaa ja vastuuvelvollisuutta;

Tarkistus 44

Päätöslauselmaesitys
62 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	62 e. kehottaa komissiota uudistamaan tarkastusmekanismeja, jotta voidaan vahvistaa Euroopan tilintarkastustuomioistuimen roolia monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmien täytäntöönpanossa ja sen vuorovaikutuksessa kansallisten tarkastuselinten kanssa keskittyen ajoitukseen, saatuihin kokemuksiin ja toissijaisuusperiaatteeseen;

Tarkistus 45

Päätöslauselmaesitys
62 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	62 f. kehottaa komissiota lisäämään monivuotisen rahoituskehyksen avoimuutta ja kansalaisten tietoisuutta

siitä kokoamalla ja perustamalla reaaliaikaisen ja julkisesti saatavilla olevan digitaalisen tulostaulun, jossa annetaan yksityiskohtaisia tietoja varojen kohdentamisesta sekä hankkeiden tavoitteista, tuloksista ja lopullisista edunsaajista;

Tarkistus 46

Päätöslauselmaesitys
62 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	62 g. toteaa, että talousarvion valvontavaliokunta (CONT) tutkii parhaillaan, onko olemassa avustussopimuksia, joihin sisältyy yksityiskohtaisesti eriteltyjä lobbaustoimia, jotka rahoitetaan monivuotisen rahoituskehyksen Life-ohjelmasta; panee merkille, että komissio hyväksyi unionin lainsäädännön ja toimintapolitiikan kehittämiseen, täytäntöönpanoon, seurantaan ja täytäntöönpanon valvontaan liittyviä rahoitustoimia koskevat ohjeet, joissa selvennetään, että rahoitus on EU:n säännöstön mukaista mutta voi aiheuttaa maineriskin unionille; kehottaa komissiota varmistamaan täyden avoimuuden lopullisista EU:n varojen saajista eri politiikan aloilla sekä tarkastelemaan kaikkia muita monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmia sen varmistamiseksi, että ne ovat komission toteuttamien toimenpiteiden mukaisia;

Tarkistus 47

Päätöslauselmaesitys
63 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
63. toistaa pitkäaikaisen kantansa, jonka mukaan kaikkien EU:n tason menojen olisi kuuluttava budjettivallan käyttäjän toimivaltaan; kehottaa siksi sisällyttämään talousarvion (osittain) ulkopuoliset välineet, kuten sosiaalisen ilmastorahaston, innovaatiorahaston ja modernisaatiorahaston tai niiden seuraajat, kokonaisuudessaan talousarvioon;	63. toistaa pitkäaikaisen kantansa, jonka mukaan kaikkien EU:n tason menojen olisi kuuluttava budjettivallan käyttäjän toimivaltaan; kehottaa siksi sisällyttämään talousarvion (osittain) ulkopuoliset välineet, kuten sosiaalisen ilmastorahaston, innovaatiorahaston ja modernisaatiorahaston tai niiden seuraajat, kokonaisuudessaan talousarvioon***, jotta varmistetaan parlamentin suorittama valvonta ja tilintarkastustuomioistuimen tarkastusoikeudet***; ***kehottaa jälleen vahvistamaan julkiset tarkastusvaltuudet kaikkia unionin politiikkatoimia tukevia rahoitusvälineitä varten, myös EU:n oikeudellisen kehyksen ulkopuolisia rahoitusvälineitä varten;***

Tarkistus 48

Päätöslauselmaesitys
63 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	63 a. edellyttää, että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä otetaan käyttöön automaattiset korjaavat toimenpiteet erityisesti tapauksissa, joissa havaitaan vakavia puutteita kansallisissa valvontamekanismeissa; kehottaa komissiota soveltamaan tällaisissa tapauksissa tiukkaa toimintamallia ja keskeyttämään rahoituksen välittömästi, jos rakenteelliset ja jatkuvat puutteet uhkaavat EU:n talousarvion rahoituksen asianmukaista toteuttamista, ja turvaamaan siten unionin taloudelliset edut; korostaa tällaisen järjestelmän pelotevaikutusta ja viittaa tässä yhteydessä nettomääräisiin rahoitusoikaisuihin, jotka suojaavat EU:n taloudellisia etuja ja aiheuttavat suoria menetyksiä asianomaiselle jäsenvaltiolle; kehottaa laatimaan riittävät sisäiset ohjeet

jäsenvaltioiden valvontajärjestelmien puutteiden perusteella tehtävistä kiinteämääräisistä oikaisuista, myös tulosperusteisten välineiden osalta; kehottaa komissiota keskittymään kiinteämääräisten oikaisujen käytössä enemmän systeemisiin sääntöjenvastaisuuksiin, jotta unionin taloudellisia etuja voidaan suojata paremmin; korostaa, että on tärkeää puuttua perintämekanismien puutteisiin, jotta voidaan varmistaa sääntöjenvastaisuuksien asianmukainen havaitseminen ja hallinnointi; tähdentää, että tuleviin rahoitusvälineisiin täytyy sisällyttää tehokkaita perintää koskevia säännöksiä ja suojatoimia, jotta voidaan lieventää kesken jääneisiin toimenpiteisiin, kaksinkertaiseen rahoitukseen tai laittomiin toimiin liittyviä riskejä;

Tarkistus 49

Päätöslauselmaesitys
63 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	63 b. kehottaa komissiota antamaan yksityiskohtaisia, avoimia ja julkisesti saatavilla olevia tietoja todetuista sääntöjenvastaisista menoista ja toteutetuista korjaavista toimenpiteistä; tähdentää, että riittävä ja avoin raportointi on olennaisen tärkeää tehokkaan valvonnan ja vastuuvelvollisuuden kannalta; tähdentää, että elpymis- ja palautumistukivälineen kaltaisten välineiden maksut on ehdottomasti kytkettävä välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamiseen; korostaa tarvetta tehostetuille mekanismeille, jotta saadaan varmuus siitä, ettei kaksinkertaista rahoitusta ole, erityisesti kun on kyse kustannuksiin perustumattoman

	rahoituksen kaltaisista yksinkertaistetuista rahoitusmalleista, laajentamalla tarkastusten kattavuutta niin, että niihin sisältyy sekä kustannus- että tuloksellisuusulottuvuus;

Tarkistus 50

Päätöslauselmaesitys
63 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	63 d. pitää valitettavana, että EU:n varoja maksetaan jäsenvaltiolle, joka on oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin mukaisen menettelyn kohteena, vaikka sen oikeuslaitoksen riippumattomuudessa ja korruptiontorjuntakehyksissä on merkittäviä puutteita; kehottaa komissiota varmistamaan, että EU:n varat tosiasiallisesti tavoittavat väestön; kehottaa komissiota keskeyttämään järjestelmällisesti EU:n varojen myöntämisen kaikkien käytettävissään olevien välineiden avulla tapauksissa, joissa oikeusvaltioperiaatetta rikotaan vakavasti ja jatkuvasti tai joissa ilmenee korruptiota tai EU:n varojen väärinkäyttöä taikka rakenteellisia ja jatkuvia puutteita, jotka vaarantavat EU:n talousarvion rahoituksen moitteettoman toteuttamisen;

Tarkistus 51

Päätöslauselmaesitys
64 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
64. huomauttaa, että monivuotista rahoituskehystä ei perinteisesti ole suunniteltu kriiseihin vastaamista tai joustavuutta ajatellen, vaan siinä on	64. huomauttaa, että monivuotista rahoituskehystä ei perinteisesti ole suunniteltu kriiseihin vastaamista tai joustavuutta ajatellen, vaan siinä on

ensisijaisesti pyritty varmistamaan investointien ennustettavuus keskipitkällä aikavälillä; korostaa, että nopeasti muuttuvassa poliittisessa, taloudellisessa ja sosiaalisessa maailmantilanteessa tällainen lähestymistapa ei ole enää kestävä; vaatii, että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä on oltava riittävät sisäiset kriisivalmiudet;	ensisijaisesti pyritty varmistamaan investointien ennustettavuus keskipitkällä aikavälillä; ***muistuttaa, että tämän tuloksena EU:n rahoitusympäristö on pirstaloitunut ja sen rahoitusvälineet käsittävät erilaisia rahoituslähteitä ja hallintojärjestelyjä;*** korostaa, että nopeasti muuttuvassa poliittisessa, taloudellisessa ja sosiaalisessa maailmantilanteessa tällainen lähestymistapa ei ole enää kestävä; vaatii, että seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä on oltava riittävät sisäiset kriisivalmiudet; ***korostaa, että vaikka kriiseihin reagointi on ratkaisevan tärkeää, se on toteutettava noudattaen kaikilta osin avoimuusvaatimuksia ja että kiireellisissä olosuhteissa käyttöön otettujen välineiden rakenteeseen olisi sisällytettävä varojen maksamiseen sovellettavat arviointiperusteet; kehottaa tekemään riittävät ennakkoarvioinnit kaikista vuoden 2027 jälkeiseen monivuotiseen rahoituskehykseen (uudelleen) otettavista rahoitusvälineistä keskittyen niiden rakenteeseen, tarpeellisuuteen ja yhdenmukaisuuteen EU:n tavoitteiden kanssa; kehottaa soveltamaan talousarvion ulkopuolisiin välineisiin ja erityisrahastoihin kattavaa parlamentaarista valvontaa ja varmistamaan, että kaikkia EU:n menoja valvotaan demokraattisesti ja että mikään rahoitusväline ei ohita parlamentaarista valvontaa;***

Tarkistus 52

Päätöslauselmaesitys
67 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
67. korostaa, että monivuotisessa rahoituskehyksessä on oltava kussakin otsakkeessa riittävästi liikkumavaraa sen varmistamiseksi, että varoja on käytettävissä ohjelmakaudella sovittuihin uusiin välineisiin tai menotavoitteisiin	***Poistetaan.***

heikentämättä muiden toimintapoliittisten tavoitteiden rahoitusta tai kriisivalmiutta;

Tarkistus 53

Päätöslauselmaesitys
67 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	67 a. toteaa, että eri ohjelmilla ja hankkeilla voisi olla erilaiset täytäntöönpanoaikataulut; varoittaa, että tällaisten ohjelmien tai hankkeiden muuttamiseen ei saisi liittyä liian raskaita hallinnollisia velvoitteita; korostaa, että rahoituskohteissa tarvitaan joustavuutta, jotta voidaan varmistaa, että rahoitusta voidaan kohdentaa uudelleen, jos sitä ei käytetä suunniteltuun hankkeeseen (käytä tai menetä -sääntö);

Tarkistus 54

Päätöslauselmaesitys
69 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	69 a. huomauttaa, että EU:n kriisinhallintamekanismeihin liittyvässä seurannassa, vastuuvelvollisuudessa ja pitkän aikavälin suunnittelussa on havaittu puutteita; kehottaa komissiota tehostamaan avoimuutta ja tuloksellisuuden seurantaa ja varmistamaan yhdenmukaistetut indikaattorit ja reaaliaikaisen valvonnan; korostaa tarvetta vahvistaa kriisivarojen parlamentaarista valvontaa ja selkeyttää ehtoja hätätoimenpiteiden mukauttamiseksi EU:n strategisiin pitkän aikavälin tavoitteisiin;

Tarkistus 55

Päätöslauselmaesitys
71 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	71 a. kehottaa tässä yhteydessä lyhentämään monivuotisen rahoituskehyksen talousarvion keston seitsemästä vuodesta viiteen vuoteen, jotta voidaan lisätä joustavuutta ja vastuuvelvollisuutta ja sovittaa sen kesto paremmin yhteen EU:n toimielinten toimikauden kanssa;

Tarkistus 56

Päätöslauselmaesitys
71 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	71 a. katsoo, että suunniteltujen merkittävien muutosten ja yksinkertaistusten vuoksi varainhoitoasetusta on erityisen tarpeellista mukauttaa vuoden 2027 jälkeisen monivuotisen rahoituskehyksen mukaiseen täysin uudenlaiseen työskentelytapaan samanaikaisesti monivuotista rahoituskehystä koskevan asetuksen hyväksymisen kanssa; odottaa komission varmistavan, että seuraava monivuotinen rahoituskehys, meno-ohjelmat mukaan luettuina, säilyy yhdenmukaisena uudelleenlaaditun varainhoitoasetuksen kanssa; korostaa tässä yhteydessä uudelleenlaaditussa varainhoitoasetuksessa komissiolle ja jäsenvaltioille asetettua vaatimusta varmistaa EU:n talousarvion toteuttamisen yhteydessä perusoikeuskirjan noudattaminen ja kunnioittaa SEUT-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettuja arvoja, joihin unioni perustuu;

Tarkistus 57

Päätöslauselmaesitys
72 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	72 a. kehottaa komissiota keskittymään vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä tuotosten ja kustannusten ohella tiiviimmin tuloksiin ja aikaansaannoksiin ja painottamaan enemmän EU:n rajatylittävää lisäarvoa; varoittaa sisällyttämästä poliittisia tavoitteita tulosperusteiseen järjestelmään, minkä vuoksi on perusteltua keskityttyä tuloksiin ja aikaansaannoksiin;

Tarkistus 58

Päätöslauselmaesitys
72 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	72 b. katsoo, että siirtymisen tulosperusteisempaan lähestymistapaan on perustuttava selkeään ja luotettavaan tuloksellisuuskehykseen, jossa EU:n menot osoitetaan selkeästi tavoitteisiin, joita niillä pyritään edistämään, sekä ennakkoon arvioiden perusteella että jälkikäteen todellisten menojen perusteella, ja että tästä olisi kerrottava selkeästi komission edistymis- ja tuloksellisuuskertomuksissa; katsoo, että tämä olisi otettava huomioon vuoden 2027 jälkeisen monivuotisen rahoituskehyksen oikeusperustoissa, jotta komissio voi kerätä nämä tiedot jäsenvaltioilta;

Tarkistus 59

Päätöslauselmaesitys

75 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
75. huomauttaa, että jos elpymis- ja palautumistukivälineen kaltaista täytäntöönpanomallia haluttaisiin soveltaa seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä, olisi korjattava elpymis- ja palautumistukivälineen perustavanlaatuiset puutteet siten, että otetaan alue- ja paikallisviranomaiset mukaan aina suunnitteluvaiheesta täytäntöönpanoon hyödyntämällä paikkalähtöistä ja monitasoista hallintoa, varmistetaan investointihankkeiden rajatylittävä ulottuvuus, keskitytään tuloksiin ja vaikutuksiin ***tuotosten*** sijaan, taataan täysi avoimuus suhteessa unionin varojen ***lopullisiin edunsaajiin*** ja turvataan parlamentin rooli lainsäätäjänä, budjettivallan käyttäjänä ja vastuuvapauden myöntävänä viranomaisena sekä toimeenpanovallan käyttäjän valvojana;	75. huomauttaa, että jos elpymis- ja palautumistukivälineen kaltaista täytäntöönpanomallia haluttaisiin soveltaa seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä, olisi korjattava elpymis- ja palautumistukivälineen perustavanlaatuiset puutteet siten, että ***sallitaan joustavampi ohjelmasuunnittelukehys, jolla taataan julkisia hankintoja ja avustuksia koskevat vankat menettelyt, pannaan täytäntöön kumppanuusperiaate,*** otetaan alue- ja paikallisviranomaiset ***ja muut asiaankuuluvat sidosryhmät*** mukaan aina suunnitteluvaiheesta täytäntöönpanoon hyödyntämällä paikkalähtöistä ja monitasoista hallintoa, varmistetaan investointihankkeiden rajatylittävä ulottuvuus ***ja rajatylittävät hankkeet itsessään***, keskitytään tuloksiin ja vaikutuksiin ***aikaansaannosten*** sijaan, ***varmistetaan tuloksellisuuden mittaamisen kannalta merkityksellisten tietojen saatavuus ja yksi yhtenäinen jäljitysketju,*** taataan täysi avoimuus suhteessa ***lopullisiin*** unionin varojen ***saajiin*** ja turvataan parlamentin rooli lainsäätäjänä, budjettivallan käyttäjänä ja vastuuvapauden myöntävänä viranomaisena sekä toimeenpanovallan käyttäjän valvojana; ***muistuttaa välitavoitteiden ja tavoitteiden selkeän määrittelyn tärkeydestä;***

Tarkistus 60

Päätöslauselmaesitys
75 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	75 a. katsoo, että avoimuus on avainasemassa sen varmistamisessa, että EU:n varoilla saavutetaan niille asetetut

tavoitteet ja ne saavuttavat niiden aiotut lopulliset edunsaajat ja/tai vastaanottajat; korostaa tarvetta tunnistaa kaikkien EU:n varojen todelliset lopulliset edunsaajat ja raportoida näistä, jotta voidaan säilyttää kansalaisten luottamus ja antaa parlamentille mahdollisuus hoitaa tehokkaasti tehtävänsä vastuuvapauden myöntävänä viranomaisena; toistaa olevansa huolissaan siitä, että komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen ”lopullisen saajan” käsitettä tavalla, joka ei vastaa REPowerEU-suunnitelmasta käydyissä neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia ja muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi saajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat sääntöjenvastaisen ja kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia; korostaa, että kaikkiin rahoitusvälineisiin on sisällytettävä keskeisenä osana tehokas mekanismi, jolla estetään kaksinkertainen rahoitus ja varmistetaan vastuuvelvollisuus, ja sitä on sovellettava niihin kaikkiin, erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineen ja kustannuksiin perustumattoman rahoituksen täytäntöönpanomallin puitteissa;

Tarkistus 61

Päätöslauselmaesitys
75 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	75 b. toteaa jälleen olevansa sitä mieltä,

että alue- ja paikallisviranomaisten sekä muiden asiaankuuluvien sidosryhmien osallistuminen on keskeistä minkä tahansa seuraavaa monivuotista rahoituskehystä koskevan kansallisen lähestymistavan suunnittelussa ja täytäntöönpanossa;

Tarkistus 62

Päätöslauselmaesitys
75 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	75 a. panee merkille komission aikomuksen keskittyä aiempaa enemmän EU:n talousarvion tulosperusteiseen toteuttamiseen, mikä edellyttää rahoitustavoitteisiin selkeästi liittyvien indikaattoreiden huolellista valintaa ja määrittelyä perusteellisen vaikutusten ennakkoarvioinnin, seurannan ja jälkiarvioinnin perusteella; katsoo, että siirtyminen elpymis- ja palautumistukivälineeseen perustuvaan tulosperusteiseen lähestymistapaan edellyttää, että sen täytäntöönpanossa havaitut ja komission myöntämät ongelmat korjataan, ja että muutoin sitä ei voida käyttää mallina; toteaa, että näitä ongelmia ovat muun muassa heikko vastuuvelvollisuus ja suppeat EU:n tason tiedot (EU:n) sääntöjen ja säännösten noudattamisesta EU:n varojen käytössä, lopullisia saajia koskevan avoimuuden vähäisyys, niukka EU:n tason lisäarvo erityisesti rajatylittävien hankkeiden pienen määrän vuoksi sekä valtiotasoa alempien tasojen elinten, erityisesti paikallis- ja alueviranomaisten, vähäinen osallistuminen välineen suunnitteluun ja täytäntöönpanoon; kehottaa kiinnittämään jatkuvasti ja enemmän huomiota tuloksellisuuteen mutta samalla toteaa, että tämä ei kuitenkaan saisi tapahtua valvonnan ja moitteettoman

varainhoidon kustannuksella; korostaa, että tarvitaan keskitetympiä, integroidumpia ja paremmin yhteentoimivia tietoteknisiä ratkaisuja, jotta voidaan automatisoida raportointi ja taata tietojen luotettavuus ja tarkkuus aiheuttamatta hallinnollista lisärasitetta; korostaa, että on tärkeää valvoa myös uuden monivuotisen rahoituskehyksen menojen sääntöjenmukaisuutta väärinkäytön ja petosten torjumiseksi; katsoo sen vuoksi, että vaikka siirrytään tulos- ja vaikutuspainotteisempaan järjestelmään, menojen sääntöjenmukaisuus on tarkastettava; korostaa, että unionin taloudellisten etujen täysimääräisen suojaamisen varmistaminen tulosbudjetoinnissa edellyttää tarkastus- ja valvontavaatimusten huolellista tasapainottamista jäsenvaltioille ja edunsaajille aiheutuvan hallinnollisen rasitteen kanssa; huomauttaa, että yhtenäisen tarkastusmallin täytäntöönpano ja FENIXin kaltaisen yhden ainoan yhteyspisteen perustaminen komissioon jäsenvaltioita ja Euroopan tilintarkastustuomioistuinta varten mahdollistaisi hallinnollisen rasitteen keventämisen samalla, kun tarkastusvastuita yhdistetään ja koordinoidaan;

Tarkistus 63

Päätöslauselmaesitys
75 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	75 c. korostaa, että jäsenvaltioille tarvitaan räätälöityjä lähestymistapoja; pitää äärimmäisen tärkeänä, että komissio säilyttää vahvan horisontaalisen lähestymistavan, jotta voidaan estää unionin toimintapolitiikkojen ”kansallistaminen”, jolloin syntyy

27 kansallista lähestymistapaa, jotka eivät yhdessä muodosta unionin lähestymistapaa ja joissa jäsenvaltioita kohdellaan eri tavoin samankaltaisissa kysymyksissä; toteaa, että kansallisista elpymis- ja palautumissuunnitelmista tähän mennessä saadut kokemukset eivät ole olleet myönteisiä, koska käytettävissä olevien tietojen puuttumisen tai niiden kehnon vertailukelpoisuuden vuoksi ei aina ole ollut mahdollista kvantifioida kunkin jäsenvaltion panosta EU:n tavoitteiden saavuttamiseen ja koska suurempia jäsenvaltioita, joilla on enemmän talousarviovaroja, on kohdeltu eri tavalla kuin pienempiä jäsenvaltioita, joilla on niukemmat talousarviot; katsoo, että parlamentin olisi osallistuttava tällaisten kansallisten lähestymistapojen määrittämiseen;

Tarkistus 64

Päätöslauselmaesitys
75 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	75 d. panee merkille, että nykyisten suoraan hallinnoitavien tulosperusteisten rahoitusvälineiden tapauksessa jäsenvaltioilla ei ole velvollisuutta ilmoittaa epäillyistä petostapauksista sääntöjenvastaisuuksien hallinnointijärjestelmässä (IMS), toisin kuin yhteistyössä hallinnoitavien varojen tapauksessa; kehottaa komissiota kuromaan umpeen tätä tietovajetta tulevissa tulosperusteisissa rahoitusvälineissä joko edellyttämällä IMS:n käyttöä tai määrittämällä uusia raportointivelvoitteita, jotka antaisivat petostentorjunnasta vastaaville EU:n tason organisaatioille pääsyn tällaisiin jäsenvaltioilta saataviin tietoihin;

Tarkistus 65

Päätöslauselmaesitys
Alaotsikko 6 a (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Pitkän aikavälin talousarvio, jolla osoitetaan tuloksellisuus

Tarkistus 66

Päätöslauselmaesitys
75 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	75 e. panee merkille komission toiveen vahvistaa tulosperusteisuutta vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä; panee merkille nykyisen ja aiempien monivuotisten rahoituskehysten aikana saadut kokemukset tuloksellisuuskehyksistä, joissa oli määriteltävä ja mitattava tulokset sekä raportoitava niistä; palauttaa mieliin tilintarkastustuomioistuimen kertomukset, joissa tarkasteltiin tuloksellisuuskehyksiä vaatimustenmukaisuuden tai tuloksellisuuden näkökulmasta ja joissa havaittiin toistuvasti samankaltaisia puutteita politiikan alasta riippumatta; muistuttaa, että puutteet koskivat tulosindikaattoreiden ja/tai tavoitteiden huonoa määrittelyä, indikaattoreiden tai tavoitteiden saavuttamisen mittaamiseen tarvittavien käytettävissä olevien tuloksellisuustietojen puuttumista, tuloksellisuustietojen heikkoa laatua ja vertailukelpoisuuden puutetta tietojen toimittajien (esimerkiksi jäsenvaltioiden) välillä; kehottaa komissiota korjaamaan nämä ongelmat sisällyttämällä vuoden 2027 jälkeiseen monivuotiseen rahoituskehykseen tuloksellisuuden seuranta- ja arviointikehyksen, joka on kytketty komission poliittisiin

painopisteisiin, ja pitämään samalla mielessä jäsenvaltioille, sidosryhmille ja hankkeiden toteuttajille mahdollisesti aiheutuvat kustannukset ja hallinnollisen rasituksen;

Tarkistus 67

Päätöslauselmaesitys
75 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	75 f. tiedostaa, että indikaattoreiden ja/tai tavoitteiden määrittely ja niistä sopiminen komission ja jäsenvaltioiden välillä on neuvotteluprosessi ja voi näin ollen johtaa politisoituneisiin kompromisseihin; on huolissaan siitä, että tämä voi johtaa jäsenvaltioiden ja erityisesti suurempien ja pienempien jäsenvaltioiden erilaiseen kohteluun; painottaa kuitenkin selkeiden ja mitattavissa olevien ennakkoon laadittavien määritelmien merkitystä, koska koko täytäntöönpanoprosessin tulos perustuu niihin; tähdentää, että tämän vuoksi on tarpeen määritellä etukäteen selkeät ja mitattavissa olevat indikaattorit ja/tai tavoitteet; toteaa, että indikaattorit ja tavoitteet voidaan määritellä eri tasoilla, esimerkiksi panoksina, tuotoksina, tuloksina ja vaikutuksina, ja että unionin toimien tosiasiallisen vaikutuksen mittaaminen vaihtelee tasoittain ja että yhteydet panoksiin ja tuotoksiin ovat suhteellisen vahvat, kun taas tuloksia ja aikaansaannoksia on vaikeampi yhdistää unionin politiikkoihin; painottaa, että vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä on oltava käytössä menetelmiä, joilla tunnistetaan yhteys unionin politiikkojen puitteissa toteutettujen toimien ja havaittujen tulosten ja vaikutusten välillä; korostaa, että määritelmät on tarpeen yhdenmukaistaa kaikilla unionin

politiikan aloilla ja siksi tarvitaan tehokas tuloksellisuuden seuranta- ja arviointikehys;

Tarkistus 68

Päätöslauselmaesitys
75 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	75 g. pitää indikaattoreiden ja tavoitteiden vahvistamisen jälkeen tehtävää tuloksellisuustietojen määrittämistä ja määrittelyä teknisempänä toimena, joka edellyttää merkittäviä parannuksia vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä; painottaa, että sekä nykyisten että uusien tuloksellisuustietojen olisi oltava tarkkoja ja johdonmukaisia, jotta vältetään tarpeeton hallinnollinen rasitus ja varmistetaan tietojen vertailukelpoisuus jäsenvaltioiden välillä; kehottaa komissiota hyödyntämään kaikkia Eurostatin ja yhteisen tutkimuskeskuksen kautta saatavilla olevia tietoja ja tietämystä; kehottaa komissiota määrittämään indikaattoreiden ja tavoitteiden perustasot ennen vuoden 2027 jälkeisen monivuotisen rahoituskehyksen alkua;

Tarkistus 69

Päätöslauselmaesitys
75 h kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	75 h. toteaa, että kun on kyse tulosperusteisista välineistä, joissa maksut perustuvat ennakkoon määriteltyjen indikaattoreiden/tavoitteiden saavuttamiseen, on äärimmäisen tärkeää todentaa, että nämä tavoitteet on

tosiasiassa saavutettu; katsoo, että sovitut todennusmekanismit voivat tarjota selkeämmän käsityksen siitä, mitkä toimet ja suoritteet ovat tarpeen sen määrittämiseksi, onko tavoite saavutettu ja voidaanko siihen liittyvä maksu suorittaa; muistuttaa, että saavutuksia todennettaessa on kuultava asianmukaisesti kaikkia asiaankuuluvia komission yksiköitä ja prosessi on dokumentoitava;

Tarkistus 70

Päätöslauselmaesitys
78 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
78. korostaa, että tähän mennessä unionin talousarviosta on täytynyt maksaa takaisin ainoastaan Next Generation EU -välineeseen liittyvät korot ***ja että*** vuodesta 2028 alkaen talousarviosta on maksettava takaisin myös pääoma; korostaa, että Next Generation EU -välineen pääoman ja korkojen takaisinmaksun kokonaiskustannusten arvioidaan olevan noin 20–30 miljardia euroa vuodessa vuodesta 2028 alkaen;	78. ***ilmaisee huolensa siitä, että lainanotosta aiheutuva jäljellä oleva velka oli vuoden 2023 lopussa 458,5 miljardia euroa eli 2,7 prosenttia EU:n koko BKT:stä;*** korostaa, että tähän mennessä unionin talousarviosta on täytynyt maksaa takaisin ainoastaan Next Generation EU -välineeseen liittyvät korot ***mutta*** vuodesta 2028 alkaen talousarviosta on maksettava takaisin myös pääoma; korostaa, että Next Generation EU -välineen pääoman ja korkojen takaisinmaksun kokonaiskustannusten arvioidaan olevan noin 20–30 miljardia euroa vuodessa vuodesta 2028 alkaen; ***toteaa, että lisävelkaantuminen tekee unionin talousarviosta alttiimman korkojen nousun vaikutuksille; korostaa siksi, että uutta lainanottoa olisi mahdollisuuksien mukaan vältettävä;***

Tarkistus 71

Päätöslauselmaesitys
Alaotsikko 13

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

Pitkän aikavälin talousarvio, jossa on riittävät resurssit ja kestävä rahoitus	Pitkän aikavälin talousarvio, jossa on riittävät resurssit ja kestävä rahoitus ***ja joka on suojattu tehokkaasti***

Tarkistus 72

Päätöslauselmaesitys
82 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
82. korostaa, että kuten edellä on kuvattu, vuoden 2027 jälkeisen jakson talousarviotarpeet ovat huomattavasti suuremmat kuin vuosien 2021–2027 monivuotiseen rahoituskehykseen osoitetut määrärahat; painottaa siksi, että unioni pystyy vastaamaan kohtaamiinsa merkittäviin haasteisiin ja saavuttamaan poliittiset tavoitteensa vain, jos seuraavaan monivuotiseen rahoituskehykseen osoitetaan tarvittavat resurssit ***lisääntyvien talousarviotarpeiden täyttämiseksi***;	82. korostaa, että kuten edellä on kuvattu, vuoden 2027 jälkeisen jakson talousarviotarpeet ovat huomattavasti suuremmat kuin vuosien 2021–2027 monivuotiseen rahoituskehykseen osoitetut määrärahat; painottaa siksi, että unioni pystyy vastaamaan kohtaamiinsa merkittäviin haasteisiin ja saavuttamaan poliittiset tavoitteensa vain, jos seuraavaan monivuotiseen rahoituskehykseen osoitetaan tarvittavat resurssit ***unionin haasteisiin vastaamiseksi***;

Tarkistus 73

Päätöslauselmaesitys
84 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
84. ***muistuttaa, että unionin talousarvio tarvitsee kestäviä ja häiriönsietokykyisiä tuloja; viittaa toimielinten väliseen sopimukseen sisältyvään oikeudellisesti sitovaan etenemissuunnitelmaan uusien omien varojen käyttöönottamiseksi ja toteaa, että siinä parlamentti, neuvosto ja komissio sitoutuivat ottamaan käyttöön riittävästi uusia omia varoja, joilla katetaan ainakin Next Generation EU -välineen velan takaisinmaksu;***	84. ***on huolissaan siitä, että unionin velka kasvaa edelleen, ja toteaa, että suuri osa tästä kasvusta johtuu väliaikaisesta Next Generation EU -elpymisvälineestä; on huolissaan siitä, että kasvaneella velalla ja siihen liittyvillä korkeammilla korkokustannuksilla on pitkän aikavälin vaikutuksia EU:n julkisen talouden vakauteen, mikä voi lisätä taloudellista rasitetta ja heikentää valmiuksia vastata tuleviin haasteisiin tai investoida keskeisiin strategisiin aloihin; kannustaa komissiota tutkimaan vaihtoehtoja kokonaisvelkataakan vähentämiseksi;***

Tarkistus 74

Päätöslauselmaesitys
86 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
86. kehottaa komissiota suunnittelemaan nykyaikaistetun talousarvion, jossa on uudistettu menopainotus ja joka perustuu oikeudenmukaisuuteen, yksinkertaistamiseen, hallinnollisen rasituksen vähentämiseen ja avoimuuden lisäämiseen, myös tulopuolella; korostaa, että nykyisten alennusten ja korjausten voimassaolo päättyy automaattisesti nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen lopussa;	86. kehottaa komissiota suunnittelemaan nykyaikaistetun talousarvion, jossa on uudistettu menopainotus ja joka perustuu oikeudenmukaisuuteen, yksinkertaistamiseen ***ja digitalisaatioon***, hallinnollisen rasituksen vähentämiseen***, petoksilta suojaamiseen*** ja avoimuuden lisäämiseen, myös tulopuolella; ***huomauttaa, että yksinkertaistamista ei voida toteuttaa valvonta- ja raportointitoimien kustannuksella ja että sen olisi kuljettava käsi kädessä sellaisten tehokkaiden järjestelmien kanssa, joilla havaitaan petoksia ja raportoidaan niistä;*** korostaa, että nykyisten alennusten ja korjausten voimassaolo päättyy automaattisesti nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen lopussa;

Tarkistus 75

Päätöslauselmaesitys
88 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
88. korostaa, että parlamentti on sitoutunut hoitamaan tehtävänsä täysimääräisesti kaikissa prosessin vaiheissa; katsoo, että monivuotisen rahoituskehyksen suunnittelun olisi oltava alhaalta ylöspäin suuntautuvaa ja perustuttava sidosryhmien kattavaan osallistumiseen; korostaa lisäksi tarvetta käydä strategista vuoropuhelua näiden kolmen toimielimen välillä ennen monivuotista rahoituskehystä koskevien ehdotusten laatimista;	88. korostaa, että parlamentti on sitoutunut hoitamaan tehtävänsä täysimääräisesti kaikissa prosessin vaiheissa; katsoo, että monivuotisen rahoituskehyksen suunnittelun olisi oltava alhaalta ylöspäin suuntautuvaa ja perustuttava ***kaikkien asiaankuuluvien*** sidosryhmien ***ja paikallis- ja alueviranomaisten*** kattavaan osallistumiseen; korostaa lisäksi tarvetta käydä strategista vuoropuhelua näiden kolmen toimielimen välillä ennen monivuotista rahoituskehystä koskevien ehdotusten laatimista; ***korostaa, että***

kaikkien monivuotista rahoituskehystä koskeviin neuvotteluihin osallistuvien EU:n toimielinten on varmistettava tiukat avoimuutta ja vastuuvelvollisuutta koskevat normit;

LIITE: YHTEISÖT TAI HENKILÖT, JOILTA VALMISTELIJA ON SAANUT TIETOJA

Valmistelija ilmoittaa yksinomaisella vastuullaan, ettei hän ole saanut tietoja miltään yhteisöltä tai henkilöltä, joka olisi mainittava tässä liitteessä työjärjestyksen liitteessä I olevan 8 artiklan mukaisesti.

TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

Hyväksytty (pvä)	18.3.2025
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 22 –: 6 0: 2
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Georgios Aftias, Arno Bausemer, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Tamás Deutsch, Dick Erixon, Daniel Freund, Gerben-Jan Gerbrandy, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Virginie Joron, Kinga Kollár, Giuseppe Lupo, Marit Maij, Claudiu Manda, Csaba Molnár, Fidias Panayiotou, Jacek Protas, Julien Sanchez, Jonas Sjöstedt, Carla Tavares, Tomáš Zdechovský
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Maria Grapini, Erik Marquardt, Bert-Jan Ruissen, Annamária Vicsek
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (216 art. 7 kohta)	Andrzej Halicki, Valentina Palmisano, Georgiana Teodorescu

LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

22	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Georgiana Teodorescu
NI	Fidias Panayiotou
PPE	Georgios Aftias, Caterina Chinnici, Andrzej Halicki, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Jacek Protas, Tomáš Zdechovský
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Gerben-Jan Gerbrandy
S&D	Maria Grapini, Giuseppe Lupo, Marit Maij, Claudiu Manda, Csaba Molnár, Carla Tavares
The Left	Jonas Sjöstedt
Verts/ALE	Daniel Freund, Erik Marquardt

6	-
ECR	Dick Erixon
ESN	Arno Bausemer
PfE	Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez, Annamária Vicsek

2	0
PPE	Kinga Kollár
The Left	Valentina Palmisano

Symbolien selitys:
+ : puolesta
- : vastaan
0 : tyhjää