Eiropas Parlaments
2024-2029

Budžeta kontroles komiteja

2024/2051(INI)

24.3.2025

ATZINUMS

Sniegusi Budžeta kontroles komiteja

Budžeta komitejai

par pārstrādātu ilgtermiņa budžetu Savienībai mainīgā pasaulē
(2024/2051(INI))

Atzinuma sagatavotājs: *Dirk Gotink*

PA_NonLeg

GROZĪJUMI

Budžeta kontroles komiteja iesniedz par jautājumu atbildīgajai Budžeta komitejai turpmāk minēto:

Grozījums Nr. 1

Rezolūcijas priekšlikums
19.a norāde (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	– ņemot vērā budžeta izpildes apstiprinājuma procedūru un Eiropas Revīzijas palātas konstatējumus, ko tā iekļāvusi savos gada pārskatos par ES budžeta izpildi,

Grozījums Nr. 2

Rezolūcijas priekšlikums
E apsvērums

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
E. tā kā ***ar NGEU papildinātajam*** Savienības budžetam ir bijusi būtiska nozīme Covid-19 krīzes ekonomiskās un sociālās ietekmes mazināšanā un reaģēšanā uz sekām, ko radījis Krievijas agresijas karš pret Ukrainu; tā kā Savienības budžeta ***apjoms,*** struktūra un noteikumi joprojām ir nepietiekami, lai pilnībā īstenotu savu lomu, proti, pielāgoties mainīgajām izdevumu vajadzībām, risināt satricinājumus un reaģēt uz krīzēm, kā arī praktiski īstenot solidaritātes principu;	E. tā kā Savienības budžetam ir bijusi būtiska nozīme Covid-19 krīzes ekonomiskās un sociālās ietekmes mazināšanā un reaģēšanā uz sekām, ko radījis Krievijas agresijas karš pret Ukrainu; tā kā Savienības budžeta struktūra un noteikumi joprojām ir nepietiekami, lai pilnībā īstenotu savu lomu, proti, pielāgoties mainīgajām izdevumu vajadzībām, risināt satricinājumus un reaģēt uz krīzēm, kā arī praktiski īstenot solidaritātes principu;

Grozījums Nr. 3

Rezolūcijas priekšlikums
Ha apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

Ha. tā kā Eiropas Revīzijas palāta savā 2023. gada pārskatā[1a] secināja, ka kļūdu īpatsvars ES izdevumos ir palielinājies līdz 5,6 % no kopējā budžeta, un brīdināja, ka pieaugošais ES parāds rada aizvien lielāku spiedienu uz ES budžetu;

[1a] Eiropas Revīzijas palāta, "2023. gada pārskati".

Grozījums Nr. 4

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. uzsver, ka DFS laikposmam pēc 2027. gada ir jākļūst arī vienkāršākai un pārredzamākai, un ***tā*** ir jāaizsargā pret ļaunprātīgu izmantošanu, krāpšanu un tiesiskuma principu un Savienības ***vērtību pārkāpumiem***;	3. uzsver, ka DFS laikposmam pēc 2027. gada ir jākļūst arī vienkāršākai un ***demokrātiskākai, pieejamākai un*** pārredzamākai ***un, vienkāršojot un racionalizējot procedūras, ir jāuzlabo efektivitāte un pārskatatbildība***, un ***DFS*** ir jāaizsargā pret ***korupciju,*** ļaunprātīgu izmantošanu, krāpšanu un ***interešu konfliktiem, kā arī jāparedz tūlītēja rīcība gadījumos, kad notikuši*** tiesiskuma principu un Savienības ***pamatvērtību pārkāpumi***; ***uzsver, ka ir svarīgi aizsargāt Savienības finanšu intereses; uzsver, ka vienkāršošanai nevajadzētu negatīvi ietekmēt pārredzamību un galvenokārt vajadzētu labvēlīgi ietekmēt galasaņēmējus un padarīt pieteikšanās procedūras pieejamākas;***

Grozījums Nr. 5

Rezolūcijas priekšlikums
3.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3.a uzsver, ka saistībā ar DFS laikposmam pēc 2027. gada liela nozīme ir ES krāpšanas apkarošanas struktūrai

un ka svarīga loma ir ES iestādēm, birojiem un aģentūrām (Eiropas Revīzijas palātai, Eurojust, Eiropolam, Eiropas Prokuratūrai (EPPO) un Eiropas Birojam krāpšanas apkarošanai (OLAF); aicina šīm struktūrām nodrošināt pietiekamu finansējumu un mudina tās pastiprināt savstarpējo sadarbību, it īpaši apmainoties ar informāciju par kriminālām/krāpnieciskām darbībām, kas saistītas ar ES līdzekļiem, un nodrošinot savstarpēju piekļuvi saviem datiem; atgādina, ka efektīvākā krāpšanas, ļaunprātīgas rīcības un organizētās noziedzības apkarošanā liela nozīme ir koordinācijai un labākai sadarbībai ar dalībvalstu tiesu sistēmām un policiju; uzstāj, ka dalībvalstīm, kas saņem ES līdzekļus no DFS laikposmam pēc 2027. gada, ir obligāti jāpiedalās EPPO, ja vien dalībvalstij nav konstitucionālas nepiedalīšanās klauzulas; aicina izpētīt Savienības krāpšanas apkarošanas struktūrā pieejamo sinerģiju un šīs struktūras iespējamo konsolidēšanu; uzsver, ka pašreizējai krāpšanas apkarošanas struktūrai ir raksturīgas tādas problēmas kā fragmentācija un integrēta pārvaldības satvara trūkums, kompetences jomu pārklāšanās, nepietiekami resursi un neuzticami dati, kas var novest pie tā, ka ar ES finanšu līdzekļiem saistītās krāpšanas apjoms tiek novērtēts pārāk zemu; tāpēc aicina Komisiju i) izveidot kopēju pārvaldības satvaru visu krāpšanas apkarošanas dalībnieku koordinēšanai, ii) ieviest vienotu ziņošanas sistēmu, lai konsolidētu pieejamo informāciju, iii) veicināt digitālo rīku plašāku izmantošanu, lai uzlabotu datu vākšanu, apmaiņu un analīzi, kā arī iv) stiprināt finanšu resursus un cilvēkresursus, lai krāpšanas apkarošanas iestādes varētu darboties efektīvi;

Grozījums Nr. 6

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. uzsver, ka vienkāršākai un elastīgākai DFS ir jāparedz stingrāka parlamentārā pārskatatbildība;	4. uzsver, ka vienkāršākai un elastīgākai DFS ir jāparedz ***lielāka pārredzamība un*** stingrāka parlamentārā ***uzraudzība un*** pārskatatbildība; ***atgādina, ka ES iedzīvotājiem ir jāvar paļauties uz to, ka ES budžeta īstenotāji viņus informēs, kā līdzekļi ir iztērēti un kādi mērķi ir sasniegti; atgādina, ka pārredzamība ir būtiska, lai saglabātu iedzīvotāju uzticēšanos, un ka krāpšana un līdzekļu ļaunprātīga izmantošana nopietni grauj šo uzticēšanos; aicina Komisiju visos finansēšanas instrumentos, kas paredzēti DFS laikposmam pēc 2027. gada, ieviest stabilus krāpšanas apkarošanas mehānismus, kas nodrošina ES budžeta aizsardzību; iesaka veidot publiski pieejamu datubāzi, kas sniegtu reāllaika informāciju par ES budžeta piešķīrumiem un tēriņu iznākumiem;***

Grozījums Nr. 7

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. pauž pārliecību, ka konkurētspējas veicināšana, ekonomikas dekarbonizācija un Savienības inovācijas spēju uzlabošana ir galvenās prioritātes DFS laikposmam pēc 2027. gada un ir būtiskas, lai nodrošinātu ilgtermiņā ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi un noturīgāku ekonomiku un sabiedrību;	6. pauž pārliecību, ka konkurētspējas ***un Eiropas drošības*** veicināšana, ekonomikas dekarbonizācija un Savienības inovācijas spēju uzlabošana ir galvenās prioritātes DFS laikposmam pēc 2027. gada un ir būtiskas, lai nodrošinātu ilgtermiņā ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi un noturīgāku ekonomiku un sabiedrību;

Grozījums Nr. 8

Rezolūcijas priekšlikums
8. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
8. norāda, ka Draghi prognozē, ka laikposmā no 2025. līdz 2030. gadam trūkstošo ieguldījumu apjoms inovācijā un infrastruktūrā veidos 750–800 miljardus EUR gadā; uzsver — lai gan tikai ar Savienības budžetu šo trūkstošo apjomu nevar kompensēt, tam ***ir jāspēlē būtiska loma***;	8. norāda, ka Draghi prognozē, ka laikposmā no 2025. līdz 2030. gadam trūkstošo ieguldījumu apjoms inovācijā un infrastruktūrā veidos 750–800 miljardus EUR gadā; uzsver — lai gan tikai ar Savienības budžetu šo trūkstošo apjomu nevar kompensēt, tam ***tomēr būtu, cik vien iespējams, jāatbalsta ES konkurētspēja***;

Grozījums Nr. 9

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. uzsver, ka Savienības budžets ir rūpīgi jāsaskaņo ar valstu izdevumiem un jāizstrādā tā, lai ar to varētu efektīvi mazināt risku, mobilizēt un piesaistīt privātos ieguldījumus, ļaujot jaunuzņēmumiem un MVU vieglāk piekļūt finansējumam; tādēļ aicina nākamajā DFS ievērojami pastiprināt tādas programmas kā InvestEU, kas nodrošina papildināmību un ievēro uz tirgu balstītu un no pieprasījuma izrietošu pieeju; uzskata, ka budžeta garantijas ir efektīvs resursu izlietojums, un prasa tās vienkāršot;	9. ***aicina uz nākamo DFS attiecināt stingrus aizsardzības pasākumus, lai novērstu korupciju un nodrošinātu pārredzamību;*** uzsver, ka Savienības budžets ir rūpīgi jāsaskaņo ar valstu izdevumiem un jāizstrādā tā, lai ar to varētu efektīvi mazināt risku, mobilizēt un piesaistīt privātos ieguldījumus, ļaujot jaunuzņēmumiem***, augošiem uzņēmumiem*** un MVU vieglāk piekļūt finansējumam; tādēļ aicina nākamajā DFS ievērojami pastiprināt ***un saskaņot ar Savienības prioritātēm un konstatēto problēmu apmēru*** tādas programmas kā InvestEU, kas nodrošina papildināmību un ievēro uz tirgu balstītu un no pieprasījuma izrietošu pieeju***, un pieļaut lielāka riska uzņemšanās pieeju, lai patiesi stimulētu inovāciju***; uzskata, ka budžeta garantijas ir efektīvs resursu izlietojums***, ja tās papildina arī efektīvi pretkorupcijas pasākumi***, un prasa tās vienkāršot;

Grozījums Nr. 10

Rezolūcijas priekšlikums
10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
10. stingri prasa nākamajā DFS darīt vairāk, lai maksimāli palielinātu Eiropas Investīciju bankas grupas — kopā ar citām starptautiskām un valstu finanšu iestādēm — lomu aizdevumu piešķiršanā tādās stratēģiskās politikas jomās kā klimats un pēdējā laikā aktuālie divējāda lietojuma aizsardzības projekti;	10. stingri prasa nākamajā DFS darīt vairāk, lai maksimāli palielinātu Eiropas Investīciju bankas grupas — kopā ar citām starptautiskām un valstu finanšu iestādēm — lomu aizdevumu piešķiršanā ***un konsultāciju pakalpojumu sniegšanā*** tādās stratēģiskās politikas jomās kā klimats un pēdējā laikā aktuālie divējāda lietojuma aizsardzības projekti;

Grozījums Nr. 11

Rezolūcijas priekšlikums
16. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
16. uzsver, ka, lai konkurētu ar citiem nozīmīgiem pasaules mēroga dalībniekiem, Eiropas ekonomikai ir arī jākļūst konkurētspējīgākai un noturīgākai piedāvājuma ziņā, vairāk ieguldot Savienības atvērtajā stratēģiskajā autonomijā, uzlabojot rūpniecības politiku un koncentrējoties uz stratēģiskām nozarēm un kritiski svarīgām tehnoloģijām, lai samazinātu atkarību no trešām valstīm;	16. uzsver, ka, lai konkurētu ar citiem nozīmīgiem pasaules mēroga dalībniekiem, Eiropas ekonomikai ir arī jākļūst konkurētspējīgākai un noturīgākai piedāvājuma ziņā, vairāk ieguldot Savienības atvērtajā stratēģiskajā autonomijā, uzlabojot rūpniecības politiku un ***veidojot to mērķtiecīgi un koordinēti, kā arī*** koncentrējoties uz stratēģiskām nozarēm un kritiski svarīgām tehnoloģijām, lai samazinātu atkarību no trešām valstīm;

Grozījums Nr. 12

Rezolūcijas priekšlikums
17. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
17. uzsver, ka nodrošinātība ar pārtiku ir būtisks stratēģiskās autonomijas elements un ka nākamajā DFS ir jāturpina atbalstīt Savienības lauksaimniecības un	17. uzsver, ka nodrošinātība ar pārtiku ir būtisks stratēģiskās autonomijas elements un ka nākamajā DFS ir jāturpina atbalstīt Savienības lauksaimniecības un

zivsaimniecības nozares, tostarp mazos un jaunos lauksaimniekus un zvejniekus, un jāpalīdz nozarēm labāk aizsargāt klimatu un bioloģisko daudzveidību; ***uzsver*** kopējās lauksaimniecības politikas izšķirošo nozīmi produktivitātes palielināšanā ar tehniskā progresa palīdzību, kas nodrošina pietiekami augstu dzīves līmeni lauksaimniekiem un garantē pārtikas nodrošinājumu; prasa nākamajā DFS ***piešķirt pienācīgu finansējumu kopējai*** lauksaimniecības ***politikai***;	zivsaimniecības nozares, tostarp mazos un jaunos lauksaimniekus un zvejniekus, un jāpalīdz nozarēm labāk aizsargāt klimatu un bioloģisko daudzveidību; ***norāda uz*** kopējās lauksaimniecības politikas izšķirošo nozīmi produktivitātes palielināšanā ar tehniskā progresa palīdzību, kas nodrošina pietiekami augstu dzīves līmeni lauksaimniekiem un garantē pārtikas nodrošinājumu; prasa nākamajā DFS ***paredzēt vienmērīgi sadalītus, pārredzamus, izsekojamus un mērķtiecīgus ieguldījumus kopējā*** lauksaimniecības ***politikā***;

Grozījums Nr. 13

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. atgādina, ka sociālā, ekonomiskā un teritoriālā kohēzija ir viens no Eiropas integrācijas stūrakmeņiem un tai ir būtiska nozīme Savienības kopības radīšanā un vienotā tirgus padziļināšanā; uzsver, ka modernizētā kohēzijas politikā ir jāizmanto decentralizēta, konkrētai vietai pielāgota daudzlīmeņu pārvaldības pieeja un tās pamatā jābūt dalītas pārvaldības un partnerības principam, kas pilnībā iesaista vietējās un reģionālās pašvaldības;	18. atgādina, ka sociālā, ekonomiskā un teritoriālā kohēzija ir viens no Eiropas integrācijas stūrakmeņiem un tai ir būtiska nozīme Savienības kopības radīšanā un vienotā tirgus padziļināšanā***, kam joprojām ir neizmantots potenciāls, kā norādīts 2025. gada ziņojumā par vienoto tirgu un konkurētspēju***; uzsver, ka modernizētā kohēzijas politikā ir jāizmanto decentralizēta, konkrētai vietai pielāgota daudzlīmeņu pārvaldības pieeja un tās pamatā jābūt dalītas pārvaldības un partnerības principam, kas pilnībā iesaista vietējās un reģionālās pašvaldības***, kā arī citas attiecīgas ieinteresētās personas***; ***uzskata, ka to aktīva iesaiste nodrošinās efektīvu pārraudzību un palīdzēs stiprināt aizsardzības pasākumus pret korupciju un līdzekļu ļaunprātīgu izmantošanu, tādējādi uzlabojot pārredzamību, pārskatatbildību un Savienības finanšu interešu aizsardzību; atgādina, ka ir svarīgi reaģēt uz kohēzijas līdzekļu zemo apgūšanas līmeni, un aicina īstenot mērķorientētāku pieeju vietējām un reģionālajām ekonomiskajām vajadzībām,***

	cita starpā izstrādājot viedās specializācijas stratēģijas pētniecībai un inovācijai;

Grozījums Nr. 14

Rezolūcijas priekšlikums
22. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
22. ***atgādina***, ka Savienība ir apņēmusies līdz 2050. gadam panākt klimatneitralitāti, kam nepieciešama ekonomikas dekarbonizācija, izmantojot tīras tehnoloģijas, uzlabotu enerģētikas un transporta infrastruktūru un energoefektīvākus mājokļus; norāda, ka, lai līdz 2050. gadam panāktu klimatneitralitāti, pēc Komisijas aplēsēm ir vajadzīgi papildu ieguldījumi 1,5 % apmērā no IKP gadā salīdzinājumā ar 2011.–2020. gadu***, un ka tikai ar Savienības budžetu šo trūkstošo apjomu nevar kompensēt, tomēr tam ir jāspēlē būtiska loma***;	22. ***norāda***, ka Savienība ir apņēmusies līdz 2050. gadam panākt klimatneitralitāti, kam nepieciešama ekonomikas dekarbonizācija, izmantojot tīras tehnoloģijas, uzlabotu enerģētikas un transporta infrastruktūru un energoefektīvākus mājokļus; norāda, ka, lai līdz 2050. gadam panāktu klimatneitralitāti, pēc Komisijas aplēsēm ir vajadzīgi papildu ieguldījumi 1,5 % apmērā no IKP gadā salīdzinājumā ar 2011.–2020. gadu; ***norāda, ka ES politikas un ieguldījumu īstenošanas uzraudzībai vērtīgi ir klimatneitralitātes panākšanas snieguma rādītāji;***

Grozījums Nr. 15

Rezolūcijas priekšlikums
25. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
25. atgādina, ka drošība ir Savienības labklājības un sociālā modeļa pamats un ka nākamajā DFS ir ***jāveic ievērojami lielāki ieguldījumi, lai aizsargātu Savienību pret neskaitāmiem draudiem, ar kuriem tā*** saskaras;	25. atgādina, ka drošība ir Savienības labklājības un sociālā modeļa pamats un ka nākamajā DFS ***tā*** ir ***jāuzskata par ļoti svarīgu prioritāti, ņemot vērā neskaitāmos draudus, ar kuriem ES*** saskaras***, piemēram, ģeopolitiskos konfliktus, hibrīddraudus un kiberdraudus, kā arī autoritārus režīmus, kuri grauj brīvību, demokrātiju un citas Eiropas pamatvērtības***;

Grozījums Nr. 16

Rezolūcijas priekšlikums
27. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
27. norāda, ka Savienībai ir bijusi būtiska nozīme ilgstoša miera panākšanā savā teritorijā un ka tai šis miers ir jāuztur, pielāgojoties kara realitātei pie tās robežām un nepieciešamībai ievērojami palielināt aizsardzības spējas un gatavību, kam ir vajadzīgi daudz lielāki līdzekļi par pašreizējo piešķīrumu;	27. norāda, ka Savienībai ir bijusi būtiska nozīme ilgstoša miera panākšanā savā teritorijā un ka tai šis miers ir jāuztur, ***bez kavēšanās*** pielāgojoties kara realitātei pie tās robežām un nepieciešamībai ievērojami palielināt aizsardzības spējas un gatavību, kam ir vajadzīgi daudz lielāki līdzekļi par pašreizējo piešķīrumu;

Grozījums Nr. 17

Rezolūcijas priekšlikums
28. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
28. norāda, ka saskaņā ar Komisijas priekšsēdētājas sniegto informāciju starpība starp nākamajā desmitgadē paredzētajiem un vēlamajiem aizsardzības izdevumiem ir 500 miljardi EUR; ***uzsver***, ka tikai ar Savienības budžetu šo trūkstošo apjomu nevar kompensēt, ***tomēr tam ir jāspēlē būtiska loma***;	28. norāda, ka saskaņā ar Komisijas priekšsēdētājas sniegto informāciju starpība starp nākamajā desmitgadē paredzētajiem un vēlamajiem aizsardzības izdevumiem ir 500 miljardi EUR; ***norāda***, ka tikai ar Savienības budžetu šo trūkstošo apjomu nevar kompensēt, ***lai gan aizsardzības un drošības izdevumi ir ES prioritāte, arī stratēģiskās autonomijas ziņā***; ***aicina Komisiju izdevumu plaisas novēršanas nolūkā izskatīt, kā darīt iespējamus privātos ieguldījumus un kapitāla plūsmas, kā arī publiskā un privātā sektora partnerības, un nodrošināt augstus pārredzamības, ētikas un pārskatatbildības standartus;***

Grozījums Nr. 18

Rezolūcijas priekšlikums
30. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

30. ***norāda***, ka ir svarīgi budžetā atbalstīt militāro mobilitāti, kas modernizē infrastruktūru divējāda lietojuma militāriem un civiliem mērķiem un tādējādi veicina Savienības aizsardzības spējas;	30. ***atkārtoti uzsver***, ka ***NATO sistēmā*** ir svarīgi budžetā ***koordinēti*** atbalstīt militāro mobilitāti, kas modernizē infrastruktūru divējāda lietojuma militāriem un civiliem mērķiem un tādējādi veicina Savienības aizsardzības spējas;

Grozījums Nr. 19

Rezolūcijas priekšlikums
33. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
33. uzsver, ka līdz ar tehnoloģiskajām pārmaiņām ļaunprātīgiem un oportūnistiskiem ārvalstu dalībniekiem ir kļuvis vieglāk izplatīt dezinformāciju, iejaukties vēlēšanās un veikt kiberuzbrukumus Savienības interesēm; stingri prasa nākamajā DFS ieguldīt līdzekļus kiberdrošībā; šajā sakarā norāda uz digitālās un medijpratības un kritiskās domāšanas nozīmi un uz nepieciešamību turpināt Savienības budžeta atbalstu iniciatīvām šajās jomās;	33. uzsver, ka līdz ar tehnoloģiskajām pārmaiņām ļaunprātīgiem un oportūnistiskiem ārvalstu dalībniekiem ir kļuvis vieglāk izplatīt dezinformāciju, iejaukties vēlēšanās un veikt kiberuzbrukumus Savienības interesēm; stingri prasa nākamajā DFS ieguldīt līdzekļus kiberdrošībā; šajā sakarā norāda uz digitālās un medijpratības un kritiskās domāšanas nozīmi un uz nepieciešamību turpināt Savienības budžeta atbalstu iniciatīvām šajās jomās; ***papildus uzsver, ka ir jāiegulda plašas sabiedrības izglītošanā, lai cilvēki spētu identificēt kiberdraudus un mūsdienu pasaulē orientēties ar dezinformāciju piesātinātā vidē;***

Grozījums Nr. 20

Rezolūcijas priekšlikums
38. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
38. uzsver, ka saskaņā ar Savienības vispārējiem pienākumiem un saistībām budžetā ir jāsaglabā Savienības kā pasaulē vadošās attīstības palīdzības un klimata finansējuma sniedzējas loma; stingri prasa ar budžetu arī turpmāk atbalstīt Savienības centienus aizsargāt uz noteikumiem balstītu starptautisko kārtību, demokrātiju,	38. uzsver, ka saskaņā ar Savienības vispārējiem pienākumiem un saistībām budžetā ir jāsaglabā Savienības kā pasaulē vadošās attīstības palīdzības un klimata finansējuma sniedzējas loma; stingri prasa ar budžetu arī turpmāk atbalstīt Savienības centienus aizsargāt uz noteikumiem balstītu starptautisko kārtību, demokrātiju,

multilaterālismu, cilvēktiesības un pamatvērtības;	multilaterālismu, cilvēktiesības un pamatvērtības; ***uzsver nepieciešamību uzlabot šīs jomas ieguldījumu un politikas pasākumu pārraudzību un ziņošanu par tiem;***

Grozījums Nr. 21

Rezolūcijas priekšlikums
43. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
43. uzsver, ka finansiālā atbalsta saņemšanai jāizvirza nosacījums par reformu īstenošanu un Savienības vērtību ievērošanu; šajā sakarībā uzsver, ka ir vajadzīgs spēcīgs pārvaldības modelis, kas nodrošina parlamentāro pārskatatbildību, pārraudzību un kontroli;	43. uzsver, ka finansiālā atbalsta saņemšanai jāizvirza nosacījums par reformu īstenošanu un Savienības vērtību ievērošanu***, kā arī par efektīvu pasākumu īstenošanu Savienības finanšu interešu aizsardzībai***; ***atgādina Eiropas Revīzijas palātas ieteikumus par to, ka ir iepriekš jānosaka skaidri stratēģiskie mērķrādītāji, kas attiecas uz katras paplašināšanās procesā iesaistītās valsts pasākumiem tiesiskuma jomā, kā arī jāprasa ieviest detalizētus pirmspievienošanās atbalsta tiešo rezultātu un koprezultāta rādītājus un jānosaka skaidra metodika lēmumu par maksājumiem pieņemšanai; aicina Komisiju finanšu nolīgumos ar kandidātvalstīm ieviest stingrākus noteikumus, kas ES iestādēm sniegtu lielākas iespējas pārbaudīt ES līdzekļu izlietojumu;*** šajā sakarībā uzsver, ka ir vajadzīgs spēcīgs pārvaldības modelis, kas nodrošina parlamentāro pārskatatbildību, pārraudzību un kontroli ***un it īpaši spēcīgu un funkcionālu krāpšanas apkarošanas struktūru***;

Grozījums Nr. 22

Rezolūcijas priekšlikums
44. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
44. uzsver, ka Ukrainai paredzētais	44. uzsver, ka Ukrainai paredzētais

pirmspievienošanās atbalsts ir ***jānošķir no finansiālās palīdzības*** atjaunošanai un atveseļošanai pēc kara, kur vajadzības ir daudz būtiskākas un prasa saskaņotus starptautiskus centienus, no kuriem svarīgai daļai vajadzētu būt no Savienības budžeta sniegtajam atbalstam;	pirmspievienošanās atbalsts ir ***jāsniedz papildus finansiālajai palīdzībai*** atjaunošanai un atveseļošanai pēc kara, kur vajadzības ir daudz būtiskākas un prasa saskaņotus starptautiskus centienus, no kuriem svarīgai daļai vajadzētu būt no Savienības budžeta sniegtajam atbalstam;

Grozījums Nr. 23

Rezolūcijas priekšlikums
6. apakšvirsraksts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
Pamattiesības, Savienības vērtības ***un tiesiskums***	Pamattiesības, ***tiesiskums un citas*** Savienības vērtības

Grozījums Nr. 24

Rezolūcijas priekšlikums
46. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
46. uzsver Savienības budžeta nozīmi demokrātijas un Savienības vērtību veicināšanā un aizsardzībā, Savienības kopējā kultūras mantojuma un Eiropas integrācijas sekmēšanā, iedzīvotāju iesaistes un jauniešu līdzdalības veicināšanā un Pamattiesību hartā nostiprināto pamattiesību un tiesiskuma veicināšanā; norāda uz to, cik svarīga ir tiesu iestāžu neatkarība, pareiza valsts iestāžu darbība, ***atbalsts pilsoniskajai sabiedrībai un*** deoligarhizācija;	46. uzsver Savienības budžeta nozīmi demokrātijas un ***Līguma par Eiropas Savienību 2. pantā noteikto*** Savienības vērtību veicināšanā un aizsardzībā, Savienības kopējā kultūras mantojuma un Eiropas integrācijas sekmēšanā, iedzīvotāju iesaistes un jauniešu līdzdalības veicināšanā un Pamattiesību hartā nostiprināto pamattiesību un tiesiskuma veicināšanā***, kā arī nepieciešamību nodrošināt Savienības finanšu interešu aizsardzību ar pretkorupcijas pasākumiem un pārredzamu finanšu pārvaldību***; norāda uz to, cik svarīga ir tiesu iestāžu***, tajā skaitā prokuratūru,*** neatkarība, pareiza ***Eiropas,*** valsts ***un subnacionālā līmeņa*** iestāžu darbība, ***ieskaitot brīvus, neatkarīgus un plurālistiskus medijus un plurālistisku un plaukstošu pilsonisko sabiedrību, kā arī*** deoligarhizācija; ***uzsver, ka DFS laikposmam pēc 2027. gada kā viens no galvenajiem pīlāriem ir jāievieš***

stingri pretkorupcijas pasākumi; mudina šajā procesā pilnvērtīgi iesaistīt Parlamentu, cita starpā nodrošinot tam tiesības piekļūt attiecīgajai dokumentācijai, lai visā procedūrā nodrošinātu pārskatāmību un pārskatatbildību;

Grozījums Nr. 25

Rezolūcijas priekšlikums
48. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
48. uzsver, cik svarīga pašreizējā DFS ir cieša saikne starp tiesiskuma ievērošanu un piekļuvi ES līdzekļiem; uzskata, ka Savienības finanšu interešu aizsardzība ir atkarīga no tiesiskuma ievērošanas valstu līmenī; jo īpaši atzinīgi vērtē Tiesiskuma nosacījumu regulas pozitīvo ietekmi uz Savienības finanšu interešu aizsardzību sistēmisku un pastāvīgu tiesiskuma pārkāpumu gadījumos; aicina Komisiju un Padomi šo regulu vajadzības gadījumā piemērot stingri, konsekventi un bez liekas kavēšanās; uzsver, ka lēmumiem apturēt vai samazināt Savienības finansējumu tiesiskuma pārkāpumu dēļ ir jābūt balstītiem uz objektīviem kritērijiem ***un to pamatā nedrīkst būt ne citi apsvērumi, ne sarunu iznākums***;	48. ***uzskata, ka tiesiskuma un citu Savienības vērtību ievērošana ir izšķirošs faktors ES finanšu interešu aizsardzībai un tāpēc tā jāizvirza kā priekšnoteikums piekļuvei ES līdzekļiem;*** uzsver, cik svarīga pašreizējā DFS ir cieša saikne starp tiesiskuma ievērošanu un piekļuvi ES līdzekļiem; uzskata, ka Savienības finanšu interešu aizsardzība ir atkarīga no tiesiskuma ievērošanas valstu līmenī; jo īpaši atzinīgi vērtē Tiesiskuma nosacījumu regulas pozitīvo ietekmi uz Savienības finanšu interešu aizsardzību sistēmisku un pastāvīgu tiesiskuma pārkāpumu gadījumos; aicina Komisiju un Padomi šo regulu vajadzības gadījumā piemērot stingri, konsekventi un bez liekas kavēšanās; uzsver, ka lēmumiem apturēt vai samazināt Savienības finansējumu tiesiskuma pārkāpumu dēļ ir jābūt balstītiem uz objektīviem***,*** ***nediskriminējošiem*** kritērijiem***, lai nodrošinātu, ka mehānisms netiek izmantots kā politisks instruments un ka to neizmanto kā šantāžas taktiku valdības, kuras vēlas ietekmēt Savienības lēmumus***; ***prasa uzlabot procesuālo sistēmu, kas garantē galasaņēmēju objektivitāti, pārredzamību, konsekvenci un aizsardzību; mudina šajā procesā pilnvērtīgi iesaistīt Parlamentu, cita starpā nodrošinot tam tiesības piekļūt attiecīgajai dokumentācijai, lai visā***

	procedūrā nodrošinātu pārskatāmību un pārskatatbildību; atzīst, ka ir parādījušies jauni veidi, kā valstu valdības pārkāpj tiesiskuma principu, un aicina Komisiju reaģēt uz šīm mainīgajām problēmām, katras dalībvalsts tiesiskuma izvērtējumā iekļaut vērtējumu par pašreizējo statusu attiecībā uz atbilstību vienotā tirgus noteikumiem un iedarbināt nosacījumu mehānismu, ja valsts līmenī notiek strukturāli un pastāvīgi pārkāpumi, kas nelabvēlīgi ietekmē Savienības finanšu interešu aizsardzību; uzskata, ka ex ante nosacījumiem un to izpildes pastāvīgajai uzraudzībai ir svarīga nozīme ES finanšu interešu aizsardzībā;

Grozījums Nr. 26

Rezolūcijas priekšlikums
49. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
49. norāda, ka ir vajadzīga ***cieša*** saikne starp tiesiskumu un Savienības budžetu laikposmam pēc 2027. gada, un atzinīgi vērtē Komisijas nodomu stiprināt saikni starp gada ziņojumā par tiesiskumu iekļautajiem ieteikumiem un piekļuvi budžeta līdzekļiem; aicina Komisiju no 2025. gada ikgadējā ziņojumā par tiesiskumu izklāstīt, cik lielā mērā konstatētās tiesiskuma režīmu nepilnības potenciāli apdraud Savienības budžetu; turklāt atzinīgi vērtē saikni starp Savienības vērtību ievērošanu un budžeta izpildi un aicina Komisiju aktīvi uzraudzīt to, kā dalībvalstis ievēro šo principu;	49. norāda, ka ir vajadzīga ***ciešāka*** saikne starp tiesiskumu***, citām Savienības vērtībām*** un Savienības budžetu laikposmam pēc 2027. gada, un atzinīgi vērtē Komisijas nodomu stiprināt saikni starp gada ziņojumā par tiesiskumu iekļautajiem ieteikumiem un piekļuvi budžeta līdzekļiem; aicina Komisiju no 2025. gada ikgadējā ziņojumā par tiesiskumu izklāstīt, cik lielā mērā konstatētās tiesiskuma režīmu nepilnības potenciāli apdraud Savienības budžetu; turklāt atzinīgi vērtē saikni starp Savienības vērtību ievērošanu un budžeta izpildi un aicina Komisiju aktīvi uzraudzīt to, kā dalībvalstis ievēro šo principu***, kā arī nekavējoties rīkoties, ja tas netiek ievērots***;

Grozījums Nr. 27

Rezolūcijas priekšlikums
50. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
50. aicina konsolidēt stingru ***tiesiskuma*** instrumentu kopumu, kas pamatojas uz pašreizējiem nosacītības noteikumiem Atveseļošanas un noturības mehānismā (ANM) un horizontālajiem veicinošajiem nosacījumiem Kopīgo noteikumu regulā; uzsver, ka ir vajadzīga daudz lielāka pārredzamība un konsekvence attiecībā uz tiesiskuma aizsardzības instrumentu piemērošanu un ka ir jāstiprina Parlamenta loma šādu pasākumu ***piemērošanā un*** kontrolē; turklāt stingri prasa ievērot konsekvenci starp instrumentiem, novērtējot tiesiskuma pārkāpumus dalībvalstīs;	50. aicina konsolidēt stingru instrumentu kopumu, kas ***attiecas uz tiesiskumu un citām Savienības vērtībām un*** pamatojas uz pašreizējiem nosacītības noteikumiem Atveseļošanas un noturības mehānismā (ANM) un horizontālajiem veicinošajiem nosacījumiem Kopīgo noteikumu regulā***[1a], kā arī attiecīgajiem Finanšu regulas noteikumiem, un uzstāj, ka šis instrumentu kopums būtu jāattiecina uz visu ES budžetu un tam būtu jānodrošina, ka nevienā instrumentā nenotiek regress***; uzsver, ka ir vajadzīga daudz lielāka pārredzamība un konsekvence attiecībā uz tiesiskuma aizsardzības instrumentu piemērošanu un ka ir jāstiprina Parlamenta loma šādu pasākumu kontrolē; turklāt stingri prasa ievērot konsekvenci starp instrumentiem, novērtējot tiesiskuma pārkāpumus dalībvalstīs;
	[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1060 (2021. gada 24. jūnijs), ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai (OV L 231, 30.6.2021., 159. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

Grozījums Nr. 28

Rezolūcijas priekšlikums
51. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
51. atgādina, ka Tiesiskuma nosacītības regula paredz, ka galasaņēmējiem nebūtu jāliedz ES līdzekļi gadījumā, ja viņu valdībai ***tiek piemērotas sankcijas***; ***uzskata***, ka līdz šim minētais noteikums nav ***bijis efektīvs***, un uzsver, ka ir svarīgi piemērot ***pārdomātus nosacījumus***, lai ***saņēmēji netiktu*** sodīti viņu valdības rīcības dēļ; ***aicina Komisiju izpētīt vēl citus veidus, kā nodrošināt***, lai vietējās un reģionālās pašvaldības, pilsoniskā sabiedrība un citi saņēmēji arī turpmāk varētu saņemt Savienības finansējumu gadījumos, kad valstu valdības pārkāpj tiesiskumu, un netiktu vājināta regulas piemērošana;	51. atgādina, ka Tiesiskuma nosacītības regula paredz, ka galasaņēmējiem nebūtu jāliedz ES līdzekļi gadījumā, ja ***mehānisms tiek piemērots*** viņu valdībai; ***paužpārliecību***, ka līdz šim minētais noteikums nav ***ticis piemērots pietiekamā līmenī***, un uzsver, ka ir svarīgi piemērot ***nosacījumu mehānismu tā***, lai ***saņēmējus pasargātu no situācijas, kad viņi tiek*** sodīti viņu valdības rīcības dēļ; ***prasa Komisijai ierosināt konkrētus pasākumus, kas nodrošinātu***, lai vietējās un reģionālās pašvaldības, pilsoniskā sabiedrība un citi saņēmēji arī turpmāk varētu saņemt Savienības finansējumu gadījumos, kad valstu valdības pārkāpj tiesiskumu, un netiktu vājināta regulas piemērošana;

Grozījums Nr. 29

Rezolūcijas priekšlikums
51.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	51.a atzīst, ka Kopīgo noteikumu regulā iekļautajiem horizontālajiem veicinošajiem nosacījumiem ir būtiska nozīme Pamattiesību hartas sistemātiskas piemērošanas nodrošināšanā; uzsver, ka ir jāstiprina uzraudzības un izvērtēšanas mehānismi, lai uzlabotu šo nosacījumu praktisko piemērošanu, uzlabojot pārredzamību un ieinteresēto personu iesaisti uzraudzības komitejā;

Grozījums Nr. 30

Rezolūcijas priekšlikums
55. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
55. atzinīgi vērtē to, ka ir izstrādāta metodika ar dzimumu saistītu izdevumu	***svītrots***

izsekošanai, un uzskata, ka gūtā pieredze būtu jāpiemēro nākamajā DFS; tāpat uzsver, ka ir būtiski jāuzlabo klimata un bioloģiskās daudzveidības integrēšanas metodika;

Grozījums Nr. 31

Rezolūcijas priekšlikums
56.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	56.a atzīst, ka ir svarīgi nodrošināt skaidru uzraudzības sistēmu attiecībā uz horizontāliem un transversāliem ES mērķiem un to, ka finansēšanas instrumenti ir izstrādāti šādu ES mērķu sasniegšanai; ņem vērā Komisijas centienus pastiprināt šādu horizontālu prioritāšu izsekošanu un ziņošanu par tām, taču aicina ieviest stingrākus aizsardzības pasākumus un skaidrākus atskaites punktus attiecībā uz šo pasākumu izpildi; aicina turpmākajos finanšu instrumentos izveidot ciešāku saikni starp līdzekļu izmaksu un mērķu sasniegšanu, kā arī īstenot proaktīvus pasākumus neizpildes riska mazināšanai;

Grozījums Nr. 32

Rezolūcijas priekšlikums
56.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	56.b aicina Komisiju izveidot ES horizontālo prioritāšu uzraudzības un izvērtēšanas sistēmu; uzsver, ka ir svarīgi ieviest stabilas snieguma uzraudzīšanas un izvērtēšanas sistēmas, lai izsekotu to, kā ieguldījumi veicina horizontālo mērķu sasniegšanu; aicina Komisiju stiprināt savu apņemšanos ievērot labāka regulējuma principus, lai nodrošinātu, ka ar turpmākajiem finansēšanas

	instrumentiem tiek sasniegti izmērāmi rezultāti;

Grozījums Nr. 33

Rezolūcijas priekšlikums
57. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
57. stingri prasa laikposmā pēc 2027. gada jau no paša sākuma ***ir jāpiešķir pietiekami*** finanšu un personāla ***resursi***, lai Savienības iestādes, struktūras un decentralizētās aģentūras varētu nodrošināt efektīvu un lietderīgu politikas izstrādi, īstenošanu un izpildi, turpināt piesaistīt labākos cilvēkus no visām dalībvalstīm, tādējādi nodrošinot ģeogrāfisko līdzsvaru, un lai viņām būtu rīcības brīvība pielāgoties mainīgajiem apstākļiem;	57. ***atgādina, ka efektīva Eiropas publiskā pārvalde ir sabiedriskais labums;*** stingri prasa laikposmā pēc 2027. gada jau no paša sākuma ***piešķirt pietiekamus*** finanšu un personāla ***resursus***, lai Savienības iestādes, struktūras un decentralizētās aģentūras varētu nodrošināt efektīvu un lietderīgu politikas izstrādi, īstenošanu un izpildi***, kā arī Savienības finanšu interešu aizsardzību***, turpināt piesaistīt labākos cilvēkus no visām dalībvalstīm, tādējādi nodrošinot ģeogrāfisko līdzsvaru, un lai viņām būtu rīcības brīvība pielāgoties mainīgajiem apstākļiem;

Grozījums Nr. 34

Rezolūcijas priekšlikums
59. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
59. uzsver, ka sākotnējie ieguldījumi sadarbspējīgā IT infrastruktūrā un datizracē var arī radīt ilgtermiņa izmaksu ietaupījumus un ievērojami uzlabot politikas īstenošanu un izdevumu izsekošanu;	59. ***uzsver, ka digitalizācija, ja tā tiek pienācīgi pārvaldīta, var uzlabot publiskās pārvaldes efektivitāti, uzticamību un drošumu, vienlaikus arī veicinot ES finanšu interešu aizsardzību; uzsver, ka pastiprinātais uzsvars uz sniegumu prasa stabilāku uzraudzības sistēmu un IT instrumentu, piemēram, EDES un ARACHNE, efektīvu izmantošanu, lai DFS laikposmam pēc 2027. gada ietvaros uzlabotu pārredzamību, uz datiem balstītu***

pārraudzību un pārvaldību;
uzsver, ka ***svarīgi ir*** sākotnējie ieguldījumi sadarbspējīgā IT infrastruktūrā un datizracē***, jo tas ir priekšnosacījums Savienības finanšu interešu aizsardzības galveno komponentu īstenošanai nākamajā DFS, un uzsver, ka tie*** var arī radīt ilgtermiņa izmaksu ietaupījumus un ievērojami uzlabot politikas īstenošanu un izdevumu izsekošanu; ***aicina Komisiju uzlabot sadarbspēju starp digitālajiem ES fondu uzraudzības un revīzijas rīkiem un nodrošināt atbalstu un instrumentus to ES un valstu līmeņa publiskās pārvaldes darbinieku digitālo prasmju uzlabošanai, kuri ir iesaistīti ES līdzekļu pārvaldībā;***

Grozījums Nr. 35

Rezolūcijas priekšlikums
59.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	59.a uzsver, ka, ņemot vērā draudu pieaugumu, ES iestāžu un struktūru kiberdrošības gatavība ir nepietiekama un līdz ar to tās ir neaizsargātas pret arvien sarežģītākiem kiberuzbrukumiem; vērš uzmanību uz vienota tiesiskā regulējuma trūkumu, nepietiekamiem resursiem un apmācību, nevienādiem ieguldījumiem kiberdrošībā un nepietiekamu sadarbību un informācijas apmaiņu par kiberincidentiem; atgādina, ka liela nozīme ir Regulas (ES, Euratom) 2023/2841[1a] 14. apsvērumam un 6. panta 7. punktam, un mudina Komisiju turpināt pienācīgus ieguldījumus kiberdrošībā, lai sasniegtu indikatīvo ilgtermiņa mērķrādītāju, proti, veltītu kiberdrošībai vismaz 10 % no kopējiem izdevumiem IT jomā; aicina Komisiju i) ieviest saistošus kiberdrošības noteikumus visām ES

iestādēm un struktūrām, ii) palielināt CERT-EU un ENISA resursus, iii) uzlabot iestāžu sadarbību, iv) prioritāri atbalstīt tās vienības, kas ir mazāk kibergatavas, un v) nodrošināt obligātas kiberdrošības mācības darbiniekiem un lēmumu pieņēmējiem; uzsver arī nepieciešamību uzlabot ziņošanu par incidentiem un koordināciju, lai stiprinātu ES vispārējo kibernoturību;

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2023/2841 (2023. gada 13. decembris), kas paredz pasākumus nolūkā panākt vienādu augstu kiberdrošības līmeni Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās (OV L, 2023/2841, 18.12.2023., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2841/oj).

Grozījums Nr. 36

Rezolūcijas priekšlikums
60. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
60. uzsver, ka nākamā DFS ir jāizstrādā tā, lai vienkāršotu ***saņēmēju dzīvi***, pēc iespējas saskaņotu noteikumus un samazinātu nevajadzīgu birokrātiju, un jāīsteno pēc iespējas tuvāk cilvēkiem;	60. uzsver, ka nākamā DFS ir jāizstrādā tā, lai vienkāršotu ***procedūras galasaņēmējiem, attīstītu digitalizāciju***, pēc iespējas saskaņotu noteikumus un samazinātu nevajadzīgu birokrātiju, un jāīsteno pēc iespējas tuvāk cilvēkiem; ***uzskata, ka birokrātijas samazināšana un efektīva budžeta kontrole var iet roku rokā; tādēļ uzstāj, ka Savienības līdzekļu finanšu pārraudzība ir jāveic, izmantojot vairāk sinhronizētus un digitalizētus ziņošanas mehānismus, lai stiprinātu finanšu uzraudzību, nodrošinātu progresīvu datu analīzi, noteiktu riska rādītājus un atvieglotu salīdzinošus novērtējumus starp dalībvalstīm;***

Grozījums Nr. 37

Rezolūcijas priekšlikums
61. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
61. aicina veikt īstenu vienkāršošanu gadījumos, kad pārklājas mērķi, nesaskan atbilstības kritēriji un atšķiras noteikumi, kas reglamentē aspektus, kuriem vajadzētu būt vienādiem visās programmās; uzskata, ka novērtējumam par to, kuras izdevumu programmas būtu jāiekļauj nākamajā DFS, ir jābalstās uz iepriekš minētajiem aspektiem, uz nepieciešamību koncentrēt izdevumus uz skaidri noteiktiem politikas mērķiem un uz katras programmas politikas intervences loģiku;	61. aicina veikt īstenu vienkāršošanu gadījumos, kad pārklājas mērķi, nesaskan atbilstības kritēriji un atšķiras noteikumi, kas reglamentē aspektus, kuriem vajadzētu būt vienādiem visās programmās; uzskata, ka novērtējumam par to, kuras izdevumu programmas būtu jāiekļauj nākamajā DFS, ir jābalstās uz iepriekš minētajiem aspektiem, uz nepieciešamību koncentrēt izdevumus uz skaidri noteiktiem politikas mērķiem un uz katras programmas politikas intervences loģiku; ***uzsver, ka pārredzamības nodrošināšanas un uzlabošanas nolūkā ir jāizveido centralizēta, publiski pieejama datubāze, kas reāllaikā sniedz informāciju par visiem ES līdzekļu saņēmējiem, tajā skaitā kohēzijas un lauksaimniecības finansējuma saņēmējiem, lai novērstu krāpšanu un līdzekļu ļaunprātīgu izmantošanu;***

Grozījums Nr. 38

Rezolūcijas priekšlikums
61.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	61.a pauž nopietnas bažas par Eiropas Revīzijas palātas 2023. gada ziņojumā[1a] secināto, ka kopējā budžetā ES izdevumos konstatētais kļūdu īpatsvars ir palielinājies līdz 5,6 %; uzsver Eiropas Revīzijas palātas brīdinājumu, ka Eiropas parāda palielināšanās rada arvien lielāku spiedienu uz ES budžetu; mudina Komisiju rūpīgi apsvērt Eiropas Revīzijas palātas konstatējumus un pilnībā īstenot gan gada, gan īpašajos ziņojumos sniegtos ieteikumus, lai uzlabotu ES

budžeta izdevumu efektivitāti, pārredzamību un pārskatatbildību;

[1a] Eiropas Revīzijas palāta, "2023. gada pārskati".

Grozījums Nr. 39

Rezolūcijas priekšlikums
61.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	61.a uzskata, ka līdztekus stingriem kontroles mehānismiem nākamajā DFS būtu īpaši jākoncentrējas uz to procedūru papildu vienkāršošanu, kuras attiecas uz pieteikumu iesniedzējiem un/vai saņēmējiem, it īpaši mazākiem saņēmējiem; uzskata, ka Komisijas prioritātes, kas saistītas ar regulējuma mazināšanu, būtu jājūt arī ES finansējuma pieteikumu iesniedzējiem; atkārtoti uzsver, ka šāda vienkāršošana nedrīkst apdraudēt pietiekamus kontroles pasākumus, pareizu finanšu pārvaldību un pārredzamību;

Grozījums Nr. 40

Rezolūcijas priekšlikums
62. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
62. stingri norāda, ka vienkāršākam budžetam jābūt arī pārredzamākam budžetam, kas ļauj labāk kontrolēt izdevumus un samazināt dubultas finansēšanas risku; uzsver, ka jebkāds programmu samazinājums ir jākompensē ar daudz detalizētāku budžeta sadalījumu pa budžeta pozīcijām, nevis jāapvieno vairākas programmas vienā, kā liecina vairāki gadījumi pašreizējā DFS, piemēram, Kaimiņattiecību, attīstības	62. stingri norāda, ka vienkāršākam budžetam jābūt arī pārredzamākam budžetam, kas ļauj labāk kontrolēt izdevumus un samazināt dubultas finansēšanas risku, tomēr neapdraudot ES fondu nepieciešamo savstarpējo papildināmību, kā arī samazināt līdzekļu ļaunprātīgas izmantošanas un krāpšanas risku; uzsver, ka jebkāds programmu samazinājums ir jākompensē ar daudz detalizētāku budžeta sadalījumu pa budžeta

sadarbības un starptautiskās sadarbības instruments “Eiropa pasaulē” (NDICI — “Eiropa pasaulē”), kas ir piemērs, kā nebūtu jārīkojas; tādēļ prasa nodrošināt pietiekami detalizētu sadalījumu pa budžeta pozīcijām, lai nodrošinātu pienācīgu pārskatatbildību un to, ka lēmumu pieņemšana ikgadējā budžeta procedūrā ir jēgpilna;	pozīcijām, nevis jāapvieno vairākas programmas vienā, kā liecina vairāki gadījumi pašreizējā DFS, piemēram, Kaimiņattiecību, attīstības sadarbības un starptautiskās sadarbības instruments "Eiropa pasaulē" (NDICI — "Eiropa pasaulē"), kas ir piemērs, kā nebūtu jārīkojas; tādēļ prasa nodrošināt pietiekami detalizētu sadalījumu pa budžeta pozīcijām, lai nodrošinātu pienācīgu pārskatatbildību un to, ka lēmumu pieņemšana ikgadējā budžeta procedūrā ir jēgpilna;

Grozījums Nr. 41

Rezolūcijas priekšlikums
62.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	62.b īpaši uzsver dubultas finansēšanas risku, kas palielinās, ieviešot instrumentus, kuru pamatā ir ar izmaksām nesaistīts finansējums (FNLC), un kas ir augstāks, ja vienā laikposmā līdzīgu pasākumu un darbību finansēšanai tiek izmantotas dažādas ES finansēšanas programmas ar atšķirīgiem izpildes modeļiem, noteikumiem, pārvaldību un pārskatatbildības sistēmām; aicina Komisiju saskaņot noteikumus, pārvaldību un pārskatatbildības sistēmas; uzsver nepieciešamību ex ante novērst dubultu finansēšanu, skaidri nosakot, kāda veida darbības var finansēt ar kādiem instrumentiem; šajā saistībā atkārtoti uzsver arvien lielāko nepieciešamību atklāt dubultas finansēšanas gadījumus, izmantojot vienotu, integrētu un sadarbspējīgu informācijas un uzraudzības sistēmu, kā paredzēts Finanšu regulā;

Grozījums Nr. 42

Rezolūcijas priekšlikums
62.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	62.c pauž nožēlu par to, ka Komisija ir noraidījusi ieteikumus precizēt dubultas finansēšanas definīciju saistībā ar FNLC modeļiem un stiprināt kontroles prasības; uzskata — lai efektīvi mazinātu riskus, ir jāpievēršas gan izmaksu, gan snieguma dimensijai; mudina Komisiju formalizēt minimālās kontroles prasības un nodrošināt to konsekventu piemērošanu saņēmēju līmenī, lai aizsargātu ES līdzekļus un pastiprinātu pārraudzību dalībvalstīs;

Grozījums Nr. 43

Rezolūcijas priekšlikums
62.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	62.d atzīst, ka ir svarīgi koordinēt finansēšanas programmas un instrumentus, ņemot vērā ANM un FNLC modeļu radīto sarežģītību; aicina Komisiju DFS laikposmam pēc 2027. gada proaktīvi risināt šos jautājumus, ieviešot spēcīgus datu kopīgošanas mehānismus un saskaņojot ziņošanu visos finansēšanas instrumentos, lai stiprinātu pārraudzību un pārskatatbildību;

Grozījums Nr. 44

Rezolūcijas priekšlikums
62.e punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	62.e aicina Komisiju reformēt revīzijas mehānismus, lai stiprinātu Eiropas

Revīzijas palātas lomu DFS programmu īstenošanā un tās mijiedarbībā ar valstu revīzijas iestādēm, īpašu uzmanību pievēršot savlaicīgumam, gūtajām mācībām un subsidiaritātei;

Grozījums Nr. 45

Rezolūcijas priekšlikums
62.f punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	62.f aicina Komisiju palielināt DFS pārredzamību un iedzīvotāju informētību par DFS, izveidojot publiski pieejamu digitālu reāllaika infopaneli, kurā būtu apkopota detalizēta informācija par līdzekļu piešķiršanu, projektu mērķiem, rezultātiem un līdzekļu galasaņēmējiem;

Grozījums Nr. 46

Rezolūcijas priekšlikums
62.g punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	62.g norāda, ka Budžeta kontroles komiteja (CONT) pēta, vai pastāv no DFS programmas "LIFE" finansētu dotāciju nolīgumi, kas paredz detalizētas lobēšanas darbības; atzīmē, ka Komisija ir pieņēmusi norādījumus par tādu pasākumu finansēšanu, kas saistīti ar Savienības tiesību aktu un politikas izstrādi, īstenošanu, uzraudzību un izpildi, un paskaidrojusi, ka šāda finansēšana atbilst ES acquis, tomēr var radīt reputācijas risku Savienībai; aicina Komisiju nodrošināt pilnīgu pārredzamību attiecībā uz ES līdzekļu galasaņēmējiem dažādās politikas jomās, kā arī pārbaudīt visas pārējās DFS programmas, lai pārliecinātos, ka tās atbilst Komisijas veiktajiem pasākumiem;

Grozījums Nr. 47

Rezolūcijas priekšlikums
63. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
63. atkārtoti pauž savu jau sen pausto nostāju, ka visi ES līmeņa izdevumi būtu jāiekļauj budžeta lēmējinstitūcijas pārziņā; tādēļ aicina pilnībā iekļaut budžetā ārpusbudžeta instrumentus, piemēram, Sociālo klimata fondu, Inovāciju fondu un Modernizācijas fondu vai to pēctečus;	63. atkārtoti pauž savu jau sen pausto nostāju, ka visi ES līmeņa izdevumi būtu jāiekļauj budžeta lēmējinstitūcijas pārziņā; tādēļ aicina pilnībā iekļaut budžetā ārpusbudžeta instrumentus, piemēram, Sociālo klimata fondu, Inovāciju fondu un Modernizācijas fondu vai to pēctečus***, lai nodrošinātu Parlamenta veiktu pārraudzību un Revīzijas palātas tiesības veikt revīziju***; ***atkārtoti aicina piešķirt publiskas revīzijas pilnvarojumu attiecībā uz visiem finansēšanas instrumentiem, ar kuriem tiek atbalstīta ES politika, arī attiecībā uz instrumentiem, kas neietilpst ES tiesiskajā regulējumā;***

Grozījums Nr. 48

Rezolūcijas priekšlikums
63.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	63.a uzstāj, ka nākamajā DFS ir jāiekļauj automātiski korektīvie pasākumi, it īpaši gadījumos, kad ir konstatētas nopietnas nepilnības valsts līmeņa kontroles mehānismos; aicina Komisiju šādos gadījumos piemērot stingru pieeju, proti, gadījumos, kad strukturālas un pastāvīgas nepilnības apdraud ES budžeta pareizu finansiālo īstenošanu, nekavējoties apturēt finansējumu, tādējādi aizsargājot Savienības finanšu intereses; uzsver, ka šādai sistēmai būtu atturoša ietekme, un šajā sakarā norāda uz neto finanšu korekcijām, kas aizsargā ES finanšu intereses un rada tiešus zaudējumus

	attiecīgajai dalībvalstij; aicina izstrādāt pietiekamus iekšējos norādījumus par vienotas likmes korekcijām attiecībā uz nepilnībām dalībvalstu kontroles sistēmās, tostarp uz sniegumu balstītos instrumentos; mudina Komisiju pastiprinātu uzmanību veltīt vienotas likmes korekciju piemērošanai sistēmisku pārkāpumu gadījumā, lai labāk aizsargātu Savienības finanšu intereses; uzsver, ka ir svarīgi novērst atgūšanas mehānismu vājās puses, lai nodrošinātu pārkāpumu pienācīgu identificēšanu un pārvaldību; uzsver, ka turpmākajos finansēšanas instrumentos ir jāiekļauj stingri atgūšanas noteikumi un aizsardzības pasākumi, lai mazinātu riskus, kas saistīti ar nepilnīgi veiktiem pasākumiem, dubultu finansēšanu vai nelikumīgu rīcību;

Grozījums Nr. 49

Rezolūcijas priekšlikums
63.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	63.b aicina Komisiju nodrošināt detalizētu, pārredzamu un publiski pieejamu informāciju par konstatētajiem neatbilstoši veiktajiem izdevumiem un īstenotajiem korektīvajiem pasākumiem; uzsver, ka efektīvai pārraudzībai un pārskatatbildībai ir nepieciešama pietiekama un pārskatāma ziņošana; uzsver, ka tādu instrumentu ietvaros kā ANM ir kritiski svarīgi, lai līdzekļu izmaksa tiktu saskaņota ar atskaites punktu un mērķu sasniegšanu; uzsver — lai gūtu pārliecību par dubultas finansēšanas neesību, it īpaši vienkāršotos finansēšanas modeļos, piemēram, FNLC, ir jāievieš uzlaboti mehānismi, paplašinot revīzijas tvērumu, lai aptvertu gan izmaksu, gan snieguma dimensiju;

Grozījums Nr. 50

Rezolūcijas priekšlikums
63.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	63.d pauž nožēlu, ka ES līdzekļi piešķirti tiesiskuma nosacījumu mehānisma procedūrā iesaistītai dalībvalstij, lai gan ir konstatēti būtiski trūkumi attiecībā uz šīs valsts tiesu varas neatkarību un pretkorupcijas sistēmām; mudina Komisiju nodrošināt, ka ES līdzekļi patiešām sasniedz iedzīvotājus; aicina Komisiju sistemātiski apturēt ES līdzekļu izmaksu no visiem tās rīcībā esošajiem instrumentiem nopietnu un pastāvīgu tiesiskuma pārkāpumu, korupcijas un ES līdzekļu ļaunprātīgas izmantošanas gadījumos, kā arī gadījumos, kad konstatēti strukturāli un pastāvīgi trūkumi, kas apdraud ES budžeta pareizu finansiālu izpildi;

Grozījums Nr. 51

Rezolūcijas priekšlikums
64. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
64. norāda, ka DFS principā netika paredzēta tam, lai reaģētu uz krīzēm vai būtu elastīga, bet gan, lai nodrošinātu vidēja termiņa ieguldījumu paredzamību; uzsver, ka strauji mainīgajā politiskajā, ekonomiskajā un sociālajā kontekstā šāda pieeja vairs nav pieņemama; uzstāj, ka nākamajā DFS ir jāparedz pietiekamas spējas reaģēt uz krīzi;	64. norāda, ka DFS principā netika paredzēta tam, lai reaģētu uz krīzēm vai būtu elastīga, bet gan, lai nodrošinātu vidēja termiņa ieguldījumu paredzamību; ***atgādina, ka tādēļ ES finanšu vide ir kļuvusi sadrumstalota, jo instrumentiem ir dažādi finansējuma avoti un pārvaldības kārtība;*** uzsver, ka strauji mainīgajā politiskajā, ekonomiskajā un sociālajā kontekstā šāda pieeja vairs nav pieņemama; uzstāj, ka nākamajā DFS ir jāparedz pietiekamas spējas reaģēt uz krīzi; ***uzsver, ka ir svarīgi reaģēt uz krīzēm, taču tas ir jādara, pilnīgi ievērojot***

	pārredzamības prasības, un ka steidzamības apstākļos ieviestu instrumentu struktūrā būtu jāiekļauj attiecīgie novērtēšanas kritēriji līdzekļu izmaksai; prasa veikt visu finanšu instrumentu, kas ir (atkārtoti) iekļauti DFS laikposmam pēc 2027. gada, pietiekamu iepriekšēju novērtēšanu, īpašu uzmanību pievēršot to struktūrai, nepieciešamībai un atbilstībai ES mērķiem; aicina nodrošināt ārpusbudžeta instrumentu un īpašo fondu visaptverošu parlamentāro uzraudzību, lai uz visiem ES izdevumiem attiektos demokrātiska pārraudzība un lai neviens finanšu instruments nepaliktu bez parlamentārās pārbaudes;

Grozījums Nr. 52

Rezolūcijas priekšlikums
67. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
67. uzsver, ka DFS jābūt pietiekamām rezervēm katrā izdevumu kategorijā, lai nodrošinātu, ka jaunos instrumentus vai izdevumu mērķus, par kuriem panākta vienošanās plānošanas periodā, var pielāgot, nesamazinot finansējumu citiem politikas mērķiem un nevājinot spēju reaģēt krīzes situācijās;	***svītrots***

Grozījums Nr. 53

Rezolūcijas priekšlikums
67.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	67.a norāda, ka dažādām programmām un projektiem varētu būt atšķirīgi īstenošanas grafiki; brīdina, ka ar izmaiņu veikšanu šādās programmās vai projektos saistītie administratīvie pienākumi var radīt pārmērīgu slogu;

uzsver, ka ir nepieciešams finansējuma mērķu elastīgums, lai finansējumu varētu pārvirzīt, ja tas nav iztērēts paredzētajā projektā ("izmanto vai zaudē");

Grozījums Nr. 54

Rezolūcijas priekšlikums
69.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	69.a uzsver, ka ES mehānismos reaģēšanai krīzes situācijās ir konstatētas uzraudzības, pārskatatbildības un ilgtermiņa plānošanas nepilnības; mudina Komisiju uzlabot pārredzamību un snieguma izsekošanu, nodrošinot saskaņotus rādītājus un reāllaika pārraudzību; uzsver, ka ir nepieciešama stingrāka krīzes fondu parlamentārā uzraudzība un skaidrāki nosacījumi, lai ārkārtas pasākumi būtu saskaņoti ar ES stratēģiskajiem ilgtermiņa mērķiem;

Grozījums Nr. 55

Rezolūcijas priekšlikums
71.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	71.a šajā sakarībā prasa DFS budžeta periodu saīsināt no 7 līdz 5 gadiem, lai palielinātu elastību un pārskatatbildību un lai DFS lielākā mērā saskaņotu ar ES iestāžu pilnvaru termiņu;

Grozījums Nr. 56

Rezolūcijas priekšlikums
71.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	71.a uzskata, ka, ņemot vērā paredzētās būtiskās izmaiņas un vienkāršošanu, vēl jo vairāk ir nepieciešams līdztekus DFS regulas pieņemšanai pielāgot Finanšu regulu pilnīgi jaunam strādāšanas veidam, kas būs aktuāls DFS laikposmam pēc 2027. gada; sagaida, ka Komisija nodrošinās, ka nākamā DFS un tās izdevumu programmas joprojām ir saskaņotas ar Finanšu regulu (pārstrādāto redakciju); šajā kontekstā uzsver, ka Finanšu regulas pārstrādātajā redakcijā ir noteikta prasība, ka Komisijai un dalībvalstīm ES budžeta izpildē ir jānodrošina atbilstība Pamattiesību hartai un jāievēro LES 2. pantā noteiktās vērtības, uz kuru pamata ir veidota Savienība;

Grozījums Nr. 57

Rezolūcijas priekšlikums
72.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	72.a aicina Komisiju DFS laikposmam pēc 2027. gada līdzās tiešajiem rezultātiem un izmaksām lielāku uzmanību veltīt koprezultātiem un iznākumiem un lielāku uzsvaru likt uz ES pārrobežu pievienoto vērtību; brīdina, ka uz sniegumu balstītā sistēmā nevajadzētu iestrādāt politiskus mērķus, jo ir jākoncentrējas uz rezultātiem un iznākumiem;

Grozījums Nr. 58

Rezolūcijas priekšlikums
72.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	72.b uzskata, ka, pārejot uz pieeju, kas vairāk balstīta uz sniegumu, šīs pārejas pamatā ir jābūt skaidram un uzticamam snieguma satvaram, kurā ES izdevumi ir skaidri attiecināti uz sasniedzamajiem mērķiem — gan ex ante, balstoties uz aplēsēm, gan ex post, balstoties uz faktiskajiem izdevumiem, — un ka tas būtu skaidri jāizklāsta Komisijas progresa un snieguma ziņojumos; uzskata, ka tas būtu jāatspoguļo DFS laikposmam pēc 2027. gada juridiskajā pamatā, lai Komisija varētu šo informāciju vākt no dalībvalstīm;

Grozījums Nr. 59

Rezolūcijas priekšlikums
75. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
75. norāda — lai varētu piemērot ANM veida īstenošanas modeli nākamajā DFS, būtu jānovērš ANM fundamentālie trūkumi, iesaistot reģionālās un vietējās pašvaldības no izstrādes līdz īstenošanai, šim nolūkam izmantojot vietējiem apstākļiem pielāgotu daudzlīmeņu pārvaldības pieeju, nodrošinot ieguldījumu projektu pārrobežu dimensiju, koncentrējoties uz rezultātiem un ietekmi, nevis ***tiešajiem rezultātiem***, garantējot pilnīgu pārredzamību attiecībā uz Savienības izdevumu galasaņēmējiem un aizsargājot Parlamenta kā likumdevējas iestādes, budžeta lēmējinstitūcijas un budžeta izpildes apstiprinātājiestādes lomu, kā arī uzraugot izpildvaras darbību;	75. norāda — lai varētu piemērot ANM veida īstenošanas modeli nākamajā DFS, būtu jānovērš ANM fundamentālie trūkumi, ***paredzot elastīgāku plānošanas satvaru, kas nodrošina stingras publiskā iepirkuma un dotāciju piešķiršanas procedūras, īstenojot partnerības principu,*** iesaistot reģionālās un vietējās pašvaldības ***un citas attiecīgas ieinteresētās personas*** no izstrādes līdz īstenošanai, šim nolūkam izmantojot vietējiem apstākļiem pielāgotu daudzlīmeņu pārvaldības pieeju, nodrošinot ieguldījumu projektu pārrobežu dimensiju ***un pārrobežu projektus kā tādus***, koncentrējoties uz rezultātiem un ietekmi, nevis ***iznākumiem, nodrošinot snieguma novērtēšanai svarīgu datu pieejamību un vienotu revīzijas taku***, garantējot pilnīgu pārredzamību attiecībā uz Savienības izdevumu galasaņēmējiem un aizsargājot Parlamenta kā likumdevējas iestādes, budžeta lēmējinstitūcijas un

budžeta izpildes apstiprinātājiestādes lomu, kā arī uzraugot izpildvaras darbību; ***atgādina, ka ir svarīgi skaidri noteikt atskaites punktus un mērķus;***

Grozījums Nr. 60

Rezolūcijas priekšlikums
75.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	75.a uzskata, ka pārredzamība ir būtiska, lai nodrošinātu, ka ar ES līdzekļiem tiek sasniegti izvirzītie mērķi un tie nonāk pie paredzētajiem galasaņēmējiem un/vai saņēmējiem; uzsver, ka ir jāidentificē visu ES līdzekļu faktiskie galasaņēmēji un jāziņo par tiem, lai saglabātu sabiedrības uzticēšanos un lai Parlaments varētu efektīvi īstenot budžeta izpildes apstiprinātājiestādes lomu; atkārtoti pauž bažas par to, kā Komisija un dalībvalstis interpretē jēdzienu "ANM līdzekļu galasaņēmējs", jo šī interpretācija neatbilst sarunās par RePowerEU panāktās vienošanās noteikumiem, un uzstāj, ka ministrijas, publiskā sektora iestādes un citas līgumslēdzējas iestādes nevar norādīt kā ANM līdzekļu galasaņēmējus; pauž bažas arī par Revīzijas palātas konstatējumiem attiecībā uz neatbilstīgas un dubultas finansēšanas, kā arī budžeta kārtējo izdevumu finansēšanas risku, jo šādas prakses neatbilst ANM juridiskajam pamatam; uzsver, ka spēcīgs mehānisms dubultas finansēšanas novēršanai un pārskatatbildības nodrošināšanai ir centralizēti jāintegrē visos finansēšanas instrumentos un tam ir jābūt piemērojamam visiem šiem instrumentiem, it īpaši ANM un FNLC īstenošanas modelī;

Grozījums Nr. 61

Rezolūcijas priekšlikums
75.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	75.b atkārtoti paužnostāju, ka vietējo un reģionālo pašvaldību un citu attiecīgu ieinteresēto personu iesaiste ir svarīga jebkādas valsts pieejas nākamajai DFS izstrādē un īstenošanā;

Grozījums Nr. 62

Rezolūcijas priekšlikums
75.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	75.a atzīmē Komisijas nodomu pastiprināti pievērsties uz sniegumu balstītai ES budžeta izpildei un to, ka šajā saistībā ir nepieciešams rūpīgi izvēlēties un noteikt rādītājus, kas ir skaidri sasaistīti ar finansēšanas mērķiem, pamatojoties uz ex ante ietekmes novērtēšanu, uzraudzību un ex post izvērtēšanu; uzskata, ka, lai pārietu uz sniegumā balstītu pieeju pēc ANM parauga, ir jāatrisina ANM īstenošanā konstatētās problēmas, ko ir atzinusi Komisija, un ka citādi ANM nevar izmantot kā modeli; norāda, ka šīs problēmas ietver ierobežotu pārskatatbildību un ierobežotu ES līmeņa informētību par to, kā ES līdzekļu īstenošanā tiek ievēroti (ES) noteikumi un regulējums, ierobežotu pārredzamību attiecībā uz galasaņēmējiem, ierobežotu ES pievienoto vērtību — it īpaši tāpēc, ka ir maz pārrobežu projektu, — un subnacionālo struktūru, it īpaši vietējo un reģionālo pašvaldību, ierobežotu iesaistīšanos instrumenta izstrādē un īstenošanā; prasa arī turpmāk pastiprinātu uzmanību veltīt sniegumam,

kam tomēr nevajadzētu notikt uz kontroles un pareizas finanšu pārvaldības rēķina; uzver, ka ir nepieciešami vairāk centralizēti, integrēti un sadarbspējīgi IT risinājumi, kas automatizētu ziņošanu un nodrošinātu datu uzticamību un precizitāti, neradot papildu administratīvo slogu; uzsver, ka ir svarīgi uzraudzīt arī jaunās DFS izdevumu atbilstību, lai cīnītos pret līdzekļu ļaunprātīgu izmantošanu un krāpšanu; tāpēc uzskata, ka pat tad, ja notiek pāreja uz sistēmu, kas vairāk balstīta uz rezultātiem un ietekmi, ir nepieciešams pārbaudīt izdevumu atbilstību; uzsver — lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu pilnīgu aizsardzību, uz sniegumu balstītā budžeta izstrādē būs uzmanīgi jālīdzsvaro revīzijas un kontroles prasības ar dalībvalstīm un līdzekļu saņēmējiem uzlikto administratīvo slogu; norāda, ka, īstenojot vienotas revīzijas pieeju un izveidojot Komisijā vienotu kontaktpunktu (piemēram, FENIX), kur var vērsties dalībvalstis un Eiropas Revīzijas palāta, varētu samazināt administratīvo slogu un vienlaikus konsolidēt un koordinēt revīzijas uzdevumus;

Grozījums Nr. 63

Rezolūcijas priekšlikums
75.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	75.c uzsver, ka katrai dalībvalstij ir vajadzīga pielāgota pieeja; uzskata, ka ir ārkārtīgi svarīgi, lai Komisija saglabātu stingru horizontālu pieeju nolūkā nepieļaut Savienības politikas "nacionalizēšanu", kā rezultātā būtu 27 valstu pieejas, kuras kopā neveido vienotu Savienības pieeju, un līdzīgos jautājumos attieksme pret dalībvalstīm būtu atšķirīga; norāda, ka līdz šim pieredze ar nacionālajiem atveseļošanas un noturības

plāniem nav bijusi pozitīva, jo pieejamo datu nepietiekamības vai nesalīdzināmības dēļ ne vienmēr ir bijis iespējams kvantitatīvi noteikt katras dalībvalsts ieguldījumu ES mērķu sasniegšanā, un lielākas dalībvalstis ar lielākiem budžeta resursiem ir saņēmušas citādu attieksmi nekā mazākas dalībvalstis ar mazāku budžetu; uzskata, ka šādu valsts pieeju noteikšanā būtu jāiesaista Parlaments;

Grozījums Nr. 64

Rezolūcijas priekšlikums
75.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	75.d norāda, ka pašreizējo uz sniegumu balstīto instrumentu — kurus īsteno tiešā pārvaldībā — gadījumā dalībvalstīm nav pienākuma Pārkāpumu pārvaldības sistēmā (IMS) ziņot par iespējamas krāpšanas gadījumiem, kā tas ir attiecībā uz līdzekļiem, ko īsteno dalītā pārvaldībā; aicina Komisiju saistībā ar turpmākajiem uz sniegumu balstītajiem instrumentiem mazināt šo informācijas trūkumu, vai nu prasot obligāti izmantot IMS, vai arī nosakot jaunus ziņošanas pienākumus, kas ES līmeņa krāpšanas apkarošanas organizācijām nodrošinātu piekļuvi šādai dalībvalstu informācijai;

Grozījums Nr. 65

Rezolūcijas priekšlikums
6.a apakšvirsraksts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ilgtermiņa budžets, kas atspoguļo sniegumu

Grozījums Nr. 66

Rezolūcijas priekšlikums
75.e punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	75.e ņem vērā Komisijas vēlmi DFS laikposmam pēc 2027. gada vairāk balstīt uz sniegumu; ņem vērā pieredzi, kas saistībā ar pašreizējo un iepriekšējo DFS gūta attiecībā uz snieguma satvariem, kuros bija jādefinē un jāmēra sniegums un jāziņo par to; atgādina par Revīzijas palātas ziņojumiem, kuros snieguma satvari analizēti no atbilstības vai snieguma perspektīvas un kuros neatkarīgi no politikas jomas atkārtoti konstatētas vairākas līdzīgas nepilnības; atgādina, ka tas bija saistīts ar snieguma rādītāju un/vai mērķu sliktu noteikšanu, rādītāju vai mērķu sasniegšanas mērīšanai pieejamo snieguma datu trūkumu, snieguma datu slikto kvalitāti un nepietiekamo salīdzināmību starp datu sniedzējiem (piemēram, dalībvalstīm); aicina Komisiju risināt šīs problēmas DFS laikposmam pēc 2027. gada paredzētajā snieguma uzraudzības un izvērtēšanas satvarā, kas ir sasaistīts ar Komisijas politiskajām prioritātēm, vienlaikus paturot prātā iespējamās izmaksas un administratīvo slogu dalībvalstīm, ieinteresētajām personām un projektu virzītājiem;

Grozījums Nr. 67

Rezolūcijas priekšlikums
75.f punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	75.f saprot, ka rādītāju un/vai mērķu

noteikšana un Komisijas un dalībvalstu vienošanās par tiem ir sarunu process, kas attiecīgi var beigties ar politizētiem kompromisiem; pauž bažas par to, ka minētais var izraisīt atšķirīgu attieksmi pret dalībvalstīm, it īpaši pret lielākām dalībvalstīm pretstatā mazākām; tomēr uzsver, ka ir svarīgi iepriekš noteikt skaidras un izmērāmas definīcijas, jo uz tām balstās viss īstenošanas procesa iznākums; tādēļ uzsver nepieciešamību iepriekš noteikt skaidrus un izmērāmus rādītājus un/vai mērķus; norāda, ka rādītājus un mērķus var noteikt dažādos līmeņos, tostarp kā ieguldījumus, tiešos rezultātus, koprezultātus un ietekmi, un ka Savienības darbību faktiskā devuma izmērīšana katrā līmenī ir citāda — ieguldījumiem un tiešajiem rezultātiem ir salīdzinoši cieša saikne ar Savienības politiku, turpretī koprezultātus un iznākumu uz to attiecināt ir grūtāk; uzsver, ka DFS laikposmam pēc 2027. gada ir jābūt metodikai, kā noteikt saikni starp īstenotajām Savienības politikas darbībām un konstatētajiem rezultātiem un ietekmi; uzsver nepieciešamību saskaņot definīcijas visās Savienības politikas jomās un līdz ar to nepieciešamību pēc efektīva satvara snieguma uzraudzībai un izvērtēšanai;

Grozījums Nr. 68

Rezolūcijas priekšlikums
75.g punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	75.g uzskata, ka snieguma datu identificēšana un definēšana, kad rādītāji un mērķi jau ir noteikti, drīzāk ir tehnisks pasākums, kas ir būtiski jāuzlabo DFS laikposmam pēc 2027. gada; uzsver, ka snieguma datiem — gan esošajiem, gan jauniem — vajadzētu būt precīziem un konsekventiem, lai izvairītos no nevajadzīga administratīvā sloga un

nodrošinātu datu salīdzināmību starp dalībvalstīm; aicina Komisiju pilnībā izmantot Eurostat un Kopīgajā pētniecības centrā pieejamos datus un zināšanas; aicina Komisiju pirms DFS laikposmam pēc 2027. gada sākšanās noteikt rādītāju un mērķu atsauces vērtības;

Grozījums Nr. 69

Rezolūcijas priekšlikums
75.h punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	75.h norāda, ka tādu uz sniegumu balstītu instrumentu gadījumā, kuru maksājumu pamatā ir ex ante noteiktu rādītāju/mērķu sasniegšana, ir ārkārtīgi svarīgi pārbaudīt šo mērķu faktisko sasniegšanu; uzskata, ka pārbaudes mehānismi, par kuriem panākta vienošanās, var sniegt skaidrību par darbībām un sasniedzamajiem rezultātiem, kas ir nepieciešami, lai noteiktu, vai mērķis ir sasniegts un vai var veikt saistīto maksājumu; atgādina, ka, pārbaudot mērķu sasniegšanu, ir pienācīgi jāapspriežas ar visiem attiecīgajiem Komisijas dienestiem un šis process ir jādokumentē;

Grozījums Nr. 70

Rezolūcijas priekšlikums
78. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
78. uzsver, ka līdz šim Savienības budžetam ir bijis jāatmaksā tikai procenti, kas saistīti ar NGEU, un ka no 2028. gada budžetam būs jāatmaksā arī kapitāls; uzsver, ka tiek prognozēts, ka NGEU kapitāla un procentu atmaksas kopējās izmaksas no 2028. gada veidos aptuveni	78. ***pauž bažas par to, ka neatmaksātais parāds, kas izriet no aizņēmumiem, 2023. gada beigās bija 458,5 miljardi EUR, kas atbilst 2,7 % no ES kopējā IKP;*** uzsver, ka līdz šim Savienības budžetam ir bijis jāatmaksā tikai procenti, kas saistīti ar NGEU, un ka

20–30 miljardi EUR gadā;	no 2028. gada budžetam būs jāatmaksā arī kapitāls; uzsver, ka tiek prognozēts, ka NGEU kapitāla un procentu atmaksas kopējās izmaksas no 2028. gada veidos aptuveni 20–30 miljardi EUR gadā; ***atzīmē, ka lielākas parādsaistības padara Savienības budžetu neaizsargātāku pret procentu likmju pieaugumu; tādēļ uzsver, ka pēc iespējas būtu jāizvairās no jauniem aizņēmumiem;***

Grozījums Nr. 71

Rezolūcijas priekšlikums
13. apakšvirsraksts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
Ar pienācīgiem resursiem ilgtspējīgi finansēts ilgtermiņa budžets	Ar pienācīgiem resursiem ilgtspējīgi finansēts ***un efektīvi aizsargāts*** ilgtermiņa budžets

Grozījums Nr. 72

Rezolūcijas priekšlikums
82. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
82. uzsver — kā minēts iepriekš, budžeta vajadzības pēc 2027. gada būs ievērojami lielākas nekā 2021.–2027. gada DFS piešķirtās summas; tādēļ uzstāj, ka Savienība varēs risināt tās ceļā esošās būtiskās problēmas un sasniegt politikas mērķus tikai tad, ja nākamajā DFS tiks piešķirti resursi, kas vajadzīgi, lai ***apmierinātu aizvien lielākās budžeta vajadzības***;	82. uzsver — kā minēts iepriekš, budžeta vajadzības pēc 2027. gada būs ievērojami lielākas nekā 2021.–2027. gada DFS piešķirtās summas; tādēļ uzstāj, ka Savienība varēs risināt tās ceļā esošās būtiskās problēmas un sasniegt politikas mērķus tikai tad, ja nākamajā DFS tiks piešķirti resursi, kas vajadzīgi, lai ***pārvarētu problēmas, ar ko Savienība saskaras***;

Grozījums Nr. 73

Rezolūcijas priekšlikums
84. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
84. ***atkārtoti norāda,*** ka Savienības ***budžetā ir vajadzīgi ilgtspējīgi un noturīgi ieņēmumi; norāda uz juridiski saistošo ceļvedi jaunu pašu resursu ieviešanai, kas iekļauts Iestāžu nolīgumā, kurā Parlaments, Padome un Komisija apņēmās ieviest pietiekamus jaunus pašu resursus, lai segtu vismaz*** NGEU ***parāda atmaksu***;	84. ***pauž bažas par to***, ka Savienības ***parāds turpina palielināties, un norāda, ka šis parāda pieaugums lielā mērā ir saistīts ar*** NGEU ***pagaidu atveseļošanas instrumentu***; ***pauž bažas par to, ka parāda pieaugums un ar to saistītās augstākās procentu izmaksas ilgtermiņā ietekmēs ES fiskālo stabilitāti, iespējams, radot lielāku finansiālo spriedzi un samazinot spēju reaģēt uz nākotnes problēmām vai veikt ieguldījumus būtiskās stratēģiskajās jomās; mudina Komisiju izpētīt iespējas samazināt kopējo parādu slogu;***

Grozījums Nr. 74

Rezolūcijas priekšlikums
86. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
86. aicina Komisiju izstrādāt modernizētu budžetu ar atjauninātu izdevumu koncentrāciju, ņemot vērā nepieciešamību pēc taisnīguma, lielākas vienkāršošanas, mazāka administratīvā sloga un lielākas pārredzamības, tostarp attiecībā uz ieņēmumiem; uzsver, ka spēkā esošās atlaides un korekcijas automātiski beidzas pašreizējās DFS beigās;	86. aicina Komisiju izstrādāt modernizētu budžetu ar atjauninātu izdevumu koncentrāciju, ņemot vērā nepieciešamību pēc taisnīguma, lielākas vienkāršošanas ***un digitalizācijas***, mazāka administratīvā sloga***, aizsardzības pret krāpšanu*** un lielākas pārredzamības, tostarp attiecībā uz ieņēmumiem; ***uzsver, ka vienkāršošanas vārdā nedrīkst vājināt kontroles un ziņošanas pasākumus un ka paralēli ir jānodrošina efektīvas sistēmas krāpšanas atklāšanai un ziņošanai par to;*** uzsver, ka spēkā esošās atlaides un korekcijas automātiski beidzas pašreizējās DFS beigās;

Grozījums Nr. 75

Rezolūcijas priekšlikums
88. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
88. uzsver Parlamenta apņemšanos	88. uzsver Parlamenta apņemšanos

pilnībā īstenot savu lomu visā procesā; uzskata, ka DFS izstrādei vajadzētu būt augšupējai un balstītai uz ***plašu*** ieinteresēto personu iesaisti; turklāt uzsver, ka, gatavojoties DFS priekšlikumiem, ir vajadzīgs stratēģisks dialogs starp trim iestādēm;

pilnībā īstenot savu lomu visā procesā; uzskata, ka DFS izstrādei vajadzētu būt augšupējai un balstītai uz ***visu attiecīgo*** ieinteresēto personu***, kā arī vietējo un reģionālo pašvaldību plašu*** iesaisti; turklāt uzsver, ka, gatavojoties DFS priekšlikumiem, ir vajadzīgs stratēģisks dialogs starp trim iestādēm; ***uzsver, ka visām ES iestādēm, kuras piedalās sarunās par DFS, ir jānodrošina augsti pārredzamības un pārskatatbildības standarti;***

PIELIKUMS. VIENĪBAS VAI PERSONAS, NO KURĀM ATZINUMA SAGATAVOTĀJS IR SAŅĒMIS PIENESUMU

Atzinuma sagatavotājs, pilnībā uzņemoties visu atbildību, apliecina, ka viņš nav saņēmis nekādu pienesumu no vienībām vai personām, kas būtu jānorāda šajā pielikumā saskaņā ar Reglamenta I pielikuma 8. pantu.

INFORMĀCIJA PAR PIEŅEMŠANU ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ

Pieņemšanas datums	18.3.2025
Galīgais balsojums	+: 22 –: 6 0: 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Georgios Aftias, Arno Bausemer, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Tamás Deutsch, Dick Erixon, Daniel Freund, Gerben-Jan Gerbrandy, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Virginie Joron, Kinga Kollár, Giuseppe Lupo, Marit Maij, Claudiu Manda, Csaba Molnár, Fidias Panayiotou, Jacek Protas, Julien Sanchez, Jonas Sjöstedt, Carla Tavares, Tomáš Zdechovský
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Maria Grapini, Erik Marquardt, Bert-Jan Ruissen, Annamária Vicsek
Reglamenta 216. panta 7. punktā minētie deputāti, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Andrzej Halicki, Valentina Palmisano, Georgiana Teodorescu

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA

22	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Georgiana Teodorescu
NI	Fidias Panayiotou
PPE	Georgios Aftias, Caterina Chinnici, Andrzej Halicki, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Jacek Protas, Tomáš Zdechovský
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Gerben-Jan Gerbrandy
S&D	Maria Grapini, Giuseppe Lupo, Marit Maij, Claudiu Manda, Csaba Molnár, Carla Tavares
Kreisie	Jonas Sjöstedt
Verts/ALE	Daniel Freund, Erik Marquardt

6	-
ECR	Dick Erixon
ESN	Arno Bausemer
PfE	Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez, Annamária Vicsek

2	0
PPE	Kinga Kollár
Kreisie	Valentina Palmisano

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:
+ : par
- : pret
0 : atturas