Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2024/2051(INI)

24.3.2025

OPINIA

Komisji Kontroli Budżetowej

dla Komisji Budżetowej

w sprawie zmienionego budżetu długoterminowego dla Unii w zmieniającym się świecie
(2024/2051(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Dirk Gotink

PA_NonLeg

POPRAWKI

Komisja Kontroli Budżetowej przedstawia Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, co następuje:

Poprawka 1

Projekt rezolucji
Umocowanie 19 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając procedurę udzielania absolutorium i ustalenia Europejskiego Trybunału Obrachunkowego zawarte w jego rocznych sprawozdaniach z wykonania budżetu UE,

Poprawka 2

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że budżet Unii***, wzmocniony przez NGEU,*** odegrał zasadniczą rolę w łagodzeniu gospodarczych i społecznych skutków kryzysu związanego z COVID-19 oraz w reakcji na konsekwencje rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; mając na uwadze, że pod względem wielkości, struktury i zasad budżet Unii nadal jest niewystarczający, aby w pełni odegrać swoją rolę w dostosowywaniu się do zmieniających się potrzeb w zakresie wydatków, reagowaniu na wstrząsy i na kryzysy oraz w praktycznym wdrażaniu zasady solidarności;	E. mając na uwadze, że budżet Unii odegrał zasadniczą rolę w łagodzeniu gospodarczych i społecznych skutków kryzysu związanego z COVID-19 oraz w reakcji na konsekwencje rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; mając na uwadze, że pod względem struktury i zasad budżet Unii nadal jest niewystarczający, aby w pełni odegrać swoją rolę w dostosowywaniu się do zmieniających się potrzeb w zakresie wydatków, reagowaniu na wstrząsy i na kryzysy oraz w praktycznym wdrażaniu zasady solidarności;

Poprawka 3

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu za 2023 r.[1a] Europejski Trybunał Obrachunkowy stwierdził, że poziom błędu w wydatkach UE wzrósł do 5,6 % ogólnego budżetu, i ostrzegł, że rosnące zadłużenie europejskie wywiera coraz większą presję na budżet UE;
	[1a] Europejski Trybunał Obrachunkowy, sprawozdania roczne za rok 2023.

Poprawka 4

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że WRF na okres po 2027 r. muszą również stać się prostsze ***i*** bardziej przejrzyste ***oraz że*** należy je chronić przed nadużyciami, oszustwami ***i naruszeniami*** zasad praworządności i wartości Unii;	3. podkreśla, że WRF na okres po 2027 r. muszą również stać się prostsze ***oraz*** bardziej ***demokratyczne, przystępne i*** przejrzyste***, należy w nich poprawić wydajność i rozliczalność dzięki uproszczeniu procedur oraz*** należy je ***lepiej*** chronić przed ***korupcją,*** nadużyciami, ***konfliktami interesów i*** oszustwami***, a także zapewnić natychmiastowe podejmowanie działań w przypadku naruszeń*** zasad praworządności i ***podstawowych*** wartości Unii; ***podkreśla, jak ważna jest ochrona interesów finansowych Unii; podkreśla, że uproszczenie nie powinno mieć negatywnego wpływu na przejrzystość oraz powinno w pierwszej kolejności przynosić korzyści beneficjentom końcowym i poprawiać dostępność procedur składania wniosków;***

Poprawka 5

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, jak ważna w kontekście WRF na okres po roku 2027 jest unijna struktura zwalczania nadużyć finansowych i jak kluczową rolę mają do odegrania instytucje, urzędy i agencje UE (Europejski Trybunał Obrachunkowy, Eurojust, Europol, Prokuratura Europejska oraz Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych); apeluje o wystarczające środki finansowe dla tych organów i zachęca je do zacieśniania wzajemnej współpracy, zwłaszcza pod względem wymiany informacji na temat działań przestępczych i oszustw dotyczących funduszy UE oraz pod względem zapewnienia wzajemnego dostępu do danych; przypomina, jak ważna jest koordynacja i ściślejsza współpraca z systemami sądowymi i policyjnymi państw członkowskich w celu skuteczniejszego zwalczania oszustw, nadużyć i przestępczości zorganizowanej; podkreśla, że udział w EPPO musi być obowiązkowy dla państw członkowskich otrzymujących fundusze UE w ramach WRF na okres po 2027 r., chyba że państwo członkowskie ma konstytucyjną klauzulę opt-out; apeluje o zbadanie synergii i ewentualną konsolidację unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych; podkreśla, że obecna struktura zwalczania nadużyć finansowych stoi w obliczu wyzwań, takich jak rozdrobnienie i brak zintegrowanych ram zarządzania, nakładanie się kompetencji, niewystarczające zasoby i niewiarygodne dane, co może prowadzić do niedoszacowania nadużyć finansowych na szkodę finansów UE; wzywa zatem Komisję do (i) stworzenia wspólnych ram zarządzania w celu koordynacji wszystkich podmiotów zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych, (ii) wdrożenia jednolitego systemu sprawozdawczości w celu konsolidacji dostępnych informacji, (iii) promowania

	szerszego wykorzystania narzędzi cyfrowych w celu usprawnienia gromadzenia, wymiany i analizy danych oraz (iv) wzmocnienia zasobów finansowych i kadrowych w celu zapewnienia skuteczności instytucji zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych;

Poprawka 6

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że prostsze i bardziej elastyczne WRF wymagają solidniejszej rozliczalności parlamentarnej;	4. podkreśla, że prostsze i bardziej elastyczne WRF wymagają większej przejrzystości oraz solidniejszej kontroli i rozliczalności parlamentarnej; ***przypomina, że obywatele Unii muszą mieć pewność, że podmioty wykonujące budżet UE będą ich informować o sposobie wydatkowania środków i o osiągniętych celach; przypomina, że przejrzystość ma kluczowe znaczenie dla utrzymania zaufania obywateli, a nadużycia finansowe i niewłaściwe wykorzystywanie funduszy są niezwykle szkodliwe dla takiego zaufania; wzywa Komisję, aby we wszystkich instrumentach finansowania w WRF na okres po 2027 r. wprowadziła solidne mechanizmy przeciwdziałania nadużyciom finansowym, które zapewnią ochronę budżetu Unii; zaleca utworzenie publicznie dostępnej bazy danych zawierającej aktualne informacje o przydziale środków z budżetu UE i o wynikach wydatków;***

Poprawka 7

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*

6. jest przekonany, że poprawa konkurencyjności, dekarbonizacja gospodarki i zwiększenie zdolności innowacyjnych Unii to główne priorytety WRF na okres po 2027 r., które mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia długoterminowego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz większej odporności gospodarki i społeczeństwa;	6. jest przekonany, że poprawa konkurencyjności, ***bezpieczeństwo Europy,*** dekarbonizacja gospodarki i zwiększenie zdolności innowacyjnych Unii to główne priorytety WRF na okres po 2027 r., które mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia długoterminowego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz większej odporności gospodarki i społeczeństwa;

Poprawka 8

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zwraca uwagę, że według szacunków Draghiego luka inwestycyjna w odniesieniu do innowacji i infrastruktury w latach 2025–2030 wyniesie 750–800 mld EUR rocznie; podkreśla, że chociaż budżet Unii nie wystarczy na pokrycie tych ***kosztów***, ***musi odgrywać kluczową rolę***;	8. zwraca uwagę, że według szacunków Draghiego luka inwestycyjna w odniesieniu do innowacji i infrastruktury w latach 2025–2030 wyniesie 750–800 mld EUR rocznie; podkreśla, że chociaż ***sam*** budżet Unii nie wystarczy na pokrycie tych ***braków***, ***powinien jednak w jak największym stopniu wspierać konkurencyjność Unii Europejskiej***;

Poprawka 9

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla, że budżet Unii należy starannie skoordynować z wydatkami krajowymi i zaprojektować w taki sposób, aby umożliwiał skuteczne ograniczanie ryzyka dotyczącego inwestycji prywatnych, mobilizowanie takich inwestycji i wykorzystanie efektu dźwigni finansowej, a tym samym aby zapewniał przedsiębiorstwom typu start-up i MŚP łatwiejszy dostęp do funduszy; w związku z tym apeluje, aby w kolejnych WRF znacznie wzmocnić programy takie jak	9. ***wzywa do wpisania w kolejne WRF solidnych zabezpieczeń w celu zapobiegania korupcji i zapewnienia przejrzystości;*** podkreśla, że budżet Unii należy starannie skoordynować z wydatkami krajowymi i zaprojektować w taki sposób, aby umożliwiał skuteczne ograniczanie ryzyka dotyczącego inwestycji prywatnych, mobilizowanie takich inwestycji i wykorzystanie efektu dźwigni finansowej, a tym samym aby zapewniał przedsiębiorstwom typu start-

InvestEU, który gwarantuje dodatkowość i opiera się na podejściu rynkowym dyktowanym popytem; uważa, że gwarancje budżetowe stanowią skuteczny sposób wykorzystania zasobów i wzywa do ich uproszczenia;	up***, scale-up*** i MŚP łatwiejszy dostęp do funduszy; w związku z tym apeluje, aby w kolejnych WRF znacznie wzmocnić programy takie jak InvestEU, który gwarantuje dodatkowość i opiera się na podejściu rynkowym dyktowanym popytem***, a także dostosować je do priorytetów Unii i skali zaistniałych wyzwań oraz umożliwić im utrzymanie podejścia z mniejszą awersją do ryzyka w celu rzeczywistego stymulowania innowacji***; uważa, że gwarancje budżetowe stanowią skuteczny sposób wykorzystania zasobów***, jeżeli połączyć je ze środkami antykorupcyjnymi,*** i wzywa do ich uproszczenia;

Poprawka 10

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. nalega, że w następnych WRF należy uczynić więcej, aby zmaksymalizować potencjał Grupy Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz innych międzynarodowych i krajowych instytucji finansowych w odniesieniu do udzielania pożyczek w strategicznych obszarach polityki, takich jak klimat, a ostatnio także projekty obronne podwójnego zastosowania;	10. nalega, że w następnych WRF należy uczynić więcej, aby zmaksymalizować potencjał Grupy Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz innych międzynarodowych i krajowych instytucji finansowych w odniesieniu do udzielania pożyczek ***i usług doradztwa*** w strategicznych obszarach polityki, takich jak klimat, a ostatnio także projekty obronne podwójnego zastosowania;

Poprawka 11

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że aby konkurować z innymi najważniejszymi globalnymi graczami, europejska gospodarka musi również stać się bardziej konkurencyjna i odporna z punktu widzenia podaży, a w	16. podkreśla, że aby konkurować z innymi najważniejszymi globalnymi graczami, europejska gospodarka musi również stać się bardziej konkurencyjna i odporna z punktu widzenia podaży, a w

tym celu należy zwiększyć inwestycje w otwartą strategiczną autonomię Unii przez wzmocnioną politykę przemysłową oraz skupienie się na sektorach strategicznych i technologiach krytycznych w celu zmniejszenia zależności od państw trzecich;	tym celu należy zwiększyć inwestycje w otwartą strategiczną autonomię Unii przez wzmocnioną***, ukierunkowaną i skoordynowaną*** politykę przemysłową oraz skupienie się na sektorach strategicznych i technologiach krytycznych w celu zmniejszenia zależności od państw trzecich;

Poprawka 12

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że bezpieczeństwo żywnościowe jest istotnym elementem strategicznej autonomii oraz że w następnych WRF należy zagwarantować dalsze wsparcie dla unijnych sektorów rolnictwa i rybołówstwa, w tym dla małych gospodarstw oraz młodych rolników i rybaków, a także pomoc dla tych sektorów w lepszej ochronie klimatu i różnorodności biologicznej; ***podkreśla*** kluczową rolę wspólnej polityki rolnej w zwiększaniu wydajności dzięki postępowi technicznemu, zapewnianiu rolnikom odpowiedniego poziomu życia i gwarantowaniu bezpieczeństwa żywnościowego; apeluje o ***odpowiednie finansowanie wspólnej polityki rolnej*** w następnych WRF;	17. podkreśla, że bezpieczeństwo żywnościowe jest istotnym elementem strategicznej autonomii oraz że w następnych WRF należy zagwarantować dalsze wsparcie dla unijnych sektorów rolnictwa i rybołówstwa, w tym dla małych gospodarstw oraz młodych rolników i rybaków, a także pomoc dla tych sektorów w lepszej ochronie klimatu i różnorodności biologicznej; ***odnotowuje*** kluczową rolę wspólnej polityki rolnej w zwiększaniu wydajności dzięki postępowi technicznemu, zapewnianiu rolnikom odpowiedniego poziomu życia i gwarantowaniu bezpieczeństwa żywnościowego; apeluje o ***równomiernie rozłożone, przejrzyste, identyfikowalne i ukierunkowane inwestycje we wspólną politykę rolną*** w następnych WRF;

Poprawka 13

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. przypomina, że spójność społeczna, gospodarcza i terytorialna jest kamieniem węgielnym integracji europejskiej i ma zasadnicze znaczenie dla spójności Unii i	18. przypomina, że spójność społeczna, gospodarcza i terytorialna jest kamieniem węgielnym integracji europejskiej i ma zasadnicze znaczenie dla spójności Unii i

pogłębienia jednolitego rynku; podkreśla, że zmodernizowana polityka spójności musi być zgodna ze zdecentralizowanym, ukierunkowanym terytorialnie podejściem opartym na wielopoziomowym sprawowaniu rządów i mieć za podstawę zasadę zarządzania dzielonego i partnerstwa, przy pełnym zaangażowaniu władz lokalnych i regionalnych;

pogłębienia jednolitego rynku***, którego potencjał według sprawozdania z 2025 r. poświęconego jednolitemu rynkowi i konkurencyjności wciąż nie jest w pełni wykorzystywany***; podkreśla, że zmodernizowana polityka spójności musi być zgodna ze zdecentralizowanym, ukierunkowanym terytorialnie podejściem opartym na wielopoziomowym sprawowaniu rządów i mieć za podstawę zasadę zarządzania dzielonego i partnerstwa, przy pełnym zaangażowaniu władz lokalnych i regionalnych ***oraz innych odpowiednich zainteresowanych stron***; ***uważa, że ich aktywny udział zapewni skuteczny nadzór i przyczyni się do wzmocnienia zabezpieczeń przed korupcją i niewłaściwym wykorzystaniem funduszy, a tym samym poprawi przejrzystość, rozliczalność i ochronę interesów finansowych Unii; przypomina, jak ważne jest rozwiązanie problemu niskiego wskaźnika absorpcji funduszy spójności, i wzywa do bardziej ukierunkowanego podejścia do lokalnych i regionalnych potrzeb gospodarczych, w tym poprzez opracowanie strategii inteligentnej specjalizacji na rzecz badań naukowych i innowacji;***

Poprawka 14

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. ***przypomina***, że Unia zobowiązała się osiągnąć neutralność klimatyczną do 2050 r., co wymaga dekarbonizacji gospodarki przez wdrożenie czystych technologii, poprawę infrastruktury energetycznej i transportowej oraz bardziej energooszczędne mieszkalnictwo; zauważa, że Komisja szacuje dodatkowe potrzeby inwestycyjne potrzebne do osiągnięcia neutralności klimatycznej do	22. ***zauważa***, że Unia zobowiązała się osiągnąć neutralność klimatyczną do 2050 r., co wymaga dekarbonizacji gospodarki przez wdrożenie czystych technologii, poprawę infrastruktury energetycznej i transportowej oraz bardziej energooszczędne mieszkalnictwo; zauważa, że Komisja szacuje dodatkowe potrzeby inwestycyjne potrzebne do osiągnięcia neutralności klimatycznej do

2050 r. na poziomie 1,5 % PKB rocznie w porównaniu z dekadą 2011–2020 ***oraz że chociaż budżet Unii nie wystarczy na pokrycie tych kosztów***, ***to musi w dalszym ciągu zapewniać znaczny wkład***;	2050 r. na poziomie 1,5 % PKB rocznie w porównaniu z dekadą 2011–2020***; zwraca uwagę na wartość wskaźników skuteczności działania dotyczących osiągnięcia neutralności klimatycznej***, ***aby lepiej monitorować wdrażanie unijnych strategii politycznych i inwestycji***;

Poprawka 15

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że bezpieczeństwo jest podstawą dobrobytu i modelu społecznego Unii ***oraz że*** w następnych ***WRF należy znacznie zwiększyć inwestycje w ochronę Unii przed licznymi stojącymi przed nią zagrożeniami***;	25. przypomina, że bezpieczeństwo jest podstawą dobrobytu i modelu społecznego Unii ***i musi być traktowane priorytetowo*** w następnych ***WRF, biorąc pod uwagę liczne zagrożenia, przed którymi stoi UE, takie jak konflikty geopolityczne, zagrożenia hybrydowe i cybernetyczne, a także reżimy autorytarne, które podważają wolność, demokrację i inne podstawowe wartości europejskie***;

Poprawka 16

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. zwraca uwagę, że Unia odegrała kluczową rolę w osiągnięciu trwałego pokoju na swoim terytorium i musi kontynuować te starania, dostosowując się do realiów wojny na jej progu oraz do potrzeby znacznego zwiększenia zdolności obronnych i gotowości, zdecydowanie wykraczających poza obecny przydział środków;	27. zwraca uwagę, że Unia odegrała kluczową rolę w osiągnięciu trwałego pokoju na swoim terytorium i musi kontynuować te starania, ***szybko*** dostosowując się do realiów wojny na jej progu oraz do potrzeby znacznego zwiększenia zdolności obronnych i gotowości, zdecydowanie wykraczających poza obecny przydział środków;

Poprawka 17

Projekt rezolucji

Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. zauważa, że według przewodniczącej Komisji luka w wydatkach na obronność na następną dekadę wynosi obecnie 500 mld EUR; ***podkreśla***, że ***choć*** budżet Unii nie ***wystarczy*** na ***pokrycie tych kosztów***, ***ma*** do ***odegrania ważną rolę***;	28 zauważa, że według przewodniczącej Komisji luka w wydatkach na obronność na następną dekadę wynosi obecnie 500 mld EUR; ***zauważa***, że ***sam*** budżet Unii nie ***może wypełnić tej luki, mimo że wydatki*** na ***obronę i bezpieczeństwo to priorytet UE***, ***również w odniesieniu*** do ***strategicznej autonomii; zwraca się do Komisji, aby rozważyła umożliwienie inwestycji prywatnych i przepływów kapitału oraz partnerstw publiczno-prywatnych w celu wypełnienia luki w wydatkach oraz zagwarantowania wysokiego stopnia przejrzystości, standardów etycznych i standardów rozliczalności***;

Poprawka 18

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. ***zwraca uwagę na znaczenie*** wsparcia ***budżetowego dla mobilności wojskowej***, co umożliwi modernizację infrastruktury do celów wojskowych i cywilnych podwójnego zastosowania, a tym samym przyczyni się do zwiększenia zdolności obronnych Unii;	30. ***przypomina o znaczeniu skoordynowanego*** wsparcia ***w ramach NATO w budżecie na mobilność wojskową***, co umożliwi modernizację infrastruktury do celów wojskowych i cywilnych podwójnego zastosowania, a tym samym przyczyni się do zwiększenia zdolności obronnych Unii;

Poprawka 19

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. podkreśla, że za sprawą rozwoju technologii podmioty zagraniczne działające w złej wierze i w sposób	33. podkreśla, że za sprawą rozwoju technologii podmioty zagraniczne działające w złej wierze i w sposób

oportunistyczny mogą łatwiej rozpowszechniać dezinformację, ingerować w wybory i przeprowadzać cyberataki wymierzone w interesy Unii; nalega, aby w kolejnych WRF przewidzieć inwestycje na rzecz większego cyberbezpieczeństwa; zwraca uwagę na znaczenie umiejętności cyfrowych i umiejętności korzystania z mediów oraz krytycznego myślenia w tym zakresie, a także na potrzebę dalszego wspierania z budżetu Unii inicjatyw w tych obszarach;	oportunistyczny mogą łatwiej rozpowszechniać dezinformację, ingerować w wybory i przeprowadzać cyberataki wymierzone w interesy Unii; nalega, aby w kolejnych WRF przewidzieć inwestycje na rzecz większego cyberbezpieczeństwa; zwraca uwagę na znaczenie umiejętności cyfrowych i umiejętności korzystania z mediów oraz krytycznego myślenia w tym zakresie, a także na potrzebę dalszego wspierania z budżetu Unii inicjatyw w tych obszarach; ***ponadto podkreśla potrzebę inwestowania w edukację ogółu społeczeństwa, aby potrafiło ono rozpoznawać cyberzagrożenia i poruszać się w środowisku skażonym dezinformacją w dzisiejszym świecie;***

Poprawka 20

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. podkreśla, że budżet musi umożliwiać Unii odgrywanie roli głównego światowego dostawcy pomocy rozwojowej i finansowania działań związanych z klimatem, zgodnie z globalnymi zobowiązaniami i umowami Unii; podkreśla, że budżet musi nadal wspierać Unię w działaniach na rzecz obrony międzynarodowego porządku opartego na zasadach, demokracji, multilateralizmu, praw człowieka i podstawowych wartości;	38. podkreśla, że budżet musi umożliwiać Unii odgrywanie roli głównego światowego dostawcy pomocy rozwojowej i finansowania działań związanych z klimatem, zgodnie z globalnymi zobowiązaniami i umowami Unii; podkreśla, że budżet musi nadal wspierać Unię w działaniach na rzecz obrony międzynarodowego porządku opartego na zasadach, demokracji, multilateralizmu, praw człowieka i podstawowych wartości; ***podkreśla potrzebę usprawnienia nadzoru i sprawozdawczości w zakresie inwestycji i strategii politycznych w tej dziedzinie;***

Poprawka 21

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. podkreśla, że wsparcie finansowe musi być uzależnione od wdrożenia reform i przestrzegania wartości Unii; w związku z tym podkreśla potrzebę silnego modelu zarządzania, który zagwarantuje rozliczalność parlamentarną, nadzór i kontrolę;	43. podkreśla, że wsparcie finansowe musi być uzależnione od wdrożenia reform i przestrzegania wartości Unii***, a także od wdrożenia skutecznych środków ochrony interesów finansowych Unii; przypomina zalecenia Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z którymi należy określić z wyprzedzeniem jasne cele strategiczne w zakresie środków na rzecz praworządności dla każdego kraju objętego procesem rozszerzenia oraz zwrócić się o wprowadzenie szczegółowych produktów i rezultatów w odniesieniu do wsparcia przedakcesyjnego wraz z jasną metodyką podejmowania decyzji w sprawie płatności; wzywa Komisję do wprowadzenia wzmocnionych przepisów zapewniających instytucjom UE większą zdolność do kontrolowania wykorzystania funduszy UE w umowach finansowych z krajami kandydującymi***; w związku z tym podkreśla potrzebę silnego modelu zarządzania, który zagwarantuje rozliczalność parlamentarną, nadzór i kontrolę***, w szczególności silnej i funkcjonalnej struktury zwalczania nadużyć finansowych***;

Poprawka 22

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. podkreśla, że wsparcie przedakcesyjne dla Ukrainy musi ***różnić się od*** pomocy finansowej na rzecz odbudowy po wojnie, gdyż potrzeby związane z powojenną odbudową są znacznie większe i wymagają skoordynowanych wysiłków międzynarodowych, których istotnym elementem powinno być wsparcie z budżetu Unii;	44. podkreśla, że wsparcie przedakcesyjne dla Ukrainy musi ***stanowić uzupełnienie*** pomocy finansowej na rzecz odbudowy po wojnie, gdyż potrzeby związane z powojenną odbudową są znacznie większe i wymagają skoordynowanych wysiłków międzynarodowych, których istotnym elementem powinno być wsparcie z budżetu Unii;

Poprawka 23

Projekt rezolucji
Śródtytuł 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Prawa podstawowe, ***wartości Unii i*** praworządność	Prawa podstawowe, praworządność ***i inne wartości Unii***

Poprawka 24

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. podkreśla znaczenie budżetu Unii dla promowania i ochrony demokracji i wartości Unii, wspierania wspólnego dziedzictwa kulturowego Unii i integracji europejskiej, zwiększania zaangażowania obywateli i uczestnictwa młodzieży, propagowania praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej i szerzenia praworządności; zwraca uwagę***, *jak ważny jest niezależny wymiar sprawiedliwości***, ***prawidłowe funkcjonowanie*** instytucji krajowych, ***wspieranie*** społeczeństwa obywatelskiego i ***deoligarchizacja***;	46. podkreśla znaczenie budżetu Unii dla promowania i ochrony demokracji i wartości Unii, ***o czym mowa w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej,*** wspierania wspólnego dziedzictwa kulturowego Unii i integracji europejskiej, zwiększania zaangażowania obywateli i uczestnictwa młodzieży, propagowania praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej i szerzenia praworządności ***przy jednoczesnym zagwarantowaniu ochrony interesów finansowych Unii za pomocą środków antykorupcyjnych i przejrzystego zarządzania finansami***; zwraca uwagę ***na znaczenie niezależności sądownictwa, w tym prokuratury***, ***prawidłowego funkcjonowania*** instytucji ***europejskich,*** krajowych ***i niższego szczebla***, ***w tym wolnych, niezależnych i pluralistycznych mediów oraz pluralistycznego i dobrze prosperującego*** społeczeństwa obywatelskiego i ***deoligarchizacji***; ***podkreśla, że solidne środki antykorupcyjne powinny być głównym filarem WRF na okres po 2027 r.; domaga się pełnego zaangażowania Parlamentu w ten proces, w tym prawa dostępu do odpowiedniej dokumentacji w***

celu zapewnienia przejrzystości i rozliczalności w trakcie całej procedury;

Poprawka 25

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. podkreśla, jak ważna jest współzależność między poszanowaniem praworządności a dostępem do funduszy UE w obecnych WRF; uważa, że ochrona interesów finansowych Unii zależy od poszanowania praworządności na szczeblu krajowym; z zadowoleniem przyjmuje w szczególności pozytywny wpływ rozporządzenia dotyczącego warunkowości w zakresie praworządności na ochronę interesów finansowych Unii w przypadkach systemowych i uporczywych naruszeń praworządności; wzywa Komisję i Radę do rygorystycznego, konsekwentnego i bezzwłocznego stosowania rozporządzenia w razie takiej potrzeby; podkreśla, że decyzje o zawieszeniu lub ograniczeniu finansowania unijnego w związku z naruszeniami praworządności muszą opierać się na obiektywnych kryteriach, ***a*** nie ***na innych przesłankach*** i nie ***mogą być wynikiem negocjacji***;	48. ***uważa, że przestrzeganie praworządności i innych wartości Unii ma zasadnicze znaczenie dla ochrony interesów finansowych UE, a zatem stanowi warunek dostępu do funduszy UE;*** podkreśla, jak ważna jest współzależność między poszanowaniem praworządności a dostępem do funduszy UE w obecnych WRF; uważa, że ochrona interesów finansowych Unii zależy od poszanowania praworządności na szczeblu krajowym; z zadowoleniem przyjmuje w szczególności pozytywny wpływ rozporządzenia dotyczącego warunkowości w zakresie praworządności na ochronę interesów finansowych Unii w przypadkach systemowych i uporczywych naruszeń praworządności; wzywa Komisję i Radę do rygorystycznego, konsekwentnego i bezzwłocznego stosowania rozporządzenia w razie takiej potrzeby; podkreśla, że decyzje o zawieszeniu lub ograniczeniu finansowania unijnego w związku z naruszeniami praworządności muszą opierać się na obiektywnych ***i niedyskryminujących*** kryteriach, ***aby mechanizmu tego*** nie ***wykorzystywano jako narzędzia politycznego*** i ***aby*** nie ***był on przedmiotem szantażu ze strony rządów próbujących wywierać wpływ na unijne decyzje; wzywa do poprawy ram proceduralnych gwarantujących obiektywność, przejrzystość, spójność i ochronę beneficjentów końcowych; domaga się pełnego zaangażowania Parlamentu w ten proces, w tym prawa dostępu do odpowiedniej dokumentacji w celu***

	zapewnienia przejrzystości i rozliczalności w trakcie całej procedury; zauważa, że pojawiają się nowe rodzaje naruszeń praworządności przez rządy krajowe, i wzywa Komisję do uwzględnienia tych nowych wyzwań oraz do tego, aby przy ocenie praworządności w każdym państwie członkowskim uwzględniała ocenę stanu zgodności z przepisami dotyczącymi jednolitego rynku i stosowała mechanizm warunkowości, jeżeli na szczeblu krajowym dochodzi do strukturalnych i stałych naruszeń, które mają negatywny wpływ na ochronę interesów finansowych Unii; uważa, że warunki wstępne i trwałe monitorowanie ich spełnienia mają kluczowe znaczenie dla ochrony interesów finansowych Unii;

Poprawka 26

Projekt rezolucji
Ustęp 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
49. zwraca uwagę na potrzebę ***silnego*** powiązania między praworządnością a budżetem Unii po 2027 r. i z zadowoleniem przyjmuje zamiar Komisji dotyczący wzmocnienia powiązań między zaleceniami zawartymi w rocznym sprawozdaniu na temat praworządności a dostępem do funduszy z budżetu; wzywa Komisję do przedstawiania w rocznym sprawozdaniu na temat praworządności, począwszy od 2025 r., zakresu, w jakim zidentyfikowane niedociągnięcia w systemach praworządności mogą stanowić zagrożenie dla budżetu Unii; ponadto z zadowoleniem przyjmuje związek między poszanowaniem wartości Unii a wykonaniem budżetu i wzywa Komisję ***do aktywnego monitorowania przestrzegania*** tej zasady przez państwa członkowskie;	49. zwraca uwagę na potrzebę ***silniejszego*** powiązania między praworządnością ***i innymi wartościami Unii*** a budżetem Unii po 2027 r. i z zadowoleniem przyjmuje zamiar Komisji dotyczący wzmocnienia powiązań między zaleceniami zawartymi w rocznym sprawozdaniu na temat praworządności a dostępem do funduszy z budżetu; wzywa Komisję do przedstawiania w rocznym sprawozdaniu na temat praworządności, począwszy od 2025 r., zakresu, w jakim zidentyfikowane niedociągnięcia w systemach praworządności mogą stanowić zagrożenie dla budżetu Unii; ponadto z zadowoleniem przyjmuje związek między poszanowaniem wartości Unii a wykonaniem budżetu i wzywa Komisję***, by aktywnie monitorowała przestrzeganie*** tej zasady przez państwa członkowskie ***i podejmowała szybkie działania w***

przypadku braku zgodności;

Poprawka 27

Projekt rezolucji
Ustęp 50

Projekt rezolucji	*Poprawka*
50. wzywa do konsolidacji solidnego zestawu narzędzi na rzecz praworządności w oparciu o obecne przepisy dotyczące warunkowości w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) oraz horyzontalne warunki podstawowe określone w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów***; podkreśla potrzebę znacznie większej przejrzystości i spójności w odniesieniu do stosowania*** narzędzi ***ochrony praworządności oraz potrzebę wzmocnienia roli Parlamentu w stosowaniu i kontroli takich środków***; podkreśla ponadto potrzebę spójności między instrumentami przy ocenie naruszeń praworządności w państwach członkowskich;	50. wzywa do konsolidacji solidnego zestawu narzędzi na rzecz praworządności ***i innych wartości Unii*** w oparciu o obecne przepisy dotyczące warunkowości w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) oraz horyzontalne warunki podstawowe określone w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów***[1a] i odpowiednich przepisach rozporządzenia finansowego, a także nalega, aby ten zestaw*** narzędzi ***obejmował cały budżet UE i nie zezwalał na regres w odniesieniu do żadnego z instrumentów***; podkreśla potrzebę znacznie większej przejrzystości i spójności w odniesieniu do stosowania narzędzi ochrony praworządności oraz potrzebę wzmocnienia roli Parlamentu w kontroli takich środków; podkreśla ponadto potrzebę spójności między instrumentami przy ocenie naruszeń praworządności w państwach członkowskich;

[1a] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na

rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej, Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Poprawka 28

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. przypomina, że rozporządzenie dotyczące warunkowości w zakresie praworządności stanowi, że odbiorcy końcowi nie powinni być pozbawiani korzyści płynących z funduszy UE w przypadku nałożenia ***sankcji*** na ich rząd; ***uważa***, że do tej pory przepis ten nie był ***skuteczny***, i podkreśla, jak ważne jest stosowanie ***inteligentnego podejścia opartego na*** warunkowości, tak aby beneficjenci nie byli karani za działania ***rządu***; wzywa Komisję do ***zbadania dodatkowych sposobów zapewnienia władzom lokalnym*** i ***regionalnym***, ***społeczeństwu obywatelskiemu*** i ***innym beneficjentom możliwości dalszego*** korzystania z finansowania unijnego w przypadku naruszeń praworządności przez rządy krajowe bez uszczerbku dla stosowania rozporządzenia;	51. przypomina, że rozporządzenie dotyczące warunkowości w zakresie praworządności stanowi, że odbiorcy końcowi nie powinni być pozbawiani korzyści płynących z funduszy UE w przypadku nałożenia ***tego mechanizmu*** na ich rząd; ***jest przekonany***, że do tej pory przepis ten nie był ***skutecznie egzekwowany***, i podkreśla, jak ważne jest stosowanie ***mechanizmu*** warunkowości, tak aby beneficjenci nie byli karani za działania ***swoich rządów***; wzywa Komisję do ***zaproponowania konkretnych środków gwarantujących, że władze lokalne*** i ***regionalne***, ***społeczeństwo obywatelskie*** i ***inni beneficjenci w dalszym ciągu będą mieli możliwość*** korzystania z finansowania unijnego w przypadku naruszeń praworządności przez rządy krajowe bez uszczerbku dla stosowania rozporządzenia;

Poprawka 29

Projekt rezolucji
Ustęp 51 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51a. uznaje kluczową rolę, jaka odgrywają horyzontalne warunki podstawowe określone w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów w zapewnianiu systematycznego stosowania Karty praw podstawowych; podkreśla

	potrzebę wzmocnienia mechanizmów monitorowania i oceny, aby usprawnić praktyczne egzekwowanie tych warunków, przy zapewnieniu większej przejrzystości i udziału zainteresowanych stron w komitecie monitorującym;

Poprawka 30

Projekt rezolucji
Ustęp 55

Projekt rezolucji	*Poprawka*
55. z zadowoleniem przyjmuje opracowanie metodyki śledzenia wydatków motywowanych płcią i uważa, że wyciągnięte wnioski należy wykorzystać w kolejnych WRF; w tym samym duchu podkreśla potrzebę znacznej poprawy metod uwzględniania kwestii klimatu i różnorodności biologicznej w głównym nurcie polityki;	***skreśla się***

Poprawka 31

Projekt rezolucji
Ustęp 56 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	56a. dostrzega, jak ważne są jasne ramy monitorowania horyzontalnych, przekrojowych celów Unii, a także zagwarantowanie, aby instrumenty finansowe były projektowane w sposób umożliwiający osiąganie takich celów Unii; zauważa działania Komisji na rzecz poprawy śledzenia i sprawozdawczości na temat takich priorytetów horyzontalnych, ale apeluje o mocniejsze zabezpieczenia i wyraźniejsze etapy realizacji tych działań; apeluje o wyraźniejsze powiązanie wypłat z osiąganiem celów w przyszłych instrumentach finansowania, a także aktywne kroki na rzecz ograniczania

ryzyka braku realizacji;

Poprawka 32

Projekt rezolucji
Ustęp 56 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	56b. apeluje do Komisji o ustanowienie ram monitorowania i oceny horyzontalnych priorytetów Unii; podkreśla, jak duże znaczenie mają stabilne ramy monitorowania i oceny, aby śledzić wkład inwestycji w osiąganie celów horyzontalnych; apeluje do Komisji o zwiększenie jej zaangażowania w zasady lepszego stanowienia prawa, aby zagwarantować, że przyszłe instrumenty finansowania będą przynosić wymierne rezultaty;

Poprawka 33

Projekt rezolucji
Ustęp 57

Projekt rezolucji	*Poprawka*
57. domaga się, aby po roku 2027 od samego początku przydzielano wystarczające zasoby finansowe i kadrowe, tak aby instytucje, organy i agencje zdecentralizowane Unii mogły zapewnić skuteczne i wydajne opracowywanie, realizację i egzekwowanie polityki, nadal przyciągać najlepszych ludzi ze wszystkich państw członkowskich, zapewniając tym samym równowagę geograficzną, oraz mieć swobodę w dostosowywaniu się do zmieniających się okoliczności;	57. ***przypomina, że skuteczna europejska administracja publiczna jest dobrem publicznym;*** domaga się, aby po roku 2027 od samego początku przydzielano wystarczające zasoby finansowe i kadrowe, tak aby instytucje, organy i agencje zdecentralizowane Unii mogły zapewnić skuteczne i wydajne opracowywanie, realizację i egzekwowanie polityki oraz ochronę interesów finansowych Unii, nadal przyciągać najlepszych ludzi ze wszystkich państw członkowskich, zapewniając tym samym równowagę geograficzną, oraz mieć swobodę w dostosowywaniu się do zmieniających się okoliczności;

Poprawka 34

Projekt rezolucji
Ustęp 59

Projekt rezolucji	*Poprawka*
59. podkreśla, że ***początkowe inwestycje*** w interoperacyjną infrastrukturę informatyczną i eksplorację danych mogą również przynieść długoterminowe oszczędności kosztów oraz znacznie poprawić realizację polityki i śledzenie wydatków;	59. ***podkreśla, że przy odpowiednim zarządzaniu cyfryzacja może sprawić, że administracja publiczna stanie się wydajniejsza, bardziej wiarygodna i bezpieczna, a jednocześnie przyczyni się do ochrony interesów finansowych UE; podkreśla, że większy nacisk na wyniki wymaga bardziej stabilnych ram monitorowania oraz skutecznego korzystania z narzędzi informatycznych takich jak system wczesnego wykrywania i wykluczania oraz ARACHNE, aby wzmocnić przejrzystość, nadzór w oparciu o dane oraz zarządzanie w WRF na okres po 2027 r.; podkreśla znaczenie początkowych inwestycji*** w interoperacyjną infrastrukturę informatyczną i eksplorację danych ***jako warunku wstępnego wdrożenia kluczowych elementów ochrony interesów finansowych Unii w kolejnych WRF oraz podkreśla, że*** mogą ***one*** również przynieść długoterminowe oszczędności kosztów oraz znacznie poprawić realizację polityki i śledzenie wydatków; ***wzywa Komisję do poprawy interoperacyjności między narzędziami cyfrowymi służącymi do prowadzenia nadzoru i audytu funduszy unijnych oraz do zapewnienia wsparcia i narzędzi służących podnoszeniu umiejętności cyfrowych pracowników administracji publicznej, zarówno unijnych, jak i krajowych, zarządzających funduszami UE;***

Poprawka 35

Projekt rezolucji
Ustęp 59 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	59a. podkreśla, że gotowość instytucji i organów UE do reagowania w obszarze cyberbezpieczeństwa jest niewystarczająca, biorąc pod uwagę rosnące zagrożenia, co sprawia, że są one narażone na coraz bardziej wyrafinowane cyberataki; podkreśla brak wspólnych ram prawnych, niewystarczające zasoby i szkolenia, nierówne inwestycje w cyberbezpieczeństwo oraz luki we współpracy i wymianie informacji na temat incydentów bezpieczeństwa; przypomina o znaczeniu motywu 14 i art. 6 ust. 7 rozporządzenia (UE, Euratom) 2023/2841[1a] oraz wzywa Komisję do dalszych odpowiednich inwestycji w cyberbezpieczeństwo, aby osiągnąć długoterminowy orientacyjny cel wynoszący co najmniej 10 % całkowitych wydatków na IT; wzywa Komisję do (i) wprowadzenia wiążących przepisów dotyczących cyberbezpieczeństwa dla wszystkich instytucji i organów UE, (ii) zwiększenia zasobów dla CERT-UE i ENISA, (iii) zacieśnienia współpracy międzyinstytucjonalnej, (iv) priorytetowego traktowania wsparcia dla mniej zaawansowanych podmiotów cybernetycznych oraz (v) zapewnienia obowiązkowych szkoleń w zakresie cyberbezpieczeństwa dla pracowników i decydentów; ponadto podkreśla, że należy usprawnić zgłaszanie incydentów i koordynację w celu wzmocnienia ogólnej cyberodporności UE;
	[1a] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2023/2841 z dnia 13 grudnia 2023 r. w

sprawie ustanowienia środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach i jednostkach organizacyjnych Unii, Dz.U. L, 2023/2841, 18.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2841/oj.

Poprawka 36

Projekt rezolucji
Ustęp 60

Projekt rezolucji	*Poprawka*
60. podkreśla, że następne WRF muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uprościć ***życie beneficjentom***, w miarę możliwości zharmonizować przepisy i ograniczyć zbędną biurokrację, a także muszą być wdrażane jak najbliżej obywateli;	60. podkreśla, że następne WRF muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uprościć ***procedury dla beneficjentów końcowych, rozwijać cyfryzację***, w miarę możliwości zharmonizować przepisy i ograniczyć zbędną biurokrację, a także muszą być wdrażane jak najbliżej obywateli; ***jest zdania, że ograniczenie biurokracji i skuteczna kontrola budżetowa to działania, które się nie wykluczają; dlatego nalega, aby nadzór finansowy nad funduszami unijnymi był prowadzony za pośrednictwem bardziej zsynchronizowanych i cyfrowych mechanizmów sprawozdawczości, aby wzmocnić nadzór finansowy, umożliwić zaawansowaną analizę danych, określić wskaźniki ryzyka i ułatwić oceny porównawcze między państwami członkowskimi;***

Poprawka 37

Projekt rezolucji
Ustęp 61

Projekt rezolucji	*Poprawka*
61. apeluje o rzeczywiste uproszczenie w przypadku pokrywających się celów, rozbieżnych kryteriów kwalifikowalności i różnych przepisów regulujących aspekty,	61. apeluje o rzeczywiste uproszczenie w przypadku pokrywających się celów, rozbieżnych kryteriów kwalifikowalności i różnych przepisów regulujących aspekty,

które powinny być jednolite we wszystkich programach; uważa, że ocena, które programy wydatków należy uwzględnić w kolejnych WRF, musi opierać się na powyższych aspektach, na potrzebie skoncentrowania wydatków na jasno określonych celach politycznych oraz na logice polityki interwencyjnej każdego programu;	które powinny być jednolite we wszystkich programach; uważa, że ocena, które programy wydatków należy uwzględnić w kolejnych WRF, musi opierać się na powyższych aspektach, na potrzebie skoncentrowania wydatków na jasno określonych celach politycznych oraz na logice polityki interwencyjnej każdego programu; ***zwraca uwagę, że należy zapewnić i poprawić przejrzystość za pomocą scentralizowanej, dostępnej publicznie i w czasie rzeczywistym bazy danych wszystkich odbiorców funduszy UE, w tym beneficjentów końcowych funduszy spójności i rolnictwa, aby zapobiec oszustwom i nadużyciom;***

Poprawka 38

Projekt rezolucji
Ustęp 61 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	61a. wyraża poważne zaniepokojenie wnioskiem Europejskiego Trybunału Obrachunkowego zawartym w jego sprawozdaniu za 2023 r.[1a], że poziom błędu w wydatkach UE wzrósł do 5,6 % całkowitego budżetu; podkreśla, że Europejski Trybunał Obrachunkowy ostrzega, że rosnące zadłużenie europejskie wywiera coraz większą presję na budżet UE; wzywa Komisję do dokładnego przeanalizowania ustaleń Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i pełnego wdrożenia zaleceń zawartych w jego sprawozdaniach rocznych i specjalnych, tak aby zwiększyć skuteczność, przejrzystość i rozliczalność wydatków budżetowych UE;
	[1a] Europejski Trybunał Obrachunkowy, sprawozdania roczne za rok 2023.

Poprawka 39

Projekt rezolucji
Ustęp 61 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	61a. uważa, że kolejne WRF powinny nie tylko koncentrować się szczególnie na mocnych mechanizmach kontroli, ale też na dalszym uproszczeniu procedur dla wnioskodawców lub beneficjentów, szczególnie mniejszych beneficjentów; jest zdania, że priorytety Komisji dotyczące deregulacji powinni odczuwać również wnioskodawcy ubiegający się o unijne finansowanie; przypomina, że takie uproszczenie nie powinno odbywać się ze szkodą dla wystarczających środków kontroli, należytego zarządzania finansami i przejrzystości;

Poprawka 40

Projekt rezolucji
Ustęp 62

Projekt rezolucji	*Poprawka*
62. podkreśla, że prostszy budżet musi być również bardziej przejrzysty, musi umożliwiać lepszą kontrolę wydatków i musi ograniczać ryzyko podwójnego finansowania; podkreśla, że wszelkie redukcje środków w programach muszą być kompensowane o wiele bardziej szczegółowym podziałem budżetu na linie budżetowe w przeciwieństwie do niektórych przypadków łączenia programów w obecnych WRF, takich jak Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy" (ISWMR – „Globalny wymiar Europy"), co jest przykładem, którego nie należy naśladować; apeluje w związku z tym o wystarczająco szczegółowy podział na linie budżetowe, aby umożliwić	62. podkreśla, że prostszy budżet musi być również bardziej przejrzysty, musi umożliwiać lepszą kontrolę wydatków i musi ograniczać ryzyko podwójnego finansowania***, nadużyć finansowych i oszustw, nie podważając koniecznej komplementarności między funduszami UE***; podkreśla, że wszelkie redukcje środków w programach muszą być kompensowane o wiele bardziej szczegółowym podziałem budżetu na linie budżetowe w przeciwieństwie do niektórych przypadków łączenia programów w obecnych WRF, takich jak Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy" (ISWMR – „Globalny wymiar Europy"), co jest przykładem, którego nie należy

odpowiednią rozliczalność i zagwarantować, że proces decyzyjny w ramach rocznej procedury budżetowej będzie konstruktywny;	naśladować; apeluje w związku z tym o wystarczająco szczegółowy podział na linie budżetowe, aby umożliwić odpowiednią rozliczalność i zagwarantować, że proces decyzyjny w ramach rocznej procedury budżetowej będzie konstruktywny;

Poprawka 41

Projekt rezolucji
Ustęp 62 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	62b. zwraca w szczególności uwagę na ryzyko podwójnego finansowania, które wzrasta wraz z wprowadzeniem instrumentów opartych na finansowaniu niepowiązanym z kosztami (FNLC) i jest wyższe, gdy do finansowania podobnych działań w tych samych ramach czasowych wykorzystuje się różne unijne programy finansowania z różnymi modelami realizacji, zasadami oraz ramami zarządzania i rozliczalności; wzywa Komisję do ujednolicenia zasad oraz ram zarządzania i rozliczalności; podkreśla konieczność zapobiegania ex ante podwójnemu finansowaniu przez jasne określenie, jakiego rodzaju działania mogą być finansowane z których instrumentów; podkreśla w tym względzie ponownie, że coraz bardziej potrzebne jest wykrywanie podwójnego finansowania przy pomocy jednolitego zintegrowanego interoperacyjnego systemu informacji i monitorowania, przewidzianego w rozporządzeniu finansowym;

Poprawka 42

Projekt rezolucji
Ustęp 62 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	62c. ubolewa nad odrzuceniem przez Komisję zaleceń dotyczących wyjaśnienia definicji podwójnego finansowania w ramach modelów finansowania niepowiązanego z kosztami (FNLC) oraz wzmocnienia wymogów w dziedzinie kontroli; uważa, że aby skutecznie ograniczać ryzyko, należy zająć się zarówno aspektem kosztów, jak i wyników; apeluje do Komisji o sformułowanie minimalnych wymogów w dziedzinie kontroli oraz zapewnienie ich spójnego stosowania na szczeblu beneficjentów, aby zabezpieczyć unijne fundusze i wzmocnić nadzór we wszystkich państwach członkowskich;

Poprawka 43

Projekt rezolucji
Ustęp 62 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	62d. dostrzega znaczenie koordynacji programów i instrumentów finansowania ze względu na złożoność wprowadzoną za sprawą RRF i modeli finansowania niepowiązanego z kosztami (FNLC); apeluje do Komisji o proaktywne reagowanie na te wyzwania w WRF na okres po 2027 r. przez ustanowienie stabilnych mechanizmów udostępniania danych oraz ujednolicenie sprawozdawczości między instrumentami finansowania, aby wzmocnić nadzór i rozliczalność;

Poprawka 44

Projekt rezolucji
Ustęp 62 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	62e. apeluje do Komisji o reformę mechanizmów kontroli z myślą o wzmocnieniu roli Europejskiego Trybunału Obrachunkowego we wdrażaniu programów WRF oraz jego interakcji z krajowymi organami kontroli, z naciskiem na terminowość, wyciąganie wniosków i pomocniczość;

Poprawka 45

Projekt rezolucji
Ustęp 62 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	62f. apeluje do Komisji o zwiększenie przejrzystości i świadomości obywateli na temat WRF przez gromadzenie i ustanowienie ogólnodostępnego cyfrowego panelu funkcjonującego w czasie rzeczywistym, który przedstawiałby informacje na temat przydziału środków, celów projektu, efektów i beneficjentów końcowych;

Poprawka 46

Projekt rezolucji
Ustęp 62 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	62g. zauważa, że Komisja Kontroli Budżetowej (CONT) analizuje istnienie umów o udzielenie dotacji, zawierających szczegółowe informacje na temat działań lobbingowych, finansowanych ze środków programu LIFE w ramach WRF; zauważa, że Komisja przyjęła wytyczne dotyczące finansowania działań związanych z opracowywaniem, wdrażaniem, monitorowaniem i egzekwowaniem prawodawstwa i polityki

	Unii, w których wyjaśniła, że finansowanie jest zgodne z dorobkiem prawnym UE, stwierdzając jednocześnie, że może to wiązać się z ryzykiem utraty reputacji przez Unię; wzywa Komisję do zapewnienia pełnej przejrzystości w odniesieniu do ostatecznych odbiorców funduszy UE w różnych obszarach polityki, a także do przeglądu wszystkich innych programów WRF, aby upewnić się, że są one zgodne ze środkami podjętymi przez Komisję;

Poprawka 47

Projekt rezolucji
Ustęp 63

Projekt rezolucji	*Poprawka*
63. przypomina swoje od dawna niezmienne stanowisko, zgodnie z którym wszystkie wydatki na szczeblu UE powinny wchodzić w zakres kompetencji władzy budżetowej; wzywa zatem do pełnego ujęcia w budżecie instrumentów (częściowo) pozabudżetowych, takich jak Społeczny Fundusz Klimatyczny, Fundusz Innowacyjny i fundusz modernizacyjny lub instrumenty mogące je zastąpić;	63. przypomina swoje od dawna niezmienne stanowisko, zgodnie z którym wszystkie wydatki na szczeblu UE powinny wchodzić w zakres kompetencji władzy budżetowej; wzywa zatem do pełnego ujęcia w budżecie instrumentów (częściowo) pozabudżetowych, takich jak Społeczny Fundusz Klimatyczny, Fundusz Innowacyjny i fundusz modernizacyjny lub instrumenty mogące je zastąpić***, aby zapewnić nadzór sprawowany przez Parlament Europejski i uprawnienia kontrolne przysługujące Trybunałowi Obrachunkowemu; ponawia apel o upoważnienia do audytu publicznego w odniesieniu do wszystkich instrumentów finansowania wspierających politykę Unii, również tych poza ramami prawnymi Unii***;

Poprawka 48

Projekt rezolucji
Ustęp 63 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	63a. nalega na wprowadzenie automatycznych środków naprawczych w kolejnych WRF, zwłaszcza w przypadkach stwierdzenia poważnych niedociągnięć w krajowych mechanizmach kontroli; wzywa Komisję do przyjęcia rygorystycznego podejścia w takich przypadkach, natychmiastowego zawieszenia finansowania, w przypadku gdy strukturalne i utrzymujące się niedociągnięcia zagrażają właściwemu finansowemu wykonaniu budżetu UE, a tym samym do ochrony interesów finansowych Unii; podkreśla odstraszający skutek takiego systemu i wskazuje w związku z tym na korekty finansowe netto, które chronią interesy finansowe UE i powodują bezpośrednią stratę dla danego państwa członkowskiego; apeluje o wystarczające wewnętrzne wytyczne w sprawie stawek ryczałtowych korekty finansowej stosowanych w przypadku uchybień systemów kontrolnych państw członkowskich, w tym w instrumentach opartych na wynikach; wzywa Komisję do wzmocnienia nacisku na stosowanie stawek ryczałtowych w przypadku systemowych nieprawidłowości, aby lepiej zabezpieczać interesy finansowe Unii; podkreśla, jak ważne dla zapewnienia właściwego rozpoznawania nieprawidłowości i zarządzania nimi jest reagowanie na niedociągnięcia mechanizmów odzyskiwania środków; podkreśla konieczność uwzględnienia w przyszłych instrumentach finansowania stabilnych przepisów dotyczących odzyskiwania środków i zabezpieczeń, aby ograniczyć ryzyko niepełnej realizacji działań, podwójnego finansowania lub niezgodnych z prawem działań;

Poprawka 49

Projekt rezolucji
Ustęp 63 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	63b. apeluje do Komisji o przedstawienie szczegółowych, przejrzystych i publicznie dostępnych informacji na temat ustaleń dotyczących wydatków nieprawidłowych oraz zastosowanych środków naprawczych; podkreśla, że wystarczająca i przejrzysta sprawozdawczość ma zasadnicze znaczenie dla skutecznego nadzoru i rozliczalności; podkreśla, że istnieje krytyczna potrzeba uzależnienia wypłat od realizacji etapów i osiągania celów w ramach instrumentów takich jak WRF; podkreśla zapotrzebowanie na wzmocnione mechanizmy, które dadzą pewność, że nie dochodzi do podwójnego finansowania, szczególnie w uproszczonych modelach finansowania, takich jak finansowanie niepowiązane z kosztami (FNLC), co można osiągnąć przez rozszerzenie zakresu kontroli w taki sposób, by obejmowała zarówno aspekt kosztów, jak i wyników;

Poprawka 50

Projekt rezolucji
Ustęp 63 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	63d. ubolewa nad przekazaniem funduszy UE państwu członkowskiemu objętemu procedurą w ramach mechanizmu warunkowości w zakresie praworządności, pomimo znacznych niedociągnięć w zakresie niezależności sądów i ram antykorupcyjnych; wzywa Komisję do dopilnowania, aby fundusze UE skutecznie docierały do ludności; wzywa Komisję do systematycznego

zawieszania funduszy UE za pomocą wszystkich dostępnych jej instrumentów w przypadkach poważnych i uporczywych naruszeń praworządności, korupcji, niewłaściwego wykorzystania funduszy UE lub strukturalnych i stałych uchybień, które zagrażają należytemu finansowemu wykonaniu budżetu UE;

Poprawka 51

Projekt rezolucji
Ustęp 64

Projekt rezolucji	*Poprawka*
64. zwraca uwagę, że tradycyjnie WRF nie opracowuje się zgodnie z logiką reagowania kryzysowego lub logiką elastyczności, lecz że ich celem jest przede wszystkim zagwarantowanie średnioterminowej przewidywalności inwestycji; podkreśla, że w szybko zmieniającym się kontekście politycznym, gospodarczym i społecznym takie podejście nie jest już uzasadnione; domaga się wbudowania w następne WRF wystarczającej wewnętrznej zdolności reagowania w sytuacjach kryzysowych;	64. zwraca uwagę, że tradycyjnie WRF nie opracowuje się zgodnie z logiką reagowania kryzysowego lub logiką elastyczności, lecz że ich celem jest przede wszystkim zagwarantowanie średnioterminowej przewidywalności inwestycji; ***przypomina, że w wyniku tego krajobraz finansowy UE uległ rozdrobnieniu, a instrumenty mają różne źródła finansowania i różne zasady zarządzania;*** podkreśla, że w szybko zmieniającym się kontekście politycznym, gospodarczym i społecznym takie podejście nie jest już uzasadnione; domaga się wbudowania w następne WRF wystarczającej wewnętrznej zdolności reagowania w sytuacjach kryzysowych; ***podkreśla, że choć reagowanie na kryzysy ma kluczowe znaczenie, musi odbywać się przy pełnym poszanowaniu wymogów przejrzystości, a instrumenty wprowadzane w pilnych sytuacjach powinny uwzględniać w swojej koncepcji odpowiednie kryteria oceny, na podstawie których wypłacane są środki; apeluje o wystarczającą uprzednią ocenę wszystkich instrumentów finansowych wprowadzonych (ponownie) w WRF na okres po 2027 r., w której nacisk zostanie położony na ich projekt, niezbędność i dopasowanie do celów Unii; wzywa do***

	pełnej kontroli parlamentarnej nad instrumentami pozabudżetowymi i funduszami specjalnymi, tak aby wszystkie wydatki UE podlegały nadzorowi demokratycznemu oraz aby żadne instrumenty finansowe nie mogły uniknąć kontroli parlamentarnej;

Poprawka 52

Projekt rezolucji
Ustęp 67

Projekt rezolucji	*Poprawka*
67. podkreśla, że w WRF muszą istnieć wystarczające marginesy w każdym dziale, aby można było uwzględniać nowe instrumenty lub cele w zakresie wydatków uzgodnione w okresie programowania, nie ograniczając finansowania na inne cele polityczne i nie uszczuplając zdolności reagowania kryzysowego;	***skreśla się***

Poprawka 53

Projekt rezolucji
Ustęp 67 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	67a. zauważa, że różne programy i projekty mogą mieć różne harmonogramy wdrażania; ostrzega przed nadmiernie obciążającymi obowiązkami administracyjnymi związanymi ze zmianą takich programów lub projektów; podkreśla potrzebę elastyczności w przeznaczeniu środków, która zapewni możliwość zmiany przydziału środków, jeżeli nie zostaną one wydane na przewidywany projekt (zasada „wykorzystaj lub strać");

Poprawka 54

Projekt rezolucji
Ustęp 69 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	69a. podkreśla, że unijne mechanizmy reagowania kryzysowego ujawniły luki w monitorowaniu, rozliczalności i planowaniu długoterminowym; wzywa Komisję do zwiększenia przejrzystości i monitorowania wyników, przy zapewnieniu zharmonizowanych wskaźników i nadzoru w czasie rzeczywistym; podkreśla potrzebę większej kontroli parlamentarnej nad funduszami kryzysowymi i jaśniejszych warunków w celu dostosowania środków nadzwyczajnych do strategicznych długoterminowych celów UE;

Poprawka 55

Projekt rezolucji
Ustęp 71 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	71a. wzywa w związku z tym do skrócenia okresu obowiązywania budżetu WRF z 7 do 5 lat w celu zwiększenia elastyczności i rozliczalności oraz większej synchronizacji z zakresem uprawnień instytucji UE;

Poprawka 56

Projekt rezolucji
Ustęp 71 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	71a. uważa, że z powodu istotnych zmian i planowanych uproszczeń, zachodzi większa konieczność dostosowania rozporządzenia

	finansowego do zupełnie nowego sposobu pracy w WRF na okres po 2027 r., równolegle z przyjmowaniem rozporządzenia w sprawie WRF; oczekuje, że Komisja dopilnuje, aby kolejne WRF, w tym programy wydatków, pozostały zgodne z przekształconym rozporządzeniem finansowym; podkreśla w związku z tym zawarty w przekształceniu rozporządzenia finansowego wymóg zapewnienia przez Komisję i państwa członkowskie – w ramach wykonywania budżetu – przestrzegania Karty praw podstawowych i poszanowania wartości, na których opiera się Unia, zapisanych w art. 2 TFUE;

Poprawka 57

Projekt rezolucji
Ustęp 72 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	72a. wzywa Komisję, by w WRF na okres po 2027 r. mocniej skupiła się na rezultatach i efektach, a nie tylko produktach i kosztach, a także kładła większy nacisk na transgraniczną unijną wartość dodaną; ostrzega przed włączaniem celów politycznych do systemu opartego na wynikach, uzasadniając konieczność skupienia się na rezultatach i efektach;

Poprawka 58

Projekt rezolucji
Ustęp 72 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	72b. uważa, że każde przejście na podejście w większym stopniu oparte na wynikach musi opierać się na jasnych i wiarygodnych ramach wykonania, w

	których wydatki unijne w sposób jasny można powiązać z wyznaczonymi celami, zarówno ex ante na podstawie szacunków, jak i ex post na podstawie faktycznych wydatków, a informacje te powinny być wyraźnie ujawniane w sprawozdaniach Komisji dotyczących postępu i wyników; uważa, że należy odzwierciedlić to w podstawach prawnych WRF na okres po 2027 r., aby umożliwić Komisji gromadzenie tych informacji od państw członkowskich;

Poprawka 59

Projekt rezolucji
Ustęp 75

Projekt rezolucji	*Poprawka*
75. zwraca uwagę, że w przypadku każdego zastosowania modelu realizacji RRF w kolejnych WRF niezbędna byłaby korekta podstawowych wad RRF, a to poprzez zaangażowanie władz regionalnych i lokalnych od etapu projektowania po realizację w ramach podejścia ukierunkowanego terytorialnie i wielopoziomowego sprawowania rządów, dbanie o transgraniczny wymiar projektów inwestycyjnych, koncentrację na rezultatach i oddziaływaniu, a nie na ***produktach***, zagwarantowanie pełnej przejrzystości względem ostatecznych odbiorców środków wydatkowanych przez Unię oraz poprzez ochronę roli Parlamentu jako prawodawcy, organu budżetowego i organu udzielającego absolutorium oraz jego roli w rozliczaniu władzy wykonawczej;	75. zwraca uwagę, że w przypadku każdego zastosowania modelu realizacji RRF w kolejnych WRF niezbędna byłaby korekta podstawowych wad RRF, a to poprzez ***umożliwienie bardziej elastycznych ram programowania gwarantujących solidne procedury zamówień publicznych i przyznawania dotacji, wdrożenie zasady partnerstwa,*** zaangażowanie władz regionalnych i lokalnych ***oraz innych odpowiednich zainteresowanych stron*** od etapu projektowania po realizację w ramach podejścia ukierunkowanego terytorialnie i wielopoziomowego sprawowania rządów, dbanie o transgraniczny wymiar projektów inwestycyjnych ***i same projekty transgraniczne***, koncentrację na rezultatach i oddziaływaniu, a nie na ***wynikach, zapewnienie dostępności danych istotnych dla pomiaru efektywności i jednolitej ścieżki audytu***, zagwarantowanie pełnej przejrzystości względem ostatecznych odbiorców środków wydatkowanych przez Unię oraz poprzez ochronę roli Parlamentu jako prawodawcy, organu budżetowego i organu udzielającego absolutorium oraz

jego roli w rozliczaniu władzy wykonawczej; ***przypomina o znaczeniu jasnego zdefiniowania kamieni milowych i celów;***

Poprawka 60

Projekt rezolucji
Ustęp 75 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75a. uważa, że przejrzystość ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia, aby fundusze unijne pozwalały osiągać cele, którym służą, i docierały do zamierzonych beneficjentów końcowych lub ostatecznych odbiorców; podkreśla konieczność zidentyfikowania i zgłaszania rzeczywistych beneficjentów końcowych wszystkich funduszy unijnych, aby utrzymać zaufanie publiczne i umożliwić Parlamentowi skuteczne wypełnianie przez niego roli organu udzielającego absolutorium; ponownie wyraża zaniepokojenie tym, jak Komisja i państwa członkowskie interpretują pojęcie „ostateczny odbiorca" finansowania z RRF, ponieważ interpretacja ta nie jest zgodna z porozumieniem osiągniętym podczas negocjacji w sprawie REPowerEU; utrzymuje, że ministerstwa, organy publiczne i inne instytucje zamawiające nie mogą być uważane za ostatecznych odbiorców finansowania z RRF; wyraża ponadto zaniepokojenie ustaleniami Trybunału Obrachunkowego dotyczącymi ryzyka nieprawidłowego i podwójnego finansowania oraz finansowania powtarzających się wydatków budżetowych, ponieważ takie finansowanie jest sprzeczne z podstawą prawną RRF; podkreśla, że stabilny mechanizm zapobiegania podwójnemu finansowaniu i zapewnienia rozliczalności musi stanowić centralny element wszystkich instrumentów finansowania i mieć zastosowanie do wszystkich

instrumentów finansowania, szczególnie w ramach RRF i modelu realizacji finansowania niepowiązanego z kosztami (FNLC);

Poprawka 61

Projekt rezolucji
Ustęp 75 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75b. podtrzymuje stanowisko, że zaangażowanie organów regionalnych i lokalnych, a także innych odpowiednich zainteresowanych stron ma kluczowe znaczenie w projektowaniu i wdrażaniu krajowego podejścia do kolejnych WRF;

Poprawka 62

Projekt rezolucji
Ustęp 75 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75a. odnotowuje zamiar Komisji dotyczący zwiększenia nacisku na oparte na wynikach wykonywanie budżetu UE, co wymaga starannego wyboru i zdefiniowania wskaźników wyraźnie powiązanych z celami finansowania, w oparciu o dogłębne oceny skutków ex ante, oceny monitorowania i oceny ex post; jest zdania, że każde przejście na podejście oparte na wynikach, bazujące na RRF, wymaga zajęcia się kwestiami zidentyfikowanymi podczas jego wdrażania, uznanymi przez Komisję, oraz że w przeciwnym razie nie można go wykorzystać jako wzoru do naśladowania; zauważa, że do problemów tych zalicza się ograniczona rozliczalność i ograniczony wgląd na szczeblu Unii w zgodność z zasadami i regulacjami (UE) przy wdrażaniu unijnych funduszy,

ograniczona przejrzystość w odniesieniu do ostatecznych odbiorców, ograniczona unijna wartość dodana, w szczególności ograniczona liczba projektów transgranicznych i ograniczone zaangażowanie podmiotów szczebla poniżej krajowego, zwłaszcza organów lokalnych i regionalnych, w projektowanie i wdrażanie instrumentu; apeluje o dalszy i większy nacisk na wyniki, który jednak nie powinien mieć miejsca kosztem środków kontroli i należytego zarządzania finansami; podkreśla potrzebę bardziej scentralizowanych, zintegrowanych i interoperacyjnych rozwiązań informatycznych w celu automatyzacji sprawozdawczości i zagwarantowania wiarygodności i dokładności danych bez tworzenia dodatkowych obciążeń administracyjnych; podkreśla znaczenie monitorowania prawidłowości wydatków również w nowych WRF w celu zwalczania nadużyć finansowych i oszustw; w związku z tym jest zdania, że nawet w przypadku przejścia na system w większym stopniu ukierunkowany na wyniki i oddziaływanie, konieczna jest kontrola prawidłowości wydatków; podkreśla, że zapewnienie pełnej ochrony interesów finansowych Unii w ramach budżetowania celowego będzie wymagało starannego zrównoważenia wymogów dotyczących audytu i kontroli z obciążeniem administracyjnym nałożonym na państwa członkowskie i beneficjentów; zwraca uwagę, że wdrożenie podejścia opartego na jednolitej kontroli i utworzenie w Komisji jednego punktu kontaktowego dla państw członkowskich i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, takiego jak FENIX, umożliwiłoby zmniejszenie obciążeń administracyjnych przy jednoczesnej konsolidacji i koordynacji obowiązków kontrolnych;

Poprawka 63

Projekt rezolucji
Ustęp 75 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75c. podkreśla zapotrzebowanie na metody indywidualnie dostosowane do państw członkowskich; uważa za niezwykle ważne, aby Komisja utrzymała zdecydowane podejście horyzontalne, aby zapobiec „nacjonalizacji" polityk Unii, skutkującej 27 podejściami krajowymi, które wspólnie nie będą tworzyć podejścia unijnego, co doprowadzi do odmiennego traktowania państw członkowskich w tych samych kwestiach; zauważa, że dotychczasowe doświadczenia z krajowymi planami odbudowy i zwiększania odporności nie są pozytywne, ponieważ nie zawsze możliwe było ilościowe ujęcie wkładu państwa członkowskiego w osiąganie celów unijnych ze względu na brak lub nieporównywalność dostępnych danych, a większe państwa członkowskie o większych zasobach budżetowych były traktowane odmiennie niż mniejsze państwa o bardziej napiętym budżecie; uważa, że Parlament powinien być zaangażowany w formułowanie takich podejść krajowych;

Poprawka 64

Projekt rezolucji
Ustęp 75 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75d. zauważa, że w przypadku istniejących instrumentów opartych na wynikach wdrażanych na podstawie zarządzania bezpośredniego państwa członkowskie nie mają obowiązku zgłaszać przypadków podejrzenia nadużycia finansowego w systemie zarządzania nieprawidłowościami, jak ma

	to miejsce w przypadku funduszy wdrażanych w ramach zarządzania dzielonego; apeluje do Komisji o ograniczenie tej luki informacyjnej w przyszłych instrumentach opartych na wynikach, czy to przez zobowiązanie do korzystania z systemu zarządzania nieprawidłowościami, czy też przez określenie nowych obowiązków sprawozdawczych, które dałyby działającym na szczeblu Unii organizacjom przeciwdziałającym nadużyciom finansowym dostęp do tego rodzaju informacji od państw członkowskich;

Poprawka 65

Projekt rezolucji
Śródtytuł 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Długoterminowy budżet z wynikami

Poprawka 66

Projekt rezolucji
Ustęp 75 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75e. dostrzega zamiar Komisji, by w WRF na okres po 2027 r. większy nacisk położyć na wyniki; odnotowuje doświadczenia z obecnych i poprzednich WRF związane z ramami wykonania, w których konieczne było definiowanie, mierzenie i przedstawianie wyników; przypomina o sprawozdaniach Trybunału Obrachunkowego, w których analizowano ramy wykonania z perspektywy zgodności

lub wyników i wielokrotnie stwierdzano takie same uchybienia, niezależnie od obszaru polityki; przypomina, że uchybienia te dotyczyły złej definicji wskaźników efektywności lub celów, braku dostępnych danych dotyczących wyników na potrzeby dokonania pomiaru osiągnięć pod względem wskaźników lub celów, złej jakości danych dotyczących wyników oraz brak porównywalności między wykonawcami (np. państwami członkowskimi); apeluje do Komisji o ustosunkowanie się do tych zagadnień w ramach monitorowania i oceny na potrzeby WRF na okres po 2027 r., powiązanych z politycznymi priorytetami Komisji, jednocześnie mając na uwadze potencjalne koszty i obciążenie administracyjne państw członkowskich, zainteresowanych stron i projektodawców;

Poprawka 67

Projekt rezolucji
Ustęp 75 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75f. rozumie, że definiowanie i uzgadnianie wskaźników lub celów między Komisją a państwami członkowskimi stanowi proces negocjacji, a zatem może skutkować upolitycznionymi kompromisami; obawia się, że może to skutkować różnicami w traktowaniu państw członkowskich, szczególnie między większymi a mniejszymi państwami członkowskimi; podkreśla jednak, jak ważne są jasne i mierzalne definicje ex ante, ponieważ to od nich zależy rezultat całego procesu wdrażania; podkreśla zatem konieczność określenia ex ante jasnych i mierzalnych wskaźników lub celów; zauważa, że wskaźniki i cele mogą być definiowane na różnych szczeblach, w tym jako nakłady, rezultaty, wyniki i oddziaływanie, a także że pomiar faktycznego wkładu wynikającego z

	działań Unii różni się w zależności od szczebla, jako że nakłady i produkty są na ogół ściśle powiązane, natomiast rezultaty i efekty trudniej przypisać polityce Unii; podkreśla konieczność wprowadzenia w WRF na okres po 2027 r. metody stwierdzania powiązania między działaniami wdrażanymi w ramach polityki Unii a obserwowanymi rezultatami i oddziaływaniem; podkreśla konieczność ujednolicenia definicji z różnych obszarów polityki Unii, a zatem konieczność stworzenia skutecznych ram monitorowania i oceny wyników;

Poprawka 68

Projekt rezolucji
Ustęp 75 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75g. postrzega identyfikowanie i definiowanie danych dotyczących wyników po uprzednim ustaleniu wskaźników i celów jako przedsięwzięcie o charakterze przede wszystkim technicznym, które wymaga zdecydowanej poprawy w WRF na okres po 2027 r.; podkreśla, że dane dotyczące wyników, zarówno dotychczasowe, jak i nowe, powinny być prawidłowe i spójne, aby uniknąć niepotrzebnego obciążenia administracyjnego i zapewnić porównywalność danych między państwami członkowskimi; apeluje do Komisji o pełne wykorzystanie danych i wiedzy dostępnej w Eurostacie i Wspólnym Centrum Badawczym; apeluje do Komisji o zidentyfikowanie bazowych poziomów wskaźników i celów przed rozpoczęciem WRF na okres po 2027 r.;

Poprawka 69

Projekt rezolucji
Ustęp 75 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75h. zauważa, że w przypadku instrumentów opartych na wynikach, w których płatności opierają się na osiąganiu wskaźników/celów zdefiniowanych ex ante, szczególne znaczenie ma weryfikacja faktycznego osiągnięcia tych celów; uważa, że uzgodnione mechanizmy weryfikacji mogą zapewnić jasność w kwestii działań i produktów projektu, które są konieczne, aby można było stwierdzić, czy dany cel został osiągnięty i można dokonać powiązanej z nim płatności; przypomina, że przy weryfikacji osiągnięć konieczne jest prowadzenie należytych konsultacji ze wszystkimi odpowiednimi służbami Komisji, a także dokumentowanie tego procesu;

Poprawka 70

Projekt rezolucji
Ustęp 78

Projekt rezolucji	*Poprawka*
78. podkreśla, że do tej pory z budżetu Unii wymagano jedynie spłaty odsetek związanych z NGEU ***oraz*** że począwszy od 2028 r., z budżetu będzie musiał być spłacany również kapitał; podkreśla, że od 2028 r. łączne koszty spłaty kapitału i odsetek w ramach NGEU mają wynieść około 20–30 mld EUR rocznie;	78. ***wyraża zaniepokojenie, że niespłacony dług z tytułu pożyczek wyniósł na koniec 2023 r. 458,5 mld EUR, co stanowi 2,7 % całkowitego PKB UE;*** podkreśla, że do tej pory z budżetu Unii wymagano jedynie spłaty odsetek związanych z NGEU, ***ale*** że począwszy od 2028 r., z budżetu będzie musiał być spłacany również kapitał; podkreśla, że od 2028 r. łączne koszty spłaty kapitału i odsetek w ramach NGEU mają wynieść około 20–30 mld EUR rocznie; ***zauważa, że wyższe zadłużenie sprawia, iż budżet Unii jest bardziej podatny na wzrost stóp procentowych; podkreśla w związku z tym,***

	że w miarę możliwości należy unikać zaciągania nowych pożyczek;

Poprawka 71

Projekt rezolucji
Śródtytuł 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Długoterminowy budżet dysponujący wystarczającymi środkami ***i*** finansowany w sposób zrównoważony	Długoterminowy budżet dysponujący wystarczającymi środkami***,*** finansowany w sposób zrównoważony i ***skutecznie chroniony***

Poprawka 72

Projekt rezolucji
Ustęp 82

Projekt rezolucji	*Poprawka*
82. podkreśla, że – jak opisano powyżej – potrzeby budżetowe po roku 2027 będą znacznie wyższe niż kwoty przewidziane w WRF na lata 2021–2027; podkreśla w związku z tym, że Unia będzie w stanie sprostać poważnym wyzwaniom, przed jakimi stoi, i realizować swoje cele polityczne tylko wówczas, jeżeli w następnych WRF zostaną przewidziane zasoby niezbędne do zaspokojenia ***rosnących potrzeb budżetowych***;	82. podkreśla, że – jak opisano powyżej – potrzeby budżetowe po roku 2027 będą znacznie wyższe niż kwoty przewidziane w WRF na lata 2021–2027; podkreśla w związku z tym, że Unia będzie w stanie sprostać poważnym wyzwaniom, przed jakimi stoi, i realizować swoje cele polityczne tylko wówczas, jeżeli w następnych WRF zostaną przewidziane zasoby niezbędne do zaspokojenia ***wyzwań stojących przed UE***;

Poprawka 73

Projekt rezolucji
Ustęp 84

Projekt rezolucji	*Poprawka*
84. ***ponownie podkreśla potrzebę zrównoważonych i stabilnych dochodów do budżetu Unii; zwraca uwagę na prawnie wiążący plan działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych***	84. ***jest zaniepokojony, że dług Unii nadal rośnie, a dużą część tego wzrostu przypisuje się tymczasowemu instrumentowi odbudowy NGEU; jest zaniepokojony, że zwiększone zadłużenie i***

w porozumieniu międzyinstytucjonalnym, w którym Parlament, Rada i Komisja zobowiązały się do wprowadzenia wystarczających nowych zasobów własnych, aby przynajmniej pokryć spłatę długu w ramach NGEU;	***związane z nim wyższe koszty odsetek będą miały długoterminowe konsekwencje dla stabilności fiskalnej UE, potencjalnie prowadząc do większego obciążenia finansowego i ograniczonej zdolności do reagowania na przyszłe wyzwania lub do inwestowania w kluczowe obszary strategiczne; zachęca Komisję, by zbadała możliwości zmniejszenia ogólnego zadłużenia***;

Poprawka 74

Projekt rezolucji
Ustęp 86

Projekt rezolucji	*Poprawka*
86. wzywa Komisję do opracowania nowoczesnego budżetu skupiającego się na nowych priorytetach w zakresie wydatków, uwzględniającego potrzebę sprawiedliwości, większego uproszczenia, ograniczenia obciążeń administracyjnych i większej przejrzystości, w tym po stronie dochodów; podkreśla, że obowiązujące rabaty i korekty automatycznie wygasają z końcem obecnych WRF;	86. wzywa Komisję do opracowania nowoczesnego budżetu skupiającego się na nowych priorytetach w zakresie wydatków, uwzględniającego potrzebę sprawiedliwości, większego uproszczenia ***i cyfryzacji***, ograniczenia obciążeń administracyjnych, ***ochrony przed nadużyciami finansowymi*** i większej przejrzystości, w tym po stronie dochodów; ***zwraca uwagę, że uproszczenia nie można osiągnąć kosztem działań kontrolnych i sprawozdawczych oraz że powinno ono iść w parze ze skutecznymi systemami wykrywania nadużyć finansowych i zgłaszania ich;*** podkreśla, że obowiązujące rabaty i korekty automatycznie wygasają z końcem obecnych WRF;

Poprawka 75

Projekt rezolucji
Ustęp 88

Projekt rezolucji	*Poprawka*
88. podkreśla zobowiązanie Parlamentu do sumiennego odgrywania swojej roli w całej procedurze; uważa, że WRF powinny	88. podkreśla zobowiązanie Parlamentu do sumiennego odgrywania swojej roli w całej procedurze; uważa, że WRF powinny

mieć charakter oddolny i opierać się na szerokim zaangażowaniu zainteresowanych stron; podkreśla ponadto potrzebę strategicznego dialogu między trzema instytucjami w okresie poprzedzającym wnioski dotyczące WRF;	mieć charakter oddolny i opierać się na szerokim zaangażowaniu ***wszystkich*** zainteresowanych stron ***oraz władz lokalnych i regionalnych***; podkreśla ponadto potrzebę strategicznego dialogu między trzema instytucjami w okresie poprzedzającym wnioski dotyczące WRF; ***podkreśla, że wszystkie instytucje UE zaangażowane w negocjacje w sprawie WRF muszą zapewnić wysokie standardy przejrzystości i rozliczalności;***

ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA KOMISJI OPINIODAWCZEJ OTRZYMAŁ INFORMACJE

Sprawozdawca komisji opiniodawczej oświadcza na swoją wyłączną odpowiedzialność, że nie otrzymał żadnych informacji od podmiotu ani osoby, które należałoby wskazać w tym załączniku zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	18.3.2025
Wynik głosowania końcowego	+: 22 –: 6 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Georgios Aftias, Arno Bausemer, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Tamás Deutsch, Dick Erixon, Daniel Freund, Gerben-Jan Gerbrandy, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Virginie Joron, Kinga Kollár, Giuseppe Lupo, Marit Maij, Claudiu Manda, Csaba Molnár, Fidias Panayiotou, Jacek Protas, Julien Sanchez, Jonas Sjöstedt, Carla Tavares, Tomáš Zdechovský
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Maria Grapini, Erik Marquardt, Bert-Jan Ruissen, Annamária Vicsek
Posłowie, o których mowa w art. 216 ust. 7 Regulaminu, obecni podczas głosowania końcowego	Andrzej Halicki, Valentina Palmisano, Georgiana Teodorescu

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

22	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Georgiana Teodorescu
NI	Fidias Panayiotou
PPE	Georgios Aftias, Caterina Chinnici, Andrzej Halicki, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Jacek Protas, Tomáš Zdechovský
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Gerben-Jan Gerbrandy
S&D	Maria Grapini, Giuseppe Lupo, Marit Maij, Claudiu Manda, Csaba Molnár, Carla Tavares
The Left	Jonas Sjöstedt
Verts/ALE	Daniel Freund, Erik Marquardt

6	-
ECR	Dick Erixon
ESN	Arno Bausemer
PfE	Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez, Annamária Vicsek

2	0
PPE	Kinga Kollár
The Left	Valentina Palmisano

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się