Evropski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2024/2051(INI)

24.3.2025

MNENJE

Odbora za proračunski nadzor

za Odbor za proračun

o prenovljenem dolgoročnem proračunu za Unijo v spreminjajočem se svetu (2024/2051(INI))

Pripravljavec mnenja: Dirk Gotink

PA_NonLeg

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za proračunski nadzor predlaga Odboru za proračun kot pristojnemu odboru naslednje:

Predlog spremembe 1

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 19 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju postopka razrešnice in ugotovitev Evropskega računskega sodišča v letnih poročilih o izvrševanju proračuna EU,

Predlog spremembe 2

Predlog resolucije
Uvodna izjava E

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
E. ker je bil proračun Unije***, okrepljen z instrumentom NextGenerationEU,*** ključnega pomena za ublažitev gospodarskih in socialnih posledic koronavirusne krize ter za odzivanje na posledice ruske vojaške agresije proti Ukrajini; ker ***velikost in*** struktura proračuna Unije ter pravila, ki se zanj uporabljajo, še vedno preprečujejo, da bi se lahko z njim v celoti odzvali na spreminjajoče se potrebe glede porabe, na pretrese in krize ter v praksi izvajali načelo solidarnosti;	E. ker je bil proračun Unije ključnega pomena za ublažitev gospodarskih in socialnih posledic koronavirusne krize ter za odzivanje na posledice ruske vojaške agresije proti Ukrajini; ker struktura proračuna Unije ter pravila, ki se zanj uporabljajo, še vedno preprečujejo, da bi se lahko z njim v celoti odzvali na spreminjajoče se potrebe glede porabe, na pretrese in krize ter v praksi izvajali načelo solidarnosti;

Predlog spremembe 3

Predlog resolucije
Uvodna izjava H a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*

	Ha. ker je Evropsko računsko sodišče v svojem poročilu za leto 2023[1a] ugotovilo, da se je stopnja napake pri porabi EU povečala na 5,6 % celotnega proračuna, in opozorilo, da vse večji evropski dolg povzroča vse večji pritisk na proračun EU;
	[1a] Evropsko računsko sodišče, „2023 Letni poročili“.

Predlog spremembe 4

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
3. poudarja, da je treba večletni finančni okvir za obdobje po letu 2027 poenostaviti in ga narediti ***preglednejšega*** ter ga zaščititi pred zlorabami, goljufijami in ***kršitvami*** načel pravne države in vrednot Unije;	3. poudarja, da je treba večletni finančni okvir za obdobje po letu 2027 poenostaviti in ga narediti ***bolj demokratičnega, dostopnega in preglednega, da bi z njim izboljšali učinkovitost in odgovornost, in sicer s poenostavitvijo in racionalizacijo postopkov,*** ga zaščitili pred ***korupcijo,*** zlorabami, goljufijami in ***nasprotji interesov, hkrati pa omogočili takojšnje ukrepanje v primeru kršitev*** načel pravne države in ***temeljnih*** vrednot Unije; ***poudarja pomen zaščite finančnih interesov Unije; poudarja, da poenostavitev ne bi smela negativno vplivati na preglednost in bi morala koristiti predvsem končnim upravičencem ter povečati dostopnost prijavnih postopkov;***

Predlog spremembe 5

Predlog resolucije
Odstavek 3 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*

3a. poudarja pomen strukture EU za boj proti goljufijam v večletnem finančnem okviru po letu 2027 in ključno vlogo institucij, uradov in agencij EU (Evropsko računsko sodišče, Eurojust, Europol, Evropsko javno tožilstvo (EJT) in Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF)); meni, da morajo ti organi prejeti zadostna sredstva in jih spodbuja, naj okrepijo svoje sodelovanje, zlasti pri izmenjavi informacij o kaznivih/goljufivih dejavnostih v zvezi s sredstvi EU in pri medsebojnem zagotavljanju dostopa do podatkov; opozarja na pomen usklajevanja in okrepljenega sodelovanja s pravosodnimi in policijskimi sistemi držav članic za učinkovitejši boj proti goljufijam, zlorabam in organiziranemu kriminalu; vztraja, da mora biti sodelovanje v Evropskem javnem tožilstvu obvezno za države članice, ki so prejemnice sredstev EU v večletnem finančnem okviru za obdobje po letu 2027, razen če ima država članica ustavno klavzulo o izvzetju; poziva, naj se preučijo sinergije in morebitna konsolidacija strukture Unije za boj proti goljufijam; poudarja, da se sedanja struktura za boj proti goljufijam sooča z izzivi, kot so razdrobljenost in pomanjkanje integriranega okvira upravljanja, podvajanje pristojnosti, nezadostni viri in nezanesljivi podatki, kar lahko privede do podcenjevanja goljufij v škodo finančnih sredstev EU; zato poziva Komisijo, naj (i) vzpostavi skupni okvir upravljanja za usklajevanje vseh akterjev na področju boja proti goljufijam, (ii) uvede enoten sistem poročanja za konsolidacijo razpoložljivih informacij, (iii) spodbuja večjo uporabo digitalnih orodij za izboljšanje zbiranja, izmenjave in analize podatkov ter (iv) okrepi finančne in človeške vire, da bi zagotovila učinkovitost institucij za boj proti goljufijam;

Predlog spremembe 6

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
4. poudarja, da enostavnejši in prožnejši večletni finančni okvir zahteva večjo ***parlamentarno*** odgovornost;	4. poudarja, da enostavnejši in prožnejši večletni finančni okvir zahteva večjo ***preglednost ter večji parlamentarni nadzor in*** odgovornost; ***opozarja, da morajo imeti državljani EU možnost zanesti se na to, da jih tisti, ki izvršujejo proračun EU, obveščajo o tem, kako so bila sredstva porabljena in kateri cilji so bili doseženi; opozarja, da je preglednost bistvena za ohranitev zaupanja državljanov ter da goljufije in zlorabe sredstev zelo škodijo ohranjanju zaupanja; poziva Komisijo, naj v vseh instrumentih financiranja za večletni finančni okvir po letu 2027 vzpostavi trdne mehanizme za boj proti goljufijam, ki bodo zagotavljali zaščito proračuna EU; priporoča, naj se preide na javno dostopno podatkovno zbirko, ki bo v realnem času zagotavljala informacije o dodeljevanju proračunskih sredstev EU in rezultatih porabe;***

Predlog spremembe 7

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
6. je prepričan, da so spodbujanje konkurenčnosti, razogljičenje gospodarstva in krepitev inovacijske zmogljivosti Unije osrednje prednostne naloge večletnega finančnega okvira po letu 2027 ter bistvene za zagotavljanje dolgoročne, trajnostne in vključujoče rasti ter odpornejšega gospodarstva in družbe;	6. je prepričan, da so spodbujanje konkurenčnosti ***in evropske varnosti***, razogljičenje gospodarstva in krepitev inovacijske zmogljivosti Unije osrednje prednostne naloge večletnega finančnega okvira po letu 2027 ter bistvene za zagotavljanje dolgoročne, trajnostne in vključujoče rasti ter odpornejšega gospodarstva in družbe;

Predlog spremembe 8

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
8. poudarja, da po mnenju Maria Draghija letna naložbena vrzel na področju inovacij in infrastrukture znaša 750–800 milijard EUR letno v obdobju od 2025 do 2030; poudarja, da tega primanjkljaja ni mogoče pokriti samo s proračunom Unije, vendar ***mora imeti*** proračun ***ključno vlogo***;	8. poudarja, da po mnenju Maria Draghija letna naložbena vrzel na področju inovacij in infrastrukture znaša 750–800 milijard EUR letno v obdobju od 2025 do 2030; poudarja, da tega primanjkljaja ni mogoče pokriti samo s proračunom Unije, vendar ***bi moral*** proračun ***čim bolj podpirati konkurenčnost EU***;

Predlog spremembe 9

Predlog resolucije
Odstavek 9

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
9. poudarja, da mora biti proračun Unije skrbno usklajen z nacionalno porabo in zasnovan tako, da bo lahko učinkovito zmanjšal tveganja, mobiliziral in spodbudil zasebne naložbe, kar bo zagonskim podjetjem ter malim in srednjim podjetjem omogočilo lažji dostop do finančnih sredstev; zato poziva, naj se v naslednjem večletnem finančnem okviru znatno okrepijo programi, kot je InvestEU, ki zagotavljajo dodatnost ter sledijo tržnemu pristopu in pristopu, ki temelji na povpraševanju; meni, da so proračunska jamstva učinkovita uporaba sredstev, in poziva k njihovi poenostavitvi;	9. ***poziva, naj se za naslednji večletni finančni okvir zagotovijo trdni zaščitni ukrepi, da bi preprečili korupcijo in zagotavili preglednost;*** poudarja, da mora biti proračun Unije skrbno usklajen z nacionalno porabo in zasnovan tako, da bo lahko učinkovito zmanjšal tveganja, mobiliziral in spodbudil zasebne naložbe, kar bo zagonskim podjetjem***, podjetjem v razširitveni fazi*** ter malim in srednjim podjetjem omogočilo lažji dostop do finančnih sredstev; zato poziva, naj se v naslednjem večletnem finančnem okviru znatno okrepijo programi, kot je InvestEU, ki zagotavljajo dodatnost ter sledijo tržnemu pristopu in pristopu, ki temelji na povpraševanju***, ter poziva, naj se takšne programe uskladi s prednostnimi nalogami Unije in obsegom opredeljenih izzivov v naslednjem večletnem finančnem okviru in naj se pri njih omogoči, da lahko ohranijo pristop z manjšim tveganjem za resnično spodbujanje inovacij***; meni, da so proračunska jamstva učinkovita uporaba

	sredstev, ***če so povezana z učinkovitimi protikorupcijskimi ukrepi,*** in poziva k njihovi poenostavitvi;

Predlog spremembe 10

Predlog resolucije
Odstavek 10

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
10. vztraja, da je treba v naslednjem večletnem finančnem okviru storiti več, da bi čim bolj izkoristili potencial skupine Evropske investicijske banke – skupaj z drugimi mednarodnimi in nacionalnimi finančnimi institucijami – za posojila na strateških političnih področjih, kot so podnebje in v zadnjem času obrambni projekti z dvojno rabo;	10. vztraja, da je treba v naslednjem večletnem finančnem okviru storiti več, da bi čim bolj izkoristili potencial skupine Evropske investicijske banke – skupaj z drugimi mednarodnimi in nacionalnimi finančnimi institucijami – za posojila ***in svetovalne storitve*** na strateških političnih področjih, kot so podnebje in v zadnjem času obrambni projekti z dvojno rabo;

Predlog spremembe 11

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
16. poudarja, da mora evropsko gospodarstvo, če želi konkurirati drugim velikim svetovnim akterjem, postati konkurenčnejše in odpornejše tudi na strani ponudbe, tako da se povečajo vlaganja v odprto strateško avtonomijo Unije, okrepi industrijska politika in poveča osredotočenost na strateške sektorje in kritične tehnologije, da bi zmanjšali odvisnost od tretjih držav;	16. poudarja, da mora evropsko gospodarstvo, če želi konkurirati drugim velikim svetovnim akterjem, postati konkurenčnejše in odpornejše tudi na strani ponudbe, tako da se povečajo vlaganja v odprto strateško avtonomijo Unije, okrepi***, ciljno usmeri in usklajuje*** industrijska politika in poveča osredotočenost na strateške sektorje in kritične tehnologije, da bi zmanjšali odvisnost od tretjih držav;

Predlog spremembe 12

Predlog resolucije
Odstavek 17

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
17. poudarja, da je prehranska varnost bistveni element strateške avtonomije in da mora naslednji večletni finančni okvir še naprej podpirati kmetijski in ribiški sektor Unije, vključno z malimi in mladimi kmeti in ribiči, ter pomagati sektorjema, da bosta bolje varovala podnebje in biotsko raznovrstnost; ***poudarja*** ključno vlogo skupne kmetijske politike pri povečanju produktivnosti s tehničnim napredkom, zagotavljanju primernega življenjskega standarda kmetov in zagotavljanju prehranske varnosti; poziva k ***ustreznemu financiranju skupne kmetijske politike*** v naslednjem večletnem finančnem okviru;	17. poudarja, da je prehranska varnost bistveni element strateške avtonomije in da mora naslednji večletni finančni okvir še naprej podpirati kmetijski in ribiški sektor Unije, vključno z malimi in mladimi kmeti in ribiči, ter pomagati sektorjema, da bosta bolje varovala podnebje in biotsko raznovrstnost; ***opozarja na*** ključno vlogo skupne kmetijske politike pri povečanju produktivnosti s tehničnim napredkom, zagotavljanju primernega življenjskega standarda kmetov in zagotavljanju prehranske varnosti; poziva k ***enakomerno razporejenim, preglednim, sledljivim in ciljno usmerjenim naložbam v skupno kmetijsko politiko*** v naslednjem večletnem finančnem okviru;

Predlog spremembe 13

Predlog resolucije
Odstavek 18

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
18. opozarja, da je socialna, ekonomska in teritorialna kohezija temelj evropskega povezovanja ter bistvena za združevanje Unije in poglobitev enotnega trga; poudarja, da mora posodobljena kohezijska politika slediti decentraliziranemu in lokalnemu pristopu ter pristopu upravljanja na več ravneh, pa tudi temeljiti na načelu deljenega upravljanja in partnerstva, ki v celoti vključuje lokalne in regionalne oblasti;	18. opozarja, da je socialna, ekonomska in teritorialna kohezija temelj evropskega povezovanja ter bistvena za združevanje Unije in poglobitev enotnega trga***, ki ima še vedno neizkoriščen potencial, kot je navedeno v poročilu o enotnem trgu in konkurenčnosti za leto 2025***; poudarja, da mora posodobljena kohezijska politika slediti decentraliziranemu in lokalnemu pristopu ter pristopu upravljanja na več ravneh, pa tudi temeljiti na načelu deljenega upravljanja in partnerstva, ki v celoti vključuje lokalne in regionalne oblasti ***ter druge ustrezne deležnike; meni, da bo njihovo dejavno sodelovanje zagotovilo učinkovit nadzor in prispevalo h krepitvi zaščitnih ukrepov proti korupciji in zlorabi sredstev, s tem pa povečalo preglednost, odgovornost in zaščito finančnih interesov Unije;***

	opozarja, kako pomembno je obravnavati nizko stopnjo črpanja v kohezijskih skladih, in poziva k bolj usmerjenemu pristopu k lokalnim in regionalnim gospodarskim potrebam, tudi z razvojem strategij pametne specializacije za raziskave in inovacije;

Predlog spremembe 14

Predlog resolucije
Odstavek 22

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
22. ***opozarja***, da je Unija zavezana doseganju podnebne nevtralnosti do leta 2050, kar zahteva razogljičenje gospodarstva z uvajanjem čistih tehnologij, izboljšano energetsko in prometno infrastrukturo ter energijsko učinkovitejšimi stanovanji; ugotavlja, da so po ocenah Komisije za doseganje podnebne nevtralnosti do leta 2050 potrebne dodatne naložbe v višini 1,5 % BDP na leto v primerjavi z desetletjem 2011–2020 ***in da*** je ***treba iz proračuna Unije še naprej zagotavljati bistven prispevek, čeprav vrzeli s tem ni mogoče zapolniti***;	22. ***ugotavlja***, da je Unija zavezana doseganju podnebne nevtralnosti do leta 2050, kar zahteva razogljičenje gospodarstva z uvajanjem čistih tehnologij, izboljšano energetsko in prometno infrastrukturo ter energijsko učinkovitejšimi stanovanji; ugotavlja, da so po ocenah Komisije za doseganje podnebne nevtralnosti do leta 2050 potrebne dodatne naložbe v višini 1,5 % BDP na leto v primerjavi z desetletjem 2011–2020***;*** je ***seznanjen s pomenom kazalnikov uspešnosti pri doseganju podnebne nevtralnosti za spremljanje izvajanja politik in naložb EU***;

Predlog spremembe 15

Predlog resolucije
Odstavek 25

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
25. opozarja, da je varnost temelj blaginje in socialnega modela Unije ter da je treba v naslednjem večletnem finančnem okviru ***znatno več vlagati v zaščito Unije pred številnimi grožnjami***, s katerimi se sooča;	25. opozarja, da je varnost temelj blaginje in socialnega modela Unije ter da ***jo*** je treba v naslednjem večletnem finančnem okviru ***prednostno obravnavati glede na številne grožnje***, s katerimi se sooča ***EU, kot so geopolitični konflikti,***

	hibridne in kibernetske grožnje ter avtoritarni režimi, ki spodkopavajo svobodo, demokracijo in druge temeljne evropske vrednote;

Predlog spremembe 16

Predlog resolucije
Odstavek 27

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
27. poudarja, da je imela Unija ključno vlogo pri doseganju trajnega miru na svojem ozemlju in da mora s tem nadaljevati, tako da se prilagodi realnosti vojne pred svojim pragom in potrebi po znatnem povečanju obrambnih zmogljivosti in pripravljenosti, ki močno presega sedanjo dodelitev;	27. poudarja, da je imela Unija ključno vlogo pri doseganju trajnega miru na svojem ozemlju in da mora s tem nadaljevati, tako da se ***hitro*** prilagodi realnosti vojne pred svojim pragom in potrebi po znatnem povečanju obrambnih zmogljivosti in pripravljenosti, ki močno presega sedanjo dodelitev;

Predlog spremembe 17

Predlog resolucije
Odstavek 28

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
28. ugotavlja, da po navedbah predsednice Komisije vrzel v obrambnih izdatkih v naslednjem desetletju trenutno znaša 500 milijard EUR; ***poudarja***, da zgolj proračun Unije ne more zapolniti vrzeli, ***ima*** pa ***pomembno vlogo***;	28 ugotavlja, da po navedbah predsednice Komisije vrzel v obrambnih izdatkih v naslednjem desetletju trenutno znaša 500 milijard EUR; ***ugotavlja***, da zgolj proračun Unije ne more zapolniti vrzeli, ***čeprav je poraba za obrambo in varnost prednostna naloga EU, tudi v smislu strateške avtonomije; poziva Komisijo, naj za zapolnitev vrzeli v izdatkih preuči možnosti za spodbujanje zasebnih naložb in zasebnih kapitalskih tokov ter javno-zasebnih partnerstev, pri tem*** pa ***zagotovi visoko stopnjo preglednosti ter visoke standarde na področju etike in odgovornosti***;

Predlog spremembe 18

Predlog resolucije
Odstavek 30

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
30. poudarja, kako pomembna je podpora v proračunu za vojaško mobilnost, ki nadgrajuje infrastrukturo za vojaške in civilne namene z dvojno rabo ter tako prispeva k obrambnim zmogljivostim Unije;	30. ***ponovno*** poudarja, kako pomembna je ***usklajena*** podpora ***v okviru Nata*** v proračunu za vojaško mobilnost, ki nadgrajuje infrastrukturo za vojaške in civilne namene z dvojno rabo ter tako prispeva k obrambnim zmogljivostim Unije;

Predlog spremembe 19

Predlog resolucije
Odstavek 33

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
33. poudarja, da tehnološke spremembe zlonamernim in oportunističnim tujim akterjem olajšujejo širjenje dezinformacij, vmešavanje v volitve in izvajanje kibernetskih napadov v nasprotju z interesi Unije; vztraja, da je treba v naslednjem večletnem finančnem okviru vlagati v okrepljeno kibernetsko varnost; opozarja, kako pomembni so s tega vidika digitalna in medijska pismenost ter kritično razmišljanje, in pa, da je treba za pobude na teh področjih še naprej zagotavljati proračunsko podporo Unije;	33. poudarja, da tehnološke spremembe zlonamernim in oportunističnim tujim akterjem olajšujejo širjenje dezinformacij, vmešavanje v volitve in izvajanje kibernetskih napadov v nasprotju z interesi Unije; vztraja, da je treba v naslednjem večletnem finančnem okviru vlagati v okrepljeno kibernetsko varnost; opozarja, kako pomembni so s tega vidika digitalna in medijska pismenost ter kritično razmišljanje, in pa, da je treba za pobude na teh področjih še naprej zagotavljati proračunsko podporo Unije; ***poleg tega poudarja, da je treba vlagati v izobraževanje splošne javnosti, da bo lahko prepoznala kibernetske grožnje in se znašla v okolju dezinformacij v današnjem svetu;***

Predlog spremembe 20

Predlog resolucije
Odstavek 38

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*

38. poudarja, da je treba s proračunom ohraniti vlogo Unije kot vodilne svetovne donatorice razvojne pomoči in podnebno financiranje v skladu s svetovnimi obveznostmi in zavezami Unije; vztraja, da mora proračun še naprej podpirati Unijo pri njenih prizadevanjih za zaščito na pravilih temelječega mednarodnega reda, demokracije, multilateralizma, človekovih pravic in temeljnih vrednot;	38. poudarja, da je treba s proračunom ohraniti vlogo Unije kot vodilne svetovne donatorice razvojne pomoči in podnebno financiranje v skladu s svetovnimi obveznostmi in zavezami Unije; vztraja, da mora proračun še naprej podpirati Unijo pri njenih prizadevanjih za zaščito na pravilih temelječega mednarodnega reda, demokracije, multilateralizma, človekovih pravic in temeljnih vrednot; ***poudarja, da je treba izboljšati nadzor in poročanje o naložbah in politikah na tem področju;***

Predlog spremembe 21

Predlog resolucije
Odstavek 43

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
43. poudarja, da mora biti finančna podpora pogojena z izvajanjem reform in spoštovanjem vrednot Unije; v zvezi s tem poudarja, da je potreben trden model upravljanja, ki bo zagotavljal parlamentarno odgovornost, spremljanje in nadzor;	43. poudarja, da mora biti finančna podpora pogojena z izvajanjem reform in spoštovanjem vrednot Unije ***ter izvajanjem učinkovitih ukrepov za zaščito finančnih interesov Unije; opozarja na priporočila Evropskega računskega sodišča, naj se vnaprej opredelijo jasni strateški cilji ukrepov na področju pravne države za vsako državo širitve in zahteva uvedba podrobnih dosežkov in rezultatov za predpristopno podporo, skupaj z jasno metodologijo za usmerjanje odločitev o plačilih; poziva Komisijo, naj uvede okrepljene določbe, na podlagi katerih bodo imele institucije EU večjo zmogljivost za preverjanje uporabe sredstev EU v finančnih sporazumih z državami kandidatkami***; v zvezi s tem poudarja, da je potreben trden model upravljanja, ki bo zagotavljal parlamentarno odgovornost, spremljanje in nadzor***, zlasti pa trdno in delujočo strukturo proti goljufijam***;

Predlog spremembe 22

Predlog resolucije
Odstavek 44

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
44. poudarja, da je treba predpristopno podporo Ukrajini ***razlikovati od*** finančne pomoči za obnovo in povojno okrevanje, kjer so potrebe veliko večje in zahtevajo usklajena mednarodna prizadevanja, pri čemer bi morala biti podpora iz proračuna Unije pomemben del;	44. poudarja, da je treba predpristopno podporo Ukrajini ***nuditi poleg*** finančne pomoči za obnovo in povojno okrevanje, kjer so potrebe veliko večje in zahtevajo usklajena mednarodna prizadevanja, pri čemer bi morala biti podpora iz proračuna Unije pomemben del;

Predlog spremembe 23

Predlog resolucije
Podnaslov 6

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
Temeljne pravice, ***vrednote Unije*** in ***pravna država***	Temeljne pravice, ***pravna država*** in ***druge vrednote Unije***

Predlog spremembe 24

Predlog resolucije
Odstavek 46

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
46. poudarja pomen proračuna Unije pri spodbujanju in varovanju demokracije in vrednot Unije, spodbujanju skupne kulturne dediščine Unije in evropskega povezovanja, krepitvi sodelovanja državljanov in udeležbe mladih ter spodbujanju temeljnih pravic iz Listine o temeljnih pravicah in pravne države; poudarja pomen neodvisnosti pravosodja, dobrega delovanja nacionalnih institucij, ***podpore civilni družbi*** in odprave oligarhičnih struktur;	46. poudarja pomen proračuna Unije pri spodbujanju in varovanju demokracije in vrednot Unije ***iz člena 2 Pogodbe o Evropski uniji***, spodbujanju skupne kulturne dediščine Unije in evropskega povezovanja, krepitvi sodelovanja državljanov in udeležbe mladih ter spodbujanju temeljnih pravic iz Listine o temeljnih pravicah in pravne države***, ob hkratnem zagotavljanju zaščite finančnih interesov Unije s protikorupcijskimi ukrepi in preglednim finančnim upravljanjem***; poudarja pomen neodvisnosti pravosodja, ***vključno z organi pregona,*** dobrega delovanja ***evropskih,*** nacionalnih ***in podnacionalnih*** institucij,

vključno s svobodnimi, neodvisnimi in pluralnimi mediji ter pluralno in aktivno civilno družbo, in odprave oligarhičnih struktur; ***poudarja, da morajo biti trdni protikorupcijski ukrepi osrednji steber večletnega finančnega okvira za obdobje po letu 2027; poziva k polni vključenosti Parlamenta v ta proces, vključno z njegovo pravico do dostopa do ustrezne dokumentacije, da se zagotovita preglednost in odgovornost v celotnem postopku;***

Predlog spremembe 25

Predlog resolucije
Odstavek 48

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
48. poudarja pomen tesnih povezav med spoštovanjem pravne države in dostopom do sredstev EU v sedanjem večletnem finančnem okviru; meni, da je zaščita finančnih interesov Unije odvisna od spoštovanja pravne države na nacionalni ravni; pozdravlja zlasti pozitiven učinek uredbe o pogojevanju s pravno državo na zaščito finančnih interesov Unije v primerih sistemskih in vztrajnih kršitev načela pravne države; poziva Komisijo in Svet, naj uredbo uporabljata strogo, dosledno in brez nepotrebnega odlašanja, kadar je to potrebno; poudarja, da morajo odločitve o začasni ustavitvi ali zmanjšanju financiranja Unije zaradi kršitev načela pravne države temeljiti na objektivnih merilih in ***ne smejo temeljiti*** na ***drugih premislekih***, ***prav tako pa ne smejo biti rezultat pogajanj***;	48. ***meni, da je spoštovanje načela pravne države in drugih vrednot Unije temeljnega pomena za zaščito finančnih interesov EU in je zato predpogoj za dostop do sredstev EU;*** poudarja pomen tesnih povezav med spoštovanjem pravne države in dostopom do sredstev EU v sedanjem večletnem finančnem okviru; meni, da je zaščita finančnih interesov Unije odvisna od spoštovanja pravne države na nacionalni ravni; pozdravlja zlasti pozitiven učinek uredbe o pogojevanju s pravno državo na zaščito finančnih interesov Unije v primerih sistemskih in vztrajnih kršitev načela pravne države; poziva Komisijo in Svet, naj uredbo uporabljata strogo, dosledno in brez nepotrebnega odlašanja, kadar je to potrebno; poudarja, da morajo odločitve o začasni ustavitvi ali zmanjšanju financiranja Unije zaradi kršitev načela pravne države temeljiti na objektivnih***,*** ***nediskriminatornih*** merilih***, da se zagotovi, da se mehanizem ne uporablja kot politično orodje*** in ***da ni izpostavljen taktikam izsiljevanja vlad, ki poskušajo vplivati*** na ***odločitve Unije; poziva k***

	izboljšanemu postopkovnemu okviru, ki bo zagotavljal objektivnost, preglednost, doslednost in zaščito končnih upravičencev; poziva k polni vključenosti Parlamenta v ta proces, vključno z njegovo pravico do dostopa do ustrezne dokumentacije, da se zagotovita preglednost in odgovornost v celotnem postopku; priznava, da so se pojavile nove vrste kršitev pravne države s strani nacionalnih vlad in poziva Komisijo, naj te spremembe obravnava tako, da vključi v oceno pravne države v vsaki državi članici oceno skladnosti s pravili enotnega trga in sproži mehanizem pogojenosti v primeru strukturnih in ponavljajočih se kršitev na nacionalni ravni, ki negativno vplivajo na zaščito finančnih interesov Unije; meni, da imajo predhodne pogojenosti in stalno spremljanje njihovega izpolnjevanja osrednjo vlogo pri zaščiti finančnih interesov EU;

Predlog spremembe 26

Predlog resolucije
Odstavek 49

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
49. poudarja, da je potrebna ***močna*** povezava med pravno državo in proračunom Unije po letu 2027, ter pozdravlja namero Komisije, da okrepi povezave med priporočili iz letnega poročila o stanju pravne države in dostopom do proračunskih sredstev; poziva jo, naj v letnem poročilu o stanju pravne države od leta 2025 dalje opiše, v kolikšni meri bi lahko ugotovljene pomanjkljivosti v ureditvah pravne države pomenile tveganje za proračun Unije; poleg tega pozdravlja povezavo med spoštovanjem vrednot Unije in izvrševanjem proračuna ter poziva Komisijo, naj dejavno spremlja, ali države članice spoštujejo to načelo;	49. poudarja, da je potrebna ***močnejša*** povezava med pravno državo in ***drugimi vrednotami Unije ter*** proračunom Unije po letu 2027, ter pozdravlja namero Komisije, da okrepi povezave med priporočili iz letnega poročila o stanju pravne države in dostopom do proračunskih sredstev; poziva jo, naj v letnem poročilu o stanju pravne države od leta 2025 dalje opiše, v kolikšni meri bi lahko ugotovljene pomanjkljivosti v ureditvah pravne države pomenile tveganje za proračun Unije; poleg tega pozdravlja povezavo med spoštovanjem vrednot Unije in izvrševanjem proračuna ter poziva Komisijo, naj dejavno spremlja, ali države članice spoštujejo to načelo***, in***

naj v nasprotnem primeru hitro ukrepa;

Predlog spremembe 27

Predlog resolucije
Odstavek 50

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
50. poziva k utrditvi trdnega nabora orodij ***za*** pravno državo na podlagi sedanjih določb o pogojevanju v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost ter horizontalnih omogočitvenih pogojev iz uredbe o skupnih določbah; poudarja potrebo po veliko večji preglednosti in doslednosti pri uporabi orodij za zaščito pravne države ter po okrepitvi vloge Parlamenta pri ***uporabi in*** nadzoru teh ukrepov; poleg tega vztraja, da morajo biti instrumenti pri ocenjevanju kršitev načela pravne države v državah članicah usklajeni;	50. poziva k utrditvi trdnega nabora orodij***, ki zajema*** pravno državo ***in druge vrednote Unije,*** na podlagi sedanjih določb o pogojevanju v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost ter horizontalnih omogočitvenih pogojev iz uredbe o skupnih določbah***[1a] in ustreznih določb finančne uredbe ter vztraja, da bi moral ta nabor orodij zajemati celoten proračun EU ter zagotoviti, da pri nobenem instrumentu ne bo prišlo do nazadovanja***; poudarja potrebo po veliko večji preglednosti in doslednosti pri uporabi orodij za zaščito pravne države ter po okrepitvi vloge Parlamenta pri nadzoru teh ukrepov; poleg tega vztraja, da morajo biti instrumenti pri ocenjevanju kršitev načela pravne države v državah članicah usklajeni;
	[1a] Uredba (EU) 2021/1060 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o določitvi skupnih določb o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu plus, Kohezijskem skladu, Skladu za pravični prehod in Evropskem skladu za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo ter finančnih pravil zanje in za Sklad za azil, migracije in vključevanje, Sklad za notranjo varnost in Instrument za finančno podporo za upravljanje meja in vizumsko politiko (UL L 231, 30.6.2021, str. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Predlog spremembe 28

Predlog resolucije
Odstavek 51

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
51. želi spomniti, da uredba o pogojevanju s pravno državo določa, da končni prejemniki ne bi smeli biti prikrajšani za ugodnosti sredstev EU, če bi se proti njihovi vladi ***uporabile sankcije; meni***, da ta določba doslej ni ***bila učinkovita***, in poudarja pomen uporabe ***pristopa pametnega*** pogojevanja, da upravičenci ***zaradi ukrepov svoje vlade*** ne bi bili kaznovani; ***poziva Komisijo***, naj ***preuči dodatne načine*** za zagotovitev, da bodo lahko lokalni in regionalni organi, civilna družba in drugi upravičenci še naprej prejemali sredstva Unije v primerih, ko nacionalne vlade kršijo načelo pravne države, ne da bi pri tem oslabili uporabo uredbe;	51. želi spomniti, da uredba o pogojevanju s pravno državo določa, da končni prejemniki ne bi smeli biti prikrajšani za ugodnosti sredstev EU, če bi se ***mehanizem uporabil*** proti njihovi vladi***; je trdno prepričan***, da ***se*** ta določba doslej ni ***dovolj izvrševala***, in poudarja pomen uporabe ***mehanizma*** pogojevanja, da upravičenci ne bi bili kaznovani ***zaradi ukrepov njihove vlade***; ***vztraja***, naj ***Komisija predlaga posebne ukrepe*** za zagotovitev, da bodo lahko lokalni in regionalni organi, civilna družba in drugi upravičenci še naprej prejemali sredstva Unije v primerih, ko nacionalne vlade kršijo načelo pravne države, ne da bi pri tem oslabili uporabo uredbe;

Predlog spremembe 29

Predlog resolucije
Odstavek 51 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	51a. priznava ključno vlogo, ki jo imajo horizontalni omogočitveni pogoji v uredbi o skupnih določbah pri zagotavljanju sistematične uporabe Listine EU o temeljnih pravicah; poudarja, da je treba okrepiti mehanizme spremljanja in ocenjevanja, da bi se izboljšalo praktično izvrševanje teh pogojev ter zagotovila večja preglednost in sodelovanje deležnikov v odboru za spremljanje;

Predlog spremembe 30

Predlog resolucije
Odstavek 55

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
55. pozdravlja razvoj metodologije za spremljanje porabe na podlagi spola in meni, da bi bilo treba pridobljene izkušnje uporabiti v naslednjem večletnem finančnem okviru; hkrati poudarja, da je treba znatno izboljšati metodologije vključevanja podnebja in biotske raznovrstnosti;	***črtano***

Predlog spremembe 31

Predlog resolucije
Odstavek 56 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	56a. priznava pomen jasnega okvira za spremljanje horizontalnih medsektorskih ciljev EU ter zagotavljanja, da so instrumenti financiranja zasnovani za doseganje teh ciljev EU; je seznanjen, da si Komisija prizadeva izboljšati sledenje horizontalnih prednostnih nalog in poročanje o njih, vendar poziva k trdnejšim zaščitnim ukrepom in jasnejšim mejnikom za dokončanje teh ukrepov; poziva, naj se v prihodnjih instrumentih financiranja izplačila tesneje povežejo z uresničevanjem ciljev, to pa naj spremljajo proaktivni ukrepi za zmanjšanje tveganj v zvezi z nedoseganjem ciljev;

Predlog spremembe 32

Predlog resolucije
Odstavek 56 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	56b. poziva Komisijo, naj vzpostavi okvir za spremljanje in ocenjevanje horizontalnih prednostnih nalog EU; poudarja pomen zanesljivih okvirov za

	spremljanje in ocenjevanje uspešnosti, s katerimi se beleži prispevek naložb k doseganju horizontalnih ciljev; poziva Komisijo, naj okrepi svojo zavezanost načelom boljšega pravnega urejanja in tako zagotovi, da bodo prihodnji instrumenti financiranja dosegali merljive rezultate;

Predlog spremembe 33

Predlog resolucije
Odstavek 57

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
57. vztraja, da je treba po letu 2027 že na začetku dodeliti dovolj finančnih in kadrovskih virov, da bodo lahko institucije, organi in decentralizirane agencije Unije zagotovili uspešno in učinkovito oblikovanje, izvajanje in izvrševanje politik, še naprej privabljali najboljše ljudi iz vseh držav članic, s čimer bi zagotovili geografsko uravnoteženost, in imeli manevrski prostor za prilagajanje spreminjajočim se okoliščinam;	57. ***opozarja, da je učinkovita evropska javna uprava javno dobro;*** vztraja, da je treba po letu 2027 že na začetku dodeliti dovolj finančnih in kadrovskih virov, da bodo lahko institucije, organi in decentralizirane agencije Unije zagotovili uspešno in učinkovito oblikovanje, izvajanje in izvrševanje politik ***ter zaščito finančnih interesov Unije***, še naprej privabljali najboljše ljudi iz vseh držav članic, s čimer bi zagotovili geografsko uravnoteženost, in imeli manevrski prostor za prilagajanje spreminjajočim se okoliščinam;

Predlog spremembe 34

Predlog resolucije
Odstavek 59

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
59. poudarja, da lahko ***vnaprejšnje naložbe*** v interoperabilno informacijsko infrastrukturo in podatkovno rudarjenje ustvarijo tudi dolgoročnejše prihranke pri stroških ter močno izboljšajo izvajanje politik in spremljanje porabe;	59. ***poudarja, da lahko digitalizacija, če se ustrezno upravlja, poveča učinkovitost, zanesljivost in varnost javne uprave, hkrati pa prispeva k zaščiti finančnih interesov EU; poudarja, da so za večji poudarek na uspešnosti potrebni trdnejši okvir za spremljanje in učinkovita uporaba orodij IT, kot sta EDES in***

	ARACHNE, da bi izboljšali preglednost, nadzor na podlagi podatkov in upravljanje v večletnem finančnem okviru za obdobje po letu 2027; poudarja pomen vnaprejšnjih naložb v interoperabilno informacijsko infrastrukturo in podatkovno rudarjenje***, ki so predpogoj za izvajanje ključnih elementov zaščite finančnih interesov Unije v naslednjem večletnem finančnem okviru, in poudarja, da lahko*** ustvarijo tudi dolgoročnejše prihranke pri stroških ter močno izboljšajo izvajanje politik in spremljanje porabe; ***poziva Komisijo, naj za nadzor in revizijo sredstev EU okrepi interoperabilnost med digitalnimi orodji ter zagotovi podporo in orodja za nadgradnjo digitalnih znanj in spretnosti uslužbencev javne uprave, ki sodelujejo pri upravljanju sredstev EU, tako na ravni EU kot na nacionalni ravni;***

Predlog spremembe 35

Predlog resolucije
Odstavek 59 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	59a. poudarja, da je glede na vse večje grožnje pripravljenost institucij in organov EU na področju kibernetske varnosti nezadostna, zaradi česar so izpostavljeni vse bolj izpopolnjenim kibernetskim napadom; poudarja pomanjkanje skupnega pravnega okvira, nezadostne vire in usposabljanje, neenake naložbe v kibernetsko varnost ter vrzeli v sodelovanju in izmenjavi informacij o varnostnih incidentih; opozarja na pomen uvodne izjave 14 in člena 6(7) Uredbe (EU, Euratom) 2023/2841[1a] ter poziva Komisijo, naj še naprej ustrezno vlaga v kibernetsko varnost, da bi dosegla dolgoročni okvirni cilj v višini vsaj 10 % skupne porabe za informacijsko tehnologijo; poziva Komisijo, naj (i) uvede

zavezujoča pravila o kibernetski varnosti za vse institucije in organe EU, (ii) poveča sredstva za CERT-EU in ENISA, (iii) okrepi medinstitucionalno sodelovanje, (iv) prednostno podpre kibernetsko manj razvite subjekte in (v) zagotovi obvezno usposabljanje zaposlenih in nosilcev odločanja na področju kibernetske varnosti; poudarja tudi, da je treba izboljšati poročanje o incidentih in usklajevanje, da bi okrepili splošno kibernetsko odpornost EU;

[1a] Uredba (EU, Euratom) 2023/2841 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2023 o določitvi ukrepov za visoko skupno raven kibernetske varnosti v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije (OJ L, 2023/2841, 18.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2841/oj.

Predlog spremembe 36

Predlog resolucije
Odstavek 60

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
60. poudarja, da mora biti naslednji večletni finančni okvir zasnovan tako, da bo poenostavil ***življenje upravičencev***, po možnosti uskladil pravila in zmanjšal nepotrebno birokracijo, izvrševati pa ga je treba čim bližje ljudem;	60. poudarja, da mora biti naslednji večletni finančni okvir zasnovan tako, da bo poenostavil ***postopke za končne upravičence, pospešil digitalizacijo***, po možnosti uskladil pravila in zmanjšal nepotrebno birokracijo, izvrševati pa ga je treba čim bližje ljudem; ***meni, da sta lahko zmanjšanje birokracije in učinkovit proračunski nadzor tesno povezana; zato vztraja, da bi bilo treba finančni nadzor nad sredstvi Unije izvajati z bolj usklajenimi in digitaliziranimi mehanizmi poročanja, da bi okrepili finančni nadzor, omogočili napredno podatkovno analitiko, opredelili kazalnike tveganja in olajšali primerjalne ocene med državami***

članicami;

Predlog spremembe 37

Predlog resolucije
Odstavek 61

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
61. poziva k resnični poenostavitvi v primerih prekrivanja ciljev, različnih meril za upravičenost in različnih pravil, ki urejajo vidike, ki bi morali biti enotni v vseh programih; meni, da mora ocena, katere programe porabe bi bilo treba vključiti v naslednji večletni finančni okvir, temeljiti na zgoraj navedenih vidikih, potrebi po osredotočanju porabe na jasno opredeljene cilje politike in na logiki posredovanja politike vsakega programa;	61. poziva k resnični poenostavitvi v primerih prekrivanja ciljev, različnih meril za upravičenost in različnih pravil, ki urejajo vidike, ki bi morali biti enotni v vseh programih; meni, da mora ocena, katere programe porabe bi bilo treba vključiti v naslednji večletni finančni okvir, temeljiti na zgoraj navedenih vidikih, potrebi po osredotočanju porabe na jasno opredeljene cilje politike in na logiki posredovanja politike vsakega programa; ***poudarja, da je treba zagotoviti in izboljšati preglednost s centralizirano in v realnem času javno dostopno podatkovno zbirko vseh prejemnikov sredstev EU, vključno s končnimi upravičenci do kohezijskih in kmetijskih sredstev, da bi preprečili goljufije in zlorabe;***

Predlog spremembe 38

Predlog resolucije
Odstavek 61 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	61a. izraža resno zaskrbljenost zaradi ugotovitve Evropskega računskega sodišča v poročilu iz leta 2023[1a], da se je stopnja napake pri porabi EU povečala na 5,6 % skupnega proračuna; poudarja, da je Evropsko računsko sodišče opozorilo, da se z naraščanjem evropskega dolga povečuje pritisk na proračun EU; poziva Komisijo, naj temeljito preuči ugotovitve Evropskega računskega sodišča ter v celoti izvede priporočila iz njegovih letnih

in posebnih poročil, da bi se izboljšale učinkovitost, preglednost in odgovornost proračunske porabe EU;

[1a] Evropsko računsko sodišče, „Letna poročila za leto 2023“.

Predlog spremembe 39

Predlog resolucije
Odstavek 61 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	61a. meni, da bi moral biti naslednji večletni finančni okvir posebej osredotočen na nadaljnjo poenostavitev postopkov za prosilce in/ali upravičence, zlasti manjše upravičence, imeti pa bi moral tudi močne nadzorne mehanizme; meni, da bi morale prednostne naloge Komisije na področju deregulacije doseči tudi prosilce za sredstva EU; ponovno poudarja, da takšna poenostavitev ne sme škodovati zadostnim kontrolam, dobremu finančnemu poslovodenju in preglednosti;

Predlog spremembe 40

Predlog resolucije
Odstavek 62

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
62. vztraja, da mora biti preprostejši proračun tudi preglednejši proračun, ki omogoča boljši nadzor nad porabo in zmanjšuje tveganje dvojnega financiranja; poudarja, da je treba vsako zmanjšanje programov izravnati z veliko podrobnejšo razčlenitvijo proračuna po proračunskih vrsticah, v nasprotju z nekaterimi združitvami programov v sedanjem večletnem finančnem okviru, kot je Instrument za sosedstvo ter razvojno in	62. vztraja, da mora biti preprostejši proračun tudi preglednejši proračun, ki omogoča boljši nadzor nad porabo in zmanjšuje tveganje dvojnega financiranja***, zlorabe in goljufij, ne da bi spodkopali potrebno dopolnjevanje med skladi EU;*** poudarja, da je treba vsako zmanjšanje programov izravnati z veliko podrobnejšo razčlenitvijo proračuna po proračunskih vrsticah, v nasprotju z nekaterimi združitvami programov v sedanjem

mednarodno sodelovanje – Globalna Evropa (NDICI – Globalna Evropa), kar je primer, ki mu ne bi smeli slediti; zato poziva k dovolj podrobni razčlenitvi po proračunskih vrsticah, da se omogoči ustrezna odgovornost in zagotovi smiselno sprejemanje odločitev v letnem proračunskem postopku;	večletnem finančnem okviru, kot je Instrument za sosedstvo ter razvojno in mednarodno sodelovanje – Globalna Evropa (NDICI – Globalna Evropa), kar je primer, ki mu ne bi smeli slediti; zato poziva k dovolj podrobni razčlenitvi po proračunskih vrsticah, da se omogoči ustrezna odgovornost in zagotovi smiselno sprejemanje odločitev v letnem proračunskem postopku;

Predlog spremembe 41

Predlog resolucije
Odstavek 62 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	62b. poudarja zlasti tveganje dvojnega financiranja, ki se povečuje zaradi uvedbe instrumentov, ki temeljijo na financiranju, ki ni povezano s stroški; tveganje je večje, kadar se za financiranje podobnih ukrepov in dejavnosti v istem časovnem okviru uporabijo različni programi financiranja EU z različnimi modeli izvajanja, pravili ter okviri upravljanja in odgovornosti; poziva Komisijo, naj uskladi pravila ter okvire upravljanja in odgovornosti; poudarja, da je treba predhodno preprečiti dvojno financiranje, tako da se jasno razmeji, katere vrste ukrepov se lahko financirajo iz katerih instrumentov; v zvezi s tem ponovno poudarja povečano potrebo po odkrivanju dvojnega financiranja s pomočjo enotnega integriranega in interoperabilnega sistema obveščanja in spremljanja, kot predvideva finančna uredba;

Predlog spremembe 42

Predlog resolucije
Odstavek 62 c (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	62c. obžaluje, da je Komisija zavrnila priporočili, naj pojasni opredelitve dvojnega financiranja v okviru modelov financiranja, ki ni povezano s stroški, in okrepi zahteve glede kontrol; meni, da je treba za učinkovito obvladovanje tveganj obravnavati vidike stroškov in smotrnosti; poziva Komisijo, naj formalizira minimalne zahteve glede kontrol in zagotovi njihovo dosledno uporabo na ravni upravičencev, da bi zaščitila sredstva EU in okrepila nadzor v vseh državah članicah;

Predlog spremembe 43

Predlog resolucije
Odstavek 62 d (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	62d. priznava pomen usklajevanja med programi in instrumenti financiranja zaradi zapletenosti, ki jo uvajata modela mehanizma za okrevanje in odpornost ter financiranja, ki ni povezano s stroški; poziva Komisijo, naj te izzive proaktivno obravnava v večletnem finančnem okviru za obdobje po letu 2027, tako da vzpostavi trdne mehanizme za izmenjavo podatkov in uskladitev poročanja med instrumenti financiranja, da bi okrepila nadzor in odgovornost;

Predlog spremembe 44

Predlog resolucije
Odstavek 62 e (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	62e. poziva Komisijo, naj reformira mehanizme revidiranja, da bi okrepila

vlogo Evropskega računskega sodišča pri izvajanju programov večletnega finančnega okvira in pri njegovem sodelovanju z nacionalnimi revizijskimi uradi, s poudarkom na pravočasnosti, pridobljenih izkušnjah in subsidiarnosti;

Predlog spremembe 45

Predlog resolucije
Odstavek 62 f (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	62f. poziva Komisijo, naj poveča preglednost večletnega finančnega okvira in ozaveščenost državljanov o njem, in sicer tako, da zbere podrobne podatke o dodelitvi sredstev, namenu projektov, rezultatih in končnih upravičencih ter jih v realnem času prikazuje na javno dostopni digitalni preglednici;

Predlog spremembe 46

Predlog resolucije
Odstavek 62 g (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	62g. ugotavlja, da Odbor za proračunski nadzor (CONT) preučuje obstoj sporazumov o dodelitvi nepovratnih sredstev, ki vsebujejo natančne dejavnosti lobiranja, financirane iz večletnega finančnega okvira programa LIFE; ugotavlja, da je Komisija sprejela smernice v zvezi z razvojem, izvajanjem, spremljanjem in izvrševanjem zakonodaje in politike Unije, v katerih je pojasnila, da je financiranje v skladu s pravom EU, obenem pa je izjavila, da bi to lahko pomenilo tveganje za ugled Unije; poziva Komisijo, naj zagotovi popolno preglednost končnih prejemnikov sredstev EU na različnih področjih politike ter

	pregleda vse druge programe večletnega finančnega okvira, da bi zagotovila njihovo skladnost z ukrepi, ki jih je sprejela Komisija;

Predlog spremembe 47

Predlog resolucije
Odstavek 63

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
63. ponavlja svoje dolgoletno stališče, da bi moral biti za vso porabo na ravni EU pristojen proračunski organ; zato poziva k popolni vključitvi (delno) zunajproračunskih instrumentov, kot so Socialni sklad za podnebje, sklad za inovacije in sklad za modernizacijo, ali njihovih naslednikov v proračun;	63. ponavlja svoje dolgoletno stališče, da bi moral biti za vso porabo na ravni EU pristojen proračunski organ; zato poziva k popolni vključitvi (delno) zunajproračunskih instrumentov, kot so Socialni sklad za podnebje, sklad za inovacije in sklad za modernizacijo, ali njihovih naslednikov v proračun***, da bi zagotovili nadzor Parlamenta in pravice revidiranja Računskega sodišča; ponovno poziva k uvedbi pooblastila za izvrševanje javne revizije za vse instrumente financiranja, ki podpirajo politike EU, tudi tiste zunaj pravnega reda EU***;

Predlog spremembe 48

Predlog resolucije
Odstavek 63 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	63a. vztraja, da je treba v naslednjem večletnem finančnem okviru uvesti samodejne popravne ukrepe, zlasti v primerih, ko so bile ugotovljene resne pomanjkljivosti v nadzornih mehanizmih na nacionalni ravni; poziva Komisijo, naj v takih primerih uporabi strožji pristop in nemudoma ustavi financiranje, kadar strukturne in vztrajne pomanjkljivosti ogrožajo dobro finančno izvrševanje proračuna EU, s čimer bo zaščitila

	finančne interese Unije; poudarja odvračilni učinek takega sistema in v zvezi s tem opozarja na neto finančne popravke, ki ščitijo finančne interese EU in povzročajo neposredno izgubo za zadevno državo članico; poziva k ustreznim internim smernicam glede pavšalnih popravkov zaradi pomanjkljivosti v kontrolnih sistemih držav članic, vključno z instrumenti, ki temeljijo na smotrnosti; poziva Komisijo, naj se bolj osredotoči na uporabo pavšalnih popravkov za sistemske nepravilnosti, da bi bolje zaščitila finančne interese Unije; poudarja, da je pomembno odpraviti pomanjkljivosti v mehanizmih za izterjavo, da se zagotovi ustrezno odkrivanje in obvladovanje nepravilnosti; poudarja, da je treba v prihodnje instrumente financiranja vključiti zanesljive določbe o izterjavi in zaščitne ukrepe, da se zmanjša tveganje nepopolnih ukrepov, dvojnega financiranja ali nezakonitih ukrepov;

Predlog spremembe 49

Predlog resolucije
Odstavek 63 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	63b. poziva Komisijo, naj zagotovi podrobne, pregledne in javno dostopne informacije o ugotovljenih nepravilnih odhodkih in sprejetih popravnih ukrepih; poudarja, da je zadostno in pregledno poročanje bistveno za učinkovit nadzor in odgovornost; poudarja, da je treba izplačila nujno uskladiti z izpolnitvijo mejnikov in ciljev v okviru instrumentov, kot je mehanizem za okrevanje in odpornost; poudarja, da je treba izboljšati mehanizme, ki so jamstvo za to, da ne prihaja do dvojnega financiranja, zlasti pri poenostavljenih modelih financiranja,

	na primer tistih, ki niso odvisni od stroškov, in sicer z razširitvijo revizij, da bodo vključevale tako stroške kot smotrnost;

Predlog spremembe 50

Predlog resolucije
Odstavek 63 d (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	63d. obžaluje, da so bila sredstva EU dodeljena državi članici, ki je vključena v postopek v okviru mehanizma pogojevanja s pravno državo, kljub znatnim pomanjkljivostim v njeni ureditvi za neodvisnost sodstva in boj proti korupciji; poziva Komisijo, naj zagotovi, da bodo sredstva EU dejansko dosegla prebivalstvo; poziva Komisijo, naj v primerih hudih in vztrajnih kršitev načela pravne države, korupcije, zlorabe sredstev EU ali strukturnih in vztrajnih pomanjkljivosti, ki ogrožajo dobro finančno izvrševanje proračuna EU, sistematično prekine izplačilo sredstev EU prek vseh instrumentov, ki jih ima na voljo;

Predlog spremembe 51

Predlog resolucije
Odstavek 64

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
64. poudarja, da večletni finančni okvir tradicionalno ni bil zasnovan z logiko odzivanja na krize ali logiko prožnosti, temveč je bil zasnovan predvsem za zagotavljanje srednjeročne predvidljivosti naložb; poudarja, da v hitro spreminjajočih se političnih, gospodarskih in socialnih razmerah takšnega pristopa ni več mogoče	64. poudarja, da večletni finančni okvir tradicionalno ni bil zasnovan z logiko odzivanja na krize ali logiko prožnosti, temveč je bil zasnovan predvsem za zagotavljanje srednjeročne predvidljivosti naložb; ***opozarja, da je zato finančno krajina EU postala razdrobljena, saj imajo instrumenti različne vire***

ohraniti; vztraja, da je treba v naslednjem večletnem finančnem okviru zagotoviti zadostne zmogljivosti za odzivanje na krize;	***financiranja in ureditve upravljanja;*** poudarja, da v hitro spreminjajočih se političnih, gospodarskih in socialnih razmerah takšnega pristopa ni več mogoče ohraniti; vztraja, da je treba v naslednjem večletnem finančnem okviru zagotoviti zadostne zmogljivosti za odzivanje na krize; ***poudarja, da je odzivanje na krize sicer ključnega pomena, vendar je treba pri tem v celoti upoštevati zahteve glede preglednosti, in da bi bilo treba pri zasnovi instrumentov, uvedenih v nujnih okoliščinah, vključiti zadevna merila za ocenjevanje, ki se uporabljajo pri izplačevanju sredstev; poziva, naj se opravi zadostna predhodna ocena vseh finančnih instrumentov, ki bodo (ponovno) vključeni v večletni finančni okvir za obdobje po letu 2027, s poudarkom na njihovi zasnovi, nujnosti in usklajenosti s cilji EU; poziva k celovitemu parlamentarnemu nadzoru nad zunajproračunskimi instrumenti in posebnimi skladi, s čimer bi zagotovili, da bodo vsi odhodki EU pod demokratičnim nadzorom in da noben finančni instrument ne bo obšel parlamentarnega nadzora;***

Predlog spremembe 52

Predlog resolucije
Odstavek 67

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
67. poudarja, da mora imeti večletni finančni okvir zadostne razlike do zgornje meje v vsakem razdelku, da se zagotovi upoštevanje novih instrumentov ali ciljev porabe, dogovorjenih v programskem obdobju, ne da bi se zmanjšalo financiranje za druge cilje politike ali ogrozila zmogljivost za odzivanje na krize;	***črtano***

Predlog spremembe 53

Predlog resolucije
Odstavek 67 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	67a. ugotavlja, da bi lahko imeli različni programi in projekti spremenljive roke za izvedbo; svari pred pretirano obremenjujočimi upravnimi obveznostmi ob spreminjanju teh programov ali projektov; poudarja, da morajo biti destinacije financiranja prožne, da bo mogoče sredstva prerazporediti, če ne bodo porabljena za predvideni projekt („poraba ali izguba“);

Predlog spremembe 54

Predlog resolucije
Odstavek 69 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	69a. poudarja, da so mehanizmi EU za odzivanje na krizne razmere pokazali vrzeli v spremljanju, odgovornosti in dolgoročnem načrtovanju; poziva Komisijo, naj izboljša preglednost in spremljanje smotrnosti ter zagotovi usklajene kazalnike in nadzor v realnem času; poudarja, da so potrebni močnejši parlamentarni nadzor nad kriznimi sredstvi in jasnejši pogoji za uskladitev nujnih ukrepov z dolgoročnimi strateškimi cilji EU;

Predlog spremembe 55

Predlog resolucije
Odstavek 71 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	71a. v zvezi s tem poziva, naj se trajanje

proračuna večletnega finančnega okvira skrajša s sedem na pet let, da bi povečali prožnost in odgovornost ter ga bolj uskladili z mandatom institucij EU;

Predlog spremembe 56

Predlog resolucije
Odstavek 71 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	71a. meni, da bo treba glede na predvidene znatne spremembe in poenostavitve finančno uredbo prilagoditi popolnoma novemu načinu dela v večletnem finančnem okviru za obdobje po letu 2027, in sicer sočasno s sprejetjem uredbe o tem okviru; pričakuje, da bo Komisija zagotovila, da bo naslednji večletni finančni okvir, vključno s programi porabe, ostal usklajen s prenovljeno finančno uredbo (prenovitev); v zvezi s tem poudarja, da prenovitev finančne uredbe od Komisije in držav članic zahteva, da pri izvrševanju proračuna EU zagotovijo skladnost z Listino o temeljnih pravicah in spoštujejo vrednote, na katerih temelji Unija in ki so zapisane v členu 2 PEU;

Predlog spremembe 57

Predlog resolucije
Odstavek 72 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	72a. poziva Komisijo, naj se pri večletnim finančnem okviru za obdobje po letu 2027 poleg izložkov in stroškov bolj osredotoči na rezultate in izide ter večji poudarek nameni čezmejni dodani vrednosti EU; svari pred vključevanjem političnih ciljev v sistem, ki temelji na

	smotrnosti, kar upravičuje osredotočanje na rezultate in izide;

Predlog spremembe 58

Predlog resolucije
Odstavek 72 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	72b. meni, da je treba prehod na pristop, bolj osredotočen na smotrnost, vedno podpreti z jasnim in zanesljivim okvirom smotrnosti, v katerem so odhodki EU jasno povezani z zastavljenimi cilji, in sicer predhodno na podlagi ocen in naknadno na podlagi dejanskih odhodkov, ter da bi morala Komisija to jasno predstaviti v poročilih o napredku in smotrnosti; meni, da bi bilo treba to upoštevati v pravni podlagi večletnega finančnega okvira za obdobje po letu 2027, da bo lahko Komisija te informacije zbirala od držav članic;

Predlog spremembe 59

Predlog resolucije
Odstavek 75

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
75. poudarja, da bi morala vsaka uporaba modela izvajanja, podobnega mehanizmu za okrevanje in odpornost, v naslednjem večletnem finančnem okviru odpraviti temeljne pomanjkljivosti tega mehanizma, in sicer z vključevanjem regionalnih in lokalnih organov od zasnove do izvajanja prek lokalnega pristopa upravljanja na več ravneh, zagotavljanjem čezmejne razsežnosti naložbenih projektov, osredotočanjem na rezultate in učinek namesto na ***izložke***, zagotavljanjem popolne preglednosti v zvezi s končnimi prejemniki porabe Unije ter zaščito vloge	75. poudarja, da bi morala vsaka uporaba modela izvajanja, podobnega mehanizmu za okrevanje in odpornost, v naslednjem večletnem finančnem okviru odpraviti temeljne pomanjkljivosti tega mehanizma, ***in sicer z omogočanjem prožnejšega okvira načrtovanja, ki bi zagotavljal trdne postopke javnih naročil in dodeljevanja nepovratnih sredstev, izvajanjem načela partnerstva***, vključevanjem regionalnih in lokalnih organov ***ter drugih zadevnih deležnikov***od zasnove do izvajanja prek lokalnega pristopa upravljanja na več ravneh,

Parlamenta kot zakonodajalca, proračunskega organa in organa za podelitev razrešnice ter pri zagotavljanju odgovornosti izvršilne oblasti;	zagotavljanjem čezmejne razsežnosti naložbenih projektov ***in čezmejnih projektov kot takih***, osredotočanjem na rezultate in učinek namesto na ***izid, zagotavljanjem razpoložljivosti ustreznih podatkov za merjenje smotrnosti in enotne revizijske sledi,*** zagotavljanjem popolne preglednosti v zvezi s končnimi prejemniki porabe Unije ter zaščito vloge Parlamenta kot zakonodajalca, proračunskega organa in organa za podelitev razrešnice ter pri zagotavljanju odgovornosti izvršilne oblasti; ***opozarja na pomen jasne opredelitve mejnikov in ciljev;***

Predlog spremembe 60

Predlog resolucije
Odstavek 75 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	75a. meni, da je preglednost ključna za zagotovitev, da sredstva EU dosežejo svoje cilje in predvidene končne upravičence in/ali prejemnike; poudarja, da je treba opredeliti dejanske končne upravičence do vseh sredstev EU in poročati o njih, da se ohrani zaupanje javnosti, Parlamentu pa omogoči učinkovito izpolnjevanje vloge organa za podelitev razrešnice; ponovno izraža zaskrbljenost glede tega, kako Komisija in države članice razlagajo pomen „končnega prejemnika“ sredstev iz mehanizma za okrevanje in odpornost, to pa ni v skladu z dogovorom, doseženim v pogajanjih o načrtu REPowerEU, in vztraja, da se ministrstev, javnih organov ali drugih javnih naročnikov ne sme navesti kot končne prejemnike sredstev iz mehanizma; poleg tega izraža zaskrbljenost zaradi ugotovitev Računskega sodišča v zvezi s tveganjem nepravilnega in dvojnega financiranja ter financiranja ponavljajočih se proračunskih odhodkov, ki niso v skladu s pravno podlago mehanizma za okrevanje

in odpornost; poudarja, da je treba zanesljiv mehanizem za preprečevanje dvojnega financiranja in zagotavljanje odgovornosti centralno vključiti v vse instrumente financiranja in ga pri vseh uporabljati, zlasti v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost ter modela izvajanja financiranja, ki ni povezano s stroški;

Predlog spremembe 61

Predlog resolucije
Odstavek 75 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	75b. ponovno poudarja svoje stališče, da je sodelovanje regionalnih in lokalnih organov ter ustreznih organizacij civilne družbe ključno za načrtovanje in izvajanje vseh nacionalnih pristopov v naslednjem večletnem finančnem okviru;

Predlog spremembe 62

Predlog resolucije
Odstavek 75 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	75a. je seznanjen z namero Komisije, da se bolj osredotoči na izvrševanje proračuna EU na podlagi smotrnosti, kar zahteva skrbno izbiro in opredelitev kazalnikov, ki so jasno povezani s cilji financiranja, na podlagi temeljitih predhodnih ocen učinka, spremljanja in naknadnih ocen; meni, da vsak prehod na pristop, ki temelji na smotrnosti po zgledu mehanizma za okrevanje in odpornost, zahteva, da se obravnavajo težave, ki jih je Komisija ugotovila pri njegovem izvajanju, sicer se ne more uporabiti kot model; ugotavlja, da so med temi težavami

omejena odgovornost in omejen vpogled na ravni EU v skladnost s pravili in predpisi (EU) pri izvrševanju sredstev EU, premajhna preglednost v zvezi s končnimi prejemniki, omejena dodana vrednost EU, zlasti zaradi majhnega števila čezmejnih projektov, ter premajhna udeležba podnacionalnih subjektov, zlasti lokalnih in regionalnih organov, pri oblikovanju in izvajanju instrumenta; poziva k stalnemu in večjemu poudarku na smotrnosti, vendar ne na račun nadzora in dobrega finančnega poslovodenja; poudarja, da so potrebne bolj centralizirane, integrirane in interoperabilne rešitve IT za avtomatizacijo poročanja ter zagotavljanje zanesljivosti in točnosti podatkov brez ustvarjanja dodatnih upravnih bremen; poudarja, da je pomembno spremljati pravilnost odhodkov, vključenih v novi večletni finančni okvir, tudi zaradi boja proti zlorabam in goljufijam; zato meni, da je treba kljub prehodu na sistem, ki bo bolj usmerjen v rezultate in učinek, preveriti pravilnost odhodkov; poudarja, da bo za zagotovitev popolne zaščite finančnih interesov Unije na podlagi smotrnostne priprave proračuna potrebno previdno uravnoteženje zahtev glede revidiranja in kontrol z upravnim bremenom, naloženim državam članicam in upravičencem; poudarja, da bi izvajanje pristopa enotne revizije in vzpostavitev enotne kontaktne točke pri Komisiji za države članice in Evropsko računsko sodišče, kot je FENIX, omogočilo zmanjšanje upravnega bremena ob hkratni konsolidaciji in usklajevanju revizijskih odgovornosti;

Predlog spremembe 63

Predlog resolucije
Odstavek 75 c (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	75c. poudarja, da so potrebni pristopi, prilagojeni državam članicam; meni pa, da je izjemno pomembno, da Komisija ohrani trden horizontalen pristop, da bi preprečila „nacionalizacijo“ politik Unije, saj bi ta lahko privedla do 27 nacionalnih pristopov, katerih seštevek ne bi tvoril pristopa Unije in zaradi katerih bi bile države članice pri podobnih vprašanjih obravnavane različno; ugotavlja, da dosedanje izkušnje z nacionalnimi načrti za okrevanje in odpornost niso bile pozitivne, saj zaradi pomanjkljivih ali neprimerljivih podatkov, ki so bili na voljo, ni bilo vedno mogoče količinsko opredeliti prispevka posameznih držav članic k ciljem EU, večje države članice z več proračunskimi sredstvi pa so bile obravnavane drugače kot manjše države z manjšimi proračuni; meni, da bi moral Parlament sodelovati pri opredelitvi nacionalnih pristopov;

Predlog spremembe 64

Predlog resolucije
Odstavek 75 d (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	75d. ugotavlja, da pri obstoječih instrumentih, ki temeljijo na smotrnosti in se izvajajo z neposrednim upravljanjem, države članice niso dolžne poročati o sumih goljufije prek sistema za upravljanje nepravilnosti, kot velja za sredstva, ki se izvršujejo z deljenim upravljanjem; poziva Komisijo, naj se pri prihodnjih instrumentih, ki temeljijo na smotrnosti, tej vrzeli v obveščanju izogne, bodisi z obvezno uporabo sistema za upravljanje nepravilnosti bodisi z uvedbo novih obveznosti poročanja, ki bodo organizacijam za boj proti goljufijam na

ravni EU omogočile vpogled v te podatke držav članic;

Predlog spremembe 65

Predlog resolucije
Podnaslov 6 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Dolgoročni proračun, ki izkazuje smotrnost

Predlog spremembe 66

Predlog resolucije
Odstavek 75 e (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	75e. je seznanjen z željo Komisije, da bi bil večletni finančni okvir za obdobje po letu 2027 bolj vezan na smotrnost; je seznanjen z izkušnjami z okviri smotrnosti v sedanjem in prejšnjih večletnih finančnih okvirih, pri katerih je bilo treba opredeliti in meriti smotrnost ter o njej poročati; opozarja na poročila, v katerih je Računsko sodišče okvire smotrnosti preučilo z vidika skladnosti ali smotrnosti in v več primerih odkrilo podobne pomanjkljivosti, ne glede na področje politike; spominja, da je šlo za neprimerno opredelitev kazalnikov smotrnosti in/ali ciljev, pomanjkanje podatkov o smotrnosti, potrebnih za merjenje dosežkov v zvezi s kazalniki ali cilji, slabo kakovost podatkov o smotrnosti in neprimerljivost med ponudniki (npr. državami članicami); poziva Komisijo, naj te pomanjkljivosti odpravi v sklopu spremljanja in ocenjevanja smotrnosti za

večletni finančni okvir za obdobje po letu 2027, povezanemu z njenimi političnimi prednostnimi nalogami, pri čemer naj upošteva morebitne stroške in upravna bremena za države članice, deležnike in nosilce projektov;

Predlog spremembe 67

Predlog resolucije
Odstavek 75 f (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	75f. se zaveda, da opredelitev kazalnikov in/ali ciljev ter dogovor o njih med Komisijo in državami članicami zahteva pogajalski proces, ki lahko privede do politiziranih kompromisov; je zaskrbljen, da bi bile lahko zaradi tega države članice obravnavane različno, zlasti večje v primerjavi z manjšimi; kljub temu poudarja, da so jasne in merljive vnaprejšnje opredelitve pomembne, saj so od njih odvisni izidi celotnega postopka izvajanja; zato poudarja, da je treba vnaprej opredeliti jasne in merljive kazalnike in/ali cilje; ugotavlja, da je kazalnike in cilje mogoče opredeliti na različnih ravneh, tudi kot vložke, izložke, rezultate in učinke, in da se merjenje dejanskega prispevka dejavnosti Unije razlikuje glede na raven, pri čemer so vložki in izložki razmeroma tesno povezani, rezultate in izide pa je težje pripisati politikam Unije; poudarja, da je treba v večletnem finančnem okviru za obdobje po letu 2027 določiti metodologije za identifikacijo povezav med dejavnostmi, ki se izvajajo v sklopu politik Unije, ter ugotovljenimi rezultati in učinki; poudarja, da je treba uskladiti opredelitve med področji politike Unije, zato je potreben učinkovit okvir za spremljanje in ocenjevanje smotrnosti;

Predlog spremembe 68

Predlog resolucije
Odstavek 75 g (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	75g. meni, da je identificiranje in opredeljevanje podatkov o smotrnosti, potem ko so bili kazalniki in cilji določeni, bolj ali manj tehnično opravilo, ki pa ga je treba v večletnem finančnem okviru za obdobje po letu 2027 občutno izboljšati; poudarja, da bi morali biti tako obstoječi kot novi podatki o smotrnosti točni in dosledni, da bi se izognili nepotrebnemu upravnemu bremenu in zagotovili primerljivost podatkov med državami članicami; poziva Komisijo, naj v celoti izkoristi podatke in znanje, ki so na voljo v Eurostatu in Skupnem raziskovalnem središču; poziva jo, naj pred začetkom večletnega finančnega okvira za obdobje po letu 2027 opredeli izhodišča za kazalnike in cilje;

Predlog spremembe 69

Predlog resolucije
Odstavek 75 h (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	75h. ugotavlja, da je za instrumente, ki temeljijo na smotrnosti in pri katerih so plačila odvisna od doseganja vnaprej določenih kazalnikov/ciljev, izjemno pomembno preverjanje, ali so bili cilji dejansko uresničeni; meni, da je mogoče z dogovorjenimi mehanizmi preverjanja doseči jasnost glede ukrepov in rezultatov, ki so potrebni za ugotavljanje, ali je bil cilj dosežen in ali je mogoče opraviti povezano izplačilo; opozarja, da se je treba pri preverjanju dosežkov ustrezno posvetovati z vsemi zadevnimi službami

Komisije in dokumentirati postopek;

Predlog spremembe 70

Predlog resolucije
Odstavek 78

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
78. poudarja, da je bilo do zdaj iz proračuna Unije treba odplačati le obresti, povezane z instrumentom NextGenerationEU, in da bo treba od leta 2028 iz proračuna odplačati tudi glavnico; poudarja, da naj bi skupni stroški za odplačilo glavnice in obresti v okviru instrumenta NextGenerationEU od leta 2028 znašali približno 20–30 milijard EUR letno;	78. ***izraža zaskrbljenost, ker se je neporavnani dolg, ki izhaja iz najetih posojil, do konca leta 2023 povečal na 458,5 milijarde EUR, kar znaša 2,7 % skupnega BDP EU;*** poudarja, da je bilo do zdaj iz proračuna Unije treba odplačati le obresti, povezane z instrumentom NextGenerationEU, ***vendar*** bo treba od leta 2028 iz proračuna odplačati tudi glavnico; poudarja, da naj bi skupni stroški za odplačilo glavnice in obresti v okviru instrumenta NextGenerationEU od leta 2028 znašali približno 20–30 milijard EUR letno; ***ugotavlja, da je proračun Unije zaradi večje zadolženosti bolj izpostavljen zvišanju obrestnih mer; zato poudarja, da bi se bilo treba čim bolj izogibati novemu izposojanju;***

Predlog spremembe 71

Predlog resolucije
Podnaslov 13

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
Dolgoročen proračun, ki ima dovolj sredstev ***in*** se trajnostno financira	Dolgoročen proračun, ki ima dovolj sredstev***,*** se trajnostno financira ***in učinkovito zaščiti***

Predlog spremembe 72

Predlog resolucije
Odstavek 82

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
82. poudarja, da bodo, kot je opisano zgoraj, proračunske potrebe po letu 2027 znatno višje od zneskov, dodeljenih večletnemu finančnemu okviru za obdobje 2021–2027; zato vztraja, da se bo Unija lahko spoprijela z velikimi izzivi, s katerimi se sooča, in uresničila svoje cilje politike le, če bodo v naslednjem večletnem finančnem okviru na voljo sredstva, potrebna za ***izpolnjevanje vse večjih proračunskih potreb***;	82. poudarja, da bodo, kot je opisano zgoraj, proračunske potrebe po letu 2027 znatno višje od zneskov, dodeljenih večletnemu finančnemu okviru za obdobje 2021–2027; zato vztraja, da se bo Unija lahko spoprijela z velikimi izzivi, s katerimi se sooča, in uresničila svoje cilje politike le, če bodo v naslednjem večletnem finančnem okviru na voljo sredstva, potrebna za reševanje ***izzivov, s katerimi se srečuje***;

Predlog spremembe 73

Predlog resolucije
Odstavek 84

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
84. ***ponovno poudarja, da so za proračun Unije potrebni trajnostni in odporni prihodki; opozarja na pravno zavezujoč časovni načrt za uvedbo novih virov lastnih sredstev v medinstitucionalnem sporazumu, v katerem so se Parlament, Svet in Komisija zavezali, da bodo uvedli dovolj novih virov lastnih sredstev, da bi pokrili vsaj odplačilo dolga instrumenta NextGenerationEU***;	84. ***je zaskrbljen, ker dolg Unije še naprej narašča, pri čemer se velik delež tega povečanja pripisuje začasnemu instrumentu za okrevanje NextGenerationEU; izraža zaskrbljenost, da bodo imeli povečan dolg in s tem povezani višji stroški obresti dolgoročne posledice za fiskalno stabilnost EU, zaradi česar bi se lahko povečal finančni pritisk in zmanjšala sposobnost za odzivanje na prihodnje izzive ali naložbe na ključnih strateških področjih; spodbuja Komisijo, naj preuči možnosti za zmanjšanje skupnega bremena dolga***;

Predlog spremembe 74

Predlog resolucije
Odstavek 86

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
86. poziva Komisijo, naj oblikuje posodobljen proračun s ponovno osredotočenostjo na porabo, ki bo temeljil	86. poziva Komisijo, naj oblikuje posodobljen proračun s ponovno osredotočenostjo na porabo, ki bo temeljil

na potrebi po pravičnosti, večji poenostavitvi, manjšem upravnem bremenu in večji preglednosti, tudi na strani prihodkov; poudarja, da obstoječi rabati in popravki samodejno prenehajo veljati ob koncu sedanjega večletnega finančnega okvira;	na potrebi po pravičnosti, večji poenostavitvi ***in digitalizaciji***, manjšem upravnem bremenu***, zaščiti pred goljufijami*** in večji preglednosti, tudi na strani prihodkov; ***poudarja, da poenostavitve ni mogoče doseči na račun nadzora in poročanja ter da bi jo morali spremljati učinkoviti sistemi za odkrivanje goljufij in poročanje o njih;*** poudarja, da obstoječi rabati in popravki samodejno prenehajo veljati ob koncu sedanjega večletnega finančnega okvira;

Predlog spremembe 75

Predlog resolucije
Odstavek 88

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
88. poudarja zavezo Parlamenta, da bo v celoti odigral svojo vlogo v celotnem procesu; meni, da bi moral biti večletni finančni okvir zasnovan od spodaj navzgor in temeljiti na obsežnem sodelovanju deležnikov; poleg tega poudarja, da je v pripravah na predloge glede večletnega finančnega okvira potreben strateški dialog med tremi institucijami;	88. poudarja zavezo Parlamenta, da bo v celoti odigral svojo vlogo v celotnem procesu; meni, da bi moral biti večletni finančni okvir zasnovan od spodaj navzgor in temeljiti na obsežnem sodelovanju ***vseh zadevnih*** deležnikov ***in lokalnih ter regionalnih organov***; poleg tega poudarja, da je v pripravah na predloge glede večletnega finančnega okvira potreben strateški dialog med tremi institucijami; ***poudarja, da morajo vse institucije EU, vključene v pogajanja o večletnem finančnem okviru, zagotoviti visoke standarde preglednosti in odgovornosti;***

PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE, OD KATERIH JE POROČEVALEC PREJEL PRISPEVKE

Pripravljavec mnenja kot izključno pristojen izjavlja, da ni prejel nobenih prispevkov od subjektov ali oseb, ki bi jih bilo treba navesti v tej prilogi v smislu člena 8 Priloge I Poslovnika.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	18.3.2025
Izid končnega glasovanja	+: 22 –: 6 0: 2
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Jeorjos Avtias (Georgios Aftias), Arno Bausemer, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Tamás Deutsch, Dick Erixon, Daniel Freund, Gerben-Jan Gerbrandy, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Virginie Joron, Kinga Kollár, Giuseppe Lupo, Marit Maij, Claudiu Manda, Csaba Molnár, Fidias Panajotu (Fidias Panayiotou), Jacek Protas, Julien Sanchez, Jonas Sjöstedt, Carla Tavares, Tomáš Zdechovský
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Maria Grapini, Erik Marquardt, Bert-Jan Ruissen, Annamária Vicsek
Poslanci iz člena 216(7) Poslovnika, navzoči pri končnem glasovanju	Andrzej Halicki, Valentina Palmisano, Georgiana Teodorescu

POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

22	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Georgiana Teodorescu
NI	Fidias Panajotu (Fidias Panayiotou)
PPE	Jeorjos Avtias (Georgios Aftias), Caterina Chinnici, Andrzej Halicki, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Jacek Protas, Tomáš Zdechovský
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Gerben-Jan Gerbrandy
S&D	Maria Grapini, Giuseppe Lupo, Marit Maij, Claudiu Manda, Csaba Molnár, Carla Tavares
The Left	Jonas Sjöstedt
Verts/ALE	Daniel Freund, Erik Marquardt

6	-
ECR	Dick Erixon
ESN	Arno Bausemer
PfE	Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez, Annamária Vicsek

2	0
PPE	Kinga Kollár
The Left	Valentina Palmisano

Uporabljeni znaki:
+ : za
- : proti
0 : vzdržani