Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro rozpočtovou kontrolu

2025/0571R(APP)

10.3.2026

STANOVISKO

Výboru pro rozpočtovou kontrolu

pro Rozpočtový výbor

k návrhu nařízení Rady, kterým se stanoví víceletý finanční rámec na období 2028–2034
(COM(2025)0571 – C10-0000/2025 – 2025/0571R(APP))

Zpravodaj: Jacek Protas

PA_Consent_Interim

STANOVISKO

Výbor pro rozpočtovou kontrolu předkládá Rozpočtovému výboru jako příslušnému výboru:

Pozměňovací návrh 1

Návrh usnesení
Právní východisko 7 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na postup udělování absolutoria stanovený v článku 319 SFEU a na opakovaná zjištění Evropského účetního dvora (EÚD) uvedená v jeho výročních zprávách o plnění rozpočtu EU,

Pozměňovací návrh 2

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ea. vzhledem k tomu, že je naprosto nezbytné, aby výdaje EU podléhaly odůvodněným auditům a kontrolám s cílem minimalizovat riziko chyb, zneužívání finančních prostředků a podvodů, a zachovat tak důvěru v EU a její orgány;

Pozměňovací návrh 3

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. připomíná svůj postoj, že „zjednodušení nemůže znamenat větší volnost pro Komisi bez nezbytného systému brzd a protivah, a je tedy nezbytné jej dosáhnout při plném respektování institucionální rovnováhy stanovené ve Smlouvách“; staví se tudíž proti	6. připomíná svůj postoj, že „zjednodušení nemůže znamenat větší volnost pro Komisi bez nezbytného systému brzd a protivah, a je tedy nezbytné jej dosáhnout při plném respektování institucionální rovnováhy stanovené ve Smlouvách“; staví se tudíž proti

navrhovanému přístupu obětovat pod záminkou efektivity transparentnost a kontrolu, a tím ohrozit kvalitu programů a demokratickou odpovědnost a oslabit úlohu Parlamentu jako rozpočtového orgánu a orgánu udělujícího absolutorium; zdůrazňuje závazek Parlamentu zajistit nezbytné mechanismy transparentnosti, aby mohl plnit svou úlohu strážce zájmů občanů, což je zásadní pro udržení důvěry veřejnosti v EU;	navrhovanému přístupu***, zejména proti všeobecnému využívání financování, které není spojeno s náklady,*** obětovat pod záminkou efektivity transparentnost a kontrolu, a tím ohrozit kvalitu programů a demokratickou odpovědnost a oslabit úlohu Parlamentu jako rozpočtového orgánu a orgánu udělujícího absolutorium; zdůrazňuje závazek Parlamentu zajistit nezbytné mechanismy transparentnosti, aby mohl plnit svou úlohu strážce zájmů občanů, což je zásadní pro udržení důvěry veřejnosti v EU;

Pozměňovací návrh 4

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. zdůrazňuje, že dodržování hodnot a základních práv Unie je nezbytným předpokladem pro přístup k finančním prostředkům EU, a domnívá se, že ochrana finančních zájmů Unie závisí na dodržování zásad právního státu na vnitrostátní úrovni; ***vyzývá k tomu, aby se zamezilo jakémukoli zdvojování nebo překrývání stávajících a budoucích právních předpisů, zejména v případě návrhu o*** NRPP***, kde bylo toto překrývání zjištěno, a aby byl zajištěn*** jednotný, soudržný a komplexní rámec napříč všemi programy financování EU pod záštitou nařízení o podmíněnosti ***dodržováním zásad právního státu***[2];	8. zdůrazňuje, že dodržování hodnot a základních práv Unie je nezbytným předpokladem pro přístup k finančním prostředkům EU, a domnívá se, že ochrana finančních zájmů Unie závisí na dodržování zásad právního státu na vnitrostátní úrovni; ***vyjadřuje politování nad překrýváním s mechanismem podmíněnosti zavedeným v návrhu Komise pro*** NRPP a ***požaduje*** jednotný, soudržný a komplexní rámec napříč všemi programy financování EU pod záštitou nařízení o podmíněnosti[2];
[2] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie, (Úř. věst. L 433I, 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).	[2] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie, (Úř. věst. L 433I, 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Pozměňovací návrh 5

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8a. vyjadřuje vážné znepokojení nad tím, že podle návrhu Komise se od žádného orgánu, členského státu ani vnitrostátního orgánu neočekává ověřování souvisejících nákladů na opatření v rámci NRPP; varuje, že tento přístup mimo jiné výrazně omezí schopnost odhalovat dvojí financování nebo platby, které přesahují skutečné náklady projektů, a zabrání Komisi v určování nebo měření finančních důsledků porušování zásad právního státu; varuje dále, že tento přístup by podkopal úlohu demokratické kontroly, kterou Smlouvy svěřují Parlamentu jakožto jedné složce rozpočtového orgánu EU a orgánu udělujícímu absolutorium, a také důležitou úlohu EÚD; domnívá se, že nákladová efektivnost, sledovatelnost a transparentnost finančních toků od okamžiku platby po přijetí konečnými příjemci, včetně subdodavatelů, musí být zaručena prostřednictvím interoperabilního informačního systému, neboť je to jediný způsob, jak zjistit a kvantifikovat dopad porušování zásad právního státu na rozpočet; zdůrazňuje, že Komise musí zlepšit správnost a přesnost informací sdílených s Parlamentem;

Pozměňovací návrh 6

Návrh usnesení
Bod 20 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20a. zdůrazňuje, že do sdíleného řízení v příštím VFR musí být zapojeny regionální a místní orgány a zúčastněné strany způsobem, který jim umožní účast

	na tvorbě, řízení a monitorování politiky soudržnosti na základě dosud uplatňovaného chápání sdíleného řízení, víceúrovňové správy a zásady partnerství, aby se mimo jiné zajistila přidaná hodnota přeshraničních projektů pro EU; domnívá se, že jakýkoli přechod k využívání modelů provádění založených na výkonnosti vyžaduje budování kapacit na úrovni EU a v členských státech, neboť potřeby monitorování, kontroly a auditu v případě modelů provádění založených na výkonnosti se liší od potřeb nástrojů založených na úhradě způsobilých nákladů;

Pozměňovací návrh 7

Návrh usnesení
Bod 20 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20b. považuje za nanejvýš důležité, aby Komise zachovala silný horizontální přístup s cílem zabránit „nacionalizaci“ politik EU, což by vedlo ke vzniku 27 vnitrostátních přístupů, jež by dohromady netvořily jednotný přístup EU a v nichž by se k členským státům v podobných otázkách přistupovalo odlišně; domnívá se, že v zájmu zajištění rovného zacházení by se měl Parlament podílet na definování těchto vnitrostátních přístupů;

Pozměňovací návrh 8

Návrh usnesení
Bod 21 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21a. požaduje přijetí přísnějších ustanovení, která orgánům EU poskytnou větší možnost kontrolovat využívání finančních prostředků EU ve finančních dohodách se třetími zeměmi; v této

	souvislosti zdůrazňuje potřebu pevného modelu správy, který zajistí parlamentní odpovědnost, dohled a kontrolu, a zejména silné a funkční struktury pro boj proti podvodům;

Pozměňovací návrh 9

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. zdůrazňuje, že politiky Unie se musejí opírat o řádně fungující správu; trvá na tom, že po roce 2027 bude třeba od samého počátku a během celého období VFR přidělovat dostatečné finanční a personální zdroje, aby orgány, instituce a decentralizované agentury Unie a Úřad evropského veřejného žalobce mohly zajistit účinnou a účelnou koncepci a velmi kvalitní provádění a prosazování politik, aby poskytovaly technickou pomoc a nadále získávaly nejlepší odborníky ze všech členských států, a zajistily tak zeměpisnou vyváženost, a měly prostor pro přizpůsobení se měnícím se okolnostem;	22. ***připomíná, že účinná evropská veřejná správa je veřejným statkem;*** zdůrazňuje, že politiky Unie se musejí opírat o řádně fungující správu***, která je schopna zajistit účinnou a efektivní koncepci, provádění a prosazování politik a chránit finanční zájmy EU***; trvá na tom, že po roce 2027 bude třeba od samého počátku a během celého období VFR přidělovat dostatečné finanční a personální zdroje, aby orgány, instituce a decentralizované agentury Unie a Úřad evropského veřejného žalobce mohly zajistit účinnou a účelnou koncepci a velmi kvalitní provádění a prosazování politik, aby poskytovaly technickou pomoc a nadále získávaly nejlepší odborníky ze všech členských států, a zajistily tak zeměpisnou vyváženost, a měly prostor pro přizpůsobení se měnícím se okolnostem;

Pozměňovací návrh 10

Návrh usnesení
Bod 30 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	30a. varuje, že rostoucí využívání nástrojů založených na výkonnosti bez odpovídajícího posílení parlamentní kontroly může vést k posunu institucionální rovnováhy ve prospěch výkonné diskreční pravomoci a k odklonu

od demokratické odpovědnosti; trvá na tom, že jakýkoli model řízení nástrojů založených na výkonnosti musí zahrnovat Parlament a Radu za rovných podmínek; odmítá jakýkoli návrh, který by mohl narušit institucionální rovnováhu a oslabil úlohu Parlamentu jako rozpočtového orgánu a orgánu příslušného k udělování absolutoria;

Pozměňovací návrh 11

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. ***se znepokojením konstatuje, že návrhy týkající se VFR zahrnují rozsáhlé využívání financování, které není spojeno s náklady, pro podstatnou část nástrojů v rámci příštího*** VFR; ***upozorňuje na skutečnost, že bez*** odpovídajících záruk, které by zajistily řádné finanční řízení při čerpání finančních prostředků Unie***, nebo bez jasných kroků k odstranění nedostatků zjištěných v předchozích nebo stávajících nástrojích založených na dosažených výsledcích s sebou tento přístup nese značná rizika***; ***domnívá se, že případné zvýšení účinnosti nemůže být na úkor ochrany finančních zájmů Unie; vyzývá k zavedení vhodných mechanismů dohledu a odpovědnosti ve všech příslušných právních aktech***;	31. ***považuje návrh Komise, aby se financování, které není spojeno s náklady, stalo v příštím*** VFR ***standardním mechanismem financování, za neodůvodněný a nezodpovědný, neboť s sebou nese vážné riziko zvýšení nadměrných náhrad, nesrovnalostí, dvojího financování a podvodů, což snižuje schopnost EU zajistit efektivnost nákladů, transparentnost a sledovatelnost finančních prostředků EU***; ***zdůrazňuje své znepokojení nad tak významným posunem směrem k novému modelu plnění rozpočtu, aniž by byly odpovídajícím způsobem řešeny nedostatky zjištěné v předchozích nebo stávajících nástrojích založených na výkonnosti a aniž by bylo provedeno komplexní hodnocení Nástroje pro oživení a odolnost; požaduje opětovné zavedení*** odpovídajících záruk, které by zajistily řádné finanční řízení při čerpání finančních prostředků Unie ***ve všech legislativních aktech v rámci balíčku VFR na období 2028–2034***; ***zdůrazňuje zejména, že je třeba zajistit, aby byly uchovávány úplné auditní stopy; trvá na tom, že rozsáhlé a složité projekty by měly být nadále založeny na nákladech, neboť jejich rozsah, doba trvání a víceúrovňové financování vyžadují podrobné finanční výkaznictví a ověřitelné údaje o výdajích,***

aby bylo zajištěno řádné monitorování a odpovědnost*; *akceptuje pokračující a rozšířené využívání jednorázových částek a zjednodušeného vykazování nákladů, zejména u menších nebo středně velkých investic, jako účinných a přiměřených nástrojů ke snížení administrativní zátěže a zvýšení dostupnosti pro menší příjemce;

Pozměňovací návrh 12

Návrh usnesení
Bod 31 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31a. trvá na tom, že veškeré používání modelu financování, které není spojeno s náklady, musí vyžadovat korelaci mezi žádostmi o platbu a plněním milníků a cílů na jedné straně a realizací konkrétních projektů na straně druhé; zdůrazňuje, že bez takové korelace je sledovatelnost financování Unie vážně ohrožena; zdůrazňuje, že finanční prostředky EU by měly být poskytovány pouze na opatření přímo spojená s konkrétními ověřitelnými projekty, které prokazují hmatatelný pokrok, měřitelné výsledky, přispívají k cílům politiky EU a lze je účinně monitorovat a kontrolovat;

Pozměňovací návrh 13

Návrh usnesení
Bod 31 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31b. trvá na tom, že veškerá posouzení plnění milníků a cílů musí provádět Komise, a nikoli členské státy, a že se musí řídit transparentní a standardizovanou metodikou s doloženým bodovým hodnocením a podloženým odůvodněním jakýchkoli

	odchylek nad zákonnou prahovou hodnotou; vyzývá k tomu, aby byly veškeré posudky zpřístupněny Parlamentu a EÚD; požaduje jednoznačná kritéria shody, která by určila, kdy nástroje založené na výkonnosti dosahují plánovaných výstupů nebo výsledků, a jednotné definice ve všech členských státech;

Pozměňovací návrh 14

Návrh usnesení
Bod 31 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31c. zdůrazňuje, že všeobecné využívání financování, které není spojeno s náklady, vyžaduje, aby Evropský účetní dvůr a vnitrostátní auditní orgány výrazně upravily svou činnost a přešly k odlišnému přístupu k auditu; varuje, že takový posun, pokud nebude zajištěna připravenost auditních orgánů, bude představovat značné výzvy a mohl by vytvořit strukturální nedostatek v auditní stopě a mít vážné důsledky jak pro řádné finanční řízení rozpočtu EU, tak pro postup udělování absolutoria; vyzývá Komisi, aby reformovala auditní mechanismy s cílem posílit úlohu Evropského účetního dvora při provádění programů VFR a při jeho interakci s vnitrostátními auditními úřady, a zaměřila se při tom na načasování, získané zkušenosti a subsidiaritu;

Pozměňovací návrh 15

Návrh usnesení
Bod 31 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31d. trvá na tom, že bez ohledu na použitý model financování by skutečné

náklady vzniklé během provádění, zejména však u nástrojů založených na výkonnosti, měly být pravidelně porovnávány s odhadovanými náklady a audity by měly být zahajovány automaticky, když se zjistí významné nesrovnalosti;

Pozměňovací návrh 16

Návrh usnesení
Bod 31 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31e. vyjadřuje znepokojení nad tím, že v návrzích Komise se nástroje založené na výkonnosti, jež využívají financování, které není spojeno s náklady, zaměřují spíše na audity systémů než na kontroly skutečně vynaložených výdajů, a vyjadřuje politování nad tím, že podle návrhu plánů NRP se neočekává, že by jakýkoli orgán, členský stát nebo vnitrostátní orgán ověřoval související náklady na opatření v rámci plánů NRP; varuje, že tento přístup oslabí schopnost EU posuzovat nákladovou efektivnost projektů EU, povede k závažnému nedostatku vyvozování odpovědnosti a zvýší riziko nesrovnalostí, podvodů a dvojího financování; připomíná, že Evropský účetní dvůr již mnoho let soustavně prokazuje, že auditní balíčky předložené vnitrostátními auditními orgány mají nepřijatelně vysokou míru chyb; dále varuje, že audity systémů nemusí odhalit základní problémy a že ty se mohou přelévat a vážně ohrožovat řádné finanční řízení rozpočtu EU a ochranu finančních zájmů EU; požaduje, aby Komise zavedla spolehlivé záruky, které zajistí ve všech členských státech důslednou, nezávislou a kvalitní auditní činnost, mimo jiné tím, že poskytne podrobné metodické pokyny, bude v případech, kdy auditní orgány vykazují přetrvávající nedostatky, nabízet soustavnou technickou pomoc, zajistí větší

interoperabilitu mezi digitálními nástroji pro dohled nad finančními prostředky EU a pro jejich audit a zajistí specializované školení o standardech auditu výkonnosti; trvá na tom, že podmínkou spoléhání se na vnitrostátní orgány a externí auditory musí být, že budou tyto záruky dodržovat, což zabrání kolísání úrovně kvality a nezávislosti kontrol;

Pozměňovací návrh 17

Návrh usnesení
Bod 31 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31f. žádá, aby byl jako součást balíčku VFR na období 2028–2034 vytvořen jednotný, integrovaný interoperabilní informační a monitorovací systém, jehož součástí bude jednotný nástroj pro vytěžování dat a hodnocení rizik; požaduje, aby v příštím VFR bylo používání tohoto nového interoperabilního systému podmínkou pro přístup k finančním prostředkům EU; zároveň požaduje větší transparentnost při provádění nástrojů založených na výkonnosti, včetně včasného zveřejňování všech posouzení Komise, údajů z vnitrostátních zpráv, shrnutí auditů a opatření ke zpětnému získání prostředků, a to ve formátu, který je přístupný, srovnatelný a ověřitelný, čímž se zajistí, aby Parlament, Evropský účetní dvůr a občané mohli kontrolovat využívání finančních prostředků EU; opakuje, že je nezbytné rozšířit model srovnávacího přehledu Nástroje pro oživení a odolnost na všechny nástroje založené na výkonnosti, a tím zvýšit transparentnost s cílem zlepšit včasnost a srovnatelnost vnitrostátních zpráv a zajistit přístup veřejnosti, sledovatelnost a odpovědnost; vyzývá Komisi, aby u všech programů financování, mimo jiné u nástrojů založených na výkonnosti,

	zajistila, aby údaje o skutečných konečných příjemcích, a to i o dodavatelích a subdodavatelích, byly auditním orgánům a orgánům příslušným k udělení absolutoria a dále Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO) a Evropskému úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) k dispozici v reálném čase;

Pozměňovací návrh 18

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. bere na vědomí návrh nařízení o výkonnosti jako první krok k zavedení horizontálního rámce pro sledování výdajů a výkonnosti v rámci rozpočtu; domnívá se, že tento přístup může vést k větší soudržnosti při monitorování a provádění výdajových programů EU a při začleňování důležitých cílů EU; zdůrazňuje, že začlenění horizontálních zásad do jednotného rámce musí umožnit účinnější metodiky sledování a parlamentní kontroly, aniž by se tím vytvářela další zátěž;	32. bere na vědomí návrh nařízení o výkonnosti jako první krok k zavedení horizontálního rámce pro sledování výdajů a výkonnosti v rámci rozpočtu; domnívá se, že tento přístup***, pokud bude řádně prováděn,*** může vést k větší soudržnosti při monitorování a provádění výdajových programů EU a při začleňování důležitých cílů EU; zdůrazňuje, že začlenění horizontálních zásad do jednotného rámce musí umožnit účinnější metodiky sledování a parlamentní kontroly, aniž by se tím vytvářela další zátěž;

Pozměňovací návrh 19

Návrh usnesení
Bod 32 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32a. zpochybňuje však několik aspektů návrhu, jako je volba horizontálních zásad, překrývání s finančním nařízením, absence ukazatelů dopadu, překrývání ukazatelů výstupů a výsledků a flexibilita poskytnutá členským státům při výběru ukazatelů pro podávání zpráv, což znemožní srovnávat výkonnost napříč EU; vyjadřuje politování nad tím, že pokrok

	bude sledován spíše na základě čerpání prostředků na závazky než prostředků na platby, což neposkytne realistický přehled o výkonnosti programů EU;

Pozměňovací návrh 20

Návrh usnesení
Bod 36 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	36a. v souvislosti s VFR na období po roce 2027 zdůrazňuje význam struktury EU pro boj proti podvodům a zásadní úlohu, již hrají orgány, instituce a jiné subjekty Unie (Evropský účetní dvůr, Eurojust, Europol, Úřad evropského veřejného žalobce a Evropský úřad pro boj proti podvodům); požaduje, aby byly tyto subjekty dostatečně financovány, a vybízí je, aby posílily svou spolupráci, zejména pokud jde o výměnu informací o trestné činnosti či podvodech v souvislosti s finančními prostředky EU a o vzájemné poskytování přístupu k údajům druhé strany; připomíná význam koordinace a posílené spolupráce se soudními a policejními systémy členských států v zájmu účinnějšího boje proti podvodům, zneužívání a organizované trestné činnosti; trvá na tom, že zapojení do Úřadu evropského veřejného žalobce musí být pro všechny členské státy, které budou čerpat finanční prostředky EU z VFR na období po roce 2027, povinná, pokud tyto členské státy nemají výjimku vyplývající ze Smlouvy;

Pozměňovací návrh 21

Návrh usnesení
Bod 36 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

	36b. vyzývá k prozkoumání synergií a k možné konsolidaci unijní struktury pro boj proti podvodům; zdůrazňuje, že současná struktura boje proti podvodům čelí výzvám, jako je roztříštěnost a neexistence integrovaného rámce řízení, překrývající se pravomoci, nedostatečné zdroje a nespolehlivé údaje, což může vést k podhodnocování podvodů týkajících se financí EU; vyzývá proto Komisi, aby i) vytvořila společný rámec řízení pro koordinaci všech aktérů boje proti podvodům, ii) zavedla jednotný systém podávání zpráv, jenž umožní konsolidovat dostupné informace, iii) podporovala větší využívání digitálních nástrojů ke zlepšení sběru, výměny a analýzy údajů a iv) posílila finanční a lidské zdroje s cílem zajistit účinnost institucí pro boj proti podvodům;

Pozměňovací návrh 22

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. ***žádá, aby se zamezilo zdvojování nebo překrývání stávajících a budoucích právních předpisů, zejména v plánech NRP, a*** požaduje jednotný, soudržný a komplexní rámec pro všechny programy financování EU v rámci nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, který by zahrnoval jak podmínky, které je třeba splnit, aby bylo možné získat přístup k financování EU, tak opatření k pozastavení vyplácení finančních prostředků, pokud příslušné podmínky již nebudou splněny; žádá Komisi, aby sloučila všechny nástroje v oblasti právního státu do ***jednotného a komplexního*** rámce, který stanoví jasná, objektivní a transparentní kritéria pro jejich uplatňování a způsob, jakým Komise zajistí koordinaci těchto nástrojů;	45. ***vyjadřuje politování nad překrýváním s mechanismem podmíněnosti, jejž zavádí návrh VFR na období 2028–2034 předložený Komisí;*** požaduje jednotný, soudržný a komplexní rámec pro všechny programy financování EU v rámci nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, který by zahrnoval jak podmínky, které je třeba splnit, aby bylo možné získat přístup k financování EU, tak opatření ***ke zmrazení nebo*** pozastavení vyplácení finančních prostředků, pokud příslušné podmínky již nebudou splněny; žádá, aby Komise sloučila všechny nástroje v oblasti právního státu do ***jediného*** rámce, který stanoví jasná, objektivní a transparentní kritéria pro jejich uplatňování a ***vyjasní*** způsob, jakým Komise zajistí koordinaci

těchto nástrojů;

Pozměňovací návrh 23

Návrh usnesení
Bod 45 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45a. vyjadřuje znepokojení nad tím, že návrh Komise je i nadále nedostatečný, protože:
	a) ani podstatně nezjednodušuje soubor nástrojů na podporu právního státu, ani nezajišťuje koordinaci jednotlivých nástrojů právního státu, ale spíše přináší překrývání a rozpory, čímž vytváří riziko, že dojde k vytvoření roztříštěného systému paralelních nástrojů;
	b) stanoví, že opatření k řešení porušení horizontální podmíněnosti dodržováním zásad právního státu mohou být aktivována prováděcím rozhodnutím Rady, aniž by v tomto postupu rozhodoval také Parlament;
	c) může vést k tomu, že se z důvodu provázanosti mezi podmíněností dodržováním zásad právního státu a podmíněností Listinou, budou používat prováděcí rozhodnutí Rady, což ztíží uplatňování podmíněnosti Listinou;
	d) na rozdíl od toho, jak je tomu u mechanismu podmíněnosti, nevyžaduje dostatečně přímou souvislost mezi porušením zásad právního státu a ochranou rozpočtu EU, což vyvolává otázky právní jistoty;
	e) jasně ukazuje, že Komise i nadále považuje mechanismus podmíněnosti za nástroj poslední instance;

Pozměňovací návrh 24

Návrh usnesení
Bod 47 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	47a. požaduje, aby byla do navrhované interinstitucionální dohody[1a] začleněna zvláštní příloha II o spolupráci týkající se režimu podmíněnosti, jež bude obsahovat konkrétní ustanovení, která zajistí, aby byl při provádění nařízení o podmíněnosti poskytnut systematický, včasný, strukturovaný a bezpečný přístup ke všem relevantním informacím a dokumentaci; v této souvislosti se domnívá, že účinnou cestou, jak zlepšit koordinaci souboru nástrojů na podporu právního státu, by byl pravidelný dialog mezi třemi orgány o současném stavu ochrany rozpočtu EU s ohledem na právní stát;
	[1a] Návrh interinstitucionální dohody mezi Evropským parlamentem, Radou a Evropskou komisí o rozpočtové kázni, spolupráci v rozpočtových záležitostech a o řádném finančním řízení (COM(2025)0572), který dne 16. července 2025 předložila Komise.

Pozměňovací návrh 35

Návrh usnesení
Bod 31 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31e. vyjadřuje znepokojení nad tím, že v návrzích Komise se nástroje založené na výkonnosti, jež využívají financování, které není spojeno s náklady, zaměřují spíše na audity systémů než na kontroly skutečně vynaložených výdajů, a vyjadřuje politování nad tím, že podle návrhu plánů NRP se neočekává, že by jakýkoli orgán, členský stát nebo vnitrostátní orgán ověřoval související náklady na opatření v rámci plánů NRP; varuje, že tento přístup oslabí schopnost EU posuzovat

nákladovou efektivnost projektů EU, povede k závažnému nedostatku vyvozování odpovědnosti a zvýší riziko nesrovnalostí, podvodů a dvojího financování; připomíná, že Evropský účetní dvůr již mnoho let soustavně prokazuje, že auditní balíčky předložené vnitrostátními auditními orgány mají nepřijatelně vysokou míru chyb; dále varuje, že audity systémů nemusí odhalit základní problémy a že ty se mohou přelévat a vážně ohrožovat řádné finanční řízení rozpočtu EU a ochranu finančních zájmů EU; požaduje, aby Komise zavedla spolehlivé záruky, které zajistí ve všech členských státech důslednou, nezávislou a kvalitní auditní činnost, mimo jiné tím, že poskytne podrobné metodické pokyny, bude v případech, kdy auditní orgány vykazují přetrvávající nedostatky, nabízet soustavnou technickou pomoc, zajistí větší interoperabilitu mezi digitálními nástroji pro dohled nad finančními prostředky EU a pro jejich audit a zajistí specializované školení o standardech auditu výkonnosti; trvá na tom, že podmínkou spoléhání se na vnitrostátní orgány a externí auditory musí být, že budou tyto záruky dodržovat, což zabrání kolísání úrovně kvality a nezávislosti kontrol; vyzývá Komisi, aby pro každý výdajový program v rámci VFR na období 2028–2034 zveřejnila jasná a uživatelsky přívětivá shrnutí výkonnosti a výdajů, včetně přehledů a interaktivních přehledů se strojově čitelnými datovými soubory, které daňovým poplatníkům prezentují vygenerovanou hodnotu; požaduje, aby tato shrnutí zahrnovala finanční informace i informace o výkonnosti v souladu s osvědčenými postupy OECD pro podávání zpráv o výkonnosti;

Pozměňovací návrh 36

Návrh usnesení
Bod 31 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31f. žádá, aby byl jako součást balíčku VFR na období 2028–2034 vytvořen jednotný, integrovaný interoperabilní informační a monitorovací systém, jehož součástí bude jednotný nástroj pro vytěžování dat a hodnocení rizik; požaduje, aby v příštím VFR bylo používání tohoto nového interoperabilního systému podmínkou pro přístup k finančním prostředkům EU; zároveň požaduje větší transparentnost při provádění nástrojů založených na výkonnosti, včetně včasného zveřejňování všech posouzení Komise, údajů z vnitrostátních zpráv, shrnutí auditů a opatření ke zpětnému získání prostředků, a to ve formátu, který je přístupný, srovnatelný a ověřitelný, čímž se zajistí, aby Parlament, Evropský účetní dvůr a občané mohli kontrolovat využívání finančních prostředků EU; opakuje, že je nezbytné rozšířit model srovnávacího přehledu Nástroje pro oživení a odolnost na všechny nástroje založené na výkonnosti, a tím zvýšit transparentnost s cílem zlepšit včasnost a srovnatelnost vnitrostátních zpráv a zajistit přístup veřejnosti, sledovatelnost a odpovědnost; vyzývá Komisi, aby u všech programů financování, mimo jiné u nástrojů založených na výkonnosti, zajistila, aby údaje o skutečných konečných příjemcích, a to i o dodavatelích a subdodavatelích, byly auditním orgánům a orgánům příslušným k udělení absolutoria a dále Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO) a Evropskému úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) k dispozici v reálném čase;

Pozměňovací návrh 37

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. bere na vědomí návrh nařízení o výkonnosti jako první krok k zavedení horizontálního rámce pro sledování výdajů a výkonnosti v rámci rozpočtu; domnívá se, že tento přístup může vést k větší soudržnosti při monitorování a provádění výdajových programů EU a při začleňování důležitých cílů EU; zdůrazňuje, že začlenění horizontálních zásad do jednotného rámce musí umožnit účinnější metodiky sledování a parlamentní kontroly, aniž by se tím vytvářela další zátěž;	32. bere na vědomí návrh nařízení o výkonnosti jako první krok k zavedení horizontálního rámce pro sledování výdajů a výkonnosti v rámci rozpočtu; domnívá se, že tento přístup***, pokud bude řádně prováděn,*** může vést k větší soudržnosti při monitorování a provádění výdajových programů EU a při začleňování důležitých cílů EU; zdůrazňuje, že začlenění horizontálních zásad do jednotného rámce musí umožnit účinnější metodiky sledování a parlamentní kontroly, aniž by se tím vytvářela další zátěž; ***trvá na tom, že daný výkonnostní rámec musí upřednostňovat ukazatele dopadu, které měří skutečné výsledky pro občany; zdůrazňuje, že ukazatele výkonnosti musí být výslovně odvozeny z cílů každého programu a zachycovat výstupy, výsledky a především dopady; zdůrazňuje, že všechny výkonnostní rámce musí zahrnovat analýzu nákladů a přínosů a zásady transparentního sestavování rozpočtu;***

Pozměňovací návrh 38

Návrh usnesení
Bod 32 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32a. zdůrazňuje, že navrhované nařízení o výkonnosti musí zajistit, aby ukazatele pro podávání zpráv byly povinné, jednotné a srovnatelné ve všech členských státech; varuje, že bez této srovnatelnosti nebude orgán příslušný k udělení absolutoria schopen posoudit relativní účinnost ani určit programy, jejichž výkonnost je nízká; zpochybňuje několik aspektů návrhu, jako je omezená volba horizontálních zásad, překrývání s finančním nařízením, absence ukazatelů dopadu, překrývání ukazatelů výstupů a výsledků a flexibilita poskytnutá

členským státům při výběru ukazatelů pro podávání zpráv, což znemožní srovnávat výkonnost napříč EU nebo podle přidané hodnoty EU; vyjadřuje politování nad tím, že pokrok bude sledován spíše na základě čerpání prostředků na závazky než prostředků na platby, což neposkytne realistický přehled o výkonnosti programů EU; vyzývá k zavedení povinného „mechanismu přezkumu“, v jehož rámci budou automaticky přezkoumávány toky financování, které soustavně neplní své cíle v oblasti dopadu;

Pozměňovací návrh 39

Návrh usnesení
Bod 32 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	32b. vyzývá Evropský účetní dvůr, aby svá zjištění konsolidoval do srovnávací analýzy výkonnosti a aby vypracoval metodiku pro „kompas výkonnosti“ programů Unie VFR na období 2028–2034;

Pozměňovací návrh 40

Návrh usnesení
Bod 36

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
36. zdůrazňuje ***potřebu důkladné správy*** a ***řízení***, která zajistí parlamentní odpovědnost, dohled a kontrolu, ***spolu*** s ***účinnou strukturou*** pro boj proti podvodům; odmítá jakýkoli přístup, který by omezoval Parlament na konzultační nebo pouze informační úlohu při mobilizaci jakéhokoli nástroje nebo fondu v rámci příštího VFR; zdůrazňuje, že rozpočtová flexibilita nesmí obcházet výsady rozpočtového orgánu a že veškerá přerozdělení, přeprogramování	36. zdůrazňuje***, že je zapotřebí spolehlivá*** a ***soudržná správa rozpočtu Unie***, která zajistí ***plnou*** parlamentní odpovědnost, ***účinný*** dohled a ***smysluplnou*** kontrolu v ***průběhu celého rozpočtového cyklu spolu se silnou a funkční strukturou pro boj proti podvodům; zdůrazňuje, že tato správa musí být podpořena konkrétními a ověřitelnými opatřeními; vyzývá proto k plné transparentnosti ohledně konečných příjemců finančních***

a mobilizace rezerv musí podléhat schválení Parlamentem; domnívá se, že skutečná flexibilita vyžaduje jak schopnost rychlé reakce, tak demokratickou legitimitu, které lze dosáhnout pouze plnou účastí Parlamentu na rozhodování o přidělování a využívání zdrojů;

prostředků EU, včetně dodavatelů a subdodavatelů; zdůrazňuje, že členské státy nelze považovat za konečné příjemce finančních prostředků Unie; požaduje přístup Parlamentu, Evropského účetního dvora, úřadu OLAF a Úřadu evropského veřejného žalobce k údajům na úrovni příjemců v reálném čase; opakuje dlouhodobou výzvu Parlamentu, aby byl pro účely kontroly výdajů EU vytvořen jednotný, integrovaný a interoperabilní informační a monitorovací systém, včetně nástrojů pro vytěžování údajů a hodnocení rizik; trvá na tom, že používání takového systému musí být podmínkou pro přístup k finančním prostředkům Unie v rámci příštího VFR; požaduje, aby všechny databáze Komise a vnitrostátní databáze používané pro řízení a monitorování finančních prostředků EU byly přímo přístupné Evropskému účetnímu dvoru, a to bez předchozí agregace nebo úpravy, s cílem zajistit nezávislost a účinnost auditů; vyzývá k systematickému a posílenému využívání systému včasného odhalování rizik a vylučování hospodářských subjektů (EDES) v rámci příštího VFR; zdůrazňuje, že hospodářské subjekty zapojené do podvodů, korupce, závažných nesrovnalostí nebo závažného porušování smluvních povinností nesmí získávat finanční prostředky Unie v rámci jakýchkoli programů a modelů provádění, včetně nástrojů založených na výkonnosti; vyjadřuje politování nad roztříštěným využíváním mechanismů vyloučení a nedostatečnou interoperabilitou mezi systémem EDES a vnitrostátními systémy; zdůrazňuje, že účinné mechanismy vyloučení mají zásadní význam pro předcházení opakovanému zneužívání finančních prostředků Unie a pro zajištění důvěryhodného rámce EU pro boj proti podvodům; zdůrazňuje, že žádný mechanismus flexibility, rozhodnutí o přerozdělení prostředků nebo vyplácení prostředků na základě výkonnosti v rámci příštího VFR nesmí omezovat schopnost

	Parlamentu vykonávat své pravomoci v oblasti udělování absolutoria; trvá na tom, že předpokladem demokratické odpovědnosti je plný přístup k informacím; odmítá ***proto*** jakýkoli přístup, který by omezoval Parlament na konzultační nebo pouze informační úlohu při mobilizaci jakéhokoli nástroje nebo fondu v rámci příštího VFR; zdůrazňuje, že rozpočtová flexibilita nesmí obcházet výsady rozpočtového orgánu a že veškerá přerozdělení, přeprogramování a mobilizace rezerv musí podléhat schválení Parlamentem; domnívá se, že skutečná flexibilita vyžaduje jak schopnost rychlé reakce, tak demokratickou legitimitu, které lze dosáhnout pouze plnou účastí Parlamentu na rozhodování o přidělování a využívání zdrojů;

Pozměňovací návrh 41

Návrh usnesení
Bod 36 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	36a. v souvislosti s VFR na období po roce 2027 zdůrazňuje význam struktury EU pro boj proti podvodům a zásadní úlohu, již hrají orgány, instituce a jiné subjekty Unie (Evropský účetní dvůr, Eurojust, Europol, Úřad evropského veřejného žalobce a Evropský úřad pro boj proti podvodům); požaduje, aby byly tyto subjekty dostatečně financovány, a vybízí je, aby posílily svou spolupráci, zejména pokud jde o výměnu informací o trestné činnosti či podvodech v souvislosti s finančními prostředky EU a o vzájemné poskytování přístupu k údajům druhé strany; připomíná význam koordinace a posílené spolupráce se soudními a policejními systémy členských států v zájmu účinnějšího boje proti podvodům, zneužívání a organizované trestné činnosti; trvá na tom, že zapojení do Úřadu evropského

veřejného žalobce musí být pro všechny členské státy, které budou čerpat finanční prostředky EU z VFR na období po roce 2027, povinné, pokud tyto členské státy nemají výjimku vyplývající ze Smlouvy;

Pozměňovací návrh 42

Návrh usnesení
Bod 36 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	36b. vyzývá k prozkoumání synergií a k možné konsolidaci unijní struktury pro boj proti podvodům; zdůrazňuje, že současná struktura boje proti podvodům čelí výzvám, jako je roztříštěnost a neexistence integrovaného rámce řízení, překrývající se pravomoci, nedostatečné zdroje a nespolehlivé údaje, což může vést k podhodnocování podvodů týkajících se financí EU; vyzývá proto Komisi, aby i) vytvořila společný rámec řízení pro koordinaci všech aktérů boje proti podvodům, ii) zavedla jednotný systém podávání zpráv, jenž umožní konsolidovat dostupné informace, iii) podporovala větší využívání digitálních nástrojů ke zlepšení sběru, výměny a analýzy údajů a iv) posílila finanční a lidské zdroje s cílem zajistit účinnost institucí pro boj proti podvodům;

Pozměňovací návrh 43

Návrh usnesení
Bod 36 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	36c. vyzdvihuje ústřední úlohu Úřadu evropského veřejného žalobce při vyšetřování a stíhání trestných činů poškozujících nebo ohrožujících finanční zájmy Unie; zdůrazňuje, že v souvislosti s příštím VFR a zvýšeným využíváním

nástrojů založených na výkonnosti a financování, které není spojeno s náklady, bude mít účinnost úřadu EPPO zásadní význam pro zajištění věrohodného odrazování, účinného stíhání a zpětného získávání zneužitých finančních prostředků Unie; zdůrazňuje, že úřad EPPO je plně nezávislým soudním orgánem a že posílená spolupráce s úřadem OLAF, Evropským účetním dvorem, Europolem a Eurojustem by měla být založena na strukturovaném dialogu a praktické koordinaci, přičemž by měly být plně respektovány jejich odlišné mandáty; zdůrazňuje, že je třeba zajistit úřadu EPPO včasný a účinný přístup k příslušným informacím a údajům, včetně údajů o konečných příjemcích, dodavatelích a subdodavatelích, a to i v rámci modelů provádění založených na výkonnosti; vyzývá k tomu, aby byly úřadu EPPO po celou dobu trvání příštího VFR přiděleny odpovídající a stabilní finanční a lidské zdroje, připomíná v této souvislosti, že úřad EPPO je subjektem Unie zřízeným podle článku 86 SFEU se zvláštním mandátem v oblasti trestního stíhání; vyzývá proto k tomu, aby byl jeho rozpočet předkládán odděleně od rozpočtů decentralizovaných agentur a aby byl alespoň zdvojnásoben oproti návrhu Komise na období 2028–2034 tak, aby odpovídal jeho rostoucí pracovní zátěži a povinnostem; připomíná, že účast v úřadu EPPO představuje klíčový prvek rámce Unie pro boj proti podvodům;

Pozměňovací návrh 44

Návrh usnesení
Bod 36 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	36d. s vážným znepokojením konstatuje, že Evropský účetní dvůr i nadále zjišťuje přetrvávající nedostatky v kontrole a provádění výdajů EU;

	připomíná, že podle výroční zprávy Účetního dvora za rok 2024 bylo 68,9 % kontrolovaných výdajů ve výdajových oblastech, které jsou více vystaveny riziku chyb, zatíženo významnou mírou chyb, což odpovídalo přibližně 116 miliardám EUR v platbách, což vedlo Účetní dvůr již šestý rok po sobě k vydání záporného výroku; dále konstatuje, že s ohledem na výsledky ve všech okruzích VFR zůstává odhadovaná míra chyb v těchto oblastech s vyšším rizikem značná; varuje, že přetrvávající chyby podkopávají důvěru veřejnosti v rozpočet Unie a odklánějí zdroje od skutečných evropských priorit; vyzývá proto k tomu, aby byly do provádění víceletého finančního rámce na období 2028–2034 začleněny posílené záruky, kontroly a požadavky na výkonnost s cílem lépe chránit finanční zájmy Unie a zajistit řádné finanční řízení;

Pozměňovací návrh 45

Návrh usnesení
Bod 36 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	36e. připomíná, že na konci roku 2024 se úřad EPPO zabýval 311 aktivními případy souvisejícími s nástrojem NextGenerationEU, z nichž všechny kromě čtyř se týkaly Nástroje pro oživení a odolnost, což představuje přibližně 17 % všech aktivních vyšetřování podvodů v oblasti výdajů; dále konstatuje nárůst počtu případů souvisejících s nástrojem NextGenerationEU v roce 2024 o 51 % ve srovnání s rokem 2023; varuje proto, že obecné využívání financování, které není spojeno s náklady, by mohlo v budoucnosti zvýšit riziko podvodů;

Pozměňovací návrh 46

Návrh usnesení
Bod 36 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	36f. zdůrazňuje, že je zapotřebí spolehlivá, soudržná a účinná struktura EU pro boj proti podvodům, v níž bude muset Úřad evropského veřejného žalobce hrát významnější úlohu, což bude vyžadovat značné dodatečné zdroje; považuje za nezbytné, aby bylo financování Úřadu evropského veřejného žalobce v příštím VFR výrazně navýšeno;

Pozměňovací návrh 47

Návrh usnesení
Bod 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
38. bere na vědomí navrhované zvýšení objemu výpůjček a úvěrů v rámci příštího VFR; domnívá se, že rozpočtový orgán musí pečlivě sledovat dopad tohoto přístupu na manévrovací prostor VFR nebo jiné záruky; požaduje, aby výpůjční a úvěrové operace respektovaly pravomoci spolunormotvůrců a rozpočtového orgánu;	38. bere na vědomí navrhované zvýšení objemu výpůjček a úvěrů v rámci příštího VFR; domnívá se, že rozpočtový orgán musí pečlivě sledovat dopad tohoto přístupu na manévrovací prostor VFR nebo jiné záruky; požaduje, aby výpůjční a úvěrové operace respektovaly pravomoci spolunormotvůrců a rozpočtového orgánu; ***zdůrazňuje, že výpůjční a úvěrové operace prováděné prostřednictvím skupiny EIB a záruk EU vytvářejí podmíněné závazky, které se neobjevují ve vnitrostátních statistikách dluhu; zdůrazňuje význam transparentnosti, pokud jde o celkovou finanční expozici Unie; vyzývá Komisi, aby spolu s každým ročním rozpočtem zveřejnila konsolidovaný přehled všech podmíněných závazků vyplývajících z výpůjčních, úvěrových a záručních operací na úrovni EU, včetně těch, které jsou realizovány EIB, s cílem umožnit rozpočtovým orgánům a orgánům příslušným k udělení absolutoria posoudit celkovou finanční situaci;***

Pozměňovací návrh 48

Návrh usnesení
Bod 39 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	39a. zdůrazňuje, že jakékoli posílené partnerství musí být doprovázeno posílenými mechanismy vyvozování odpovědnosti a auditu, které budou odpovídat mandátu EIB; připomíná zjištění uvedená ve zvláštní zprávě Účetního dvora č. 07/2025; je přesvědčen, že financování EIB by nemělo vytlačovat soukromý kapitál ani sloužit jako náhrada vnitrostátních rozpočtů; zdůrazňuje, že jakékoli posílené partnerství s EIB musí být doprovázeno posílenými mechanismy vyvozování odpovědnosti a auditu, které budou odpovídat mandátu EIB; vyzývá EIB, aby aktivně zapojila nejvyšší vnitrostátní kontrolní instituce s cílem zajistit odpovědnost za operace, na něž se v současné době nevztahuje EÚD; opakuje, že pro plný a neomezený přístup EÚD ke všem operacím EIB, s cílem sladit demokratickou odpovědnost s vyvíjející se finanční expozicí EIB, je nezbytná změna Smlouvy;

Pozměňovací návrh 49

Návrh usnesení
Bod 44 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	44a. zdůrazňuje, že rozhodnutí o pozastavení nebo snížení financování Unie v reakci na porušování zásad právního státu musí být založena na jasných, objektivních a právně podložených kritériích, uplatňována důsledně a transparentně a nesmí se řídit politickými úvahami ani výsledkem jednání; zdůrazňuje, že nedostatky v oblasti právního státu, které ovlivňují

	nezávislost a fungování soudnictví, systémů zadávání veřejných zakázek, auditních a kontrolních orgánů, protikorupčních záruk nebo rovného zacházení s konečnými příjemci a příjemci, přímo narušují ochranu finančních zájmů Unie a představují systémová rizika pro rozpočet Unie; připomíná, že nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu představuje jeden z klíčových nástrojů na ochranu finančních zájmů Unie, a trvá na tom, že musí být uplatňováno vždy, když jsou splněny jeho právní podmínky v celém rozpočtu EU, včetně nástrojů založených na výkonnosti, aby se zajistilo, že všechny výdaje Unie budou i nadále podléhat účinné kontrole dodržování zásad právního státu;

Pozměňovací návrh 50

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. ***vyzývá k tomu, aby se zamezilo zdvojování nebo překrývání stávajících a budoucích právních předpisů, zejména v plánech NRP, a požaduje jednotný***, ***soudržný*** a ***komplexní rámec*** pro všechny programy financování EU v rámci nařízení o podmíněnosti ***dodržováním zásad právního státu***, který by zahrnoval jak podmínky, které ***je třeba splnit***, aby bylo možné získat přístup k financování EU, tak opatření k ***pozastavení vyplácení*** finančních prostředků, pokud příslušné podmínky již ***nebudou splněny***; žádá ***Komisi***, aby sloučila všechny nástroje v oblasti právního státu do ***jednotného a komplexního*** rámce, který stanoví jasná, objektivní a transparentní kritéria pro jejich uplatňování a způsob, jakým Komise zajistí koordinaci těchto nástrojů;	45. ***vyjadřuje politování nad překrýváním s mechanismem podmíněnosti, jejž zavádí návrh VFR na období 2028–2034 předložený Komisí; vyzývá k vytvoření jednotného***, ***soudržného*** a ***komplexního rámce*** pro všechny programy financování EU v rámci nařízení o podmíněnosti, který by zahrnoval jak ***základní*** podmínky, které ***musí být splněny***, aby bylo možné získat přístup k financování EU, tak opatření ***ke zmrazení nebo zadržení*** finančních prostředků, pokud příslušné podmínky již ***splněny nejsou***; žádá, aby ***Komise*** sloučila všechny nástroje v oblasti právního státu do ***jediného*** rámce, který stanoví jasná, objektivní a transparentní kritéria pro jejich uplatňování a ***vyjasní*** způsob, jakým Komise zajistí koordinaci těchto nástrojů;

Pozměňovací návrh 51

Návrh usnesení
Bod 45 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45a. zdůrazňuje potřebu bezproblémového a soudržného souboru nástrojů Unie v oblasti hodnot, který by zahrnoval demokracii, právní stát a základní práva ve všech fondech Unie, a to i v souvislosti s rozhodnutími přijatými Komisí v rámci národních plánů pro oživení a odolnost; domnívá se, že zavedení jednotného, zjednodušeného postupu by vyřešilo stávající překrývání a zvýšilo právní jasnost; domnívá se, že automatické spuštění návrhů na zrušení závazků spolu s přísným zákazem přerozdělování nebo přerozdělování zmrazených finančních prostředků jsou základními prvky takového soudržného rámce; dále vyzývá k jasnému a konzistentnímu vztahu mezi ustanoveními národního plánu pro oživení a odolnost a uplatňováním nařízení o podmíněnosti i finančního nařízení;

Pozměňovací návrh 52

Návrh usnesení
Bod 45 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	45b. vyjadřuje znepokojení nad tím, že návrh Komise je i nadále nedostatečný, protože: a) ani podstatně nezjednodušuje soubor nástrojů na podporu právního státu, ani nezajišťuje koordinaci různých nástrojů na podporu právního státu, ale spíše zavádí překrývání a rozpory, čímž riskuje vytvoření roztříštěného systému paralelních nástrojů, b) stanoví, že opatření řešící porušení horizontální podmínky dodržování zásad právního

státu mohou být aktivována prováděcím rozhodnutím Rady, přičemž Parlament nemá v tomto postupu žádnou rozhodovací úlohu, c) může vést k používání prováděcích rozhodnutí Rady z důvodu vazby stanovené mezi podmíněností právního státu a podmíněností podle Listiny, což ztěžuje uplatňování podmíněnosti podle Listiny, d) nevyžaduje na rozdíl od mechanismu podmíněnosti dostatečně přímou souvislost mezi porušením zásad právního státu a ochranou rozpočtu EU, což vyvolává otázky právní jistoty, e) objasňuje, že Komise nadále považuje mechanismus podmíněnosti za nástroj poslední instance;

Pozměňovací návrh 53

Návrh usnesení
Bod 47 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	47a. požaduje, aby byla do navrhované interinstitucionální dohody[1a] začleněna zvláštní příloha II o spolupráci týkající se režimu podmíněnosti, jež bude obsahovat konkrétní ustanovení, která zajistí, aby byl při provádění nařízení o podmíněnosti poskytnut systematický, včasný, strukturovaný a bezpečný přístup ke všem relevantním informacím a dokumentaci; v této souvislosti se domnívá, že účinnou cestou, jak zlepšit koordinaci souboru nástrojů na podporu právního státu, by byl pravidelný dialog mezi třemi orgány o současném stavu ochrany rozpočtu EU s ohledem na právní stát;

[1a] Návrh interinstitucionální dohody mezi Evropským parlamentem, Radou a Evropskou komisí o rozpočtové kázni, spolupráci v rozpočtových záležitostech a o řádném finančním řízení (COM(2025)0572), který dne 16. července

2025 předložila Komise.

Pozměňovací návrh 54

Návrh usnesení
Bod 47 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	47b. zdůrazňuje, že účinnost struktury Unie pro boj proti podvodům závisí nejen na odhalování, vyšetřování a stíhání, ale také na účinné konfiskaci a vymáhání výnosů z trestné činnosti poškozující finanční zájmy Unie; připomíná, že úřad EPPO hraje ústřední úlohu při vyšetřování a stíhání trestných činů proti rozpočtu EU, včetně podvodů, korupce a přeshraničních podvodů v oblasti DPH; konstatuje však, že konfiskovaný majetek a výnosy z trestné činnosti nejsou systematicky vraceny do rozpočtu Unie; vyzývá Komisi, aby ve spolupráci s Úřadem evropského veřejného žalobce a členskými státy vytvořila jasný a závazný rámec, který zajistí, aby majetek a výnosy zkonfiskované na základě vyšetřování Úřadu evropského veřejného žalobce byly skutečně zcela nebo zčásti vráceny do rozpočtu Unie a řádně zaznamenány jako příjmy EU; zdůrazňuje, že takový mechanismus by posílil odrazující účinek, posílil důvěryhodnost úsilí EU v boji proti podvodům, přispěl k ochraně finančních zájmů Unie a zajistil, aby zpětně získané finanční prostředky mohly být přerozděleny na financování priorit Unie; zdůrazňuje, že je třeba zaručit povinnost transparentnosti a podávání zpráv o zkonfiskovaných, vrácených a přerozdělených částkách a poskytnout Parlamentu jakožto rozpočtovému orgánu a orgánu příslušnému k udělení absolutoria veškeré informace;

Pozměňovací návrh 55

Návrh usnesení
Bod 52

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
52. domnívá se, že ***vzhledem k*** bezprecedentním výzvám, které v příštím období VFR ***vyžadují výrazné navýšení investic v mnoha oblastech politiky***, ***je třeba rozšířit, posílit, diverzifikovat a modernizovat příjmovou základnu rozpočtu EU***; trvá na tom, že za tímto účelem by měly být upraveny a navýšeny stávající vlastní zdroje, bez dalšího odkladu by měly být zavedeny nové vlastní zdroje, nezbytnou součástí kombinace zdrojů příjmů by měly být jiné příjmy kromě vlastních zdrojů a řádně definované výpůjční a úvěrové operace, jejichž následné podmíněné závazky jsou bezpečně kryty manévrovacím prostorem v rámci stropů vlastních zdrojů, by měly zůstat možností, kterou lze použít v nouzi, přinejmenším v době nepředvídaných krizí;	52. domnívá se, že ***tváří v tvář*** bezprecedentním výzvám, které ***vyžadují podstatné zvýšení investic v různých oblastech politiky*** v příštím období VFR***, musí být příjmová základna rozpočtu EU rozšířena***, ***diverzifikována a modernizována a zároveň musí být posílena ochrana před podvody***; trvá na tom, že za tímto účelem by měly být upraveny a navýšeny stávající vlastní zdroje, bez dalšího odkladu by měly být zavedeny nové vlastní zdroje, nezbytnou součástí kombinace zdrojů příjmů by měly být jiné příjmy kromě vlastních zdrojů a řádně definované výpůjční a úvěrové operace, jejichž následné podmíněné závazky jsou bezpečně kryty manévrovacím prostorem v rámci stropů vlastních zdrojů, by měly zůstat možností, kterou lze použít v nouzi, přinejmenším v době nepředvídaných krizí;

Pozměňovací návrh 56

Návrh usnesení
Bod 52 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	52a. je přesvědčen, že účinné vyšetřování a stíhání podvodů poškozujících příjmy Unie ve spojení s včasným vymáháním zpronevěřených částek má zásadní význam pro ochranu rozpočtu Unie, posílení bezpečnosti Unie a zachování integrity vnitřního trhu; zdůrazňuje proto, že příští VFR musí být podpořen posíleným Úřadem evropského veřejného žalobce a soudržnější, účinnější a efektivnější strukturou EU pro boj proti podvodům;

Pozměňovací návrh 57

Návrh usnesení
Bod 53 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	53a. zdůrazňuje, že splácení nástroje NextGenerationEU bude působit značný tlak na rozpočet EU[1a], a proto je třeba posílit parlamentní dohled nad rozhodnutími o výpůjčkách;
	[1a] https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/RV-2025-03/RV-2025-03_CS.pdf (s. 14)

Pozměňovací návrh 58

Návrh usnesení
Bod 54 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	54a. zdůrazňuje, že ochrana finančních zájmů Unie a udržitelnost rozpočtu Unie rovněž vyžadují rozhodná opatření k řešení strukturálních ztrát příjmů vyplývajících z velkých neformálních ekonomik a rozsáhlých podvodů v oblasti daně z přidané hodnoty (DPH); připomíná, že orgány EU, jako je Evropský účetní dvůr (EÚD), Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF) a Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO), opakovaně označily podvody v oblasti DPH za jeden z nejvýznamnějších zdrojů ztrát pro rozpočty EU a pro vlastní zdroje Unie; zdůrazňuje, že omezení rozsahu neformální hospodářské činnosti a posílení boje proti podvodům v oblasti DPH by přispělo ke spravedlivějšímu sdílení zátěže mezi členskými státy, zajistilo integritu vnitřního trhu a pomohlo stabilizovat příspěvky založené

na HND; vyzývá k tomu, aby víceletý finanční rámec na období 2028–2034 zahrnoval jasná ustanovení, odpovídající zdroje a vhodné nástroje na podporu účinných opatření proti neformální hospodářské činnosti a podvodům v oblasti DPH s cílem posílit ochranu finančních zájmů Unie;

Pozměňovací návrh 59

Návrh usnesení
Příloha II – Rozpis podle jednotlivých programů (ve stálých cenách)

Návrh průběžné zprávy Příloha II – Rozpis podle jednotlivých programů (ve stálých cenách)

Okruh 2 Konkurenceschopnost, prosperita a bezpečnost	Návrh VFR	Postoj EP (1,27 % HND, bez splátek NGEU)	Nominální změna

Změna

Okruh 2 Konkurenceschopnost, prosperita a bezpečnost	Návrh VFR	Postoj EP (1,27 % HND, bez splátek NGEU)	Nominální změna
Prostředky na závazky (ve stálých cenách roku 2025, v miliardách)			
Decentralizované agentury	***8,687***	***8,022***	***-0,665***
Úřad evropského veřejného žalobce	***(0,665)***	***1,561***	***+ 0,896***

POSTUP VE VÝBORU POSKYTUJÍCÍM STANOVISKO

Název	Průběžná zpráva o návrhu víceletého finančního rámce na období 2028–2034
Referenční údaje	2025/0571R(APP)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	BUDG 13.11.2025
Výbor, který poskytl stanovisko Datum oznámení na zasedání	CONT 13.11.2025
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Jacek Protas 15.12.2025
Projednání ve výboru	5.2.2026
Datum přijetí	5.3.2026
Výsledek konečného hlasování	+: 20 –: 3 0: 3