Evropski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2025/0543(COD)

31.3.2026

MNENJE

Odbora za proračunski nadzor

za Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvirnega programa za raziskave in inovacije Obzorje Evropa za obdobje 2028–2034, določitvi pravil za sodelovanje in razširjanje rezultatov ter razveljavitvi Uredbe (EU) 2021/695
(COM(2025)0543 – C10-0164/2025 – 2025/0543(COD))

Pripravljavec mnenja: Olivier Chastel

PA_Legam

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za proračunski nadzor predlaga Odboru za industrijo, raziskave in energetiko kot pristojnemu odboru naslednje:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe
Uvodna izjava 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(2a) Dodano vrednost EU je mogoče učinkovito uresničiti le, če jo jasno opredelijo in dosledno uporabljajo vse institucije EU[1a]. Poudarja, da bi morala v sedanjih geopolitičnih razmerah dodana vrednost EU vključevati krepitev vodilnega položaja Unije na področju tehnologije, njene odpornosti in strateške avtonomije, z močnim poudarkom na tehnologijah z dvojno rabo in ob popolnem spoštovanju prava Unije.
	[1a] https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/OP-2026-02/OP-2026-02_SL.pdf.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe
Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(4) Unija bi si morala poleg tega prizadevati za ***odpravo*** neenakosti in spodbujanje enakosti med ***moškimi in ženskami*** ter za boj proti diskriminaciji v skladu s členoma 8 in 10 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) ter Listino Evropske unije o temeljnih	(4) Unija bi si morala poleg tega prizadevati za ***zmanjšanje*** neenakosti in spodbujanje enakosti ***spolov*** ter za boj proti diskriminaciji v skladu s členoma 8 in 10 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) ter Listino Evropske unije o temeljnih pravicah.

pravicah.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe
Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(5) Nedavne izkušnje v hitro spreminjajočem se gospodarskem, socialnem in geopolitičnem okolju kažejo potrebo po prožnejšem večletnem finančnem okviru in programih porabe Unije. V ta namen in v skladu s cilji programa bi bilo treba pri financiranju ustrezno upoštevati spreminjajoče se potrebe politike in prednostne naloge Unije, kot so opredeljene v ustreznih dokumentih, ki jih objavi Komisija, resolucijah Evropskega parlamenta in sklepih Sveta, hkrati pa zagotoviti zadostno predvidljivost za izvrševanje proračuna.	(5) Nedavne izkušnje v hitro spreminjajočem se gospodarskem, socialnem in geopolitičnem okolju kažejo potrebo po prožnejšem večletnem finančnem okviru in programih porabe Unije. V ta namen in v skladu s cilji programa bi bilo treba pri financiranju ustrezno upoštevati spreminjajoče se potrebe politike in prednostne naloge Unije, kot so opredeljene v ustreznih dokumentih, ki jih objavi Komisija, resolucijah Evropskega parlamenta in sklepih Sveta, hkrati pa zagotoviti zadostno predvidljivost za izvrševanje proračuna***, javno odgovornost, fiskalno vzdržnost ter stroškovno učinkovitost za davkoplačevalce v državah članicah. Glede na to, da bi lahko po mnenju Evropskega računskega sodišča neporavnana posojila Unije do leta 2027 presegla 900 milijard EUR in da naraščajoči stroški servisiranja dolga zmanjšujejo fiskalni manevrski prostor, ki je na voljo za sredstva za programe, je pomembno zagotoviti, da bo program prinesel oprijemljive in pomembne koristi.***

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) Pravila za sodelovanje in razširjanje rezultatov v okviru programa so zasnovana tako, da še dodatno poenostavijo dostop, povečajo odprtost in zagotovijo čim večji učinek financiranja s sredstvi Unije.	(6) Pravila za sodelovanje in razširjanje rezultatov v okviru programa so zasnovana tako, da še dodatno poenostavijo dostop, povečajo odprtost in zagotovijo čim večji učinek financiranja s sredstvi Unije. ***Z dodeljevanjem sredstev programu Obzorje prek razpisov v skladu z načelom odličnosti se želi zagotoviti čim bolj pošten in enakopraven dostop, doseči najučinkovitejši in najuspešnejši rezultat za financiranje, koristiti evropski družbi in okrepiti njeno gospodarstvo, pri tem pa upoštevati zahteve glede preglednosti.***

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(6a) Poenostaviti in olajšati bi bilo treba splošni dostop, zmanjšati birokratska bremena in število pravil, racionalizirati zahteve glede poročanja, dokumentacije in dokazovanja ter zmanjšati število kazalnikov uspešnosti v skladu z načeli sorazmernosti, nujnosti in koristnosti.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(6b) Zlasti za MSP in mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo bi bilo treba obveznosti poročanja poenostaviti in

omejiti na to, kar je nujno potrebno za dobro finančno poslovodenje in spremljanje smotrnosti.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe
Uvodna izjava 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(7a) Pri krepitvi konkurenčnosti in dolgoročne odpornosti Unije bi bilo treba dati prednost odličnosti na področju raziskav in inovacij ter dopolnilnim prizadevanjem za teritorialno kohezijo za ustvarjanje, absorpcijo in uvajanje inovacij po vsej Uniji. Da bi poskrbeli za dobro finančno poslovodenje, bi morali tesnejše usklajevanje med programom Obzorje Evropa in kohezijsko politiko spremljati jasna razdelitev področij financiranja, interoperabilni sistemi spremljanja in sledljivi finančni tokovi, da se prepreči prekrivanje, dvojno financiranje in razdrobljenost sredstev Unije.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe
Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) Dele proračuna bi bilo treba izvajati prek evropskih partnerstev skupaj z drugimi javnimi in zasebnimi subjekti, kadar je to najučinkovitejša oblika za doseganje ciljev politike. Evropska partnerstva bi bilo treba vzpostaviti tam, kjer je potrebna tesna vključenost Unije, in	(9) Dele proračuna bi bilo treba izvajati prek evropskih partnerstev skupaj z drugimi javnimi in zasebnimi subjekti, ***vključno z industrijo, raziskovalnimi organizacijami ter lokalnimi in regionalnimi oblastmi,*** kadar je to najučinkovitejša oblika za doseganje ciljev

zagotoviti ustrezne glasovalne pravice za Unijo ter zadostno sovlaganje drugih partnerjev, da se spodbudi financiranje Unije. Za spodbujanje sinergij in učinkovitosti je treba zagotoviti usklajena pravila. Zato bi bilo treba vzpostaviti strateški in usklajen portfelj omejenega števila evropskih partnerstev.	politike. Evropska partnerstva bi bilo treba vzpostaviti tam, kjer je potrebna tesna vključenost Unije, in zagotoviti ustrezne glasovalne pravice za Unijo ter zadostno sovlaganje drugih partnerjev, da se spodbudi financiranje Unije. Za spodbujanje sinergij in učinkovitosti je treba zagotoviti usklajena pravila. Zato bi bilo treba vzpostaviti strateški in usklajen portfelj omejenega števila evropskih partnerstev.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(10) Evropska partnerstva, tudi v obliki skupnih podjetij, bi morala kot ključno orodje za vključevanje industrije in vlaganje v skupne raziskave in inovacije prispevati k posebnim ciljem sklopov politike Evropskega sklada za konkurenčnost ter biti po potrebi podprta prek tega sklada za dosego teh ciljev.	(10) Evropska partnerstva, tudi v obliki skupnih podjetij, bi morala kot ključno orodje za vključevanje industrije in vlaganje v skupne raziskave in inovacije prispevati k posebnim ciljem sklopov politike Evropskega sklada za konkurenčnost ter biti po potrebi podprta prek tega sklada za dosego teh ciljev. ***Kadar je to izvedljivo in ustrezno, bi morala prispevati k doseganju ciljev socialne politike EU.***

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe
Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(13) Evropski raziskovalni svet (ERC) bi moral zagotoviti privlačno in prožno financiranje, s čimer bi posameznim nadarjenim in ustvarjalnim raziskovalcem,	(13) Evropski raziskovalni svet (ERC) bi moral zagotoviti privlačno in prožno financiranje, s čimer bi posameznim nadarjenim in ustvarjalnim raziskovalcem,

zlasti mladim raziskovalcem, omogočil, da raziskujejo najobetavnejše poti pionirskih znanosti. Ta zavezanost raziskavam na pobudo raziskovalcev, izbranim na podlagi natečaja na ravni Unije, ki temelji izključno na merilu odličnosti in je odprt za talente ne glede na državljanstvo ali izvor, je ključna za privabljanje najbistrejših umov na svetu in nadaljnjo uveljavitev Evrope kot vodilnega svetovnega središča za raziskave in inovacije.

zlasti mladim raziskovalcem, omogočil, da raziskujejo najobetavnejše poti pionirskih znanosti. Ta zavezanost raziskavam na pobudo raziskovalcev, izbranim na podlagi natečaja na ravni Unije, ki temelji izključno na merilu odličnosti in je odprt za talente ne glede na državljanstvo ali izvor, je ključna za privabljanje najbistrejših umov na svetu in nadaljnjo uveljavitev Evrope kot vodilnega svetovnega središča za raziskave in inovacije. ***Zagotovi se znanstvena in proračunska avtonomija ter neodvisnost ERC pri njegovem upravljanju, pripravi delovnih programov in izbirnih postopkih.***

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe
Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(14) V gospodarstvu, ki temelji na znanju, bi morali biti dolgoročna konkurenčnost, tehnološko vodstvo in sposobnost Unije za ***reševanje*** globalnih izzivov zlasti odvisni od njene zmožnosti, da razvija, pritegne in zadrži visoko usposobljeno in mednarodno povezano raziskovalno delovno silo. Strateške naložbe v odlične raziskovalce, njihovo usposabljanje, mobilnost in karierne možnosti, tako znotraj kot zunaj akademskega okolja, so ključne za ohranjanje inovacij, gospodarske odpornosti in družbene blaginje. V skladu z načeli Evropske listine za raziskovalce so ukrepi Marie Skłodowske-Curie ključni za uresničevanje tega cilja. Program bi moral okrepiti povezave med univerzami in inovacijskimi ekosistemi, vključno z zasebnim sektorjem. Omogočiti bi moral	(14) V gospodarstvu, ki temelji na znanju, bi morali biti dolgoročna konkurenčnost, tehnološko vodstvo in sposobnost Unije za ***obravnavo*** globalnih izzivov ***z doseganjem ciljev trajnostnega razvoja*** zlasti odvisni od njene zmožnosti, da razvija, pritegne in zadrži visoko usposobljeno in mednarodno povezano raziskovalno delovno silo. Strateške naložbe v odlične raziskovalce, njihovo usposabljanje, mobilnost in karierne možnosti, tako znotraj kot zunaj akademskega okolja, so ključne za ohranjanje inovacij, gospodarske odpornosti in družbene blaginje. V skladu z načeli Evropske listine za raziskovalce so ukrepi Marie Skłodowske-Curie ključni za uresničevanje tega cilja. Program bi moral okrepiti povezave med univerzami in inovacijskimi ekosistemi, vključno z

dokončanje evropskega raziskovalnega prostora, tudi z razvojem zmogljivosti evropskega visokošolskega sektorja za konkuriranje svetovnim partnerjem s sodelovanjem, spodbujanjem in privabljanjem talentov ter pridobivanjem več zasebnih naložb, tudi prek visokošolskih pobud, kot so zavezništva evropskih univerz, v sinergiji s programom Erasmus+ ter v skladu s cilji in dejavnostmi iz te uredbe.

zasebnim sektorjem. Omogočiti bi moral dokončanje evropskega raziskovalnega prostora, tudi z razvojem zmogljivosti evropskega visokošolskega sektorja za konkuriranje svetovnim partnerjem s sodelovanjem, spodbujanjem in privabljanjem talentov ter pridobivanjem več zasebnih naložb, tudi prek visokošolskih pobud, kot so zavezništva evropskih univerz, v sinergiji s programom Erasmus+ ter v skladu s cilji in dejavnostmi iz te uredbe.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(15) Evropski svet za inovacije (EIC) bi moral spodbujati globokotehnološke inovacije, ki ustvarjajo nove trge. S svojimi instrumenti bi moral prepoznati, razvijati in uvajati te globokotehnološke inovacije. EIC bi moral z dosledno in racionalizirano podporo zapolniti praznino v javni podpori in zasebnih naložbah za prebojne tehnologije in globokotehnološke inovacije. EIC bi si moral s svojimi instrumenti prizadevati za premostitev, povezovanje in pospešitev poti inovatorjev od raziskav do trga ter Uniji omogočiti, da ima vodilna podjetja na nastajajočih tehnoloških področjih, da bi dosegla svoje socialne in gospodarske cilje ter se izognila odvisnosti od drugih regij. EIC bi moral podpirati inovacije z visokim tveganjem in velikim potencialom ter podjetja, pri katerih je tehnološko, znanstveno, finančno, upravljavsko ali tržno tveganje tako veliko, da se še ne šteje, da so v celoti zmožna pridobiti bančno financiranje, in	(15) Evropski svet za inovacije (EIC) bi moral spodbujati globokotehnološke inovacije, ki ustvarjajo nove trge. S svojimi instrumenti bi moral prepoznati, razvijati in uvajati te globokotehnološke inovacije. EIC bi moral z dosledno in racionalizirano podporo zapolniti praznino v javni podpori in zasebnih naložbah za prebojne tehnologije in globokotehnološke inovacije. EIC bi si moral s svojimi instrumenti prizadevati za premostitev, povezovanje in pospešitev poti inovatorjev od raziskav do trga ter Uniji omogočiti, da ima vodilna podjetja na nastajajočih tehnoloških področjih, da bi dosegla svoje socialne in gospodarske cilje ter se izognila odvisnosti od drugih regij. EIC bi moral podpirati inovacije z visokim tveganjem in velikim potencialom ter podjetja, pri katerih je tehnološko, znanstveno, finančno, upravljavsko ali tržno tveganje tako veliko, da se še ne šteje, da so v celoti zmožna pridobiti bančno financiranje, in

zato ne morejo pridobiti potrebne ravni naložb, da bi bila globalno konkurenčna. To bi moralo vključevati tako odprt (od spodaj navzgor) kot na izzivih temelječ pristop, v tesnem usklajevanju in sinergiji z Evropskim skladom za konkurenčnost in njegovimi sklopi politik. Vključevati bi moral pristop, podoben pristopu „DARPA“, namenjen podpiranju obrambnih in zagonskih podjetij z dvojno rabo ter njihovemu širjenju, ki deluje v polnem dopolnjevanju z instrumentom InvestEU Evropskega sklada za konkurenčnost, obrambnoinovacijsko shemo EU (EUDIS) in dejavnostmi CASSINI (pobuda za vesoljsko podjetništvo). Izvajanje bi moralo potekati v tesni povezavi in usklajeno z Evropskim skladom za konkurenčnost.	zato ne morejo pridobiti potrebne ravni naložb, da bi bila globalno konkurenčna. To bi moralo vključevati tako odprt (od spodaj navzgor) kot na izzivih temelječ pristop, v tesnem usklajevanju in sinergiji z Evropskim skladom za konkurenčnost in njegovimi sklopi politik. Vključevati bi moral pristop, podoben pristopu „DARPA“, namenjen podpiranju obrambnih in zagonskih podjetij z dvojno rabo ter njihovemu širjenju, ki deluje v polnem dopolnjevanju z instrumentom InvestEU Evropskega sklada za konkurenčnost, obrambnoinovacijsko shemo EU (EUDIS) in dejavnostmi CASSINI (pobuda za vesoljsko podjetništvo). Izvajanje bi moralo potekati v tesni povezavi in usklajeno z Evropskim skladom za konkurenčnost. ***Za boljši dostop, stopnje uspešnosti, kakovost in pravočasnost ter za podporo prelomnim tehnologijam za pripravljenost za trg s prevzemanjem tveganj in skladnim portfeljskim pristopom bi moral imeti EIC operativno avtonomijo pri zasnovi in izvajanju svojih instrumentov ter pri izbiri projektov in upravljanju portfeljev v skladu s to uredbo.***

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) Skupno raziskovalno središče (JRC) bi moralo še naprej zagotavljati neodvisne in znanstvene dokaze ter tehnično podporo za politike Unije skozi njihov celoten ciklus. Neposredne ukrepe JRC bi bilo treba izvajati prožno, učinkovito in pregledno, pri tem pa	(17) Skupno raziskovalno središče (JRC) bi moralo še naprej zagotavljati neodvisne in znanstvene dokaze ter tehnično podporo za politike Unije skozi njihov celoten ciklus. Neposredne ukrepe JRC bi bilo treba izvajati prožno, učinkovito in pregledno, pri tem pa

upoštevati potrebe politik Unije in zadevne potrebe uporabnikov JRC ter zagotavljati zaščito finančnih interesov Unije. JRC bi moralo še naprej zagotavljati dodatne vire, ki jih lahko uporabi za podporo svojim znanstvenim in tehničnim dejavnostim.	upoštevati potrebe politik Unije in zadevne potrebe uporabnikov JRC ter zagotavljati zaščito finančnih interesov Unije. JRC bi moralo še naprej zagotavljati dodatne vire, ki jih lahko uporabi za podporo svojim znanstvenim in tehničnim dejavnostim. ***Komisija mora za neposredne ukrepe, ki jih izvaja Skupno raziskovalno središče, zagotoviti ustrezno preglednost glede preprečevanja in upravljanja nasprotja interesov v skladu s členom 61 Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 ter veljavnimi etičnimi pravili. Skupno raziskovalno središče mora v ta namen vsako leto javno objaviti zbirne informacije o uvedenih politikah, postopkih in ukrepih za odkrivanje, preprečevanje in blažitev potencialnega nasprotja interesov, tudi v okviru sodelovanja z zasebnimi subjekti brez poseganja v veljavna pravila o zaupnosti. Za raziskovalce, strokovnjake in druge osebe, vključene v ocenjevanje ali svetovanje, bi morale veljati zahteve o izjavi o nasprotju interesov ter zmanjšanju v skladu z veljavnim pravom Unije.***

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe
Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(18) Program bi moral zagotoviti učinkovito spodbujanje in zaščito vrednot in načel evropskega raziskovalnega prostora ter pakta za raziskave in inovacije[5], zlasti etike in integritete v raziskovanju in inovacijah, svobode znanstvenega raziskovanja, znanosti za politiko, enakosti spolov in enakih možnosti, nediskriminacije, odprte znanosti ter spodbujanja privlačnih poklicnih poti in	(18) Program bi moral zagotoviti učinkovito spodbujanje in zaščito vrednot in načel evropskega raziskovalnega prostora ter pakta za raziskave in inovacije[5], zlasti etike in integritete v raziskovanju in inovacijah, svobode znanstvenega raziskovanja, znanosti za politiko, enakosti spolov in enakih možnosti, nediskriminacije, odprte znanosti ter spodbujanja privlačnih poklicnih poti in

mobilnosti v raziskovanju. Program bi moral zlasti zagotavljati učinkovito spodbujanje enakih možnosti za vse in izvajanje vključevanja vidika spolov, vključno z razsežnostjo spolov, v vsebino raziskav in inovacij. Usmerjen bi moral biti v obravnavo vzrokov neuravnotežene zastopanosti spolov. Posebna pozornost bi se morala nameniti čim bolj uravnoteženi zastopanosti spolov v ocenjevalnih odborih in drugih ustreznih svetovalnih organih***, kot so odbori in strokovne skupine.***	mobilnosti v raziskovanju. Program bi moral zlasti zagotavljati učinkovito spodbujanje enakih možnosti za vse in izvajanje vključevanja vidika spolov, vključno z razsežnostjo spolov, v vsebino raziskav in inovacij. Usmerjen bi moral biti v obravnavo vzrokov neuravnotežene zastopanosti spolov. Posebna pozornost bi morala biti namenjena čim bolj uravnoteženi zastopanosti spolov v ocenjevalnih odborih in drugih ustreznih svetovalnih organih, ***obenem pa bi bilo treba zagotoviti, da so sestavljeni na podlagi dosežkov, kompetenc in ustreznega strokovnega znanja***. ***Program bi moral vključevati mehanizme za neodvisne ocene, ki jih izvajajo zunanji organi, da bi ocenili učinek financiranja na cilje na področju raziskav in inovacij. V te ocene bi morali biti vključeni jasni kazalniki smotrnosti, finančne revizije in javna posvetovanja.***
[5] Priporočilo Sveta (EU) 2021/2122 z dne 26. novembra 2021 o Paktu za raziskave in inovacije v Evropi (UL L 431, 2.12.2021, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.	[5] Priporočilo Sveta (EU) 2021/2122 z dne 26. novembra 2021 o Paktu za raziskave in inovacije v Evropi (UL L 431, 2.12.2021, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe
Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(19) Program bi moral podpirati evropske raziskovalne in tehnološke infrastrukture pri spodbujanju znanstvene in tehnološke odličnosti ter industrijske konkurenčnosti, tako da podpira kontinuiteto raziskovalnega in	(19) Program bi moral podpirati evropske raziskovalne in tehnološke infrastrukture pri spodbujanju znanstvene in tehnološke odličnosti ter industrijske konkurenčnosti, tako da podpira kontinuiteto raziskovalnega in

inovacijskega kroga od temeljnih do uporabnih raziskav vse do uvajanja v družbo in na trg.	inovacijskega kroga od temeljnih do uporabnih raziskav vse do uvajanja v družbo in na trg. ***Komisija bi morala po potrebi spremljati porazdelitev sredstev v različnih fazah inovacijskega cikla, da se zagotovi uravnoteženo dodeljevanje in prepreči čezmerna koncentracija sredstev v omejenih segmentih, s čimer bi se povečala splošna učinkovitost programa.***

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe
Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(20) Program bi moral izvajati konkretne ukrepe za podporo krepitvi zmogljivosti v državah širitve in krepitvi sodelovalnih povezav po vsej Uniji, s čimer bi se povečale raziskovalne in inovacijske zmogljivosti v državah širitve in državah v prehodu, kar bi vodilo k bolj povezanim in integriranim evropskim raziskovalnim in inovacijskim sistemom ter prispevalo k cilju, da se v raziskave in razvoj vloži vsaj ***3 %*** BDP. Upravičene države članice iz obdobja 2021–2027 bi bilo treba za celotno trajanje programa razdeliti v dve skupini na podlagi indeksa pregleda stanja na področju inovacij in relativnega finančnega donosa na bruto nacionalni dohodek (BND), in sicer na podlagi naslednjih meril: „države v prehodu“, katerih indeks sistema inovacijskih kazalnikov (2023–2025) je višji od 75 % povprečja Unije in katerih relativni finančni donos na BND (2021–2025) v okviru programa Obzorje Evropa je pozitiven; ii) „države širitve“, vse druge države članice, ki so upravičene v obdobju	(20) Program bi moral izvajati konkretne ukrepe za podporo krepitvi zmogljivosti v državah širitve in krepitvi sodelovalnih povezav po vsej Uniji, s čimer bi se povečale raziskovalne in inovacijske zmogljivosti v državah širitve in državah v prehodu, kar bi vodilo k bolj povezanim in integriranim evropskim raziskovalnim in inovacijskim sistemom ter prispevalo k cilju, da se v raziskave in razvoj vloži vsaj ***3 %*** BDP. Upravičene države članice iz obdobja 2021–2027 bi bilo treba za celotno trajanje programa razdeliti v dve skupini na podlagi indeksa pregleda stanja na področju inovacij in relativnega finančnega donosa na bruto nacionalni dohodek (BND), in sicer na podlagi naslednjih meril: „države v prehodu“, katerih indeks sistema inovacijskih kazalnikov (2023–2025) je višji od 75 % povprečja Unije in katerih relativni finančni donos na BND (2021–2025) v okviru programa Obzorje Evropa je pozitiven; ii) „države širitve“, vse druge države članice, ki so upravičene v obdobju 2021–2027. ***Ukrepi za krepitev***

2021–2027.

zmogljivosti v okviru tega bi morali vključevati jasna referenčna merila in vmesne kazalnike uspešnosti, s katerimi se ocenjuje napredek pri stopnjah udeležbe, usklajevalnih vlogah, institucionalnih reformah in sposobnosti za finančno črpanje, s čimer bi podpora Unije zagotovo vodila do merljivega strukturnega izboljšanja.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe
Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(21) Ob priznavanju koristi, ki izhajajo iz mednarodnega sodelovanja pri reševanju med drugim skupnih tehnoloških, gospodarskih, okoljskih in družbenih vprašanj, bi moral program spodbujati sodelovanje s tretjimi državami. Mednarodno sodelovanje bi moralo biti usmerjeno v krepitev konkurenčnosti in odličnosti Unije na področju raziskav in inovacij, vključno z njeno sposobnostjo, da privabi in zadrži najboljše talente z vsega sveta. V središču pristopa bi morali biti geopolitični vidiki, vključno z gospodarsko varnostjo, pri čemer bi bilo treba razmisliti o različnih stopnjah sodelovanja na podlagi splošne ocene koristi, ki bi jih Unija lahko imela pri obravnavanju svojih prednostnih nalog in globalnih izzivov, ob hkratnem varovanju vrednot in interesov Unije. Pridružitev celotnemu programu ali njegovim delom bi morala ostati najbolj celovita oblika sodelovanja. Za dejavnosti EIC, povezane z obrambo, bi morali biti do financiranja upravičeni le subjekti s sedežem v tretjih državah, pridruženih Evropskemu skladu za konkurenčnost za	(21) Ob priznavanju koristi, ki izhajajo iz mednarodnega sodelovanja pri reševanju med drugim skupnih tehnoloških, gospodarskih, okoljskih in družbenih vprašanj, bi moral program spodbujati sodelovanje s tretjimi državami. Mednarodno sodelovanje bi moralo biti usmerjeno v krepitev konkurenčnosti in odličnosti Unije na področju raziskav in inovacij, vključno z njeno sposobnostjo, da privabi in zadrži najboljše talente z vsega sveta. V središču pristopa bi morali biti geopolitični vidiki, vključno z gospodarsko varnostjo, pri čemer bi bilo treba razmisliti o različnih stopnjah sodelovanja na podlagi splošne ocene koristi, ki bi jih Unija lahko imela pri obravnavanju svojih prednostnih nalog in globalnih izzivov, ob hkratnem varovanju vrednot in interesov Unije. ***V zvezi s tem bi bilo treba zaščititi finančne interese Unije, tudi z zagotovitvijo, da imata služba za notranjo revizijo in Evropsko računsko sodišče prek interoperabilnega informacijskega sistema s harmoniziranimi podatkovnimi standardi popoln dostop v realnem času***

obrambne dejavnosti. Program lahko podpira dejavnosti, ki se financirajo iz programa Globalna Evropa, če so skladne s pravili in cilji te uredbe v skladu z določbami o sinergijah.

do podatkov za revizijo. V primerih preiskav resnih kaznivih dejanj bi bilo treba EJT in uradu OLAF odobriti dostop v okviru njunih pooblastil, pri tem pa ne posegati v veljavna pravila o varstvu osebnih podatkov. Da bi zagotovili pregledno uporabo sredstev Unije, bi morala Komisija vzpostaviti postopke, ki omogočajo revizijo subjektov s sedežem v tretjih državah, ki prejemajo finančna sredstva Unije. Pridružitev celotnemu programu ali njegovim delom bi morala ostati najbolj celovita oblika sodelovanja. Za dejavnosti EIC, povezane z obrambo, bi morali biti do financiranja upravičeni le subjekti s sedežem v tretjih državah, pridruženih Evropskemu skladu za konkurenčnost za obrambne dejavnosti. Program lahko podpira dejavnosti, ki se financirajo iz programa Globalna Evropa, če so skladne s pravili in cilji te uredbe v skladu z določbami o sinergijah. ***Pri vsaki dodelitvi sredstev za dejavnosti, povezane z obrambo, bi bilo treba v celoti spoštovati interese nacionalne varnosti držav članic Evropske unije.***

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe
Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(24) Dejavnosti bi morale odražati pomen boja proti dramatični izgubi biotske raznovrstnosti ter prispevati k ohranjanju in obnavljanju narave, ekosistemov in njihovih storitev. Potrebna je vključitev okoljske znanosti v dejavnosti, da se prepreči škoda za okolje, ohrani čisto okolje in obnovijo zdravi ekosistemi.	(24) Dejavnosti bi morale odražati pomen boja proti dramatični izgubi biotske raznovrstnosti ter prispevati k ohranjanju in obnavljanju narave, ekosistemov in njihovih storitev. Potrebna je vključitev okoljske znanosti v dejavnosti, da se prepreči škoda za okolje, ohrani čisto okolje in obnovijo zdravi ekosistemi. ***Rezultate teh dejavnosti bi bilo treba***

prenesti tudi na druga področja politike EU.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe
Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(25) Program priznava podnebne spremembe kot enega največjih globalnih in družbenih izzivov ter podnebne ukrepe kot ***gonilo industrijske konkurenčnosti.*** Dejavnosti bi morale odražati pomen obravnavanja podnebnih sprememb v skladu z zavezami Unije za izvajanje Pariškega sporazuma.	(25) Program priznava podnebne spremembe kot enega največjih globalnih in družbenih izzivov ter podnebne ukrepe kot ***dejavnik, ki vpliva na industrijsko konkurenčnost in sodobno ogljično nevtralno industrijsko strategijo.*** Dejavnosti bi morale odražati pomen obravnavanja podnebnih sprememb v skladu z zavezami Unije za izvajanje Pariškega sporazuma ***in pravnih predpisov za pravični prehod***. ***Pri financiranju raziskav Unije bi bilo treba spoštovati načelo tehnološke nevtralnosti.***

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe
Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(26) Poenostavitev izvajanja programa je ključna za zagotovitev njegove dostopnosti in učinkovitosti, zlasti z zmanjšanjem upravnega bremena za upravičence in tveganja napak. V ta namen bi se moral program opirati predvsem na pavšalne zneske kot privzeto obliko financiranja Unije. Nadaljevanje prizadevanj iz prejšnjih okvirnih programov za poenostavitev pravil financiranja in zmanjšanje napak vključuje	(26) Poenostavitev izvajanja programa je ključna za zagotovitev njegove dostopnosti in učinkovitosti, zlasti z zmanjšanjem upravnega bremena za upravičence in tveganja napak. V ta namen bi se moral program opirati predvsem na pavšalne zneske kot privzeto obliko financiranja Unije***, zlasti ko gre za projekte manjšega in srednjega obsega. Prehod na možnost s poenostavljenimi stroški ali vsako drugo poenostavljeno obliko***

tudi dodatno poenostavitev povračila stroškov osebja ***z uporabo*** stroškov dela na enoto, kar zmanjšuje zapletenost za udeležence in olajšuje poročanje.

financiranja, ki jo omogoča ta uredba, zagotovi preglednost in možnost revizije ter ohrani pravice urada OLAF in EJT za izvajanje preiskav v okviru njunih mandatov, pa tudi pravice Evropskega računskega sodišča za učinkovito izvajanje revizij. Prav tako je treba zagotoviti enako obravnavo. Nadaljevanje prizadevanj iz prejšnjih okvirnih programov za poenostavitev pravil financiranja in zmanjšanje napak vključuje tudi dodatno poenostavitev povračila stroškov osebja ***s predlagano*** uporabo stroškov dela na enoto, kar zmanjšuje zapletenost za udeležence in olajšuje poročanje. ***Pretirana upravna zapletenost nesorazmerno izključuje akterje in regije, ki imajo manj sredstev, zato so prizadevanja za poenostavitev, tudi v zvezi z zahtevami za poročanje upravičencev, ključni pogoj za pravičen dostop do programa, da bi širši nabor akterjev po vsej Uniji postal konkurenčnejši na področju raziskav in inovacij. V zvezi s tem bi bilo treba ukrepe za poenostavitev oblikovati tako, da bi koristili na primer prosilcem in upravičencem, ki prvič zaprosijo za sredstva, malim in srednjim podjetjem ter regionalnim univerzam. Program bi moral spodbujati tudi manjše in prožnejše konzorcije, modularne projektne strukture in postopno sodelovanje, da bi se olajšala širša udeležba in učinkovito vključevanje na vseh ozemljih Unije. Ukrepe za poenostavitev bi bilo treba izvajati sorazmerno in glede na tveganje ter na podlagi dokumentirane ocene tveganja, pri čemer bi bilo treba zagotoviti dostopnost, hkrati pa zaščititi finančne interese Unije z ustreznimi zaščitnimi ukrepi, vključno z revizijskimi in nadzornimi ureditvami ter metodologijami***

	za določanje zneskov plačil in mehanizmi za preprečevanje sistematičnih prekomernih nadomestil. Večja učinkovitost zaradi ukrepov za poenostavitev bi morala v končni fazi prinesti oprijemljive prihranke v upravnem proračunu programa. Komisija bi morala zato organu za podelitev razrešnice vsako leto poročati o uspešnosti teh ukrepov, vključno s prihranki pri upravnih stroških.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe
Uvodna izjava 26 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(26a) Pri projektih, ki vključujejo več virov financiranja Unije in nacionalnega financiranja, so dolgotrajni, vključujejo velike konzorcije ali so razvrščeni kot projekti z visokim tveganjem, je tveganje za čezmerna nadomestila, nepravilnosti, dvojno financiranje in goljufije povečano ter zahtevajo podrobno finančno poročanje in preverljive podatke o odhodkih, da se zagotovijo preglednost, odgovornost in dobro finančno poslovodenje. Za zagotovitev preglednosti in dobrega finančnega poslovodenja pri uporabi financiranja, ki ni povezano s stroški, bi morala Komisija uporabiti jasne metodologije, vključno s preverjanjem verjetnosti stroškov in primerjavo s podobnimi ukrepi, preprečiti prekomerna nadomestila in dvojno financiranje ter zagotoviti učinkovito spremljanje in revizijo brez poseganja v pristojnosti Evropskega parlamenta za proračunski nadzor.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe
Uvodna izjava 26 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(26b) Program bi bilo treba izvajati ob polnem spoštovanju okvira Unije za zaščito proračuna, vključno z Uredbo (EU, Euratom) 2020/2092. Komisija bi morala zagotoviti zadostno preglednost ter Evropskemu parlamentu in Svetu poročati o ukrepih, ki vplivajo na porabo programa in so bili sprejeti v tem okviru. Zlasti bi morala zagotoviti, da nadzorni okvir omogoča popolno sledljivost operacij in prejemnikov ter da so podatki, potrebni za preverjanja, revizije in preiskave, popolni, zanesljivi in na voljo prek enotnega območja izmenjave elektronskih podatkov in enotnega vstopnega mesta iz člena 31 o dostopu do financiranja Unije iz Uredbe (EU) XXX [Evropski sklad za konkurenčnost].

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe
Uvodna izjava 26 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(26c) Za nepovratna sredstva, ki se izvajajo s financiranjem, ki ni povezano s stroški ali poenostavljenim obračunavanjem stroškov, delovni program ali dokumentacija o dodelitvi določa metodologijo za delna plačila, zmanjšanje, zamrznitev in izterjavo, če niso izpolnjeni pogoji za plačilo, vključno

z načelom sorazmernosti in obravnavo delne uresničitve. Metodologija se uporablja brez poseganja v Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe
Uvodna izjava 26 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(26d) Da bi podprli ustrezno raven preglednosti, ki koristi zaščiti finančnih interesov EU, bi moral biti končni prejemnik podpore iz programa fizična oseba ali subjekt, ki dejansko prejme financiranje EU. Vladna ministrstva, agencije ali organi, ki nadzorujejo, urejajo ali upravljajo sredstva, bi se morali šteti za končne prejemnike le, če so sami vključeni v izvedbo in neposredno uporabo dela ali storitve ter nosijo s tem povezane stroške, beleženje pa bi moralo potekati na način, ki omogoča sledljivost sredstev Unije vzdolž celotne verigo izvajanja.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe
Uvodna izjava 26 e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(26e) Čeprav možnosti poenostavljenega obračunavanja stroškov, vključno s pavšalnim financiranjem, prispevajo k zmanjšanju upravnega bremena in stopenj napak, je bistveno, da metodologije, ki se uporabljajo za določanje zneskov, temeljijo na zanesljivih

	ocenah verjetnosti stroškov in primerjavi s podobnimi ukrepi ter se redno pregledujejo, da se zagotovita dobro finančno poslovodenje in stroškovna učinkovitost.

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe
Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Nespremenjeno besedilo, vključeno v sporazumni predlog sprememb*
(27) Da bi se prilagodili posebni organizacijski ureditvi, zlasti v dejavnostih raziskav in inovacij, bi moralo biti mogoče kot upravičene stroške prijaviti prispevke v naravi od tretjih strani. Za spodbujanje valorizacije rezultatov bi bilo treba pojasniti, da se to ne šteje za prihodke ukrepa.	(27) Da bi se prilagodili posebni organizacijski ureditvi, zlasti v dejavnostih raziskav in inovacij, bi moralo biti mogoče kot upravičene stroške prijaviti prispevke v naravi od tretjih strani. Za spodbujanje valorizacije rezultatov bi bilo treba pojasniti, da se to ne šteje za prihodke ukrepa.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe
Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(30) Ukrepi, podprti na podlagi te uredbe, bi morali pospešiti ali spodbuditi naložbe z odpravljanjem nedelovanja trga ali suboptimalnih razmer za naložbe, in sicer sorazmerno, pri čemer je treba preprečiti podvajanje ali izrivanje ter spodbujati zasebno financiranje, in imajo dodano vrednost Unije. Brez poseganja v uporabo členov 107 in 108 PDEU za nacionalna sredstva bi moral ta pristop zagotoviti skladnost med ukrepi v okviru programa in pravili o državni pomoči, s	(30) Ukrepi, podprti na podlagi te uredbe, bi morali pospešiti ali spodbuditi naložbe z odpravljanjem nedelovanja trga ali suboptimalnih razmer za naložbe, in sicer sorazmerno, pri čemer je treba preprečiti podvajanje ali izrivanje ter spodbujati zasebno financiranje, in imajo dodano vrednost Unije. Brez poseganja v uporabo členov 107 in 108 PDEU za nacionalna sredstva bi moral ta pristop zagotoviti skladnost med ukrepi v okviru programa in pravili o državni pomoči, s

čimer se bo preprečilo neupravičeno izkrivljanje konkurence na notranjem trgu.	čimer se bo preprečilo neupravičeno izkrivljanje konkurence na notranjem trgu. ***Parlament poudarja, da lahko v praksi strogi pogoji za upravičenost in omejitve glede državne pomoči v okviru inovacijskih shem z deljenim upravljanjem preprečijo, da bi globokotehnološka zagonska podjetja z visokim tveganjem, ki temeljijo na raziskavah (in pogosto poslujejo v dolgih fazah pred prejetjem prihodkov), imela dostop do podpore, kar ogroža cilj vzpostavitve vseevropskega vira inovativnih podjetij. Program bi zato moral spodbujati boljšo usklajenost in dopolnjevanje med podporo iz programa Obzorje in instrumenti z deljenim upravljanjem, da prelomne inovacije z daljšim časom do uvedbe na trg ne bi bile strukturno izključene.***

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe
Uvodna izjava 32 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(32a) Povečana uporaba predkomercialnega naročanja v okviru programa, vključno z možnostjo postopkov v dveh fazah in pridobivanjem zelo inovativnih prvih tovrstnih rešitev, lahko pomeni posebna tveganja zaradi omejenih izkušenj nekaterih javnih naročnikov z inovativnimi modeli javnega naročanja. Za zagotovitev dobrega finančnega poslovodenja, preglednosti in učinkovite uporabe rezultatov bi morala Komisija javnim naročnikom in upravičencem zagotoviti smernice, vključno z usmerjeno podporo pri vzpostavljanju zmogljivosti za organe z

manj izkušnjami, predvsem v manjših državah članicah, ter ukrepe za lažje sodelovanje MSP in drugih malih inovatorjev, zlasti v zvezi s preprečevanjem nasprotij interesov, upravljanjem pravic intelektualne lastnine, lastništvom rezultatov in dostopom do njih ter učinkovito uporabo naročenega blaga, storitev ali gradenj.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe
Uvodna izjava 35

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(35) V skladu z Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509, Uredbo (EU, Euratom) št. 883/2013 Evropskega parlamenta in Sveta[9], Uredbo Sveta (ES, Euratom) št. 2988/95[10], Uredbo Sveta (Euratom, ES) št. 2185/96[11] in Uredbo Sveta (EU) 2017/1939[12] je treba finančne interese Unije zaščititi s sorazmernimi ukrepi, vključno s preprečevanjem, odkrivanjem, odpravljanjem in preiskovanjem nepravilnosti in goljufij, izterjavo izgubljenih, nepravilno izplačanih ali nepravilno porabljenih sredstev ter po potrebi naložitvijo upravnih sankcij. Zlasti lahko v skladu z Uredbo (EU, Euratom) št. 883/2013 in Uredbo (Euratom, ES) št. 2185/96 Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF) izvaja preiskave, vključno s pregledi in inšpekcijami na kraju samem, da bi ugotovil, ali je prišlo do goljufije, korupcije ali drugih nezakonitih ravnanj, ki škodijo finančnim interesom Unije. V skladu z Uredbo (EU) 2017/1939 je Evropsko javno tožilstvo (EJT) pristojno, da preiskuje in preganja goljufije ter druga nezakonita ravnanja, ki škodijo	(35) V skladu z Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509, Uredbo (EU, Euratom) št. 883/2013 Evropskega parlamenta in Sveta[9], Uredbo Sveta (ES, Euratom) št. 2988/95[10], Uredbo Sveta (Euratom, ES) št. 2185/96[11] in Uredbo Sveta (EU) 2017/1939[12] je treba finančne interese Unije zaščititi s sorazmernimi ukrepi, vključno s preprečevanjem, odkrivanjem, odpravljanjem in preiskovanjem nepravilnosti in goljufij, izterjavo izgubljenih, nepravilno izplačanih ali nepravilno porabljenih sredstev ter po potrebi naložitvijo upravnih sankcij. Zlasti lahko v skladu z Uredbo (EU, Euratom) št. 883/2013 in Uredbo (Euratom, ES) št. 2185/96 Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF) izvaja preiskave, vključno s pregledi in inšpekcijami na kraju samem, da bi ugotovil, ali je prišlo do goljufije, korupcije ali drugih nezakonitih ravnanj, ki škodijo finančnim interesom Unije. V skladu z Uredbo (EU) 2017/1939 je Evropsko javno tožilstvo (EJT) pristojno, da preiskuje in preganja goljufije ter druga nezakonita ravnanja, ki škodijo

finančnim interesom Unije, kot je določeno v Direktivi (EU) 2017/1371 Evropskega parlamenta in Sveta[13]. V skladu z Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509 mora vsaka oseba ali subjekt, ki prejema sredstva Unije, v celoti sodelovati pri zaščiti finančnih interesov Unije, podeliti potrebne pravice in dostop Komisiji, OLAF, Evropskemu računskemu sodišču in po potrebi EJT ter zagotoviti, da vse tretje strani, ki so vključene v izvrševanje sredstev Unije, podelijo enakovredne pravice.

finančnim interesom Unije, kot je določeno v Direktivi (EU) 2017/1371 Evropskega parlamenta in Sveta[13]. V skladu z Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509 mora vsaka oseba ali subjekt, ki prejema sredstva Unije ***na podlagi te uredbe, tudi v obliki operacij mešanega financiranja, kot so finančni instrumenti,*** v celoti sodelovati pri zaščiti finančnih interesov Unije, podeliti potrebne pravice in dostop Komisiji, OLAF, Evropskemu računskemu sodišču in po potrebi EJT ter zagotoviti, da vse tretje strani, ki so vključene v izvrševanje sredstev Unije, podelijo enakovredne pravice.

---

[9] Uredba (EU, Euratom) št. 883/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. septembra 2013 o preiskavah, ki jih izvaja Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF), ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1073/1999 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbe Sveta (Euratom) št. 1074/1999 (UL L 248, 18.9.2013, str. 1).

[10] Uredba Sveta (ES, Euratom) št. 2988/95 z dne 18. decembra 1995 o zaščiti finančnih interesov Evropskih skupnosti (UL L 312, 23.12.1995, str. 1).

[11] Uredba Sveta (Euratom, ES) št. 2185/96 z dne 11. novembra 1996 o pregledih in inšpekcijah na kraju samem, ki jih opravlja Komisija za zaščito finančnih interesov Evropskih skupnosti pred goljufijami in drugimi nepravilnostmi (UL L 292, 15.11.1996, str. 2).

[12] Uredba Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (EJT) (UL L 283, 31.10.2017, str. 1).

[9] Uredba (EU, Euratom) št. 883/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. septembra 2013 o preiskavah, ki jih izvaja Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF), ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1073/1999 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbe Sveta (Euratom) št. 1074/1999 (UL L 248, 18.9.2013, str. 1).

[10] Uredba Sveta (ES, Euratom) št. 2988/95 z dne 18. decembra 1995 o zaščiti finančnih interesov Evropskih skupnosti (UL L 312, 23.12.1995, str. 1).

[11] Uredba Sveta (Euratom, ES) št. 2185/96 z dne 11. novembra 1996 o pregledih in inšpekcijah na kraju samem, ki jih opravlja Komisija za zaščito finančnih interesov Evropskih skupnosti pred goljufijami in drugimi nepravilnostmi (UL L 292, 15.11.1996, str. 2).

[12] Uredba Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (EJT) (UL L 283, 31.10.2017, str. 1).

[13] Direktiva (EU) 2017/1371 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. julija 2017 o boju proti goljufijam, ki škodijo finančnim interesom Unije, z uporabo kazenskega prava (UL L 198, 28.7.2017, str. 29).

[13] Direktiva (EU) 2017/1371 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. julija 2017 o boju proti goljufijam, ki škodijo finančnim interesom Unije, z uporabo kazenskega prava (UL L 198, 28.7.2017, str. 29).

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe
Uvodna izjava 35 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(35a) Da bi povečali učinek programa, bi bilo treba poudarek nameniti smotrnosti in oprijemljivim rezultatom, ki se merijo z jasnim okvirom, kjer je najpomembnejši učinek. Primarni kazalniki bi morali odražati gospodarsko in industrijsko vrednost, ustvarjeno z inovacijami, ki jih financira Unija, vključno z donosnostjo naložb, sprejetjem na trgu, rastjo produktivnosti in rastjo prihodkov, ki jih je mogoče pripisati podprtim inovacijam, ter kazalnike, kot so industrijski, gospodarski in okoljski vpliv, patente, znanstvene publikacije in potencial za izkoriščanje. Kazalnike realizacije, kot so mobilizirana sredstva, število financiranih projektov na sektor in število ustanovljenih zagonskih podjetij, bi bilo treba uporabiti kot dopolnilno metriko za razlago rezultatov, ne pa kot nadomestilo. Komisija bi morala vsako leto objaviti jasne in uporabniku prijazne povzetke smotrnosti za vsak del programa, vključno z enostranskimi pregledi in interaktivnimi preglednicami s strojno berljivimi nabori podatkov. Za programe ali tokove financiranja, ki dosledno ne dosegajo ciljnih učinkov, bi moral veljati

obvezen mehanizem pregleda, s katerim se samodejno oceni, ali bi jih bilo smiselno začasno ustaviti ali sredstva preusmeriti k učinkovitejšim instrumentom.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe
Uvodna izjava 35 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(35b) Določiti bi se morali postopkovni roki za ocenjevanje, pripravo nepovratnih sredstev in podpis, da se zagotovi pravočasen dostop do financiranja. Tako naj bi olajšali dostop za MSP in odcepljena podjetja, preprečili koncentracijo financiranja na omejeno število struktur in prispevali k zmanjšanju upravnih zamud. Sistemi za revizijo in nadzor bi se morali poenostavljati in razvijati v smeri bolj preventivnega pristopa, pri čemer bi se v večji meri opirali na digitalna orodja in obvezno usposabljanje za upravičence in nove vložnike, zlasti v zvezi s pravili o stroških dela, ki so glavni vir napak.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe
Uvodna izjava 35 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(35c) Uporabo sredstev programa bi moral nadzorovati Evropski parlament. Informacije o končnih upravičencih in financiranih projektih bi mu morale biti pravočasno na voljo, ustrezni deležniki pa bi morali s Parlamentom sodelovati pri

nadzornem delu, vključno s posredovanjem informacij in udeležbo na parlamentarnih predstavitvah.

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe
Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(36) Program naj bi se izvajal v skladu z Uredbo (EU) XXX Evropskega parlamenta in Sveta [uredba o okviru smotrnosti], ki določa pravila za spremljanje odhodkov in okvir smotrnosti za proračun, vključno s pravili za zagotavljanje enotne uporabe načela, da se ne škoduje bistveno, in načela enakosti spolov iz člena 33(2), točki (d) in (f), ter določbami o dostopnosti za invalide iz členov 17.3, 20.4 in 21.1 Priloge I k Uredbi (EU, Euratom) 2024/2509 ter v skladu z zahtevami glede dostopnosti iz Prilog I in III k Direktivi 2019/882, pravili za spremljanje in poročanje o smotrnosti programov in dejavnosti Unije, pravili za vzpostavitev portala Unije za financiranje, pravili za ocenjevanje programov ter drugimi horizontalnimi določbami, ki se uporabljajo za vse programe Unije, kot so določbe o informiranju, komuniciranju in prepoznavnosti.	(36) Program naj bi se izvajal v skladu z Uredbo (EU) XXX Evropskega parlamenta in Sveta [uredba o okviru smotrnosti], ki določa pravila za spremljanje odhodkov in okvir smotrnosti za proračun, vključno s pravili za zagotavljanje enotne uporabe načela, da se ne škoduje bistveno, in načela enakosti spolov iz člena 33(2), točki (d) in (f), ter določbami o dostopnosti za invalide iz členov 17.3, 20.4 in 21.1 Priloge I k Uredbi (EU, Euratom) 2024/2509 ter v skladu z zahtevami glede dostopnosti iz Prilog I in III k Direktivi 2019/882, pravili za spremljanje in poročanje o smotrnosti programov in dejavnosti Unije, pravili za vzpostavitev portala Unije za financiranje, pravili za ocenjevanje programov ter drugimi horizontalnimi določbami, ki se uporabljajo za vse programe Unije, kot so določbe o informiranju, komuniciranju in prepoznavnosti. ***Pravila za uresničevanje teh horizontalnih načel v okviru programa bi morala biti sorazmerna in prilagojena naravi raziskav in inovacij ter izvedljivosti doseganja ciljev programa, kot so določeni v tej uredbi, ter ne bi smela nalagati zahtev, ki presegajo tisto, kar je potrebno za doseganje teh ciljev. Deterministične omejitve od zgoraj navzdol ne bi smele biti ovira, zlasti ne za svobodo temeljnih raziskav. Zaradi pravne varnosti in preglednosti za vložnike in***

upravičence bi bilo treba v tej uredbi določiti posebne načine izvajanja horizontalnih načel v okviru programa.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe
Uvodna izjava 36 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(36a) Ob upoštevanju, da bi lahko glede na letno poročilo Evropskega računskega sodišča za proračunsko leto 2024 neporavnana posojila Unije do leta 2027 presegla 900 milijard EUR, kar je skoraj desetkrat več kot leta 2020 pred uvedbo svežnja za okrevanje NextGenerationEU, in da naraščajoči stroški izposojanja pomenijo tveganje za prihodnje proračune in zmanjšujejo fiskalni manevrski prostor za nove prednostne naloge, mora program zaradi tega fiskalnega pritiska brez primere dokazati strogo disciplino pri odhodkih in dati prednost porabi z največjo dokazljivo dodano vrednostjo. Upravni splošni stroški, vključno s stroški izvajalskih agencij, se ne bi smeli nesorazmerno povečati glede na operativni proračun.

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 24 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(24a) „končni prejemnik“ pomeni izvajalca, podizvajalca, plačanega zunanjega strokovnjaka ali osebo ali subjekt, ki prejema nagrade ali sredstva v

okviru programa;

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – alinea 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
– uskladiti prednostne naloge EU ter nacionalne in regionalne prednostne naloge za oblikovanje vseevropskega raziskovalnega in inovacijskega ekosistema,	– uskladiti prednostne naloge EU ter nacionalne in regionalne prednostne naloge za oblikovanje vseevropskega raziskovalnega in inovacijskega ekosistema***, da se bodo ustrezno obravnavale nove prednostne naloge in izzivi***.

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – alinea 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	– zagotoviti, da bo financiranje Unije v sklopu programa, vključno s financiranjem v okviru Evropskega sveta za inovacije, povezano z merljivimi rezultati, kazalniki smotrnosti in naknadnim ocenjevanjem teritorialnega učinka, vzvoda dodatnih naložb in dolgoročne trajnostnosti, pri čemer bi morali biti ti rezultati usklajeni s cilji politike EU.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – alinea 7 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	– zagotoviti, da bodo podatki o vsej porabi v programu na voljo organu za podelitev razrešnice pri ocenjevanju stroškovne učinkovitosti.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – alinea 7 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	– oceniti učinkovitost, preglednost in stroškovno učinkovitost finančnih instrumentov, ki se uporabljajo v okviru programa, vključno z naložbami v lastniški kapital in kombiniranim financiranjem.

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	1a. Strateška usmeritev programa se pripravi v tesnem sodelovanju z državami članicami, da se zagotovi javna odgovornost.

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(ca) horizontalna načela, ki se uporabljajo za program, vključno s tem, da se ne škoduje bistveno, enakostjo spolov, med drugim vključevanjem načela enakosti spolov, in dostopnostjo za invalide, se izvajajo na način, ki je sorazmeren in prilagojen naravi ukrepov na področju raziskav in inovacij ter izvedljivosti doseganja ciljev programa iz člena 3.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(cb) posebni načini izvajanja horizontalnih načel iz tega člena se določijo v tej uredbi in ne nalagajo zahtev, ki presegajo tisto, kar je potrebno za doseganje ciljev programa.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1 – točka c c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(cc) zagotavlja upravno poenostavitev in zmanjšanje bremena v korist vložnikov in upravičencev, ob tem pa tudi preglednost, odgovornost in možnost revizije.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) 44 079 000 000 EUR za del I „Odlična znanost,“ od tega 2 600 000 000 EUR za neposredne nejedrske ukrepe Skupnega raziskovalnega središča.	(a) 44 079 000 000 EUR za del I „Odlična znanost,“ od tega ***XXX EUR za Evropski raziskovalni svet (ERC), XXX EUR za ukrepe Marie Sklodowske-Curie (MSCA) in*** 2 600 000 000 EUR za neposredne nejedrske ukrepe Skupnega raziskovalnega središča.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Znesek iz odstavka 1 tega člena in zneski dodatnih sredstev iz člena 7 se lahko uporabijo tudi za tehnično in upravno pomoč za izvajanje programa, kot so dejavnosti pripravljanja, spremljanja, kontrole, revizije in ocenjevanja, informacijskotehnološki sistemi in platforme ter dejavnosti informiranja in komuniciranja, vključno s korporativnim komuniciranjem o političnih prednostnih nalogah Unije, ter za vso drugo tehnično in upravno pomoč ali odhodke, povezane z uslužbenci, ki jih ima Komisija pri upravljanju programa.	3. Znesek iz odstavka 1 tega člena in zneski dodatnih sredstev iz člena 7 se lahko uporabijo tudi za tehnično in upravno pomoč za izvajanje programa, kot so dejavnosti pripravljanja, spremljanja, nadzora, revizije in ocenjevanja, ***vključno z zasnovo in delovanjem sistemov in metod za zagotavljanje kakovosti ter neodvisnim preverjanjem podatkov o smotrnosti in finančnem poslovodenju ter interoperabilnosti z enotnim območjem izmenjave elektronskih podatkov in enotnim vstopnim mestom iz člena 31 o dostopu do financiranja Unije iz Uredbe (EU) XXX (Evropski sklad za konkurenčnost),*** informacijskotehnološki sistemi in platforme ter dejavnosti informiranja in komuniciranja, vključno s korporativnim komuniciranjem o političnih prednostnih nalogah Unije, ter za vso drugo tehnično in upravno pomoč ali odhodke, povezane z uslužbenci, ki jih ima Komisija pri upravljanju programa.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3a. Komisija zagotovi ločeno obračunavanje odhodkov, nastalih na podlagi odstavka 3, za spremljanje, kontrolo, revizijo in ocenjevanje, vključno s poslovnimi sistemi informacijske tehnologije, ki se uporabljajo v te namene. Evropskemu parlamentu in Svetu vsako leto predloži razčlenjene upravne odhodke in odhodke iz poslovanja, pri čemer loči vsaj:
	(a) spremljanje in poročanje o smotrnosti;
	(b) predhodne in naknadne kontrole;
	(c) revizijo in boj proti goljufijam;
	(d) stroške zaposlenih, tudi pri izvajalskih agencijah;
	(e) informacijske sisteme in platforme;
	(f) dejavnosti informiranja in komuniciranja;
	(g) druge splošne stroške.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Sredstva, dodeljena državam članicam v okviru deljenega upravljanja, se	2. Sredstva, dodeljena državam članicam v okviru deljenega upravljanja, se

lahko na njihovo zahtevo dajo na voljo za program. Komisija ta sredstva izvršuje neposredno ali posredno v skladu s členom 62(1), točka (a) ali (c), Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509. Dodajo se znesku iz člena 6(1) te uredbe. Uporabijo se v korist zadevne države članice. Kadar Komisija za dodatne zneske, ki so tako dani na voljo za program, ne sklene pravne obveznosti v okviru neposrednega ali posrednega upravljanja, se lahko ustrezni zneski, za katere niso sklenjene obveznosti, na zahtevo zadevne države članice prerazporedijo nazaj v enega ali več zadevnih izvornih programov ali njihovih naslednikov.

lahko na njihovo zahtevo dajo na voljo za program. Komisija ta sredstva izvršuje neposredno ali posredno v skladu s členom 62(1), točka (a) ali (c), Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509. Dodajo se znesku iz člena 6(1) te uredbe. Uporabijo se v korist zadevne države članice. Kadar Komisija za dodatne zneske, ki so tako dani na voljo za program, ne sklene pravne obveznosti v okviru neposrednega ali posrednega upravljanja, se lahko ustrezni zneski, za katere niso sklenjene obveznosti, na zahtevo zadevne države članice prerazporedijo nazaj v enega ali več zadevnih izvornih programov ali njihovih naslednikov. ***Dodatna sredstva iz deljenega upravljanja se načrtujejo, izvršujejo in spremljajo po načelu partnerstva, ob čemer se v celoti zaščiti vloga Parlamenta kot zakonodajalca, proračunskega organa in organa za podelitev razrešnice.***

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Program se izvaja v sinergiji z drugimi programi Unije. Ukrep, ki je prejel prispevek Unije iz drugega programa, lahko prejme tudi prispevek v okviru tega programa. Za ustrezni prispevek se uporabljajo pravila zadevnega programa Unije, lahko pa se za vse prispevke uporablja enoten sklop pravil in se sklene ena sama pravna obveznost. Če prispevek Unije temelji na upravičenih stroških, kumulativna podpora iz proračuna Unije ne presega skupnih upravičenih stroškov ukrepa in se lahko izračuna	1. Program se izvaja v sinergiji z drugimi programi Unije. Ukrep, ki je prejel prispevek Unije iz drugega programa, lahko prejme tudi prispevek v okviru tega programa***, če se z več prispevki ne krijejo isti stroški***. Za ustrezni prispevek se uporabljajo pravila zadevnega programa Unije, lahko pa se za vse prispevke uporablja enoten sklop pravil in se sklene ena sama pravna obveznost. Če prispevek Unije temelji na upravičenih stroških, kumulativna podpora iz proračuna Unije ne presega skupnih upravičenih stroškov

sorazmerno v skladu z dokumenti, ki določajo pogoje za podporo.	ukrepa in se lahko izračuna sorazmerno v skladu z dokumenti, ki določajo pogoje za podporo. ***Komisija zagotovi ukrepe usklajevanja, s katerimi je mogoče preprečiti in odkriti dvojno financiranje ter dosledno uporabo standardov za upravičenost in kontrolo v programu, in na podlagi tveganja preveri, ali se s podporo Unije, odobreno na podlagi te uredbe in na podlagi drugih programov Unije, večkratno ne financirajo isti stroški, tudi z uporabo podatkov, ki so na voljo v sistemih iz člena 31 o dostopu do sredstev Unije iz Uredbe (EU) XXX (Evropski sklad za konkurenčnost), ob upoštevanju veljavnih pravil o varstvu podatkov in varnosti.***

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2a. Če ukrep prejme kombinirano ali kumulativno financiranje iz proračuna Unije, Komisija zagotovi, da se ukrepu dodeli edinstvena identifikacijska oznaka ter da organ, ki dodeli sredstva, opravi predhodno navzkrižno preverjanje ter naknadno preverjanje na podlagi tveganja, da se prepreči dvojno financiranje in zagotovi sledljivost med programi.

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2b. Kadar so ukrepi podprti tudi s sredstvi v deljenem upravljanju, Komisija in države članice po potrebi spodbujajo praktične ureditve, ki inovativnim MSP in zagonskim podjetjem olajšujejo dostop, med drugim z odpravo omejitev denarnega toka in nesorazmernih zahtev za finančna jamstva v zgodnjih fazah, obenem pa skrbijo za dobro finančno poslovodenje.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3a. Komisija in države članice zagotovijo sistematično navzkrižno preverjanje financiranja v okviru tega programa z drugimi programi in instrumenti Unije, da se prepreči dvojno financiranje istega ukrepa ali upravičenca.

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Države članice lahko financirajo ukrepe, ki so prejeli pečat konkurenčnosti.	4. Države članice lahko financirajo ukrepe, ki so prejeli pečat konkurenčnosti. ***Ti ukrepi so skladni z veljavnimi pravili Unije o državni pomoči ter se izvajajo tako, da se prepreči dvojno financiranje.***

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 2 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ea) uporabijo zanesljive mehanizme za obvladovanje tveganja in uvedejo učinkovite mehanizme sankcioniranja v primeru kršitve pogojev sporazuma;

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 2 – točka e b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(eb) zagotovijo popolno potrebno skrbnost pri poročanju o rezultatih projektov in preglednost v zvezi z informacijami o končnih upravičencih pri projektih, ki se financirajo na podlagi pridružitvenih sporazumov;

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 2 – točka e c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ec) sprejmejo in izvajajo stroge ukrepe za preprečevanje nasprotja interesov.

Predlog spremembe 56
Člen 9 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

3. Za namene odstavka 2, točka (d), tretja država podeli potrebne pravice in dostop, ki se zahtevajo na podlagi uredb (EU, Euratom) 2024/2509 ***in*** (EU, Euratom) št. 883/2013*,* ter zagotovi, da so sklepi o izvršbi, ki nalagajo denarno obveznost na podlagi člena 299 PDEU, ter sodbe in sklepi Sodišča Evropske unije izvršilni naslov.	3. Za namene odstavka 2, točka (d), tretja država podeli potrebne pravice in dostop, ki se zahtevajo na podlagi uredb (EU, Euratom) 2024/2509***,*** (EU, Euratom) št. 883/2013 ***in (EU) 2017/1939***, ***Komisiji, uradu OLAF in Evropskemu računskemu sodišču*** ter zagotovi, da so sklepi o izvršbi, ki nalagajo denarno obveznost na podlagi člena 299 PDEU, ter sodbe in sklepi Sodišča Evropske unije izvršilni naslov.

Predlog spremembe 57
Člen 9 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Pri obsegu pridružitve vsake tretje države programu se upoštevajo analiza tveganj, ***zlasti tistih,*** ki bi lahko vplivala na javni red in varnost Unije na ustreznih področjih politike, vključno z gospodarsko in raziskovalno varnostjo***, pa tudi*** koristi in širši cilj spodbujanja gospodarske rasti in konkurenčnosti Unije z inovacijami. V skladu s tem so lahko tretje države, z izjemo članic EGP, držav pristopnic, držav kandidatk in potencialnih kandidatk, izključene iz delov programa v skladu s to uredbo ali samim sporazumom o pridružitvi.	5. Pri obsegu pridružitve vsake tretje države programu se upoštevajo analiza tveganj, ki bi lahko vplivala na javni red in varnost Unije na ustreznih področjih politike, vključno z gospodarsko in raziskovalno varnostjo. ***Pri obsegu pridružitve vsake tretje države programu se upošteva tudi analiza*** koristi in širši cilj spodbujanja gospodarske rasti in konkurenčnosti Unije z inovacijami. V skladu s tem so lahko tretje države, z izjemo članic EGP, držav pristopnic, držav kandidatk in potencialnih kandidatk, izključene iz delov programa v skladu s to uredbo ali samim sporazumom o pridružitvi.

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe
Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Program se izvaja v skladu z Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509 v okviru	1. Program se izvaja v skladu z Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509 v okviru

neposrednega upravljanja ali v okviru posrednega upravljanja z organi iz člena 62(1), točka (c), navedene uredbe.	neposrednega upravljanja ali v okviru posrednega upravljanja z organi iz člena 62(1), točka (c), navedene uredbe***, pri čemer se v celoti ščiti vloga Parlamenta kot proračunskega organa in organa za podelitev razrešnice***.

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe
Člen 10 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Kadar se financiranje Unije zagotovi v obliki nepovratnih sredstev, se ***financiranje*** zagotovi kot financiranje, ki ni povezano s stroški, ali kot možnosti poenostavljenega obračunavanja stroškov, zlasti s pavšalnimi zneski in stroški na enoto za osebje, v skladu z Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509. Financiranje ***se lahko*** zagotovi v obliki povračila dejanskih upravičenih stroškov ***le, kadar ciljev ukrepa ni mogoče doseči drugače***. Kadar je treba omogočiti druge vire financiranja, vključno s sovlaganjem z nacionalnimi viri, za katere veljajo pravila o državni pomoči***, se financiranje zagotovi v obliki povračila dejanskih upravičenih stroškov ali možnosti poenostavljenega obračunavanja stroškov***.	4. Kadar se financiranje Unije zagotovi v obliki nepovratnih sredstev, se ***da na voljo v obliki, ki velja za najustreznejšo glede na naravo in cilje ukrepa. Lahko se*** zagotovi kot financiranje, ki ni povezano s stroški, ali kot možnosti poenostavljenega obračunavanja stroškov, zlasti s pavšalnimi zneski in stroški osebja na enoto, v skladu z Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509. ***Kadar skupni ocenjeni stroški operacije presegajo 20 000 000 EUR, pomenijo naložbo velikega obsega oziroma potrebno in ustrezno naložbo, se lahko*** financiranje ***Unije*** zagotovi v obliki povračila dejanskih upravičenih stroškov. ***Tako financiranje ali financiranje v obliki poenostavljenega obračunavanja stroškov se lahko zagotovi tudi,*** kadar je treba omogočiti druge vire financiranja, vključno s sovlaganjem z nacionalnimi viri, za katere veljajo pravila o državni pomoči.

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe
Člen 10 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	4a. Uporaba pavšalnih zneskov kot oblike financiranja ne sme omejiti revizijskih in preiskovalnih pravic Evropskega računskega sodišča, urada OLAF ali Evropskega javnega tožilstva, pa tudi ne ravni zagotovil organu, odgovornemu za razrešnico. Komisija na podlagi dokumentirane ocene tveganja vzpostavi sorazmerne mehanizme naknadnega preverjanja za ukrepe, financirane s pavšalnimi zneski.

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe
Člen 10 – odstavek 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	4b. Kadar se sredstva zagotovijo s poenostavljenim obračunavanjem stroškov, se v programu dela ali dokumentaciji o dodelitvi utemelji ustreznost izbrane oblike izvajanja ter opredelijo objektivni, merljivi in preverljivi pogoji za plačilo, skupaj z dokazi, da so bili izložki, rezultati ali mejniki doseženi. V teh primerih programi dela določajo:
	(a) metodologijo za določitev zneska;
	(b) objektivno preverljive mejnike, cilje ali pogoje za plačilo;
	(c) postopek za preverjanje njihove uresničitve, po potrebi tudi z neodvisnim preverjanjem;
	(d) posledice delne uresničitve, vključno s sorazmernim zmanjšanjem nepovratnih sredstev in izterjavami; ter

(e) oceno razveljavitve pogojev in/ali neizpolnjevanja osnovnih pogojev po zaključku ukrepa.

Za nepovratna sredstva, ki se izvršujejo s poenostavljenim obračunavanjem stroškov, program dela ali dokumentacija o dodelitvi določa metodologijo za zmanjšanje, prekinitev in izterjavo, če niso izpolnjeni pogoji za plačilo, vključno z načelom sorazmernosti in obravnavo delne uresničitve. Metodologija se uporablja brez poseganja v Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509.

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe
Člen 10 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Za namene člena 153(3) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 ***lahko*** komisijo za ocenjevanje delno ali v celoti sestavljajo neodvisni zunanji strokovnjaki.	5. Za namene člena 153(3) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 komisijo za ocenjevanje delno ali v celoti sestavljajo neodvisni zunanji strokovnjaki. ***Če se angažira zunanje strokovnjake, organ, ki dodeli sredstva, pred postopkom dodelitve opravi ustrezne preglede, poskrbi za dokumentirano preverjanje nasprotja interesov in njihovo upravljanje, preglednost pri izbiri strokovnjakov ter ustrezno raven neodvisnosti in strokovnega znanja, sorazmerno z znanstvenimi in akademskimi dosežki, profilom tveganja in obsegom ukrepa. Kjer je ustrezno, so v komisije za ocenjevanje vključeni neodvisni zunanji strokovnjaki. Kadar zaradi ustrezno utemeljenih razlogov nujnosti, varnosti ali zaupnosti neodvisni zunanji strokovnjaki ne morejo sodelovati, odredbodajalec na podlagi prenosa pooblastil dokumentira***

razloge in izravnalne zaščitne ukrepe, ki se uporabijo za zagotavljanje preglednosti in enake obravnave ter preprečevanje nasprotja interesov. Imena neodvisnih zunanjih strokovnjakov se ob polnem spoštovanju pravil Unije o varstvu podatkov na zahtevo dajo na voljo organu za podelitev razrešnice.

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe
Člen 10 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen10a
	Preglednost pri upravičencih in končnih prejemnikih
	1. Vse oblike izvajanja omogočajo popolno sledljivost sredstev Unije. Komisija zagotovi preglednost podpore Unije, ki se zagotavlja na podlagi te uredbe v skladu z Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509, in v strojno berljivi obliki, ki omogoča iskanje, objavi informacije o vseh konzorcijskih partnerjih in končnih prejemnikih sredstev Unije, vključno z upravičenci, izvajalci, podizvajalci in prejemniki ter, kadar je ustrezno, dejanskimi lastniki, pri čemer upošteva pravila Unije o varstvu podatkov.
	2. Objavljene informacije vključujejo vsaj ime, lokacijo (državo), naziv ukrepa, ustrezni del iz člena 4 te uredbe, obliko podpore ter odobreni in izplačani znesek. Vsaka omejitev objave na podlagi tega člena mora biti nujna in sorazmerna ter se dokumentira. Pri omejenih objavah Komisija objavi nezaupen povzetek.

	3. Izbira oblike izvajanja ne vpliva na veljavna pravila o izključitvi, nasprotju interesov, preprečevanju dvojnega financiranja niti na pravico do revizije in preiskave, določeno v Uredbi (EU, Euratom) 2024/2509, vsi upravičenci, med drugim izvajalci, podizvajalci in prejemniki, pa spoštujejo revizijske pravice Evropskega računskega sodišča.

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) zahteve za poročanje;	(b) zahteve za poročanje ***in zahteve za preglednost za namene odgovornosti***;

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 2 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(da) ustrezne pristojnosti, obveznosti in operativne odgovornosti Komisije in drugih deležnikov za namene dobrega finančnega poslovodenja;

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 2 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(db) ureditve, ki zagotavljajo ustrezno raven preglednosti, možnosti revizije in

odgovornosti pri izvajanju in spremljanju programa;

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 2 – točka d c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(dc) podrobne določbe, ki urejajo finančne prispevke, vključno s pogoji, pod katerimi se lahko prilagodita njihova višina in oblika, če skupna finančna udeležba ostane uravnotežena, sorazmerna in skladna z načeli dobrega finančnega poslovodenja.

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 5 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(fa) so predmet obveznih neodvisnih ocen najpozneje v četrtem letu delovanja, v katerih se oceni, ali so dosegla ciljne učinke in oprijemljive rezultate; kadar se v oceni ugotovi, da partnerstvo dosledno ni dosegalo ciljnih učinkov, Komisija predlaga njegovo prenehanje ali temeljito prestrukturiranje in ustrezajoča sredstva prerazporedi učinkovitejšim instrumentom; rezultati teh ocen se posredujejo Evropskemu parlamentu in Svetu ter so javno dostopni.

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe
Člen 12 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. ERC bo ***privabil*** najbolj nadarjene raziskovalce z vsega sveta in ***vzpostavil Unijo*** kot ***vodilno svetovno središče*** za raziskave in inovacije.	2. ERC ***si*** bo ***prizadeval privabiti*** najbolj nadarjene raziskovalce z vsega sveta in ***prispeval k vzpostavitvi Unije*** kot ***vodilnega svetovnega središča*** za raziskave in inovacije.

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe
Člen 12 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2a. ERC svoje naloge izvaja brez političnega vpliva pri izbiri in financiranju dejavnosti. Odločitve v zvezi s posameznimi nepovratnimi sredstvi temeljijo izključno na znanstveni odličnosti, ugotovljeni z neodvisnim medsebojnim strokovnim pregledom, s čimer se ohrani zaupanje javnosti.

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe
Člen 16 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	1a. Pri ukrepih, podprtih s kombiniranim financiranjem ali podporo izključno za naložbe v okviru Pospeševalca EIC, bi moralo biti merjenje smotrnosti osredotočeno predvsem na učinek: sprejetje na trgu, rast prihodkov in donosnost naložb, ki jih je mogoče pripisati inovacijam, podprtim s strani

EIC. Komisija Evropskemu parlamentu vsako leto poroča o:

(a) številu podprtih podjetij, ki so dosegla dobičkonosnost ali trajne prihodke;

(b) učinku finančnega vzvoda, merjenemu kot skupno mobilizirano sovlaganje na euro lastniškega kapitala Unije;

(c) naknadni oceni, ali so kapitalske naložbe EIC dopolnile ali preselile zasebni kapital, ki bi bil sicer na voljo pod primerljivimi pogoji.

Informacije se objavijo v strojno berljivi obliki.

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe
Člen 17 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. S programom se podpirajo organizacije, da bi ustvarile konkurenčne, odporne in povezane inovacijske ekosisteme ter okvirne pogoje. V ta namen si je treba prizadevati za sinergije s programi Unije ter nacionalnimi in regionalnimi programi.	1. S programom se podpirajo organizacije, da bi ustvarile konkurenčne, odporne in povezane inovacijske ekosisteme ter okvirne pogoje. ***Glede na to podpora inovacijskim ekosistemom temelji na jasno opredeljenih ciljih, zmogljivosti upravljanja, zavezah glede sofinanciranja in načrtih za trajnostnost po obdobju financiranja Unije.*** V ta namen si je treba prizadevati za sinergije s programi Unije ter nacionalnimi in regionalnimi programi.

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe
Člen 17 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. S programom se podpirajo dejavnosti za spodbujanje povezovanja v okviru trikotnika znanja – visokošolsko izobraževanje, raziskave in inovacije ter podjetništvo – po vsej Uniji.	2. S programom se podpirajo dejavnosti za spodbujanje povezovanja v okviru trikotnika znanja – visokošolsko izobraževanje, raziskave in inovacije ter podjetništvo – po vsej Uniji. ***To po potrebi vključuje mehanizme kaskadnega financiranja in druge prilagojene oblike podpore, s katerimi se zagonskim podjetjem v zgodnji fazi razvoja, ki jih vodijo študenti in delujejo na univerzah, omogoči dostop do zagonske podpore ter povezovanje s širšimi evropskimi inovacijskimi mrežami, zlasti v državah širitve in državah v prehodu.***

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe
Člen 18 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Instrument za podporo politikam državam članicam in pridruženim državam zagotavlja praktično strokovno podporo pri oblikovanju, izvajanju in ocenjevanju reform, ki izboljšujejo kakovost njihovih naložb, politik in sistemov na področju raziskav in inovacij. Prispeva k vzpostavitvi močnejših in učinkovitejših nacionalnih raziskovalnih in inovacijskih sistemov ter trdnejšega evropskega raziskovalnega prostora.	3. Instrument za podporo politikam državam članicam in pridruženim državam zagotavlja praktično strokovno podporo pri oblikovanju, izvajanju in ocenjevanju reform, ki izboljšujejo kakovost njihovih naložb, politik in sistemov na področju raziskav in inovacij. Prispeva k vzpostavitvi močnejših in učinkovitejših nacionalnih raziskovalnih in inovacijskih sistemov ter trdnejšega evropskega raziskovalnega prostora. ***Ta podpora lahko vključuje tudi svetovanje in strokovno pomoč nacionalnim in regionalnim organom, zlasti v državah širitve in državah v prehodu, pri oblikovanju shem podpore inovacijam, ki so bolje prilagojene potrebam visoko tveganih, na raziskavah temelječih zagonskih podjetij, ter pri krepitvi poti od rezultatov raziskav***

	do tržnega uvajanja, ob dopolnjevanju s programom.

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe
Člen 19 – odstavek 5 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ba) ukrepe za krepitev regionalnih inovacijskih ekosistemov, da se vzpostavi trajnostni vir inovativnih MSP in zagonskih podjetij, vključno z globokotehnološkimi podjetji, kar jim bo omogočilo učinkovito sodelovanje v skupnih raziskovalnih in inovacijskih projektih ter podprlo širjenje inovacij po vsej Uniji.

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe
Člen 21 – odstavek 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
11. Poleg razlogov iz člena 132 Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 je postopke dodeljevanja in posledične pravne obveznosti mogoče preklicati, kadar cilji ukrepa verjetno sploh ne bodo doseženi ali ne bodo doseženi v določenih rokih ali kadar ukrep ni več politično relevanten.	11. Poleg razlogov iz člena 132 Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 je postopke dodeljevanja in posledične pravne obveznosti mogoče preklicati, kadar cilji ukrepa verjetno sploh ne bodo doseženi ali ne bodo doseženi v določenih rokih ali kadar ukrep ni več politično relevanten. ***Pravna obveznost določa postopek preklica, tudi pravico upravičenca do izjave, dokaze, na katere se sklicuje, ter finančne posledice, vključno z metodologijo za določitev zmanjšanja, izterjave ali končnega plačila.***

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe
Člen 21 – odstavek 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
12. V programu dela ali v dokumentih v zvezi s postopkom dodeljevanja so lahko opredeljena merila za upravičenost iz te uredbe ali določena dodatna merila za upravičenost za specifične ukrepe, tudi zato, da se upoštevajo zahteve posebnih politik.	12. V programu dela ali v dokumentih v zvezi s postopkom dodeljevanja so lahko opredeljena merila za upravičenost iz te uredbe ali določena dodatna merila za upravičenost za specifične ukrepe, tudi zato, da se upoštevajo zahteve posebnih politik. ***Da bi povečali dostopnost raziskav in inovacij ter učinkovito udeležbo v njih na vseh ozemljih Unije, se v postopku dodeljevanja upošteva možnost vključitve modularnih pristopov in manjših ali prožnejših konzorcijev.***

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3a. Določijo se postopkovni roki za glavne korake v življenjskem ciklu nepovratnih sredstev, vključno z ocenjevanjem, pripravo in podpisom sporazuma o dodelitvi nepovratnih sredstev, da se zagotovi pravočasen dostop do financiranja. Uporabljajo se jasna in dostopna pravila, da se MSP ter odcepljenim podjetjem olajša sodelovanje, da se razširi krog upravičencev.

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe
Člen 28 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2a. Za izračun posrednih stroškov se uporabljajo standardizirane predloge z jasnimi smernicami o kategorijah neposrednih upravičenih stroškov (npr. stroški dela, oprema, potni stroški). Zagotoviti je treba usposabljanje ter pogosta vprašanja in odgovore, da se pojasnijo najpogostejše pasti (npr. dvojno štetje splošnih stroškov).

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe
Člen 32 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) si po najboljših močeh prizadevajo, da neposredno ali posredno valorizirajo svoje rezultate, tudi s prenosom ali izdajanjem licenc; če rezultati v določenem obdobju niso valorizirani, lahko Komisija določi instrumente in orodja, kot so tisti, namenjeni strategiji valorizacije iz poglavja III Uredbe (EU) XXX [Evropski sklad za konkurenčnost], ki jih upravičenci uporabijo, da pospešijo valorizacijo teh rezultatov;	(c) si po najboljših močeh prizadevajo, da neposredno ali posredno valorizirajo svoje rezultate, tudi s prenosom ali izdajanjem licenc; če rezultati v določenem obdobju niso valorizirani, lahko Komisija določi instrumente in orodja, kot so tisti, namenjeni strategiji valorizacije iz poglavja III Uredbe (EU) XXX [Evropski sklad za konkurenčnost], ki jih upravičenci uporabijo, da pospešijo valorizacijo teh rezultatov***, vključno z instrumenti, ki podpirajo regionalno in lokalno uvajanje ter vključevanje inovacijskih ekosistemov zunaj vodilnih vozlišč, ter po potrebi podporo univerzitetnim strukturam za prenos tehnologij in spodbudami za patentiranje, izdajanjem licenc in ustanavljanjem odcepljenih podjetij***;

Predlog spremembe 81

Predlog uredbe

Člen 32 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	1a. Komisija spremlja učinkovito valorizacijo rezultatov ter oceni gospodarsko in družbeno donosnost naložb Unije, pri čemer po potrebi uvede popravne ukrepe, da bi povečala učinek javno financiranih raziskav in preprečila njihovo premajhno uporabo.

Predlog spremembe 82

Predlog uredbe
Člen 33 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	5a. Komisija pripravi in javno objavi smernice za izvajanje predkomercialnega naročanja v okviru programa. Te smernice se zlasti nanašajo na preprečevanje nasprotja interesov, upravljanje pravic intelektualne lastnine, lastništvo rezultatov in dostop do njih, učinkovito uporabo naročenega blaga, storitev ali gradenj ter zmanjševanje tveganj, povezanih z inovativnimi ali prvimi tovrstnimi rešitvami. Smernice zagotavljajo skladnost z načeli preglednosti, enake obravnave in dobrega finančnega poslovodenja ter vključujejo praktične ukrepe in orodja za podporo vložnikom, ki prvič zaprosijo za pomoč, in manj izkušenim vložnikom, s posebnim poudarkom na MSP in zagonskih podjetjih.

Predlog spremembe 83

Predlog uredbe

Člen 33 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen33a
	Zaščita finančnih interesov Unije
	1. Komisija ustrezno ukrepa, da bi bili pri izvajanju ukrepov, ki se financirajo na podlagi te uredbe, finančni interesi Unije zaščiteni s preventivnimi ukrepi proti goljufijam, korupciji in drugemu nezakonitemu ravnanju, z učinkovitimi kontrolami in, kadar se ugotovijo nepravilnosti, izterjavo nepravilno izplačanih zneskov ter po potrebi z učinkovitimi, sorazmernimi in odvračilnimi upravnimi in denarnimi kaznimi.
	2. Sistemi kontrole in revizije so sorazmerni, poenostavljeni in temeljijo na tveganju, pri čemer se pogosteje uporabljajo digitalna orodja in preventivni ukrepi. Vložnikom in upravičencem se zagotovi obvezno usposabljanje, tudi prek spleta, da bodo ustrezno poznali veljavna pravila in dobro prakso, zlasti glede stroškov dela.
	3. Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF) lahko v okviru svojih pooblastil izvede preiskave o vseh vrstah financiranja na podlagi te uredbe, vključno s pregledi in inšpekcijami na kraju samem, s posebnim poudarkom na hudih kaznivih dejanjih, sistemskih goljufijah in korupciji, ki škodijo finančnim interesom Unije.
	4. Vsaka oseba ali subjekt, ki prejema sredstva Unije, mora v celoti sodelovati pri zaščiti finančnih interesov Unije, podeliti potrebne pravice in dostop Komisiji, uradu OLAF, Evropskemu računskemu sodišču in po potrebi

Evropskemu javnemu tožilstvu ter zagotoviti, da vse tretje strani, ki so udeležene pri izvrševanju sredstev Unije, podelijo enakovredne pravice, brez poseganja v veljavna pravila o varstvu osebnih podatkov, vključno z načeloma sorazmernosti in nujnosti.

5. Kadar sredstva upravljajo organi iz člena 62(1), točka (c), Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509, Komisija z vključitvijo ustreznih določb v svoje sporazume s temi organi zagotovi, da se v celoti spoštujejo navedene pravice urada OLAF, Evropskega računskega sodišča in Evropskega javnega tožilstva in da se za njihove mandate uporablja usklajen pristop.

Predlog spremembe 84

Predlog uredbe
Člen 33 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen 33b
	Poročanje Komisije Evropskemu parlamentu
	1. Komisija Evropskemu parlamentu vsako leto poroča o uporabi odstopanj in izjem iz Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 pri izvajanju programa ter o geografski porazdelitvi sredstev.
	2. V poročilu je zajeta zlasti uporaba:
	(a) postopkov neposredne dodelitve in postopkov s pogajanji brez predhodne objave pri javnih naročilih;
	(b) neposrednih nepovratnih sredstev in drugih odstopanj od konkurenčnih postopkov dodeljevanja;

(c) pospešenih ali poenostavljenih postopkov dodeljevanja in izvajanja;

(d) drugih izrednih ukrepov, ki odstopajo od standardnih pravil finančne uredbe, ki se uporabljajo za javna naročila, nepovratna sredstva, finančne instrumente ali proračunska jamstva.

3. Poročilo za vsako kategorijo odstopanj ali izjem navaja:

(a) izbrano pravno podlago;

(b) utemeljitev za njeno uporabo ter okoliščine in zastavljene cilje;

(c) število zadevnih primerov in ustrezne finančne zneske;

(d) informacije o upravičencih ali izvajalcih v skladu z veljavnimi pravili o preglednosti in varstvu podatkov;

(e) oceno učinka odstopanj na preglednost in stroškovno učinkovitost.

4. Kar zadeva geografsko porazdelitev sredstev, poročilo vsebuje informacije o dodelitvi podpore za vsakega od štirih delov programa med državami članicami, pridruženimi državami, in kjer je ustrezno, tretjimi državami, vključno z vrsto uporabljenega instrumenta financiranja.

5. Komisija poročilo posreduje Evropskemu parlamentu do 31. julija v letu po koncu proračunskega leta, da lahko Evropski parlament izvaja svoje pristojnosti proračunskega nadzora in podelitve razrešnice na podlagi Pogodb.

Predlog spremembe 85

Predlog uredbe
Člen 33 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen 33c
	Preglednost, integriteta in potrebna skrbnost
	1. Komisija zagotovi, da se podpora na podlagi te uredbe ne dodeli osebam ali subjektom, za katere veljajo omejevalni ukrepi Unije, sprejeti na podlagi člena 215 PDEU, ali drugim osebam ali subjektom, pri katerih je dodelitev podpore Unije prepovedana na podlagi veljavnega prava Unije, ali v korist takih oseb in subjektov.
	2. Vložniki, upravičenci, izvajalci, podizvajalci, izvajalski partnerji, finančni posredniki in končni prejemniki na zahtevo in v skladu z veljavnim pravom zagotovijo informacije o dejanskem lastništvu in kontrolni strukturi, vključno s spremembami, do katerih pride med izvajanjem, zaradi zaščite finančnih interesov Unije.
	3. Izvajalski partnerji in finančni posredniki izvajajo sorazmerni skrbni pregled glede preprečevanja pranja denarja in financiranja terorizma v skladu z veljavnim pravom Unije in nacionalnim pravom ter v svoje postopke vključijo preverjanje za podporo Unije, ki jo upravljajo na podlagi te uredbe.
	4. Komisija brez poseganja v Uredbo (EU, Euratom) 2024/2509 zagotovi, da pravne obveznosti in sporazumi določajo preklic, prekinitev, zmanjšanje in izterjavo, kadar so kršeni odstavki 1 do 3.
	5. Pravni subjekti, ki prejemajo podporo v okviru Evropskega sveta za inovacije, vključno z nepovratnimi sredstvi, kombiniranim financiranjem ali podporo lastniškega kapitala, zagotovijo

objavo letnih poročil na ravni podpiranega ukrepa o uporabi financiranja Unije, napredku in rezultatih brez poseganja v veljavne pravne določbe o poslovni zaupnosti. Ta poročila so javno dostopna in po potrebi predmet neodvisnih revizij, da se preveri njihova točnost.

6. Komisija mora za neposredne ukrepe, ki jih izvaja Skupno raziskovalno središče, zagotoviti ustrezno preglednost glede preprečevanja in upravljanja nasprotja interesov v skladu s členom 61 Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 ter veljavnimi etičnimi pravili.

7. Skupno raziskovalno središče mora v ta namen vsako leto javno objaviti zbirne informacije o uvedenih politikah, postopkih in ukrepih za odkrivanje, preprečevanje in zmanjšanje potencialnega nasprotja interesov, tudi v okviru sodelovanja z zasebnimi subjekti brez poseganja v veljavna pravila o zaupnosti.

8. Za raziskovalce, strokovnjake in druge osebe, vključene v ocenjevanje ali svetovanje, veljajo zahteve o izjavi o nasprotju interesov ter zmanjšanju v skladu z veljavnim pravom Unije.

Predlog spremembe 86

Predlog uredbe
Člen 34 – odstavek 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
9. Ukrepi kombiniranega financiranja se začasno prekinejo, spremenijo ali, če je to ustrezno utemeljeno, prekličejo, če niso doseženi merljivi mejniki ***ali*** če	9. Ukrepi kombiniranega financiranja se začasno prekinejo, spremenijo ali, če je to ustrezno utemeljeno, prekličejo, če niso doseženi merljivi mejniki***,*** če upravičenec

upravičenec brez ustrezno utemeljenega razloga zavrne podporo za naložbe.	***ne spoštuje etičnih standardov iz smernic za politike EU ali če*** brez ustrezno utemeljenega razloga zavrne podporo za naložbe.

PRILOGA: IZJAVA O PRISPEVKIH

Pripravljavec mnenja v skladu s členom 8 Priloge I Poslovnika izjavlja, da je v svoje mnenje vključil prispevke k zadevam, ki se nanašajo na temo dokumenta, ki jih je med pripravo mnenja do njegovega sprejetja v odboru prejel od naslednjih zastopnikov interesov, ki spadajo na področje uporabe Medinstitucionalnega sporazuma o obveznem registru za preglednost[1], ali zastopnikov javnih organov tretjih držav, vključno z njihovimi diplomatskimi predstavništvi in veleposlaništvi:

1. Zastopniki interesov, ki spadajo na področje uporabe Medinstitucionalnega sporazuma o obveznem registru za preglednost
Le Conseil des rectrices et des recteurs francophones (212751635794-10)
2. Zastopniki javnih organov tretjih držav, vključno z njihovimi diplomatskimi predstavništvi in veleposlaništvi
Jih ni.

Priprava tega seznama je v izključni pristojnosti pripravljavca mnenja.

Če so na seznamu navedene fizične osebe z imenom ali njihovo funkcijo ali z obema, pripravljavec mnenja izjavlja, da je zadevne fizične osebe seznanil z obvestilom Evropskega parlamenta o varstvu podatkov št. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), v katerem so opredeljeni pogoji, ki veljajo za obdelavo njihovih osebnih podatkov, ter pravice, povezane s to obdelavo.

[1] Medinstitucionalni sporazum z dne 20. maja 2021 med Evropskim parlamentom, Svetom Evropske unije in Evropsko komisijo o obveznem registru za preglednost (UL L 207, 11.6.2021, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj)

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Vzpostavitev okvirnega programa za raziskave in inovacije Obzorje Evropa za obdobje 2028–2034, določitev pravil za sodelovanje in razširjanje rezultatov ter razveljavitev Uredbe (EU) 2021/695
Referenčni dokumenti	COM(2025)0543 – C10-0164/2025 – 2025/0543(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	ITRE 23.10.2025
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	CONT 23.10.2025
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Olivier Chastel 15.1.2026
Obravnava v odboru	2.3.2026
Datum sprejetja	24.3.2026
Izid končnega glasovanja	+: 22 –: 0 0: 7

POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

22	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza
PPE	Jeorjos Avtias (Georgios Aftias), François-Xavier Bellamy, Caterina Chinnici, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Andreas Schwab, Marion Walsmann, Tomáš Zdechovský
PfE	Ondřej Knotek
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu
S&D	Vytenis Povilas Andriukaitis, Andi Cristea, Maria Guzenina, Giuseppe Lupo, Marit Maij, Thomas Pellerin-Carlin
Verts/ALE	Daniel Freund, Erik Marquardt

0	-

7	0
ECR	Dick Erixon
ESN	Arno Bausemer
PfE	Tamás Deutsch, Virginie Joron, Pierre Pimpie
The Left	Rudi Kennes, Pasquale Tridico

Uporabljeni znaki:
+ : za
- : proti
0 : vzdržani