Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/0223(COD)

3.6.2026

OPINIA

Komisji Kontroli Budżetowej

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Klimatu i Bezpieczeństwa Żywności oraz Komisji Zdrowia Publicznego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności i unijnego wsparcia na rzecz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia oraz uchylenia decyzji nr 1313/2013/UE (Unijny Mechanizm Ochrony Ludności)
(COM(2025)0548 – C10-0174/2025 – 2025/0223(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Jonas Sjöstedt

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca popiera wzmocnienie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności i unijnego wsparcia na rzecz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia, jednak uważa, że wniosek należy wzmocnić w obszarach, w których większa elastyczność mogłaby osłabić rozliczalność, identyfikowalność lub należyte zarządzanie finansami. Opierając się w dużej mierze na opinii ETO 06/2026, w niniejszej opinii skoncentrowano się na finansowaniu niepowiązanym z kosztami oraz uproszczonych formach kosztów, ryzyku podwójnego finansowania i nadmiernej rekompensaty, braku wymiernych celów i wskaźników, ograniczonej widoczności puli środków finansowych oraz potrzebie zapewnienia pełnych praw w zakresie audytu, kontroli i dochodzeń w przypadku wydatkowania środków finansowych Unii w państwach trzecich. W poprawkach do motywów potwierdzono, że zastosowanie ma warunkowość w zakresie praworządności oraz że uproszczenia nie mogą prowadzić do ograniczenia przejrzystości ani ochrony budżetu.

Dzięki wprowadzonym poprawkom instrument jest bardziej ukierunkowany na wyniki i możliwy do skontrolowania przy zachowaniu jego struktury politycznej. Wprowadzono definicje unijnej wartości dodanej, ostatecznego odbiorcy i unikatowego identyfikatora; ustanowiono wymóg określenia konkretnych, mierzalnych oczekiwanych wyników i wskaźników; wzmocniono programy prac poprzez wprowadzenie wymogu większej przejrzystości w zakresie orientacyjnych przydziałów środków, warunków finansowania oraz ustaleń dotyczących weryfikacji. W poprawkach zlikwidowano lukę prawną w art. 11 ust. 5, tak aby te same koszty lub – w przypadku finansowania niepowiązanego z kosztami – ta sama działalność bazowa czy ten sam produkt, rezultat lub kamień milowy nie mogły podlegać podwójnemu finansowaniu ani prowadzić do nadmiernej rekompensaty, co de facto wyklucza finansowanie unijne na poziomie przekraczającym 100 % kosztów. Wprowadzenie unikatowego identyfikatora oraz przeglądu horyzontalnego zapewnia operacyjne stosowanie kontroli komplementarności i zapobiega podwójnemu finansowaniu w ramach programów, a jednocześnie doprecyzowuje koordynację, aby zapobiec nakładaniu się działań między komponentami dotyczącymi ochrony ludności i stanów zagrożenia zdrowia oraz między Węzłem a ERCC.

Jednym z głównych priorytetów sprawozdawcy jest zadbanie o to, by uproszczenie nie odbywało się kosztem zgodności, przejrzystości ani ścieżki audytu. Finansowanie niepowiązane z kosztami oraz uproszczone metody rozliczania kosztów uzależniono od uprzedniego uzasadnienia, weryfikowalnych warunków płatności, obowiązków w zakresie prowadzenia dokumentacji oraz proporcjonalnych środków naprawczych, w tym zawieszenia finansowania, jego zmniejszenia proporcjonalnie do częściowego niewykonania lub odzyskania całości środków w przypadku całkowitego niewykonania. Przeniesione środki muszą pozostać wyraźnie identyfikowalne i możliwe do prześledzenia w sprawozdaniach. Sprawozdawca wprowadza również przepis horyzontalny dotyczący ochrony interesów finansowych Unii, przewidujący równoważne prawa w zakresie audytu, kontroli i dochodzeń dla Komisji, Trybunału Obrachunkowego, OLAF-u oraz, w stosownych przypadkach, Prokuratury Europejskiej. Identyfikowalność za pośrednictwem CECIS wzmocniono poprzez zaostrzenie wymogów dotyczących kompletności, dokładności i możliwości kontroli danych operacyjnych.

Ponadto sprawozdawca wzmacnia zdolność Parlamentu do sprawowania kontroli budżetowej.

Wprowadzono wymóg składania Parlamentowi i Radzie rocznych sprawozdań dotyczących wykonania finansowego, procedur wyjątkowych, wsparcia pokrywającego do 100 % kosztów oraz błędów, nieprawidłowości, odzyskiwania środków i kontroli w zakresie zapobiegania podwójnemu finansowaniu. Zwiększono przejrzystość w odniesieniu do beneficjentów, wykonawców oraz innych odbiorców, a także wzmocniono kontrolę uczciwości oraz przejrzystość struktury beneficjentów rzeczywistych w przypadku dotacji dla podmiotów prywatnych lub wsparcia realizowanego w ramach zarządzania pośredniego. Względów bezpieczeństwa nie można wykorzystywać do pozbawiania Parlamentu lub unijnych organów kontrolnych i dochodzeniowych informacji niezbędnych do wykonywania ich prerogatyw. Łącznie poprawki zapewniają warunki do należytego wykonania oraz solidnej przyszłej procedury udzielania absolutorium przy jednoczesnym zachowaniu struktury politycznej zaproponowanej przez komisję prowadzącą.

POPRAWKI

Komisja Kontroli Budżetowej przedstawia Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Klimatu i Bezpieczeństwa Żywności oraz Komisji Zdrowia Publicznego, jako komisjom przedmiotowo właściwym, co następuje:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) W związku ze znacznym wzrostem w ostatnich latach liczby zagrożeń naturalnych i spowodowanych przez człowieka, jak również ich dotkliwości, konieczne jest zacieśnienie współpracy w dziedzinie ochrony ludności na poziomie unijnym, aby zapewnić odporność Unii i jej zdolność do przewidywania takich zagrożeń i ryzyka oraz zarządzania nimi, niezależnie od ich źródła, w celu zapewnienia obywatelom Unii odpowiedniej ochrony. Rolę tę powinien pełnić Unijny Mechanizm Ochrony Ludności („unijny mechanizm”), służąc zacieśnieniu współpracy i poprawie koordynacji między państwami członkowskimi w celu zwiększenia ogólnej zdolności zapobiegania katastrofom i kryzysom, przygotowania się na nie i reagowania na nie.	(1) W związku ze znacznym wzrostem w ostatnich latach liczby zagrożeń naturalnych i spowodowanych przez człowieka, jak również ich dotkliwości, konieczne jest zacieśnienie współpracy w dziedzinie ochrony ludności na poziomie unijnym, aby zapewnić odporność Unii i jej zdolność do przewidywania takich zagrożeń i ryzyka oraz zarządzania nimi, niezależnie od ich źródła, w celu zapewnienia obywatelom Unii odpowiedniej ochrony. Rolę tę powinien pełnić Unijny Mechanizm Ochrony Ludności („unijny mechanizm”), służąc zacieśnieniu współpracy i poprawie koordynacji między państwami członkowskimi w celu zwiększenia ogólnej zdolności zapobiegania katastrofom i kryzysom, przygotowania się na nie i reagowania na nie. ***Powinien on w szczególności umożliwiać zrównoważone***

	zarządzanie klęskami i katastrofami w Unii, ponad sektorami i granicami, poprzez należyte zarządzanie unijnym wsparciem, poprawę synergii i integrację z odpowiednimi instrumentami europejskimi.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) W niniejszym rozporządzeniu uznaje się, że środki zapobiegania i gotowości są głównym instrumentem zwiększania odporności Unii w obliczu klęsk żywiołowych i katastrof spowodowanych przez człowieka. Ponieważ środki zapobiegawcze są ogólnie bardziej opłacalne niż odbudowa po klęsce żywiołowej, mają one również zasadnicze znaczenie dla ochrony interesów finansowych Unii. Aby zagwarantować jak najlepsze wykorzystanie funduszy unijnych, Unia powinna w większym stopniu zachęcać do proaktywnego ograniczania ryzyka i przeznaczać swoje fundusze na działania o możliwej do wykazania unijnej wartości dodanej.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) O ile środki służące zapobieganiu i zapewnianiu gotowości są niezbędne do zwiększenia odporności Unii na wypadek katastrof naturalnych i spowodowanych przez człowieka, o tyle fakt oraz czas wystąpienia katastrof, a także ich skala są z natury rzeczy niemożliwe do przewidzenia. Zasoby finansowe niezbędne	(3) O ile środki służące zapobieganiu i zapewnianiu gotowości są niezbędne do zwiększenia odporności Unii na wypadek katastrof naturalnych i spowodowanych przez człowieka, o tyle fakt oraz czas wystąpienia katastrof, a także ich skala są z natury rzeczy niemożliwe do przewidzenia. Zasoby finansowe niezbędne

do zapewnienia odpowiedniej reakcji mogą się znacząco różnić z roku na rok i powinny być udostępniane w trybie natychmiastowym. Pogodzenie zasady przewidywalności budżetowej z koniecznością szybkiego reagowania na nowe potrzeby wiąże się więc z potrzebą dostosowania realizacji finansowej programów prac. Należy zatem zezwolić na przenoszenie niewykorzystanych środków, z ograniczeniem do kolejnego roku i z wyłącznym przeznaczeniem na działania z zakresu reagowania, dodatkowo do przenoszenia środków dozwolonego na podstawie art. 12 ust. 4 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.	do zapewnienia odpowiedniej reakcji mogą się znacząco różnić z roku na rok i powinny być udostępniane w trybie natychmiastowym. Pogodzenie zasady przewidywalności budżetowej z koniecznością szybkiego reagowania na nowe potrzeby wiąże się więc z potrzebą dostosowania realizacji finansowej programów prac. Należy zatem zezwolić na przenoszenie niewykorzystanych środków, z ograniczeniem do kolejnego roku i z wyłącznym przeznaczeniem na działania z zakresu reagowania, dodatkowo do przenoszenia środków dozwolonego na podstawie art. 12 ust. 4 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 ***przy jednoczesnym ścisłym poszanowaniu zasady należytego zarządzania finansami, identyfikowalności i dyscypliny budżetowej oraz przy zapewnieniu sprawozdawczości względem Parlamentu Europejskiego i Rady***.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) W szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym niedawne doświadczenia pokazały, że potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W tym celu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, w konkluzjach Rady i rezolucjach Parlamentu Europejskiego**,** przy jednoczesnym zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.	(4) W szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym niedawne doświadczenia pokazały, że potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W tym celu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, w konkluzjach Rady i rezolucjach Parlamentu Europejskiego przy jednoczesnym zapewnieniu wystarczającej przewidywalności***, przejrzystości i rozliczalności*** wykonania budżetu ***oraz przestrzegania zasady należytego zarządzania finansami, efektywności i***

stosunku jakości do ceny w wykorzystaniu funduszy unijnych. Taka elastyczność powinna być realizowana z pełnym poszanowaniem prerogatyw władzy budżetowej, w tym terminowego informowania, przejrzystości i odpowiedniej sprawozdawczości dla Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie wykorzystania i przeprogramowania funduszy Unii.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2988/***95***[4], rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2185/***96***[5] oraz rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939 interesy finansowe Unii ***należy chronić*** za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków w zakresie zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, ich wykrywania, korygowania i prowadzenia w ich sprawie postępowań, odzyskiwania środków utraconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (***OLAF***) może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy doszło do nadużycia finansowego, korupcji lub jakiegokolwiek innego nielegalnego działania naruszającego interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939[6] Prokuratura Europejska	(5) Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2988/***4***, rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2185/***96*** oraz rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939 ***należy chronić*** interesy finansowe Unii za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków w zakresie zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, ich wykrywania, korygowania i prowadzenia w ich sprawie postępowań, odzyskiwania środków utraconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar administracyjnych***, zgodnie z zasadami należytego zarządzania finansami, tj. zasadą oszczędności, wydajności, skuteczności, przejrzystości i rozliczalności***. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (***„OLAF”***) może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy doszło do nadużycia

(EPPO) może prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe oraz inne nielegalne działania naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371[7]. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, są zobowiązane w pełni współpracować w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznać Komisji, OLAF-owi, EPPO i Trybunałowi Obrachunkowemu niezbędne prawa i dostęp, a także ***zapewnić***, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonywaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa.

finansowego, korupcji lub jakiegokolwiek innego nielegalnego działania***,*** naruszającego interesy finansowe Unii***, na podstawie opartego na analizie ryzyka i proporcjonalnego podejścia kontrolnego oraz przy pełnym unikaniu powielania działań administracyjnych***. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/19396 Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe oraz inne nielegalne działania naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/13717. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, są zobowiązane w pełni współpracować w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznać Komisji, OLAF-owi, EPPO i ***Europejskiemu*** Trybunałowi Obrachunkowemu niezbędne prawa i dostęp, ***w tym również w krajach trzecich,*** a także ***zadbać o to***, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonywaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa***, a także zapewnić terminowe składanie władzy budżetowej, w tym Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, sprawozdań z wykonania i kontroli środków finansowych Unii w celu zagwarantowania pełnego nadzoru demokratycznego i kontroli budżetowej. Aby ułatwić realizację tych zadań, Komisja powinna zapewnić odpowiednią przejrzystość w odniesieniu do beneficjentów i ostatecznych odbiorców finansowania unijnego na podstawie niniejszego rozporządzenia.***

---

[4] Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1

[5] Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2

[6] Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1

[7] Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29

[4] Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1

[5] Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2

[6] Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1

[7] Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Niniejsze rozporządzenie należy wdrażać z pełnym poszanowaniem unijnych przepisów służących ochronie budżetu, w tym rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092[1a]. Komisja powinna zapewnić odpowiednią przejrzystość i przedkładać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania na temat wydatków na mocy niniejszego rozporządzenia, w tym środków mających wpływ na takie wydatki, przyjętych na podstawie tych przepisów. Ramy kontroli powinny umożliwiać pełną identyfikowalność operacji, beneficjentów i ostatecznych odbiorców oraz gwarantować, że dane niezbędne do kontroli, audytów i dochodzeń będą kompletne, wiarygodne i udostępniane za pośrednictwem unijnych systemów monitorowania, sprawozdawczości i kontroli.
	[a] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Unijny mechanizm powinien propagować solidarność między państwami członkowskimi poprzez współpracę i koordynację w praktyce, bez uszczerbku dla spoczywającej na ***państwach***	(7) Unijny mechanizm powinien propagować solidarność między państwami członkowskimi poprzez współpracę i koordynację w praktyce, bez uszczerbku dla ***kompetencji państw członkowskich i***

członkowskich głównej odpowiedzialności za ochronę ludności, środowiska naturalnego i mienia, w tym dziedzictwa kulturowego, na ich terytorium, przed wszystkimi katastrofami oraz za zapewnienie w ramach ich systemów zarządzania katastrofami dostatecznych zdolności umożliwiających odpowiednie i spójne zapobieganie katastrofom, których charakter i skalę można w racjonalny sposób przewidzieć i na które można się przygotować, oraz reagowanie na nie.

spoczywającej na ***nich*** głównej odpowiedzialności za ochronę ludności, środowiska naturalnego i mienia, w tym dziedzictwa kulturowego, na ich terytorium, przed wszystkimi katastrofami oraz za zapewnienie w ramach ich systemów zarządzania katastrofami dostatecznych zdolności umożliwiających odpowiednie i spójne zapobieganie katastrofom, których charakter i skalę można w racjonalny sposób przewidzieć i na które można się przygotować, oraz reagowanie na nie.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Aby działania Unii wspierały zintegrowane i kompleksowe podejście do zarządzania ryzykiem związanym z katastrofami, powinny obejmować wszystkie działania priorytetowe określone w ramach z Sendai. Chociaż środki w zakresie odporności i gotowości strukturalnej są uwzględniane horyzontalnie i w odpowiednich programach unijnych, przedmiotowy mechanizm powinien uwzględniać je na różnych etapach cyklu zarządzania katastrofami – a mianowicie na etapach zapobiegania, gotowości i reagowania – przez skoordynowane planowanie i działania, które pozwalają przewidywać i ograniczać ryzyko, zwiększają gotowość i umożliwiają skuteczne reagowanie, natomiast odbudowa i rekonstrukcja powinny być przedmiotem innych instrumentów Unii. Unia powinna kłaść nacisk na znaczenie zapobiegania katastrofom oraz włączanie środków zapobiegawczych do polityki zarządzania i polityk sektorowych z myślą o zmniejszeniu ryzyka, wzmocnieniu odporności ludności, infrastruktury i	(9) Aby działania Unii wspierały zintegrowane i kompleksowe podejście do zarządzania ryzykiem związanym z katastrofami, powinny obejmować wszystkie działania priorytetowe określone w ramach z Sendai. Chociaż środki w zakresie odporności i gotowości strukturalnej są uwzględniane horyzontalnie i w odpowiednich programach unijnych, przedmiotowy mechanizm powinien uwzględniać je na różnych etapach cyklu zarządzania katastrofami – a mianowicie na etapach zapobiegania, gotowości i reagowania – przez skoordynowane planowanie i działania, które pozwalają przewidywać i ograniczać ryzyko, ***skuteczniej zachęcać do proaktywnego ograniczania ryzyka,*** zwiększają gotowość i umożliwiają skuteczne reagowanie, natomiast odbudowa i rekonstrukcja powinny być przedmiotem innych instrumentów Unii***, aby zapewnić komplementarność, nie powielać działań i zapobiegać podwójnemu finansowaniu***. Unia powinna kłaść nacisk na znaczenie zapobiegania katastrofom oraz włączanie środków

podstawowych usług oraz zminimalizowaniu skutków katastrof, a także dążyć do dalszego rozwijania unijnych celów w zakresie odporności na katastrofy ustanowionych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/836[8]. Wzmocnione zbiorowe reagowanie operacyjne na poziomie Unii, wraz ze wsparciem indywidualnych zdolności państw członkowskich za pomocą środków budowania zdolności, mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia umiejętności, zasobów i wiedzy potrzebnych do zarządzania ryzykiem, zmniejszenia podatności i zwiększenia odporności na przyszłe ryzyka i zagrożenia.	zapobiegawczych do polityki zarządzania i polityk sektorowych z myślą o zmniejszeniu ryzyka, wzmocnieniu odporności ludności, infrastruktury i podstawowych usług oraz zminimalizowaniu skutków katastrof, a także dążyć do dalszego rozwijania unijnych celów w zakresie odporności na katastrofy ustanowionych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/836[8]. Wzmocnione zbiorowe reagowanie operacyjne na poziomie Unii, wraz ze wsparciem indywidualnych zdolności państw członkowskich za pomocą środków budowania zdolności, mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia umiejętności, zasobów i wiedzy potrzebnych do zarządzania ryzykiem, zmniejszenia podatności i zwiększenia odporności na przyszłe ryzyka i zagrożenia.
[8] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/836 z dnia 20 maja 2021 r. zmieniające decyzję nr 1313/2013/UE w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (Dz.U. L 185 z 26.5.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/836/oj).	[8] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/836 z dnia 20 maja 2021 r. zmieniające decyzję nr 1313/2013/UE w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (Dz.U. L 185 z 26.5.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/836/oj).

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Aby uzyskać pełen i aktualny zarys krajobrazu ryzyka na poziomie krajowym i odpowiednim niższym poziomie oraz go zrozumieć, państwa członkowskie powinny regularnie przeprowadzać i publikować oceny ryzyka i ***dzielić się z Komisją informacjami*** na ich temat co najmniej raz na ***pięć lat*** lub gdy istotna zmiana krajobrazu ryzyka wymaga aktualizacji takich ocen. Wspomniane oceny ryzyka	(10) Aby uzyskać pełen i aktualny zarys krajobrazu ryzyka na poziomie krajowym i***, w stosownych przypadkach,*** odpowiednim niższym poziomie oraz go zrozumieć, państwa członkowskie powinny regularnie przeprowadzać i publikować oceny ryzyka i ***przekazywać Komisji informacje*** na ich temat co najmniej raz na ***trzy lata*** lub gdy istotna zmiana krajobrazu ryzyka wymaga aktualizacji takich ocen.

lub ich podsumowania powinny stanowić dla Komisji podstawę ***do*** sporządzania i opracowywania scenariuszy katastrof, planów, ocen ryzyka i zagrożeń oraz sprawozdań dotyczących środków zarządzania ryzykiem na poziomie unijnym, które są niezbędne do kompleksowego zrozumienia ryzyka mającego wpływ na Unię oraz zdolności do przeciwdziałania temu ryzyku. Takie oceny i plany powinny być spójne i skoordynowane z innymi odpowiednimi procesami na poziomie krajowym i unijnym.	Wspomniane oceny ryzyka lub ich podsumowania powinny stanowić dla Komisji podstawę ***wspierania i uzupełniania działań państw członkowskich oraz*** sporządzania i opracowywania scenariuszy katastrof, planów, ocen ryzyka i zagrożeń oraz sprawozdań dotyczących środków zarządzania ryzykiem na poziomie unijnym, które są niezbędne do kompleksowego zrozumienia ryzyka mającego wpływ na Unię oraz zdolności do przeciwdziałania temu ryzyku. Takie oceny i plany powinny być spójne i skoordynowane z innymi odpowiednimi procesami na poziomie krajowym i unijnym***, zgodnie z zasadami spójności, interoperacyjności i unikania powielania obowiązków sprawozdawczych***.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W przeciwieństwie do typowych działań związanych z zamówieniami publicznymi działania związane z udzielaniem zamówień odnoszące się do zapobiegania eskalacji ewentualnych kryzysów zdrowotnych do rzeczywistych sytuacji kryzysowych wymagają pewnego poziomu elastyczności i zdolności reagowania. W związku z tym rozporządzenie powinno umożliwiać dodawanie nowych instytucji zamawiających ***bez konieczności osiągnięcia progu wymaganego na podstawie rozporządzenia*** (UE, Euratom) 2024/2509, aby ***uniknąć wystąpienia*** potencjalnego poważnego kryzysu zdrowotnego.	(14) W przeciwieństwie do typowych działań związanych z zamówieniami publicznymi działania związane z udzielaniem zamówień odnoszące się do zapobiegania eskalacji ewentualnych kryzysów zdrowotnych do rzeczywistych sytuacji kryzysowych wymagają pewnego poziomu elastyczności i zdolności reagowania. W związku z tym rozporządzenie powinno umożliwiać***, w należycie uzasadnionych okolicznościach,*** dodawanie nowych instytucji zamawiających ***poniżej progów określonych w rozporządzeniu*** (UE, Euratom) 2024/2509, ***pod warunkiem że taka elastyczność jest ściśle niezbędna i proporcjonalna,*** aby ***zapobiec wystąpieniu*** potencjalnego poważnego kryzysu zdrowotnego. ***Takie odstępstwa powinny podlegać odpowiednim wymogom w zakresie przejrzystości, sprawozdawczości***

i audytu, zapewniając pełne poszanowanie zasad należytego zarządzania finansami.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(14a) Środki upraszczające i przyspieszające przewidziane w niniejszym rozporządzeniu, takie jak stosowanie uproszczonych form finansowania oraz przyspieszonych działań w zakresie reagowania lub zamówień publicznych, nie powinny osłabiać przejrzystości ani poziomu ochrony budżetu Unii. Środki te powinny opierać się na odpowiednich i proporcjonalnych zabezpieczeniach, w tym na kontrolach ex ante i ex post oraz ustaleniach dotyczących sprawozdawczości i audytu, oraz zapewniać należyte zarządzanie finansami i ochronę budżetu Unii przy jednoczesnym unikaniu niepotrzebnych obciążeń administracyjnych, które mogłyby opóźnić reagowanie kryzysowe i operacje ochrony ludności. W razie potrzeby Komisja powinna ustanowić odpowiednie wytyczne, zgodnie z którymi takie środki mogą być stosowane.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) W obliczu coraz częstszych i coraz poważniejszych katastrof naturalnych i spowodowanych przez człowieka wzmocnienie międzypokoleniowej odporności społecznej ma zasadnicze znaczenie i stanowi wspólną	(18) W obliczu coraz częstszych i coraz poważniejszych katastrof naturalnych i spowodowanych przez człowieka wzmocnienie międzypokoleniowej odporności społecznej ma zasadnicze znaczenie i stanowi wspólną

odpowiedzialność wszystkich. Wymaga to wykorzystania wspólnych zasobów organizacji młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, mediów, instytucji edukacyjnych, szkoleniowych i instytucji kultury, instytucji naukowych i środowisk akademickich, organów publicznych, partnerów społecznych, sektora prywatnego, lokalnych sieci i społeczności oraz obywateli na potrzeby przewidywania katastrof i kryzysów, zapobiegania im, zarządzania nimi i usuwania ich skutków. Rzeczywista gotowość ludności obejmująca wszystkich, w tym kobiety i grupy znajdujące się w trudnej sytuacji, dzieci, osoby starsze, uchodźców, osoby należące do mniejszości rasowych lub etnicznych, takich jak Romowie, oraz osoby z niepełnosprawnościami, a także turystów i osoby, które czasowo przebywają na terytorium państwa członkowskiego i mogą być narażone na ryzyko transgraniczne, wzmacnia odporność społeczną przez zapewnienie, aby wszystkie osoby, niezależnie od ich zdolności, posiadały wiedzę, umiejętności i zasoby niezbędne do ochrony siebie i wspierania innych przed potencjalnymi zagrożeniami i ryzykiem.

odpowiedzialność wszystkich. Wymaga to wykorzystania wspólnych zasobów organizacji młodzieżowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, mediów, instytucji edukacyjnych, szkoleniowych i instytucji kultury, instytucji naukowych i środowisk akademickich, organów publicznych, partnerów społecznych, sektora prywatnego, lokalnych sieci i społeczności oraz obywateli na potrzeby przewidywania katastrof i kryzysów, zapobiegania im, zarządzania nimi i usuwania ich skutków. Rzeczywista gotowość ludności obejmująca wszystkich, w tym kobiety i grupy znajdujące się w trudnej sytuacji, dzieci, osoby starsze, uchodźców, osoby należące do mniejszości rasowych lub etnicznych, takich jak Romowie, oraz osoby z niepełnosprawnościami, a także turystów i osoby, które czasowo przebywają na terytorium państwa członkowskiego i mogą być narażone na ryzyko transgraniczne, wzmacnia odporność społeczną przez zapewnienie, aby wszystkie osoby, niezależnie od ich zdolności, posiadały wiedzę, umiejętności i zasoby niezbędne do ochrony siebie i wspierania innych przed potencjalnymi zagrożeniami i ryzykiem. ***Aby monitorować, czy wydatki Unii na podstawie niniejszego rozporządzenia skutecznie docierają do zamierzonych beneficjentów i zwiększają gotowość ludności, oraz bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) [XXX/XXXX] [rozporządzenie w sprawie wykonania], dane dotyczące wykonania powinny w stosownych przypadkach być proporcjonalne i oraz umożliwiać podejmowanie działań, w tym ocenę skuteczności, efektywności i zakresu finansowanych działań, również w odniesieniu do osób i społeczności najbardziej narażonych na ryzyko związane z klęskami żywiołowymi. Takie monitorowanie powinno poprawić przejrzystość, rozliczalność, należyte zarządzanie finansami i ochronę***

interesów finansowych Unii.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Kryzysy mają często charakter międzysektorowy, wpływają na wiele dziedzin życia społecznego i wymagają skoordynowanej i zintegrowanej reakcji różnych sektorów. Kryzysy takie – niezależnie od tego, czy wynikają z zagrożeń naturalnych, zagrożeń dla bezpieczeństwa czy stanów zagrożenia zdrowia publicznego – zazwyczaj przekraczają tradycyjne granice i wpływają jednocześnie na wiele sektorów. Należy ustanowić zasady umożliwiające unijnemu mechanizmowi skuteczne wspieranie zarządzania kryzysowego w ujęciu międzysektorowym w uzupełnieniu do środków i procedur istniejących w ramach innych instrumentów unijnych.	(26) Kryzysy mają często charakter międzysektorowy, wpływają na wiele dziedzin życia społecznego i wymagają skoordynowanej i zintegrowanej reakcji różnych sektorów. Kryzysy takie – niezależnie od tego, czy wynikają z zagrożeń naturalnych, zagrożeń dla bezpieczeństwa czy stanów zagrożenia zdrowia publicznego – zazwyczaj przekraczają tradycyjne granice i wpływają jednocześnie na wiele sektorów. Należy ustanowić zasady umożliwiające unijnemu mechanizmowi skuteczne wspieranie zarządzania kryzysowego w ujęciu międzysektorowym w uzupełnieniu do środków i procedur istniejących w ramach innych instrumentów unijnych***, a przy tym zapewnić należyte zarządzanie finansami***.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Ze względu na swój wieloaspektowy charakter kryzysy międzysektorowe wymagają kompleksowego i zintegrowanego podejścia do zarządzania, co z kolei wymaga ścisłej i skutecznej współpracy w celu skutecznego sprostania związanym z nimi wyzwaniom. Właściwymi organami wspierającymi unijny mechanizm powinny być nadal przede wszystkim krajowe organy ochrony ludności. Jednocześnie konieczne jest zapewnienie koordynacji,	(27) Ze względu na swój wieloaspektowy charakter kryzysy międzysektorowe wymagają kompleksowego i zintegrowanego podejścia do zarządzania, co z kolei wymaga ścisłej i skutecznej współpracy w celu skutecznego sprostania związanym z nimi wyzwaniom. Właściwymi organami wspierającymi unijny mechanizm powinny być nadal przede wszystkim krajowe organy ochrony ludności. Jednocześnie konieczne jest zapewnienie koordynacji,

monitorowania i wsparcia operacji międzysektorowych na poziomie Unii, aby wesprzeć działania krajowe. Z tego powodu należy ustanowić Węzeł Koordynacji Kryzysowej („Węzeł”). ***Będzie*** on działać w synergii z Centrum Koordynacji Reagowania Kryzysowego (ERCC) i uzupełniać jego działania, wykorzystując jego istniejące struktury i wiedzę fachową. ERCC będzie nadal realizować swoje zadania polegające na wspieraniu unijnego mechanizmu oraz stanowić centralny punkt koordynacji operacyjnej z organami państw członkowskich, w tym podmiotami upoważnionymi przez państwa członkowskie, instytucjami i organami Unii oraz służbami Komisji. Aby zmaksymalizować te wysiłki, należy wprowadzić przepisy umożliwiające zwiększenie unijnego wsparcia dla działań państw członkowskich, prawidłowo odzwierciedlające wymagania i pilny charakter potrzeb. W celu skuteczniejszego powiązania działań zewnętrznych z wewnętrznym reagowaniem kryzysowym i uniknięcia powielania wysiłków Węzeł powinien współpracować z Europejską Służbą Działań Zewnętrznych (ESDZ), a w szczególności z Centrum Reagowania Kryzysowego, w poszanowaniu roli i kompetencji Wysokiego Przedstawiciela.	monitorowania i wsparcia operacji międzysektorowych na poziomie Unii, aby wesprzeć działania krajowe. Z tego powodu należy ustanowić Węzeł Koordynacji Kryzysowej („Węzeł”). ***Powinien*** on działać w synergii z Centrum Koordynacji Reagowania Kryzysowego (ERCC) i uzupełniać jego działania, wykorzystując jego istniejące struktury i wiedzę fachową. ERCC będzie nadal realizować swoje zadania polegające na wspieraniu unijnego mechanizmu oraz stanowić centralny punkt koordynacji operacyjnej z organami państw członkowskich, w tym podmiotami upoważnionymi przez państwa członkowskie, instytucjami i organami Unii oraz służbami Komisji. Aby zmaksymalizować te wysiłki, należy wprowadzić przepisy umożliwiające zwiększenie unijnego wsparcia dla działań państw członkowskich, prawidłowo odzwierciedlające wymagania i pilny charakter potrzeb. W celu skuteczniejszego powiązania działań zewnętrznych z wewnętrznym reagowaniem kryzysowym i uniknięcia powielania wysiłków Węzeł powinien współpracować z Europejską Służbą Działań Zewnętrznych (ESDZ), a w szczególności z Centrum Reagowania Kryzysowego, w poszanowaniu roli i kompetencji Wysokiego Przedstawiciela***, bez tworzenia dodatkowych warstw administracyjnych czy powielania działań. Podział zadań między Centrum, ERCC i inne odpowiednie unijne struktury zarządzania kryzysowego powinien być jasny, identyfikowalny i możliwy do skontrolowania.***

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) Wraz z rosnącymi temperaturami	(34) Wraz z rosnącymi temperaturami

i długotrwałymi okresami suszy wzrasta ryzyko pożarów lasów w Unii, są one również coraz częstsze i coraz bardziej intensywne. Jednocześnie poważnym problemem i głównym wyzwaniem operacyjnym dla Unii w przypadku wystąpienia wielu pożarów lasów jednocześnie pozostaje ograniczona dostępność specjalistycznych zdolności reagowania, w tym amfibijnych jednostek przeznaczonych do gaszenia pożarów lasów z powietrza. Aby zapewnić sprawne przejście do pełnego wdrożenia rescEU, rezerwy zdolności na szczeblu Unii ustanowionej decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/420[12], konieczne jest przedłużenie okresu przejściowego określonego w decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2671[13] do 2034 r., tak aby Unia mogła nadal finansować krajowe środki gaszenia pożarów z powietrza i udostępniać je na potrzeby operacji reagowania w ramach unijnego mechanizmu podczas stopniowego tworzenia stałej floty rescEU do gaszenia pożarów lasów; te nowe środki gaszenia pożarów z powietrza, finansowane w ramach rescEU, są obecnie opracowywane i oczekuje się, że będą stopniowo udostępniane od 2028 r.

[12] Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/420 z dnia 13 marca 2019 r. zmieniająca decyzję nr 1313/2013/UE w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (Dz.U. L 77I z 20.3.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2019/420/oj).

[13] Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2671 z dnia 22 listopada 2023 r. zmieniająca decyzję nr 1313/2013/UE w odniesieniu do przedłużenia okresu przejściowego mającego zastosowanie do zdolności

i długotrwałymi okresami suszy wzrasta ryzyko pożarów lasów w Unii, są one również coraz częstsze i coraz bardziej intensywne. Jednocześnie poważnym problemem i głównym wyzwaniem operacyjnym dla Unii w przypadku wystąpienia wielu pożarów lasów jednocześnie pozostaje ograniczona dostępność specjalistycznych zdolności reagowania, w tym amfibijnych jednostek przeznaczonych do gaszenia pożarów lasów z powietrza. Aby zapewnić sprawne przejście do pełnego wdrożenia rescEU, rezerwy zdolności na szczeblu Unii ustanowionej decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/420[12], konieczne jest przedłużenie okresu przejściowego określonego w decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2671[13] do 2034 r., tak aby Unia mogła nadal finansować krajowe środki gaszenia pożarów z powietrza i udostępniać je na potrzeby operacji reagowania w ramach unijnego mechanizmu podczas stopniowego tworzenia stałej floty rescEU do gaszenia pożarów lasów; te nowe środki gaszenia pożarów z powietrza, finansowane w ramach rescEU, są obecnie opracowywane i oczekuje się, że będą stopniowo udostępniane od 2028 r.***, co zapewni oszczędność kosztową i ciągłość krytycznych zdolności operacyjnych.***

[12] Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/420 z dnia 13 marca 2019 r. zmieniająca decyzję nr 1313/2013/UE w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (Dz.U. L 77I z 20.3.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2019/420/oj).

[13] Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2671 z dnia 22 listopada 2023 r. zmieniająca decyzję nr 1313/2013/UE w odniesieniu do przedłużenia okresu przejściowego mającego zastosowanie do zdolności

rescEU (Dz.U. L, 2023/2671, 28.11.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2671/oj).	rescEU (Dz.U. L, 2023/2671, 28.11.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2671/oj).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(44) Uznając znaczenie wspierania współpracy międzynarodowej w dziedzinie ochrony ludności i bez uszczerbku dla przepisów regulujących stowarzyszenie państw trzecich z unijnym mechanizmem konieczne jest, aby Komisja zaangażowała się w skoordynowane działania z państwami trzecimi mającymi podobne cele w zakresie zarządzania ryzykiem związanym z katastrofami oraz w zakresie ochrony ludności. Powinno to umożliwić Komisji dostosowanie priorytetów politycznych i koordynację operacji z organami krajowymi państw trzecich uznanych za strategiczne kraje partnerskie.	(44) Uznając znaczenie wspierania współpracy międzynarodowej w dziedzinie ochrony ludności i bez uszczerbku dla przepisów regulujących stowarzyszenie państw trzecich z unijnym mechanizmem konieczne jest, aby Komisja zaangażowała się w skoordynowane działania z państwami trzecimi mającymi podobne cele w zakresie zarządzania ryzykiem związanym z katastrofami oraz w zakresie ochrony ludności***, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony interesów finansowych Unii***. Powinno to umożliwić Komisji dostosowanie priorytetów politycznych i koordynację operacji z organami krajowymi państw trzecich uznanych za strategiczne kraje partnerskie.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) Unijny Mechanizm Ochrony Ludności ma być realizowany zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]***** [rozporządzenie w sprawie wykonania], które ustanawia przepisy dotyczące monitorowania wydatków i ram wykonania budżetu, w tym przepisy zapewniające jednolite stosowanie ***zasady „nie czyń poważnych szkód”*** i ***zasady równości płci, o których mowa odpowiednio*** w ***art. 33***	(48) Unijny Mechanizm Ochrony Ludności ma być realizowany zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX] [rozporządzenie w sprawie wykonania], które ustanawia przepisy dotyczące monitorowania wydatków i ram wykonania budżetu, w tym przepisy zapewniające jednolite stosowanie ***zasad horyzontalnych*** i ***wymogów określonych*** w ***rozporządzeniu*** (UE, Euratom) 2024/2509***, mających***

ust. 2 lit. d) i f) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, przepisy dotyczące monitorowania i sprawozdawczości w zakresie wykonania programów i działań Unii, przepisy dotyczące utworzenia unijnego portalu finansowego, przepisy dotyczące oceny programów, a także inne przepisy horyzontalne mające zastosowanie do wszystkich programów unijnych, takie jak przepisy dotyczące informacji, komunikacji i widoczności.	***zastosowanie do unijnych programów i działań***, przepisy dotyczące monitorowania i sprawozdawczości w zakresie wykonania programów i działań Unii, przepisy dotyczące utworzenia unijnego portalu finansowego, przepisy dotyczące oceny programów, a także inne przepisy horyzontalne mające zastosowanie do wszystkich programów unijnych, takie jak przepisy dotyczące informacji, komunikacji i widoczności.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(48a) Skuteczność działania na podstawie niniejszego rozporządzenia należy mierzyć na podstawie jego wkładu w gotowość Unii i jej zdolność do reagowania oraz w skuteczną ochronę obywateli. Stosowane wskaźniki powinny być zorientowane na wyniki i oddziaływanie. Wskaźniki produktu powinny wykazywać konkretną wartość dodaną i skuteczność. Wdrażanie powinno być również spójne z unijnymi przepisami i mechanizmami mającymi na celu ochronę interesów finansowych Unii, w tym poprzez odpowiednią wymianę informacji, współpracę w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz rozwój unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(48b) Bez uszczerbku dla rozporządzenia w sprawie wykonania [XXX] cele

szczegółowe niniejszego rozporządzenia powinny być realizowane i monitorowane za pomocą jasnych ram wykonania opartych na skonkretyzowanych, mierzalnych i – w stosownych przypadkach – określonych w czasie oczekiwanych rezultatach oraz na wskaźnikach produktu, rezultatu lub oddziaływania, w stosownych przypadkach wraz z wartościami bazowymi i docelowymi. Wskaźniki te powinny w stosownych przypadkach obejmować główne obszary działania na podstawie niniejszego rozporządzenia, w tym zapobieganie, gotowość, reagowanie, kryzysy międzysektorowe oraz gotowość i reagowanie na stany zagrożenia zdrowia, i należy je określać w programach prac, o których mowa w art. 12. W stosownych przypadkach i w miarę możliwości powinny one również odzwierciedlać mające zastosowanie horyzontalne wymogi w zakresie monitorowania i wdrażania, o których mowa w art. 33 ust. 2 lit. b) i d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. Komisja powinna co roku składać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat stosowanej metodyki i stosowanych współczynników, kroków podjętych w celu zapewnienia ich wiarygodności, głównych osiągniętych wyników oraz wszelkich korekt w dół w następstwie weryfikacji ex post.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 49 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(49a) Szybko zmieniające się ryzyko i kontekst geopolityczny sprawiają, że właściwe jest przeprowadzenie śródokresowej oceny, czy niniejsze rozporządzenie stanowi odpowiednią odpowiedź. W ramach tej oceny należy również zbadać cele, adekwatność

zastosowanych wskaźników produktu i rezultatu oraz skuteczność, wydajność, spójność i europejską wartość dodaną niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Niniejsze rozporządzenie wspiera proaktywne środki ograniczania ryzyka, zapobiegania ryzyku i zapewniania gotowości, jeżeli przyczyniają się one do ochrony interesów finansowych Unii, w szczególności poprzez zmniejszenie potrzeby bardziej kosztownego reagowania na klęskę żywiołową lub odbudowy, oraz jeżeli wykazują unijną wartość dodaną.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	25a) „ostateczny odbiorca" oznacza wykonawcę, podwykonawcę, wynagradzanego eksperta zewnętrznego lub osoby lub podmioty otrzymujące dotacje, nagrody lub środki finansowe na podstawie niniejszego rozporządzenia; ministerstwa, agencje lub inne organy rządowe, które nadzorują lub regulują środki finansowe czy też nimi zarządzają, uznaje się za ostatecznych odbiorców, jeżeli same uczestniczą w realizacji i bezpośrednim wykonaniu robót budowlanych lub usług oraz ponoszą związane z tym koszty;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	25b) „unikatowy identyfikator" oznacza wyraźne odniesienie przypisane do każdego działania lub wkładu wspieranego na podstawie niniejszego rozporządzenia, umożliwiające spójne śledzenie unijnego wsparcia we wszystkich systemach i źródłach finansowania, ułatwiające interoperacyjność i kontrole krzyżowe w celu zapobiegania podwójnemu finansowaniu oraz wspierające działania audytowe i dochodzeniowe przy jednoczesnym poszanowaniu wymogów dotyczących poufności, bezpieczeństwa i ochrony danych.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) lepsze zrozumienie i przewidywanie ryzyka i zagrożeń związanych z katastrofami, w tym ryzyka i zagrożeń związanych ze zmianą klimatu i zdrowiem publicznym, oraz aktywne działanie na rzecz zapobiegania ich potencjalnym skutkom lub łagodzenia tych skutków; wspieranie zapobiegania i gotowości; oraz zacieśnienie współpracy między organami odpowiedzialnymi za ochronę ludności i zdrowie oraz innymi właściwymi organami;	a) lepsze zrozumienie i przewidywanie ryzyka i zagrożeń związanych z katastrofami, w tym ryzyka i zagrożeń związanych ze zmianą klimatu i zdrowiem publicznym, oraz aktywne działanie na rzecz zapobiegania ich potencjalnym skutkom lub łagodzenia tych skutków; wspieranie zapobiegania i gotowości***, w tym przez skuteczniejsze zachęcanie do proaktywnego ograniczania ryzyka***; oraz zacieśnienie współpracy między organami odpowiedzialnymi za ochronę ludności i zdrowie oraz innymi właściwymi organami;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Przed przyjęciem pierwszego programu prac, o którym mowa w art. 12, Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie orientacyjny podział finansowy kwoty, o której mowa w ust. 1, według celu szczegółowego, działań objętych tytułami II i III oraz według głównej kategorii działań, wraz z głównymi założeniami i metodyką zastosowaną do oszacowania tych kwot. Komisja aktualizuje ten podział w przypadku istotnej zmiany tych założeń.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Pulę środków finansowych, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz kwoty dodatkowych środków, o których mowa w art. 7, można wykorzystać także na pomoc techniczną i administracyjną na wykonanie rozporządzenia, np. na działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrolę, audyt i ewaluację, na ***instytucjonalne*** systemy i platformy informatyczne, na działania informacyjne i komunikacyjne, w tym komunikację instytucjonalną o priorytetach politycznych Unii, oraz na wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki związane z personelem, poniesione przez Komisję na zarządzanie niniejszym rozporządzeniem.	4. Pulę środków finansowych, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz kwoty dodatkowych środków, o których mowa w art. 7, można wykorzystać także na pomoc techniczną i administracyjną na wykonanie ***niniejszego*** rozporządzenia, np. na działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrolę, audyt i ewaluację, ***w tym*** na ***projektowanie i funkcjonowanie systemów i metod zapewniających jakość oraz, w stosownych przypadkach, niezależną weryfikację danych dotyczących wyników i zarządzania finansowego oraz interoperacyjność z odpowiednimi unijnymi systemami monitorowania, sprawozdawczości i kontroli, na niezbędne*** systemy i platformy informatyczne ***do celów wdrażania i kontroli***, na działania informacyjne i komunikacyjne, w tym komunikację instytucjonalną o priorytetach politycznych Unii***, dotyczącą celów i wdrażania tego rozporządzenia***, oraz na wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki związane z

personelem, poniesione przez Komisję na zarządzanie niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W uzupełnieniu art. 12 ust. 4 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 środki na zobowiązania i środki na płatności, które nie zostaną wykorzystane do końca roku finansowego, dla którego zostały wpisane w budżecie rocznym, zostają automatycznie przeniesione i mogą zostać rozdysponowane i wypłacone odpowiednio do dnia 31 grudnia kolejnego roku. Przeniesione środki wykorzystuje się wyłącznie na działania w zakresie reagowania na katastrofy**.** W kolejnym roku budżetowym w pierwszej kolejności wykorzystuje się środki przeniesione z poprzedniego roku.	5. W uzupełnieniu art. 12 ust. 4 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 środki na zobowiązania i środki na płatności, które nie zostaną wykorzystane do końca roku finansowego, dla którego zostały wpisane w budżecie rocznym, zostają automatycznie przeniesione i mogą zostać rozdysponowane i wypłacone odpowiednio do dnia 31 grudnia kolejnego roku. Przeniesione środki wykorzystuje się wyłącznie na działania w zakresie reagowania na katastrofy***, a*** w kolejnym roku budżetowym w pierwszej kolejności wykorzystuje się środki przeniesione z poprzedniego roku. ***Komisja dba o to, aby te przeniesione środki były identyfikowalne i możliwe do prześledzenia w ramach wykonania budżetu, rachunkowości oraz sprawozdawczości, a także wskazuje w sprawozdaniu rocznym, o którym mowa w art. 12c, kwoty przeniesione, przydzielone i wypłacone oraz finansowane działania.***

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Komisja dba o to, aby przy wdrażaniu niniejszego rozporządzenia w pełni przestrzegano zasad należytego zarządzania finansami określonych w rozporządzeniu (UE, Euratom) 2024/2509. Komisja zapewnia

	odpowiednie prawa do audytu, pełną identyfikowalność środków finansowych, ochronę interesów finansowych Unii oraz przejrzystość wdrażania i wykorzystywania finansowania unijnego.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Zasoby przydzielone państwu członkowskiemu w ramach zarządzania dzielonego można – na prośbę tego państwa – udostępnić na rzecz niniejszego rozporządzenia. Komisja wykorzystuje te zasoby bezpośrednio lub pośrednio zgodnie z art. 62 ust. 1 lit. a) lub c) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. Są one dodatkowe względem zasobów, o których mowa w art. 6 ust. 1 niniejszego rozporządzenia. Zasoby te wykorzystuje się na rzecz danego państwa członkowskiego. Jeżeli Komisja nie zawarła żadnego zobowiązania prawnego w ramach zarządzania bezpośredniego lub zarządzania pośredniego na środki dodatkowe udostępnione w ten sposób na rzecz niniejszego rozporządzenia, odpowiednie niezaangażowane środki można – na prośbę danego państwa członkowskiego – przekazać z powrotem na jeden lub więcej programów pierwotnych lub następców tych programów.	2. Zasoby przydzielone państwu członkowskiemu w ramach zarządzania dzielonego można – na prośbę tego państwa – udostępnić na rzecz niniejszego rozporządzenia. Komisja wykorzystuje te zasoby bezpośrednio lub pośrednio zgodnie z art. 62 ust. 1 lit. a) lub c) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. Są one dodatkowe względem zasobów, o których mowa w art. 6 ust. 1 niniejszego rozporządzenia. Zasoby te wykorzystuje się na rzecz danego państwa członkowskiego. Jeżeli Komisja nie zawarła żadnego zobowiązania prawnego w ramach zarządzania bezpośredniego lub zarządzania pośredniego na środki dodatkowe udostępnione w ten sposób na rzecz niniejszego rozporządzenia, odpowiednie niezaangażowane środki można – na prośbę danego państwa członkowskiego – przekazać z powrotem na jeden lub więcej programów pierwotnych lub następców tych programów***, pod warunkiem że takie przekazanie nie zagraża wykonaniu niniejszego rozporządzenia i jest należycie uzasadnione pod względem wykonania budżetu i potrzeb programu. Komisja zapewnia pełną identyfikowalność i jasną identyfikację wszystkich przekazanych kwot.***

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsze rozporządzenie jest wdrażane w synergii z innymi programami unijnymi. Działanie, które otrzymało wkład z innego programu unijnego, może również otrzymać wkład z niniejszego rozporządzenia. Zasady danego programu unijnego stosuje się do odpowiedniego wkładu Unii, albo do wszystkich wkładów ***można zastosować*** jednolity zbiór zasad, można także zawrzeć jedno zobowiązanie prawne. Jeżeli wszystkie wkłady Unii są przekazywane na podstawie kosztów kwalifikowalnych, skumulowane wsparcie z budżetu Unii nie przekracza łącznych kosztów kwalifikowalnych działania i może być obliczane proporcjonalnie zgodnie z dokumentami określającymi warunki wsparcia.	1. Niniejsze rozporządzenie jest wdrażane w synergii z innymi programami unijnymi. Działanie, które otrzymało wkład z innego programu unijnego, może również otrzymać wkład z niniejszego rozporządzenia ***tylko wtedy, gdy te same koszty lub – w przypadku finansowania niepowiązanego z kosztami lub uproszczonych metod rozliczania kosztów – ta sama działalność bazowa czy ten sam produkt, rezultat lub kamień milowy nie podlegają podwójnemu finansowaniu z budżetu Unii ani nie dochodzi do nadmiernej rekompensaty. Wnioskodawcy i beneficjenci deklarują wszystkie otrzymane, wnioskowane lub oczekiwane wkłady Unii odnoszące się do tego samego działania. Komisja lub podmiot, któremu powierzono wdrażanie, za pomocą odpowiednich i proporcjonalnych zabezpieczeń, w tym w stosownych przypadkach ustaleń dotyczących koordynacji, identyfikowalności i weryfikacji opartej na analizie ryzyka, dba o koordynację i zapobiega podwójnemu finansowaniu w ramach programów unijnych przy pełnym poszanowaniu form finansowania niepowiązanego z kosztami***. Zasady danego programu unijnego stosuje się do odpowiedniego wkładu Unii, albo ***–*** ***w stosownych przypadkach –*** do wszystkich wkładów ***stosuje się*** jednolity zbiór zasad, można także zawrzeć jedno zobowiązanie prawne. Jeżeli wszystkie wkłady Unii są przekazywane na podstawie kosztów kwalifikowalnych, skumulowane wsparcie z budżetu Unii nie przekracza łącznych kosztów kwalifikowalnych działania i może być obliczane proporcjonalnie zgodnie z dokumentami określającymi warunki wsparcia. ***Jeżeli co najmniej jeden wkład Unii jest przekazywany w formie finansowania niepowiązanego z kosztami***

	lub w formie uproszczonych metod rozliczania kosztów, w dokumentach określających warunki wsparcia zawiera się odpowiednie ustalenia mające na celu zapewnienie zgodności z zasadami należytego zarządzania finansami i unikania podwójnego finansowania przy pełnym poszanowaniu szczególnego charakteru finansowania niepowiązanego z kosztami i uproszczonych metod rozliczania kosztów.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W przypadku działań otrzymujących finansowanie łączone lub kumulacyjne z budżetu Unii Komisja dba o to, aby danemu działaniu nadano unikatowy identyfikator oraz – przy poszanowaniu wymogów dotyczących poufności, bezpieczeństwa i ochrony danych – prowadzi, w miarę możliwości, horyzontalny przegląd unijnego wsparcia finansowego na rzecz działań i inicjatyw w obszarach objętych niniejszym rozporządzeniem, które również podlegają finansowaniu w ramach innych programów unijnych. Przegląd ten obejmuje, w miarę możliwości, cele, beneficjentów lub podmioty wykonawcze, kwoty przydzielone i wypłacone oraz główne stosowane formy finansowania, a także służy do kontroli komplementarności, zapobiegania nakładaniu się działań i podwójnemu finansowaniu oraz oceny unijnej wartości dodanej. W ramach sprawozdań rocznych, o których mowa w art. 12c, Komisja przedstawia zestawienie efektów synergii i dowodzi braku powielania między niniejszym rozporządzeniem a innymi odpowiednimi instrumentami Unii.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) gwarantują prawa Unii do zapewnienia należytego zarządzania finansami i ochrony jej interesów finansowych;	d) gwarantują prawa Unii do zapewnienia należytego zarządzania finansami***, pełnej ścieżki audytu*** i ochrony jej interesów finansowych***, co obejmuje również skuteczne monitorowanie, dostęp do danych i mechanizmy odzyskiwania środków w przypadku nieprawidłowości lub sprzeniewierzenia funduszy, a także prawa Komisji, Trybunału Obrachunkowego, OLAF-u i w stosownych przypadkach Prokuratury Europejskiej do audytu, kontroli i prowadzenia dochodzeń wobec wszystkich odbiorców i odbiorców końcowych w państwie trzecim***;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) zapewniają zgodność z unijnymi ramami ochrony budżetu, w tym w stosownych przypadkach praworządność w celu należytego zarządzania finansami i ochrony interesów finansowych Unii, a także odpowiednią i skuteczną współpracę z Unią i jej państwami członkowskimi;

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	eb) przewidują mechanizmy umożliwiające Komisji w przypadku poważnych lub utrzymujących się niedociągnięć, które mogą zagrozić należytemu zarządzaniu finansami, ochronie interesów finansowych Unii lub obowiązkom określonym w niniejszym ustępie, samodzielne przejęcie odpowiednich funkcji, przeniesienie ich do podmiotów, których nie dotyczą takie niedociągnięcia, lub zastosowanie odpowiednich środków naprawczych.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów lit. d) państwo trzecie przyznaje niezbędne prawa i dostęp wymagane na mocy rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 i rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013 oraz gwarantuje, że decyzje wykonawcze nakładające zobowiązanie pieniężne na podstawie art. 299 ***Traktatu***, a także wyroki i postanowienia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, są wykonalne.	Do celów lit. d) państwo trzecie przyznaje niezbędne prawa i dostęp wymagane na mocy rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 i rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013***, w tym prawo Trybunału Obrachunkowego do dostępu do odpowiednich informacji i przeprowadzania kontroli oraz prawo OLAF-u i – w stosownych przypadkach – EPPO do prowadzenia dochodzeń, kontroli na miejscu i inspekcji,*** oraz gwarantuje, że decyzje wykonawcze nakładające zobowiązanie pieniężne na podstawie art. 299 ***TFUE***, a także wyroki i postanowienia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, są wykonalne.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 Komisja może udzielać państwom członkowskim dotacji	3. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 Komisja może udzielać państwom członkowskim dotacji

bezpośrednich na działania w ramach celów szczegółowych, o których mowa w art. 4 ust. 2, ***bez*** zaproszenia do składania wniosków.	bezpośrednich ***bez zaproszenia do składania wniosków*** na działania w ramach celów szczegółowych, o których mowa w art. 4 ust. 2, ***wyłącznie w należycie uzasadnionych okolicznościach. W programie prac lub dokumentacji dotyczącej przyznania dotacji określa się z wyprzedzeniem dokładne warunki takiego bezpośredniego wsparcia oraz podaje się uzasadnienie odstąpienia od ogłoszenia zaproszenia do składania wniosków, kategorie kwalifikowalnych działań i beneficjentów, a także zabezpieczenia stosowane w celu zapewnienia przejrzystości, równego traktowania oraz braku konfliktu interesów.***

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Jeżeli finansowanie unijne zapewnia się w postaci dotacji, ***zapewnia się*** je jako finansowanie niepowiązane z kosztami lub***,*** w ***razie potrzeby,*** jako uproszczone opcje kosztów, ***zgodnie*** z ***rozporządzeniem (UE***, ***Euratom) 2024/2509***. ***Finansowanie może być zapewnione w formie zwrotu rzeczywistych kosztów kwalifikowalnych tylko wtedy, kiedy cele działania nie mogą zostać osiągnięte w inny sposób.***	5. Jeżeli finansowanie unijne zapewnia się w postaci dotacji, ***można*** je ***zapewnić*** jako finansowanie niepowiązane z kosztami lub **–** w ***stosownych przypadkach –*** jako uproszczone opcje kosztów, ***wyłącznie jeżeli w programie prac lub dokumentacji dotyczącej przyznania dotacji wykazano, że te formy finansowania są odpowiednie, biorąc pod uwagę charakter, cele, mierzalność oraz profil ryzyka danego działania, znajdują potwierdzenie w solidnych wskaźnikach rezultatu i metodach przyporządkowania oraz że zapewniają zgodność*** z ***zasadami należytego zarządzania finansami***, ***przejrzystości, rozliczalności i identyfikowalności***. ***Stosowanie tych form finansowania podlega przepisom art. 10a. We wszystkich innych przypadkach finansowanie przyjmuje formę zwrotu rzeczywistych kosztów kwalifikowalnych zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom)***

2024/2509.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Do celów art. 153 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 komisja oceniająca może częściowo lub całkowicie składać się z niezależnych ekspertów zewnętrznych.	6. Do celów art. 153 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 komisja oceniająca może częściowo lub całkowicie składać się z niezależnych ekspertów zewnętrznych. ***W przypadku korzystania z ekspertów zewnętrznych organ przyznający pomoc zapewnia pełną przejrzystość i identyfikowalność przy wyborze i wyznaczaniu ekspertów, solidne i udokumentowane zarządzanie konfliktami interesów oraz odpowiedni poziom niezależności i wiedzy fachowej współmierny do ryzyka, złożoności i rozmiaru działania. Organ przyznający pomoc przeprowadza regularne i oparte na analizie ryzyka kontrole ex ante i ex post, w tym w stosownych przypadkach weryfikacje wyrywkowe, w celu sprawdzenia zgodności z oświadczeniami o konflikcie interesów złożonymi przez ekspertów zewnętrznych, mając na względzie zapewnienie należytego zarządzania finansami i ochronę interesów finansowych Unii. Wymogi te stosuje się w sposób proporcjonalny, tak aby nie tworzyć niepotrzebnych obciążeń administracyjnych ani nie opóźniać korzystania z pomocy ekspertów zewnętrznych, a jednocześnie dba się o zachowanie zdolności mechanizmu do szybkiego uruchomienia w przypadku kryzysu.***

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 10a
	Warunki stosowania finansowania niepowiązanego z kosztami oraz uproszczonych metod rozliczania kosztów
	1 Finansowanie niepowiązane z kosztami lub uproszczone metody rozliczania kosztów stosuje się wyłącznie wówczas, gdy dane działanie można ocenić za pomocą wcześniej ustalonych obiektywnych, konkretnych, mierzalnych i weryfikowalnych kamieni milowych, wartości docelowych lub innych warunków płatności.
	2. W programie prac, dokumentacji dotyczącej zaproszenia do składania wniosków lub dokumentacji dotyczącej udzielenia zamówienia, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości szybkiego uruchomienia mechanizmu w przypadku kryzysu, określa się co najmniej:
	a) metodykę ustalania kwoty unijnego wsparcia;
	b) produkty, rezultaty, kamienie milowe lub inne warunki uruchamiające płatność;
	c) dowody i dokumenty potwierdzające wymagane do wykazania spełnienia tych warunków;
	d) ustalenia dotyczące kontroli, audytów, weryfikacji ex post oraz, w stosownych przypadkach, kontroli na miejscu;
	e) konsekwencje częściowego wykonania lub niewykonania zobowiązań, w tym proporcjonalne zmniejszenie finansowania, jego zawieszenie, odzyskanie środków lub inne korekty finansowe.
	3. Beneficjenci, podmioty, którym powierzono wykonanie zadań, oraz wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu przechowują dokumentację

	i dokumenty potwierdzające wystarczające do zapewnienia rzetelnej i wiarygodnej ścieżki audytu oraz do umożliwienia weryfikacji danego działania, w tym do celów zapobiegania podwójnemu finansowaniu i nadmiernej rekompensacie.
	4. Stosowanie finansowania niepowiązanego z kosztami lub uproszczonych metod rozliczania kosztów nie wpływa na stosowanie unijnych przepisów dotyczących wykluczenia, konfliktów interesów, unikania podwójnego finansowania, odzyskiwania środków, audytu oraz praw do prowadzenia dochodzeń, w tym praw Trybunału Obrachunkowego, OLAF-u i – w stosownych przypadkach – Prokuratury Europejskiej.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W procedurach przyznawania dotacji działania nie kwalifikują się do finansowania, jeżeli ***te działania lub ich części są*** już w pełni finansowane z innych źródeł publicznych lub prywatnych, ***z wyjątkiem wkładów Unii w kontekście*** działań na rzecz synergii, o których mowa w art. ***8***.	5. W procedurach przyznawania dotacji działania ***lub ich części*** nie kwalifikują się do finansowania, jeżeli ***są one*** już w pełni finansowane z innych źródeł publicznych lub prywatnych, ***w tym innych programów unijnych, z wyjątkiem*** działań na rzecz synergii, o których mowa w art. ***8. W przypadku takich działań na rzecz synergii te same koszty lub – jeżeli stosuje się finansowanie niepowiązane z kosztami lub uproszczone metody rozliczania kosztów – ta sama działalność bazowa czy ten sam produkt, rezultat lub kamień milowy nie podlegają wielokrotnemu finansowaniu, a połączone unijne wsparcie nie przekracza łącznych kosztów kwalifikowalnych działania ani w inny sposób nie prowadzi do nadmiernej rekompensaty.***

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejsze rozporządzenie jest wdrażane w ramach programów prac, o których mowa w art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.	Niniejsze rozporządzenie jest wdrażane w ramach programów prac, o których mowa w art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W stosownych przypadkach w programach prac określa się:
	a) podział środków budżetowych według celu szczegółowego, trybu zarządzania oraz – w sposób orientacyjny – między działania w ramach tytułu II a działania w ramach tytułu III oraz między główne kategorie zapobiegania, gotowości i reagowania;
	b) formy finansowania unijnego, które mają być stosowane, w tym szczegółowe warunki dotyczące dotacji bezpośrednich przyznawanych bez zaproszenia do składania wniosków zgodnie z art. 10 ust. 3 oraz uzasadnienie stosowania finansowania niepowiązanego z kosztami lub uproszczonych metod rozliczania kosztów;
	c) oczekiwane wyniki oraz wskaźniki produktu, rezultatu i ewentualnie oddziaływania, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509, w stosownych przypadkach wraz z wartościami bazowymi i docelowymi;
	d) ustalenia dotyczące gromadzenia danych, sprawozdawczości i weryfikacji niezbędne do monitorowania wyników i

ochrony interesów finansowych Unii;

e) środki zapewniające komplementarność, koordynację i niepowielanie powiązanych działań finansowanych w ramach innych programów unijnych;

f) w jaki sposób finansowane działania mają przynieść unijną wartość dodaną i zagwarantować optymalne wykorzystanie środków finansowych.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wszelkie istotne przegrupowania środków między działaniami w ramach tytułu II a działaniami w ramach tytułu III lub między głównymi kategoriami zapobiegania, gotowości i reagowania wymagają szczegółowego uzasadnienia w danym programie prac lub w jego zmianie.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – akapit 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Programy prac obejmują również orientacyjny przydział środków na programowalne działania w zakresie zapobiegania i gotowości bez uszczerbku dla elastyczności niezbędnej do reagowania na kryzysy i sytuacje nadzwyczajne.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 12a
	Ochrona interesów finansowych Unii oraz prawa w zakresie audytu, kontroli i dochodzeń
	1. Komisja podejmuje odpowiednie środki, aby przy realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia zapewnić ochronę interesów finansowych Unii przez stosowanie środków zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji, konfliktom interesów, podwójnemu finansowaniu oraz wszelkim innym niezgodnym z prawem działaniom, przez skuteczne kontrole oraz, w przypadku wykrycia nieprawidłowości, przez odzyskiwanie nienależnie wypłaconych kwot, a także, w stosownych przypadkach, przez skuteczne, proporcjonalne i odstraszające kary administracyjne i finansowe.
	2. Komisja podejmuje wszelkie niezbędne środki w celu zapobiegania podwójnemu finansowaniu tych samych kosztów, a gdy stosuje się finansowanie niepowiązane z kosztami lub uproszczone metody rozliczania kosztów – tego samego podstawowego działania, produktu, rezultatu lub celu pośredniego na podstawie niniejszego rozporządzenia i innych programów unijnych. Na podstawie analizy ryzyka Komisja weryfikuje, czy wsparcie unijne przyznane na podstawie niniejszego rozporządzenia nie finansuje dwukrotnie tych samych kosztów, działań, produktu, rezultatu lub celu pośredniego. Każdemu działaniu otrzymującemu finansowanie łączone lub skumulowane z budżetu Unii przypisuje się niepowtarzalny identyfikator umożliwiający koordynację, kontrole krzyżowe, zapobieganie podwójnemu finansowaniu z programów unijnych oraz pracę organów audytowych i organów

prowadzących postępowanie przygotowawcze, a także unika się niepotrzebnych obciążeń administracyjnych.

3. OLAF może prowadzić dochodzenia dotyczące finansowania na podstawie niniejszego rozporządzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, aby ustalić, czy miały miejsce nadużycia finansowe, korupcja lub wszelkie inne niezgodne z prawem działania naruszające interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska jest właściwa do prowadzenia postępowań przygotowawczych oraz wnoszenia i popierania oskarżeń w sprawie przestępstw naruszających interesy finansowe Unii.

4. Wszystkie osoby lub podmioty, które otrzymują środki finansowe Unii na podstawie niniejszego rozporządzenia, zarówno w państwie członkowskim, jak i w państwie trzecim, w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, przechowują dokumentację i dokumenty potwierdzające wystarczające do umożliwienia pełnej ścieżki audytu, w pełni współpracują w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznają niezbędne prawa i dostęp Komisji, Trybunałowi Obrachunkowemu, OLAF-owi oraz, w stosownych przypadkach, Prokuraturze Europejskiej, a także dbają o to, aby osoby trzecie uczestniczące w wykonywaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa i dostęp. Te osoby lub podmioty przekazują również Komisji, na jej wniosek, informacje i dokumenty potwierdzające niezbędne do wykonywania przez Parlament Europejski jego prerogatyw w zakresie kontroli budżetowej i udzielania absolutorium.

5. Umowy w sprawie finansowania, umowy o przyznanie wkładu, umowy o udzielenie dotacji, umowy w sprawie

zamówień publicznych oraz wszelkie inne zobowiązania prawne wynikające z niniejszego rozporządzenia wyraźnie odzwierciedlają obowiązki określone w ust. 4 oraz gwarantuję, że Komisja może przekazywać lub udostępniać Parlamentowi Europejskiemu informacje, dokumenty i dane niezbędne do wykonywania jej prerogatyw w zakresie kontroli budżetowej i udzielania absolutorium, z zastrzeżeniem obowiązujących przepisów dotyczących poufności, bezpieczeństwa i ochrony danych.

6. Komisja udostępnia Parlamentowi Europejskiemu, w szczególności do celów procedury udzielania absolutorium na mocy art. 319 TFUE, z zastrzeżeniem obowiązujących przepisów dotyczących poufności, bezpieczeństwa i ochrony danych oraz, w razie potrzeby, na podstawie odpowiednich ustaleń dotyczących postępowania z informacjami szczególnie chronionymi lub niejawnymi UE, informacje, dokumenty i dane niezbędne do wykonywania przez Parlament jego prerogatyw w zakresie kontroli budżetowej i udzielania absolutorium.

7. Do dnia 30 czerwca każdego roku Komisja składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące przypadków nadużyć finansowych, nieprawidłowości oraz podejrzeń popełnienia nadużyć finansowych wykrytych na podstawie niniejszego rozporządzenia w poprzednim roku budżetowym, odnośnych kwot oraz stanu postępowań w sprawie odzyskania środków.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 12b
	Dostęp do informacji na potrzeby kontroli, audytu i dochodzeń
	Komisja dba o to, aby Parlament Europejski, w szczególności do celów procedury udzielania absolutorium na mocy art. 319 TFUE, oraz instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii uczestniczące w wykonaniu, audycie lub kontroli budżetu Unii, nadzorze nad nim czy też dochodzeniach w sprawach dotyczących budżetu Unii miały dostęp, zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa, do informacji, dokumentów i danych, w tym informacji niejawnych UE, niezbędnych do procedur wyboru, wykonania, sprawozdawczości i dokonywania płatności oraz do kontroli, przeglądów, audytów, nadzoru i dochodzeń na podstawie niniejszego rozporządzenia. Komisja dba o to, aby w odpowiednim czasie ustanawiano i wdrażano praktyczne ustalenia dotyczące dostępu do informacji niejawnych UE do celów audytu, kontroli i dochodzeń, w tym do celów procedury udzielania absolutorium na mocy art. 319 TFUE, obejmujące zasady bezpiecznego dostępu oraz odpowiednie procedury postępowania, tak aby nie ograniczać skutecznych kontroli, audytów lub dochodzeń.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 12c
	Coroczne składanie sprawozdań Parlamentowi Europejskiemu i Radzie
	1. Bez uszczerbku dla rozporządzenia

(UE) [rozporządzenie w sprawie wykonania] i rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, do dnia 30 czerwca każdego roku, sprawozdanie roczne z wykonania niniejszego rozporządzenia za poprzedni rok budżetowy, umożliwiające sprawowanie kontroli budżetowej i wywiązywanie się z obowiązków w zakresie udzielania absolutorium.

2. Sprawozdanie roczne zawiera co najmniej:

a) wykonanie finansowe w podziale na cele szczegółowe, działania w ramach tytułów II i III, tryb zarządzania i formę unijnego wsparcia, w tym wykorzystanie środków przeniesionych zgodnie z art. 6 ust. 5;

b) informacje na temat geograficznego podziału wsparcia między państwa członkowskie, państwa stowarzyszone oraz, w stosownych przypadkach, państwa trzecie, w tym na temat głównego rodzaju udzielanego wsparcia;

c) wykorzystanie dodatkowych zasobów, o których mowa w art. 7, oraz wszelkich kwot przesuniętych z powrotem do programów źródłowych;

d) stosowanie finansowania niepowiązanego z kosztami, uproszczonych metod rozliczania kosztów oraz zwrotu kosztów rzeczywistych, w tym liczbę i wartość objętych nimi działań;

e) stosowanie dotacji bezpośrednich bez zaproszenia do składania wniosków zgodnie z art. 10 ust. 3, w tym podstawę prawną, uzasadnienie, liczbę przypadków oraz odpowiadające im kwoty;

f) środki podjęte w celu zapewnienia komplementarności oraz zapobiegania nakładaniu się działań, podwójnemu finansowaniu i nadmiernej rekompensacie, a także główne ustalenia z

powiązanych kontroli;

g) stosowanie odstępstw i wyjątków od rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 oraz innych mających zastosowanie przepisów budżetowych, w tym procedur bezpośredniego udzielania zamówień, procedur negocjacyjnych bez uprzedniej publikacji oraz innych środków wyjątkowych odbiegających od standardowych zasad mających zastosowanie do zamówień lub dotacji, wraz z ich podstawą prawną, uzasadnieniem, liczbą spraw oraz odpowiadającymi im kwotami;

h) stosowanie unijnego wsparcia pokrywającego do 100 % kosztów zgodnie z art. 29 ust. 2, w tym sytuacje, w których je zastosowano, oraz kwoty przydzielone i wypłacone;

i) podsumowanie wykrytych błędów, nieprawidłowości, podejrzewanych i stwierdzonych nadużyć finansowych, konfliktów interesów, wykluczeń oraz innych środków ochronnych na podstawie rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, głównych wyników audytów i kontroli oraz odzyskanych środków i korekt finansowych, w tym zaległych kwot odzyskanych i kwot odzyskanych w ciągu roku;

j) wyniki ukierunkowane na rezultaty i oddziaływanie, mierzone wskaźnikami zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509, z poziomami bazowymi i w odniesieniu do celów określonych w programach prac, o których mowa w art. 12.

3. Jeżeli ze sprawozdania rocznego wynika, że cele wyznaczone w programach prac, o których mowa w art. 12, nie zostały w znacznym stopniu osiągnięte, Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie ocenę przyczyn takiego niedostatecznego osiągnięcia celów i proponuje odpowiednie środki naprawcze.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 12d
	Przejrzystość unijnego wsparcia
	1. Komisja zapewnia przejrzystość unijnego wsparcia udzielanego na podstawie niniejszego rozporządzenia zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 oraz publikuje co roku, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, informacje na temat beneficjentów, wykonawców oraz, w stosownych przypadkach i jeżeli są dostępne, podwykonawców, ostatecznych odbiorców i innych odbiorców, w tym co najmniej nazwę, państwo siedziby, tytuł lub cel działania, cel szczegółowy, formę wsparcia oraz kwoty przydzielone i wypłacone.
	2. Wszelkie ograniczenia publikacji na podstawie niniejszego artykułu są konieczne i proporcjonalne, uwzględniają bezpieczeństwo, porządek publiczny i ochronę wrażliwych informacji operacyjnych oraz są dokumentowane. W przypadku ograniczenia publikacji Komisja publikuje niepoufne streszczenie odpowiednich informacji.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 12e
	Kontrola uczciwości i informacje o beneficjentach rzeczywistych

1. Komisja dba o to, aby wsparcia na podstawie niniejszego rozporządzenia nie przyznawano osobom ani podmiotom objętym środkami ograniczającymi przyjętymi przez Unię na podstawie art. 215 TFUE ani na ich rzecz, ani żadnym innym osobom lub podmiotom, w przypadku których przyznanie unijnego wsparcia byłoby zakazane na mocy obowiązującego prawa Unii.

2. Wnioskodawcy, beneficjenci, wykonawcy, podwykonawcy, podmioty, którym powierzono wykonanie zadań, oraz inne osoby lub podmioty otrzymujące unijne wsparcie na podstawie niniejszego rozporządzenia przekazują, na wniosek i zgodnie z obowiązującym prawem, informacje na temat swojej struktury beneficjentów rzeczywistych i kontroli, w tym wszelkich zmian zachodzących w trakcie wykonania, w celu ochrony interesów finansowych Unii.

3. Jeżeli wsparcie wdraża się w ramach zarządzania pośredniego, podmioty, którym powierzono wykonanie zadań, stosują proporcjonalne, oparte na analizie ryzyka procedury kontroli uczciwości i należytej staranności zgodnie z obowiązującym prawem Unii i prawem krajowym.

4. Komisja i, w stosownych przypadkach, podmioty, którym powierzono wykonanie zadań, dbają o to, aby zobowiązania prawne i umowy zawarte na podstawie niniejszego rozporządzenia przewidywały zawieszenie finansowania, jego zakończenie lub zmniejszenie, wykluczenie czy też odzyskanie środków w przypadku naruszenia ust. 1, 2 lub 3, bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 15 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Aby wspierać kształtowanie jednolitego rozumienia ryzyka i zagrożeń związanych z katastrofami na poziomie Unii, określać wspólne potrzeby w zakresie budowania zdolności zarządzania ryzykiem związanym z katastrofami, wspierać realizację unijnych celów w zakresie odporności na katastrofy oraz ułatwiać wymianę dobrych praktyk, państwa członkowskie, bez uszczerbku dla krajowych przepisów i procedur, udostępniają Komisji podsumowanie zgodnie z wytycznymi, o których mowa w art. 16 ust. 2, do dnia 31 grudnia 2028 r., a następnie co najmniej raz na ***pięć lat***:	Aby wspierać kształtowanie jednolitego rozumienia ryzyka i zagrożeń związanych z katastrofami na poziomie Unii, określać wspólne potrzeby w zakresie budowania zdolności zarządzania ryzykiem związanym z katastrofami, wspierać realizację unijnych celów w zakresie odporności na katastrofy oraz ułatwiać wymianę dobrych praktyk, państwa członkowskie, bez uszczerbku dla krajowych przepisów i procedur, udostępniają Komisji podsumowanie zgodnie z wytycznymi, o których mowa w art. 16 ust. 2, do dnia 31 grudnia 2028 r., a następnie co najmniej raz na ***trzy lata lub w przypadku gdy istotna zmiana w krajobrazie ryzyka wymaga uaktualnienia takich ocen***:

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) co najmniej raz na ***pięć lat*** sporządza sprawozdanie zawierające międzysektorowy przegląd ryzyka związanego z katastrofami naturalnymi i spowodowanymi przez człowieka, na które narażona jest Unia, oraz postępów osiągniętych we wdrażaniu art. 14 i unijnych celów w zakresie odporności na katastrofy, o których mowa w art. 13;	a) co najmniej raz na ***trzy lata*** sporządza sprawozdanie zawierające międzysektorowy przegląd ryzyka związanego z katastrofami naturalnymi i spowodowanymi przez człowieka, na które narażona jest Unia, oraz postępów osiągniętych we wdrażaniu art. 14 i unijnych celów w zakresie odporności na katastrofy, o których mowa w art. 13;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

b) przedstawiać zalecenia w celu wzmocnienia poziomu zapobiegania ryzyku i zapewniania gotowości w danym państwie członkowskim. Komisja i to państwo członkowskie informują się wzajemnie o wszelkich środkach przyjętych w następstwie takich zaleceń.	b) przedstawiać zalecenia w celu wzmocnienia poziomu zapobiegania ryzyku i zapewniania gotowości w danym państwie członkowskim. Komisja i to państwo członkowskie informują się wzajemnie o wszelkich środkach przyjętych w następstwie takich zaleceń. ***W terminie wyznaczonym przez Komisję dane państwo członkowskie informuje o działaniach następczych podjętych w związku z takimi wnioskami lub zaleceniami, w tym o wszelkich pozostałych lukach oraz potrzebach w zakresie wsparcia. Komisja uwzględnia te działania następcze w sprawozdaniach, o których mowa w ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, przy przygotowywaniu środków wsparcia na podstawie niniejszego rozporządzenia.***

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja i państwa członkowskie propagują zrównoważony pod względem płci i inkluzywny udział w tworzeniu i funkcjonowaniu sieci wiedzy.	3. Komisja i państwa członkowskie propagują zrównoważony pod względem płci i ***pod względem geograficznym oraz*** inkluzywny udział w tworzeniu i funkcjonowaniu sieci wiedzy.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 6 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wzmacnia rozpowszechnianie i wykorzystanie wyników badań naukowych i innowacji na wszystkich etapach ochrony ludności i zarządzania ryzykiem związanym z katastrofami oraz pobudza interakcję między ***wynikami badań naukowych*** i ***innowacji***, sektorem	b) wzmacnia rozpowszechnianie i wykorzystanie wyników badań naukowych i innowacji na wszystkich etapach ochrony ludności i zarządzania ryzykiem związanym z katastrofami oraz pobudza interakcję między ***podmiotami prowadzącymi badania naukowe*** i

prywatnym i organami państw członkowskich***;***	***działalność innowacyjną***, sektorem prywatnym***, odpowiednimi zainteresowanymi stronami działającymi w interesie publicznym*** i ***społeczeństwem obywatelskim oraz*** organami państw członkowskich***.***

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Państwa członkowskie na zasadzie dobrowolności ustalają, angażują i rejestrują zdolności reagowania, które przeznaczają na potrzeby ECPP, w tym odpowiednie zdolności wojskowe, które mogłyby zostać wykorzystane w ramach pomocy. Rejestracji wielonarodowych modułów dostarczonych przez przynajmniej dwa państwa członkowskie dokonują wspólnie wszystkie zainteresowane państwa członkowskie.	6. Państwa członkowskie na zasadzie dobrowolności ustalają, angażują i rejestrują ***w CECIS*** zdolności reagowania, które przeznaczają na potrzeby ECPP, w tym odpowiednie zdolności wojskowe, które mogłyby zostać wykorzystane w ramach pomocy***, oraz w razie potrzeby aktualizują te informacje***. Rejestracji wielonarodowych modułów dostarczonych przez przynajmniej dwa państwa członkowskie dokonują wspólnie wszystkie zainteresowane państwa członkowskie.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Zdolności rescEU, w tym zdolności podwójnego zastosowania, można wykorzystywać do celów krajowych wyłącznie wtedy, gdy nie są one wykorzystywane ani potrzebne do reagowania.	8. Zdolności rescEU, w tym zdolności podwójnego zastosowania, można wykorzystywać do celów krajowych wyłącznie wtedy, gdy nie są one wykorzystywane ani potrzebne do reagowania ***i pod warunkiem uprzedniego zatwierdzenia przez Komisję za pośrednictwem ERCC. Takie wykorzystanie na szczeblu krajowym oraz jego wpływ na dostępność zdolności rescEU podlegają niezwłocznemu***

zgłoszeniu za pośrednictwem CECIS.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. [zgodnie z postanowieniami tego rozporządzenia dotyczącymi wykonywania przekazanych uprawnień], aby uzupełniać postanowienia tego rozporządzenia, określając szczegółowe zasady funkcjonowania Węzła, w tym jego obowiązki, koordynację z ERCC oraz z innymi właściwymi unijnymi strukturami zarządzania kryzysowego, podział zadań oraz procedury wymiany informacji, identyfikowalności decyzji operacyjnych oraz zapobiegania nakładaniu się i powielaniu działań.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Interwencje poza terytorium Unii objęte zakresem niniejszego artykułu mogą być prowadzone jako samodzielne interwencje pomocowe albo jako wkład w interwencję kierowaną przez organizację międzynarodową. Koordynowanie operacji przez Unię musi być w pełni zintegrowane z całościową koordynacją prowadzoną przez Organizację Narodów Zjednoczonych i jej agencje oraz odbywać się z poszanowaniem ich wiodącej roli. W przypadku katastrof spowodowanych przez człowieka lub złożonych sytuacji kryzysowych Komisja zapewnia spójność działań z Konsensusem europejskim w	9. Interwencje poza terytorium Unii objęte zakresem niniejszego artykułu mogą być prowadzone jako samodzielne interwencje pomocowe albo jako wkład w interwencję kierowaną przez organizację międzynarodową. Koordynowanie operacji przez Unię musi być w pełni zintegrowane z całościową koordynacją prowadzoną przez Organizację Narodów Zjednoczonych i jej agencje oraz odbywać się z poszanowaniem ich wiodącej roli. W przypadku katastrof spowodowanych przez człowieka lub złożonych sytuacji kryzysowych Komisja zapewnia spójność działań z Konsensusem europejskim w

sprawie pomocy humanitarnej oraz poszanowanie zasad humanitarnych.	sprawie pomocy humanitarnej oraz poszanowanie zasad humanitarnych. ***Jeżeli wsparcie Unii na podstawie niniejszego artykułu jest udzielane na terytorium państwa trzeciego, Komisja zapewnia odpowiednie, oparte na analizie ryzyka środki kontroli i rozliczalności, proporcjonalne do charakteru, wartości i ryzyka udzielonego wsparcia, w celu zagwarantowania legalności i prawidłowości wydatków, należytego zarządzania finansami i ochrony interesów finansowych Unii, co w stosownych przypadkach obejmuje ustalenia dotyczące weryfikacji wykorzystania sprzętu i zdolności finansowanych przez Unię, oraz co roku składa sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Wsparcie Unii udzielane na podstawie tego artykułu jest zgodne z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej oraz z obowiązującym międzynarodowym prawem dotyczącym praw człowieka i z prawem humanitarnym.***

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, unijne wsparcie reagowania może pokryć do 100 % kosztów, ***w zależności od skali*** i ***skutków*** kryzysu.	2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, unijne wsparcie reagowania może pokryć do 100 % kosztów ***tylko wtedy***, ***gdy taki poziom wsparcia jest należycie uzasadniony – na podstawie udokumentowanej oceny potrzeb*** i ***ryzyka – skalą, pilnością i skutkami*** kryzysu. ***W odpowiednich dokumentach dotyczących zobowiązań prawnych lub przyznania dotacji określa się szczególne zabezpieczenia mające zastosowanie do takiego wsparcia, w tym ustalenia dotyczące audytu, kontroli, identyfikowalności oraz***

sprawozdawczości.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadkach, o których mowa w ust. ***1***, Komisja może udzielać zamówień lub przyznawać państwom członkowskim dotacje na udzielanie zamówień na środki materialne i wszelkie niezbędne usługi wspomagające niezbędne do uzupełnienia pomocy w ramach unijnego mechanizmu.	3. W przypadkach, o których mowa w ust. ***1, oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509*** Komisja może udzielać zamówień lub przyznawać państwom członkowskim dotacje na udzielanie zamówień na środki materialne i wszelkie niezbędne usługi wspomagające niezbędne do uzupełnienia pomocy w ramach unijnego mechanizmu***, pod warunkiem że w dokumentach dotyczących zobowiązań prawnych lub zamówienia określono uzasadnienie, zakres, czas trwania, mające zastosowanie ustalenia dotyczące kontroli i sprawozdawczości oraz środki mające na celu zapobieganie nakładaniu się działań, podwójnemu finansowaniu i nadmiernej rekompensacie. Każde zastosowanie procedury przyspieszonej lub wyjątkowej wymaga należytego uzasadnienia i udokumentowania. Komisja zapewnia pełną przejrzystość, identyfikowalność i rozliczalność wydatków Unii, w tym poprzez odpowiednie wymogi dotyczące monitorowania, sprawozdawczości i audytu.***

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W programach prac określa się stawki finansowania mające zastosowanie do działań na podstawie niniejszego artykułu oraz uzasadnienie tych stawek, w tym w

	każdym przypadku, gdy unijne wsparcie pokrywa do 100 % kosztów kwalifikowalnych.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu wdraża się w sposób komplementarny z rozporządzeniami (UE) 2022/2371 i (UE) 2022/2372 oraz w uzupełnieniu działań właściwych agencji i struktur Unii. W programach prac i zobowiązaniach prawnych określa się, w stosownych przypadkach, w ramach których narzędzi, zdolności i struktur przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, w tym w tytule II, można wspierać działania na podstawie niniejszego artykułu, na jakich warunkach można je stosować oraz jakie ustalenia zapewniają koordynację, identyfikowalność, monitorowanie i zapobieganie nakładaniu się działań, ich powielaniu oraz podwójnemu finansowaniu.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE

Sprawozdawca komisji opiniodawczej oświadcza na swoją wyłączną odpowiedzialność, że nie ujął w swojej opinii żadnych informacji od przedstawicieli grup interesu objętych zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości[1] ani od przedstawicieli organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad, których należy wskazać w tym załączniku zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu.

[1] Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 20 maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości (Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Unijny Mechanizm Ochrony Ludności i unijne wsparcie na rzecz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia oraz uchylenie decyzji nr 1313/2013/UE (Unijny Mechanizm Ochrony Ludności)
Odsyłacze	COM(2025)0548 – C10-0174/2025 – 2025/0223(COD)
Komisja(e) przedmiotowo właściwa(e) Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI SANT 23.10.2025 23.10.2025
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	CONT 23.10.2025
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Jonas Sjöstedt 15.1.2026
Rozpatrzenie w komisji	5.5.2026
Data przyjęcia	2.6.2026
Wynik głosowania końcowego	+: 22 –: 2 0: 4

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

22	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
PPE	Georgios Aftias, Paulo Cunha, András Tivadar Kulja, Jacek Protas, Andreas Schwab, Susana Solís Pérez, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
PfE	Ondřej Knotek
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Gerben-Jan Gerbrandy
S&D	Delara Burkhardt, Christophe Clergeau, Giuseppe Lupo, Marit Maij, Csaba Molnár
The Left	Jonas Sjöstedt, Pasquale Tridico
Verts/ALE	Daniel Freund, Rasmus Nordqvist

2	-
ESN	Arno Bausemer
PfE	Tamás Deutsch

4	0
ECR	Dick Erixon, Beatrice Timgren
PfE	Angéline Furet, Virginie Joron

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wytrzymało się