Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/0240(COD)

24.6.2026

OPINIA

Komisji Kontroli Budżetowej

dla Komisji Budżetowej, Komisji Rozwoju Regionalnego oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Fundusz Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na lata 2028–2034 oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2023/955 i rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2509
(COM(2025)0565 – C10-0179/2025 – 2025/0240(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Eero Heinäluoma

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

W niniejszej opinii sprawozdawca koncentruje się na wzmocnieniu ram poświadczenia wiarygodności i rozliczalności rozporządzenia w sprawie PPKR w ramach kompetencji Komisji Kontroli Budżetowej. Ma ona stanowić wkład na potrzeby stanowiska Parlamentu, które jest spójne z normami Unii dotyczącymi rozliczalności, przejrzystości, praworządności i ochrony interesów finansowych Unii.

Instrumenty oparte na wynikach zmieniają sposób wykonywania przez Unię jej budżetu. Wiążąc płatności z kamieniami milowymi i wartościami docelowymi zamiast ze zwracanymi kosztami, Komisja obiecuje uproszczenie, szybszą realizację oraz większy nacisk na rezultaty. Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) stanowił pierwsze zastosowanie tego modelu na dużą skalę, a Komisja proponuje teraz rozszerzenie go poprzez plany partnerstwa krajowego i regionalnego (plany PKR) w kontekście kolejnych wieloletnich ram finansowych.

Chociaż zmiana ta niesie wiele korzyści, powoduje również istotne zagrożenia dla kontroli, przejrzystości i rozliczalności. Europejski Trybunał Obrachunkowy stwierdził poważne słabości w systemie kontroli RRF, w tym niekompletne ścieżki audytu, nierówną jakość krajowych środków kontroli oraz ograniczoną gwarancję legalności i regularności wydatkowania. Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego i niedawne opracowania Parlamentu wskazują dodatkowo na luki w systemach danych, uchybienia w sprawozdawczości krajowej oraz ograniczenia narzędzi przejrzystości.

Wnioski te muszą zostać uwzględnione przy projektowaniu przyszłych instrumentów opartych na wynikach, szczególnie planach PKR.

Po pierwsze, przejście ku płatnościom uzależnionym od kamieni milowych wymaga fundamentalnego dostosowania praktyk przez krajowe instytucje zarządzające i audytowe. W niniejszej opinii wezwano do ustrukturyzowanej weryfikacji gotowości przed rozpoczęciem wdrażania, wspieranego budową zdolności i corocznymi aktualizacjami. Bez tego zachodzi ryzyko, że uproszczenie stanie się źródłem słabości w zakresie kontroli.

Po drugie, w opinii wzmocniono warunki horyzontalne dotyczące państwa prawnego, Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych oraz dorobku prawnego Unii dotyczącego ochrony interesów finansowych Unii. Uchybienia w dziedzinie praworządności, takie jak zagrożenia dla niezależności sądownictwa, słabe organy przeciwdziałające nadużyciom finansowym lub systemowe problemy w dziedzinie zamówień, bezpośrednio zwiększają ryzyko dla budżetu Unii. W opinii wzmocniono zatem wymóg wiarygodnych gwarancji, przeglądów śródokresowych oraz zobowiązania Komisji, by zablokować płatności, gdy nie spełniono warunków.

Po trzecie, w opinii zaakcentowano, że uproszczenie nie może następować kosztem przejrzystości lub identyfikowalności. Kompletne ścieżki audytu, interoperacyjne systemy danych i zdolność do weryfikowania leżących u podstaw kosztów pozostają kluczowe dla wykazania wartości w stosunku do ceny oraz zapewnienia równego traktowania państw członkowskich. W opinii doprecyzowano też definicje odbiorców i odbiorców końcowych, aby zapewnić pełną identyfikowalność w całym łańcuchu zamówień.

Wreszcie w opinii wzmocniono ramy korekty finansowej i zwrotów. Nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów musi pociągać za sobą konsekwencje finansowe, a Komisja powinna być zobowiązana do odzyskania kwot, gdy nie osiągnięto ostatecznych kamieni milowych i wartości docelowych. Jasna metodyka pomniejszeń, zawieszeń i zwrotów ma kluczowe znaczenie dla spójnego egzekwowania przepisów.

Komisja proponuje, by w kolejnym siedmioletnim okresie programowania setki miliardów euro były wydatkowane za pośrednictwem planów PKR. Instrumenty oparte na wynikach, o ile zostaną dobrze zaprojektowane, mogą przynosić rezultaty i wzmacniać zaufanie do budżetu Unii. W przeciwnym razie stwarzają ryzyko erozji rozliczalności i osłabiają należyte zarządzanie finansami. Niniejsza opinia ma na celu zagwarantowanie, że ramy PPKR będą łączyły wyniki z integralnością, przejrzystością i solidnym nadzorem.

POPRAWKI

Komisja Kontroli Budżetowej przedstawia Komisji Budżetowej, Komisji Rozwoju Regionalnego oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako komisjom przedmiotowo właściwym, co następuje:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Umocowanie 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 42, art. 43 ust. 3, art. 46 lit. d), art. 91 ust. 1 lit. d), art. 149, art. 153 ust. 2 lit. a), art. 164, 175, 177 i 178, art. 192 ust. 1, art. 194 ust. 2, art. 209 ust. 1, art. 212 ust. 2, art. 322 ust. 1 lit. a) i art. 349,	uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 42, art. 43 ust. 3, art. 46 lit. d), art. 91 ust. 1 lit. d), art. 149, art. 153 ust. 2 lit. a), art. 164, 175, 177 i 178, art. 192 ust. 1, art. 194 ust. 2, art. 209 ust. 1, art. 212 ust. 2, art. 322 ust. 1 lit. a)***, art. 325 ust. 4*** i art. 349,

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) W tym kontekście kluczowe znaczenie ma kontynuacja wysiłków w celu uproszczenia przepisów i poprawy obecnych modeli realizacji, aby zmaksymalizować skuteczność i zdolność reagowania wydatków Unii oraz doprowadzić do uproszczenia dla państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych oraz beneficjentów. W środkach przeznaczonych dla państw członkowskich należy zatem położyć większy nacisk na rezultaty, uproszczenie i maksymalizację inwestycji publicznych o wysokiej unijnej wartości dodanej, w tym strategiczne wykorzystanie zamówień publicznych do promowania kluczowych celów polityki oraz pozyskiwanie kapitału prywatnego. W związku z tym Unia powinna określić cele i rodzaje interwencji, a państwa członkowskie powinny ponosić większą odpowiedzialność i odpowiedzialność za osiągnięcie tych celów. W związku z tym konieczne jest zapewnienie większej pomocniczości i elastyczności, aby w lepiej uwzględniać lokalne i regionalne uwarunkowania oraz potrzeby.	(10) W tym kontekście kluczowe znaczenie ma kontynuacja wysiłków w celu uproszczenia przepisów i poprawy obecnych modeli realizacji, aby zmaksymalizować skuteczność i zdolność reagowania wydatków Unii oraz doprowadzić do uproszczenia dla państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych oraz beneficjentów. W środkach przeznaczonych dla państw członkowskich należy zatem położyć większy nacisk na rezultaty, uproszczenie i maksymalizację inwestycji publicznych o wysokiej unijnej wartości dodanej, w tym strategiczne wykorzystanie zamówień publicznych do promowania kluczowych celów polityki oraz pozyskiwanie kapitału prywatnego. W związku z tym Unia powinna określić cele i rodzaje interwencji, a państwa członkowskie powinny ponosić większą odpowiedzialność i odpowiedzialność za osiągnięcie tych celów. W związku z tym konieczne jest zapewnienie większej pomocniczości i elastyczności, aby w lepiej uwzględniać lokalne i regionalne uwarunkowania oraz potrzeby. ***W tym celu należy rozważyć wprowadzenie systemów dotacji na małą skalę, aby ułatwić dostęp do finansowania unijnego mniejszym podmiotom i organizacjom oddolnym, które są najlepiej przygotowane do świadczenia wsparcia na szczeblu lokalnym.***

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(10a) Ta istotna zmiana w modelu wykonywania budżetu Unii wymaga

	jednocześnie, aby krajowe instytucje zarządzające i audytowe znacząco dostosowały swoją pracę i zmierzały ku innemu podejściu do zarządzania i audytu. Zmianie tej powinna zatem towarzyszyć weryfikacja gotowości instytucji zarządzających i audytowych do wdrażania nowego modelu wykonywania budżetu oraz wsparcia na rzecz budowania zdolności. Weryfikacja i wsparcie powinny nastąpić przed rozpoczęciem nowego okresu programowania i należy je powtarzać co roku przez cały okres programowania, aby zapewnić skuteczne i terminowe wykonywanie budżetu Unii oraz ochronę jej interesów finansowych.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) W celu zapewnienia bardziej efektywnego wykorzystania finansowania unijnego Fundusz powinien podejmować określone wyzwania w sposób całościowy, skoordynowany i spójny, biorąc pod uwagę różne krajowe i regionalne potrzeby każdego państwa członkowskiego, przy jednoczesnym zapewnieniu wsparcia na realizację wszystkich odpowiednich priorytetów Unii oraz ***optymalnego wykorzystania środków finansowych***. Ponadto Fundusz powinien przyczyniać się do kształtowania usprawnionych i dobrze skoordynowanych ram, a jednocześnie opierać się na silnym wielopoziomowym zarządzaniu i partnerstwie. Powinien on stanowić podstawę do zapewnienia skuteczniejszego i bardziej elastycznego przydziału środków finansowych na różne obszary polityki, a jednocześnie umożliwić państwom Członkowskim realizację nowych priorytetów polityki i ponowny przydział zasobów w celu reagowania na	(13) W celu zapewnienia bardziej efektywnego wykorzystania finansowania unijnego Fundusz powinien podejmować określone wyzwania w sposób całościowy, skoordynowany i spójny, biorąc pod uwagę różne krajowe i regionalne potrzeby każdego państwa członkowskiego, przy jednoczesnym zapewnieniu wsparcia na realizację wszystkich odpowiednich priorytetów Unii oraz ***przy pełnym poszanowaniu Karty praw podstawowych UE, zasad państwa prawnego i ochrony interesów finansowych UE***. Ponadto Fundusz powinien przyczyniać się do kształtowania usprawnionych i dobrze skoordynowanych ram, a jednocześnie opierać się na silnym wielopoziomowym zarządzaniu i partnerstwie. Powinien on stanowić podstawę do zapewnienia skuteczniejszego i bardziej elastycznego przydziału środków finansowych na różne obszary polityki, a jednocześnie umożliwić państwom Członkowskim realizację

nieprzewidziane wyzwania i kryzysy.	nowych priorytetów polityki i ponowny przydział zasobów w celu reagowania na nieprzewidziane wyzwania i kryzysy.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(13a) Elastyczność w ramach Funduszu nie powinna jednak zagrażać długoterminowym celom polityki, przewidywalności finansowania ani wymiarowi terytorialnemu wydatków. W szczególności nie powinien on stwarzać niepotrzebnej konkurencji o zasoby finansowe między zainteresowanymi stronami a beneficjentami różnych polityk Unii. Zachowanie możliwości weryfikacji sposobu przydzielania, wykorzystywania i kontroli zasobów w odniesieniu do każdego celu politycznego określonego w Traktacie stanowi warunek wstępny, który zapewnia rzeczywistą wartość dodaną w zakresie lepszej koordynacji i elastyczności.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, a względu na zakres i specyfikę niektórych wyżej wymienionych wyzwań lepiej można stawić im czoła na poziomie Unii, Unia może przedsięwziąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym	(22) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, a względu na zakres i specyfikę niektórych wyżej wymienionych wyzwań lepiej można stawić im czoła na poziomie Unii, Unia może przedsięwziąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym

artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów. Regiony pozostaną w centrum Funduszu, a podstawowymi elementami będą zasada partnerstwa i wielopoziomowe zarządzanie. Aby zapewnić ciągłość, Fundusz będzie w jak największym stopniu opierał się na istniejących strukturach pro-strukturalnych z udziałem władz regionalnych i lokalnych, partnerów społecznych i innych odpowiednich zainteresowanych stron odgrywających kluczową rolę w opracowywaniu, zarządzaniu, wdrażaniu i monitorowaniu środków wspieranych w ramach Funduszu.	artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów. Regiony pozostaną w centrum Funduszu, a podstawowymi elementami będą zasada partnerstwa i wielopoziomowe zarządzanie. Aby zapewnić ciągłość, Fundusz będzie w jak największym stopniu opierał się na istniejących strukturach pro-strukturalnych z udziałem władz regionalnych i lokalnych, partnerów społecznych i innych odpowiednich zainteresowanych stron odgrywających kluczową rolę w opracowywaniu, zarządzaniu, wdrażaniu i monitorowaniu środków wspieranych w ramach Funduszu***, w szczególności w państwach członkowskich o zregionalizowanych strukturach zarządzania, w celu zagwarantowania, że inwestycje będą skutecznie odzwierciedlać potrzeby terytorialne i priorytety rozwojowe***.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(24) Kluczowym elementem realizacji planów partnerstwa krajowego i regionalnego (planów PKR) jest zasada partnerstwa z podejściem opartym na wielopoziomowym zarządzaniu, która zapewnia udział władz regionalnych, lokalnych i miejskich oraz innych instytucji publicznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów gospodarczych i społecznych oraz, w stosownych przypadkach, organizacji badawczych i uniwersytetów. Aby zapewnić ciągłość struktury partnerstwa, do Funduszy objętych niniejszym rozporządzeniem nadal powinien mieć zastosowanie europejski kodeks postępowania w sprawie umów o partnerstwie i programów wspieranych z	(24) Kluczowym elementem realizacji planów partnerstwa krajowego i regionalnego (planów PKR) jest zasada partnerstwa z podejściem opartym na wielopoziomowym zarządzaniu, która zapewnia udział władz regionalnych, lokalnych i miejskich oraz innych instytucji publicznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów gospodarczych i społecznych oraz, w stosownych przypadkach, organizacji badawczych i uniwersytetów. Aby zapewnić ciągłość struktury partnerstwa, do Funduszy objętych niniejszym rozporządzeniem nadal powinien mieć zastosowanie europejski kodeks postępowania w sprawie umów o partnerstwie i programów wspieranych z

europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych ustanowiony rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 240/2014[1] („europejski kodeks postępowania w zakresie partnerstwa”).	europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych ustanowiony rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 240/2014[1] („europejski kodeks postępowania w zakresie partnerstwa”). ***Zasadę partnerstwa stosuje się jako wymóg operacyjny, a nie jako czysto formalną konsultację. Państwa członkowskie wykazują, że władze regionalne i lokalne są skutecznie angażowane w programowanie, wdrażanie, monitorowanie, ocenę i zmiany planów.***
[1] Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz.U. L 74 z 14.3.2014, s. 1).	[1] Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz.U. L 74 z 14.3.2014, s. 1).

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(25a) Biorąc pod uwagę współistnienie unijnych instrumentów finansowania opartych na wynikach i kosztach, konieczne jest zapewnienie spójności między tymi modelami realizacji, w szczególności przez zagwarantowanie wiarygodności danych dotyczących produktów i rezultatów oraz zapobieganie rozbieżnościom i ryzyku podwójnego finansowania.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(26a) Przejście na realizację opartą na wynikach wymaga, aby kamienie milowe i wartości docelowe były opracowywane na takim poziomie precyzji i szczegółowości, który umożliwia obiektywną ocenę ich zadowalającego osiągnięcia. Komisja dopilnowuje, aby kamienie milowe i wartości docelowe określone w PPKR były konkretne, mierzalne, określone w czasie, weryfikowalne za pomocą niezależnych dowodów i aby nie można ich było uznać za osiągnięte w zadowalający sposób wyłącznie na podstawie samocertyfikacji państwa członkowskiego. Wskaźniki stosowane do monitorowania wyników powinny być zorientowane na wyniki i skutki, natomiast kamienie milowe i cele oparte na produktach powinny mieć charakter drugorzędny i służyć raczej do wyjaśnienia tych wyników, a nie do ich zastępowania.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(26b) Przed dokonaniem jakiejkolwiek płatności Komisja powinna zweryfikować realizację kamieni milowych i wartości docelowych na podstawie dokumentacji uzupełniającej, jednak samo przyjęcie aktu prawnego lub administracyjnego, wobec braku wymiernych rezultatów merytorycznych, nie powinno być uznawane za zadowalającą realizację danego kamienia milowego.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. W związku z tym w ramach procesu zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych ***dwóch*** warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wszystkie ***państwa członkowskie powinny być zobowiązane do dokonania przeglądu swoich planów*** PKR w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. W dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim ***powinna istnieć możliwość zablokowania części lub całości*** płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie ***został spełniony chociaż jeden z warunków horyzontalnych dotyczących*** państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ	(27) Rozporządzenie powinno zawierać solidne zabezpieczenia, aby Fundusz był wdrażany w sposób zapewniający poszanowanie praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej***, w której przewidziano między innymi całkowity zakaz dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność oraz przepisy dotyczące integracji osób z niepełnosprawnościami, a także odpowiednie działania mające na celu zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, zgodnie z art. 19 TFUE,*** oraz zasad państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092[2]. ***Ryzyko dla interesów finansowych UE zwiększają w szczególności braki dotyczące zasad państwa prawnego, ponieważ ochrona tych interesów opiera się na niezależnym sądownictwie, autonomicznych organach ds. zwalczania nadużyć finansowych, wolności mediów i funkcjonujących kontrolach zamówień publicznych.*** W związku z tym w ramach procesu ***oceny i*** zatwierdzania planów PKR państwa członkowskie powinny zapewnić spełnienie tych warunków horyzontalnych, wskazując przy tym potencjalne niedociągnięcia i działania naprawcze, określone w szczególności na podstawie wyzwań specyficznych dla danego kraju wskazane w kontekście ***sprawozdania dotyczącego stosowania Karty,*** rocznego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru ***oraz sprawozdania na temat ochrony interesów finansowych UE***, a także postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.	***Komisja powinna zweryfikować tę gwarancję. Wszystkie plany*** PKR ***powinny być przedkładane do przeglądu*** w połowie okresu wdrażania, w ramach przeglądu śródokresowego, w celu wyeliminowania wszelkich nowych niedociągnięć stwierdzonych w szczególności w kontekście ostatniego sprawozdania na temat praworządności. ***Przed rozpoczęciem oraz*** w dowolnym momencie wdrażania i po wymianie informacji z danym państwem członkowskim ***Komisja powinna blokować całość lub część*** płatności dokonanych na rzecz państwa członkowskiego, jeżeli nie ***zostały spełnione odpowiednio warunki horyzontalne dotyczące*** państwa prawnego i Karty. Mając na względzie zasadę proporcjonalności, przy ustalaniu, czy dane środki nie zostały spełnione, oraz wskazywaniu konkretnych środków, których to dotyczy, należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub potencjalny wpływ niewykonania na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii, a także charakter, czas trwania, wagę i zakres naruszenia.
[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj)	[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj)

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(27a) W przypadku gdy naruszenia warunków horyzontalnych dotyczących Karty mają charakter systemowy i nie

	mogą być bezpośrednio powiązane ze szczególnymi środkami, należy przewidzieć możliwość określenia odpowiedniego zakresu środków finansowych niezbędnych do ochrony budżetu Unii, nie naruszając przy tym zasady proporcjonalności.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(27b) Kwoty podlegające zawieszeniu lub zmniejszeniu z powodu niezgodności z warunkami horyzontalnymi dotyczącymi Karty nie powinny być ponownie przydzielane na inne środki lub priorytety Unii do czasu przywrócenia takiej zgodności, aby zachęcić do przestrzegania Karty i zapewnić skuteczną ochronę budżetu Unii.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(27c) Zgodnie z zasadami równowagi instytucjonalnej i demokratycznej rozliczalności Parlament Europejski powinien być należycie informowany i zaangażowany w procedury związane z oceną zgodności z warunkami horyzontalnymi, w tym poprzez terminowy dostęp do informacji, przekazywanie odpowiednich ocen i możliwość sygnalizowania ryzyka naruszeń.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz***, oraz*** w jaki sposób ***przyczynia*** się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju, innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i	(30) Aby zapewnić odpowiedzialność krajową, państwa członkowskie pragnące otrzymać wsparcie powinny przedłożyć Komisji plany PKR, które są należycie uzasadnione i uzasadnione. Plany PKR powinny zawierać szczegółowe informacje na temat tego, w jaki sposób stanowią one kompleksowy wkład w realizację wszystkich celów Funduszu, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań krajowych, regionalnych i terytorialnych danego państwa członkowskiego. Plan powinien również zawierać wyjaśnienie, w jaki sposób przyczynia się do skutecznego sprostania odpowiednim wyzwaniom specyficznym dla danego kraju, zidentyfikowanym między innymi w kontekście europejskiego semestru***, sprawozdania na temat praworządności i sprawozdania dotyczącego stosowania Karty*** i innych odpowiednich dokumentów oficjalnie przyjętych przez Komisję, związanych z celami wspieranymi przez Fundusz***. Plany PKR powinny w bardziej szczegółowy sposób określać***, w jaki sposób ***przyczyniają*** się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego, w szczególności poprzez uwzględnienie reform, inwestycji i innych interwencji o wymiarze transgranicznym, transnarodowym lub wielokrajowym***, a także dowodów potwierdzających, w jaki sposób zapewniają one stałą zgodność z zasadami państwa prawnego***. Aby wzmocnić konkurencyjność Unii w sektorach o znaczeniu strategicznym przy jednoczesnym utrzymaniu niezagrożonych równych warunków działania, plany PKR powinny obejmować projekty transgraniczne i wielokrajowe, w szczególności ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI) koncentrujące się na badaniach, rozwoju,

konkurencyjności**.** W ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

innowacjach lub pierwszym wdrożeniu w przemyśle lub na budowie ważnej infrastruktury dostępnej do użytku przez strony trzecie, w szczególności z uwzględnieniem analiz przedstawionych w najnowszym rocznym sprawozdaniu na temat jednolitego rynku i konkurencyjności***, a*** w ramach swoich planów państwa członkowskie powinny skoncentrować zasoby na zmniejszaniu dysproporcji gospodarczych, społecznych i terytorialnych, w szczególności w regionach słabiej rozwiniętych. Powinny one również wspierać wymianę pokoleń i środki społeczne oraz prosperującą produkcję rybołówstwa i akwakultury.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(32a) Aby zapewnić należyte zarządzanie finansami, porównywalność i spójną ocenę szacunkowych kosztów środków zawartych w planach PKR, Komisja ustanawia, w drodze aktów delegowanych i po konsultacji z Europejskim Trybunałem Obrachunkowym, wspólną metodykę, którą państwa członkowskie stosują przy opracowywaniu szacunkowych łącznych kosztów środków w ramach swoich planów, a Komisja – przy ocenie tych szacunków.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(33a) Aby zagwarantować należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii, wsparcie z Funduszu nie zastępuje

	powtarzających się krajowych wydatków publicznych. Ponadto, biorąc pod uwagę oparty na wynikach charakter Funduszu, ryzyko podwójnego finansowania może wynikać nie tylko ze zwrotu tych samych kosztów, lecz także z finansowania tych samych produktów lub wyników w ramach różnych instrumentów unijnych lub okresów programowania. Konieczne jest zatem zapobieganie podwójnemu finansowaniu we wszystkich jego formach i zapewnienie odpowiednich mechanizmów kontroli w celu przeciwdziałania takiemu ryzyku.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 50 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(50a) Aby zwiększyć rozliczalność i chronić interesy finansowe Unii, odpowiednie ustalenia powinny zapewniać wiarygodną i pełną ścieżkę audytu oraz pełną identyfikowalność finansowania z budżetu Unii dla beneficjentów, odbiorców końcowych i podmiotów realizujących operacje. Powinno to obejmować dostępność danych umożliwiających odtworzenie całego łańcucha transakcji, obejmujących zarówno przepływy finansowe, jak i osiągnięcie kamieni milowych, wartości docelowych, produktów i rezultatów.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(51) Działania związane z przejrzystością, informacjami, komunikacją i widocznością mają	(51) Działania związane z przejrzystością, informacjami, komunikacją i widocznością mają

podstawowe znaczenie dla uwidocznienia działań Unii w terenie oraz zapewnienia identyfikowalności środków finansowych i powinny opierać się na prawdziwych, rzetelnych i aktualnych informacjach. Aby osiągnąć te cele, należy przewidzieć odpowiednie ustalenia dotyczące gromadzenia i zgłaszania danych potrzebnych do wielu celów tylko raz. ***W celu uniknięcia powielania wysiłków i zmniejszenia obciążenia administracyjnego państw członkowskich należy usprawnić gromadzenie i udostępnianie danych do celów audytu i kontroli, przejrzystości, monitorowania wyników i oceny oraz ustanowić wymogi dotyczące publikacji w celu zapewnienia maksymalnej przejrzystości.***	podstawowe znaczenie dla uwidocznienia działań Unii w terenie oraz zapewnienia ***pełnej*** identyfikowalności ***unijnych*** środków finansowych ***od wypłaty po beneficjenta końcowego*** i powinny opierać się na prawdziwych, rzetelnych i aktualnych informacjach. ***Przy opracowywaniu Funduszu należy uwzględnić wnioski wyciągnięte przez Europejski Trybunał Obrachunkowy i organ udzielający absolutorium z wdrażania Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF), w szczególności w odniesieniu do ograniczonego i niespójnego ujawniania informacji na temat odbiorców końcowych.*** Aby osiągnąć te cele, należy przewidzieć odpowiednie ustalenia dotyczące gromadzenia i zgłaszania danych potrzebnych do wielu celów tylko raz.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(52) W celu ochrony interesów finansowych i budżetu Unii należy ustanowić i wdrożyć proporcjonalne środki na szczeblu państw członkowskich i Komisji. Komisja powinna mieć możliwość wstrzymania biegu terminów płatności, zawieszenia płatności i stosowania korekt finansowych, w przypadku gdy spełnione są odpowiednie warunki. Komisja powinna przestrzegać zasady proporcjonalności, uwzględniając charakter, wagę i częstotliwość występowania nieprawidłowości oraz ich skutki finansowe dla budżetu Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013(6) i rozporządzeniami Rady (WE, Euratom) nr 2988/95[(7)], (WE,	(52) ***W celu uniknięcia powielania wysiłków i zmniejszenia obciążenia administracyjnego państw członkowskich należy usprawnić gromadzenie i udostępnianie danych do celów audytu i kontroli, przejrzystości, monitorowania wyników i oceny oraz ustanowić wymogi dotyczące publikacji w celu zapewnienia maksymalnej przejrzystości i rzeczywistej kontroli parlamentarnej nad wrażaniem Funduszu.*** W celu ochrony interesów finansowych i budżetu Unii należy ustanowić i wdrożyć proporcjonalne ***i skuteczne środki*** na szczeblu państw członkowskich i Komisji. Komisja powinna mieć możliwość wstrzymania biegu terminów płatności, zawieszenia płatności i stosowania korekt finansowych, w przypadku gdy spełnione są

Euratom) nr 2185/96[8] i (UE) 2017/1939[9] interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków w zakresie zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesów, ich wykrywania, korygowania ***i*** prowadzenia w ich sprawie postępowań oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniami (Euratom, WE) nr 2185/96 i (UE, Euratom) nr 883/2013, Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) jest uprawniony do prowadzenia dochodzeń administracyjnych, w tym kontroli na miejscu i inspekcji, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycia finansowe, korupcja lub wszelka inna nielegalna działalność na szkodę interesów finansowych Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska (EPPO) jest uprawniona do prowadzenia dochodzeń i ścigania nadużyć finansowych oraz innych przestępstw naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, w pełni współpracują w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznają konieczne prawa i dostęp Komisji, OLAF-owi, EPPO i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz zapewniają, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykorzystaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa. Państwa członkowskie powinny niezwłocznie zgłaszać Komisji wykryte nieprawidłowości, a także działania następcze podjęte w związku z takimi nieprawidłowościami oraz dochodzeniami prowadzonymi przez OLAF. Właściwe organy państw członkowskich uczestniczących we wzmocnionej współpracy w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej na odpowiednie warunki. Komisja powinna przestrzegać zasady proporcjonalności, uwzględniając charakter, wagę i częstotliwość występowania nieprawidłowości oraz ich skutki finansowe dla budżetu Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013(6) i rozporządzeniami Rady (WE, Euratom) nr 2988/95[7], (WE, Euratom) nr 2185/96[8] i (UE) 2017/1939[9] ***oraz dyrektywą (UE) 2017/1371 Parlamentu Europejskiego i Rady[9a]*** interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków w zakresie zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesów, ich wykrywania, korygowania**,** prowadzenia w ich sprawie postępowań ***i ścigania*** oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar administracyjnych ***lub środków karnych***. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniami (Euratom, WE) nr 2185/96 i (UE, Euratom) nr 883/2013, Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) jest uprawniony do prowadzenia dochodzeń administracyjnych, w tym kontroli na miejscu i inspekcji, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycia finansowe, korupcja lub wszelka inna nielegalna działalność na szkodę interesów finansowych Unii ***oraz do zgłaszania wszelkich czynów zabronionych do EPPO, zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2017/1939***. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska (EPPO) jest uprawniona do prowadzenia dochodzeń i ścigania nadużyć finansowych oraz innych przestępstw naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, w pełni

podstawie rozporządzenia (UE) 2017/1939 powinny również bez zbędnej zwłoki zgłaszać Prokuraturze Europejskiej wszelkie czyny zabronione, w odniesieniu do których mogłaby ona wykonywać swoją właściwość, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939.

współpracują w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznają konieczne prawa i dostęp Komisji, OLAF-owi, EPPO i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz zapewniają, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykorzystaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa. Państwa członkowskie powinny niezwłocznie zgłaszać Komisji wykryte nieprawidłowości, a także działania następcze podjęte w związku z takimi nieprawidłowościami oraz dochodzeniami prowadzonymi przez OLAF. Właściwe organy państw członkowskich uczestniczących we wzmocnionej współpracy w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej na podstawie rozporządzenia (UE) 2017/1939 powinny również bez zbędnej zwłoki zgłaszać Prokuraturze Europejskiej wszelkie czyny zabronione, w odniesieniu do których mogłaby ona wykonywać swoją właściwość, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939. ***Zgodnie z art. 129 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 Europejski Trybunał Obrachunkowy, OLAF, EPPO i Komisja mają pełny, automatyczny i bezwarunkowy dostęp do wszystkich danych gromadzonych przez państwa członkowskie w ramach Funduszu, w tym do danych bazowych zarejestrowanych w systemach krajowych, bez uprzedniej modyfikacji, agregacji lub edycji tych danych przez organy krajowe. Parlament Europejski, wykonując swoją funkcję udzielania absolutorium, otrzymuje dostęp do wszystkich informacji niezbędnych do oceny legalności, prawidłowości i wykonania budżetu Unii.***

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 53

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(53) Aby zmniejszyć obciążenia	(53) Aby zmniejszyć obciążenia

administracyjne oraz koszty dla odbiorców unijnego finansowania, a także aby uniknąć powielania audytów i weryfikacji zarządczych w odniesieniu do tych samych środków, należy – w odniesieniu do Funduszu – określić konkretne stosowanie zasady „jednego audytu". Instytucja audytowa powinna przeprowadzać audyty i zapewniać, aby opinie audytowe przedstawiane Komisji były wiarygodne. Opinia ta powinna dostarczyć Komisji pewności, że systemy zarządzania i kontroli państwa członkowskiego funkcjonują prawidłowo oraz że twierdzenia zawarte w deklaracji zarządczej przedłożonej przez jednostkę koordynującą są prawidłowe.	administracyjne oraz koszty dla odbiorców unijnego finansowania, a także aby uniknąć powielania audytów i weryfikacji zarządczych w odniesieniu do tych samych środków, należy – w odniesieniu do Funduszu – określić konkretne stosowanie zasady „jednego audytu" ***bez osłabiania skutecznej ochrony interesów finansowych Unii oraz zasady należytego zarządzania finansami***. Instytucja audytowa powinna przeprowadzać audyty i zapewniać, aby opinie audytowe przedstawiane Komisji były wiarygodne. ***Stosowanie zasady jednego audytu powinno podlegać odstępstwu opartemu na analizie ryzyka, umożliwiającemu Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu przeprowadzenie dodatkowych audytów w przypadku gdy instytucja audytowa stwierdzi poważne niedociągnięcie lub gdy poziom błędu rezydualnego przekracza próg istotności wynoszący 2 %***. Opinia ta powinna dostarczyć Komisji pewności, że systemy zarządzania i kontroli państwa członkowskiego funkcjonują prawidłowo oraz że twierdzenia zawarte w deklaracji zarządczej przedłożonej przez jednostkę koordynującą są prawidłowe ***oraz potwierdzone możliwymi do zweryfikowania danymi i dowodami.***

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 54

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(54) Zgodnie z zasadą zarządzania dzielonego i regulującymi je przepisami państwa członkowskie i Komisja powinny być odpowiedzialne za zarządzanie planami i ich kontrolę oraz ręczyć za zgodne z prawem i prawidłowe wykorzystanie środków finansowych Unii. Jako że na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za takie zarządzanie i kontrolę, powinny one	(54) Zgodnie z zasadą zarządzania dzielonego i regulującymi je przepisami państwa członkowskie i Komisja powinny być odpowiedzialne za zarządzanie planami i ich kontrolę oraz ręczyć za zgodne z prawem i prawidłowe wykorzystanie środków finansowych Unii. Jako że na państwach członkowskich spoczywa główna odpowiedzialność za takie zarządzanie i kontrolę, powinny one

dopilnować, by operacje wspierane z Funduszy były zgodne z mającym zastosowanie prawem, w tym znajdującymi zastosowanie przepisami w sprawie zamówień publicznych i zasadami pomocy państwa.	dopilnować, by operacje wspierane z Funduszy były zgodne z mającym zastosowanie prawem, w tym znajdującymi zastosowanie przepisami w sprawie zamówień publicznych i zasadami pomocy państwa. ***Nieprzestrzeganie przepisów powinno skutkować konsekwencjami finansowymi dla państw członkowskich.***

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) W celu zapewnienia poszanowania zasady należytego zarządzania finansami państwa członkowskie powinny dopilnować, aby kwota szacunkowych łącznych kosztów ich planów PKR pozostawała racjonalna i wiarygodna przez cały okres jego realizacji, oraz w razie potrzeby wystąpić o zmianę swoich planów PKR. Model realizacji Funduszu powinien mieć na celu zapewnienie przewidywalności i spójności między poziomami płatności a indywidualnym tempem wdrażania każdego środka poprzez przypisanie wartości wypłat ex ante do każdego kamienia milowego i każdej wartości docelowej. Ponadto w ramach przeglądu śródokresowego państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd szacunkowych łącznych kosztów reform i inwestycji oraz innych interwencji objętych planem PKR, wraz z odpowiednimi dostosowaniami w uzasadnionych przypadkach. Ponadto, przedkładając ostateczny roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności za ostatni rok budżetowy, państwo członkowskie powinno potwierdzić, że łączna kwota płatności od Komisji nie przekracza całkowitej kwoty wypłaconej przez państwo członkowskie beneficjentom w ramach realizacji planu, z uwzględnieniem wkładu krajowego. Z tych	(56) W celu zapewnienia poszanowania zasady należytego zarządzania finansami państwa członkowskie powinny dopilnować, aby kwota szacunkowych łącznych kosztów ich planów PKR pozostawała racjonalna i wiarygodna***, a także znajdowała potwierdzenie w weryfikacji kosztów leżących u podstaw operacji*** przez cały okres jego realizacji, oraz w razie potrzeby wystąpić o zmianę swoich planów PKR. Model realizacji Funduszu powinien mieć na celu zapewnienie przewidywalności i spójności między poziomami płatności a indywidualnym tempem wdrażania każdego środka poprzez przypisanie wartości wypłat ex ante do każdego kamienia milowego i każdej wartości docelowej. Ponadto w ramach przeglądu śródokresowego państwo członkowskie powinno przeprowadzić przegląd szacunkowych łącznych kosztów reform i inwestycji oraz innych interwencji objętych planem PKR, wraz z odpowiednimi dostosowaniami w uzasadnionych przypadkach. Ponadto, przedkładając ostateczny roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności za ostatni rok budżetowy, państwo członkowskie powinno potwierdzić, że łączna kwota płatności od Komisji nie przekracza całkowitej kwoty

samych względów należytego zarządzania finansami Komisja powinna ***mieć możliwość*** odzyskania kwot uprzednio wypłaconych w związku z etapami przejściowymi środka, jeżeli nie osiągnięto ostatecznego kamienia milowego lub wartości docelowej danego środka, oraz podjęcia działań w przypadku odwrócenia kamienia milowego lub wartości docelowej mających miejsce w okresie do pięciu lat od daty odpowiedniej płatności Komisji.	wypłaconej przez państwo członkowskie beneficjentom w ramach realizacji planu, z uwzględnieniem wkładu krajowego. Z tych samych względów należytego zarządzania finansami Komisja powinna ***być zobowiązana do*** odzyskania kwot uprzednio wypłaconych w związku z etapami przejściowymi środka, jeżeli nie osiągnięto ostatecznego kamienia milowego lub wartości docelowej danego środka, oraz podjęcia działań w przypadku odwrócenia kamienia milowego lub wartości docelowej mających miejsce w okresie do pięciu lat od daty odpowiedniej płatności Komisji.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(57) ***W celu znacznego uproszczenia procedur i zmniejszenia obciążeń administracyjnych*** dla odbiorców, państw członkowskich i Komisji, ***przy jednoczesnym zapewnieniu solidnych zabezpieczeń*** w zakresie regularnego i skutecznego wykorzystania środków finansowych Unii, w planach PKR należy uwzględnić środki ułatwiające wdrażanie, zarówno podczas opracowywania, jak i wykonania przepisów dotyczących monitorowania. Takie elementy powinny obejmować na przykład zapewnienie pomocy technicznej oraz wsparcia państwom członkowskim, ograniczenie powielania kontroli poprzez stosowanie podejścia opartego na zasadzie jednego audytu oraz odejście od kontroli faktur w celu skoncentrowania się na rzeczywistych wynikach***. Nie należy w związku z tym oczekiwać od krajowych instytucji audytowych ani od Komisji weryfikacji*** podstawowych kosztów operacji ***do celów ich działań audytowych***. W celu uproszczenia, pomoc techniczna powinna	(57) ***Państwa członkowskie i Komisja powinny znacznie uprościć procedury i zmniejszyć obciążenia administracyjne*** dla odbiorców, ***a jednocześnie zapewnić solidne zabezpieczenia*** w zakresie ***legalnego,*** regularnego ***oraz rozsądnego finansowo*** i skutecznego wykorzystania środków finansowych Unii, w planach PKR należy uwzględnić środki ułatwiające wdrażanie, zarówno podczas opracowywania, jak i wykonania przepisów dotyczących monitorowania. Takie elementy powinny obejmować na przykład zapewnienie pomocy technicznej oraz wsparcia państwom członkowskim, ograniczenie powielania kontroli poprzez stosowanie podejścia opartego na zasadzie jednego audytu oraz odejście od kontroli faktur w celu skoncentrowania się na rzeczywistych wynikach***, przy jednoczesnym zapewnieniu kompletnej ścieżki audytu***. ***Kompletne ścieżki audytu powinny umożliwiać krajowym instytucjom audytowym, instytucjom zarządzającym i Komisji weryfikację***

być udzielana przez cały okres realizacji w formie stawki ryczałtowej mającej zastosowanie do wszystkich płatności. Fundusz powinien również zapewniać wystarczającą elastyczność, czy to dzięki usprawnionym procedurom zmiany planów, czy też dzięki lepszej reakcji na nieprzewidziane kryzysy za pomocą wielu mechanizmów umożliwiających mobilizację zasobów na takie wydarzenia, takich jak przegląd planu, kwota elastyczności lub dostęp do instrumentu. Fundusz powinien również umożliwiać państwom członkowskim samodzielne decydowanie o tym które kamienie milowe i wartości docelowe należy wskazywać w każdym wniosku o płatność, w zależności od tempa ich realizacji. Aby zapewnić regularne wypłaty i terminową realizację celów Unii w terenie, zgodnie z zasadą corocznego umorzenia państwa członkowskie powinny przedkładać regularne wnioski o płatności na wystarczająco duże kwoty.

podstawowych kosztów operacji***, a także zgodności z obowiązującymi przepisami***. W celu uproszczenia, pomoc techniczna powinna być udzielana przez cały okres realizacji w formie stawki ryczałtowej mającej zastosowanie do wszystkich płatności. Fundusz powinien również zapewniać wystarczającą elastyczność, czy to dzięki usprawnionym procedurom zmiany planów, czy też dzięki lepszej reakcji na nieprzewidziane kryzysy za pomocą wielu mechanizmów umożliwiających mobilizację zasobów na takie wydarzenia, takich jak przegląd planu, kwota elastyczności lub dostęp do instrumentu. Fundusz powinien również umożliwiać państwom członkowskim samodzielne decydowanie o tym które kamienie milowe i wartości docelowe należy wskazywać w każdym wniosku o płatność, w zależności od tempa ich realizacji. Aby zapewnić regularne wypłaty i terminową realizację celów Unii w terenie, zgodnie z zasadą corocznego umorzenia państwa członkowskie powinny przedkładać regularne wnioski o płatności na wystarczająco duże kwoty.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 57 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(57a) Działania na rzecz uproszczenia i przyspieszenia przewidziane niniejszym rozporządzeniem nie powinny ograniczać przejrzystości, równego traktowania ani poziomu ochrony budżetu Unii. Środkom tym powinny towarzyszyć proporcjonalne zabezpieczenia, w tym stosowne uzgodnienia dotyczące audytu i kontroli, wiarygodne informacje o wynikach oraz jasne metody dokonywania płatności częściowych, pomniejszeń, zawieszeń i odzyskiwania środków, jeżeli warunki

płatności nie są spełnione.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 58

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(58) Społeczny Fundusz Klimatyczny ustanowiony rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/955 z dnia 10 maja 2023 r.[4] realizuje podobne cele i wspiera podobne działania o porównywalnym harmonogramie wdrażania. W związku z tym plany społeczno-klimatyczne należy włączać do krajowych planów PKR począwszy od 2028 r. Powinno to umożliwić bardziej efektywne wykorzystanie środków finansowych Unii oraz przyczynić się do skuteczniejszej i spójniejszej realizacji celów Funduszu. Pozwoliłoby to uniknąć równoległego prowadzenia podobnych systemów i procesów, a tym samy przyniosłoby wyraźne korzyści pod względem lepszego planowania polityki, spójności polityki i wysiłków na rzecz uproszczenia. Powinno to również zagwarantować stosowanie wspólnych zasad, w szczególności w odniesieniu do poszanowania państwa prawnego i zgodności z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej, podczas gdy obecne alokacje państw członkowskich w ramach Społecznego Funduszu Klimatycznego nadal miałyby zastosowanie. Należy również zachęcać do wytwarzania synergii między istniejącymi i przyszłymi inwestycjami w ramach funduszu modernizacyjnego a środkami przewidzianymi w planach poprzez skoordynowane programowanie w celu zapewnienia większej komplementarności i spójności polityki między budżetem Unii a zasobami przydzielonymi na fundusz modernizacyjny.	(58) Społeczny Fundusz Klimatyczny ustanowiony rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/955 z dnia 10 maja 2023 r.[4] realizuje podobne cele i wspiera podobne działania o porównywalnym harmonogramie wdrażania. W związku z tym plany społeczno-klimatyczne należy włączać do krajowych planów PKR począwszy od 2028 r. Powinno to umożliwić bardziej efektywne wykorzystanie środków finansowych Unii oraz przyczynić się do skuteczniejszej i spójniejszej realizacji celów Funduszu. Pozwoliłoby to uniknąć równoległego prowadzenia podobnych systemów i procesów, a tym samy przyniosłoby wyraźne korzyści pod względem lepszego planowania polityki, spójności polityki i wysiłków na rzecz uproszczenia. Powinno to również zagwarantować stosowanie wspólnych zasad, w szczególności w odniesieniu do poszanowania państwa prawnego i zgodności z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej, ***a także ochrony interesów finansowych UE,*** podczas gdy obecne alokacje państw członkowskich w ramach Społecznego Funduszu Klimatycznego nadal miałyby zastosowanie. Należy również zachęcać do wytwarzania synergii między istniejącymi i przyszłymi inwestycjami w ramach funduszu modernizacyjnego a środkami przewidzianymi w planach poprzez skoordynowane programowanie w celu zapewnienia większej komplementarności i spójności polityki między budżetem Unii a zasobami przydzielonymi na fundusz

modernizacyjny.

[4] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/955 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiające Społeczny Fundusz Klimatyczny i zmieniające rozporządzenie (UE) 2021/1060 (Dz.U. L 130 z 16.5.2023, s. 1).

[4] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/955 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiające Społeczny Fundusz Klimatyczny i zmieniające rozporządzenie (UE) 2021/1060 (Dz.U. L 130 z 16.5.2023, s. 1).

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 60 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(60a) W celu zapewnienia odpowiedniego demokratycznego nadzoru, przejrzystości i kontroli ze strony Parlamentu Europejskiego i Rady nad decyzjami mającymi istotne skutki budżetowe dla Unii, należy powierzyć Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, tak aby mogła zatwierdzać plany partnerstwa krajowego i regionalnego oraz wprowadzać do nich zmiany. Komisji należy przekazać takie uprawnienia również po to, aby mogła stwierdzać niespełnienie warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) „mające zastosowanie prawo” oznacza prawo Unii oraz przepisy prawa krajowego ***bezpośrednio*** odnoszące się do jego stosowania;	1) „mające zastosowanie prawo” oznacza prawo Unii oraz przepisy prawa krajowego odnoszące się do jego stosowania;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5) „odbiorca” oznacza podmiot posiadający osobowość prawną lub jej nieposiadający albo osobę fizyczną, która ***nie jest uczestnikiem, otrzymujące*** środki z budżetu Unii za pośrednictwem beneficjenta;	5) „odbiorca” oznacza podmiot posiadający osobowość prawną lub jej nieposiadający albo osobę fizyczną***, inną niż uczestnik***, która ***w rzeczywistości otrzymuje*** środki z budżetu Unii za pośrednictwem beneficjenta; ***w przypadku wdrażania na podstawie umowy wykonawcę lub podwykonawcę uznaje się za odbiorcę końcowego, gdy ostatecznie otrzymuje finansowanie unijne za wykonanie wspieranych operacji***;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „odbiorca końcowy” oznacza podmiot posiadający osobowość prawną lub jej nieposiadający albo osobę fizyczną, ***która nie jest uczestnikiem***, otrzymujące wsparcie w ramach instrumentu finansowego i które stanowią odbiorcę do celów art. 38 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509;	6) „odbiorca końcowy” oznacza podmiot posiadający osobowość prawną lub jej nieposiadający albo osobę fizyczną, ***inną niż uczestnik***, otrzymujące wsparcie w ramach instrumentu finansowego i które stanowią odbiorcę do celów art. 38 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509; ***w przypadku wdrażania na podstawie umowy wykonawcę lub podwykonawcę uznaje się za odbiorcę końcowego, gdy ostatecznie otrzymuje finansowanie unijne za wykonanie wspieranych operacji;***

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10) „kamień milowy” oznacza osiągnięcie jakościowe, wykorzystywane do pomiaru postępów w realizacji środka;	10) „kamień milowy” oznacza ***konkretne, wymierne, określone w czasie i podlegające niezależnej weryfikacji*** osiągnięcie jakościowe, wykorzystywane do pomiaru postępów w realizacji środka;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
34) „nieprawidłowość” oznacza każde naruszenie mającego zastosowanie prawa, które ma lub może mieć szkodliwy wpływ na budżet Unii ***ze względu na otrzymanie*** z tego budżetu ***nieuzasadnionej*** refundacji ***na podstawie*** kamieni milowych, wartości docelowych ***i*** produktów;	34) „nieprawidłowość” oznacza każde naruszenie mającego zastosowanie prawa***, wynikające z działania lub zaniechania ze strony organów krajowych lub podmiotów gospodarczych zaangażowanych w realizację planu krajowego lub wszelkiej innej osoby fizycznej lub prawnej zaangażowanej w realizację Funduszu***, które ma lub może mieć szkodliwy wpływ na budżet Unii***, w tym w wyniku otrzymania*** z tego budżetu ***nienależnych*** refundacji ***i płatności, naliczania i utrzymywania nieuzasadnionych wydatków lub nieprawidłowego realizowania, raportowania lub weryfikacji*** kamieni milowych, wartości docelowych ***lub*** produktów;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 34 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	34a) „podwójne finansowanie” oznacza wszystkie przypadki, w których ten sam koszt leżący u podstaw kamienia milowego lub wartości docelowej jest finansowany dwukrotnie lub te same produkty/rezultaty

są deklarowane dwa razy;

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 34 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	34b) „podmiot gospodarczy” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną lub inny podmiot biorący udział we wdrażaniu pomocy z planu krajowego, z wyjątkiem państwa członkowskiego wykonującego swoje uprawnienia władzy publicznej[1a];
	[1a] Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, m.in. w sprawie C-175/23 Obshtina Svishtov, organy publiczne otrzymujące i wdrażające finansowanie unijne uznaje się za „podmioty gospodarcze” z punktu widzenia pojęcia nieprawidłowości.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie opracowują środki w planie PKR i planie Interreg w sposób ***zapewniający*** poszanowanie:	Państwa członkowskie opracowują środki w planie PKR i planie Interreg w sposób ***gwarantujący*** poszanowanie:

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii	b) praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej***, w tym praw osób z***

Europejskiej.	***niepełnosprawnościami***.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) ochrony interesów finansowych Unii zgodnie z art. 9a (nowy) niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie przestrzegają tych praw, wolności i zasad przez cały okres przygotowywania i wdrażania swoich odpowiednich planów.	Państwa członkowskie przestrzegają tych praw, wolności***, zobowiązań*** i zasad przez cały okres przygotowywania i wdrażania swoich odpowiednich planów.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Wsparcie z Funduszu ma charakter dodatkowy względem krajowego finansowania publicznego.	4. Wsparcie z Funduszu ma charakter dodatkowy względem krajowego finansowania publicznego ***i nie zastępuje krajowych powtarzających się wydatków budżetowych***. ***Państwa członkowskie wykazują przestrzeganie tej zasady w swoich planach, w każdym wniosku o płatność i w rocznym pakiecie dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności.***

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Operacje mogą być wspierane z innych programów i instrumentów unijnych, pod warunkiem że takie wsparcie ***oraz kamienie milowe i wartości docelowe skutkujące płatnościami nie pokrywają*** tych samych kosztów. ***Po celów akapitu pierwszego*** państwa członkowskie i Komisja ***współpracują przy opracowywaniu i realizacji operacji, które są łącznie finansowane w ramach planu i innego programu unijnego, aby uniknąć podwójnego finansowania***.	***Wsparcie w ramach Funduszu ma charakter dodatkowy i nie zastępuje ani nie pokrywa się ze wsparciem udzielanym w ramach innych programów i instrumentów unijnych. Środki*** mogą być wspierane z innych programów i instrumentów unijnych, pod warunkiem że takie wsparcie ***nie służy finansowaniu*** tych samych kosztów***, wyników/produktów, kamieni milowych lub wartości docelowych, w tym w różnych okresach programowania***. ***W tym celu*** państwa członkowskie i Komisja ***zapewniają zapobieganie podwójnemu finansowaniu, wykrywanie go i korygowanie, w tym gdy dochodzi do nakładania się zakresu operacji między okresami programowania***. ***Komisja ustanawia systematyczne kontrole krzyżowe ex ante i ex post wszystkich odpowiednich unijnych instrumentów finansowych, w tym pożyczek na realizację polityki w ramach Catalyst Europe, Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i instrumentu „Łącząc Europę”, na podstawie interoperacyjnych systemów informatycznych. W przypadku gdy szacuje się, że koszty działań nie są finansowane z Funduszu („działania o zerowych kosztach”), państwa członkowskie stosują mimo to takie same kontrole krzyżowe w zakresie przeciwdziałania podwójnemu finansowaniu jak w przypadku finansowanych działań.***

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie ustanawiają skuteczne i proporcjonalne systemy kontroli w celu zapobiegania podwójnemu finansowaniu, jego wykrywania i korygowania, w tym nakładania się finansowania zarówno w oparciu o koszty, jak i produkty, oraz z uwzględnieniem ryzyka wynikającego ze wsparcia udzielanego w ramach różnych programów i okresów programowania Unii.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie wprowadzają i utrzymują skuteczne mechanizmy zapewniające zgodność środków wspieranych w ich planach i ich wdrażania z odpowiednimi postanowieniami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przez cały okres wdrażania Funduszu („warunek horyzontalny dotyczący Karty”).	Państwa członkowskie wprowadzają i utrzymują skuteczne mechanizmy zapewniające zgodność środków wspieranych w ich planach i ich wdrażania z odpowiednimi postanowieniami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej***, w tym z prawami osób z niepełnosprawnościami,*** przez cały okres wdrażania Funduszu („warunek horyzontalny dotyczący Karty”).

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przedstawiają ocenę ***tych mechanizmów zgodnie z*** art. 22 ust. 2 lit. q) [wymogi dotyczące planu PKR] i informują Komisję o wszelkich zmianach mających wpływ na spełnienie warunku horyzontalnego dotyczącego Karty.	Przedstawiają ocenę ***tej zgodności, jak przewidziano w*** art. 22 ust. 2 lit. q) [wymogi dotyczące planu PKR]**,** i informują Komisję o wszelkich zmianach mających wpływ na spełnienie warunku horyzontalnego dotyczącego Karty. ***Warunek ten uważa się za spełniony, gdy***

	spełnione zostały wszystkie stosowne kryteria. Komisja wydaje i regularnie aktualizuje wytyczne dotyczące oceny zgodności z prawami podstawowymi oraz wspiera państwa członkowskie w zapewnianiu skutecznego wdrażania.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Jeżeli Komisja uzna, że dane państwo członkowskie nie spełnia warunku horyzontalnego dotyczącego Karty lub przestało go spełniać, jak przewidziano w ust. 1, powiadamia dane państwo członkowskie o swojej ocenie na podstawie informacji przekazanych przez dane państwo członkowskie w jego planie PKR, w odpowiedzi na uwagi Komisji oraz z uwzględnieniem istotnych informacji, w tym sprawozdania na temat praworządności i sprawozdań dotyczących poszczególnych krajów w ramach europejskiego semestru.	2. Jeżeli Komisja uzna, że dane państwo członkowskie nie spełnia warunku horyzontalnego dotyczącego Karty lub przestało go spełniać, jak przewidziano w ust. 1, powiadamia dane państwo członkowskie o swojej ocenie na podstawie informacji przekazanych przez dane państwo członkowskie w jego planie PKR, w odpowiedzi na uwagi Komisji oraz z uwzględnieniem istotnych informacji, w tym ***sprawozdania dotyczącego stosowania Karty,*** sprawozdania na temat praworządności i sprawozdań dotyczących poszczególnych krajów w ramach europejskiego semestru***, a także odpowiednich orzeczeń Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości.***

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Parlament Europejski, stanowiąc większością głosów zasiadających w nim posłów i posłanek, może zwrócić się do Komisji o ustalenie, czy istnieje wyraźne ryzyko naruszenia warunku horyzontalnego dotyczącego Karty. Komisja bez zbędnej zwłoki ocenia sprawę i informuje Parlament Europejski o

swojej ocenie.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że warunek horyzontalny dotyczący Karty nie jest spełniony, w terminie dwóch miesięcy od otrzymania uwag państwa członkowskiego, o których mowa w ust. 3, przyjmuje decyzję wykonawczą stwierdzającą niespełnienie warunku horyzontalnego dotyczącego Karty oraz określającą konkretne środki przewidziane w planie PKR, na które ma wpływ niespełnienie tego warunku.	W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że warunek horyzontalny dotyczący Karty nie jest spełniony, w terminie dwóch miesięcy od otrzymania uwag państwa członkowskiego, o których mowa w ust. 3, przyjmuje decyzję wykonawczą stwierdzającą niespełnienie warunku horyzontalnego dotyczącego Karty oraz określającą konkretne środki przewidziane w planie PKR, na które ma ***lub może mieć*** wpływ niespełnienie tego warunku. ***Środki te w zakresie, w jakim jest to możliwe, koncertują się przede wszystkim na działaniach Unii, których dotyczą naruszenia.***

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Komisja ***proporcjonalnie*** zmniejsza unijny wkład finansowy danego państwa członkowskiego w odniesieniu do konkretnych środków lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, wdraża wszelkie środki dostępne na mocy umowy pożyczki, w przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 4, nie została uchylona w ciągu jednego roku od jej przyjęcia.	7. Komisja zmniejsza unijny wkład finansowy danego państwa członkowskiego w odniesieniu do konkretnych środków lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, wdraża wszelkie środki dostępne na mocy umowy pożyczki, w przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 4, nie została uchylona w ciągu jednego roku od jej przyjęcia.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a. Kwoty podlegające zawieszeniu lub zmniejszeniu na podstawie niniejszego artykułu nie mogą być ponownie przydzielane na inne środki lub priorytety Unii do czasu zapewnienia pełnej zgodności z warunkiem horyzontalnym dotyczącym Karty.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Jeżeli naruszenie stwierdzone przez Komisję może także stanowić naruszenie warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego, procedurę określoną w art. 9 uruchamia się w pierwszej kolejności.	***skreśla się***

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. Komisja niezwłocznie informuje Parlament Europejski o każdej decyzji, jaka została zaproponowana, przyjęta, zmieniona lub uchylona na podstawie ust. 4 i 6, oraz przekazuje Parlamentowi Europejskiemu swoją ocenę i odpowiednie dokumenty potwierdzające.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8b. Komisja na bieżąco informuje Parlament i Radę o wszelkich wymianach informacji i korespondencji z danym państwem członkowskim, w szczególności o tych, o których mowa w ust. 1, 2, 3, 4, 6 i 7 niniejszego artykułu, oraz udostępnia, na wniosek, Parlamentowi i Radzie wszelką dokumentację dotyczącą tej wymiany informacji i korespondencji.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają poszanowanie ***zasad*** państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) i art. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 w całym okresie wdrażania Funduszu („warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego”). Informują Komisję o wszelkich zmianach mających wpływ na spełnienie tego warunku.	1. Państwa członkowskie zapewniają poszanowanie ***zasady*** państwa prawnego określonych w art. 2 lit. a) i art. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 w całym okresie wdrażania Funduszu („warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego”). Informują Komisję o wszelkich zmianach mających wpływ na spełnienie tego warunku. ***Komisja wydaje i regularnie aktualizuje wytyczne dotyczące oceny zgodności z zasadą państwa prawnego oraz wspiera państwa członkowskie w zapewnianiu skutecznego wdrażania. Warunek ten uważa się za spełniony, gdy spełnione zostały wszystkie stosowne kryteria. Komisja przeprowadza przegląd tej oceny przed zatwierdzeniem planu PKR.***

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Parlament Europejski, stanowiąc większością głosów zasiadających w nim posłów i posłanek, może zwrócić się do Komisji o ustalenie, czy istnieje wyraźne ryzyko naruszenia warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego. Komisja bez zbędnej zwłoki ocenia sprawę i informuje Parlament Europejski o swojej ocenie.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego nie jest spełniony, w terminie dwóch miesięcy od otrzymania uwag państwa członkowskiego, o których mowa w ust. 4, ***przedstawia Radzie wniosek dotyczący decyzji wykonawczej stwierdzającej*** niespełnienie warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego ***i określającej konkretne środki przewidziane w planie PKR, na które ma wpływ niespełnienie tych warunków***.	W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego nie jest spełniony, w terminie dwóch miesięcy od otrzymania uwag państwa członkowskiego, o których mowa w ust. 4, ***przyjmuje akt delegowany stwierdzający*** niespełnienie warunków horyzontalnych dotyczących państwa prawnego. ***Każda taka ocena obejmuje wystarczająco bezpośredni i możliwy do wykazania związek z należytym zarządzaniem finansami budżetu Unii lub interesami finansowymi Unii.***

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Rada przyjmuje nową decyzję wykonawczą w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	***skreśla się***

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwo członkowskie może składać wnioski o płatność ***w odniesieniu do konkretnych środków określonych w decyzji, o której mowa w ust. 4***, ale Komisja nie dokonuje ***odpowiednich*** płatności, dopóki nie zostanie spełniony warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego.	5. Państwo członkowskie może składać wnioski o płatność, ale Komisja nie dokonuje ***żadnych*** płatności ***na podstawie niniejszego rozporządzenia na rzecz danego państwa członkowskiego***, dopóki nie zostanie spełniony warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Państwo członkowskie informuje Komisję, gdy tylko uzna, że ***naruszenie warunku horyzontalnego dotyczącego*** państwa prawnego ***zostało usunięte***. Komisja ocenia te informacje w terminie dwóch miesięcy od ich otrzymania. ***Jeżeli*** Komisja uzna, że ***naruszenie zostało w pełni usunięte, proponuje Radzie uchylenie decyzji, o której mowa w ust. 4***. ***Jeżeli Komisja uzna, że naruszenie zostało częściowo usunięte, proponuje Radzie odpowiednią zmianę decyzji, o której mowa w ust. 4.*** Rada ***przyjmuje decyzję wykonawczą*** w terminie czterech tygodni od przyjęcia ***wniosku Komisji***.	6. ***Dane*** państwo członkowskie informuje Komisję, gdy tylko uzna, że ***warunek horyzontalny dotyczący*** państwa prawnego ***został spełniony***. Komisja ocenia te informacje w terminie dwóch miesięcy od ich otrzymania. ***W przypadku gdy*** Komisja uzna, że ***warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego został spełniony, przyjmuje akt delegowany***. Rada ***i Parlament mogą zgłosić sprzeciw wobec aktu delegowanego*** w terminie czterech tygodni od ***jego*** przyjęcia.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Komisja proporcjonalnie zmniejsza	7. Komisja proporcjonalnie zmniejsza

unijny wkład finansowy danego państwa członkowskiego w odniesieniu do konkretnych środków przewidzianych w danym planie lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, wdraża wszelkie środki dostępne na mocy umowy pożyczki, w przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 4, nie została uchylona [w ciągu [jednego] roku od jej przyjęcia]**.**	unijny wkład finansowy danego państwa członkowskiego w odniesieniu do konkretnych środków przewidzianych w danym planie lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, wdraża wszelkie środki dostępne na mocy umowy pożyczki, w przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 4, nie została uchylona [w ciągu [jednego] roku od jej przyjęcia]**,** ***lub rozważa zastosowanie art. 6 rozporządzenia (UE) 2020/2092 [warunkowość], w szczególności w odniesieniu do zobowiązań.***

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a. Państwa członkowskie nie mogą przenieść środków objętych decyzją, o której mowa w ust. 4, na inny program ani przesunąć ich na inne cele lub do innych instrumentów unijnych.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Komisja niezwłocznie informuje Parlament Europejski o każdej decyzji, jaka została zaproponowana, przyjęta, zmieniona lub uchylona na podstawie ust. 4 i 6.	8. Komisja niezwłocznie informuje Parlament Europejski o każdej decyzji zaproponowanej, przyjętej, zmienionej lub uchylonej na podstawie ust. 4 i 6 ***oraz przekazuje Parlamentowi Europejskiemu swoją ocenę i odpowiednie dokumenty potwierdzające***.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. Komisja na bieżąco informuje Parlament i Radę o wszelkich wymianach informacji i korespondencji z danym państwem członkowskim, w szczególności o tych, o których mowa w ust. 1, 2, 3, 4, 6 i 7 niniejszego artykułu, oraz udostępnia, na wniosek, Parlamentowi i Radzie wszelką dokumentację dotyczącą tej wymiany informacji i korespondencji.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 9a
	Ochrona interesów finansowych Unii – warunek horyzontalny
	1. Realizując plany, państwa członkowskie stosują wszelkie odpowiednie środki w celu ochrony interesów finansowych Unii oraz w celu zagwarantowania, że wykorzystanie środków finansowych w związku ze środkami objętymi planem PKR było zgodne z mającym zastosowaniem prawem unijnym i krajowym, w szczególności w odniesieniu do zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesów oraz ich wykrywania i korygowania. W tym celu państwa członkowskie wprowadzają skuteczne mechanizmy zapewniające zgodność z dorobkiem prawnym Unii niezbędne do ochrony interesów finansowych Unii, utrzymują skuteczny i wydajny system kontroli wewnętrznej oraz zapewniają odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych lub niewłaściwie wykorzystanych. Państwa członkowskie mogą polegać na swoich zwykłych krajowych systemach zarządzania

budżetem.

2. Państwa członkowskie przedstawiają ocenę tych mechanizmów w swoich planach zgodnie z art. 22 ust. 2 lit. k) i załącznikiem IV oraz informują Komisję o wszelkich zmianach mających wpływ na spełnienie warunku horyzontalnego dotyczącego ochrony interesów finansowych Unii.

3. Jeżeli Komisja uzna, że dane państwo członkowskie nie spełnia warunku horyzontalnego dotyczącego ochrony interesów finansowych Unii, o którym mowa w ust. 1 i 2, bądź przestało go spełniać, powiadamia to państwo członkowskie o swojej ocenie. Ocena ta opiera się na informacjach przekazanych przez państwo członkowskie i uwzględnia odpowiednie informacje, w tym roczne sprawozdanie o ochronie interesów finansowych Unii (sprawozdanie o ochronie interesów finansowych Unii) oraz powiadomienia przekazane przez Prokuraturę Europejską.

4. Dane państwo członkowskie może przedstawić swoje uwagi i zaproponować środki zaradcze w terminie dwóch miesięcy od powiadomienia o ocenie zgodnie z ust. 3.

5. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że warunek horyzontalny dotyczący ochrony interesów finansowych Unii nie jest spełniony, w terminie dwóch miesięcy od otrzymania uwag państwa członkowskiego, o których mowa w ust. 5, przyjmuje decyzję wykonawczą stwierdzającą niespełnienie warunku oraz określającą konkretne środki przewidziane w planie, na które ma wpływ niespełnienie tego warunku.

6. W tym celu uwzględnia się następujące aspekty:

a) rzeczywisty lub potencjalny wpływ na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na interesy finansowe Unii;

b) charakter, czas trwania, wagę i zakres niezgodności.

7. Państwo członkowskie może składać wnioski o płatność w odniesieniu do konkretnych środków określonych w decyzji, o której mowa w ust. 5, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki nie zostanie spełniony warunek horyzontalny dotyczący ochrony interesów finansowych Unii w odniesieniu do tych środków.

8. Państwo członkowskie informuje Komisję, gdy tylko uzna, że warunek horyzontalny dotyczący ochrony interesów finansowych Unii został spełniony. Komisja ocenia te informacje w terminie dwóch miesięcy od ich otrzymania. Jeżeli Komisja uzna, że warunek horyzontalny dotyczący ochrony interesów finansowych Unii został spełniony, uchyla decyzję, o której mowa w ust. 5. Jeżeli Komisja ma odmienne zdanie, informuje o tym państwo członkowskie i przedstawia swoją ocenę.

9. Komisja proporcjonalnie zmniejsza unijny wkład finansowy danego państwa członkowskiego w odniesieniu do konkretnych środków lub, w odniesieniu do wsparcia w formie pożyczki, wdraża wszelkie środki dostępne na mocy umowy pożyczki, w przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 5, nie została uchylona w ciągu jednego roku od jej przyjęcia.

10. Komisja uwzględnia w swoim sprawozdaniu rocznym przyjmowanym na podstawie art. 325 ust. 5 TFUE część poświęconą stosowaniu niniejszego artykułu.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Środki odpowiadające*** umorzeniom zgodnie z art. 7 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 ***oraz art. 8 [Karta] i art. 9 [Warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego]*** niniejszego rozporządzenia ***mogą zostać ponownie udostępnione*** do wykorzystania w ramach innych instrumentów lub programów Unii wdrażanych w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, w szczególności tych, które przyczyniają się do wspierania europejskiej demokracji, społeczeństwa obywatelskiego, wartości Unii lub walki z korupcją.	4. ***Bez uszczerbku dla uprawnień władzy budżetowej Komisja przedstawia wniosek o udostępnienie środków odpowiadających*** umorzeniom zgodnie z art. 7 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 niniejszego rozporządzenia ***i zgodnie z warunkami horyzontalnymi, o których mowa w art. 7 niniejszego rozporządzenia, na podstawie instrumentu elastyczności, o którym mowa w art. X rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie wieloletnich ram finansowych],*** do wykorzystania w ramach innych instrumentów lub programów Unii wdrażanych w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, w szczególności tych, które przyczyniają się do wspierania europejskiej demokracji, społeczeństwa obywatelskiego, wartości Unii lub walki z korupcją. ***Środki te trafiają przynajmniej częściowo do odbiorców końcowych lub beneficjentów z państw członkowskich, których dotyczy umorzenie.***

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) gwarantuje, że wstrzymanie biegu terminów płatności, zawieszenie płatności, korekty finansowe lub inne środki ochrony budżetu Unii nie prowadzą do nieuzasadnionych opóźnień lub braku płatności na rzecz beneficjentów, odbiorców, odbiorców końcowych, wykonawców lub uczestników, którzy spełnili obowiązujące warunki wsparcia.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiia) w sprawozdaniu dotyczącym stosowania Karty;

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b – podpunkt iii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiib) w sprawozdaniu na temat praworządności;

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b – podpunkt iii c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiic) w sprawozdaniu o ochronie interesów finansowych Unii Europejskiej i zwalczaniu nadużyć finansowych oraz w dokumentach towarzyszących, w szczególności w odniesieniu do monitorowania realizacji planu działania dotyczącego strategii Komisji w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz towarzyszących mu ocen krajowych strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zawiera wykaz oraz opis środków pogrupowanych w rozdziały, w tym cele ogólne i szczegółowe, których realizacji	c) zawiera wykaz oraz opis środków pogrupowanych w rozdziały, w tym cele ogólne i szczegółowe, których realizacji

służy każdy z tych środków, oraz wykaz planowanych kamieni milowych i wartości docelowych wraz z orientacyjną datą ich zakończenia w okresie programowania, w tym dodatkowe działania oraz powiązane kamienie milowe i wartości docelowe w przypadku, gdy dane państwo członkowskie wystąpi o wsparcie w formie pożyczki. Środki związane z WPR muszą być zgodne z wymogami określonymi w tytule V [WPR] i w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR] i w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie o wspólnej organizacji rynków rolnych], a także z wymogami związanymi ze wspólną polityką rybołówstwa określonymi w art. XX rozporządzenia XX [WPRyb]. Wskaźniki proponowane w odniesieniu do wartości docelowych opierają się na wskaźnikach produktu wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie wykonania]***, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków***;

służy każdy z tych środków, oraz wykaz planowanych kamieni milowych i wartości docelowych wraz z orientacyjną datą ich zakończenia w okresie programowania, w tym dodatkowe działania oraz powiązane kamienie milowe i wartości docelowe w przypadku, gdy dane państwo członkowskie wystąpi o wsparcie w formie pożyczki. ***Kamienie milowe i wartości docelowe muszą być konkretne, mierzalne, weryfikowalne i bezpośrednio powiązane z oczekiwanymi produktami oraz, w stosownych przypadkach, z rezultatami środka. Kamienie milowe i wartości docelowe składające się wyłącznie z etapów proceduralnych lub administracyjnych nie uruchamiają płatności, chyba że są konieczne, proporcjonalne i wyraźnie powiązane z osiągnięciem wymiernych produktów lub rezultatów***. Środki związane z WPR muszą być zgodne z wymogami określonymi w tytule V [WPR] i w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR] i w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie o wspólnej organizacji rynków rolnych], a także z wymogami związanymi ze wspólną polityką rybołówstwa określonymi w art. XX rozporządzenia XX [WPRyb]. Wskaźniki proponowane w odniesieniu do wartości docelowych opierają się na wskaźnikach produktu wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie wykonania];

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) określa całkowite szacunkowe koszty środków zgodnie ze wzorem określonym w załączniku V, w ramach planu lub wniosku o jego zmianę, na	d) określa całkowite szacunkowe koszty środków zgodnie ***z metodyką, o której mowa w ust. 3a, oraz*** ze wzorem określonym w załączniku V, w ramach

łączną kwotę co najmniej równą sumie unijnego wkładu finansowego, wszelkich pożyczek, o które wystąpiono, oraz wkładu krajowego, wraz z informacjami na temat istniejącego lub planowanego finansowania unijnego, w stosownych przypadkach popartymi odpowiednim uzasadnieniem oraz wyjaśnieniami, w jaki sposób pozostaje ono wiarygodne i racjonalne oraz zgodne z zasadą efektywności kosztowej, należytego zarządzania finansami i proporcjonalne do oczekiwanych skutków gospodarczych i społecznych. Nieprogramowaną kwotę zarezerwowaną jako kwota elastyczności uznaje się za część całkowitych szacunkowych kosztów środków;	planu lub wniosku o jego zmianę, na łączną kwotę co najmniej równą sumie unijnego wkładu finansowego, wszelkich pożyczek, o które wystąpiono, oraz wkładu krajowego, wraz z informacjami na temat istniejącego lub planowanego finansowania unijnego, w stosownych przypadkach popartymi odpowiednim uzasadnieniem oraz wyjaśnieniami, w jaki sposób pozostaje ono wiarygodne i racjonalne oraz zgodne z zasadą efektywności kosztowej, należytego zarządzania finansami i proporcjonalne do oczekiwanych skutków gospodarczych i społecznych. Nieprogramowaną kwotę zarezerwowaną jako kwota elastyczności uznaje się za część całkowitych szacunkowych kosztów środków;

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) gwarantuje, że łączne szacowane koszty planu są racjonalne, zgodne z zasadą efektywności kosztowej oraz proporcjonalne do spodziewanego wpływu na krajową gospodarkę i społeczeństwo;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 2 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) określa jasne ustalenia służące zapobieganiu korupcji, nadużyciom finansowym i konfliktom interesów, a także ich wykrywaniu i korygowaniu podczas korzystania ze środków finansowych udostępnionych w ramach PPKR, w tym ustalenia mające na celu

	unikanie podwójnego finansowania;

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 2 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
k) wyjaśnia, w jaki sposób system i ustalenia państwa członkowskiego są wystarczające do zapewnienia regularnego, skutecznego i wydajnego wykorzystania zasobów Unii, zgodnie z należytym zarządzaniem finansami i ochroną interesów finansowych Unii, w oparciu o kluczowe wymogi określone w załączniku IV [Kluczowe wymogi], wraz ze środkami mającymi na celu wyeliminowanie potencjalnych niedociągnięć;	k) wyjaśnia, w jaki sposób system i ustalenia państwa członkowskiego są wystarczające do zapewnienia regularnego, skutecznego i wydajnego wykorzystania zasobów Unii, zgodnie z należytym zarządzaniem finansami i ochroną interesów finansowych Unii***, zgodnie z art. 9a (nowy) oraz*** w oparciu o kluczowe wymogi określone w załączniku IV [Kluczowe wymogi], wraz ze środkami mającymi na celu wyeliminowanie potencjalnych niedociągnięć; ***państwo członkowskie jest zobowiązane do przedstawienia potwierdzenia, że dane są rejestrowane oraz że w pełni korzysta ono z systemu, o którym mowa w art. 36 ust. 2 rozporządzenia finansowego;***

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 2 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
o) zapewnia samoocenę zgodności z warunkiem horyzontalnym dotyczącym Karty, o którym mowa w art. 8 [artykuł dot. Karty];	o) zapewnia samoocenę zgodności z warunkiem horyzontalnym dotyczącym Karty, o którym mowa w art. 8 [artykuł dot. Karty]***, która zostanie zweryfikowana przez Komisję***;

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 2 – litera p

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p) ***określa sposób, w jaki*** plan i jego przewidywane wdrożenie zapewnią przestrzeganie warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego, o którym mowa w art. 9 [Warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego], w tym działań następczych podjętych w związku z zaleceniami dla poszczególnych krajów wydanymi w ramach ostatniego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, wraz ze środkami mającymi na celu sprostanie tym zidentyfikowanym wyzwaniom specyficznym dla danego kraju;	p) ***przedstawia wystarczające dowody na to, że*** plan i jego przewidywane wdrożenie zapewnią przestrzeganie warunku horyzontalnego dotyczącego państwa prawnego, o którym mowa w art. 9 [warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego], w tym działań następczych podjętych w związku z zaleceniami dla poszczególnych krajów wydanymi w ramach ostatniego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, wraz ze środkami mającymi na celu sprostanie tym zidentyfikowanym wyzwaniom specyficznym dla danego kraju;

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 2 – litera r a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ra) jest opracowywany przy znaczącym zaangażowaniu władz lokalnych i regionalnych, partnerów gospodarczych i społecznych oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego, zgodnie z zasadą partnerstwa i kodeksem postępowania w zakresie partnerstw.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Komisja przyjmuje akt delegowany określający metodykę stosowaną przez państwa członkowskie przy przygotowywaniu całkowitych szacowanych kosztów działań w ramach ich planów, o których mowa w ust. 2d, i

	metodykę stosowaną przez Komisję w celu zweryfikowania tych szacunków. Metodyka ta zapewnia, aby szacunki kosztów były udokumentowane, wiarygodne, porównywalne we wszystkich państwach członkowskich i chronione przed zawyżonymi lub nieuzasadnionymi wycenami podobnych środków, oraz przewiduje okresową ponowną ocenę przez cały okres wdrażania. Aby zapewnić należyte zarządzanie finansami, metodyka obliczania szacunkowych kosztów powinna opierać się na zweryfikowanych danych historycznych lub, w przypadku ich braku, na danych statystycznych, zestawieniu kosztów opartym na ilościach i cenach jednostkowych, praktykach księgowania kosztów oraz porównaniu z cenami rynkowymi lub podobnymi wskaźnikami. Państwa członkowskie powinny dopilnować, by informacje te były odpowiednio udokumentowane, tak aby umożliwić ich weryfikację i kontrolę. ***Opracowując tę metodykę, Komisja może korzystać ze wsparcia odpowiednich ekspertów, w tym – w stosownych przypadkach – Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.***

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Na podstawie obowiązku sprawozdawczego dotyczącego kosztów jednostkowych lub całkowitych, stosownie do przypadku, działań objętych wsparciem w przypadku stosowania finansowania niepowiązanego z kosztami, Komisja tworzy narzędzie analizy porównawczej finansowania niepowiązanego z kosztami odnośnych operacji, które powinno gromadzić i porównywać koszty jednostkowe kamieni milowych i wartości

docelowych.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wniosek Komisji ***i decyzja wykonawcza Rady***	Wniosek Komisji ***dotyczący aktu delegowanego***

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ocenia plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i ***przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady***. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.	1. Komisja ocenia ***wstępny*** plan lub zmieniony plan przedłożony przez państwo członkowskie i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem w terminie czterech miesięcy od jego przedłożenia i ***przyjmuje akt delegowany***. Przeprowadzając ocenę, Komisja zapewnia zgodność planu PKR ze wszystkimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności w art. 22.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Komisja przyjmuje akt delegowany określający znormalizowaną metodykę, jaką będzie stosować przy ocenie każdego planu lub zmienionego planu przedłożonego przez państwa członkowskie, o którym mowa w ust. 1, a który określa co najmniej:

	a) metodykę ustalania kwoty wsparcia;
	b) obiektywnie możliwe do zweryfikowania warunki uruchamiające płatność;
	c) procedurę weryfikacji ich wypełnienia, w tym – w stosownych przypadkach – niezależną weryfikację;
	d) konsekwencje częściowego lub całkowitego niewypełnienia warunków, w tym w stosownych przypadkach proporcjonalne pomniejszenia, zawieszenia lub zwroty.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy plan nie spełnia wymogów, o których mowa w ***ust. 1***, Komisja przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie uzasadnione uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.	3. W przypadku gdy ***Komisja stwierdza, że*** plan nie spełnia wymogów, o których mowa w ***art. 22***, ***wydaje negatywną ocenę i*** przekazuje danemu państwu członkowskiemu należycie umotywowane uzasadnienie w terminie określonym w ust. 1.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykaz środków objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie PKR;	c) ***opis i*** wykaz środków objętych wkładem Unii i pożyczek zawartych w planie PKR;

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) kamienie milowe i wartości docelowe dotyczące realizacji tych środków, odpowiadającą każdemu z nich wartość wypłaty oraz ostateczny termin realizacji kamieni milowych i wartości docelowych;

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) ustalenia i harmonogram dotyczące monitorowania i wdrażania planu, w tym środki służące ochronie interesów finansowych;

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 4 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cc) roczny wkład Unii na podstawie wartości procentowych określonych w art. 14 ust. 1 [zobowiązania];

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***W należycie uzasadnionych przypadkach,*** jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z	5. Jeżeli Komisja stwierdzi, że co najmniej jeden ze środków przewidzianych w planie nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 1, oraz że odpowiedni wniosek złożony zgodnie z ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób

ust. 2 akapit drugi nie został w zadowalający sposób rozpatrzony przez państwa członkowskie, ***może włączyć do*** wniosku ***Komisji***, o którym mowa w ust. 4, identyfikację niedociągnięć ***mających wpływ na te środki***.	rozpatrzony przez państwa członkowskie, ***nie przedstawia ona*** wniosku, o którym mowa w ust. 4***. Komisja przedstawia należyte uzasadnienie, w tym*** identyfikację niedociągnięć***, zainteresowanemu państwu członkowskiego w terminie określonym w ust. 1***.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada ***przyjmuje decyzje wykonawcze***, o ***których*** mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.	6. Rada ***i Parlament mogą zgłosić sprzeciw wobec aktu delegowanego***, o ***którym*** mowa w ust. 1, co do zasady, w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Po ***przyjęciu przez Radę decyzji wykonawcze***j, o ***której*** mowa w ust. 6, Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, obejmującą następujące elementy:	Po ***wejściu w życie aktu delegowanego***, o ***którym*** mowa w ust. 6, Komisja przyjmuje decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, obejmującą następujące elementy:

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych środków, w odniesieniu do których wystąpiły niedociągnięcia stwierdzone w ***decyzjach wykonawczych***	8. Wnioski o płatność dotyczące szczególnych środków, w odniesieniu do których wystąpiły niedociągnięcia stwierdzone w ***akcie delegowanym, o***

przyjętych przez Radę, mogą być składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki niedociągnięcia nie zostaną usunięte.

którym mowa w ust. 5, są składane przez dane państwo członkowskie, ale Komisja nie dokonuje odpowiednich płatności, dopóki niedociągnięcia nie zostaną usunięte.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23 ***[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady]***, i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.	2. Komisja ocenia zgodność zmienionego planu PKR z niniejszym rozporządzeniem, w tym z art. 23, i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od przedłożenia zmienionego planu PKR.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1 ***[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady]***, Komisja ***przedstawia wniosek dotyczący nowej decyzji wykonawczej Rady*** zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada ***przyjmuje nową decyzję wykonawczą, co do zasady,*** w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. ***Następnie*** Komisja odpowiednio	W przypadku gdy Komisja nie przedstawiła uwag lub uznała, że wszelkie uwagi zostały należycie uwzględnione, oraz jeżeli zmiana planu PKR spowodowałaby zmianę całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków lub co najmniej jednego środka planu, który przestał spełniać wymogi, o których mowa w art. 23 ust. 1, Komisja ***przyjmuje akt delegowany*** zgodnie z art. 23 nie później niż cztery miesiące po przedłożeniu zmienionego planu PKR. Rada ***i Parlament mogą zgłosić sprzeciw*** w terminie czterech tygodni od przyjęcia wniosku Komisji. ***Po wejściu w życie aktu delegowanego*** Komisja odpowiednio zmienia decyzję w sprawie finansowania, o

zmienia decyzję w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 ***[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady]***.	której mowa w art. 23 ust. 7.

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7 ***[Wniosek Komisji i decyzja wykonawcza Rady]***.	W przypadku gdy zmiana planu PKR nie spowoduje zmiany całkowitego wkładu Unii, kwoty wsparcia w formie pożyczki lub wykazu środków, Komisja dokonuje bezpośrednio odpowiedniej zmiany decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w art. 23 ust. 7.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym ***lub niewielkich dostosowań w planie PKR, skutkujących wzrostem lub spadkiem o mniej niż 5 % wartości docelowej określonej w planie PKR***. Państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;	a) w przypadku korekt o charakterze czysto pisarskim lub redakcyjnym państwa członkowskie stosują te przepisy tylko raz dla każdej wartości docelowej i powiadamiają Komisję o takich dostosowaniach. Takie zmiany muszą być zgodne ze wszystkimi wymogami planu PKR, w tym z korektą informacji o kosztach;

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Szczególne środki określone w ***decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 9*** ust. 4, lub będące przedmiotem decyzji nakładającej środki ochrony budżetu na podstawie rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków przyczyniających się do spełnienia warunku horyzontalnego ***dotyczącego państwa prawnego*** lub zaradzenie sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionych decyzji.	8. Szczególne środki określone w ***art. 8 ust. 4, art. 9*** ust. 4 ***i art. 9a ust. 5***, lub będące przedmiotem decyzji nakładającej środki ochrony budżetu na podstawie rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2092 nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków przyczyniających się do spełnienia ***odpowiedniego*** warunku horyzontalnego zaradzenie sytuacji, która doprowadziła do przyjęcia wyżej wymienionych decyzji.

Poprawka 95
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Szczególne środki określone w decyzji wykonawczej, o której mowa w art. 8 ust. 4 [Warunki dotyczące Karty], nie podlegają zmianie do czasu uchylenia decyzji, chyba że zmiana ta ma na celu wspieranie środków, które przyczyniają się do:	***skreśla się***
a) spełnienia warunku horyzontalnego dotyczącego Karty;	
b) reagowania na istotne zmiany w priorytetach Unii, w granicach 30 % kwot związanych z danymi środkami szczególnymi.	

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Do celów art. 63 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509	1. Do celów art. 63 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509

każde państwo członkowskie ***wyznacza*** – na potrzeby planu – jedną lub kilka instytucji zarządzających, jedną lub kilka agencji płatniczych oraz jedną lub kilka instytucji audytowych. ***Wyznaczone*** organy muszą spełniać odpowiednie kluczowe wymogi określone w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia. Wszystkie organy ***wyznaczone*** do celów niniejszego artykułu muszą mieć możliwość wymiany informacji z Komisją.	każde państwo członkowskie ***ustanawia*** – na potrzeby planu – jedną lub kilka instytucji zarządzających, jedną lub kilka agencji płatniczych oraz jedną lub kilka instytucji audytowych. ***Ustanowione*** organy muszą spełniać odpowiednie kluczowe wymogi określone w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia. Wszystkie organy ***ustanowione*** do celów niniejszego artykułu muszą mieć możliwość wymiany informacji z Komisją. ***Jeżeli plan obejmuje rozdziały regionalne i terytorialne na podstawie art. 21 ust. 2, odpowiednie regionalne instytucje zarządzające odpowiedzialne za ich projektowanie, programowanie i wdrażanie oraz zarządzanie nimi mają możliwość bezpośredniego kontaktu z Komisją. Państwa członkowskie zapewniają jasny i udokumentowany łańcuch odpowiedzialności między wszystkimi wyznaczonymi instytucjami oraz ostatecznymi odbiorcami unijnego finansowania. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy te wykonywały swoje zadania w sposób bezstronny oraz aby istniały skuteczne mechanizmy służące zapobieganiu, wykrywaniu i rozwiązywaniu wszelkich konfliktów interesów (w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 2024/2509). Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucja zarządzająca, agencja płatnicza i instytucja audytowa zachowały niezależność funkcjonalną w wykonywaniu swoich zadań oraz były chronione przed wszelkimi niepożądanymi wpływami, w szczególności przed presją polityczną, w trakcie wykonywania swoich funkcji.***

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powierza realizację planu organom odpowiedzialnym za wdrażanie polityki spójności, WPR lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w okresie programowania 2021–2027 i na podstawie wszystkich dostępnych wyników audytów Komisja nie zakwestionowała skutecznego funkcjonowania tych organów, uznaje się, że organy te spełniają kluczowe wymogi.	***skreśla się***

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja weryfikuje, czy organy odpowiedzialne za plan spełniają kluczowe wymogi określone w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia przed wypłatą płatności na podstawie planu danego państwa członkowskiego. Systemowe audyty wszystkich organów odpowiedzialnych za plan przeprowadza się w celu potwierdzenia zdolności i gotowości do skutecznego zarządzania planem w ramach budżetowania opartego na wynikach oraz ochrony interesów finansowych Unii przed uruchomieniem płatności oraz co roku, aby wspierać przejście ku nowemu modelowi budżetowania. Wnioski z tych systemowych audytów przedstawia się w deklaracjach zarządczych. Jeżeli nie można potwierdzić gotowości, Komisja zapewnia konieczną pomoc techniczną i wspiera budowanie zdolności, aby zapewnić terminowe wdrażanie na podstawie art. 12 i 13 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej. Zadań przekazanych instytucjom pośredniczącym nie powierza się dalej innym organom.	4. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi dokumentuje się w formie pisemnej. Zadań przekazanych instytucjom pośredniczącym nie powierza się dalej innym organom. ***Instytucja zarządzająca zapewnia, aby zadania delegowane były wykonywane zgodnie z wymogami dotyczącymi identyfikowalności, rejestrowania danych i możliwości przeprowadzenia audytu, określonymi w niniejszym rozporządzeniu.***

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Instytucja audytowa jest organem publicznym, funkcjonalnie niezależnym od podmiotów poddanych audytowi. Prace audytowe mogą być prowadzone przez podmiot publiczny lub prywatny inny niż instytucja audytowa na jej odpowiedzialność. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję audytową, ustanawia ono mechanizmy koordynacji służące przygotowaniu rocznej opinii audytowej i podsumowania audytów, o których to mechanizmach jest mowa w art. 53 [Funkcje instytucji audytowej].	5. Instytucja audytowa jest organem publicznym, funkcjonalnie niezależnym od podmiotów poddanych audytowi. Prace audytowe mogą być prowadzone przez podmiot publiczny lub prywatny inny niż instytucja audytowa na jej odpowiedzialność. ***Należy zagwarantować niezależność funkcjonalną i neutralność finansową instytucji i organów audytowych.*** W przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza więcej niż jedną instytucję audytową, ustanawia ono mechanizmy koordynacji służące przygotowaniu rocznej opinii audytowej i podsumowania audytów, o których to mechanizmach jest mowa w art. 53

[Funkcje instytucji audytowej].

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Państwa członkowskie zapewniają, aby przestrzegana była zasada rozdziału funkcji pomiędzy organami wyznaczonymi na potrzeby planu i w obrębie tych organów.	6. Państwa członkowskie zapewniają, aby przestrzegana była zasada rozdziału funkcji pomiędzy organami wyznaczonymi i w obrębie tych organów***, w tym niezależność funkcjonalną między instytucjami zarządzającymi, agencjami płatniczymi i instytucjami audytowymi***.

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Wykonując swoje funkcje, organy odpowiedzialne za plan ***mogą korzystać*** z jednolitego zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informowania i monitorowania, obejmującego jednolite narzędzie do eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka, o którym mowa w art. 36 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, na potrzeby uzyskania dostępu do odpowiednich danych i ich analizowania ***z myślą o powszechnym zastosowaniu przez państwa członkowskie***.	9. Wykonując swoje funkcje, organy odpowiedzialne za plan ***korzystają*** z jednolitego zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informowania i monitorowania, obejmującego jednolite narzędzie do eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka, o którym mowa w art. 36 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, na potrzeby uzyskania dostępu do odpowiednich danych i ich analizowania.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Raz w roku organizowane są	10. Raz w roku organizowane są

coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie ***instytucje i organ koordynujący***. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.	coroczne spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania planu lub jego rozdziałów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą ***wszystkie*** odpowiednie ***organy odpowiedzialne za plan***. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu dokumentuje się w formie pisemnej. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie planu lub jego jednego lub kilku rozdziałów, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach. ***Przegląd obejmuje ocenę wiarygodności zgłaszanych danych oraz skuteczności systemów kontroli.***

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ koordynujący jest odpowiedzialny za:	***1.*** Organ koordynujący jest odpowiedzialny za:

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) monitorowanie wdrażania planu przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych przez organy odpowiedzialne za plan;	a) monitorowanie wdrażania planu***, w tym wiarygodności zgłaszanych danych oraz skuteczności systemów zarządzania i kontroli,*** przy jednoczesnym zapewnieniu należytych praktyk zarządzania i utrzymania odpowiednich zdolności administracyjnych przez organy odpowiedzialne za plan

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) składanie do Komisji wniosków o płatność dotyczących planu zgodnie z art. 65;	c) składanie do Komisji wniosków o płatność dotyczących planu zgodnie z art. 65 ***oraz weryfikowanie zawartych we wnioskach o płatność danych dotyczących kamieni milowych i wartości docelowych, w szczególności tego, czy są one poparte odpowiednimi dowodami***;

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) przedłożenie deklaracji zarządczej, o której mowa w art. 59 ust. 1 lit. c) [Roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności], zgodnie z wzorem określonym w załączniku XII [deklaracja zarządcza], podpisanej przez instytucję zarządzającą lub agencję płatniczą;	e) przedłożenie deklaracji zarządczej, o której mowa w art. 59 ust. 1 lit. c) [Roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności], zgodnie z wzorem określonym w załączniku XII [deklaracja zarządcza], podpisanej przez instytucję zarządzającą lub agencję płatniczą ***i której towarzyszą deklaracje kierownictwa wszystkich koordynowanych instytucji zarządzających***; ***deklaracje zarządcze zawierają poświadczenie kompletności, dokładności i wiarygodności danych;***

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) koordynowanie i przedkładanie Komisji wszystkich żądanych dokumentów stanowiących część rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia	f) koordynowanie i przedkładanie Komisji wszystkich żądanych dokumentów stanowiących część rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia

wiarygodności, o którym mowa w art. 59 [roczny pakiet];	wiarygodności, o którym mowa w art. 59 [roczny pakiet]***, oraz dbanie o to, aby roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności opierał się na zharmonizowanych metodykach i spójnych danych***;

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnienie przepływów finansowych do instytucji zarządzających, zagwarantowanie, że wraz z każdą płatnością dokonaną przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, w zależności od postępów we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach i z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z wykonania ich rozdziałów, oraz że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi Unii;	g) zapewnienie przepływów finansowych do instytucji zarządzających ***i agencji płatniczych,*** zagwarantowanie, że wraz z każdą płatnością dokonaną przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, w zależności od ***zweryfikowanych*** postępów we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach i z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z wykonania ich rozdziałów, oraz że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równoważną ich wkładowi Unii

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym i lokalnym oraz promowanie uczenia się polityki i eksperymentów w zakresie polityki;	h) zapewnienie ram służących wzmocnieniu zdolności administracyjnych organów, zainteresowanych stron, partnerów i beneficjentów na szczeblu krajowym i lokalnym oraz promowanie uczenia się polityki i eksperymentów w zakresie polityki***, popieranych przez Komisję***;

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) zapewnienie identyfikowalności finansowania unijnego w całym łańcuchu wdrażania, w tym na poziomie odbiorców końcowych.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Jeżeli państwo członkowskie nie utworzyło organu koordynującego, funkcje wynikające z niniejszego artykułu realizuje w stosownych przypadkach instytucja zarządzająca.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wybiera operacje w celu maksymalizacji wkładu planu w osiągnięcie celów Funduszu, zdefiniowane na poziomie rozdziałów planu i środków, poprzez określenie i stosowanie kryteriów i procedur, które są niedyskryminacyjne i przejrzyste;	a) wybiera operacje w celu maksymalizacji wkładu planu w osiągnięcie celów Funduszu, zdefiniowane na poziomie rozdziałów planu i środków, poprzez określenie i stosowanie kryteriów i procedur, które są niedyskryminacyjne i przejrzyste; ***kryteria wyboru gwarantują, że działania są mierzalne, weryfikowalne i podlegają kontroli pod kątem ich wkładu w realizację kamieni milowych i wartości docelowych;***

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych ***określonych w planie oraz skutecznego wykorzystania środków finansowych*** zgodnie z mającym zastosowanie prawem; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca ***nie ma obowiązku weryfikacji*** kosztów leżących u podstaw operacji;	b) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu zapewnienia osiągnięcia ***wszystkich*** kamieni milowych i wartości docelowych ***w obrębie jej zakresu odpowiedzialności*** zgodnie z mającym zastosowanie prawem***, w tym jeśli chodzi o zamówienia publiczne, pomoc państwa i unikanie nadużyć finansowych, korupcji, konfliktów interesów i podwójnego finansowania***; do celów sporządzenia deklaracji zarządczej instytucja zarządzająca ***przeprowadza weryfikację*** kosztów leżących u podstaw operacji;

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stosuje skuteczne i proporcjonalne środki i procedury, z uwzględnieniem zidentyfikowanego ryzyka, w celu zapobiegania nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, korupcji, konfliktom interesów i podwójnemu finansowaniu, oraz ich wykrywania i eliminowania, a także w celu zapewnienia zgodności podstawowych operacji z mającym zastosowanie prawem, zgodnie z odpowiednimi kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV [kluczowe wymogi];	c) stosuje skuteczne i proporcjonalne środki i procedury, z uwzględnieniem zidentyfikowanego ryzyka, w celu zapobiegania nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, korupcji, konfliktom interesów i podwójnemu finansowaniu ***bądź wszelkiej innego rodzaju nielegalnej działalności wpływającej na interesy finansowe Unii***, oraz ich wykrywania***, zgłaszania*** i eliminowania, a także w celu zapewnienia zgodności podstawowych operacji z mającym zastosowanie prawem, zgodnie z odpowiednimi kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV [kluczowe wymogi];

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna;	g) zapewnia, aby beneficjent otrzymał kwotę należną w związku z realizacją środka w całości i nie później niż [80] dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta; oraz w przypadku interwencji, o których mowa w art. 35 lit. a)–g), o), p) i r) [rodzaje interwencji], zapewnia, aby płatność na rzecz beneficjentów miała miejsce nie później niż w dniu 30 czerwca roku następującego po roku przedłożenia wniosku o płatność. Bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna. ***Państwa członkowskie nie nakładają na beneficjentów dodatkowych wymogów w zakresie dokumentacji, weryfikacji ani sprawozdawczości wykraczających poza to, co jest konieczne do ustalenia kwalifikowalności, legalności, prawidłowości i osiągnięcia odpowiedniego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu. Wszelkie dodatkowe wymogi krajowe muszą być proporcjonalne, uzasadnione i opublikowane z wyprzedzeniem***;

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) rejestruje i przechowuje w formie elektronicznej dane niezbędne do monitorowania, oceny, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów, zgodnie z art. 58 [Obowiązki państwa członkowskiego] i załącznikiem IV [kluczowe wymogi], a także zapewnia bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie	h) rejestruje i przechowuje w formie elektronicznej dane niezbędne do monitorowania, oceny, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów, zgodnie z art. 58 [Obowiązki państwa członkowskiego] i załącznikiem IV [kluczowe wymogi], a także zapewnia bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników; ***systemy te umożliwiają***

użytkowników;

uzgadnianie danych finansowych z danymi dotyczącymi wykonania oraz zapewniają identyfikowalność aż do poziomu odbiorców końcowych;

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) zapewnia, aby beneficjenci wywiązywali się z obowiązku zapewnienia widoczności wsparcia Unii, zgodnie z art. 18 rozporządzenia (UE, Euratom) XX [rozporządzenie w sprawie wykonania];	j) zapewnia, aby beneficjenci ***i odbiorcy*** wywiązywali się z obowiązku zapewnienia widoczności wsparcia Unii, zgodnie z art. 18 rozporządzenia (UE, Euratom) XX [rozporządzenie w sprawie wykonania];

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) przekazuje informacje na temat postępów we wdrażaniu środków przewidzianych w planie zgodnie z art. 58 [Obowiązki państw członkowskich] i załącznikiem IX [Składanie sprawozdań z postępów we wdrażaniu środków].	l) przekazuje informacje na temat postępów we wdrażaniu środków przewidzianych w planie zgodnie z art. 58 [Obowiązki państw członkowskich] i załącznikiem IX [Składanie sprawozdań z postępów we wdrażaniu środków]. ***Przedkładane informacje muszą być kompletne, dokładne i wiarygodne oraz podlegają odpowiednim procedurom walidacji.***

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Weryfikacje zarządcze***, o których mowa w ust. 1 lit. b), opierają się na	2. ***Weryfikacja podstawowych operacji w ramach weryfikacji***

analizie ryzyka i są proporcjonalne do ryzyk stwierdzonych ex ante i na piśmie.	***zarządczych***, o których mowa w ust. 1 lit. b), opierają się na analizie ryzyka i są proporcjonalne do ryzyk stwierdzonych ex ante i na piśmie. ***Oceny ryzyka wyraźnie uwzględniają ryzyko związane z nadużyciami finansowymi, korupcją, konfliktami interesów i nierzetelną sprawozdawczością.***

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Weryfikacje zarządcze obejmują kontrole administracyjne w odniesieniu do wniosków o płatność przedłożonych przez beneficjentów oraz kontrole na miejscu przeprowadzone w odniesieniu do operacji. Weryfikacje te przeprowadza się przed przedłożeniem rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności zgodnie z art. 59.	3. Weryfikacje zarządcze ***są prowadzone w celu zweryfikowania osiągnięcia wszystkich kamieni milowych i wartości docelowych w obrębie zakresu odpowiedzialności danej instytucji zarządzającej oraz zgodności z obowiązującym prawem, a także*** obejmują kontrole administracyjne w odniesieniu do wniosków o płatność przedłożonych przez beneficjentów oraz kontrole na miejscu przeprowadzone w odniesieniu do operacji. Weryfikacje te przeprowadza się przed przedłożeniem rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności zgodnie z art. 59***, aby sprawdzić koszty podstawowych operacji***. ***Weryfikacje na miejscu obejmują, w stosownych przypadkach, weryfikacje rzeczywistej realizacji produktów i rezultatów związanych z kamieniami milowymi i wartościami docelowymi.***

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Agencja płatnicza dysponuje strukturą administracyjną i systemem	1. Agencja płatnicza dysponuje strukturą administracyjną i systemem

kontroli wewnętrznej, który jest zgodny z uznanymi na szczeblu międzynarodowym standardami kontroli wewnętrznej i który zapewnia wystarczające gwarancje, że płatności ***są*** dokonywane ***legalnie i prawidłowo*** i ***że są*** właściwie rozliczane.	kontroli wewnętrznej, który jest zgodny z uznanymi na szczeblu międzynarodowym standardami kontroli wewnętrznej i który zapewnia wystarczające gwarancje, że płatności dokonywane ***przez agencję płatniczą na rzecz beneficjentów, w tym w stosownych przypadkach odbiorców końcowych, są legalne, prawidłowe*** i właściwie rozliczane. ***System kontroli wewnętrznej zapewnia dokonywanie płatności wyłącznie na podstawie zweryfikowanych informacji i kompletnej ścieżki audytu. Wszystkie płatności są możliwe do zidentyfikowania w systemach księgowych agencji płatniczych.***

Poprawka 123
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Agencja płatnicza może delegować wykonywanie swoich zadań, z wyjątkiem dokonywania płatności.	Agencja płatnicza może delegować wykonywanie swoich zadań, z wyjątkiem dokonywania płatności. ***Agencja płatnicza zapewnia wykonywanie swoich zadań w sposób gwarantujący wiarygodność danych oraz zgodność z mającym zastosowanie prawem.***

Poprawka 124
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Agencja płatnicza przekazuje organowi koordynującemu niezbędne informacje do celów art. 50 lit. c), e) i f) rozporządzenia [organ koordynujący].	Agencja płatnicza przekazuje organowi koordynującemu niezbędne informacje do celów art. 50 lit. c), e) i f) rozporządzenia [organ koordynujący]. ***Przedstawiane informacje obejmują poświadczenie legalności i prawidłowości wydatków oraz wiarygodności danych.***

Poprawka 125
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie stale monitoruje zgodność agencji płatniczej z wymogami określonymi w ust. 1 i odpowiada za wydawanie, przegląd i cofanie akredytacji dla agencji płatniczych.	Każde państwo członkowskie stale monitoruje zgodność agencji płatniczej z wymogami określonymi w ust. 1 i odpowiada za wydawanie, przegląd i cofanie akredytacji dla agencji płatniczych***, zgodnie ze zharmonizowanymi kryteriami ustanowionymi przez Komisję***.

Poprawka 126
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja przyjmuje akty delegowane ustanawiające szczegółowe przepisy dotyczące akredytacji agencji płatniczych, w tym wymogi w zakresie zarządzania, systemy kontroli wewnętrznej, zdolności audytu i kryteria niezależności.

Poprawka 127
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli państwo członkowskie ustaliło, że akredytowana agencja płatnicza nie spełnia już co najmniej jednego z wymogów określonych w ust. 1 w sposób, który wpływa na realizację jej zadań, państwo członkowskie poddaje bezzwłocznie akredytację agencji płatniczej okresowi próbnemu. Opracowuje ono plan działań wraz z ich harmonogramem, zmierzający do usunięcia stwierdzonych niedociągnięć w terminie wyznaczonym w zależności od wagi problemu. Termin ten nie przekracza	Jeżeli państwo członkowskie ustaliło, że akredytowana agencja płatnicza nie spełnia już co najmniej jednego z wymogów określonych w ust. 1 w sposób, który wpływa na realizację jej zadań, państwo członkowskie poddaje bezzwłocznie akredytację agencji płatniczej okresowi próbnemu. Opracowuje ono plan działań wraz z ich harmonogramem, zmierzający do usunięcia stwierdzonych niedociągnięć w terminie wyznaczonym w zależności od wagi problemu. Termin ten nie przekracza

12 miesięcy od dnia, w którym akredytacja zostaje poddana okresowi próbnemu. W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może, na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego, zdecydować o przedłużeniu tego terminu.	12 miesięcy od dnia, w którym akredytacja zostaje poddana okresowi próbnemu. W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może, na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego, zdecydować o przedłużeniu tego terminu. ***Monitorowanie zgodności obejmuje skuteczność systemów służących zapobieganiu nieprawidłowościom, nadużyciom finansowym i podwójnemu finansowaniu.***

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instytucja audytowa jest odpowiedzialna za przeprowadzanie audytów dotyczących osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych oraz audytów systemów w celu dostarczenia Komisji poświadczenia dotyczącego skutecznego funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli, w tym tego, czy systemy zarządzania i kontroli zapewniają legalność i prawidłowość operacji leżących u podstaw rozliczeń oraz skuteczną i terminową ochronę interesów finansowych Unii. Audyty dają pewność co do skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem.	1. Instytucja audytowa jest odpowiedzialna za przeprowadzanie audytów dotyczących osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych***, w tym wiarygodności danych leżących u ich podstaw,*** oraz audytów systemów w celu dostarczenia Komisji poświadczenia dotyczącego skutecznego funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli, w tym tego, czy systemy zarządzania i kontroli zapewniają legalność i prawidłowość operacji leżących u podstaw rozliczeń oraz skuteczną i terminową ochronę interesów finansowych Unii. Audyty dają pewność co do skutecznego wykorzystania środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem. ***(i) dane podane we wnioskach o płatność złożonych za okres referencyjny, o którym mowa w art. 59 ust. 1 lit. a), [pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności] są kompletne, dokładne i wiarygodne oraz poparte weryfikowalnymi dowodami;*** ***(ii) systemy zarządzania i kontroli funkcjonują prawidłowo oraz zapewniają skuteczną i terminową ochronę interesów finansowych Unii oraz legalność i***

	prawidłowość operacji leżących u podstaw rozliczeń, w tym ich zdolność do zapewnienia identyfikowalności finansowania unijnego oraz zapobiegania podwójnemu finansowaniu;

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Instytucja audytowa przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka, biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli przedstawiony zgodnie z wymogami art. 22 ust. 2 lit. m), obejmującą audyty systemu i audyty dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych oraz skuteczne wykorzystanie środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem. Wszystkie nowo wyznaczone instytucje zarządzające podlegają audytowi systemu przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność.	3. Instytucja audytowa przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka, biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli przedstawiony zgodnie z wymogami art. 22 ust. 2 lit. m), obejmującą audyty systemu i audyty dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych oraz skuteczne wykorzystanie środków finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem. Wszystkie nowo wyznaczone instytucje zarządzające podlegają audytowi systemu przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność. ***Komisja weryfikuje i zatwierdza strategię audytu danego państwa członkowskiego, a także analizę oceny ryzyka, aby upewnić się, że jest ona wystarczająca i zgodna z niniejszym rozporządzeniem.***

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Instytucja audytowa ***nie ma obowiązku weryfikacji*** podstawowych kosztów operacji do celów swoich prac audytowych.	4. Instytucja audytowa ***przeprowadza weryfikację*** podstawowych kosztów operacji do celów swoich prac audytowych***, a także w celu zapewnienia zgodności z obowiązującym prawem, w tym przepisami dotyczącymi zamówień publicznych, pomocy państwa, eliminowania nadużyć finansowych,***

korupcji, konfliktów interesów i wszelkiej innego rodzaju nielegalnej działalności wpływającej na interesy finansowe Unii.

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego].	2. W przypadku gdy państwo członkowskie powołuje więcej niż jeden komitet monitorujący, ustanawia ono również komitet koordynujący, który zapewnia przegląd i monitorowanie wdrażania planu, po konsultacji z właściwymi organami zarządzającymi każdym z rozdziałów planu PKR, w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej plan PKR. Komitet koordynujący zatwierdza wszystkie elementy wymienione w art. 56 ust. 1 [funkcje komitetu monitorującego]. ***Komitet koordynujący dokonuje również przeglądu ryzyka związanego z nadużyciami finansowymi, konfliktem interesów i wiarygodnością danych.***

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za które odpowiada, w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu ich celów.	5. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wdrażania rozdziału lub rozdziałów planu PKR, za które odpowiada, w tym wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu ich celów. ***Przegląd obejmuje postępy w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych oraz jakość i wiarygodność zgłaszanych***

danych.

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Regulamin komitetu monitorującego oraz dane i informacje wymieniane z komitetem monitorującym publikuje się na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.	6. Regulamin komitetu monitorującego oraz dane i informacje wymieniane z komitetem monitorującym publikuje się na stronie internetowej, o której mowa w art. 64. ***Publikowane informacje obejmują podsumowania ustaleń z audytu oraz opis działań naprawczych.***

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Komitety monitorujące działają zgodnie z zasadami wielopoziomowego sprawowania rządów i partnerstwa, zapewniając podejście oddolne w całym cyklu programowym.

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których	Każde państwo członkowskie określa, w drodze procedury publicznej oraz w oparciu o obiektywne i przejrzyste kryteria, skład i wielkość komitetu monitorującego, zapewniając wyważoną reprezentację odpowiednich organów państw członkowskich***, w tym organów regionalnych i lokalnych,*** i instytucji

mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa.	pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6 [partnerstwo]. Liczba takich partnerów jest równa liczbie członków należących do wspomnianych organów lub instytucji pośredniczących lub od niej wyższa. ***Członków komitetu monitorującego wybiera się w sposób zapewniający brak konfliktu interesów.***

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie publikuje i ***co roku*** aktualizuje wykaz członków komitetu monitorującego na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.	Państwo członkowskie publikuje i aktualizuje wykaz członków komitetu monitorującego na stronie internetowej, o której mowa w art. 64.

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przedstawiciele Komisji uczestniczą w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą.	2. ***Instytucja audytowa i*** przedstawiciele Komisji uczestniczą w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą***, a także przedstawiają uwagi, które są rejestrowane w formie pisemnej***.

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkie kwestie mające wpływ na wykonanie rozdziału i środki podjęte w	b) wszelkie kwestie mające wpływ na wykonanie rozdziału i środki podjęte w celu zaradzenia tym kwestiom; ***w tym***

celu zaradzenia tym kwestiom;	***niedociągnięcia w systemach kontroli i zagrożenia związane z nadużyciami finansowymi, korupcją, konfliktami interesów i nierzetelną sprawozdawczością***;

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) spełnienie warunków horyzontalnych ***dotyczących państwa prawnego i Karty*** określonych w art. ***8 i 9 [Warunki horyzontalne dotyczące państwa prawnego i Karty]*** oraz ich stosowanie przez cały okres programowania;	c) spełnienie warunków horyzontalnych określonych w art. *7* oraz ich stosowanie przez cały okres programowania***, w tym poprzez realizację działań następczych i rozwiązywanie zidentyfikowanych problemów systemowych;***

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) postęp dokonany w przeprowadzaniu ocen, sprawozdań podsumowujących oceny, ich wyników i wszelkich działań następczych podjętych na ich podstawie;	d) postęp dokonany w przeprowadzaniu ocen, ***w tym jakość i rzetelność metodyczną ocen,*** sprawozdań podsumowujących oceny, ich wyników i wszelkich działań następczych podjętych na ich podstawie;

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) funkcjonowanie systemów zarządzania, audytu i kontroli oraz skuteczność środków mających na celu zapewnienie terminowej i skutecznej

	ochrony interesów finansowych UE oraz identyfikowalności środków unijnych;

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej;	b) metodykę, kryteria i procedury wyboru operacji, w tym wszelkie ich zmiany. Zastosowane kryteria i procedury muszą być niedyskryminujące, włączające i przejrzyste, muszą zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równość płci oraz muszą uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej ***i gwarantować, że wybrane operacje są weryfikowalne i podlegają audytowi w odniesieniu do kamieni milowych i wartości docelowych***;

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet koordynujący może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu dotyczące poprawy skuteczności tych rozdziałów w osiąganiu ich celów, w tym wszelkich działań naprawczych, jakie muszą podjąć organy.	4. W przypadku opóźnień lub wyzwań związanych z wdrażaniem różnych rozdziałów planu komitet koordynujący może wydawać zalecenia dla organów zarządzających rozdziałami planu dotyczące poprawy skuteczności tych rozdziałów w osiąganiu ich celów, w tym wszelkich działań naprawczych, jakie muszą podjąć organy. ***Zalecenia powinny, w stosownych przypadkach, dotyczyć braków w przekazywanych danych, ustaleń z kontroli oraz zagrożeń dla budżetu Unii.***

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie podejmują odpowiednie środki w celu ochrony interesów finansowych Unii i zapewnienia, aby wykorzystanie środków finansowych w ramach wdrażania planów było zgodne z mającym zastosowanie prawem, w tym z ***obowiązującymi*** przepisami dotyczącymi zamówień publicznych i zasadami pomocy państwa. W szczególności zapewniają one zapobieganie nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesów, ich wykrywanie, korygowanie i zgłaszanie.	1. Państwa członkowskie podejmują odpowiednie środki w celu ochrony interesów finansowych Unii i zapewnienia, aby wykorzystanie środków finansowych w ramach wdrażania planów było zgodne z mającym zastosowanie prawem, w tym z przepisami dotyczącymi zamówień publicznych i zasadami pomocy państwa ***oraz unikania podwójnego finansowania***. ***Mają one obowiązek zapewnić i regularnie sprawdzać, czy udzielone wsparcie zostało właściwie wykorzystane do osiągnięcia ustalonych kamieni milowych i wartości docelowych lub produktów oraz czy dane dotyczące wszystkich wskaźników wykonania, w tym wskaźników produktu i rezultatu, są kompletne, dokładne i wiarygodne, a także podejmują wszelkie odpowiednie działania.*** W szczególności zapewniają one zapobieganie nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesów ***oraz wszelkiego rodzaju innej nielegalnej działalności wpływającej na interesy finansowe Unii, ich wykrywanie, korygowanie i zgłaszanie***. ***Państwa członkowskie dysponują systemami gwarantującymi pełną ścieżkę audytu, aby zapewnić identyfikowalność całości finansowania przewidzianego ich planem.***

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewniają i regularnie ***sprawdzają***, czy udzielone wsparcie zostało właściwie wykorzystane do osiągnięcia ustalonych kamieni milowych i wartości docelowych	b) zapewniają i regularnie ***weryfikują, na podstawie udokumentowanych dowodów i wiarygodnych danych***, czy udzielone wsparcie zostało właściwie

lub produktów, oraz podejmują wszelkie odpowiednie działania w celu zapewnienia, aby wykorzystanie środków finansowych w ramach realizacji planów było zgodne z mającym zastosowanie prawem;	wykorzystane do osiągnięcia ustalonych kamieni milowych i wartości docelowych lub produktów, oraz podejmują wszelkie odpowiednie działania w celu zapewnienia, aby wykorzystanie środków finansowych w ramach realizacji planów było zgodne z mającym zastosowanie prawem.

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zapewniają kompletność, dokładność i wiarygodność danych dotyczących wskaźników produktu i wskaźników wykonania;

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wprowadzają odpowiednie środki w celu zapobiegania nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesów, oraz wykrywania i eliminowania tych zjawisk, w tym z wykorzystaniem narzędzi eksploracji danych;	c) wprowadzają odpowiednie środki w celu zapobiegania nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesów, oraz wykrywania***, zgłaszania*** i eliminowania tych zjawisk, z wykorzystaniem narzędzi eksploracji danych;

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zapewniają unikanie podwójnego finansowania z budżetu Unii oraz podejmują natychmiastowe działania mające na celu skorygowanie wszelkich	e) zapewniają unikanie podwójnego finansowania z budżetu Unii oraz podejmują natychmiastowe działania mające na celu skorygowanie wszelkich

przypadków podwójnego finansowania poprzez anulowanie najnowszych środków finansowych przydzielonych na daną operację;

przypadków podwójnego finansowania poprzez anulowanie najnowszych środków finansowych przydzielonych na daną operację***, a w przypadku środków już wypłaconych – odzyskanie kwot stanowiących podwójne finansowanie***;

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 – ustęp 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) zapewniają zgłaszanie w ustanowionym przez Komisję systemie zarządzania nieprawidłowościami (IMS) wszystkich przypadków podejrzenia nadużycia finansowego, korupcji i nieprawidłowości, w tym konfliktu interesów, podwójnego finansowania i innych naruszeń mającego zastosowanie prawa; co roku Komisja podsumowuje i publikuje te informacje oraz przekazuje je Parlamentowi Europejskiemu;	g) zapewniają ***terminowe i pełne*** zgłaszanie w ustanowionym przez Komisję systemie zarządzania nieprawidłowościami (IMS) wszystkich przypadków podejrzenia nadużycia finansowego, korupcji i nieprawidłowości, w tym konfliktu interesów, podwójnego finansowania i innych naruszeń mającego zastosowanie prawa***, niezależnie od tego, czy są one związane z osiągnięciem kamieni milowych i wartości docelowych oraz czy odpowiadają za nie organy krajowe czy podmioty gospodarcze***; co roku Komisja podsumowuje i publikuje te informacje***, w podziale na państwa członkowskie, rodzaj nieprawidłowości, skutki finansowe i działania następcze, oraz przekazuje je Parlamentowi Europejskiemu. IMS służy jako pojedyncza platforma sprawozdawczości w odniesieniu do wszystkich naruszeń mających zastosowanie przepisów prawa Unii i prawa krajowego istotnych dla realizacji planu; państwa członkowskie zapewniają kompletność, dokładność i spójność wszystkich danych zgłaszanych w IMS i w systemach monitorowania skuteczności działania; co roku Komisja podsumowuje i publikuje te informacje oraz przekazuje je Parlamentowi Europejskiemu; z zastrzeżeniem postanowień dotyczących poufności Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu, na jego wniosek, zgłoszenia dotyczące wszystkich

wskazanych powyżej przypadków;

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 – ustęp 2 – litera h – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) uzyskali dostęp do ***danych, o których mowa w*** art. 63 [w sprawie gromadzenia i publikacji danych], w ramach wykonywania swoich odpowiednich kompetencji.	(ii) uzyskali ***terminowy, bezpośredni i nieograniczony*** dostęp do ***wszystkich dokumentów, rejestrów, danych, metadanych i systemów informacyjnych koniecznych do oceny legalności, prawidłowości i wyników, w tym przepływu środków finansowych do beneficjentów, odbiorców, ostatecznych odbiorców, wykonawców i podwykonawców zgodnie z*** art. 63 [w sprawie gromadzenia i publikacji danych], w ramach wykonywania swoich odpowiednich kompetencji.

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) posiadają systemy i procedury zapewniające przechowywanie na odpowiednim poziomie przez okres dziesięciu lat od dnia 31 grudnia roku, w którym dokonano ostatniej płatności Komisji na rzecz państwa członkowskiego, wszystkich dokumentów potwierdzających niezbędnych do celów ścieżki audytu związanej ze środkiem wspieranym przez Fundusz; w przypadku wszczęcia procedury odwoławczej, wniesienia odwołania lub wszczęcia postępowania sądowego dokumenty potwierdzające przechowuje się do czasu zakończenia tych procedur lub wszelkich późniejszych procedur odzyskiwania środków;	(i) posiadają systemy i procedury zapewniające przechowywanie na odpowiednim poziomie przez okres dziesięciu lat od dnia 31 grudnia roku, w którym dokonano ostatniej płatności Komisji na rzecz państwa członkowskiego, wszystkich dokumentów potwierdzających niezbędnych do celów ścieżki audytu związanej ze środkiem wspieranym przez Fundusz***, a także dopilnowują, by dokumenty te umożliwiały odtworzenie pełnej ścieżki audytu***; w przypadku wszczęcia procedury odwoławczej, wniesienia odwołania lub wszczęcia postępowania sądowego dokumenty potwierdzające przechowuje się do czasu zakończenia tych procedur lub wszelkich

	późniejszych procedur odzyskiwania środków; ***ścieżka audytu obejmuje co najmniej dokumenty potwierdzające wybór, zobowiązania prawne, warunki wsparcia, zamówienia publiczne i umowy, płatności, osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, dane dotyczące wyników, korekty, zwroty oraz sprawozdawczość na temat zarządzania nieprawidłowościami (IMS), do poziomu beneficjentów, odbiorców, odbiorców końcowych, wykonawców i podwykonawców;***

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 – ustęp 2 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) zapewniają, aby wszelka oficjalna wymiana informacji z Komisją odbywała się za pomocą systemu elektronicznej wymiany danych, o którym mowa w załączniku XVI [SFC2028: system elektronicznej wymiany danych między państwami członkowskimi a Komisją]. Państwa członkowskie ***nie mają obowiązku weryfikacji*** podstawowych kosztów operacji oraz środków przy ocenie osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych.	l) zapewniają, aby wszelka oficjalna wymiana informacji z Komisją odbywała się za pomocą systemu elektronicznej wymiany danych, o którym mowa w załączniku XVI [SFC2028: system elektronicznej wymiany danych między państwami członkowskimi a Komisją]. Państwa członkowskie ***przeprowadzają weryfikację*** podstawowych kosztów operacji oraz środków przy ocenie osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Do dnia 15 lutego każdego roku państwa członkowskie informują Komisję o postępach w osiąganiu celów określonych w planach, z ilościowym określeniem osiągnięcia każdej wartości docelowej i każdego kamienia milowego,	3. Do dnia 15 lutego każdego roku państwa członkowskie informują Komisję o postępach w osiąganiu celów określonych w planach, z ilościowym określeniem osiągnięcia każdej wartości docelowej i każdego kamienia milowego,

oraz o postępach osiągniętych w odniesieniu do wspieranych w ramach planów interwencji opartych na produktach. Informacje te przekazuje się zgodnie ze wzorem określonym w załączniku IX [Składanie sprawozdań z postępów we wdrażaniu środków]. Jeżeli w systemach sprawozdawczości z postępów nie jest dostępne ilościowe określenie postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, państwo członkowskie przedstawia oszacowanie osiągniętych postępów zgodnie ze wzorem określonym w załączniku IX [Składanie sprawozdań z postępów we wdrażaniu środków]. Udostępniane informacje obejmują postępy do końca roku N i są przedkładane w ramach rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności, o którym mowa w art. 57 ust. 1 lit. a).	oraz o postępach osiągniętych w odniesieniu do wspieranych w ramach planów interwencji opartych na produktach. Informacje te przekazuje się zgodnie ze wzorem określonym w załączniku IX [Składanie sprawozdań z postępów we wdrażaniu środków]. Jeżeli w systemach sprawozdawczości z postępów nie jest dostępne ilościowe określenie postępów w osiąganiu kamieni milowych i wartości docelowych, państwo członkowskie przedstawia oszacowanie osiągniętych postępów zgodnie ze wzorem określonym w załączniku IX [Składanie sprawozdań z postępów we wdrażaniu środków]. Udostępniane informacje obejmują postępy do końca roku N i są przedkładane w ramach rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności, o którym mowa w art. 59 ust. 1 lit. a). ***Przedstawiane informacje muszą być kompletne, dokładne i wiarygodne oraz podlegają procedurom walidacji.***

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja ***jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych*** zgodnie z art. 86 [akty delegowane] uzupełniających ust. 2 lit. g) niniejszego artykułu o przepisy dotyczące kryteriów określania przypadków podejrzenia nadużycia finansowego, korupcji i nieprawidłowości, które należy zgłosić, oraz o przepisy dotyczące danych, które należy przekazać w tym kontekście.	4. ***Do dnia 31 stycznia 2028 r.*** Komisja ***przyjmuje akty delegowane*** zgodnie z art. 86 [akty delegowane] uzupełniające ust. 2 lit. g) niniejszego artykułu o przepisy dotyczące kryteriów określania przypadków podejrzenia nadużycia finansowego, korupcji***, konfliktu interesów*** i nieprawidłowości, które należy zgłosić, oraz o przepisy dotyczące danych, które należy przekazać w tym kontekście.

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 59 – ustęp 1 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) informacje załączone do wniosku(-ów) o płatność są kompletne, dokładne i wiarygodne;	(i) informacje załączone do wniosku(-ów) o płatność są kompletne, dokładne i wiarygodne ***oraz poparte weryfikowalnymi dowodami***;

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 59 – ustęp 1 – litera c – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) środki finansowe zostały właściwie wykorzystane;	(ii) środki finansowe zostały właściwie wykorzystane ***zgodnie z mającym zastosowanie prawem i z myślą o osiągnięciu celów określonych w planie PKR***;

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 59 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) wprowadzone systemy zarządzania i kontroli funkcjonują prawidłowo i gwarantują w niezbędnym stopniu, że zarządzanie środkami finansowymi odbywało się zgodnie z wszystkimi przepisami mającego zastosowanie prawa, w tym z przepisami w zakresie zapobiegania konfliktom interesów, korupcji, podwójnego finansowania, nadużyciom finansowym i innym nieprawidłowościom oraz ich wykrywania, zgłaszania i korygowania, a także zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami;	(iii) wprowadzone systemy zarządzania i kontroli funkcjonują prawidłowo***, zapewniają legalność i prawidłowość transakcji podstawowych*** i gwarantują w niezbędnym stopniu, że zarządzanie środkami finansowymi odbywało się zgodnie z wszystkimi przepisami mającego zastosowanie prawa, w tym ***z prawem Unii dotyczącym zamówień publicznych, pomocy państwa,*** z przepisami w zakresie zapobiegania konfliktom interesów, korupcji, podwójnego finansowania, nadużyciom finansowym i innym nieprawidłowościom oraz ich wykrywania, zgłaszania i korygowania, a także zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami***, przy jednoczesnym zapewnieniu***

identyfikowalności środków finansowych.

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 59 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iva) dane dotyczące wyników przedstawione na potrzeby monitorowania i oceny są kompletne, prawidłowe i wiarygodne;

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 59 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja uwzględnia informacje przedstawione w rocznym pakiecie dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności, aby zdecydować, czy którykolwiek ze środków określonych w art. 66, 67 i 68 [przerwy][zawieszenie płatności][korekty finansowe] jest konieczny.	2. Komisja uwzględnia informacje przedstawione w rocznym pakiecie dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności, aby zdecydować, czy którykolwiek ze środków określonych w art. 66, 67 i 68 [przerwy][zawieszenie płatności][korekty finansowe] jest konieczny. ***Komisja przeprowadza weryfikacje wyrywkowe każdego rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności przedłożonego przez państwa członkowskie i automatycznie uruchamia audyty lub kontrole w przypadku uzasadnionego dowodu na niewiarygodność dostarczonych danych.***

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 59 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przedkładając ostateczny roczny	3. Przedkładając ostateczny roczny

pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności za ostatni rok budżetowy, państwo członkowskie potwierdza, że łączne płatności Komisji nie przekraczają całkowitej kwoty wypłaconej przez państwo członkowskie na rzecz beneficjentów w ramach wdrażania planu, z uwzględnieniem wkładu krajowego.	pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności za ostatni rok budżetowy, państwo członkowskie potwierdza ***na podstawie możliwych do zweryfikowania i poddanych audytowi danych, w tym zweryfikowanych kosztów leżących u podstaw***, że łączne płatności Komisji nie przekraczają całkowitej kwoty wypłaconej przez państwo członkowskie na rzecz beneficjentów w ramach wdrażania planu, z uwzględnieniem wkładu krajowego ***oraz wszelkich zwrotów lub korekt finansowych***. ***Jeżeli warunek nie został spełniony, nadwyżka kwoty podlega zwrotowi.***

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Do celów przeprowadzania audytów urzędnicy Komisji lub ich upoważnieni przedstawiciele mają, zgodnie z art. 58 ust. 2 lit. h) [obowiązki państw członkowskich], dostęp do wszystkich niezbędnych zapisów, dokumentów i metadanych, niezależnie od nośnika, na jakim są one przechowywane, odnoszących się do wdrażania planu, w tym do operacji wspieranych z Funduszu lub do systemów zarządzania i kontroli, oraz otrzymują kopie w konkretnym wymaganym formacie. Urzędnicy Komisji lub ich upoważnieni przedstawiciele mogą żądać informacji uzupełniających i przeprowadzać audyty na miejscu.	4. Do celów przeprowadzania audytów urzędnicy Komisji lub ich upoważnieni przedstawiciele mają, zgodnie z art. 58 ust. 2 lit. h) [obowiązki państw członkowskich], dostęp do wszystkich niezbędnych zapisów, dokumentów i metadanych***, w tym pełnych łańcuchów operacji obejmujących wkład Unii oraz beneficjentów i odbiorców końcowych***, niezależnie od nośnika, na jakim są one przechowywane, odnoszących się do wdrażania planu, w tym do operacji wspieranych z Funduszu lub do systemów zarządzania i kontroli, oraz otrzymują kopie w konkretnym wymaganym formacie. Urzędnicy Komisji lub ich upoważnieni przedstawiciele mogą żądać informacji uzupełniających i przeprowadzać audyty na miejscu.

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 60 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja przeprowadza audyty podczas wdrażania Funduszu i w okresie do trzech lat od daty płatności końcowej.	5. Komisja ***weryfikuje roczny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności i*** przeprowadza ***coroczne*** audyty podczas wdrażania Funduszu i w okresie do trzech lat od daty płatności końcowej.

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Przed dokonaniem płatności Komisja weryfikuje, czy państwa członkowskie osiągnęły kamienie milowe i wartości docelowe.

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja ***nie ma obowiązku weryfikacji*** podstawowych kosztów operacji do celów swoich prac audytowych.	6. Komisja ***przeprowadza weryfikację*** podstawowych kosztów operacji do celów swoich prac audytowych***, a także w celu zapewnienia zgodności z obowiązującym prawem, w tym przepisami dotyczącymi zamówień publicznych i pomocy państwa oraz eliminowania nadużyć finansowych, korupcji, konfliktów interesów i wszelkiej innego rodzaju nielegalnej działalności wpływającej na interesy finansowe Unii***.

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 61 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przeprowadzając audyty, Komisja i instytucje audytowe należycie uwzględniają zasadę jednego audytu i zasadę proporcjonalności w odniesieniu do poziomu ryzyka dla budżetu Unii.	1. Przeprowadzając audyty, Komisja i instytucje audytowe należycie uwzględniają zasadę jednego audytu i zasadę proporcjonalności w odniesieniu do poziomu ryzyka dla budżetu Unii***, przy jednoczesnym dopilnowaniu, by wymagany do ochrony budżetu Unii poziom pewności nie został obniżony***.

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 61 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W odniesieniu do planów, w przypadku których Komisja stwierdzi, że opinia instytucji audytowej jest wiarygodna, a zainteresowane państwo członkowskie bierze udział we wzmocnionej współpracy w zakresie ustanowienia EPPO, audyty prowadzone przez Komisję ***ograniczają*** się do kontroli prac instytucji audytowej.	3. W odniesieniu do planów, w przypadku których Komisja stwierdzi, że opinia instytucji audytowej jest wiarygodna, a zainteresowane państwo członkowskie bierze udział we wzmocnionej współpracy w zakresie ustanowienia EPPO, audyty prowadzone przez Komisję ***mogą ograniczać*** się do kontroli prac instytucji audytowej.

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 61 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja i instytucja audytowa mogą podjąć decyzję o niepoddawaniu audytowi kamieni milowych i wartości docelowych w dowolnym roku, jeżeli zostały one już poddane audytowi przez Europejski Trybunał Obrachunkowy.	4. Komisja i instytucja audytowa mogą podjąć decyzję o niepoddawaniu audytowi kamieni milowych i wartości docelowych w dowolnym roku, jeżeli zostały one już poddane audytowi przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. ***Poświadczenie wiarygodności można wywodzić z kontroli poświadczenia wiarygodności przeprowadzonych przez Europejski Trybunał Obrachunkowy tylko w sytuacji, gdy takie kontrole***

	przeprowadzono z uwzględnieniem takiego samego zakresu i celu.

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 61 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) istnieje szczególne ryzyko lub podejrzenie nadużycia finansowego, korupcji, konfliktu interesów lub innego poważnego naruszenia obowiązków państw członkowskich, o których mowa w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich];	a) istnieje szczególne ryzyko lub podejrzenie nadużycia finansowego, korupcji, konfliktu interesów***, innego rodzaju nielegalnej działalności wpływającej na interesy finansowe Unii*** lub innego poważnego naruszenia obowiązków państw członkowskich, o których mowa w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich]***, w tym ryzyko nierzetelnych danych sprawozdawczych;***

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 62a
	Unikalny identyfikator i kontrola pod kątem podwójnego finansowania
	Jeżeli operacja uzyskuje skumulowane lub łączone wsparcie z budżetu Unii, Komisja i odpowiednie państwa członkowskie dbają o to, aby operacji tej przypisać unikalny identyfikator umożliwiający jej identyfikowalność w różnych programach i systemach, a także aby przeprowadzono kontrole krzyżowe ex ante oraz kontrole ex post oparte na analizie ryzyka w celu zapobiegania podwójnemu finansowaniu, wykrywania go i przeprowadzania jego korekty.

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 63 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Do celów audytu i kontroli, przejrzystości oraz monitorowania i oceny wyników państwa członkowskie gromadzą, rejestrują i przechowują w formie elektronicznej informacje, o których mowa w lit. a)–g), zapewniając jednocześnie bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników, a także umożliwiając automatyczną wymianę danych z systemem elektronicznym określonym przez Komisję:	1. Do celów audytu i kontroli, przejrzystości oraz monitorowania i oceny wyników państwa członkowskie gromadzą, rejestrują i przechowują w formie elektronicznej***, w formacie interoperacyjnym i nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 36 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509***, informacje, o których mowa w lit. a)–g), zapewniając jednocześnie bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników, a także umożliwiając automatyczną wymianę danych z systemem elektronicznym określonym przez Komisję:

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 63 – ustęp 1 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) pełną nazwę prawną, adres i numer identyfikacyjny VAT lub numer identyfikacji podatkowej podmiotu, jeśli są dostępne, lub inny niepowtarzalny identyfikator ustanowiony na poziomie krajowym;	(ii) pełną nazwę prawną, adres i numer identyfikacyjny VAT lub numer identyfikacji podatkowej podmiotu, jeśli są dostępne, lub inny niepowtarzalny identyfikator ustanowiony na poziomie krajowym***, a także zapewniają ich weryfikację w rejestrach krajowych lub unijnych, jeżeli są dostępne***;

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 63 – ustęp 1 – litera b – podpunkt vi

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(vi) kwotę wkładu Unii, na którą	(vi) kwotę wkładu Unii, na którą

zaciągnięto zobowiązania, wskazanie powiązanego środka w ramach planu oraz identyfikator operacji;

zaciągnięto zobowiązania***, i kwoty wypłacone odbiorcom i odbiorcom końcowym***, wskazanie powiązanego środka w ramach planu oraz identyfikator operacji.

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 63 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) informacje na temat wszystkich umów, tzn. nazwę, datę, numer referencyjny, kwotę umowy oraz odpowiedni identyfikator lub numer identyfikacyjny;	(iii) informacje na temat wszystkich umów, tzn. nazwę, datę, numer referencyjny, kwotę umowy oraz odpowiedni identyfikator lub numer identyfikacyjny***, w tym pełną identyfikowalność łańcuchów umów***;

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 63 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie ustanawiają swoje systemy gromadzenia danych w taki sposób, aby były dostosowane do technologii cyfrowych i interoperacyjne, w oparciu o zasadę, że dane są gromadzone tylko raz i ponownie wykorzystywane. Państwa członkowskie zapewniają, aby beneficjenci, odbiorcy końcowi, wykonawcy i podwykonawcy w miarę możliwości nie byli zmuszani do wielokrotnego podawania tych samych danych, mieli dostęp do wszystkich związanych z nimi istotnych danych i mogli z łatwością ponownie wykorzystać te dane do wypełniania i składania wniosków. W miarę możliwości państwa członkowskie ponownie wykorzystują istniejące rejestry i bazy danych.	4. Państwa członkowskie ustanawiają swoje systemy gromadzenia danych w taki sposób, aby były dostosowane do technologii cyfrowych i interoperacyjne, w oparciu o zasadę, że dane są gromadzone tylko raz i ponownie wykorzystywane. Państwa członkowskie zapewniają, aby beneficjenci, odbiorcy końcowi, wykonawcy i podwykonawcy w miarę możliwości nie byli zmuszani do wielokrotnego podawania tych samych danych, mieli dostęp do wszystkich związanych z nimi istotnych danych i mogli z łatwością ponownie wykorzystać te dane do wypełniania i składania wniosków. W miarę możliwości państwa członkowskie ponownie wykorzystują istniejące rejestry i bazy danych. ***Państwa członkowskie dopilnowują, aby dane były zweryfikowane, spójne i nadawały się do***

	ponownego wykorzystania do celów audytu.

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 64 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwo członkowskie zapewnia publikację informacji określonych w art. 63 ust. 1 [Gromadzenie i rejestrowanie danych] na stronie internetowej, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, z zastrzeżeniem ochrony danych osobowych i wyjątków wymienionych w ust. 5 niniejszego artykułu. Informacje te są aktualizowane co najmniej co sześć miesięcy.	Państwo członkowskie zapewnia publikację ***pełnych*** informacji określonych w art. 63 ust. 1 [Gromadzenie i rejestrowanie danych] na stronie internetowej, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, z zastrzeżeniem ochrony danych osobowych i wyjątków wymienionych w ust. 5 niniejszego artykułu. ***Publikacja obejmuje wszystkich beneficjentów, odbiorców, odbiorców końcowych, beneficjentów końcowych, wykonawców i podwykonawców i nie ogranicza się do wykazu największych odbiorców finansowania.*** Informacje te są aktualizowane co najmniej co sześć miesięcy. ***W żadnym przypadku zakres informacji publikowanych na podstawie niniejszego artykułu nie może być węższy niż zakres wymagany na podstawie art. 38 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.***

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 64 – ustęp 2 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Informacje podawane są w języku urzędowym lub językach urzędowych państwa członkowskiego lub w języku angielskim, francuskim lub niemieckim i pozostają dostępne na stronie internetowej przez okres dwóch lat od daty ich pierwszej publikacji. Format danych publikowanych na stronie internetowej, o której mowa w ust. 1, musi być	Informacje podawane są w języku urzędowym lub językach urzędowych państwa członkowskiego lub w języku angielskim, francuskim lub niemieckim i pozostają dostępne na stronie internetowej przez okres dwóch lat od daty ich pierwszej publikacji. Format danych publikowanych na stronie internetowej, o której mowa w ust. 1, musi być

dostosowany do technologii cyfrowych, otwarty, interoperacyjny i nadający się do odczytu maszynowego, który umożliwia sortowanie, wyszukiwanie, wyodrębnianie, porównywanie i ponowne wykorzystanie danych.	dostosowany do technologii cyfrowych, otwarty, interoperacyjny i nadający się do odczytu maszynowego, a także umożliwiać sortowanie, wyszukiwanie, wyodrębnianie, porównywanie i ponowne wykorzystanie danych ***oraz, w stosownych przypadkach, kontrolę krzyżową z innymi unijnymi bazami danych***.

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 64 – ustęp 5 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wszelkie ograniczenia publikacji informacji, o których mowa w niniejszym artykule, muszą być konieczne i proporcjonalne oraz muszą być udokumentowane. Jeżeli publikacja jest ograniczona, państwa członkowskie oraz, w stosownych przypadkach, Komisja publikują niepoufne streszczenie odpowiednich informacji.

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 64 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. W ramach procedury udzielania Komisji absolutorium, zgodnie z art. 319 TFUE, Fundusz podlega sprawozdawczości w ramach zintegrowanej sprawozdawczości finansowej i sprawozdawczości w zakresie rozliczalności, o której mowa w art. 253 rozporządzenia finansowego, a w szczególności oddzielnie w ramach sprawozdania rocznego z zarządzania i wykonania.

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja dokonuje płatności zgodnie ze środkami budżetowymi i z zastrzeżeniem dostępności środków finansowych.	1. Komisja dokonuje płatności zgodnie ze środkami budżetowymi i z zastrzeżeniem dostępności środków finansowych. ***Wartości wypłat przypisanych do każdego kamienia milowego i każdej wartości docelowej odzwierciedlają znaczenie danego kamienia milowego lub danej wartości docelowej oraz są proporcjonalne w stosunku do kosztów szacowanych jako konieczne do ich osiągnięcia.***

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie przedkładają Komisji wniosek o płatność zgodnie ze wzorem określonym w załączniku XI [wzór wniosku o płatność]. Kwoty ujęte we wniosku o płatność odpowiadają kwotom uzasadnionym osiągnięciem kamieni milowych i wartości docelowych lub odpowiadających im produktów w odniesieniu do innych interwencji, zgodnie z decyzją zatwierdzającą plan i w oparciu o dowody zgromadzone i zweryfikowane przez państwo członkowskie.	2. Państwa członkowskie przedkładają Komisji wniosek o płatność zgodnie ze wzorem określonym w załączniku XI [wzór wniosku o płatność]***; wniosek jest poparty udokumentowanymi dowodami i weryfikowalnymi danymi***. Kwoty ujęte we wniosku o płatność odpowiadają kwotom uzasadnionym osiągnięciem kamieni milowych i wartości docelowych lub odpowiadających im produktów w odniesieniu do innych interwencji, zgodnie z decyzją zatwierdzającą plan i w oparciu o dowody zgromadzone i zweryfikowane przez państwo członkowskie.

Poprawka 181

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Oceniając osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, państwo członkowskie ocenia każdy z kamieni milowych i wartości docelowych w całości, uwzględniając ich brzmienie, podstawowy cel i kontekst, zgodnie z załącznikiem VIII [Wytyczne dotyczące oceny osiągnięcia w zadowalający sposób kamieni milowych i wartości docelowych w ramach Funduszu].	3. Oceniając osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, państwo członkowskie ocenia każdy z kamieni milowych i wartości docelowych w całości, uwzględniając ich brzmienie, podstawowy cel i kontekst, zgodnie z załącznikiem VIII [Wytyczne dotyczące oceny osiągnięcia w zadowalający sposób kamieni milowych i wartości docelowych w ramach Funduszu]***, w tym weryfikację danych podstawowych oraz dowodów potwierdzających osiągnięcie tych kamieni milowych i wartości docelowych***.

Poprawka 182

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Komisja weryfikuje, czy osiągnięto kamienie milowe i wartości docelowe na podstawie wystarczających dowodów w postaci dokumentów przed dokonaniem odpowiedniej płatności.

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 66 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) informacje te wskazują na ***poważne*** nieprzestrzeganie przez państwo członkowskie obowiązków określonych w art. 58 [obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do których nie zastosowano środków naprawczych;	a) informacje te wskazują na nieprzestrzeganie przez państwo członkowskie obowiązków określonych w art. 58 [obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do których nie zastosowano środków naprawczych***, w tym gdy takie nieprzestrzeganie wpływa na wiarygodność danych sprawozdawczych***;

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 66 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) Komisja zamierza przeprowadzić weryfikacje, w szczególności w celu ustalenia, czy nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionego we wniosku o płatność;	b) Komisja zamierza przeprowadzić weryfikacje, w szczególności ***po otrzymaniu konkretnych informacji,*** w celu ustalenia, czy nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionego we wniosku o płatność;

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 67 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwo członkowskie nie zastosowało środków naprawczych w celu zaradzenia sytuacji, która doprowadziła do wstrzymania biegu terminu płatności na podstawie art. 66 ust. 3 ***lit. a)*** [wstrzymanie];	a) państwo członkowskie nie zastosowało środków naprawczych w celu zaradzenia sytuacji, która doprowadziła do wstrzymania biegu terminu płatności na podstawie art. 66 ust. 3 [wstrzymanie];

Poprawka 186

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 67 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) doszło do ***poważnego*** naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych;	b) doszło do naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich] ***(niezależnie od tego, czy osiągnięto odpowiednie kamienie milowe i wartości docelowe)***, w odniesieniu do którego nie zastosowano środków naprawczych;

Poprawka 187

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 67 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność, lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia];	c) nie osiągnięto co najmniej jednego kamienia milowego, wartości docelowej lub produktu uwzględnionych we wniosku o płatność ***lub gdy osiągnięcia tych kamieni milowych, wartości docelowych lub produktów nie można zweryfikować na podstawie wiarygodnych dowodów,*** lub kamień milowy lub wartość docelowa, w odniesieniu do których zrealizowano płatność, zostały odwrócone zgodnie z art. 69 [odwrócenia];

Poprawka 188

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 67 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) Komisja stwierdza, że warunki horyzontalne określone w art. 7 nie są już spełnione;

Poprawka 189

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 67 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny Komisji. ***Termin ten może zostać przedłużony, jeżeli zostanie to wspólnie uzgodnione.*** Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przekazane przez państwo członkowskie.	2. Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie w terminie dwóch miesięcy uwag do oceny Komisji. Przed podjęciem decyzji o zawieszeniu Komisja uwzględnia wszystkie istotne informacje i uwagi przekazane przez państwo członkowskie.

Poprawka 190

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 68 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) występują nadużycia finansowe, korupcja ***lub*** konflikty interesów naruszające interesy finansowe Unii, które nie zostały wykryte, zgłoszone ***i*** skorygowane przez państwo członkowskie;	b) występują nadużycia finansowe, korupcja**,** konflikty interesów ***lub jakiekolwiek inne nielegalne działania*** naruszające interesy finansowe Unii, które nie zostały wykryte, zgłoszone ***lub*** skorygowane przez państwo członkowskie;

Poprawka 191

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 68 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) doszło do ***poważnego*** naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego państwo członkowskie nie zastosowało środków naprawczych;	c) doszło do naruszenia obowiązków określonych w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], w odniesieniu do którego państwo członkowskie nie zastosowało środków naprawczych;

Poprawka 192

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 68 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wypłacono kwoty za nieosiągnięty kamień milowy, wartość docelową lub produkt, czego państwo członkowskie nie wykryło ani zgłosiło, a do końca planu nie podjęto środków naprawczych; w przypadku gdy państwo członkowskie zgłasza takie ustalenia Komisji, zastosowanie ma procedura zawieszenia określona w art. 67 ust. 1 lit. c) (Zawieszenie płatności);	d) wypłacono kwoty za nieosiągnięty kamień milowy, wartość docelową lub produkt, czego państwo członkowskie nie wykryło ani zgłosiło, a do końca planu nie podjęto środków naprawczych***, w tym w przypadkach gdy zgłoszenie kamienia milowego lub wartości docelowej było niedokładne lub wprowadzało w błąd***; w przypadku gdy państwo członkowskie zgłasza takie ustalenia Komisji,

zastosowanie ma procedura zawieszenia określona w art. 67 ust. 1 lit. c) (Zawieszenie płatności);

Poprawka 193

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 68 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie ***poprzez przedłożenie pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności w ostatnim roku obrachunkowym***.	4. Bez uszczerbku dla ust. 1 Komisja proporcjonalnie zmniejsza wsparcie i odzyskuje wszelkie kwoty należne budżetowi Unii we wszystkich przypadkach mających wpływ na interesy finansowe Unii lub na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych, które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie, lub w przypadkach poważnej niezgodności z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku IV [kluczowe wymogi] lub z obowiązkami określonymi w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], które nie zostały skorygowane przez państwo członkowskie ***w ciągu dwóch lat od daty oficjalnego powiadomienia przez Komisję państwa członkowskiego o stwierdzonych niedociągnięciach***.

Poprawka 194

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 69 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie zapewnia, aby osiągnięcie któregokolwiek z odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych było nadal zapewnione przez co najmniej pięć lat od daty dokonania przez Komisję płatności odpowiadającej osiągnięciu tego kamienia milowego lub tej wartości docelowej.	1. Państwo członkowskie zapewnia, aby osiągnięcie któregokolwiek z odpowiednich kamieni milowych i wartości docelowych było nadal zapewnione przez co najmniej pięć lat od daty dokonania przez Komisję płatności odpowiadającej osiągnięciu tego kamienia milowego lub tej wartości docelowej ***i było poparte dowodami wykazującymi ciągłą***

zgodność.

Poprawka 195

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 78 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. O ile niniejsze rozporządzenie nie stanowi inaczej, w przypadku gdy całkowity szacunkowy koszt operacji nie przekracza ***400 000*** EUR, wsparcie publiczne udzielone beneficjentowi przez państwo członkowskie ***przyjmuje*** formę finansowania niepowiązanego z kosztami lub kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych lub finansowania według stawek zryczałtowanych, z wyjątkiem operacji, w przypadku których wsparcie stanowi pomoc państwa.	1. O ile niniejsze rozporządzenie nie stanowi inaczej, w przypadku gdy całkowity szacunkowy koszt operacji nie przekracza ***200 000*** EUR, wsparcie publiczne udzielone beneficjentowi przez państwo członkowskie ***może przyjąć*** formę finansowania niepowiązanego z kosztami lub kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych lub finansowania według stawek zryczałtowanych, z wyjątkiem operacji, w przypadku których wsparcie stanowi pomoc państwa. ***W przypadku operacji, których koszt przekracza 200 000, zwrotu dokonuje się na podstawie kosztów rzeczywistych.***

Poprawka 196

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 78 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku operacji wspieranych w ramach interwencji, o których mowa w art. 34 ust. 1 [Rodzaje interwencji], wymogi określone w ust. 1 ***mają*** zastosowanie wyłącznie do tych operacji, których całkowity koszt nie przekracza 100 000 EUR.	2. W przypadku operacji wspieranych w ramach interwencji, o których mowa w art. 34 ust. 1 [Rodzaje interwencji], wymogi określone w ust. 1 ***mogą mieć*** zastosowanie wyłącznie do tych operacji, których całkowity koszt nie przekracza 100 000 EUR.

Poprawka 197

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 78 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Jeżeli wsparcie przybiera formę finansowania niepowiązanego z kosztami lub uproszczonych metod rozliczania kosztów, instytucja zarządzająca określa obiektywne, wymierne i możliwe do zweryfikowania warunki płatności, w tym dowody wymagane do wykazania osiągnięcia produktów, rezultatów i kamieni milowych lub spełnienia innych warunków.

Poprawka 198

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 78 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Korzystanie z finansowania niepowiązanego z kosztami i z uproszczonych metod rozliczania kosztów nie wpływa na stosowanie zasad dotyczących wyłączeń, konfliktów interesów i unikania podwójnego finansowania ani na zgodność z obowiązującym prawem Unii i prawem krajowym czy też na audytowe lub dochodzeniowe uprawnienia Komisji, OLAF-u, Europejskiego Trybunału Obrachunkowego oraz, w stosownych przypadkach, EPPO.

Poprawka 199

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przekazanie uprawnień ***w odniesieniu do zmian niektórych artykułów i załączników***	Przekazanie uprawnień

Poprawka 200

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 87 w odniesieniu do horyzontalnego warunku dotyczącego państwa prawnego, przewidzianego w art. 9 ust. 4 i 6.

Poprawka 201

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 87 w celu ustalenia, czy plan PKR danego państwa członkowskiego jest zgodny z wymogami określonymi w art. 22 i 24.

Poprawka 202

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a. Obowiązkowe elementy ścieżki audytu w przypadku zwrotu wkładu Unii przez Komisję, które muszą być przechowywane na poziomie instytucji zarządzającej / instytucji pośredniczącej:
	1) dokumenty potwierdzające zgodę ex ante Komisji na osiągnięcie kamieni milowych i wartości docelowych oraz odpowiadających im kwot;

2) dokumentacja dotycząca wyboru i zatwierdzania operacji objętych zwrotem wkładu Unii przez Komisję;

3) dokument określający warunki wsparcia podpisany przez beneficjenta i instytucję zarządzającą / instytucję pośredniczącą, w którym podana jest forma wsparcia udzielanego beneficjentom;

4) dokumentacja poświadczająca weryfikacje zarządcze i audyty przeprowadzone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem;

5) dowód dokonania płatności wkładu publicznego na rzecz beneficjenta wraz z datą dokonania płatności;

6) dokumenty poświadczające spełnienie kamieni milowych i wartości docelowych na każdym etapie, jeśli realizacja przebiega etapami, a także zanim Komisji zostaną zadeklarowane ostateczne wydatki.

Poprawka 203

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	15a. Skuteczne mechanizmy zapewniające zgodność z warunkami horyzontalnymi, o których mowa w art. 7, 8, 9 i 9a (nowy) niniejszego rozporządzenia.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE

Sprawozdawca komisji opiniodawczej oświadcza na swoją wyłączną odpowiedzialność, że nie ujął w swojej opinii żadnych informacji od przedstawicieli grup interesu objętych zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości[1] ani od przedstawicieli organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad, których należy wskazać w tym załączniku zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu.

[1] Porozumienie międzyinstytucjonalne z 20 maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości (Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie Europejskiego Funduszu Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na okres 2028–2034
Odsyłacze	COM(2025)0565 – C10-0179/2025 – 2025/0240(COD)
Komisje przedmiotowo właściwe Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG REGI AGRI 23.10.2025 23.10.2025 23.10.2025
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	CONT 23.10.2025
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Eero Heinäluoma 19.1.2026
Rozpatrzenie w komisji	5.5.2026
Data przyjęcia	24.6.2026
Wynik głosowania końcowego	+: 18 –: 4 0: 3

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

18	+
ECR	Şerban Dimitrie Sturdza
NI	Fidias Panayiotou
PPE	Georgios Aftias, Caterina Chinnici, Monika Hohlmeier, Kinga Kollár, Andreas Schwab, Tomáš Zdechovský, Juan Ignacio Zoido Álvarez
S&D	José Cepeda, Giuseppe Lupo, Marit Maij, Csaba Molnár, Carla Tavares
The Left	Jonas Sjöstedt, Pasquale Tridico
Verts/ALE	Daniel Freund, Rasmus Nordqvist

4	-
ESN	Alexander Jungbluth
PfE	Catherine Griset, Julien Sanchez, Annamária Vicsek

3	0
ECR	Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen
PfE	Jaroslav Bžoch

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się