Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro kulturu a vzdělávání

2021/0106(COD)

16.6.2022

STANOVISKO

Výboru pro kulturu a vzdělávání

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a pro Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

k nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a mění určité legislativní akty Unie
(COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Zpravodaj (*): Marcel Kolaja

(*) Přidružený výbor – článek 57 jednacího řádu

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Dne 24. dubna 2021 zveřejnila Evropská komise svůj legislativní návrh, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci). Tento návrh zavádí regulační rámec, jehož cílem je zajistit, aby byly systémy umělé inteligence (dále jen „UI“) uváděné na trh Evropské unie bezpečné pro své uživatele a dodržovaly základní práva a hodnoty Evropské unie.

Návrh dále usnadňuje rozvoj jednotného trhu pro zákonné, bezpečné a důvěryhodné aplikace UI, posiluje správu a účinné prosazování stávajících právních předpisů v oblasti základních práv a bezpečnostních požadavků vztahujících se na systémy UI a zajišťuje právní jistotu s cílem usnadnit investice a inovace v oblasti UI.

Zpravodaj celkově návrh Evropské komise vítá; chtěl by však navrhnout několik změn, zejména s cílem rozšířit seznam vysoce rizikových aplikací UI v oblastech vzdělávání, sdělovacích prostředků a kultury podle přílohy III a pozměnit některá ustanovení týkající se zakázaných postupů podle článku 5.

Zpravodaj se konkrétně zabývá rostoucím zaváděním technologií UI ve vzdělávacích institucích a v institucích odborné přípravy. Navrhuje proto, aby byly na seznam vysoce rizikových technologií zařazeny také ty technologie UI, jež se používají ke sledování studentů během zkoušek, a technologie používané k určení oblasti nebo programu, které by měl student studovat. Pokud jde o sdělovací prostředky a kulturu, navrhuje zpravodaj vytvoření seznamu vysoce rizikových technologií UI používaných k vytváření nebo šíření strojově generovaných zpravodajských článků, které využívají zpravodajské sdělovací prostředky, a technologií UI, jež jsou využívány k doporučování nebo určování pořadí audiovizuálního obsahu.

Kromě toho zpravodaj navrhuje, aby byl zákaz zavádění systémů hodnocení sociálního kreditu rozšířen i na jejich používání veřejnými a soukromými subjekty, neboť určité skupiny nebo jednotlivci jsou ze své podstaty ohroženi diskriminací a vyloučením.

Zpravodaj konečně s ohledem na nebezpečí, které zavádění systémů biometrické identifikace na dálku na veřejně přístupných místech představuje pro základní práva občanů, svobodu shromažďování a práci investigativních novinářů, aktivistů a politických představitelů, navrhuje, aby bylo zavádění těchto technologií na veřejně přístupných místech zakázáno, a to v návaznosti na usnesení Parlamentu ze dne 6. října 2021 o umělé inteligenci v trestním právu a jejím využívání policií a soudními orgány v trestních věcech.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro kulturu a vzdělávání vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci jako příslušné výbory, aby zohlednily tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Účelem tohoto nařízení je zlepšit fungování vnitřního trhu stanovením jednotného právního rámce zejména pro vývoj umělé inteligence, její uvádění na trh a využívání v souladu s hodnotami Unie. Toto nařízení sleduje řadu naléhavých důvodů veřejného zájmu, jako je například vysoká úroveň ochrany zdraví, bezpečnosti a základních práv, a zajišťuje volný pohyb zboží a služeb založených na UI přes hranice, čímž brání členským státům ukládat omezení vývoje, uvádění na trh a používání systémů UI, pokud to není tímto nařízením výslovně povoleno.	(1) Účelem tohoto nařízení je zlepšit fungování vnitřního trhu stanovením jednotného právního rámce ***na základě etických zásad,*** zejména pro vývoj umělé inteligence, její uvádění na trh a využívání v souladu s hodnotami Unie***, a to při minimalizaci jakéhokoli rizika nepříznivého a diskriminačního dopadu na člověka, a aniž by bránil inovacím***. Toto nařízení sleduje řadu naléhavých důvodů veřejného zájmu, jako je například vysoká úroveň ochrany zdraví, bezpečnosti a základních práv***, demokracie, právního státu a životního prostředí***, a zajišťuje volný pohyb zboží a služeb založených na UI přes hranice, čímž brání členským státům ukládat omezení vývoje, uvádění na trh a používání systémů UI, pokud to není tímto nařízením výslovně povoleno.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) Systémy umělé inteligence (systémy UI) lze snadno uplatnit v řadě hospodářských a společenských odvětví, včetně přeshraničních, a mohou obíhat v celé Unii. Některé členské státy již zkoumají možnost přijetí vnitrostátních pravidel, která by zajišťovala, že umělá inteligence bude bezpečná a že bude vyvíjena a používána v souladu s povinnostmi v oblasti základních práv. Rozdílné vnitrostátní předpisy mohou vést k roztříštěnosti vnitřního trhu a ke snížení právní jistoty pro provozovatele, kteří systémy UI vyvíjejí nebo používají. Proto	(2) Systémy umělé inteligence (systémy UI) lze snadno uplatnit v řadě hospodářských a společenských odvětví, včetně přeshraničních, a mohou obíhat v celé Unii. Některé členské státy již zkoumají možnost přijetí vnitrostátních pravidel, která by zajišťovala, že umělá inteligence bude ***důvěryhodná a*** bezpečná a že bude vyvíjena a používána v souladu s povinnostmi v oblasti základních práv. Rozdílné vnitrostátní předpisy mohou vést k roztříštěnosti vnitřního trhu a ke snížení právní jistoty pro provozovatele, kteří systémy UI vyvíjejí nebo používají. Proto

je třeba zajistit jednotnou a vysokou úroveň ochrany v celé Unii a zároveň zabránit rozdílům, které jsou překážkou volného oběhu systémů UI a souvisejících produktů a služeb na vnitřním trhu, tím, že budou stanoveny jednotné povinnosti provozovatelů a bude zaručena jednotná ochrana naléhavých důvodů obecného zájmu a práv osob na celém vnitřním trhu na základě článku 114 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU). V rozsahu, v němž toto nařízení obsahuje zvláštní pravidla ochrany fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů, která se týkají omezení používání systémů UI pro biometrickou identifikaci na dálku v „reálném čase“ na veřejně přístupných místech pro účely prosazování práva, je vhodné, aby se ve vztahu k těmto zvláštním pravidlům zakládalo na článku 16 SFEU. S ohledem na tato zvláštní pravidla a na použití článku 16 SFEU je vhodné provést konzultace s Evropským sborem pro ochranu osobních údajů.	je třeba zajistit jednotnou a vysokou úroveň ochrany v celé Unii ***s cílem dosáhnout důvěryhodné UI*** a zároveň zabránit rozdílům, které jsou překážkou volného oběhu***, inovací, zavádění a využívání*** systémů UI a souvisejících produktů a služeb na vnitřním trhu, tím, že budou stanoveny jednotné povinnosti provozovatelů a bude zaručena jednotná ochrana naléhavých důvodů obecného zájmu a práv osob na celém vnitřním trhu na základě článku 114 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU). V rozsahu, v němž toto nařízení obsahuje zvláštní pravidla ochrany fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů, která se týkají omezení používání systémů UI pro biometrickou identifikaci na dálku v „reálném čase“ na veřejně přístupných místech pro účely prosazování práva, je vhodné, aby se ve vztahu k těmto zvláštním pravidlům zakládalo na článku 16 SFEU. S ohledem na tato zvláštní pravidla a na použití článku 16 SFEU je vhodné provést konzultace s Evropským sborem pro ochranu osobních údajů.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Umělá inteligence je rychle se vyvíjející skupina technologií, které mohou přispět k široké škále hospodářských a společenských přínosů v celém spektru průmyslových odvětví a sociálních aktivit. Díky zlepšení predikcí, optimalizaci provozu a přidělování zdrojů a personalizaci digitálních řešení dostupných pro jednotlivce a organizace může využívání umělé inteligence poskytnout společnostem klíčové konkurenční výhody a podpořit sociálně a environmentálně prospěšné výsledky, například v oblasti zdravotnictví,	(3) Umělá inteligence je rychle se vyvíjející skupina technologií, které mohou přispět ***– a již přispívají –*** k široké škále hospodářských a společenských přínosů v celém spektru průmyslových odvětví a sociálních aktivit***, pokud budou vyvíjeny v souladu s etickými zásadami***. Díky zlepšení predikcí, optimalizaci provozu a přidělování zdrojů a personalizaci digitálních řešení dostupných pro jednotlivce a organizace může využívání umělé inteligence poskytnout společnostem klíčové konkurenční výhody a podpořit sociálně a environmentálně prospěšné

zemědělství, vzdělávání a odborné přípravy, správy infrastruktury, energetiky, dopravy a logistiky, veřejných služeb, bezpečnosti, spravedlnosti, účinného využívání zdrojů a energetické účinnosti a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně.	výsledky, například v oblasti zdravotnictví, zemědělství, vzdělávání a odborné přípravy***, sdělovacích prostředků, sportu a kultury***, správy infrastruktury, energetiky, dopravy a logistiky, veřejných služeb, bezpečnosti, spravedlnosti, účinného využívání zdrojů a energetické účinnosti a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Umělá inteligence může zároveň v závislosti na okolnostech týkajících se jejího konkrétního uplatňování a využívání vytvářet rizika a působit újmu veřejným zájmům a právům, které jsou chráněny právem Unie. Tato újma může být hmotná nebo nehmotná.	(4) Umělá inteligence může zároveň v závislosti na okolnostech týkajících se jejího konkrétního uplatňování a využívání vytvářet rizika a působit újmu veřejným zájmům a právům, které jsou chráněny právem Unie***, včetně základních práv pracovníků, osob ve vzdělávacích procesech a sociálně angažovaných osob, soukromí, ochrany údajů a informační autonomie a společenských nebo environmentálních práv***. Tato újma může být hmotná nebo nehmotná.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Je proto nezbytné zavést právní rámec Unie, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci, s cílem podpořit vývoj, využívání a zavádění umělé inteligence na vnitřním trhu, který by zároveň splňoval vysokou úroveň ochrany veřejných zájmů, jako je například zdraví, bezpečnost a ochrana základních práv, která jsou	(5) Je proto nezbytné zavést právní rámec Unie, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci, s cílem podpořit vývoj, využívání a zavádění umělé inteligence na vnitřním trhu, který by zároveň splňoval vysokou úroveň ochrany veřejných zájmů, jako je například zdraví, bezpečnost a ochrana základních práv, která jsou

uznávána a chráněna právem Unie. K dosažení tohoto cíle by měla být stanovena pravidla, která budou regulovat uvádění určitých systémů UI na trh a do provozu a tím zajišťovat bezproblémové fungování vnitřního trhu a umožňovat, aby tyto systémy měly prospěch ze zásady volného pohybu zboží a služeb. Stanovením těchto pravidel toto nařízení podporuje cíl Unie zastávat v celosvětovém kontextu čelnou pozici, pokud jde o rozvoj bezpečné, důvěryhodné a etické umělé inteligence, který vytyčila Evropská rada[33], a zajišťuje ochranu etických zásad, kterou výslovně požadoval Evropský parlament[34].

uznávána a chráněna právem Unie***, demokracie, právního státu a životního prostředí***. K dosažení tohoto cíle by měla být stanovena pravidla, která budou regulovat uvádění určitých systémů UI na trh a do provozu a tím zajišťovat bezproblémové fungování vnitřního trhu a umožňovat, aby tyto systémy měly prospěch ze zásady volného pohybu zboží a služeb. Stanovením těchto pravidel toto nařízení podporuje cíl Unie zastávat v celosvětovém kontextu čelnou pozici, pokud jde o rozvoj bezpečné, důvěryhodné a etické umělé inteligence ***na základě základních práv***, který vytyčila Evropská rada[33], a zajišťuje ochranu etických zásad, kterou výslovně požadoval Evropský parlament[34]***, s přístupem zaměřeným na člověka a v souladu se svobodou projevu, svobodou slova a svobodou, pluralitou a rozmanitostí sdělovacích prostředků***.

[33] Evropská rada, mimořádné zasedání Evropské rady (1. a 2. října 2020) – závěry, EUCO 13/20, 2020, s. 6.

[34] Usnesení Evropského parlamentu ze dne 20. října 2020 obsahující doporučení Komisi k rámci pro etické aspekty umělé inteligence, robotiky a souvisejících technologií, 2020/2012(INL).

[33] Evropská rada, mimořádné zasedání Evropské rady (1. a 2. října 2020) – závěry, EUCO 13/20, 2020, s. 6.

[34] Usnesení Evropského parlamentu ze dne 20. října 2020 obsahující doporučení Komisi k rámci pro etické aspekty umělé inteligence, robotiky a souvisejících technologií, 2020/2012(INL).

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5a) Aby Unie pomohla podporovat vývoj, využívání a chápání umělé inteligence, musí vynaložit další úsilí na vzdělávání a odbornou přípravu, a tím mimo jiné řešit nedostatek odborníků v oblasti IKT a vysokoškolských kurzů zaměřených na umělou inteligenci, digitálně kvalifikovaných pracovníků a

	také nedostatek i základních digitálních dovedností u značné části obyvatel Unie.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5b) Nedostatek veřejných i soukromých investic v současné době ohrožuje rozvoj a využívání systémů UI v celé Unii, zejména ve srovnání s ostatními velkými průmyslovými ekonomikami. Zvláštní pozornost, pobídky a podpora by měly být věnovány podpoře zavádění umělé inteligence v malých a středních podnicích, včetně těch, které působí v odvětví vzdělání a v kulturních a tvůrčích odvětvích.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Pro účely tohoto nařízení by se pod pojmem „veřejně přístupné místo“ mělo rozumět jakékoli fyzické místo, které je přístupné veřejnosti, bez ohledu na to, zda je dané místo v soukromém nebo veřejném vlastnictví. Tento pojem proto nezahrnuje místa, která jsou soukromé povahy a obvykle nejsou volně přístupná třetím stranám, včetně donucovacích orgánů, pokud k tomu tyto strany nebyly výslovně vyzvány nebo oprávněny, jako jsou například domácnosti, soukromé kluby, kanceláře, sklady a ***továrny***. ***Tento pojem nezahrnuje ani on-line prostory, protože se nejedná o*** prostory ***fyzické***. Pouhá skutečnost, že pro přístup do konkrétního	(9) Pro účely tohoto nařízení by se pod pojmem „veřejně přístupné místo“ mělo rozumět jakékoli fyzické ***nebo virtuální*** místo, které je přístupné veřejnosti, bez ohledu na to, zda je dané místo v soukromém nebo veřejném vlastnictví. Tento pojem proto nezahrnuje místa, která jsou soukromé povahy a obvykle nejsou volně přístupná třetím stranám, včetně donucovacích orgánů, pokud k tomu tyto strany nebyly výslovně vyzvány nebo oprávněny, jako jsou například domácnosti, soukromé kluby, kanceláře, sklady***, továrny*** a ***jiné soukromé prostory***. ***Stejná zásada by měla platit i pro chráněné virtuální veřejně přístupné***

prostoru může být nezbytné splnění určitých podmínek, jako jsou například vstupenky nebo věková omezení, však neznamená, že daný prostor není veřejně přístupný ve smyslu tohoto nařízení. V důsledku toho jsou kromě veřejných prostor, jako jsou ulice, příslušné části státních budov a většina dopravní infrastruktury, zpravidla veřejně přístupné také prostory jako kina, divadla, obchody a nákupní centra. To, zda je daný prostor přístupný veřejnosti, by však mělo být určováno případ od případu s ohledem na zvláštnosti dané konkrétní situace.	prostory. Pouhá skutečnost, že pro přístup do konkrétního prostoru může být nezbytné splnění určitých podmínek, jako jsou například vstupenky nebo věková omezení, však neznamená, že daný prostor není veřejně přístupný ve smyslu tohoto nařízení. V důsledku toho jsou kromě veřejných prostor, jako jsou ulice, ***parky, sportovní komplexy,*** příslušné části státních budov a většina dopravní infrastruktury, zpravidla veřejně přístupné také prostory jako kina, divadla, obchody**,** ***muzea, památky, kulturní místa, kulturní instituce*** a nákupní centra. To, zda je daný prostor přístupný veřejnosti, by však mělo být určováno případ od případu s ohledem na zvláštnosti dané konkrétní situace.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) V zájmu zajištění jednotné a vysoké úrovně ochrany veřejných zájmů, pokud jde o zdraví, bezpečnost a základní práva, ***by měly*** být pro všechny vysoce rizikové systémy UI ***stanoveny*** společné normativní standardy. Tyto standardy by měly být v souladu s Listinou základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“) a se závazky Unie v oblasti mezinárodního obchodu a měly by být nediskriminační.	(13) V zájmu zajištění jednotné a vysoké úrovně ochrany veřejných zájmů, pokud jde o zdraví, bezpečnost a základní práva, ***demokracii, právní stát a životní prostředí, měl by*** být pro všechny vysoce rizikové systémy UI ***stanoven soubor etických zásad a*** společné normativní standardy. Tyto standardy by měly být v souladu s Listinou základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“) ***, se sdělením Komise ze dne 11. prosince 2019 nazvaným „Zelená dohoda pro Evropu“ a s evropským prohlášením ze dne 26. ledna 2022 o digitálních právech a zásadách digitální dekády a*** a se závazky Unie v oblasti mezinárodního obchodu a měly by být nediskriminační.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(14b) Pojem „gramotnost v oblasti umělé inteligence“ označuje dovednosti, znalosti a porozumění, které občanům i provozovatelům v kontextu povinností stanovených v tomto nařízení umožňují informované zavádění a využívání systémů umělé inteligence, jakož i získání povědomí o možnostech a rizicích umělé inteligence, a tím i podporují její demokratickou kontrolu. Gramotnost v oblasti umělé inteligence by se neměla omezovat pouze na učení se o nástrojích a technologiích, ale měla by se také zaměřit na to, aby občané a provozovatelé v souvislosti s povinnostmi stanovenými v tomto nařízení získali dovednosti kritického myšlení potřebné k rozpoznání škodlivých nebo manipulativních způsobů použití, jakož i na zlepšení jejich schopnosti samostatně jednat a plně dodržovat zásady důvěryhodné umělé inteligence a využívat její výhody. Je proto nezbytné, aby Komise, členské státy i provozovatelé systémů umělé inteligence ve spolupráci se všemi příslušnými zúčastněnými stranami podporovali rozvoj gramotnosti v oblasti umělé inteligence, a to ve všech segmentech společnosti a u občanů všech věkových kategorií, včetně žen a dívek, a aby byl pokrok v tomto ohledu pečlivě sledován.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Na jedné straně přináší využívání umělé inteligence celou řadu výhod, avšak tuto technologii lze používat i nesprávně	(15) Na jedné straně přináší využívání umělé inteligence celou řadu výhod, avšak tuto technologii lze používat i nesprávně

a může se stát zdrojem nových a výkonných nástrojů umožňujících manipulativní a vykořisťovatelské praktiky a praktiky v oblasti sociální kontroly. Tyto praktiky jsou mimořádně škodlivé a měly by být zakázány, protože jsou v rozporu s hodnotami Unie v oblasti úcty k lidské důstojnosti, svobody, rovnosti, demokracie a právního státu a se základními právy Unie, včetně práva na zákaz diskriminace, na ochranu údajů a soukromí a práva dítěte.	a může se stát zdrojem nových a výkonných nástrojů umožňujících manipulativní a vykořisťovatelské praktiky a praktiky v oblasti sociální kontroly. Tyto praktiky jsou mimořádně škodlivé a měly by být zakázány, protože jsou v rozporu s hodnotami Unie v oblasti úcty k lidské důstojnosti, svobody, rovnosti, demokracie a právního státu a se základními právy Unie, včetně práva na zákaz diskriminace, na ochranu ***zaměstnanců a pracovníků, na ochranu*** údajů a soukromí***, genderovou rovnost*** a práva dítěte.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Vysoce rizikové systémy UI by měly být uváděny na trh Unie nebo do provozu pouze tehdy, splňují-li určité závazné požadavky. Tyto požadavky by měly zajistit, aby vysoce rizikové systémy UI, které jsou dostupné v Unii nebo jejichž výstupy jsou v Unii jinak využívány, nepředstavovaly nepřijatelné riziko pro důležité veřejné zájmy Unie uznané a chráněné právem Unie. Systémy UI označené jako vysoce rizikové by měly být omezeny na systémy, které mají významný škodlivý dopad na zdraví, bezpečnost a základní práva osob v Unii, a toto omezení minimalizuje jakékoli případné omezení mezinárodního obchodu.	(27) Vysoce rizikové systémy UI by měly být uváděny na trh Unie nebo do provozu pouze tehdy, splňují-li určité závazné požadavky. Tyto požadavky by měly zajistit, aby vysoce rizikové systémy UI, které jsou dostupné v Unii nebo jejichž výstupy jsou v Unii jinak využívány, nepředstavovaly nepřijatelné riziko pro důležité veřejné zájmy Unie uznané a chráněné právem Unie. Systémy UI označené jako vysoce rizikové by měly být omezeny na systémy, které mají významný škodlivý dopad na zdraví, bezpečnost a základní práva osob v Unii, ***jakož i na společnost a životní prostředí,*** a toto omezení minimalizuje jakékoli případné omezení mezinárodního obchodu.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Systémy UI by mohly mít nepříznivé účinky na zdraví a bezpečnost osob, zejména pokud tyto systémy fungují jako součásti produktů. V souladu s cíli harmonizačních právních předpisů Unie, které mají usnadnit volný pohyb produktů na vnitřním trhu a zajistit, aby se na trh dostávaly pouze bezpečné a jinak vyhovující produkty, je důležitá náležitá prevence a zmírňování bezpečnostních rizik, která mohou případně vyplývat z produktu jako celku v důsledku jeho digitálních prvků, včetně systémů UI. Například stále autonomnější roboti, ať už v kontextu výroby, nebo osobní asistence a péče, by měli být schopni bezpečně fungovat a vykonávat své funkce ve složitých prostředích. Obdobně ve zdravotnictví, kde existuje obzvláště vysoké riziko v oblasti života a zdraví, by měly být stále sofistikovanější diagnostické systémy a systémy podporující lidská rozhodnutí spolehlivé a přesné. Míra nepříznivého dopadu systému UI na základní práva chráněná Listinou je obzvláště důležitá v případě, že je systém UI klasifikován jako vysoce rizikový. Tato práva zahrnují právo na lidskou důstojnost, respektování soukromého a rodinného života, ochranu osobních údajů, svobodu projevu a informací, svobodu shromažďování a sdružování a zákaz diskriminace, ochranu spotřebitele**,** práva pracovníků, ***práva*** osob s postižením, ***právo*** na účinnou právní ochranu a spravedlivý proces, ***právo*** na obhajobu a presumpci neviny ***a právo*** na řádnou správu. Kromě těchto práv je třeba zdůraznit zvláštní práva dětí zakotvená v článku 24 Listiny základních práv EU a v Úmluvě OSN o právech dítěte (ve vztahu k digitálním prostředí dále rozpracovaná v obecné připomínce č. 25 k Úmluvě o právech dítěte), které v obou případech vyžadují zohlednění zranitelnosti dětí a poskytnutí této ochrany a péče, která je nezbytná pro jejich blaho. Při	(28) Systémy UI by mohly mít nepříznivé účinky na zdraví a bezpečnost osob, zejména pokud tyto systémy fungují jako součásti produktů. V souladu s cíli harmonizačních právních předpisů Unie, které mají usnadnit volný pohyb produktů na vnitřním trhu a zajistit, aby se na trh dostávaly pouze bezpečné a jinak vyhovující produkty, je důležitá náležitá prevence a zmírňování bezpečnostních rizik, která mohou případně vyplývat z produktu jako celku v důsledku jeho digitálních prvků, včetně systémů UI. Například stále autonomnější roboti, ať už v kontextu výroby, nebo osobní asistence a péče, by měli být schopni bezpečně fungovat a vykonávat své funkce ve složitých prostředích. Obdobně ve zdravotnictví, kde existuje obzvláště vysoké riziko v oblasti života a zdraví, by měly být stále sofistikovanější diagnostické systémy a systémy podporující lidská rozhodnutí spolehlivé a přesné. Míra nepříznivého dopadu systému UI na základní práva chráněná Listinou je obzvláště důležitá v případě, že je systém UI klasifikován jako vysoce rizikový. Tato práva zahrnují právo na lidskou důstojnost, respektování soukromého a rodinného života, ochranu osobních údajů, svobodu projevu a informací, svobodu shromažďování a sdružování a zákaz diskriminace, ***právo na vzdělání,*** ochranu spotřebitele ***nebo*** práva pracovníků***. Zvláštní pozornost je třeba věnovat rovnosti žen a mužů***, ***právům*** osob s postižením, ***právu*** na účinnou právní ochranu a spravedlivý proces, ***právu*** na obhajobu a presumpci neviny***, právu*** na řádnou správu***, ochraně práv duševního vlastnictví a zajištění kulturní rozmanitosti***. Kromě těchto práv je třeba zdůraznit zvláštní práva dětí zakotvená v článku 24 Listiny základních práv EU a v Úmluvě OSN o právech dítěte (ve vztahu k digitálním prostředí dále rozpracovaná v obecné připomínce č. 25

posuzování závažnosti újmy, kterou může systém UI způsobit, a to i ve vztahu ke zdraví a bezpečnosti osob, by mělo být zohledněno také základní právo na vysokou úroveň ochrany životního prostředí zakotvené v Listině a provedené do politik Unie.

k Úmluvě o právech dítěte), které v obou případech vyžadují zohlednění zranitelnosti dětí a poskytnutí této ochrany a péče, která je nezbytná pro jejich blaho. Při posuzování závažnosti újmy, kterou může systém UI způsobit, a to i ve vztahu ke zdraví a bezpečnosti osob ***nebo k životnímu prostředí v důsledku těžby a spotřeby přírodních zdrojů, odpadů a uhlíkové stopy dotčených systémů UI***, by mělo být zohledněno také základní právo na vysokou úroveň ochrany životního prostředí zakotvené v Listině a provedené do politik Unie.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Technické nepřesnosti systémů UI určených pro biometrickou identifikaci fyzických osob ***na dálku*** mohou vést ke zkresleným výsledkům a mít diskriminační účinky. To je relevantní zejména v případě věku, etnického původu, pohlaví nebo zdravotních postižení. Proto by měly být systémy biometrické identifikace na dálku „v reálném čase“ i „zpětně“ klasifikovány jako vysoce rizikové. S ohledem na rizika, která oba typy systémů biometrické identifikace ***na dálku*** představují, by se na ně měly vztahovat zvláštní požadavky v oblasti schopnosti zaznamenávání dat a lidského dohledu.	(33) Technické nepřesnosti systémů UI určených pro biometrickou identifikaci fyzických osob mohou vést ke zkresleným výsledkům a mít diskriminační účinky. To je relevantní zejména v případě věku, etnického původu, pohlaví nebo zdravotních postižení. Proto by měly být systémy biometrické identifikace na dálku „v reálném čase“ i „zpětně“ klasifikovány jako vysoce rizikové. S ohledem na rizika, která oba typy systémů biometrické identifikace představují, by se na ně měly vztahovat zvláštní požadavky v oblasti schopnosti zaznamenávání dat a lidského dohledu. ***Vysoce rizikové mohou být rovněž systémy biometrické identifikace neprováděné na dálku, které mají být používány na veřejně přístupných místech, na pracovištích a v institucích vzdělávání a odborné přípravy. Vysoké riziko systémů biometrické identifikace neprováděné na dálku určené k použití na veřejně přístupných místech, na pracovištích a ve vzdělávacích institucích a v institucích odborné přípravy, by mělo***

být stanoveno případ od případu.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(34a) Zavádění systémů UI ve vzdělávání má zásadní význam pro modernizaci celých vzdělávacích systémů a zvýšení kvality vzdělávání, a to jak offline, tak online, a pro urychlení digitálního vzdělávání, a tím i jeho zpřístupnění širší veřejnosti. Digitální vzdělávání s podporou umělé inteligence sice nenahrazuje prezenční vzdělávání, ale je stále více nezbytné pro podporu společenského a hospodářského růstu, podporu inkluzivity a zvýšení úrovně vzdělání a dostupnosti pro jednotlivce.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) Za vysoce rizikové by měly být považovány systémy UI používané ve vzdělávání nebo v odborné přípravě, zejména při určování přístupu osob do ***školských*** institucí a institucí ***odborného vzdělávání,*** jejich přidělování do těchto institucí ***nebo pro*** hodnocení osob v testech jako součásti nebo jako předpokladu jejich vzdělávání, protože mohou určovat vzdělávací a profesní průběh života lidí a tak ovlivňovat jejich schopnost zajišťovat si živobytí. Pokud budou tyto systémy navrženy a používány nesprávně, mohou porušovat právo na vzdělávání a odbornou	(35) Za vysoce rizikové by měly být považovány systémy UI používané ve vzdělávání nebo v odborné přípravě, zejména při určování přístupu osob do ***vzdělávacích*** institucí a institucí ***odborné přípravy či*** jejich přidělování do těchto institucí ***za účelem*** hodnocení osob v testech jako součásti nebo jako předpokladu jejich vzdělávání ***nebo s cílem určit oblasti studia, jimž by se měl student věnovat***, protože mohou určovat vzdělávací a profesní průběh života lidí a tak ovlivňovat jejich schopnost zajišťovat si živobytí. Pokud budou tyto systémy

přípravu i právo nebýt diskriminován a fixovat historické vzorce diskriminace.

navrženy***, vyvinuty*** a používány nesprávně, mohou porušovat právo na vzdělávání a odbornou přípravu i právo nebýt diskriminován a fixovat historické vzorce diskriminace.***, například vůči ženám, určitým věkovým skupinám, osobám se zdravotním postižením nebo osobám určitého rasového nebo etnického původu nebo sexuální orientace. Systémy UI používané ke sledování chování a emocí studentů během zkoušek ve vzdělávacích institucích a v institucích odborné přípravy by měly být považovány za vysoce rizikové, neboť rovněž zasahují do práv studentů na soukromí a ochranu údajů. Používání umělé inteligence ke kontrole testů, jako jsou kontroly písemných testů na plagiátorství, by nemělo být považováno za vysoce rizikové.***

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) Jako vysoce rizikové mohou být klasifikovány systémy UI používané při zaměstnávání, řízení pracovníků a při přístupu k samostatné výdělečné činnosti, zejména při náboru a výběru osob, při rozhodování o povýšení nebo propuštění a při přidělování úkolů, monitorování nebo hodnocení osob ve smluvních pracovněprávních vztazích, protože mohou významně ovlivnit budoucí kariérní vyhlídky a živobytí těchto osob. Příslušné ***smluvní*** pracovněprávní vztahy by měly zahrnovat zaměstnance a osoby poskytující služby prostřednictvím platforem, jak je uvedeno v pracovním programu Komise na rok 2021. Tyto osoby by v zásadě neměly být považovány za uživatele ve smyslu tohoto nařízení. Tyto systémy mohou v průběhu celého procesu náboru a při hodnocení, povyšování nebo udržování osob ***ve smluvních*** pracovněprávních	(36) Jako vysoce rizikové mohou být klasifikovány systémy UI používané při zaměstnávání, ***podpoře zaměstnávání,*** řízení pracovníků a při přístupu k samostatné výdělečné činnosti, zejména při náboru a výběru osob, při rozhodování o povýšení nebo propuštění a při přidělování úkolů, monitorování ***dodržování předpisů na pracovištích, monitorování*** nebo hodnocení osob ve smluvních pracovněprávních vztazích, protože mohou významně ovlivnit ***pravidla pro zdraví a bezpečnost při práci a na pracovištích, jakož i*** budoucí kariérní vyhlídky a živobytí těchto osob. Příslušné pracovněprávní vztahy by měly zahrnovat zaměstnance a osoby poskytující služby prostřednictvím platforem, jak je uvedeno v pracovním programu Komise na rok 2021. Tyto osoby by v zásadě neměly být považovány za uživatele ve smyslu tohoto

vztazích fixovat historické vzorce diskriminace, například vůči ženám, určitým věkovým skupinám, osobám se zdravotním postižením nebo osobám určitého rasového nebo etnického původu nebo sexuální orientace. Systémy UI používané k monitorování výkonnosti a chování těchto osob mohou ovlivnit rovněž jejich práva na ochranu údajů a soukromí.

nařízení. Tyto systémy mohou v průběhu celého procesu náboru a při hodnocení, povyšování nebo udržování osob ***v*** pracovněprávních vztazích fixovat historické vzorce diskriminace, například vůči ženám, určitým věkovým skupinám, osobám se zdravotním postižením nebo osobám určitého rasového nebo etnického původu nebo sexuální orientace. Systémy UI používané k monitorování výkonnosti a chování těchto osob mohou ovlivnit rovněž jejich práva na ochranu údajů a soukromí. ***V tomto ohledu by měly platit zvláštní požadavky na transparentnost, informovanost a lidský dohled. Odborové organizace a zástupci zaměstnanců by měli být informováni o veškeré příslušné dokumentaci vytvořené podle tohoto nařízení pro jakýkoli systém UI, který je nasazen nebo používán při jejich práci nebo na jejich pracovišti, a měli by k ní mít přístup.***

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 70

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(70) Určité systémy UI ***určené*** k interakci s fyzickými osobami nebo ke generování obsahu mohou představovat specifická rizika vydávání se za jinou osobu nebo podvodu bez ohledu na to, zda je lze či nelze označit za vysoce rizikové. Na používání těchto systémů by se proto měly za určitých okolností vztahovat zvláštní povinnosti transparentnosti, aniž by tím byly dotčeny požadavky a povinnosti kladené na vysoce rizikové systémy UI. Zejména fyzické osoby by měly být upozorněny, že komunikují se systémem UI, pokud to není zřejmé z okolností a kontextu použití. Fyzické osoby by navíc měly být informovány v případě, že jsou vystaveny systému rozpoznávání emocí nebo systému	(70) Určité systémy UI ***používané*** k interakci s fyzickými osobami nebo ke generování obsahu mohou představovat specifická rizika vydávání se za jinou osobu nebo podvodu bez ohledu na to, zda je lze či nelze označit za vysoce rizikové. Na používání těchto systémů by se proto měly za určitých okolností vztahovat zvláštní povinnosti transparentnosti, aniž by tím byly dotčeny požadavky a povinnosti kladené na vysoce rizikové systémy UI. Zejména fyzické osoby by měly být upozorněny, že komunikují se systémem UI, pokud to není zřejmé z okolností a kontextu použití ***nebo pokud je obsah zjevně použit jako součást tvůrčího, uměleckého nebo fiktivního kinematografického díla***. Fyzické osoby

biometrické kategorizace. Tyto informace a oznámení by měly být ***poskytovány*** ve formátech přístupných pro osoby se zdravotním postižením. Uživatelé, kteří používají systém UI k vytváření obrazového, zvukového nebo video obsahu, ***který*** se znatelně ***podobá*** existujícím osobám, místům nebo událostem a určité osobě by se ***mohl*** nepravdivě jevit jako ***autentický***, případně s tímto obsahem manipulují, by měli zveřejnit, že tento obsah byl uměle vytvořen nebo s ním bylo manipulováno, tím, že daný výstup umělé inteligence odpovídajícím způsobem označí a odhalí jeho umělý původ.

by navíc měly být informovány v případě, že jsou vystaveny systému rozpoznávání emocí nebo systému biometrické kategorizace. Tyto informace a oznámení by měly ***zahrnovat prohlášení o vyloučení odpovědnosti a měly by*** být ***poskytnuty*** ve formátech přístupných pro ***děti, starší osoby, migranty a*** osoby se zdravotním postižením ***nebo s jinými zranitelnými místy***. Uživatelé, kteří používají systém UI k vytváření obrazového, zvukového nebo video obsahu, ***textů nebo skriptů, které*** se znatelně ***podobají*** existujícím osobám, místům nebo událostem a určité osobě by se ***mohly*** nepravdivě jevit jako ***autentické***, případně s tímto obsahem manipulují, by měli ***jednoznačným způsobem*** zveřejnit, že tento obsah byl uměle vytvořen nebo s ním bylo manipulováno, tím, že daný výstup umělé inteligence odpovídajícím způsobem označí a odhalí jeho umělý původ.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 73

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(73) V zájmu podpory a ochrany inovací je důležité, aby byly obzvláště zohledněny zájmy malých poskytovatelů a uživatelů systémů UI. Za tímto účelem by členské státy měly vyvíjet iniciativy zaměřené na tyto provozovatele, a to včetně zvyšování povědomí a informační komunikace. Oznámené subjekty by navíc měly zohledňovat zvláštní zájmy a potřeby malých poskytovatelů při stanovování poplatků za posuzování shody. Značné náklady pro poskytovatele a další provozovatele, zejména jedná-li se o poskytovatele a provozovatele menšího rozsahu, mohou představovat náklady na překlady související s povinnou dokumentací a s komunikací s úřady. Členské státy by případně měly zajistit, aby	(73) V zájmu podpory a ochrany inovací je důležité, aby byly obzvláště zohledněny zájmy malých poskytovatelů a uživatelů systémů UI. Za tímto účelem by členské státy měly vyvíjet iniciativy zaměřené na tyto provozovatele, a to včetně ***gramotnosti v oblasti umělé inteligence,*** zvyšování povědomí a informační komunikace. Oznámené subjekty by navíc měly zohledňovat zvláštní zájmy a potřeby malých poskytovatelů při stanovování poplatků za posuzování shody. Značné náklady pro poskytovatele a další provozovatele, zejména jedná-li se o poskytovatele a provozovatele menšího rozsahu, mohou představovat náklady na překlady související s povinnou dokumentací a s komunikací s úřady.

jedním z jazyků, který určí a přijmou pro účely dokumentace příslušných poskytovatelů a komunikace s provozovateli, byl jazyk, kterému obecně rozumí co nejvyšší počet přeshraničních uživatelů.	Členské státy by případně měly zajistit, aby jedním z jazyků, který určí a přijmou pro účely dokumentace příslušných poskytovatelů a komunikace s provozovateli, byl jazyk, kterému obecně rozumí co nejvyšší počet přeshraničních uživatelů.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 74

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(74) K provádění tohoto nařízení s cílem minimalizovat rizika v oblasti provádění vyplývající z nedostatku věcných a odborných znalostí na trhu, jakož i usnadnit dodržování povinností poskytovatelů a oznámených subjektů podle tohoto nařízení, by mohly potenciálně přispět platformy pro UI na vyžádání, evropská centra pro digitální inovace a zkušební a experimentální zařízení zřízená Komisí a členskými státy na vnitrostátní úrovni nebo na úrovni EU. Tyto organizace mohou poskytovatelům a oznámeným subjektům poskytovat zejména technickou a vědeckou podporu v rámci svých úkolů a oblastí působnosti.	(74) K provádění tohoto nařízení s cílem minimalizovat rizika v oblasti provádění vyplývající z nedostatku věcných a odborných znalostí na trhu, jakož i usnadnit dodržování povinností poskytovatelů a oznámených subjektů podle tohoto nařízení, by mohly potenciálně přispět platformy pro UI na vyžádání, evropská centra pro digitální inovace a zkušební a experimentální zařízení zřízená Komisí a členskými státy na vnitrostátní úrovni nebo na úrovni EU. Tyto organizace mohou poskytovatelům a oznámeným subjektům poskytovat zejména technickou a vědeckou podporu v rámci svých úkolů a oblastí působnosti. ***Je rovněž nezbytné, aby Komise rovněž vytvořila celoevropskou síť univerzit a výzkumných pracovníků zaměřených na umělou inteligenci za účelem lepšího studia a výzkumu dopadů umělé inteligence a aby aktualizovala akční plán digitálního vzdělávání stanovený ve sdělení Komise ze dne 30. září 2020 nazvaném „Akční plán digitálního vzdělávání 2021–2027 – Obnovení vzdělávání a odborné přípravy pro digitální věk“, a to s cílem začlenit do vzdělávání inovace v oblasti umělé inteligence a robotiky.***

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 76

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(76) V zájmu usnadnění hladkého, účinného a harmonizovaného provádění tohoto nařízení by měla být zřízena Evropská rada pro umělou inteligenci. Tato rada by měla odpovídat za řadu poradenských úkolů, včetně vydávání stanovisek, doporučení, rad nebo pokynů v záležitostech souvisejících s prováděním tohoto nařízení, včetně technických specifikací nebo stávajících norem týkajících se požadavků stanovených v tomto nařízení a poskytování poradenství a pomoci Komisi v konkrétních otázkách týkajících se umělé inteligence.	(76) V zájmu usnadnění hladkého, účinného a harmonizovaného provádění tohoto nařízení by měla být zřízena Evropská rada pro umělou inteligenci. Tato rada by měla odpovídat za řadu poradenských úkolů, včetně vydávání stanovisek, doporučení, rad nebo pokynů v záležitostech souvisejících s prováděním tohoto nařízení, včetně technických specifikací nebo stávajících norem týkajících se požadavků stanovených v tomto nařízení a poskytování ***odborného*** poradenství a pomoci Komisi v konkrétních otázkách týkajících se ***umělé inteligence, a řešit výzvy vyplývající z rychlého vývoje technologií*** umělé inteligence.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 83

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(83) V zájmu zajištění důvěryhodné a konstruktivní spolupráce příslušných orgánů na úrovni Unie a na vnitrostátní úrovni by měly všechny strany zapojené do uplatňování tohoto nařízení respektovat důvěrnost informací a údajů získaných při plnění svých úkolů.	(83) V zájmu zajištění důvěryhodné a konstruktivní spolupráce příslušných orgánů na úrovni Unie a na vnitrostátní úrovni by měly všechny strany zapojené do uplatňování tohoto nařízení respektovat důvěrnost informací a údajů získaných při plnění svých úkolů. ***Je vhodné, aby byl vytvořen nový soubor společných evropských pokynů a norem, aby bylo možné chránit soukromí a zároveň efektivně využívat dostupné údaje.***

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 85

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(85) Za účelem zajištění toho, že v případě potřeby bude možné regulační rámec upravit, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o změnu technik a přístupů uvedených v příloze I pro účely definice systémů UI, harmonizačních právních předpisů Unie uvedených v příloze II, vysoce rizikových systémů UI uvedených v příloze III, ustanovení týkajících se technické dokumentace uvedených v příloze IV, obsahu EU prohlášení o shodě uvedeného v příloze V, ustanovení týkajících se postupů posuzování shody v přílohách VI a VII a ustanovení zavádějících vysoce rizikové systémy UI, na které by se měl vztahovat postup posuzování shody založený na posouzení systému řízení kvality a posouzení technické dokumentace. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016[58]. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na setkání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.	(85) Za účelem zajištění toho, že v případě potřeby bude možné regulační rámec upravit, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o změnu technik a přístupů uvedených v příloze I pro účely definice systémů UI, harmonizačních právních předpisů Unie uvedených v příloze II, vysoce rizikových systémů UI uvedených v příloze III, ustanovení týkajících se technické dokumentace uvedených v příloze IV, obsahu EU prohlášení o shodě uvedeného v příloze V, ustanovení týkajících se postupů posuzování shody v přílohách VI a VII a ustanovení zavádějících vysoce rizikové systémy UI, na které by se měl vztahovat postup posuzování shody založený na posouzení systému řízení kvality a posouzení technické dokumentace. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016[58]. ***Do těchto konzultací by měli být zapojeni kvalifikovaní odborníci z různých oblastí společnosti včetně soukromého sektoru, výzkumní pracovníci a vědci, zástupci odvětví vzdělávání, sdělovacích prostředků a kultury, odbory, spotřebitelské a rodičovské organizace a organizace na ochranu údajů, s dovednostmi a znalostmi relevantními pro daný úkol.*** Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají

	automaticky přístup na setkání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.
[58] Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.	[58] Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 86 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(86a) Vzhledem k rychlému technologickému vývoji a požadovaným technickým odborným znalostem při posuzování vysoce rizikových systémů UI by přenesení pravomocí i prováděcí pravomoci Komise měly být vykonávány s co největší flexibilitou. Komise by měla pravidelně a bez zbytečného odkladu přezkoumávat přílohu III, a to alespoň jednou za šest měsíců, přičemž by měla vést konzultace s příslušnými zúčastněnými stranami, včetně odborníků na otázky etiky, antropologů, sociologů, odborníků na duševní zdraví a jakýchkoli dalších příslušných vědeckých a výzkumných pracovníků, jakož i s rodičovskými sdruženími.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) harmonizovaná pravidla transparentnosti pro systémy UI ***určené k interakci s fyzickými osobami, pro systémy rozpoznávání emocí a pro systémy biometrické kategorizace, jakož i pro systémy UI používané k vytváření***	c) harmonizovaná pravidla transparentnosti pro systémy UI;

obrazového, zvukového nebo video obsahu nebo k manipulaci s ním;

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Toto nařízení nemá vliv na akademický výzkum a vývoj systémů UI a jejich výstupy pro účely akademického výzkumu ani je nenarušuje.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) „uživatelem“ jakákoli fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, které v rámci své pravomoci využívají systém UI, s výjimkou případů, kdy je tento systém UI využíván při osobní neprofesionální činnosti;	(4) „uživatelem“ jakákoli fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, ***vzdělávací instituce a instituce odborné přípravy,*** agentura nebo jiný subjekt, které v rámci své pravomoci využívají systém UI, s výjimkou případů, kdy je tento systém UI využíván při osobní neprofesionální činnosti;

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) „systémem biometrické kategorizace“ systém UI pro účely zařazení fyzických osob do určitých kategorií podle pohlaví, věku, barvy vlasů, barvy očí, tetování, etnického původu nebo sexuální či politické orientace, na základě jejich	(35) „systémem biometrické kategorizace“ systém UI ***používající biometrické údaje nebo jiné fyzické či fyziologické údaje nebo údaje o chování*** pro účely zařazení fyzických osob do určitých kategorií podle pohlaví, věku,

biometrických údajů;	barvy vlasů, barvy očí, tetování, etnického původu nebo sexuální či politické orientace, na základě jejich biometrických údajů;

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) „veřejně přístupným místem“ jakékoli ***fyzické*** místo přístupné veřejnosti bez ohledu na to, zda pro něj platí určité podmínky přístupu;	(39) „veřejně přístupným místem“ jakékoli místo přístupné veřejnosti bez ohledu na to, zda pro něj platí určité podmínky přístupu;

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(a) smrt určité osoby nebo závažné poškození zdraví určité osoby, majetku nebo životního prostředí;	(a) smrt určité osoby nebo závažné poškození ***základních práv nebo*** zdraví určité osoby, majetku nebo životního prostředí***, demokracie či demokratického právního státu***;

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(44a) „institucemi vzdělávání a odborné přípravy“ se rozumí poskytovatelé vzdělávání a odborné přípravy bez ohledu na věk osob, které vzdělávání a odbornou přípravu získávají, včetně předškolních zařízení, zařízení péče o děti, základních

škol, středních škol, poskytovatelů terciárního vzdělávání, odborného vzdělávání a přípravy a jakéhokoli typu poskytovatelů celoživotního učení;

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(44b) „kulturními institucemi“ se rozumí instituce, jako jsou knihovny, muzea, divadla, koncertní síně, výstavní centra, architektonické soubory a víceúčelová kulturní zařízení, jakož i jejich virtuální pobočky, které organizují kulturní vzdělávání a demokratickou výměnu, výzkum a zapojení do kulturního dědictví;

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(44c) „deep fake obsahem“ se rozumí zmanipulovaný nebo syntetický zvukový, vizuální nebo audiovizuální obsah, text nebo skripty, které zahrnují zobrazení osob, u nějž se zdá, že je autentické a pravdivé;

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(44d) „gramotností v oblasti umělé

inteligence“ dovednosti, znalosti a porozumění systémům umělé inteligence;

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení
Článek 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 4a
	Trustworthy AI
	1. Všechny systémy UI v Unii musí být vyvíjeny, zaváděny a používány v plném souladu s Listinou základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“).
	2. S ohledem na podporu důvěryhodné umělé inteligence v Unii, a aniž jsou dotčeny požadavky stanovené v hlavě III pro vysoce rizikové systémy UI, se všechny systémy UI vyvíjejí, uplatňují a používají:
	a) zákonným, spravedlivým a transparentním způsobem („zásada zákonnosti, spravedlnosti a transparentnosti“);
	b) způsobem, který zajišťuje, aby byly fyzické osoby vždy schopny činit informovaná rozhodnutí týkající se těchto systémů a aby tyto systémy neohrožovaly lidskou autonomii nebo nad ní nepřevažovaly („zásada lidské autonomie a dohledu“);
	c) způsobem, který zajišťuje jejich bezpečný, přesný a spolehlivý výkon, se zabudovanými ochrannými opatřeními, která zabraňují jakémukoli druhu individuální nebo kolektivní újmy („zásada bezpečnosti, přesnosti, spolehlivosti a robustnosti“);
	d) způsobem, který zaručuje soukromí a ochranu údajů (dále jen „zásada soukromí“);

e) způsobem, který upřednostňuje integritu a kvalitu dat, včetně přístupu k nim („zásada správy dat“);

f) sledovatelným, kontrolovatelným a vysvětlitelným způsobem, který zajišťuje odpovědnost za jejich výsledky a podporuje nápravu („zásada sledovatelnosti, kontrolovatelnosti, vysvětlitelnosti a odpovědnosti“);

g) způsobem, který nediskriminuje osoby nebo skupiny osob na základě nespravedlivých předsudků a který za tímto účelem zahrnuje účast a příspěvky příslušných zúčastněných stran („zásada nediskriminace a rozmanitosti“);

h) ekologicky udržitelným způsobem, který minimalizuje jejich environmentální stopu, včetně těžby a spotřeby přírodních zdrojů („zásada environmentální udržitelnosti“);

i) společensky odpovědným způsobem, který minimalizuje jejich negativní společenský dopad, zejména s ohledem na sociální a genderové nerovnosti a demokratické procesy („zásada společenské odpovědnosti“);

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení
Článek 4 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 4b
	Gramotnost v oblasti umělé inteligence
	1. Při provádění tohoto nařízení Unie a členské státy podporují opatření a nástroje pro rozvoj dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti umělé inteligence napříč odvětvími a skupinami dotčených provozovatelů, a to i prostřednictvím vzdělávání a odborné přípravy, kvalifikačních a rekvalifikačních

programů a při zajištění náležité genderové a věkové vyváženosti s cílem umožnit demokratickou kontrolu systémů UI.

2. Poskytovatelé a uživatelé systémů UI podporují nástroje a přijímají opatření k zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti umělé inteligence svých zaměstnanců a všech dalších osob, které se jejich jménem zabývají provozem a používáním systémů UI, přičemž zohledňují jejich technické znalosti, zkušenosti, vzdělání a odbornou přípravu a prostředí, v němž mají být systémy UI používány, a přihlížejí k osobám nebo skupinám osob, u nichž mají být systémy UI používány.

3. Tyto nástroje a opatření pro zvyšování gramotnosti spočívají zejména ve výuce a osvojování si základních pojmů a dovedností o systémech UI a jejich fungování, včetně různých typů produktů a jejich použití, jejich rizik a přínosů a závažnosti možných škod, které mohou způsobit, a pravděpodobnosti jejich výskytu.

4. Úroveň gramotnosti v oblasti umělé inteligence se považuje za dostatečnou, pokud přispívá k tomu, aby provozovatelé byli schopni plně dodržovat zásady důvěryhodné umělé inteligence, zejména požadavky stanovené v tomto nařízení, a využívat ji.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Kromě vysoce rizikových systémů UI uvedených v odstavci 1 jsou za vysoce rizikové považovány také systémy UI uvedené v příloze III.	2. Kromě vysoce rizikových systémů UI uvedených v odstavci 1 jsou za vysoce rizikové považovány také systémy UI uvedené v příloze III***, a to z důvodu rizika,***

	že mohou způsobit újmu na zdraví, bezpečnosti, životním prostředí, základních právech nebo demokracii a právním státu.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) systémy UI jsou určeny pro použití v kterékoli z oblastí uvedených v ***bodech 1 až 8 přílohy*** III;	a) systémy UI jsou určeny pro použití v kterékoli z oblastí uvedených v ***příloze*** III;

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) systémy UI představují riziko újmy na zdraví a bezpečnosti nebo riziko nepříznivého dopadu na základní práva, které je z hlediska závažnosti a pravděpodobnosti výskytu stejné nebo větší než riziko újmy nebo nepříznivého dopadu, které představují vysoce rizikové systémy UI, jež jsou již uvedeny v příloze III.	b) systémy UI představují riziko újmy na zdraví a bezpečnosti nebo riziko nepříznivého dopadu na základní práva***, demokracii a právní stát nebo životní prostředí***, které je z hlediska závažnosti a pravděpodobnosti výskytu stejné nebo větší než riziko újmy nebo nepříznivého dopadu, které představují vysoce rizikové systémy UI, jež jsou již uvedeny v příloze III.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při posuzování toho, zda systém UI představuje riziko újmy na zdraví a bezpečnosti nebo riziko nepříznivého	2. Při posuzování toho, zda systém UI představuje riziko újmy na zdraví a bezpečnosti nebo riziko nepříznivého

dopadu na základní práva stejné nebo větší než riziko újmy nebo nepříznivého dopadu, které představují vysoce rizikové systémy UI, jež jsou již uvedeny v příloze III, pro účely odstavce 1, zohlední Komise tato kritéria:	dopadu na základní práva***, demokracii a právní stát nebo životní prostředí*** stejné nebo větší než riziko újmy nebo nepříznivého dopadu, které představují vysoce rizikové systémy UI, jež jsou již uvedeny v příloze III, pro účely odstavce 1, zohlední Komise tato kritéria:

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Komise provádí každoročně posouzení uvedené v odstavci 2 za podmínek konzultací stanovených v článku 73.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 4 – pododstavec 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) zajištění dostatečné úrovně gramotnosti v oblasti UI;

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Při zavádění systému řízení rizik popsaného v odstavcích 1 až 7 je třeba věnovat zvláštní pozornost tomu, zda je pravděpodobné, že k danému vysoce rizikovému systému UI budou mít přístup děti nebo zda bude mít na ně dopad.	8. Při zavádění systému řízení rizik popsaného v odstavcích 1 až 7 je třeba věnovat zvláštní pozornost tomu, zda je pravděpodobné, že k danému vysoce rizikovému systému UI budou mít přístup děti***, starší osoby, migranti či jiné***

	zranitelné skupiny nebo zda bude mít na ně dopad.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) zkoumání s ohledem na potenciální zkreslení;	f) zkoumání s ohledem na potenciální zkreslení***, zejména odchylky, které by mohly ovlivnit zdraví a bezpečnost osob nebo vést k diskriminaci***;

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ga) účelu, pro který má být systém používán, a prostředí, ve kterém má být systém používán;

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Vysoce rizikové systémy UI musí být navrženy a vyvinuty tak, aby bylo jejich fungování dostatečně transparentní a ***uživatelům*** umožňovalo interpretovat výstup systému a ***vhodně jej používat.*** Je ***zajištěn vhodný typ a stupeň transparentnosti*** s cílem dosáhnout souladu s příslušnými povinnostmi ***uživatele a poskytovatele*** stanovenými	1. Vysoce rizikové systémy UI musí být navrženy a vyvinuty tak, aby bylo jejich fungování dostatečně transparentní a umožňovalo ***poskytovatelům, uživatelům a dalším příslušným zúčastněným stranám snadno*** interpretovat ***fungování a*** výstup systému a ***vhodně*** je ***používat na základě informovaných rozhodnutí*** s cílem dosáhnout souladu s příslušnými povinnostmi stanovenými v kapitole 3 této

v kapitole 3 této hlavy. | hlavy.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Za účelem splnění povinností stanovených v tomto článku musí poskytovatelé a uživatelé zajistit dostatečnou úroveň gramotnosti v oblasti UI v souladu s novým článkem 4b.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Za účelem splnění povinností stanovených v tomto článku musí poskytovatelé a uživatelé zajistit dostatečnou úroveň gramotnosti v oblasti UI v souladu s novým článkem 4b.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Za účelem splnění povinností stanovených v tomto článku, jakož i za účelem možnosti zdůvodnit jejich případné nesplnění, musí uživatelé vysoce rizikových systémů UI zajistit dostatečnou úroveň gramotnosti v oblasti UI v souladu s novým článkem 4b.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení
Čl. 41 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při přípravě společných specifikací uvedených v odstavci 1 shromáždí Komise názory příslušných subjektů nebo skupin odborníků zřízených podle příslušných odvětvových právních předpisů Unie.	2. Při přípravě společných specifikací uvedených v odstavci 1 shromáždí Komise názory příslušných ***záčastněných stran, včetně zástupců průmyslu, malých a středních podniků, jakož i dalších příslušných*** subjektů nebo skupin odborníků zřízených podle příslušných odvětvových právních předpisů Unie.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení
Čl. 52 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé zajistí, že systémy UI ***určené*** k interakci s fyzickými osobami budou navrhovány a vyvíjeny tak, aby byly fyzické osoby informovány o tom, že komunikují se systémem UI, pokud to není zřejmé z okolností a kontextu použití. Tato povinnost se nevztahuje na systémy UI, které jsou ze zákona oprávněny odhalovat trestné činy, předcházet jim, vyšetřovat je a stíhat, s výjimkou případů, kdy jsou tyto systémy k dispozici veřejnosti za účelem hlášení trestných činů.	1. Poskytovatelé zajistí, že systémy UI ***užívané*** k interakci s fyzickými osobami budou navrhovány a vyvíjeny tak, aby byly fyzické osoby informovány o tom, že komunikují se systémem UI, pokud to není zřejmé z okolností a kontextu použití. Tato povinnost se nevztahuje na systémy UI, které jsou ze zákona oprávněny odhalovat trestné činy, předcházet jim, vyšetřovat je a stíhat, s výjimkou případů, kdy jsou tyto systémy k dispozici veřejnosti za účelem hlášení trestných činů.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení
Čl. 52 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Uživatelé systému rozpoznávání emocí nebo systému biometrické kategorizace musí o fungování tohoto systému informovat fyzické osoby, které jsou mu vystaveny. Tato povinnost se nevztahuje na systémy UI používané pro biometrickou kategorizaci, u nichž zákon povoluje odhalování, prevenci a vyšetřování trestných činů.	2. Uživatelé systému rozpoznávání emocí nebo systému biometrické kategorizace musí o fungování tohoto systému ***včas a jasným a srozumitelným způsobem*** informovat fyzické osoby, které jsou mu vystaveny***. Tyto informace musí případně zahrnovat také práva a postupy, které fyzickým osobám umožňují odvolat se proti použití takového systému UI***. Tato povinnost se nevztahuje na systémy UI používané pro biometrickou kategorizaci, u nichž zákon povoluje odhalování, prevenci a vyšetřování trestných činů.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení
Čl. 52 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Uživatelé systému UI vytvářejícího obrazový, zvukový nebo video obsah, ***který*** se znatelně ***podobá*** existujícím osobám, objektům, místům nebo jiným subjektům nebo událostem a který by se určité osobě mohl nepravdivě jevit jako autentický nebo pravdivý (tzv. deep fake), případně manipulujícího s takovým obsahem, zveřejní, že tento obsah byl uměle vytvořen nebo s ním bylo manipulováno.	Uživatelé systému UI vytvářejícího obrazový, zvukový nebo video obsah, ***text nebo skripty, které*** se znatelně ***podobají*** existujícím osobám, objektům, místům***, textům, skriptům*** nebo jiným subjektům nebo událostem a který by se určité osobě mohl nepravdivě jevit jako autentický nebo pravdivý (tzv. deep fake), případně manipulujícího s takovým obsahem, ***vhodným, jasným, opakovaným, včasným a viditelným způsobem*** zveřejní, že tento obsah byl uměle vytvořen nebo s ním bylo manipulováno.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení
Čl. 52 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
První pododstavec se však nepoužije,	První pododstavec se však nepoužije,

pokud toto použití ***povoluje zákon pro účely odhalování***, ***prevence, vyšetřování a stíhání trestných činů*** nebo pokud je to nezbytné pro výkon práva na svobodu projevu a práva na svobodu umění a věd zaručených Listinou základních práv EU a s výhradou příslušných záruk práv a svobod třetích stran.	pokud toto použití ***je součástí zjevně uměleckého***, ***tvůrčího nebo fiktivního kinematografického nebo obdobného díla*** nebo pokud je to nezbytné pro výkon práva na svobodu projevu a práva na svobodu umění a věd zaručených Listinou základních práv EU a s výhradou příslušných záruk práv a svobod třetích stran.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení
Čl. 52 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Poskytovatelé a uživatelé systémů UI, které doporučují, šíří a objednávají zpravodajství nebo tvůrčí a kulturní obsah, vhodným, snadno přístupným, jasným a viditelným způsobem zveřejní parametry používané pro moderaci obsahu a personalizované návrhy. Tyto informace musejí obsahovat prohlášení o vyloučení odpovědnosti.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení
Čl. 52 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3b. Informace uvedené v tomto článku se fyzickým osobám poskytují včas a jasným a viditelným způsobem nejpozději v době první interakce nebo expozice. Tyto informace musí být zpřístupněny, pokud je exponovanou fyzickou osobou osoba se zdravotním postižením, dítě nebo patří-li do zranitelné skupiny. Pokud je to možné, musí být doplněny o postupy zásahu nebo označení ohrožené fyzické osoby s přihlédnutím k obecně uznávanému nejnovějšímu vývoji a příslušným

	harmonizovaným normám a společným specifikacím.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 2 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) pracovat na podpoře rozšiřování umělé inteligence v EU, zejména mezi malými a středními podniky;

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Rada se skládá z vnitrostátních dozorových úřadů, které jsou zastoupeny vedoucím nebo odpovídajícím vysokým úředníkem daného úřadu a evropským inspektorem ochrany údajů. Na zasedání ***mohou*** být přizvány další vnitrostátní orgány v případě, že jsou pro ně projednávané otázky relevantní.	1. Rada se skládá z vnitrostátních dozorových úřadů, které jsou zastoupeny vedoucím nebo odpovídajícím vysokým úředníkem daného úřadu a evropským inspektorem ochrany údajů. Na zasedání ***musí*** být přizvány další vnitrostátní ***nebo mezinárodní*** orgány ***a příslušné zúčastněné strany – a to i ze soukromého sektoru –*** v případě, že jsou pro ně projednávané otázky relevantní.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. ***Rada*** může přizvat k účasti na svých zasedáních externí odborníky a pozorovatele a může provádět výměny se zúčastněnými třetími stranami s cílem	4. ***Je-li to relevantní,*** může ***rada*** přizvat k účasti na svých zasedáních externí odborníky a pozorovatele a může provádět výměny se zúčastněnými třetími

získávat v přiměřeném rozsahu informace pro účely svých činností. Za tímto účelem může Komise umožňovat výměny mezi radou a jinými subjekty, úřady, agenturami a poradními skupinami Unie.

stranami s cílem získávat v přiměřeném rozsahu informace pro účely svých činností. Za tímto účelem může Komise umožňovat výměny mezi radou a jinými subjekty, úřady, agenturami a poradními skupinami Unie***, včetně odborné skupiny na vysoké úrovni pro umělou inteligenci***.

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení
Čl. 69 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Kodexy chování mohou vypracovat jednotliví poskytovatelé systémů UI nebo organizace, které je zastupují, případně obojí, a to i za účasti uživatelů a veškerých zúčastněných stran a jejich zastupujících organizací. Kodexy chování se mohou vztahovat na jeden nebo více systémů UI s přihlédnutím k podobnosti určeného účelu daných systémů.	3. Kodexy chování mohou vypracovat jednotliví poskytovatelé systémů UI nebo organizace, které je zastupují, případně obojí, a to i za účasti uživatelů a veškerých zúčastněných stran a jejich zastupujících organizací***, zejména včetně odborů a spotřebitelských organizací***. Kodexy chování se mohou vztahovat na jeden nebo více systémů UI s přihlédnutím k podobnosti určeného účelu daných systémů.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení
Čl. 69 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3b. Za účelem splnění povinností stanovených v tomto článku musí poskytovatelé a uživatelé zajistit dostatečnou úroveň gramotnosti v oblasti UI v souladu s novým článkem 4b.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení
Čl. 71 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy stanoví v souladu s podmínkami uvedenými v tomto nařízení pravidla pro ukládání sankcí, včetně správních pokut za porušení tohoto nařízení, a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich řádného a účinného uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Zohledňují zejména zájmy malých poskytovatelů a začínajících podniků a jejich ekonomickou životaschopnost.	1. Členské státy stanoví v souladu s podmínkami uvedenými v tomto nařízení pravidla pro ukládání sankcí, včetně správních pokut za porušení tohoto nařízení, a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich řádného a účinného uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Zohledňují zejména zájmy malých poskytovatelů a začínajících podniků***, jejich postavení na trhu*** a jejich ekonomickou životaschopnost.

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení
Čl. 73 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s příslušnými institucemi a zúčastněnými stranami v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení
Příloha III – odst. 1 – bod 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) systémy UI určené k použití jako bezpečnostní komponenty řízení a provozu silniční dopravy a dodávek vody, plynu, topení a elektřiny.	a) systémy UI určené k použití jako bezpečnostní komponenty řízení a provozu silniční dopravy a dodávek vody, plynu, topení***, telekomunikačních služeb*** a

elektřiny.

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení
Příloha III – odst. 1 – bod 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Vzdělávání a odborná příprava:	*(Netýká se českého znění.)*

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení
Příloha III – odst. 1 – bod 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) systémy UI určené k použití za účelem určování přístupu fyzických osob ke vzdělávacím institucím a institucím odborné přípravy nebo jejich zařazení do těchto institucí;	*(Netýká se českého znění.)*

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení
Příloha III – odst. 1 – bod 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) systémy UI určené k použití za účelem hodnocení studentů vzdělávacích institucí nebo institucí odborné přípravy a hodnocení účastníků zkoušek, které jsou běžně vyžadovány pro přijetí ke studiu ve vzdělávacích institucích.	*(Netýká se českého znění.)*

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení
Příloha III – odst. 1 – bod 3 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) systémy UI určené k použití za účelem určení studijního programu nebo oblastí studia, jimž se mají studenti ve vzdělávacích institucích a v institucích odborné přípravy věnovat;

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení
Příloha III – odst. 1 – bod 3 – písm. b b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bb) systémy UI určené ke sledování a odhalování zakázaného chování studentů v průběhu zkoušek ve vzdělávacích institucích a v institucích odborné přípravy;

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení
Příloha III – odst. 1 – bod 4 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Zaměstnanost, správa pracovníků a přístup k samostatné výdělečné činnosti:	4. Zaměstnanost ***a podpora zaměstnanosti***, správa pracovníků a přístup k samostatné výdělečné činnosti:

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení
Příloha III – odst. 1 – bod 4 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) systémy UI určené k použití za účelem rozhodování o postupu v zaměstnání nebo ukončení ***smluvních*** pracovněprávních vztahů, přidělování	b) systémy UI určené k použití za účelem rozhodování o ***jmenování,*** postupu v zaměstnání nebo ukončení pracovněprávních vztahů, přidělování

úkolů a sledování a hodnocení výkonnosti a chování osob v rámci těchto vztahů.

úkolů***, sledování dodržování pravidel na pracovišti*** a sledování a hodnocení výkonnosti a chování osob v rámci těchto vztahů.

PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ NEBO OSOB, OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL INFORMACE

Za vypracování tohoto seznamu nese výlučnou odpovědnost zpravodaj a poskytuje jej zcela dobrovolně. Při sestavování tohoto stanoviska a před jeho přijetím ve výboru obdržel zpravodaj podněty od těchto subjektů či osob:

Subjekt nebo osoba
AccessNow
Baptiste Caramiaux, výzkumný pracovník CNRS, Sorbonne Université v Paříži
BEUC
Defenddigitalme
EDRi
Evropské fórum zdravotně postižených
Huawei
Mezinárodní federace knihovnických sdružení a institucí
Joanna Bryson, profesorka etiky a technologie, Hertie School
Liber Europe
Maldita.es
Martin Senftlebe, profesor práva duševního vlastnictví, Amsterdamská univerzita
Meaning Processing Ltd.
Saidot Ltd.
Scio.cz

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a změna určitých legislativních aktů Unie
Referenční údaje	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)
Příslušné výbory Datum oznámení na zasedání	IMCO LIBE 7.6.2021 7.6.2021
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	CULT 7.6.2021
Přidružené výbory - datum oznámení na zasedání	16.12.2021
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Marcel Kolaja 13.7.2021
Článek 58 – Postup společných schůzí výborů Datum oznámení na zasedání	16.12.2021
Projednání ve výboru	15.3.2022
Datum přijetí	15.6.2022
Výsledek konečného hlasování	+: 24 –: 0 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Asim Ademov, Ilana Cicurel, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Catherine Griset, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Dace Melbārde, Peter Pollák, Diana Riba i Giner, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Loucas Fourlas, Ibán García Del Blanco, Marcel Kolaja, Domènec Ruiz Devesa
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Karen Melchior

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ
VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

24	+
ECR	Dace Melbārde, Andrey Slabakov
ID	Catherine Griset
PPE	Asim Ademov, Loucas Fourlas, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
RENEW	Ilana Cicurel, Karen Melchior
S&D	Ibán García Del Blanco, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Domènec Ruiz Devesa, Massimiliano Smeriglio
THE LEFT	Niyazi Kizilyürek
VERTS/ALE	Romeo Franz, Marcel Kolaja, Diana Riba i Giner

0	-

0	0

Význam zkratek:
+ : pro
- : proti
0 : zdrželi se