2019-2024

Kultur- og Uddannelsesudvalget

2021/0106(COD)

16.6.2022

UDTALELSE

fra Kultur- og Uddannelsesudvalget

til Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse og Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om harmoniserede regler for kunstig intelligens (retsakten om kunstig intelligens) og om ændring af visse af Unionens lovgivningsmæssige retsakter
(COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Ordfører for udtalelse (*): Marcel Kolaja

(*) Associeret udvalg – forretningsordenens artikel 57

PA_Legam

DA

KORT BEGRUNDELSE

Den 24. april 2021 offentliggjorde Europa-Kommissionen sit lovgivningsforslag om harmoniserede regler for kunstig intelligens (forordningen om kunstig intelligens), som indfører en lovgivningsmæssig ramme med det formål at sikre, at AI-systemer, der bringes i omsætning i Den Europæiske Union, er sikre at anvende og respekterer de grundlæggende rettigheder og Den Europæiske Unions værdier.

Desuden fremmer forslaget udviklingen af et indre marked for lovlige, sikre og pålidelige AI-applikationer, styrker forvaltningen og en effektiv håndhævelse af eksisterende lovgivning om grundlæggende rettigheder og sikkerhedskrav, der gælder for AI-systemer, og sikrer retssikkerhed for at fremme investeringer og innovation inden for kunstig intelligens.

Generelt hilser ordføreren Kommissionens forslag velkommen, men vil dog gerne foreslå nogle få ændringer, hovedsagelig for at udvide listen over højrisiko-AI-anvendelser inden for uddannelse, medier og kultur i bilag III og for at ændre visse bestemmelser vedrørende forbudte former for praksis i henhold til artikel 5.

Mere specifikt reflekterer ordføreren over den øgede udbredelse af AI-teknologier i uddannelsesfaciliteter. Han foreslår derfor, at der blandt højrisikoteknologier også opføres de AI-teknologier, der anvendes til overvågning af studerende under test, og teknologier, der anvendes til at fastlægge et område eller et program, som en studerende bør studere. Med hensyn til medier og kultur foreslår ordføreren en liste over højrisiko-AI-teknologier, der anvendes til at skabe eller formidle maskingenererede nyhedsartikler, der anvendes af nyhedsmedier, og AI-teknologier, der anvendes til at anbefale eller rangordne audiovisuelt indhold.

Desuden foreslår ordføreren, at forbuddet mod indførelse af sociale pointsystemer udvides til at omfatte offentlige og private enheders brug i betragtning af den iboende trussel om forskelsbehandling og udelukkelse af visse grupper eller enkeltpersoner.

Endelig foreslår ordføreren i lyset af den fare, som indførelsen af systemer til biometrisk fjernidentifikation på offentligt tilgængelige steder udgør for borgernes grundlæggende rettigheder og forsamlingsfrihed samt for undersøgende journalisters, aktivisters og politiske repræsentanters arbejde, at forbyde indførelsen af sådanne teknologier på offentligt tilgængelige steder som opfølgning på Parlamentets beslutning af 6. oktober 2021 om kunstig intelligens inden for strafferet og politiets og de retlige myndigheders anvendelse heraf i strafferetlige sager.

ÆNDRINGSFORSLAG

Kultur- og Uddannelsesudvalget opfordrer Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse og Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende ændringsforslag:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Formålet med denne forordning er at forbedre det indre markeds funktion ved at fastlægge ensartede retlige rammer, navnlig for udvikling, markedsføring og anvendelse af kunstig intelligens i overensstemmelse med Unionens værdier. Med denne forordning forfølges en række tvingende almene hensyn, såsom et højt beskyttelsesniveau for sundhed, sikkerhed og grundlæggende rettigheder, og den sikrer fri bevægelighed for AI-baserede varer og tjenesteydelser på tværs af grænserne og forhindrer således medlemsstaterne i at indføre restriktioner for udvikling, markedsføring og anvendelse af AI-systemer, medmindre det udtrykkeligt er tilladt i henhold til denne forordning.	(1) Formålet med denne forordning er at forbedre det indre markeds funktion ved at fastlægge ensartede retlige rammer ***baseret på etiske principper***, navnlig for udvikling, markedsføring og anvendelse af kunstig intelligens i overensstemmelse med Unionens værdier***, samtidig med at enhver risiko for negative eller diskriminerende indvirkninger på befolkningen minimeres og uden at hindre innovation***. Med denne forordning forfølges en række tvingende almene hensyn, såsom et højt beskyttelsesniveau for sundhed, sikkerhed og grundlæggende rettigheder***, demokrati, retsstatsprincippet og miljøet***, og den sikrer fri bevægelighed for AI-baserede varer og tjenesteydelser på tværs af grænserne og forhindrer således medlemsstaterne i at indføre restriktioner for udvikling, markedsføring og anvendelse af AI-systemer, medmindre det udtrykkeligt er tilladt i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Systemer med kunstig intelligens (AI-systemer) kan nemt anvendes i flere sektorer af økonomien og i samfundet, herunder på tværs af grænserne, og cirkulere i hele Unionen. Visse medlemsstater har allerede undersøgt muligheden for nationale regler til sikring af, at kunstig intelligens er sikker, og at den udvikles og anvendes i overensstemmelse med forpligtelserne	(2) Systemer med kunstig intelligens (AI-systemer) kan nemt anvendes i flere sektorer af økonomien og i samfundet, herunder på tværs af grænserne, og cirkulere i hele Unionen. Visse medlemsstater har allerede undersøgt muligheden for nationale regler til sikring af, at kunstig intelligens er ***pålidelig og*** sikker, og at den udvikles og anvendes i overensstemmelse med forpligtelserne

vedrørende grundlæggende rettigheder. Forskellige nationale regler kan føre til fragmentering af det indre marked og mindske retssikkerheden for operatører, der udvikler eller anvender AI-systemer. Der bør derfor sikres et ensartet og højt beskyttelsesniveau i hele Unionen, samtidig med at forskelle, der hæmmer den frie bevægelighed for AI-systemer og relaterede produkter og tjenesteydelser på det indre marked, bør forhindres ved at fastsætte ensartede forpligtelser for operatører og garantere en ensartet beskyttelse af tvingende almene hensyn og personers rettigheder i hele det indre marked på grundlag af artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF). For så vidt som denne forordning indeholder specifikke regler om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger vedrørende begrænsninger i anvendelsen af AI-systemer til biometrisk fjernidentifikation i realtid på offentlige steder med henblik på retshåndhævelse, er det desuden hensigtsmæssigt at basere denne forordning på artikel 16 i TEUF for så vidt angår disse specifikke regler. I lyset af disse specifikke regler og anvendelsen af artikel 16 i TEUF bør Det Europæiske Databeskyttelsesråd høres.

vedrørende grundlæggende rettigheder. Forskellige nationale regler kan føre til fragmentering af det indre marked og mindske retssikkerheden for operatører, der udvikler eller anvender AI-systemer. Der bør derfor sikres et ensartet og højt beskyttelsesniveau i hele Unionen ***med henblik på at opnå pålidelig kunstig intelligens***, samtidig med at forskelle, der hæmmer den frie bevægelighed for ***og innovation, udbredelse og anvendelse af*** AI-systemer og relaterede produkter og tjenesteydelser på det indre marked, bør forhindres ved at fastsætte ensartede forpligtelser for operatører og garantere en ensartet beskyttelse af tvingende almene hensyn og personers rettigheder i hele det indre marked på grundlag af artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF). For så vidt som denne forordning indeholder specifikke regler om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger vedrørende begrænsninger i anvendelsen af AI-systemer til biometrisk fjernidentifikation i realtid på offentlige steder med henblik på retshåndhævelse, er det desuden hensigtsmæssigt at basere denne forordning på artikel 16 i TEUF for så vidt angår disse specifikke regler. I lyset af disse specifikke regler og anvendelsen af artikel 16 i TEUF bør Det Europæiske Databeskyttelsesråd høres.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Kunstig intelligens er en vifte af teknologier i hurtig udvikling, som kan bidrage til brede økonomiske og samfundsmæssige fordele på tværs af hele spektret af industrier og sociale aktiviteter. Ved at forbedre prognoser, optimere	(3) Kunstig intelligens er en vifte af teknologier i hurtig udvikling, som kan bidrage ***og allerede bidrager*** til brede økonomiske og samfundsmæssige fordele på tværs af hele spektret af industrier og sociale aktiviteter***, hvis den udvikles i***

operationer og ressourceallokering og personalisere de digitale løsninger, der er tilgængelige for enkeltpersoner og organisationer, kan anvendelsen af kunstig intelligens give virksomheder vigtige konkurrencemæssige fordele og fremme socialt og miljømæssigt gavnlige resultater, f.eks. inden for sundhedspleje, landbrug, uddannelse, infrastrukturforvaltning, energi, transport og logistik, offentlige tjenester, sikkerhed, retsvæsen, ressource- og energieffektivitet samt modvirkning af og tilpasning til klimaændringer.	***overensstemmelse med etiske principper***. Ved at forbedre prognoser, optimere operationer og ressourceallokering og personalisere de digitale løsninger, der er tilgængelige for enkeltpersoner og organisationer, kan anvendelsen af kunstig intelligens give virksomheder vigtige konkurrencemæssige fordele og fremme socialt og miljømæssigt gavnlige resultater, f.eks. inden for sundhedspleje, landbrug, uddannelse***, medier, sport, kultur***, infrastrukturforvaltning, energi, transport og logistik, offentlige tjenester, sikkerhed, retsvæsen, ressource- og energieffektivitet samt modvirkning af og tilpasning til klimaændringer.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) Samtidig kan kunstig intelligens, afhængigt af omstændighederne med hensyn til dens specifikke anvendelse, skabe risici og skade offentlige interesser og rettigheder, der er beskyttet af EU-retten. Sådan skade kan være af materiel eller immateriel karakter.	(4) Samtidig kan kunstig intelligens, afhængigt af omstændighederne med hensyn til dens specifikke anvendelse, skabe risici og skade offentlige interesser og rettigheder, der er beskyttet af EU-retten***, herunder arbejdstagernes grundlæggende rettigheder, personer i læringsprocesser og socialt engagerede personer, privatlivets fred, databeskyttelse og informationsmæssig selvbestemmelse, samfundsmæssige eller miljømæssige rettigheder***. Sådan skade kan være af materiel eller immateriel karakter.

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Der er derfor behov for en EU-	(5) Der er derfor behov for en EU-

retlig ramme, der fastsætter harmoniserede regler for kunstig intelligens, for at fremme udviklingen, anvendelsen og udbredelsen af kunstig intelligens på det indre marked, som samtidig opfylder et højt beskyttelsesniveau for offentlige interesser, såsom sundhed og sikkerhed og beskyttelse af grundlæggende rettigheder, som anerkendt og beskyttet i EU-retten. For at nå dette mål bør der fastsættes regler for markedsføring og ibrugtagning af visse AI-systemer for at sikre et velfungerende indre marked og give disse systemer mulighed for at drage fordel af princippet om fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser. Med fastsættelse af reglerne i denne forordning støttes målet om, at Unionen skal være førende på verdensplan inden for udvikling af sikker, pålidelig og etisk kunstig intelligens som anført af Det Europæiske Råd[33], og der sikres beskyttelse af etiske principper, som Europa-Parlamentet specifikt har anmodet om[34].

retlig ramme, der fastsætter harmoniserede regler for kunstig intelligens, for at fremme udviklingen, anvendelsen og udbredelsen af kunstig intelligens på det indre marked, som samtidig opfylder et højt beskyttelsesniveau for offentlige interesser, såsom sundhed og sikkerhed og beskyttelse af grundlæggende rettigheder, som anerkendt og beskyttet i EU-retten***, demokrati, retsstatsprincippet og miljøet***. For at nå dette mål bør der fastsættes regler for markedsføring og ibrugtagning af visse AI-systemer for at sikre et velfungerende indre marked og give disse systemer mulighed for at drage fordel af princippet om fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser. Med fastsættelse af reglerne i denne forordning støttes målet om, at Unionen skal være førende på verdensplan inden for udvikling af sikker, pålidelig og etisk kunstig intelligens ***baseret på grundlæggende rettigheder*** som anført af Det Europæiske Råd[33], og der sikres beskyttelse af etiske principper, som Europa-Parlamentet specifikt har anmodet om[34]***, med en menneskecentreret tilgang og i overensstemmelse med ytringsfriheden, talefriheden, mediefriheden, pluralisme og diversitet***.

---

[33] Det Europæiske Råd, Ekstraordinært møde i Det Europæiske Råd (1. og 2. oktober 2020) − Konklusioner, EUCO 13/20, 2020, s. 6.

[34] Europa-Parlamentets beslutning af 20. oktober 2020 med henstillinger til Kommissionen om en ramme for etiske aspekter af kunstig intelligens, robotteknologi og relaterede teknologier, 2020/2012(INL).

[33] Det Europæiske Råd, Ekstraordinært møde i Det Europæiske Råd (1. og 2. oktober 2020) − Konklusioner, EUCO 13/20, 2020, s. 6.

[34] Europa-Parlamentets beslutning af 20. oktober 2020 med henstillinger til Kommissionen om en ramme for etiske aspekter af kunstig intelligens, robotteknologi og relaterede teknologier, 2020/2012(INL).

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning
Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5a) Med henblik på at hjælpe med at fremme udvikling, anvendelse og forståelse af kunstig intelligens skal Unionen have øget fokus på uddannelse, så man bl.a. kan imødekomme manglen på IKT-fagfolk og grunduddannelse i kunstig intelligens og arbejdstagere med digitale færdigheder samt manglen på endda helt basale færdigheder hos en betydelig del af befolkningen i Unionen.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning
Betragtning 5 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5b) Manglen på både offentlige og private investeringer er i færd med at underminere udviklingen og anvendelsen af AI-systemer i hele Unionen, navnlig sammenlignet med andre større industriøkonomier. Særligt fokus, incitamenter og støtte bør bidrage til at fremme udbredelsen af kunstig intelligens blandt SMV'er, herunder inden for uddannelse samt i de kulturelle og kreative sektorer og industrier.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) I denne forordning bør begrebet offentlige steder forstås som ethvert fysisk sted, der er tilgængeligt for offentligheden, uanset om det pågældende sted er privatejet eller offentligt ejet. Begrebet omfatter derfor ikke steder af privat karakter, som normalt ikke er frit	(9) I denne forordning bør begrebet offentlige steder forstås som ethvert fysisk ***eller virtuelt*** sted, der er tilgængeligt for offentligheden, uanset om det pågældende sted er privatejet eller offentligt ejet. Begrebet omfatter derfor ikke steder af privat karakter, som normalt ikke er frit

tilgængelige for tredjeparter, herunder retshåndhævende myndigheder, medmindre disse parter er blevet specifikt inviteret eller bemyndiget, såsom boliger, private klubber, kontorer, lagerbygninger ***og*** fabrikker***. Online steder er heller ikke omfattet, da der ikke er tale om fysiske*** steder. Det forhold, at der kan være visse betingelser for adgang til et bestemt sted, såsom entrébilletter eller aldersbegrænsninger, betyder imidlertid ikke i sig selv, at stedet ikke er offentligt som defineret i denne forordning. Ud over offentlige steder som gader, relevante dele af offentlige bygninger og de fleste transportinfrastrukturer er steder som f.eks. biografer, teatre, butikker og indkøbscentre derfor normalt også offentlige. Om et givet sted betragtes som offentligt, bør imidlertid afgøres fra sag til sag under hensyntagen til de særlige forhold i den enkelte situation.	tilgængelige for tredjeparter, herunder retshåndhævende myndigheder, medmindre disse parter er blevet specifikt inviteret eller bemyndiget, såsom boliger, private klubber, kontorer, lagerbygninger***,*** fabrikker ***og andre private steder. Det samme princip bør gælde for beskyttede virtuelle offentligt tilgængelige*** steder. Det forhold, at der kan være visse betingelser for adgang til et bestemt sted, såsom entrébilletter eller aldersbegrænsninger, betyder imidlertid ikke i sig selv, at stedet ikke er offentligt som defineret i denne forordning. Ud over offentlige steder som gader, ***parker, sportsanlæg,*** relevante dele af offentlige bygninger og de fleste transportinfrastrukturer er steder som f.eks. biografer, teatre, butikker***, museer, biblioteker, monumenter, kulturelle steder, kulturinstitutioner*** og indkøbscentre derfor normalt også offentlige. Om et givet sted betragtes som offentligt, bør imidlertid afgøres fra sag til sag under hensyntagen til de særlige forhold i den enkelte situation.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) For at sikre et ensartet højt beskyttelsesniveau for offentlige interesser med hensyn til sundhed, sikkerhed ***og*** grundlæggende rettigheder bør der fastsættes fælles normgivende standarder for alle højrisiko-AI-systemer. Disse standarder bør være i overensstemmelse med Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (chartret) og bør være ikke-diskriminerende og i overensstemmelse med Unionens internationale handelsforpligtelser.	(13) For at sikre et ensartet højt beskyttelsesniveau for offentlige interesser med hensyn til sundhed, sikkerhed***,*** grundlæggende rettigheder***, demokrati, retsstatsprincippet samt miljøet,*** bør der fastsættes ***en række etiske principper og*** fælles normgivende standarder for alle højrisiko-AI-systemer. Disse standarder bør være i overensstemmelse med Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (chartret)***, Kommissionens meddelelse af 11. december 2019 om den europæiske grønne pagt og den europæiske erklæring af 26. januar 2022 om digitale rettigheder***

	og principper for det digitale årti og bør være ikke-diskriminerende og i overensstemmelse med Unionens internationale handelsforpligtelser.

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning
Betragtning 14 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(14b) AI-færdigheder vedrører færdigheder, viden og forståelse, der giver både borgere og operatører som fastsat i forpligtelserne i denne forordning mulighed for at foretage en informeret udbredelse og anvendelse af AI-systemer samt få viden om muligheder og risici ved kunstig intelligens og dermed fremme dens demokratiske kontrol. AI-færdigheder bør ikke begrænses til læring om værktøjer og teknologier, men også sigte efter at give borgerne og operatørerne inden for rammerne af forpligtelserne i denne forordning de nødvendige færdigheder inden for kritisk tænkning til at kunne klarlægge skadelig eller manipulerende brug samt til at forbedre deres handlen og deres evne til fuldt ud at overholde og drage fordel af pålidelig kunstig intelligens. Det er derfor nødvendigt, at Kommissionen, medlemsstaterne og operatørerne af AI-systemer i samarbejde med alle relevante berørte parter fremmer udviklingen af AI-færdigheder i alle dele af samfundet, for borgere i alle aldre, herunder kvinder og piger, og at fremskridtene i den forbindelse følges nøje.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Ud over de mange nyttige anvendelser af kunstig intelligens kan teknologien også misbruges og resultere i nye og effektive værktøjer til manipulativ, udnyttende og socialt kontrollerende praksis. Sådan praksis er særlig skadelig og bør forbydes, fordi den er i modstrid med Unionens værdier om respekt for menneskelig værdighed, frihed, ligestilling, demokrati og retsstatsprincippet og med Unionens grundlæggende rettigheder, herunder retten til beskyttelse mod forskelsbehandling, retten til databeskyttelse, retten til privatlivets fred og børns rettigheder.	(15) Ud over de mange nyttige anvendelser af kunstig intelligens kan teknologien også misbruges og resultere i nye og effektive værktøjer til manipulativ, udnyttende og socialt kontrollerende praksis. Sådan praksis er særlig skadelig og bør forbydes, fordi den er i modstrid med Unionens værdier om respekt for menneskelig værdighed, frihed, ligestilling, demokrati og retsstatsprincippet og med Unionens grundlæggende rettigheder, herunder retten til beskyttelse mod forskelsbehandling, ***beskyttelse af ansatte og arbejdstagere,*** retten til databeskyttelse, retten til privatlivets fred ***og ligestilling mellem kønnene*** og børns rettigheder.

Ændringsforslag 12Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(27) Højrisiko-AI-systemer bør kun bringes i omsætning på EU-markedet eller tages i brug, hvis de opfylder visse obligatoriske krav. Disse krav bør sikre, at højrisiko-AI-systemer, der er tilgængelige i Unionen, eller hvis output på anden måde anvendes i Unionen, ikke udgør uacceptable risici for vigtige offentlige interesser i Unionen som anerkendt og beskyttet i EU-retten. AI-systemer, der er identificeret som indebærende høj risiko, bør begrænses til systemer, der har en ***betydelig*** skadelig indvirkning på menneskers sundhed, sikkerhed og grundlæggende rettigheder i Unionen, og sådanne begrænsninger minimerer eventuelle potentielle restriktioner for den internationale handel.	(27) Højrisiko-AI-systemer bør kun bringes i omsætning på EU-markedet eller tages i brug, hvis de opfylder visse obligatoriske krav. Disse krav bør sikre, at højrisiko-AI-systemer, der er tilgængelige i Unionen, eller hvis output på anden måde anvendes i Unionen, ikke udgør uacceptable risici for vigtige offentlige interesser i Unionen som anerkendt og beskyttet i EU-retten. AI-systemer, der er identificeret som indebærende høj risiko, bør begrænses til systemer, der har en skadelig indvirkning på menneskers sundhed, sikkerhed og grundlæggende rettigheder i Unionen ***samt på samfundet og miljøet***, og sådanne begrænsninger minimerer eventuelle potentielle restriktioner for den internationale handel.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) AI-systemer kan forårsage negative virkninger for menneskers sundhed og sikkerhed, navnlig når sådanne systemer fungerer som produktkomponenter. I overensstemmelse med målene for EU-harmoniseringslovgivningen om at lette den frie bevægelighed for produkter i det indre marked og sørge for, at kun sikre produkter, der opfylder kravene, kommer ind på markedet, er det vigtigt, at de sikkerhedsrisici, som et produkt som helhed kan udgøre på grund af dets digitale komponenter, herunder AI-systemer, behørigt forebygges og afbødes. F.eks. bør stadig mere autonome robotter, hvad enten det er i forbindelse med fremstilling eller personlig bistand og pleje, være i stand til at operere sikkert og udføre deres funktioner i komplekse miljøer. Også i sundhedssektoren, hvor det drejer sig direkte om liv og sundhed, bør stadig mere avancerede diagnosesystemer og systemer, der understøtter menneskers beslutninger, være pålidelige og nøjagtige. Omfanget af et AI-systems negative indvirkning på de grundlæggende rettigheder, der er beskyttet af chartret, er særlig relevant, når et AI-system klassificeres som et højrisikosystem. Disse rettigheder omfatter retten til menneskelig værdighed, respekt for privatliv og familieliv, beskyttelse af personoplysninger, ytrings- og informationsfrihed, forsamlings- og foreningsfrihed og ikkeforskelsbehandling, forbrugerbeskyttelse, arbejdstagerrettigheder, rettigheder for personer med handicap, adgang til effektive retsmidler og til en retfærdig rettergang, retten til et forsvar og uskyldsformodningen samt retten til god	(28) AI-systemer kan forårsage negative virkninger for menneskers sundhed og sikkerhed, navnlig når sådanne systemer fungerer som produktkomponenter. I overensstemmelse med målene for EU-harmoniseringslovgivningen om at lette den frie bevægelighed for produkter i det indre marked og sørge for, at kun sikre produkter, der opfylder kravene, kommer ind på markedet, er det vigtigt, at de sikkerhedsrisici, som et produkt som helhed kan udgøre på grund af dets digitale komponenter, herunder AI-systemer, behørigt forebygges og afbødes. F.eks. bør stadig mere autonome robotter, hvad enten det er i forbindelse med fremstilling eller personlig bistand og pleje, være i stand til at operere sikkert og udføre deres funktioner i komplekse miljøer. Også i sundhedssektoren, hvor det drejer sig direkte om liv og sundhed, bør stadig mere avancerede diagnosesystemer og systemer, der understøtter menneskers beslutninger, være pålidelige og nøjagtige. Omfanget af et AI-systems negative indvirkning på de grundlæggende rettigheder, der er beskyttet af chartret, er særlig relevant, når et AI-system klassificeres som et højrisikosystem. Disse rettigheder omfatter retten til menneskelig værdighed, respekt for privatliv og familieliv, beskyttelse af personoplysninger, ytrings- og informationsfrihed, forsamlings- og foreningsfrihed og ikkeforskelsbehandling, ***retten til uddannelse,*** forbrugerbeskyttelse, arbejdstagerrettigheder***. Der bør rettes særlig opmærksomhed mod ligestilling mellem kønnene***, rettigheder for personer med handicap, adgang til effektive retsmidler og til en retfærdig rettergang,

forvaltning. Ud over disse rettigheder er det vigtigt at fremhæve, at børn har specifikke rettigheder som fastsat i artikel 24 i EU's charter og i De Forenede Nationers konvention om barnets rettigheder (yderligere uddybet i FN's børnekonvention, generel bemærkning nr. 25 vedrørende det digitale miljø), som begge kræver, at der tages hensyn til børns sårbarhed, og at der ydes den beskyttelse og omsorg, der er nødvendig for deres trivsel. Den grundlæggende ret til et højt miljøbeskyttelsesniveau, der er nedfældet i chartret og gennemført i Unionens politikker, bør også tages i betragtning ved vurderingen af ***alvoren af*** den skade, som et AI-system kan forårsage, herunder i forbindelse med menneskers sundhed og sikkerhed.	retten til et forsvar og uskyldsformodningen samt retten til god forvaltning***, beskyttelse af intellektuel ejendomsret og sikring af kulturel mangfoldighed***. Ud over disse rettigheder er det vigtigt at fremhæve, at børn har specifikke rettigheder som fastsat i artikel 24 i EU's charter og i De Forenede Nationers konvention om barnets rettigheder (yderligere uddybet i FN's børnekonvention, generel bemærkning nr. 25 vedrørende det digitale miljø), som begge kræver, at der tages hensyn til børns sårbarhed, og at der ydes den beskyttelse og omsorg, der er nødvendig for deres trivsel. Den grundlæggende ret til et højt miljøbeskyttelsesniveau, der er nedfældet i chartret og gennemført i Unionens politikker, bør også tages i betragtning ved vurderingen af den skade, som et AI-system kan forårsage, herunder i forbindelse med menneskers sundhed og sikkerhed ***eller miljøet, idet der tages højde for udvinding og forbrug af naturressourcer, affald og CO_2-aftrykket i forbindelse med disse AI-systemer***.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning
Betragtning 33

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(33) Tekniske unøjagtigheder i AI-systemer, der er beregnet til biometrisk ***fjernidentifikation*** af fysiske personer, kan føre til skæve resultater og have diskriminerende virkning. Det gælder særligt med hensyn til alder, etnicitet, køn og handicap. Derfor bør systemer til biometrisk fjernidentifikation i realtid og efterfølgende biometrisk fjernidentifikation klassificeres som højrisikosystemer. I betragtning af de risici, systemerne udgør, bør begge typer af systemer til biometrisk ***fjernidentifikation*** være underlagt	(33) Tekniske unøjagtigheder i AI-systemer, der er beregnet til biometrisk ***identifikation*** af fysiske personer, kan føre til skæve resultater og have diskriminerende virkning. Det gælder særligt med hensyn til alder, etnicitet, køn og handicap. Derfor bør systemer til biometrisk fjernidentifikation i realtid og efterfølgende biometrisk fjernidentifikation klassificeres som højrisikosystemer. I betragtning af de risici, systemerne udgør, bør begge typer af systemer til biometrisk ***identifikation*** være underlagt specifikke

specifikke krav med hensyn til logningskapacitet og menneskeligt tilsyn.	krav med hensyn til logningskapacitet og menneskeligt tilsyn. ***Systemer til biometrisk ikke-fjernidentifikation, der skal anvendes på offentligt tilgængelige steder, arbejdspladser og i uddannelsesinstitutioner, kan også udgøre en høj risiko. Den høje risiko for systemer til biometrisk ikke-fjernidentifikation, der skal anvendes på offentligt tilgængelige steder, arbejdspladser og i uddannelsesinstitutioner, bør bestemmes fra sag til sag.***

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning
Betragtning 34 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(34a) Udbredelse af AI-systemer inden for uddannelse er afgørende for at støtte modernisering af komplette uddannelsessystemer, øge undervisningens kvalitet, både offline og online, og for at fremskynde digital uddannelse og således gøre en sådan uddannelse tilgængelig for et større publikum. Om end digital uddannelse understøttet af AI ikke kan erstatte personlig undervisning, er det i stigende grad nødvendigt for at fremme samfundsmæssig og økonomisk vækst, fremme inklusion og øge de uddannelsesmæssige kvalifikationer og tilgængeligheden for enkeltpersoner.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning
Betragtning 35

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(35) AI-systemer, der anvendes inden for ***uddannelse*** eller ***erhvervsuddannelse***, navnlig til optagelse eller fordeling af personer på uddannelsesinstitutioner eller til at evaluere personer i forbindelse med prøver som en del af eller som en forudsætning for deres uddannelse, bør betragtes som højrisikosystemer, da de kan afgøre menneskers uddannelsesmæssige og arbejdsmæssige livsforløb og dermed påvirke deres evne til at sikre sig et livsgrundlag. Hvis sådanne systemer udformes og anvendes forkert, kan de krænke retten til uddannelse og retten til ikke at blive forskelsbehandlet samt opretholde historiske diskriminationsmønstre.	(35) AI-systemer, der anvendes inden for ***almen*** eller ***faglig uddannelse***, navnlig til optagelse eller fordeling af personer på ***almene og faglige*** uddannelsesinstitutioner eller til at evaluere personer i forbindelse med prøver som en del af eller som en forudsætning for deres uddannelse ***eller til at fastlægge de studieområder, en studerende bør følge***, bør betragtes som højrisikosystemer, da de kan afgøre menneskers uddannelsesmæssige og arbejdsmæssige livsforløb og dermed påvirke deres evne til at sikre sig et livsgrundlag. Hvis sådanne systemer udformes***, udvikles*** og anvendes forkert, kan de krænke retten til uddannelse og retten til ikke at blive forskelsbehandlet samt opretholde historiske diskriminationsmønstre***, f.eks. mod kvinder, bestemte aldersgrupper, personer med handicap eller personer af bestemt racemæssig eller etnisk oprindelse eller med en bestemt seksuel orientering. AI-systemer, der anvendes til at overvåge studerendes adfærd og følelser under test på almene og faglige uddannelsesinstitutioner, bør betragtes som højrisikosystemer, da de også griber ind i de studerendes ret til privatlivets fred og databeskyttelse. Anvendelsen af AI til at kontrollere vurderinger såsom eksamensbeviser for plagiat bør ikke anses for at have høj risiko.***

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(36) AI-systemer, der anvendes inden for beskæftigelse, forvaltning af arbejdskraft og adgang til selvstændig erhvervsvirksomhed, navnlig til	(36) AI-systemer, der anvendes inden for beskæftigelse, ***beskæftigelsesstøtte,*** forvaltning af arbejdskraft og adgang til selvstændig erhvervsvirksomhed, navnlig

rekruttering og udvælgelse af personer og til beslutningstagning om forfremmelse og afskedigelse og til opgavefordeling, overvågning og evaluering af personer i arbejdsmæssige ***kontraktforhold***, bør også klassificeres som højrisikosystemer, da de kan påvirke menneskers fremtidige karrieremuligheder og livsgrundlag betydeligt. De relevante arbejdsmæssige ***kontraktforhold*** bør omfatte ansatte og personer, der leverer tjenesteydelser via platforme som omhandlet i Kommissionens arbejdsprogram for 2021. Sådanne personer bør i princippet ikke betragtes som brugere som defineret i denne forordning. Gennem hele rekrutteringsprocessen og i forbindelse med evaluering, forfremmelse eller fastholdelse af personer i arbejdsmæssige ***kontraktforhold*** kan sådanne systemer opretholde historiske diskriminationsmønstre, f.eks. mod kvinder, bestemte aldersgrupper, personer med handicap eller personer af bestemt racemæssig eller etnisk oprindelse eller med en bestemt seksuel orientering. AI-systemer, der anvendes til at overvåge disse personers præstationer og adfærd, kan også påvirke deres ret til databeskyttelse og ret til privatlivets fred.

til rekruttering og udvælgelse af personer og til beslutningstagning om forfremmelse og afskedigelse og til opgavefordeling, ***til overvågning af overholdelsen af regler på arbejdspladsen og til*** overvågning og evaluering af personer i arbejdsmæssige ***forhold***, bør også klassificeres som højrisikosystemer, da de kan påvirke ***de sundheds- og sikkerhedsregler, som er gældende i deres arbejde og på deres arbejdsplads, og disse*** menneskers fremtidige karrieremuligheder og livsgrundlag betydeligt. De relevante arbejdsmæssige ***forhold*** bør omfatte ansatte og personer, der leverer tjenesteydelser via platforme som omhandlet i Kommissionens arbejdsprogram for 2021. Sådanne personer bør i princippet ikke betragtes som brugere som defineret i denne forordning. Gennem hele rekrutteringsprocessen og i forbindelse med evaluering, forfremmelse eller fastholdelse af personer i arbejdsmæssige ***forhold*** kan sådanne systemer opretholde historiske diskriminationsmønstre, f.eks. mod kvinder, bestemte aldersgrupper, personer med handicap eller personer af bestemt racemæssig eller etnisk oprindelse eller med en bestemt seksuel orientering. AI-systemer, der anvendes til at overvåge disse personers præstationer og adfærd, kan også påvirke deres ret til databeskyttelse og ret til privatlivets fred. ***I denne forbindelse bør der være specifikke krav til gennemsigtighed, oplysninger og menneskeligt tilsyn. Fagforeninger og arbejdstagernes repræsentanter bør informeres, og de bør have adgang til relevant dokumentation, der udarbejdes i henhold til denne forordning for højrisiko-AI-systemer, der iværksættes eller anvendes i deres arbejde eller på deres arbejdsplads.***

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning
Betragtning 70

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(70) Visse AI-systemer, der ***er beregnet*** til at interagere med fysiske personer eller generere indhold, kan indebære særlige risici for imitation eller vildledning, uanset om de er klassificeret som højrisikosystemer eller ej. Under visse omstændigheder bør anvendelsen af disse systemer derfor være underlagt særlige gennemsigtighedsforpligtelser, uden at dette berører kravene og forpligtelserne for højrisiko-AI-systemer. Fysiske personer bør navnlig underrettes om, at de interagerer med et AI-system, medmindre dette fremgår tydeligt af omstændighederne og konteksten for anvendelsen. Fysiske personer bør desuden underrettes, når de udsættes for et system til følelsesgenkendelse eller et system til biometrisk kategorisering. Sådanne oplysninger og underretninger bør gives i formater, der er tilgængelige for personer med handicap. Endvidere bør de brugere, der anvender et AI-system til at generere eller manipulere billed-, lyd- eller videoindhold, der i væsentlig grad ligner faktiske personer, steder eller begivenheder, og som fejlagtigt vil fremstå ægte, oplyse, at indholdet er kunstigt skabt eller manipuleret, ved at mærke outputtet og oplyse om dets kunstige oprindelse.	(70) Visse AI-systemer, der ***anvendes*** til at interagere med fysiske personer eller generere indhold, kan indebære særlige risici for imitation eller vildledning, uanset om de er klassificeret som højrisikosystemer eller ej. Under visse omstændigheder bør anvendelsen af disse systemer derfor være underlagt særlige gennemsigtighedsforpligtelser, uden at dette berører kravene og forpligtelserne for højrisiko-AI-systemer. Fysiske personer bør navnlig underrettes om, at de interagerer med et AI-system, medmindre dette fremgår tydeligt af omstændighederne og konteksten for anvendelsen***, eller hvis indholdet åbenbart anvendes som en del af et kreativt, kunstnerisk eller fiktivt filmisk værk***. Fysiske personer bør desuden underrettes, når de udsættes for et system til følelsesgenkendelse eller et system til biometrisk kategorisering. Sådanne oplysninger og underretninger bør ***indeholde en ansvarsfraskrivelse og bør*** gives i formater, der er tilgængelige for ***børn, ældre, migranter og*** personer med handicap ***eller andre sårbarheder***. Endvidere bør de brugere, der anvender et AI-system til at generere eller manipulere billed-, lyd- eller videoindhold, ***tekster eller manuskripter,*** der i væsentlig grad ligner faktiske personer, steder eller begivenheder, og som fejlagtigt vil fremstå ægte, ***på en tydelig måde*** oplyse, at indholdet er kunstigt skabt eller manipuleret, ved at mærke outputtet og oplyse om dets kunstige oprindelse.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning
Betragtning 73

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(73) For at fremme og beskytte innovationen er det vigtigt, at der tages særligt hensyn til mindre udbyderes og brugere af AI-systemers interesser. Med henblik herpå bør medlemsstaterne udarbejde initiativer, der er rettet mod disse operatører, som f.eks. oplysningskampagner, information og kommunikation. Desuden skal der tages hensyn til mindre udbyderes særlige interesser og behov, når bemyndigede organer fastsætter gebyrer for overensstemmelsesvurderinger. Udgifter forbundet oversættelse af påkrævet dokumentation og kommunikation med myndigheder kan udgøre en betydelig omkostning for udbydere og andre operatører, navnlig mindre udbydere og operatører. Medlemsstaterne bør muligvis sørge for, at et af de sprog, som de bestemmer sig for og accepterer med hensyn til de relevante udbyderes dokumentation og kommunikationen med operatører, er et sprog, der forstås bredt af det størst mulige antal brugere på tværs af grænserne.	(73) For at fremme og beskytte innovationen er det vigtigt, at der tages særligt hensyn til mindre udbyderes og brugere af AI-systemers interesser. Med henblik herpå bør medlemsstaterne udarbejde initiativer, der er rettet mod disse operatører, som f.eks. ***AI-færdigheder,*** oplysningskampagner, information og kommunikation. Desuden skal der tages hensyn til mindre udbyderes særlige interesser og behov, når bemyndigede organer fastsætter gebyrer for overensstemmelsesvurderinger. Udgifter forbundet oversættelse af påkrævet dokumentation og kommunikation med myndigheder kan udgøre en betydelig omkostning for udbydere og andre operatører, navnlig mindre udbydere og operatører. Medlemsstaterne bør muligvis sørge for, at et af de sprog, som de bestemmer sig for og accepterer med hensyn til de relevante udbyderes dokumentation og kommunikationen med operatører, er et sprog, der forstås bredt af det størst mulige antal brugere på tværs af grænserne.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning
Betragtning 74

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(74) For at minimere risiciene i gennemførelsen som følge af manglende viden og ekspertise på markedet samt for at gøre det lettere for udbydere og bemyndigede organer at overholde deres forpligtelser i henhold til denne forordning bør AI-on-demand-platformen, de europæiske digitale innovationsknudepunkter og de prøvnings- og forsøgsfaciliteter, som Kommissionen	(74) For at minimere risiciene i gennemførelsen som følge af manglende viden og ekspertise på markedet samt for at gøre det lettere for udbydere og bemyndigede organer at overholde deres forpligtelser i henhold til denne forordning bør AI-on-demand-platformen, de europæiske digitale innovationsknudepunkter og de prøvnings- og forsøgsfaciliteter, som Kommissionen

og medlemsstaterne har oprettet på nationalt plan eller EU-plan, eventuelt bidrage til gennemførelsen af denne forordning. Inden for rammerne af deres respektive opgave- og kompetenceområde kan de navnlig yde teknisk og videnskabelig støtte til udbydere og bemyndigede organer.	og medlemsstaterne har oprettet på nationalt plan eller EU-plan, eventuelt bidrage til gennemførelsen af denne forordning. Inden for rammerne af deres respektive opgave- og kompetenceområde kan de navnlig yde teknisk og videnskabelig støtte til udbydere og bemyndigede organer. ***Det er nødvendigt, at Kommissionen også opretter et paneuropæisk universitets- og forskernetværk med fokus på kunstig intelligens med henblik på udvidede studier og forskning i virkningen af kunstig intelligens og ajourfører handlingsplanen for digital uddannelse, der blev fastlagt i Kommissionens meddelelse af 30. september 2020 med titlen "Handlingsplan for digital uddannelse 2021-2027 – Omstilling af uddannelsessystemerne med henblik på den digitale tidsalder", med henblik på at integrere innovation inden for kunstig intelligens og robotteknologi i uddannelse.***

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning
Betragtning 76

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(76) For at fremme en gnidningsløs, effektiv og harmoniseret gennemførelse af denne forordning bør der nedsættes et europæisk udvalg for kunstig intelligens. Udvalget bør være ansvarligt for en række rådgivningsopgaver såsom udtalelser, henstillinger, rådgivning eller vejledning om spørgsmål vedrørende gennemførelsen af denne forordning, herunder med hensyn til tekniske specifikationer eller eksisterende standarder, der er relateret til de krav, der er fastsat i denne forordning, samt ***rådgive*** og bistå Kommissionen i forbindelse med specifikke spørgsmål	(76) For at fremme en gnidningsløs, effektiv og harmoniseret gennemførelse af denne forordning bør der nedsættes et europæisk udvalg for kunstig intelligens. Udvalget bør være ansvarligt for en række rådgivningsopgaver såsom udtalelser, henstillinger, rådgivning eller vejledning om spørgsmål vedrørende gennemførelsen af denne forordning, herunder med hensyn til tekniske specifikationer eller eksisterende standarder, der er relateret til de krav, der er fastsat i denne forordning, samt ***yde ekspertrådgivning til*** og bistå Kommissionen i forbindelse med specifikke spørgsmål vedrørende kunstig

vedrørende kunstig intelligens.	intelligens***, og for at imødegå de udfordringer, der opstår som følge af den hurtige udvikling af AI-teknologier***.

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning
Betragtning 83

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(83) For at sikre et tillidsfuldt og konstruktivt samarbejde mellem de kompetente myndigheder på EU-plan og nationalt plan bør alle de parter, der er involveret i anvendelsen af denne forordning, respektere fortroligheden af oplysninger og data, der er indhentet under udførelsen af deres opgaver.	(83) For at sikre et tillidsfuldt og konstruktivt samarbejde mellem de kompetente myndigheder på EU-plan og nationalt plan bør alle de parter, der er involveret i anvendelsen af denne forordning, respektere fortroligheden af oplysninger og data, der er indhentet under udførelsen af deres opgaver. ***Det er hensigtsmæssigt at oprette et nyt sæt fælles europæiske retningslinjer og standarder for at beskytte privatlivets fred, samtidig med at de tilgængelige data anvendes på en effektiv måde.***

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning
Betragtning 85

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(85) For at den lovgivningsmæssige ramme om nødvendigt kan tilpasses, bør Kommissionen delegeres beføjelse til at vedtage retsakter, jf. artikel 290 i TEUF, med henblik på at ændre de i bilag I omhandlede teknikker og tilgange til at definere AI-systemer, den i bilag II anførte EU-harmoniseringslovgivning, de i bilag III anførte højrisiko-AI-systemer, de i bilag IV anførte bestemmelser vedrørende teknisk dokumentation, indholdet af EU-overensstemmelseserklæringen i bilag V,	(85) For at den lovgivningsmæssige ramme om nødvendigt kan tilpasses, bør Kommissionen delegeres beføjelse til at vedtage retsakter, jf. artikel 290 i TEUF, med henblik på at ændre de i bilag I omhandlede teknikker og tilgange til at definere AI-systemer, den i bilag II anførte EU-harmoniseringslovgivning, de i bilag III anførte højrisiko-AI-systemer, de i bilag IV anførte bestemmelser vedrørende teknisk dokumentation, indholdet af EU-overensstemmelseserklæringen i bilag V,

bestemmelserne vedrørende overensstemmelsesvurderingsprocedurer i bilag VI og VII og bestemmelserne om fastsættelse af de højrisiko-AI-systemer, på hvilke overensstemmelsesvurderingsproceduren på grundlag af en vurdering af kvalitetsstyringssystemet og en vurdering af den tekniske dokumentation skal finde anvendelse. Det er navnlig vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale af 13. april 2016 om bedre lovgivning[58]. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i de af Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelse af delegerede retsakter.

[58] EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1.

bestemmelserne vedrørende overensstemmelsesvurderingsprocedurer i bilag VI og VII og bestemmelserne om fastsættelse af de højrisiko-AI-systemer, på hvilke overensstemmelsesvurderingsproceduren på grundlag af en vurdering af kvalitetsstyringssystemet og en vurdering af den tekniske dokumentation skal finde anvendelse. Det er navnlig vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale af 13. april 2016 om bedre lovgivning[58]. ***Sådanne høringer bør omfatte kvalificerede specialister fra forskellige samfundsområder, herunder fra den private sektor, forskere og videnskabsfolk, uddannelses-, medie- og kulturrepræsentanter, fagforeninger, forbruger-, forældre- og databeskyttelsesorganisationer med de færdigheder og den viden, der er relevant for opgaven.*** For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i de af Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelse af delegerede retsakter.

[58] EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1.

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning
Betragtning 86 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(86a) I betragtning af den hurtige teknologiske udvikling og den nødvendige

	tekniske ekspertise i forbindelse med vurderingen af højrisiko-AI-systemer bør Kommissionens delegation af beføjelser og gennemførelsesbeføjelser udøves med så stor fleksibilitet som muligt. Kommissionen bør regelmæssigt og uden unødig forsinkelse og mindst hver sjette måned revidere bilag III i samråd med de relevante interessenter, herunder eksperter i etik, antropologer, sociologer, specialister i mental sundhed og andre relevante videnskabsfolk og forskere samt forældresammenslutninger.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) harmoniserede gennemsigtighedsregler for AI-systemer***, der er beregnet til at interagere med fysiske personer, systemer til følelsesgenkendelse og systemer til biometriske kategorisering, samt AI-systemer, der anvendes til at generere eller manipulere billed-, lyd- eller videoindhold***	c) harmoniserede gennemsigtighedsregler for AI-systemer

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Denne forordning må ikke påvirke eller underminere akademisk forskning i eller udvikling af AI-systemer og deres output med henblik på akademisk forskning.

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) "bruger": enhver fysisk eller juridisk person, offentlig myndighed eller ethvert agentur eller andet organ, der anvender et AI-system under sin myndighed, medmindre AI-systemet anvendes som led i en personlig ikkeerhvervsmæssig aktivitet	4) "bruger": enhver fysisk eller juridisk person, offentlig myndighed***, almen og faglig uddannelsesinstitution,*** eller ethvert agentur eller andet organ, der anvender et AI-system under sin myndighed, medmindre AI-systemet anvendes som led i en personlig ikkeerhvervsmæssig aktivitet

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 35

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
35) "system til biometrisk kategorisering": et AI-system, der ***har til*** formål at tildele fysiske personer bestemte kategorier såsom køn, alder, hårfarve, øjenfarve, tatoveringer, etnisk oprindelse, seksuel orientering eller politisk overbevisning på grundlag af deres biometriske data	35) "system til biometrisk kategorisering": et AI-system, der ***anvender biometriske data eller andre fysiske, fysiologiske eller adfærdsmæssige data med det*** formål at tildele fysiske personer bestemte kategorier såsom køn, alder, hårfarve, øjenfarve, tatoveringer, etnisk oprindelse, seksuel orientering eller politisk overbevisning på grundlag af deres biometriske data

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 39

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
39) "offentlige steder": ethvert ***fysisk*** sted, der er tilgængeligt for offentligheden, uanset om visse betingelser for adgang finder anvendelse	39) "offentlige steder": ethvert sted, der er tilgængeligt for offentligheden, uanset om visse betingelser for adgang finder anvendelse

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 44 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) et menneskes død eller alvorlig skade på et menneskes helbred eller ejendom eller på miljøet	a) et menneskes død eller alvorlig skade på et menneskes ***grundlæggende rettigheder,*** helbred eller ejendom eller på miljøet***, på demokratiet eller den demokratiske retsstat***

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 44 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	44a) "almene og faglige uddannelsesinstitutioner": udbydere af almen og faglig uddannelse, uanset alderen på de personer, der modtager den almene og faglige uddannelse, herunder førskoleundervisning, børnepasning, grundskoler, sekundærskoler, udbydere af videregående uddannelser, erhvervsuddannelse og enhver form for udbydere af livslang læring.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 44 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	44b) "kulturinstitutioner": institutioner som f.eks. biblioteker, museer, teatre, koncertsale, udstillingssteder, arkitektoniske ensembler og kulturelle

multihuse samt deres virtuelle modstykker, som organiserer kulturel dannelse og demokratisk udveksling og forskning og drøftelser om kulturarv

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 44 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	44c) "deepfake": manipulerede eller syntetiske lyd-, billed- eller audiovisuelle optagelser, som viser personer, der fremstår som ægte og sandfærdige

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 44 d (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	44d) "AI-færdigheder": færdigheder, viden og forståelse vedrørende AI-systemer

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning
Artikel 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 4a
	Pålidelig kunstig intelligens
	1. Alle Unionens AI-systemer udvikles, udbredes og anvendes med fuld respekt for Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (chartret).

2. For at fremme pålidelig kunstig intelligens i Unionen, og uden at det berører kravene til højrisiko-AI-systemer som fastsat i afsnit III, udvikles, udbredes og anvendes alle AI-systemer:

a) på en lovlig, rimelig og gennemsigtig måde ("princippet om lovlighed, rimelighed og gennemsigtighed")

b) på en måde, der sikrer, at fysiske personer altid er i stand til at træffe beslutninger på et oplyst grundlag vedrørende disse systemer, og at sådanne systemer ikke underminerer eller tilsidesætter menneskets autonomi ("princippet om menneskelig mellemkomst og menneskelig kontrol")

c) på en måde, der sikrer systemerne sikker, nøjagtig og pålidelig funktion, med indbyggede sikkerhedsforanstaltninger til forhindring af enhver form for individuel eller kollektiv skade ("princippet om sikkerhed, nøjagtighed, pålidelighed og robusthed")

d) på en måde, der sikrer retten til privatlivets fred og databeskyttelse ("princippet om privatlivets fred")

e) på en måde, der privilegerer dataintegritet og -kvalitet, herunder med hensyn til adgang ("princippet om datastyring")

f) på en sporbar, kontrollerbar og forklarlig måde, der sikrer ansvarspligt og ledelsesansvar i forbindelse med systemernes resultater og understøtter klageadgang ("princippet om sporbarhed, kontrollerbarhed, forklarlighed og ledelsesansvar")

g) på en måde, der ikke forskelsbehandler personer eller grupper af personer på basis af urimelig forudindtagelse, og som til det formål omfatter deltagelse af og input fra relevante interessenter ("princippet om ikkeforskelsbehandling og diversitet")

h) på en miljømæssigt bæredygtig måde, der minimerer systemernes miljøbelastning, herunder med hensyn til udvinding og forbrug af naturressourcer ("princippet om miljømæssig bæredygtighed")

i) på en socialt ansvarlig måde, der minimerer systemernes samfundsmæssige virkninger, navnlig hvad angår sociale og kønsmæssige uligheder og demokratiske processer ("princippet om social ansvarlighed").

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning
Artikel 4 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 4b
	AI-færdigheder
	1. I forbindelse med gennemførelse af denne forordning fremmer Unionen og medlemsstaterne foranstaltninger og redskaber til udvikling af et tilstrækkeligt niveau af AI-færdigheder på tværs af berørte sektorer og operatørgrupper, herunder gennem uddannelses-, undervisnings-, opkvalificerings- og omskolingsprogrammer, og sikrer samtidig en passende fordeling mellem køn og aldersgrupper – med det sigte at gøre demokratisk kontrol af AI-systemer mulig.
	2. Udbydere og brugere af AI-systemer fremmer redskaber og træffer foranstaltninger til at sikre et tilstrækkeligt niveau af AI-færdigheder hos deres personale og alle andre personer, der er involveret i drift og anvendelse af AI-systemer på deres vegne, og tager i den forbindelse højde for de pågældendes tekniske viden, erfaring, almene og faglige uddannelse samt det

	miljø, AI-systemerne skal anvendes i, og de personer eller grupper af personer, som AI-systemerne skal anvendes på.
	3. Sådanne færdighedsredskaber og -foranstaltninger skal navnlig bestå af undervisning og læring med hensyn til grundlæggende begreber og færdigheder vedrørende AI-systemer og deres funktion, herunder de forskellige typer produkter og anvendelser, deres risici og fordele og graden af den skade, systemerne kan forårsage, og sandsynligheden for, at det sker.
	4. Niveauet af AI-færdigheder anses for tilstrækkeligt, når det bidrager til operatørernes evne til at være i fuld overensstemmelse med og nyde fordel af pålidelig AI og navnlig opfylde de krav, der er fastlagt i denne forordning.

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ud over de højrisiko-AI-systemer, der er omhandlet i stk. 1, betragtes de AI-systemer, der er omhandlet i bilag III, også som højrisikosystemer.	2. Ud over de højrisiko-AI-systemer, der er omhandlet i stk. 1, betragtes de AI-systemer, der er omhandlet i bilag III, også som højrisikosystemer ***på grund af deres risiko for at forårsage skade på sundheden, sikkerheden, miljøet, de grundlæggende rettigheder eller på demokratiet og retsstatsprincippet***.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) AI-systemerne er beregnet til at	a) AI-systemerne er beregnet til at

blive anvendt på et af de områder, der er anført i ***punkt 1-8 i*** bilag III	blive anvendt på et af de områder, der er anført i bilag III

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) AI-systemerne udgør en risiko for skade på menneskers sundhed og sikkerhed eller en risiko for negativ indvirkning på de grundlæggende rettigheder, som med hensyn til alvorlighed og sandsynlighed svarer til eller er større end risikoen for skade eller negativ indvirkning ved de højrisiko-AI-systemer, der allerede er nævnt i bilag III.	b) AI-systemerne udgør en risiko for skade på menneskers sundhed og sikkerhed eller en risiko for negativ indvirkning på de grundlæggende rettigheder, ***demokratiet og retsstatsprincippet eller miljøet,*** som med hensyn til alvorlighed og sandsynlighed svarer til eller er større end risikoen for skade eller negativ indvirkning ved de højrisiko-AI-systemer, der allerede er nævnt i bilag III.

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ved vurdering, jf. stk. 1, af, om et AI-system udgør en risiko for skade på menneskers sundhed og sikkerhed eller en risiko for negativ indvirkning på de grundlæggende rettigheder, som svarer til eller er større end risikoen for skade ved de højrisiko-AI-systemer, der allerede er nævnt i bilag III, tager Kommissionen hensyn til følgende kriterier:	2. Ved vurdering, jf. stk. 1, af, om et AI-system udgør en risiko for skade på ***miljøet,*** menneskers sundhed og sikkerhed eller en risiko for negativ indvirkning på de grundlæggende rettigheder***, demokratiet og retsstatsprincippet eller miljøet***, som svarer til eller er større end risikoen for skade ved de højrisiko-AI-systemer, der allerede er nævnt i bilag III, tager Kommissionen hensyn til følgende kriterier:

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Kommissionen foretager den i stk. 2 omhandlede vurdering årligt i henhold til de høringsbetingelser, der er fastsat i artikel 73.

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 4 – afsnit 2 – litra d a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	da) tilvejebringelse af et tilstrækkeligt niveau af AI-færdigheder

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. I gennemførelsen af det risikostyringssystem, der er beskrevet i stk. 1-7, tages der særligt hensyn til, om der er sandsynlighed for, at højrisiko-AI-systemet tilgås af eller har indvirkning på børn.	8. I gennemførelsen af det risikostyringssystem, der er beskrevet i stk. 1-7, tages der særligt hensyn til, om der er sandsynlighed for, at højrisiko-AI-systemet tilgås af eller har indvirkning på børn***, ældre, migranter eller andre sårbare grupper***.

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 2 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) undersøgelse med hensyn til mulig forudindtagethed	f) undersøgelse med hensyn til mulig forudindtagethed***, navnlig afvigelser, der kan påvirke menneskers sundhed og***

	sikkerhed eller føre til forskelsbehandling

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 2 – litra g a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ga) systemets formål og det miljø, som systemet skal bruges i.

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Højrisiko-AI-systemer udformes og udvikles på en sådan måde, at deres drift er tilstrækkelig gennemsigtig til, at brugerne kan fortolke systemets output og anvende det korrekt***. Der sikres en passende type og grad af gennemsigtighed*** med henblik på opfyldelse af de relevante ***bruger- og udbyderforpligtelser***, der er fastsat i dette afsnits kapitel 3.	1. Højrisiko-AI-systemer udformes og udvikles på en sådan måde, at deres drift er tilstrækkelig gennemsigtig til, at ***udbyderne og*** brugerne ***og andre relevante interessenter let*** kan fortolke systemets ***funktioner og*** output og anvende det korrekt ***på basis af beslutninger truffet på oplyst grundlag,*** med henblik på opfyldelse af de relevante ***forpligtelser***, der er fastsat i dette afsnits kapitel 3.

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. For at opfylde de i denne artikel fastsatte forpligtelser sikrer udbydere og brugere et tilstrækkeligt niveau af AI-færdigheder i overensstemmelse med artikel 4b.

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. For at opfylde de i denne artikel fastsatte forpligtelser sikrer udbydere og brugere et tilstrækkeligt niveau af AI-færdigheder i overensstemmelse med artikel 4b.

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. For at opfylde de i denne artikel fastsatte forpligtelser og kunne begrunde eventuel ikkeoverholdelse sikrer brugere af højrisikobetonede AI-systemer et tilstrækkeligt niveau af AI-kompetencer i overensstemmelse med artikel 4b.

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning
Artikel 41 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Kommissionen indsamler i forbindelse med udarbejdelsen af de fælles specifikationer, der er omhandlet i stk. 1, synspunkter fra relevante organer eller ekspertgrupper, der er nedsat i henhold til relevant sektorspecifik EU-ret.	2. Kommissionen indsamler i forbindelse med udarbejdelsen af de fælles specifikationer, der er omhandlet i stk. 1, synspunkter fra relevante ***interessenter, herunder repræsentanter fra erhvervslivet, SMV'er og andre relevante*** organer eller ekspertgrupper, der er nedsat i henhold til relevant sektorspecifik EU-ret.

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Udbydere skal sikre, at AI-systemer, der ***er beregnet*** til at interagere med fysiske personer, udformes og udvikles på en sådan måde, at fysiske personer oplyses om, at de interagerer med et AI-system, medmindre dette er indlysende ud fra omstændighederne og anvendelsessammenhængen. Denne forpligtelse finder ikke anvendelse på AI-systemer, der ved lov er godkendt til at afsløre, forebygge, efterforske og retsforfølge strafbare handlinger, medmindre disse systemer er tilgængelige for offentligheden med henblik på at anmelde strafbare handlinger.	1. Udbydere skal sikre, at AI-systemer, der ***anvendes*** til at interagere med fysiske personer, udformes og udvikles på en sådan måde, at fysiske personer oplyses om, at de interagerer med et AI-system, medmindre dette er indlysende ud fra omstændighederne og anvendelsessammenhængen. Denne forpligtelse finder ikke anvendelse på AI-systemer, der ved lov er godkendt til at afsløre, forebygge, efterforske og retsforfølge strafbare handlinger, medmindre disse systemer er tilgængelige for offentligheden med henblik på at anmelde strafbare handlinger.

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Brugere af et system til følelsesgenkendelse eller et system til biometrisk kategorisering skal oplyse de fysiske personer, der er eksponeret for systemet, om anvendelsen af systemet. Denne forpligtelse finder ikke anvendelse på AI-systemer, der anvendes til biometrisk kategorisering, og som i henhold til lovgivningen er godkendt til at afsløre, forebygge og efterforske strafbare handlinger.	2. Brugere af et system til følelsesgenkendelse eller et system til biometrisk kategorisering skal ***i rette tid og på klar og forståelig måde*** oplyse de fysiske personer, der er eksponeret for systemet, om anvendelsen af systemet***. Disse oplysninger skal også, hvor det er relevant, omfatte oplysning om rettigheder og processer, der gør det muligt for fysiske personer at gøre indsigelser over for anvendelsen af sådanne AI-systemer på dem***. Denne forpligtelse finder ikke anvendelse på AI-systemer, der anvendes til biometrisk kategorisering, og som i henhold til lovgivningen er godkendt til at

afsløre, forebygge og efterforske strafbare handlinger.

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Brugere af et AI-system, der genererer eller manipulerer billed-, lyd- eller videoindhold, der i væsentlig grad ligner faktiske personer, genstande, steder eller andre enheder eller begivenheder, og som fejlagtigt vil fremstå ægte eller sandfærdigt ("deepfake"), skal oplyse, at indholdet er blevet genereret kunstigt eller manipuleret.	Brugere af et AI-system, der genererer eller manipulerer billed-, lyd-***, tekst-, manuskript-*** eller videoindhold, der i væsentlig grad ligner faktiske personer, genstande, steder eller andre enheder eller begivenheder, og som fejlagtigt vil fremstå ægte eller sandfærdigt ("deepfake"), skal oplyse ***på en passende klar, gentagen, rettidig og synlig måde***, at indholdet er blevet genereret kunstigt eller manipuleret.

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 3 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Første afsnit finder dog ikke anvendelse, hvis anvendelsen ***er tilladt ved lov med henblik på at afsløre, forebygge, efterforske og retsforfølge strafbare handlinger***, eller hvis anvendelsen er nødvendig for udøvelsen af ytringsfriheden og retten til frihed for kunst og videnskab, der er sikret ved Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, og giver passende garantier for tredjemands rettigheder og friheder.	Første afsnit finder dog ikke anvendelse, hvis anvendelsen ***indgår i et åbenbart kunstnerisk, kreativt eller fiktivt filmisk eller tilsvarende værk***, eller hvis anvendelsen er nødvendig for udøvelsen af ytringsfriheden og retten til frihed for kunst og videnskab, der er sikret ved Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, og giver passende garantier for tredjemands rettigheder og friheder.

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Udbydere og brugere af AI-systemer, som anbefaler, udbreder og bestiller nyheder eller kreativt og kulturelt indhold, skal på en passende, let tilgængelig, klar og synlig måde fremlægge oplysninger om de parametre, der anvendes til indholdsmoderation og personligt tilpassede forslag. Disse oplysninger skal omfatte en ansvarsfraskrivelse.

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 3 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3b. De oplysninger, der er omhandlet i denne artikel, gives til fysiske personer på en rettidig, klar og synlig måde senest på tidspunktet for den første interaktion eller eksponering. Oplysningerne gøres tilgængelige, når den eksponerede fysiske person er en person med handicap, er et barn eller hvis han eller hun tilhører en sårbar gruppe. Oplysningerne suppleres, om muligt, med procedurer for indgreb eller markering for den eksponerede fysiske person tager under hensyntagen til den generelt anerkendte sidste nye udvikling på området samt relevante harmoniserede standarder og fælles specifikationer.

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

	aa) arbejde med at fremme anvendelse af kunstig intelligens inden for EU, navnlig blandt SMV'er

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Udvalget består af de nationale tilsynsmyndigheder, der repræsenteres af lederen eller en tilsvarende embedsmand på højt plan i den pågældende myndighed, og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse. Andre nationale myndigheder ***kan*** indbydes til møderne, hvis de drøftede spørgsmål er relevante for dem.	1. Udvalget består af de nationale tilsynsmyndigheder, der repræsenteres af lederen eller en tilsvarende embedsmand på højt plan i den pågældende myndighed, og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse. Andre nationale ***eller internationale*** myndigheder ***og relevante interessenter, herunder fra den private sektor,*** indbydes til møderne, hvis de drøftede spørgsmål er relevante for dem.

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Udvalget ***kan indbyde*** eksterne eksperter og observatører til at deltage i møderne og kan udveksle synspunkter med interesserede tredjeparter for at oplyse om sine aktiviteter i et passende omfang. Med henblik herpå kan Kommissionen lette udvekslingen mellem udvalget og andre af Unionens organer, kontorer, agenturer og rådgivende grupper.	4. Udvalget ***indbyder, om relevant,*** eksterne eksperter og observatører til at deltage i møderne og kan udveksle synspunkter med interesserede tredjeparter for at oplyse om sine aktiviteter i et passende omfang. Med henblik herpå kan Kommissionen lette udvekslingen mellem udvalget og andre af Unionens organer, kontorer, agenturer og rådgivende grupper***, herunder Ekspertgruppen på Højt Niveau vedrørende Kunstig Intelligens***.

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning
Artikel 69 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Adfærdskodekser kan udarbejdes af individuelle udbydere af AI-systemer, af organisationer, der repræsenterer dem, eller af begge, herunder med inddragelse af brugere og eventuelle interesserede parter og deres repræsentative organisationer. Adfærdskodekser kan omfatte et eller flere AI-systemer under hensyntagen til ligheden mellem de relevante systemers tilsigtede formål.	3. Adfærdskodekser kan udarbejdes af individuelle udbydere af AI-systemer, af organisationer, der repræsenterer dem, eller af begge, herunder med inddragelse af brugere og eventuelle interesserede parter og deres repræsentative organisationer***, herunder navnlig fagforeninger og forbrugerorganisationer***. Adfærdskodekser kan omfatte et eller flere AI-systemer under hensyntagen til ligheden mellem de relevante systemers tilsigtede formål.

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning
Artikel 69 – stk. 3 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3b. For at opfylde de i denne artikel fastsatte forpligtelser sikrer udbydere og brugere et tilstrækkeligt niveau af AI-færdigheder i overensstemmelse med artikel 4b.

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning
Artikel 71 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I overensstemmelse med de vilkår og betingelser, der er fastsat i denne forordning, skal medlemsstaterne fastsætte regler om sanktioner, herunder administrative bøder, for overtrædelse af denne forordning og træffe alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de	1. I overensstemmelse med de vilkår og betingelser, der er fastsat i denne forordning, skal medlemsstaterne fastsætte regler om sanktioner, herunder administrative bøder, for overtrædelse af denne forordning og træffe alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de

gennemføres korrekt og effektivt. Sanktionerne skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning. Der skal navnlig tages hensyn til mindre udbyderes og nystartede virksomheders interesser og deres økonomiske levedygtighed.	gennemføres korrekt og effektivt. Sanktionerne skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning. Der skal navnlig tages hensyn til mindre udbyderes og nystartede virksomheders interesser og ***markedsposition og*** deres økonomiske levedygtighed.

Ændringsforslag 63

Forslag til forordning
Artikel 73 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Inden vedtagelsen af en delegeret retsakt hører Kommissionen de relevante institutioner og interessenter overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016.

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning
Bilag III – del 1 – nr. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) AI-systemer, der er beregnet til anvendelse som sikkerhedskomponenter i forvaltningen og driften af vejtrafik og forsyning af vand, gas, varme og elektricitet	a) AI-systemer, der er beregnet til anvendelse som sikkerhedskomponenter i forvaltningen og driften af vejtrafik og forsyning af vand, gas, varme***, telekommunikation*** og elektricitet

Ændringsforslag 65

Forslag til forordning
Bilag III – del 1 – nr. 3 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. ***Uddannelse*** og ***erhvervsuddannelse:***	3. ***Almen*** og ***faglig uddannelse***

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning
Bilag III – del 1 – nr. 3 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) AI-systemer, der er beregnet til at fastslå, om fysiske personer skal optages, eller hvordan de skal fordeles, på uddannelsesinstitutioner	a) AI-systemer, der er beregnet til at fastslå, om fysiske personer skal optages, eller hvordan de skal fordeles, på ***almene og faglige*** uddannelsesinstitutioner

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning
Bilag III – del 1 – nr. 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) AI-systemer, der er beregnet til evaluering af studerende på uddannelsesinstitutioner og til at vurdere personer i forbindelse med prøver, der normalt kræves for at få adgang til uddannelsesinstitutioner	b) AI-systemer, der er beregnet til evaluering af studerende på ***almene og faglige*** uddannelsesinstitutioner og til at vurdere personer i forbindelse med prøver, der normalt kræves for at få adgang til uddannelsesinstitutioner

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning
Bilag III – del 1 – nr. 3 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) AI-systemer, der er beregnet til at fastslå det studieprogram eller de studieområder, som studerende skal følge på almene og faglige uddannelsesinstitutioner

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning
Bilag III – del 1 – nr. 3 – litra b b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	bb) AI-systemer, der er beregnet til at overvåge og opdage forbudt adfærd blandt studerende under test på almene og faglige uddannelsesinstitutioner

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning
Bilag III – del 1 – nr. 4 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. beskæftigelse, forvaltning af arbejdstagere og adgang til selvstændig virksomhed:	4. beskæftigelse ***og beskæftigelsesstøtte***, forvaltning af arbejdstagere og adgang til selvstændig virksomhed:

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning
Bilag III – del 1 – nr. 4 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) AI-systemer, der er beregnet til beslutningstagning om forfremmelse og ***afskedigelse*** og til opgavefordeling, overvågning og evaluering af personers præstationer og adfærd i arbejdsrelaterede ***kontraktforhold***	b) AI-systemer, der er beregnet til beslutningstagning om ***indgåelse af arbejdsrelaterede forhold,*** forfremmelse og ***afbrydelse af arbejdsrelaterede forhold*** og til opgavefordeling, overvågning ***af overholdelsen af regler på arbejdspladsen og overvågning*** og evaluering af personers præstationer og adfærd i arbejdsrelaterede ***forhold***

BILAG: OVERSIGT OVER ORGANER ELLER PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA

Den følgende liste udarbejdes på frivillig basis og udelukkende på ordførerens ansvar. Ordføreren har modtaget input fra følgende foretagender eller personer som led i udarbejdelsen af udtalelsen inden vedtagelsen i udvalget:

Enhed og/eller person
AccessNow
Baptiste Caramiaux, CNRS researcher, Sorbonne Université in Paris
BEUC
Defenddigitalme
EDRi
European Disability Forum
Huawei
International Federation of Library Associations and Institutions
Joanna Bryson, Professor of Ethics and Technology, Hertie School
Liber Europe
Maldita.es
Martin Senftlebe, Professor of Intellectual Property Law, University of Amsterdam
Meaning Processing Ltd.
Saidot Ltd.
Scio.cz

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Harmoniserede regler for kunstig intelligens (forordningen om kunstig intelligens) og om ændring af visse af Unionens lovgivningsmæssige retsakter
Referencer	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	IMCO LIBE 7.6.2021 7.6.2021
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	CULT 7.6.2021
Associerede udvalg – dato for meddelelse på plenarmødet	16.12.2021
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Marcel Kolaja 13.7.2021
Artikel 58 – Fælles udvalgsprocedure Dato for meddelelse på plenarmødet	 16.12.2021
Behandling i udvalg	15.3.2022
Dato for vedtagelse	15.6.2022
Resultat af den endelige afstemning	+: 24 –: 0 0: 0
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Asim Ademov, Ilana Cicurel, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Catherine Griset, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Dace Melbārde, Peter Pollák, Diana Riba i Giner, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Loucas Fourlas, Ibán García Del Blanco, Marcel Kolaja, Domènec Ruiz Devesa
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)	Karen Melchior

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB
I RÅDGIVENDE UDVALG

24	+
ECR	Dace Melbārde, Andrey Slabakov
ID	Catherine Griset
PPE	Asim Ademov, Loucas Fourlas, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
RENEW	Ilana Cicurel, Karen Melchior
S&D	Ibán García Del Blanco, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Domènec Ruiz Devesa, Massimiliano Smeriglio
THE LEFT	Niyazi Kizilyürek
VERTS/ALE	Romeo Franz, Marcel Kolaja, Diana Riba i Giner

0	-

0	0

Tegnforklaring:
+ : for
- : imod
0 : hverken/eller