Euroopan parlamentti
2019-2024

Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta

2021/0106(COD)

16.6.2022

LAUSUNTO

kulttuuri- ja koulutusvaliokunnalta

sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalle ja kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä (tekoälysäädös) ja tiettyjen unionin säädösten muuttamisesta
(COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Valmistelija (*): Marcel Kolaja

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 57 artikla

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Komissio julkaisi 24. huhtikuuta 2021 lainsäädäntöehdotuksensa tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä (tekoälysäädös). Sillä otetaan käyttöön sääntelykehys, jonka tavoitteena on varmistaa, että Euroopan unionin markkinoille saatetut tekoälyjärjestelmät ovat turvallisia käyttää ja noudattavat perusoikeuksia ja Euroopan unionin arvoja.

Lisäksi ehdotuksella helpotetaan sisämarkkinoiden luomista laillisille, turvallisille ja luotettaville tekoälysovelluksille, parannetaan tekoälyjärjestelmiin sovellettavan perusoikeuksia ja turvallisuusvaatimuksia koskevan voimassa olevan lainsäädännön hallinnointia ja tehokasta täytäntöönpanoa sekä varmistetaan oikeusvarmuus tekoälyyn tehtävien investointien ja innovoinnin helpottamiseksi.

Valmistelija suhtautuu yleisesti ottaen myönteisesti komission ehdotukseen. Hän haluaisi kuitenkin ehdottaa muutamia tarkistuksia, joilla etenkin laajennetaan liitteessä III olevaa suuririskisten tekoälyjärjestelmien luetteloa koulutuksen, tiedotusvälineiden ja kulttuurin aloilla ja muutetaan tiettyjä 5 artiklassa esitettyjä kiellettyjä käytäntöjä koskevia säännöksiä.

Valmistelija pohtii erityisesti tekoälyteknologian lisääntyvää käyttöönottoa oppilaitoksissa. Hän ehdottaakin, että suuririskisten teknologioiden joukkoon luettaisiin myös ne tekoälyteknologiat, joita käytetään opiskelijoiden seurantaan kokeiden aikana, ja teknologiat, joita käytetään määrittämään aihealue tai opintosuunta, jota opiskelijan olisi opiskeltava. Tiedotusvälineiden ja kulttuurin osalta valmistelija ehdottaa, että luetteloidaan suuririskiset tekoälyteknologiat, joita käytetään luomaan tai levittämään koneellisesti tuotettuja uutisartikkeleita, joita uutismediat käyttävät, ja tekoälyteknologiat, joita käytetään audiovisuaalisen sisällön suosittelemiseen tai järjestyksen määrittelyyn.

Lisäksi valmistelija ehdottaa, että sosiaalisten pisteytysjärjestelmien käyttökielto ulotetaan koskemaan myös julkisten ja yksityisten tahojen toteuttamaa käyttöä, kun otetaan huomioon, että tähän liittyy tiettyjen ryhmien tai henkilöiden syrjintää ja syrjäytymistä koskeva olennainen riski.

Koska biometristen etätunnistusjärjestelmien käyttöönotto julkisissa tiloissa vaarantaa kansalaisten perusoikeudet ja kokoontumisvapauden sekä tutkivien journalistien, aktivistien ja poliittisten edustajien työn, valmistelija ehdottaa tällaisten teknologioiden käytön kieltämistä julkisissa tiloissa sen perusteella, mitä parlamentti totesi tekoälystä rikosoikeudessa ja sen käytöstä poliisi- ja oikeusviranomaisten suorittamassa rikosasioiden käsittelyssä 6. lokakuuta 2021 antamassaan päätöslauselmassa.

TARKISTUKSET

Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta pyytää asiasta vastaavia sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokuntaa ja kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(1) Tämän asetuksen tarkoituksena on parantaa sisämarkkinoiden toimintaa vahvistamalla yhtenäinen oikeudellinen kehys erityisesti unionin arvojen mukaiselle tekoälyn kehittämiselle, markkinoille saattamiselle ja käytölle. Tämän asetuksen tavoitteet liittyvät useisiin yleistä etua koskeviin pakottaviin syihin, kuten terveyden, turvallisuuden ja ***perusoikeuksien*** suojelun korkeaan tasoon, ja sillä varmistetaan tekoälyyn perustuvien tavaroiden ja palvelujen vapaa liikkuvuus rajojen yli, mikä estää jäsenvaltioita asettamasta tekoälyjärjestelmien kehittämistä, markkinoille saattamista ja käyttöä koskevia rajoituksia, ellei sitä nimenomaisesti sallita tällä asetuksella.	(1) Tämän asetuksen tarkoituksena on parantaa sisämarkkinoiden toimintaa vahvistamalla ***eettisiin periaatteisiin perustuva*** yhtenäinen oikeudellinen kehys erityisesti unionin arvojen mukaiselle tekoälyn kehittämiselle, markkinoille saattamiselle ja käytölle ***minimoiden ihmisiin kohdistuva haitallinen tai syrjivä vaikutus ja estämättä innovointia***. Tämän asetuksen tavoitteet liittyvät useisiin yleistä etua koskeviin pakottaviin syihin, kuten terveyden, turvallisuuden***, perusoikeuksien, demokratian, oikeusvaltion*** ja ***ympäristön*** suojelun korkeaan tasoon, ja sillä varmistetaan tekoälyyn perustuvien tavaroiden ja palvelujen vapaa liikkuvuus rajojen yli, mikä estää jäsenvaltioita asettamasta tekoälyjärjestelmien kehittämistä, markkinoille saattamista ja käyttöä koskevia rajoituksia, ellei sitä nimenomaisesti sallita tällä asetuksella.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(2) Tekoälyjärjestelmiä voidaan ottaa helposti käyttöön useilla talouden ja yhteiskunnan aloilla, myös rajojen yli, ja ne voivat liikkua kaikkialla unionissa. Eräät jäsenvaltiot ovat jo harkinneet kansallisten sääntöjen hyväksymistä sen varmistamiseksi, että tekoäly on turvallista ja että sitä kehitetään ja käytetään perusoikeuksia koskevien velvoitteiden mukaisesti. Toisistaan poikkeavat kansalliset säännöt voivat johtaa	(2) Tekoälyjärjestelmiä voidaan ottaa helposti käyttöön useilla talouden ja yhteiskunnan aloilla, myös rajojen yli, ja ne voivat liikkua kaikkialla unionissa. Eräät jäsenvaltiot ovat jo harkinneet kansallisten sääntöjen hyväksymistä sen varmistamiseksi, että tekoäly on ***luotettavaa ja*** turvallista ja että sitä kehitetään ja käytetään perusoikeuksia koskevien velvoitteiden mukaisesti. Toisistaan poikkeavat kansalliset säännöt

sisämarkkinoiden pirstoutumiseen ja heikentää tekoälyjärjestelmiä kehittävien tai käyttävien toimijoiden oikeusvarmuutta. Sen vuoksi olisi varmistettava suojelun yhdenmukainen ja korkea taso koko unionissa ja samalla estettävä erot, jotka haittaavat tekoälyjärjestelmien ja niihin liittyvien tuotteiden ja palvelujen vapaata liikkuvuutta sisämarkkinoilla, vahvistamalla yhdenmukaiset velvoitteet toimijoille ja takaamalla yleiseen etuun liittyvien pakottavien syiden ja henkilöiden oikeuksien yhdenmukainen suojelu koko sisämarkkinoilla Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 114 artiklan mukaisesti. Siltä osin kuin tämä asetus sisältää yksilöiden suojelua henkilötietojen käsittelyssä koskevia erityissääntöjä, joilla rajoitetaan tekoälyjärjestelmien käyttöä reaaliaikaista biometristä etätunnistusta varten julkisissa tiloissa lainvalvontatarkoituksessa, tämä asetus on aiheellista perustaa kyseisten erityissääntöjen osalta SEUT-sopimuksen 16 artiklaan. Kun otetaan huomioon nämä erityissäännöt ja SEUT-sopimuksen 16 artiklan käyttö, on aiheellista kuulla Euroopan tietosuojaneuvostoa.

voivat johtaa sisämarkkinoiden pirstoutumiseen ja heikentää tekoälyjärjestelmiä kehittävien tai käyttävien toimijoiden oikeusvarmuutta. Sen vuoksi olisi varmistettava suojelun yhdenmukainen ja korkea taso koko unionissa ***luotettavan tekoälyn saavuttamiseksi*** ja samalla estettävä erot, jotka haittaavat tekoälyjärjestelmien ja niihin liittyvien tuotteiden ja palvelujen vapaata liikkuvuutta***, innovointia ja käyttöönottoa*** sisämarkkinoilla, vahvistamalla yhdenmukaiset velvoitteet toimijoille ja takaamalla yleiseen etuun liittyvien pakottavien syiden ja henkilöiden oikeuksien yhdenmukainen suojelu koko sisämarkkinoilla Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 114 artiklan mukaisesti. Siltä osin kuin tämä asetus sisältää yksilöiden suojelua henkilötietojen käsittelyssä koskevia erityissääntöjä, joilla rajoitetaan tekoälyjärjestelmien käyttöä reaaliaikaista biometristä etätunnistusta varten julkisissa tiloissa lainvalvontatarkoituksessa, tämä asetus on aiheellista perustaa kyseisten erityissääntöjen osalta SEUT-sopimuksen 16 artiklaan. Kun otetaan huomioon nämä erityissäännöt ja SEUT-sopimuksen 16 artiklan käyttö, on aiheellista kuulla Euroopan tietosuojaneuvostoa.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(3) Tekoäly on nopeasti kehittyvä teknologiakokonaisuus, joka voi tuottaa monenlaisia taloudellisia ja yhteiskunnallisia hyötyjä kaikilla teollisuudenaloilla ja kaikessa sosiaalisessa toiminnassa. Tekoälyn käyttö voi tarjota yrityksille keskeisiä kilpailuetuja ja tukea yhteiskunnallisesti ja ympäristön kannalta suotuisia tuloksia esimerkiksi	(3) Tekoäly on nopeasti kehittyvä teknologiakokonaisuus, joka voi tuottaa ***ja tuottaakin jo*** monenlaisia taloudellisia ja yhteiskunnallisia hyötyjä kaikilla teollisuudenaloilla ja kaikessa sosiaalisessa toiminnassa***, jos sitä kehitetään eettisten periaatteiden mukaisesti***. Tekoälyn käyttö voi tarjota yrityksille keskeisiä kilpailuetuja ja tukea yhteiskunnallisesti ja

terveydenhuollon, maatalouden, koulutuksen, infrastruktuurin hallinnan, energian, liikenteen ja logistiikan, julkisten palvelujen, turvallisuuden, oikeuden, resurssi- ja energiatehokkuuden sekä ilmastonmuutoksen hillitsemisen ja siihen sopeutumisen aloilla parantamalla ennakointia, optimoimalla toimintoja ja resurssien kohdentamista ja räätälöimällä yksilöille ja organisaatioille tarjolla olevia digitaalisia ratkaisuja.

ympäristön kannalta suotuisia tuloksia esimerkiksi terveydenhuollon, maatalouden, koulutuksen***, tiedotusvälineiden, urheilun, kulttuurin***, infrastruktuurin hallinnan, energian, liikenteen ja logistiikan, julkisten palvelujen, turvallisuuden, oikeuden, resurssi- ja energiatehokkuuden sekä ilmastonmuutoksen hillitsemisen ja siihen sopeutumisen aloilla parantamalla ennakointia, optimoimalla toimintoja ja resurssien kohdentamista ja räätälöimällä yksilöille ja organisaatioille tarjolla olevia digitaalisia ratkaisuja.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Samaan aikaan tekoäly voi sen erityiseen sovellukseen ja käyttöön liittyvistä olosuhteista riippuen aiheuttaa riskejä ja vahingoittaa unionin lainsäädännöllä suojattuja yleisiä etuja ja oikeuksia. Tällainen vahinko voi olla aineellista tai aineetonta.	(4) Samaan aikaan tekoäly voi sen erityiseen sovellukseen ja käyttöön liittyvistä olosuhteista riippuen aiheuttaa riskejä ja vahingoittaa unionin lainsäädännöllä suojattuja yleisiä etuja ja oikeuksia***, kuten työntekijöiden, oppimisprosesseissa olevien ja yhteiskuntaelämään aktiivisesti osallistuvien ihmisten perusoikeuksia, yksityisyyden, tietosuojan, tiedollisen itsemääräämisoikeuden sekä yhteiskunnallisia ja ympäristöön liittyviä oikeuksia***. Tällainen vahinko voi olla aineellista tai aineetonta.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Sen vuoksi tarvitaan unionin oikeudellinen kehys, jossa vahvistetaan	(5) Sen vuoksi tarvitaan unionin oikeudellinen kehys, jossa vahvistetaan

tekoälyä koskevat yhdenmukaistetut säännöt, jotta voidaan edistää tekoälyn kehittämistä, käyttöä ja käyttöönottoa sisämarkkinoilla ja samalla taata unionin oikeudessa tunnustettujen ja suojattujen yleisten etujen suojelun, kuten terveyden ***ja*** turvallisuuden ***sekä*** perusoikeuksien suojelun, korkea taso. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi olisi vahvistettava säännöt, joilla säännellään tiettyjen tekoälyjärjestelmien markkinoille saattamista ja käyttöönottoa ja varmistetaan siten sisämarkkinoiden moitteeton toiminta ja annetaan kyseisille järjestelmille mahdollisuus hyötyä tavaroiden ja palvelujen vapaan liikkuvuuden periaatteesta. Vahvistamalla kyseiset säännöt tällä asetuksella tuetaan Eurooppa-neuvoston[33] asettamaa tavoitetta, jonka mukaan unionin olisi oltava globaali edelläkävijä turvallisen, luotettavan ja eettisen tekoälyn kehittämisessä, ja varmistetaan eettisten periaatteiden suojelu, kuten Euroopan parlamentti on erityisesti pyytänyt[34].

tekoälyä koskevat yhdenmukaistetut säännöt, jotta voidaan edistää tekoälyn kehittämistä, käyttöä ja käyttöönottoa sisämarkkinoilla ja samalla taata unionin oikeudessa tunnustettujen ja suojattujen yleisten etujen suojelun, kuten terveyden***,*** turvallisuuden***,*** perusoikeuksien***, demokratian, oikeusvaltion ja ympäristön*** suojelun, korkea taso. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi olisi vahvistettava säännöt, joilla säännellään tiettyjen tekoälyjärjestelmien markkinoille saattamista ja käyttöönottoa ja varmistetaan siten sisämarkkinoiden moitteeton toiminta ja annetaan kyseisille järjestelmille mahdollisuus hyötyä tavaroiden ja palvelujen vapaan liikkuvuuden periaatteesta. Vahvistamalla kyseiset säännöt tällä asetuksella tuetaan Eurooppa-neuvoston[33] asettamaa tavoitetta, jonka mukaan unionin olisi oltava globaali edelläkävijä turvallisen, luotettavan ja eettisen tekoälyn kehittämisessä ***perusoikeuksien pohjalta***, ja varmistetaan eettisten periaatteiden suojelu, kuten Euroopan parlamentti on erityisesti pyytänyt[34] ***siten, että käytetään ihmislähtöistä lähestymistapaa ja noudatetaan ilmaisun- ja sananvapautta, tiedotusvälineiden vapautta, moniarvoisuutta ja monimuotoisuutta***.

---

[33] Eurooppa-neuvosto, Eurooppa-neuvoston ylimääräinen kokous (1.–2.10.2020) – Päätelmät, EUCO 13/20, 2020, s. 6.

[34] Euroopan parlamentin päätöslauselma, annettu 20 päivänä lokakuuta 2020, suosituksista komissiolle tekoälyä, robotiikkaa ja niihin liittyvää teknologiaa koskevien eettisten näkökohtien kehyksestä, 2020/2012(INL).

[33] Eurooppa-neuvosto, Eurooppa-neuvoston ylimääräinen kokous (1.–2.10.2020) – Päätelmät, EUCO 13/20, 2020, s. 6.

[34] Euroopan parlamentin päätöslauselma, annettu 20 päivänä lokakuuta 2020, suosituksista komissiolle tekoälyä, robotiikkaa ja niihin liittyvää teknologiaa koskevien eettisten näkökohtien kehyksestä, 2020/2012(INL).

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 5 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(5 a) Jotta voidaan edistää tekoälyn kehittämistä, käyttöönottoa ja ymmärtämistä, unionin on panostettava edelleen koulutukseen ja puututtava siten muun muassa tieto- ja viestintätekniikan ammattilaisten ja tekoälyä koskevien opintokokonaisuuksien sekä digitaidot omaavien työntekijöiden puutteeseen samoin kuin digitaalisten perustaitojen puutteeseen merkittävässä osassa unionin väestöstä.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(5 b) Sekä julkisten että yksityisten investointien puute heikentää tällä hetkellä tekoälyjärjestelmien kehittämistä ja käyttöä kaikkialla unionissa, erityisesti verrattuna muihin suuriin teollisiin talouksiin. Olisi suunniteltava erityisen huomion kiinnittämistä sekä kannustimia ja tukea tekoälyn käyttöönoton edistämiseksi pk-yrityksissä, myös koulutusalalla sekä kulttuurialalla ja luovilla toimialoilla.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Tätä asetusta sovellettaessa julkisen tilan käsitteen olisi ymmärrettävä tarkoitettavan mitä tahansa fyysistä paikkaa, johon yleisöllä on pääsy,	(9) Tätä asetusta sovellettaessa julkisen tilan käsitteen olisi ymmärrettävä tarkoitettavan mitä tahansa fyysistä ***tai virtuaalista*** paikkaa, johon yleisöllä on

riippumatta siitä, onko kyseinen paikka yksityisessä vai julkisessa omistuksessa. Käsite ei siten kata paikkoja, jotka ovat luonteeltaan yksityisiä ja joihin kolmansilla osapuolilla, lainvalvontaviranomaiset mukaan luettuina, ei yleensä ole vapaata pääsyä, elleivät kyseiset osapuolet ole nimenomaisesti saaneet kutsua tai lupaa, kuten koteja, yksityisiä kerhoja, toimistoja, varastoja ja tehtaita***. Käsite ei kata myöskään verkkoympäristöjä, sillä ne eivät ole fyysisiä tiloja***. Pelkästään se, että tiettyyn tilaan pääsyyn voidaan soveltaa tiettyjä edellytyksiä, kuten pääsylippuja tai ikärajoituksia, ei kuitenkaan tarkoita sitä, ettei yleisöllä olisi pääsyä tilaan tässä asetuksessa tarkoitetulla tavalla. Katujen, julkisten rakennusten yleisten osien ja useimpien liikenneinfrastruktuurien lisäksi myös esimerkiksi elokuvateatterit, teatterit, myymälät ja ostoskeskukset ovat yleensä tiloja, joihin yleisöllä on pääsy. Se, onko yleisöllä pääsy tiettyyn tilaan, olisi kuitenkin määritettävä tapauskohtaisesti ottaen huomioon kulloisenkin yksittäisen tilanteen erityispiirteet.

pääsy, riippumatta siitä, onko kyseinen paikka yksityisessä vai julkisessa omistuksessa. Käsite ei siten kata paikkoja, jotka ovat luonteeltaan yksityisiä ja joihin kolmansilla osapuolilla, lainvalvontaviranomaiset mukaan luettuina, ei yleensä ole vapaata pääsyä, elleivät kyseiset osapuolet ole nimenomaisesti saaneet kutsua tai lupaa, kuten koteja, yksityisiä kerhoja, toimistoja, varastoja ja tehtaita ***ja muita yksityisiä tiloja. Samaa periaatetta olisi sovellettava suojattuihin virtuaalisiin julkisiin tiloihin***. Pelkästään se, että tiettyyn tilaan pääsyyn voidaan soveltaa tiettyjä edellytyksiä, kuten pääsylippuja tai ikärajoituksia, ei kuitenkaan tarkoita sitä, ettei yleisöllä olisi pääsyä tilaan tässä asetuksessa tarkoitetulla tavalla. Katujen, ***puistojen, urheilutilojen kaltaisten*** julkisten rakennusten yleisten osien ja useimpien liikenneinfrastruktuurien lisäksi myös esimerkiksi elokuvateatterit, teatterit, myymälät***, museot, kirjastot, monumentit, kulttuurikohteet, kulttuurilaitokset*** ja ostoskeskukset ovat yleensä tiloja, joihin yleisöllä on pääsy. Se, onko yleisöllä pääsy tiettyyn tilaan, olisi kuitenkin määritettävä tapauskohtaisesti ottaen huomioon kulloisenkin yksittäisen tilanteen erityispiirteet.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(13) Jotta voidaan varmistaa terveyteen, turvallisuuteen ***ja perusoikeuksiin*** liittyvien yleisten etujen suojelun yhdenmukainen ja korkea taso, kaikille suuririskisille tekoälyjärjestelmille olisi vahvistettava yhteiset normit. Näiden normien olisi oltava Euroopan unionin perusoikeuskirjan, jäljempänä ’perusoikeuskirja’, mukaisia, syrjimättömiä	(13) Jotta voidaan varmistaa terveyteen, turvallisuuteen***, perusoikeuksiin, demokratiaan, oikeusvaltioon sekä ympäristöön*** liittyvien yleisten etujen suojelun yhdenmukainen ja korkea taso, kaikille suuririskisille tekoälyjärjestelmille olisi vahvistettava ***eettiset periaatteet ja*** yhteiset normit. Näiden normien olisi oltava Euroopan unionin

ja yhteensopivia unionin kansainvälisten kauppasitoumusten kanssa.	perusoikeuskirjan, jäljempänä ’perusoikeuskirja’, ***komission 11 päivänä joulukuuta 2019 antaman Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaa koskevan tiedonannon ja 26 päivänä tammikuuta 2022 annetun digitaalisia oikeuksia ja periaatteita koskevan eurooppalaisen julistuksen digitaalista vuosikymmentä varten*** mukaisia, syrjimättömiä ja yhteensopivia unionin kansainvälisten kauppasitoumusten kanssa.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(14 b) Tekoälylukutaidolla tarkoitetaan osaamista, tietämystä ja ymmärrystä, joiden avulla kansalaiset sekä operaattorit voivat tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden puitteissa ottaa tietoon perustuen käyttöön ja käyttää tekoälyjärjestelmiä sekä saada tietoa tekoälyn mahdollisuuksista ja riskeistä ja siten edistää sen demokraattista valvontaa. Tekoälylukutaidon ei pitäisi rajoittua ainoastaan välineiden ja teknologioiden oppimiseen, vaan sillä olisi myös pyrittävä tarjoamaan kansalaisille sekä operaattoreille tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden puitteissa kriittisen ajattelun taitoja, joita tarvitaan haitallisten tai manipuloivien käyttötarkoitusten tunnistamiseen, sekä edistämään heidän toimijuuttaan ja kykyään noudattaa kaikilta osin luotettavaa tekoälyä ja hyötyä siitä. Sen vuoksi on tarpeen, että komissio, jäsenvaltiot sekä tekoälyjärjestelmien operaattorit edistävät yhteistyössä kaikkien asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa kaikenikäisten kansalaisten, myös naisten ja tyttöjen, tekoälylukutaidon kehittämistä kaikilla yhteiskunnan aloilla

ja että edistymistä tässä asiassa seurataan tiiviisti.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(15) Tekoälyn monien hyödyllisten käyttötarkoitusten lisäksi kyseistä teknologiaa voidaan myös käyttää väärin ja se voi tarjota uusia ja tehokkaita välineitä käytäntöihin, joihin liittyy manipulointia, hyväksikäyttöä ja sosiaalista valvontaa. Tällaiset käytännöt ovat erityisen haitallisia ja ne olisi kiellettävä, koska ne ovat ihmisarvon kunnioittamista, vapautta, tasa-arvoa, demokratiaa ja oikeusvaltiota koskevien unionin arvojen sekä unionin perusoikeuksien vastaisia, mukaan lukien oikeus syrjimättömyyteen, tietosuoja ja yksityisyyden suoja sekä lapsen oikeudet.	(15) Tekoälyn monien hyödyllisten käyttötarkoitusten lisäksi kyseistä teknologiaa voidaan myös käyttää väärin ja se voi tarjota uusia ja tehokkaita välineitä käytäntöihin, joihin liittyy manipulointia, hyväksikäyttöä ja sosiaalista valvontaa. Tällaiset käytännöt ovat erityisen haitallisia ja ne olisi kiellettävä, koska ne ovat ihmisarvon kunnioittamista, vapautta, tasa-arvoa, demokratiaa ja oikeusvaltiota koskevien unionin arvojen sekä unionin perusoikeuksien vastaisia, mukaan lukien oikeus syrjimättömyyteen, ***työntekijöiden suoja,*** tietosuoja ja yksityisyyden suoja***, sukupuolten tasa-arvo*** sekä lapsen oikeudet.

Tarkistus 12Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(27) Suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä olisi saatettava unionin markkinoille tai otettava käyttöön vain, jos ne täyttävät tietyt pakolliset vaatimukset. Näillä vaatimuksilla olisi varmistettava, että suuririskiset tekoälyjärjestelmät, jotka ovat saatavilla unionissa tai joiden tuloksia muutoin käytetään unionissa, eivät aiheuta kohtuuttomia riskejä unionin tärkeille julkisille eduille, sellaisina kuin ne on tunnustettu ja suojattu unionin lainsäädännössä. Suuririskisiksi määritellyt	(27) Suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä olisi saatettava unionin markkinoille tai otettava käyttöön vain, jos ne täyttävät tietyt pakolliset vaatimukset. Näillä vaatimuksilla olisi varmistettava, että suuririskiset tekoälyjärjestelmät, jotka ovat saatavilla unionissa tai joiden tuloksia muutoin käytetään unionissa, eivät aiheuta kohtuuttomia riskejä unionin tärkeille julkisille eduille, sellaisina kuin ne on tunnustettu ja suojattu unionin lainsäädännössä. Suuririskisiksi määritellyt

tekoälyjärjestelmät olisi rajattava järjestelmiin, joilla on ***merkittävä*** haitallinen vaikutus ihmisten terveyteen, turvallisuuteen ja perusoikeuksiin unionissa, ja tällaisella rajauksella minimoidaan mahdolliset kansainvälisen kaupan rajoitukset, jos sellaisia on.	tekoälyjärjestelmät olisi rajattava järjestelmiin, joilla on haitallinen vaikutus ihmisten terveyteen, turvallisuuteen ja perusoikeuksiin unionissa ***sekä yhteiskuntaan ja ympäristöön***, ja tällaisella rajauksella minimoidaan mahdolliset kansainvälisen kaupan rajoitukset, jos sellaisia on.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(28) Tekoälyjärjestelmät voivat vaikuttaa haitallisesti ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen erityisesti silloin, kun tällaiset järjestelmät toimivat tuotteiden komponentteina. Unionin yhdenmukaistamislainsäädännön tavoitteena on helpottaa tuotteiden vapaata liikkuvuutta sisämarkkinoilla ja varmistaa, että markkinoille pääsee ainoastaan turvallisia ja muuten vaatimustenmukaisia tuotteita, ja näiden tavoitteiden mukaisesti on tärkeää, että turvallisuusriskejä, joita tuotteesta kokonaisuudessaan voi aiheutua sen digitaalisten komponenttien, kuten tekoälyjärjestelmien, vuoksi, ehkäistään ja vähennetään asianmukaisesti. Esimerkiksi yhä autonomisempien robottien olisi voitava toimia ja suorittaa tehtävänsä turvallisesti monimutkaisissa ympäristöissä, olipa kyse sitten valmistuksesta tai henkilökohtaisesta avusta ja huolenpidosta. Samoin terveydenhuoltoalalla, jossa panokset ovat elämän ja terveyden kannalta erityisen suuret, yhä kehittyneempien diagnostiikkajärjestelmien ja ihmisten päätöksiä tukevien järjestelmien olisi oltava luotettavia ja tarkkoja. Tekoälyjärjestelmästä perusoikeuskirjassa suojatuille perusoikeuksille aiheutuvan haitallisen vaikutuksen laajuus on erityisen	(28) Tekoälyjärjestelmät voivat vaikuttaa haitallisesti ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen erityisesti silloin, kun tällaiset järjestelmät toimivat tuotteiden komponentteina. Unionin yhdenmukaistamislainsäädännön tavoitteena on helpottaa tuotteiden vapaata liikkuvuutta sisämarkkinoilla ja varmistaa, että markkinoille pääsee ainoastaan turvallisia ja muuten vaatimustenmukaisia tuotteita, ja näiden tavoitteiden mukaisesti on tärkeää, että turvallisuusriskejä, joita tuotteesta kokonaisuudessaan voi aiheutua sen digitaalisten komponenttien, kuten tekoälyjärjestelmien, vuoksi, ehkäistään ja vähennetään asianmukaisesti. Esimerkiksi yhä autonomisempien robottien olisi voitava toimia ja suorittaa tehtävänsä turvallisesti monimutkaisissa ympäristöissä, olipa kyse sitten valmistuksesta tai henkilökohtaisesta avusta ja huolenpidosta. Samoin terveydenhuoltoalalla, jossa panokset ovat elämän ja terveyden kannalta erityisen suuret, yhä kehittyneempien diagnostiikkajärjestelmien ja ihmisten päätöksiä tukevien järjestelmien olisi oltava luotettavia ja tarkkoja. Tekoälyjärjestelmästä perusoikeuskirjassa suojatuille perusoikeuksille aiheutuvan haitallisen vaikutuksen laajuus on erityisen

merkityksellinen, kun tekoälyjärjestelmää luokitellaan suuririskiseksi. Näitä oikeuksia ovat muun muassa oikeus ihmisarvoon, yksityis- ja perhe-elämän kunnioittaminen, henkilötietojen suoja, sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus, kokoontumis- ja yhdistymisvapaus, syrjimättömyys, kuluttajansuoja, työntekijöiden oikeudet, vammaisten ***oikeudet***, ***oikeus*** tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin ja puolueettomaan ***tuomioistuimeen***, ***oikeus*** puolustukseen ja ***syyttömyysolettama sekä oikeus*** hyvään hallintoon. Näiden oikeuksien lisäksi on tärkeää korostaa, että lapsilla on erityisiä oikeuksia, jotka on vahvistettu EU:n perusoikeuskirjan 24 artiklassa ja Yhdistyneiden kansakuntien lapsen oikeuksien yleissopimuksessa (jota on täydennetty digitaalisen ympäristön osalta lapsen oikeuksien yleissopimuksen yleisessä huomautuksessa nro 25) ja joissa molemmissa edellytetään lasten haavoittuvuuden huomioon ottamista ja lasten hyvinvoinnin kannalta välttämättömän suojelun ja huolenpidon tarjoamista. Perusoikeuskirjaan kirjattu ja unionin politiikoissa täytäntöönpantu perusoikeus korkeaan ympäristönsuojelun tasoon olisi myös otettava huomioon arvioitaessa tekoälyjärjestelmästä mahdollisesti ***aiheutuvan haitan vakavuutta***, myös suhteessa ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen.

merkityksellinen, kun tekoälyjärjestelmää luokitellaan suuririskiseksi. Näitä oikeuksia ovat muun muassa oikeus ihmisarvoon, yksityis- ja perhe-elämän kunnioittaminen, henkilötietojen suoja, sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus, kokoontumis- ja yhdistymisvapaus, syrjimättömyys, ***sukupuolten tasa-arvo, oikeus koulutukseen,*** kuluttajansuoja, työntekijöiden oikeudet***. Erityistä huomiota olisi kiinnitettävä sukupuolten tasa-arvoon***, vammaisten ***henkilöiden oikeuksiin***, ***oikeuteen*** tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin ja puolueettomaan ***oikeudenkäyntiin***, ***oikeuteen*** puolustukseen ja ***syyttömyysolettamaan, oikeuteen*** hyvään hallintoon***, teollis- ja tekijänoikeuksien suojeluun ja kulttuurisen monimuotoisuuden varmistamiseen***. Näiden oikeuksien lisäksi on tärkeää korostaa, että lapsilla on erityisiä oikeuksia, jotka on vahvistettu EU:n perusoikeuskirjan 24 artiklassa ja Yhdistyneiden kansakuntien lapsen oikeuksien yleissopimuksessa (jota on täydennetty digitaalisen ympäristön osalta lapsen oikeuksien yleissopimuksen yleisessä huomautuksessa nro 25) ja joissa molemmissa edellytetään lasten haavoittuvuuden huomioon ottamista ja lasten hyvinvoinnin kannalta välttämättömän suojelun ja huolenpidon tarjoamista. Perusoikeuskirjaan kirjattu ja unionin politiikoissa täytäntöönpantu perusoikeus korkeaan ympäristönsuojelun tasoon olisi myös otettava huomioon arvioitaessa tekoälyjärjestelmästä mahdollisesti ***aiheutuvaa haittaa***, myös suhteessa ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen ***tai ympäristöön, ottaen huomioon näiden tekoälyjärjestelmien luonnonvarojen hankinnan ja kulutuksen, jätteet ja hiilijalanjäljen***.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(33) Luonnollisten henkilöiden biometriseen etätunnistukseen tarkoitettujen tekoälyjärjestelmien tekniset epätarkkuudet voivat johtaa vinoutuneisiin tuloksiin ja aiheuttaa syrjiviä vaikutuksia. Tämä on erityisen tärkeää, kun kyse on iästä, etnisestä alkuperästä, sukupuolesta tai vammasta. Sen vuoksi reaaliaikaiset ja jälkikäteiset biometriset etätunnistusjärjestelmät olisi luokiteltava suuririskisiksi. Kun otetaan huomioon niiden aiheuttamat riskit, molempiin biometrisiin etätunnistusjärjestelmiin olisi sovellettava lokitusvalmiuksia ja ihmisen suorittamaa valvontaa koskevia erityisvaatimuksia.	(33) Luonnollisten henkilöiden biometriseen tunnistukseen tarkoitettujen tekoälyjärjestelmien tekniset epätarkkuudet voivat johtaa vinoutuneisiin tuloksiin ja aiheuttaa syrjiviä vaikutuksia. Tämä on erityisen tärkeää, kun kyse on iästä, etnisestä alkuperästä, sukupuolesta tai vammasta. Sen vuoksi reaaliaikaiset ja jälkikäteiset biometriset etätunnistusjärjestelmät olisi luokiteltava suuririskisiksi. Kun otetaan huomioon niiden aiheuttamat riskit, molempiin biometrisiin tunnistusjärjestelmiin olisi sovellettava lokitusvalmiuksia ja ihmisen suorittamaa valvontaa koskevia erityisvaatimuksia. ***Muut kuin etäpohjaiset biometriset tunnistusjärjestelmät, jotka on tarkoitettu käytettäviksi julkisissa tiloissa, työpaikoilla ja oppilaitoksissa, voivat myös olla suuririskisiä. Sellaisten muiden kuin etäpohjaisten biometristen tunnistusjärjestelmien, jotka on tarkoitettu käytettäviksi julkisissa tiloissa, työpaikoilla ja oppilaitoksissa, suuririskisyys olisi määritettävä tapauskohtaisesti.***

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 34 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(34 a) Tekoälyjärjestelmien käyttöönotto koulutuksessa on ratkaisevan tärkeää, jotta voidaan auttaa nykyaikaistamaan kokonaisia koulutusjärjestelmiä, parantaa koulutuksen laatua sekä verkon ulkopuolella että verkossa ja nopeuttaa

digitaalista koulutusta, jolloin se on myös laajemman yleisön saatavilla. Tekoälyavusteinen digitaalinen koulutus ei korvaa lähioppimista mutta on yhä tärkeämpää, jotta voidaan edistää yhteiskunnallista ja taloudellista kasvua sekä osallistavuutta ja parantaa koulutustasoa ja koulutuksen saavutettavuutta yksilöiden kannalta.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(35) Tekoälyjärjestelmiä, joita käytetään yleissivistävässä tai ammatillisessa koulutuksessa, erityisesti määritettäessä pääsyä oppilaitoksiin tai osoitettaessa henkilöitä niihin tai arvioitaessa henkilöitä kokeissa osana heidän koulutustaan tai sen edellytyksenä, olisi pidettävä suuririskisinä, koska ne voivat määrittää henkilön elämän koulutuksellisen ja ammatillisen suunnan ja siten vaikuttaa heidän kykyynsä turvata toimeentulonsa. Kun tällaiset järjestelmät suunnitellaan ja niitä käytetään epäasianmukaisesti, ne voivat loukata oikeutta koulutukseen ja oikeutta olla joutumatta syrjityksi ja ne voivat jatkaa historiallisia syrjinnän muotoja.	(35) Tekoälyjärjestelmiä, joita käytetään yleissivistävässä tai ammatillisessa koulutuksessa, erityisesti määritettäessä pääsyä oppilaitoksiin tai osoitettaessa henkilöitä niihin tai arvioitaessa henkilöitä kokeissa osana heidän koulutustaan tai sen edellytyksenä ***taikka määritettäessä, mikä opintosuunta opiskelijan olisi valittava***, olisi pidettävä suuririskisinä, koska ne voivat määrittää henkilön elämän koulutuksellisen ja ammatillisen suunnan ja siten vaikuttaa heidän kykyynsä turvata toimeentulonsa. Kun tällaiset järjestelmät suunnitellaan ja ***kehitetään ja*** niitä käytetään epäasianmukaisesti, ne voivat loukata oikeutta koulutukseen ja oikeutta olla joutumatta syrjityksi ja ne voivat jatkaa historiallisia syrjinnän muotoja***, jotka kohdistuvat esimerkiksi naisiin, tiettyihin ikäryhmiin, vammaisiin henkilöihin tai henkilöihin, joilla on tietty rodullinen tai etninen alkuperä tai seksuaalinen suuntautuminen. Tekoälyjärjestelmiä, joita käytetään opiskelijoiden käytöksen ja tunnetilojen seuraamiseen oppilaitoksissa suoritettavien kokeiden aikana, olisi pidettävä suuririskisinä, koska ne vaikuttavat myös opiskelijoiden yksityisyyttä ja tietosuojaa koskeviin***

	oikeuksiin. Tekoälyn käyttöä arviointien, kuten kokeissa plagioinnin, tarkastamiseen ei pitäisi katsoa suuririskiseksi.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(36) Tekoälyjärjestelmät, joita käytetään työllistämisessä, henkilöstöhallinnossa ja itsenäisen ammatinharjoittamisen mahdollistamisessa, erityisesti henkilöiden rekrytointiin ja valintaan, uralla etenemistä ja työsuhteen päättämistä koskevien päätösten tekemiseen sekä tehtävien jakamiseen työhön liittyvissä sopimussuhteissa oleville henkilöille ja heidän seurantaansa tai arviointiinsa, olisi myös luokiteltava suuririskisiksi, koska kyseiset järjestelmät voivat vaikuttaa merkittävästi näiden henkilöiden tuleviin uranäkymiin ja toimeentuloon. Näiden työhön liittyvien ***sopimussuhteiden*** olisi koskettava myös työntekijöitä ja henkilöitä, jotka tarjoavat palveluja alustojen kautta, kuten komission vuoden 2021 työohjelmassa esitetään. Tällaisia henkilöitä ei periaatteessa pitäisi katsoa tässä asetuksessa tarkoitetuiksi käyttäjiksi. Tällaiset järjestelmät voivat koko rekrytointiprosessin ajan sekä työhön liittyvissä ***sopimussuhteissa*** olevien henkilöiden arvioinnin, uralla etenemisen tai työsuhteen jatkamisen yhteydessä pitää yllä historiallisia syrjinnän muotoja, jotka kohdistuvat esimerkiksi naisiin, tiettyihin ikäryhmiin, vammaisiin henkilöihin tai henkilöihin, joilla on tietty rodullinen tai etninen alkuperä tai seksuaalinen suuntautuminen. Tekoälyjärjestelmät, joita käytetään näiden henkilöiden suorituskyvyn ja käyttäytymisen seurantaan, voivat vaikuttaa myös heidän tietosuojaa ja yksityisyyden suojaa	(36) Tekoälyjärjestelmät, joita käytetään työllistämisessä, ***työllisyystuessa,*** henkilöstöhallinnossa ja itsenäisen ammatinharjoittamisen mahdollistamisessa, erityisesti henkilöiden rekrytointiin ja valintaan, uralla etenemistä ja työsuhteen päättämistä koskevien päätösten tekemiseen sekä tehtävien jakamiseen***, työpaikan sääntöjen noudattamisen seurantaan ja*** työhön liittyvissä sopimussuhteissa oleville henkilöille ja heidän seurantaansa tai arviointiinsa, olisi myös luokiteltava suuririskisiksi, koska kyseiset järjestelmät voivat vaikuttaa merkittävästi ***heidän työssään ja työpaikoillaan sovellettaviin terveyttä ja turvallisuutta koskeviin sääntöihin sekä*** näiden henkilöiden tuleviin uranäkymiin ja toimeentuloon. Näiden työhön liittyvien ***suhteiden*** olisi koskettava myös työntekijöitä ja henkilöitä, jotka tarjoavat palveluja alustojen kautta, kuten komission vuoden 2021 työohjelmassa esitetään. Tällaisia henkilöitä ei periaatteessa pitäisi katsoa tässä asetuksessa tarkoitetuiksi käyttäjiksi. Tällaiset järjestelmät voivat koko rekrytointiprosessin ajan sekä työhön liittyvissä ***suhteissa*** olevien henkilöiden arvioinnin, uralla etenemisen tai työsuhteen jatkamisen yhteydessä pitää yllä historiallisia syrjinnän muotoja, jotka kohdistuvat esimerkiksi naisiin, tiettyihin ikäryhmiin, vammaisiin henkilöihin tai henkilöihin, joilla on tietty rodullinen tai etninen alkuperä tai seksuaalinen

koskeviin oikeuksiinsa.

suuntautuminen. Tekoälyjärjestelmät, joita käytetään näiden henkilöiden suorituskyvyn ja käyttäytymisen seurantaan, voivat vaikuttaa myös heidän tietosuojaa ja yksityisyyden suojaa koskeviin oikeuksiinsa. ***Tässä yhteydessä olisi sovellettava läpinäkyvyyttä, tietojen antamista ja ihmisen suorittamaa valvontaa koskevia erityisvaatimuksia. Ammattiliitoille ja työntekijöiden edustajille olisi ilmoitettava kaikista tämän asetuksen nojalla luoduista asiaankuuluvista asiakirjoista, jotka koskevat heidän työssään tai työpaikallaan käyttöön otettuja tai käytettyjä suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, ja näiden asiakirjojen olisi oltava heidän saatavillaan.***

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 70 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(70) Tietyt tekoälyjärjestelmät, ***jotka on tarkoitettu toimimaan vuorovaikutuksessa*** luonnollisten henkilöiden kanssa tai tuottamaan sisältöä, voivat aiheuttaa erityisiä toisena henkilönä esiintymiseen tai harhaanjohtamiseen liittyviä riskejä riippumatta siitä, luokitellaanko ne suuririskisiksi vai ei. Siksi näiden järjestelmien käyttöön olisi tietyissä olosuhteissa sovellettava erityisiä läpinäkyvyysvelvoitteita, sanotun kuitenkaan rajoittamatta suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevien vaatimusten ja velvoitteiden soveltamista. Luonnollisille henkilöille olisi erityisesti ilmoitettava, että he ovat vuorovaikutuksessa tekoälyjärjestelmän kanssa, ellei tämä ole olosuhteiden ja käyttöyhteyden perusteella ilmeistä. Lisäksi luonnollisille henkilöille olisi ilmoitettava, jos he altistuvat tunteentunnistusjärjestelmälle tai	(70) Tietyt tekoälyjärjestelmät, ***joita käytetään*** luonnollisten henkilöiden kanssa ***vuorovaikutuksessa olemiseen*** tai tuottamaan sisältöä, voivat aiheuttaa erityisiä toisena henkilönä esiintymiseen tai harhaanjohtamiseen liittyviä riskejä riippumatta siitä, luokitellaanko ne suuririskisiksi vai ei. Siksi näiden järjestelmien käyttöön olisi tietyissä olosuhteissa sovellettava erityisiä läpinäkyvyysvelvoitteita, sanotun kuitenkaan rajoittamatta suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevien vaatimusten ja velvoitteiden soveltamista. Luonnollisille henkilöille olisi erityisesti ilmoitettava, että he ovat vuorovaikutuksessa tekoälyjärjestelmän kanssa, ellei tämä ole olosuhteiden ja käyttöyhteyden perusteella ilmeistä ***tai kun sisältöä käytetään selvästi osana luovaa, taiteellista tai fiktiivistä elokuva- tai vastaavaa elokuvateosta***. Lisäksi

biometriselle luokitusjärjestelmälle. Tällaiset tiedot ja ilmoitukset olisi annettava vammaisille henkilöille soveltuvassa muodossa. Lisäksi sellaisen tekoälyjärjestelmän käyttäjien, joka tuottaa tai manipuloi kuva-, ääni- tai videosisältöä, joka selvästi muistuttaa olemassa olevia henkilöitä, paikkoja tai tapahtumia ja joka voi ihmisestä vaikuttaa virheellisesti aidolta, olisi ilmoitettava, että sisältö on keinotekoisesti tuotettu tai manipuloitu merkitsemällä tekoälyn tuotos vastaavasti ja paljastamalla sen keinotekoinen alkuperä.

luonnollisille henkilöille olisi ilmoitettava, jos he altistuvat tunteentunnistusjärjestelmälle tai biometriselle luokitusjärjestelmälle. Tällaiset tiedot ja ilmoitukset***, joihin olisi sisällytettävä vastuuvapauslauseke ja jotka*** olisi annettava ***lapsille, vanhuksille, maahanmuuttajille ja*** vammaisille henkilöille ***tai muille muulla tavoin haavoittuvassa asemassa oleville henkilöille*** soveltuvassa muodossa. Lisäksi sellaisen tekoälyjärjestelmän käyttäjien, joka tuottaa tai manipuloi kuva-, ääni- tai videosisältöä, ***tekstiä taikka käsikirjoitusta,*** joka selvästi muistuttaa olemassa olevia henkilöitä, paikkoja tai tapahtumia ja joka voi ihmisestä vaikuttaa virheellisesti aidolta, olisi ilmoitettava ***selkeällä tavalla***, että sisältö on keinotekoisesti tuotettu tai manipuloitu merkitsemällä tekoälyn tuotos vastaavasti ja paljastamalla sen keinotekoinen alkuperä.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 73 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(73) Innovoinnin edistämiseksi ja suojaamiseksi on tärkeää, että tekoälyjärjestelmien pienten tarjoajien ja käyttäjien edut otetaan erityisesti huomioon. Tätä varten jäsenvaltioiden olisi kehitettävä kyseisille toimijoille suunnattuja aloitteita, jotka koskevat muun muassa tietoisuuden lisäämistä ja tiedotusta. Pienten tarjoajien erityisedut ja -tarpeet on otettava huomioon myös silloin, kun ilmoitetut laitokset asettavat vaatimustenmukaisuuden arvioinnista perittäviä maksuja. Pakolliseen dokumentaatioon ja viranomaisviestintään liittyvät käännöskustannukset voivat aiheuttaa merkittäviä kustannuksia	(73) Innovoinnin edistämiseksi ja suojaamiseksi on tärkeää, että tekoälyjärjestelmien pienten tarjoajien ja käyttäjien edut otetaan erityisesti huomioon. Tätä varten jäsenvaltioiden olisi kehitettävä kyseisille toimijoille suunnattuja aloitteita, jotka koskevat muun muassa ***tekoälylukutaitoa,*** tietoisuuden lisäämistä ja tiedotusta. Pienten tarjoajien erityisedut ja -tarpeet on otettava huomioon myös silloin, kun ilmoitetut laitokset asettavat vaatimustenmukaisuuden arvioinnista perittäviä maksuja. Pakolliseen dokumentaatioon ja viranomaisviestintään liittyvät käännöskustannukset voivat aiheuttaa merkittäviä kustannuksia

tarjoajille ja muille toimijoille, erityisesti pienemmille toimijoille. Jäsenvaltioiden olisi mahdollisesti varmistettava, että yksi kielistä, jonka ne ovat määrittäneet ja hyväksyneet käytettäväksi asiaankuuluvien tarjoajien dokumentaatiossa ja viestinnässä toimijoiden kanssa, on kieli, jota mahdollisimman monet rajatylittävät käyttäjät ymmärtävät.

tarjoajille ja muille toimijoille, erityisesti pienemmille toimijoille. Jäsenvaltioiden olisi mahdollisesti varmistettava, että yksi kielistä, jonka ne ovat määrittäneet ja hyväksyneet käytettäväksi asiaankuuluvien tarjoajien dokumentaatiossa ja viestinnässä toimijoiden kanssa, on kieli, jota mahdollisimman monet rajatylittävät käyttäjät ymmärtävät.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 74 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(74) Jotta voidaan minimoida markkinoilla olevan tiedon ja asiantuntemuksen puutteesta aiheutuvat riskit täytäntöönpanolle ja helpotetaan tämän asetuksen mukaisten velvoitteiden noudattamista tarjoajien ja ilmoitettujen laitosten taholta, tekoälyyn keskittyvän tilauspohjaisen alustan, eurooppalaisten digitaali-innovointikeskittymien sekä komission ja jäsenvaltioiden kansallisella tai EU:n tasolla perustamien testaus- ja kokeilulaitosten olisi mahdollisuuksien mukaan edistettävä tämän asetuksen täytäntöönpanoa. Ne voivat tehtäviensä ja osaamisalojensa puitteissa antaa erityisesti teknistä ja tieteellistä tukea tarjoajille ja ilmoitetuille laitoksille.	(74) Jotta voidaan minimoida markkinoilla olevan tiedon ja asiantuntemuksen puutteesta aiheutuvat riskit täytäntöönpanolle ja helpotetaan tämän asetuksen mukaisten velvoitteiden noudattamista tarjoajien ja ilmoitettujen laitosten taholta, tekoälyyn keskittyvän tilauspohjaisen alustan, eurooppalaisten digitaali-innovointikeskittymien sekä komission ja jäsenvaltioiden kansallisella tai EU:n tasolla perustamien testaus- ja kokeilulaitosten olisi mahdollisuuksien mukaan edistettävä tämän asetuksen täytäntöönpanoa. Ne voivat tehtäviensä ja osaamisalojensa puitteissa antaa erityisesti teknistä ja tieteellistä tukea tarjoajille ja ilmoitetuille laitoksille. ***On myös tarpeen, että komissio perustaa tekoälyyn keskittyvien yliopistojen ja tutkijoiden yleiseurooppalaisen verkoston tehostamaan tekoälyn vaikutuksia koskevaa tutkimusta ja saattaa ajan tasalle komission 30 päivänä syyskuuta 2020 antamassa tiedonannossa ”Digitaalisen koulutuksen toimintasuunnitelma 2021–2027 – Koulutuksen mukauttaminen digitaaliaikaan” vahvistetun digitaalisen koulutuksen toimintasuunnitelman tekoälyyn ja robotiikkaan liittyvän***

innovoinnin sisällyttämiseksi koulutukseen.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 76 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(76) Tämän asetuksen sujuvan, tehokkaan ja yhdenmukaisen täytäntöönpanon helpottamiseksi olisi perustettava Euroopan tekoälyneuvosto. Neuvoston olisi vastattava useista neuvoa-antavista tehtävistä, kuten lausuntojen, suositusten, neuvojen tai ohjeiden antamisesta tämän asetuksen täytäntöönpanoon liittyvissä asioissa, esimerkiksi tässä asetuksessa vahvistettuja vaatimuksia koskevista teknisistä eritelmistä tai voimassa olevista standardeista, sekä ***neuvojen*** ja ***avun*** antamisesta komissiolle tekoälyyn liittyvissä erityiskysymyksissä.	(76) Tämän asetuksen sujuvan, tehokkaan ja yhdenmukaisen täytäntöönpanon helpottamiseksi olisi perustettava Euroopan tekoälyneuvosto. Neuvoston olisi vastattava useista neuvoa-antavista tehtävistä, kuten lausuntojen, suositusten, neuvojen tai ohjeiden antamisesta tämän asetuksen täytäntöönpanoon liittyvissä asioissa, esimerkiksi tässä asetuksessa vahvistettuja vaatimuksia koskevista teknisistä eritelmistä tai voimassa olevista standardeista, sekä ***asiantuntijaneuvojen*** ja ***-avun*** antamisesta komissiolle tekoälyyn liittyvissä erityiskysymyksissä ***ja tekoälyjärjestelmien nopeasti muuttuvan kehittämisen aiheuttamien haasteiden käsittelyssä***.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 83 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(83) Jotta voidaan varmistaa toimivaltaisten viranomaisten luotettava ja rakentava yhteistyö unionin ja kansallisella tasolla, kaikkien tämän asetuksen soveltamiseen osallistuvien osapuolten olisi kunnioitettava tehtäviään suorittaessaan saamiensa tietojen ja datan luottamuksellisuutta.	(83) Jotta voidaan varmistaa toimivaltaisten viranomaisten luotettava ja rakentava yhteistyö unionin ja kansallisella tasolla, kaikkien tämän asetuksen soveltamiseen osallistuvien osapuolten olisi kunnioitettava tehtäviään suorittaessaan saamiensa tietojen ja datan luottamuksellisuutta. ***On aiheellista laatia uudet yhteiset eurooppalaiset suuntaviivat***

ja standardit, jotta voidaan suojella yksityisyyttä ja hyödyntää samalla tehokkaasti saatavilla olevaa dataa.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 85 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(85) Sen varmistamiseksi, että sääntelykehystä voidaan tarvittaessa mukauttaa, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, joilla muutetaan liitteessä I esitettyä tekniikoiden ja lähestymistapojen luetteloa tekoälyjärjestelmien määrittelemiseksi, liitteessä II esitettyä unionin yhdenmukaistamislainsäädännön luetteloa, liitteessä III esitettyä suuririskisten tekoälyjärjestelmien luetteloa, liitteessä IV määriteltyä teknistä dokumentaatiota koskevia säännöksiä, liitteessä V esitetyn EU-vaatimustenmukaisuusvakuutuksen sisältöä, liitteissä VI ja VII esitettyjä vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyjä koskevia säännöksiä sekä säännöksiä, joilla määritetään suuririskiset tekoälyjärjestelmät, joihin olisi sovellettava laadunhallintajärjestelmän ja teknisen dokumentaation arviointiin perustuvaa vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyä. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla, ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa[58] vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa	(85) Sen varmistamiseksi, että sääntelykehystä voidaan tarvittaessa mukauttaa, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, joilla muutetaan liitteessä I esitettyä tekniikoiden ja lähestymistapojen luetteloa tekoälyjärjestelmien määrittelemiseksi, liitteessä II esitettyä unionin yhdenmukaistamislainsäädännön luetteloa, liitteessä III esitettyä suuririskisten tekoälyjärjestelmien luetteloa, liitteessä IV määriteltyä teknistä dokumentaatiota koskevia säännöksiä, liitteessä V esitetyn EU-vaatimustenmukaisuusvakuutuksen sisältöä, liitteissä VI ja VII esitettyjä vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyjä koskevia säännöksiä sekä säännöksiä, joilla määritetään suuririskiset tekoälyjärjestelmät, joihin olisi sovellettava laadunhallintajärjestelmän ja teknisen dokumentaation arviointiin perustuvaa vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyä. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla, ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa[58] vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. ***Tällaisissa kuulemisissa olisi oltava***

tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.	***mukana päteviä asiantuntijoita yhteiskunnan eri aloilta, kuten yksityinen sektori, tutkijat ja tieteenharjoittajat, koulutuksen, tiedotusvälineiden ja kulttuurin edustajat, ammattiliitot, kuluttajajärjestöt sekä vanhempia edustavat ja tietosuojajärjestöt, joilla on tehtävään liittyvää osaamista ja tietämystä.*** Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.
[58] EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.	[58] EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 86 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(86 a) Kun otetaan huomioon teknologian nopea kehitys ja suuririskisten tekoälyjärjestelmien arvioinnin edellyttämä tekninen asiantuntemus, säädösvallan siirtoa ja komission täytäntöönpanovaltaa olisi käytettävä mahdollisimman joustavasti. Komission olisi tarkasteltava liitettä III säännöllisesti uudelleen ilman aiheetonta viivytystä, vähintään kuuden kuukauden välein, ja kuultava asiaankuuluvia sidosryhmiä, mukaan lukien eettisiä asiantuntijoita, antropologeja, sosiologeja, mielenterveysasiantuntijoita ja muita asiaankuuluvia tutkijoita ja tieteenharjoittajia sekä

vanhempainyhdistyksiä.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(c) läpinäkyvyyttä koskevat yhdenmukaistetut säännöt tekoälyjärjestelmille***, jotka on tarkoitettu toimimaan vuorovaikutuksessa luonnollisten henkilöiden kanssa, tunteentunnistusjärjestelmille ja biometrisille luokittelujärjestelmille sekä tekoälyjärjestelmille, joita käytetään kuva-, ääni- tai videosisällön tuottamiseen tai manipulointiin***;	(c) läpinäkyvyyttä koskevat yhdenmukaistetut säännöt tekoälyjärjestelmille;

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. Tällä asetuksella ei vaikuteta tekoälyjärjestelmien akateemiseen tutkimukseen tai kehittämiseen eikä niiden akateemista tutkimusta varten tuottamiin tuloksiin eikä heikennetä niitä.

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta – 4 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) ’käyttäjällä’ luonnollista tai oikeushenkilöä, viranomaista, virastoa tai muuta tahoa, joka käyttää valvonnassaan olevaa tekoälyjärjestelmää, paitsi jos	(4) ’käyttäjällä’ luonnollista tai oikeushenkilöä, viranomaista, virastoa***, oppilaitosta*** tai muuta tahoa, joka käyttää valvonnassaan olevaa tekoälyjärjestelmää,

tekoälyjärjestelmää käytetään henkilökohtaisessa muussa kuin ammattitoiminnassa;	paitsi jos tekoälyjärjestelmää käytetään henkilökohtaisessa muussa kuin ammattitoiminnassa;

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta – 35 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(35) ’biometrisellä luokittelujärjestelmällä’ tekoälyjärjestelmää, ***jonka*** avulla luonnolliset henkilöt luokitellaan biometristen tietojen perusteella tiettyihin ryhmiin esimerkiksi sukupuolen, iän, hiusten värin, silmien värin, tatuointien, etnisen alkuperän tai sukupuolisen tai poliittisen suuntautumisen mukaan;	(35) ’biometrisellä luokittelujärjestelmällä’ tekoälyjärjestelmää, ***joka käyttää biometrisiä tietoja tai muita fyysisiä, fysiologisia tai käyttäytymiseen liittyviä tietoja, joiden*** avulla luonnolliset henkilöt luokitellaan biometristen tietojen perusteella tiettyihin ryhmiin esimerkiksi sukupuolen, iän, hiusten värin, silmien värin, tatuointien, etnisen alkuperän tai sukupuolisen tai poliittisen suuntautumisen mukaan;

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta – 39 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(39) ’julkisella tilalla’ mitä tahansa ***fyysistä*** paikkaa, johon yleisöllä on pääsy, riippumatta siitä, onko pääsy ehdollista;	(39) ’julkisella tilalla’ mitä tahansa paikkaa, johon yleisöllä on pääsy, riippumatta siitä, onko pääsy ehdollista;

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 44 alakohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(a) henkilön kuolema tai vakava	(a) henkilön kuolema tai vakava

vahinko henkilön terveydelle, omaisuudelle tai ympäristölle,	vahinko henkilön ***perusoikeuksille,*** terveydelle, omaisuudelle tai ympäristölle, ***demokratialle tai demokraattiselle oikeusvaltiolle,***

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta – 44 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(44 a) ’oppilaitoksilla’ koulutuksen tarjoajia, joiden kautta eri-ikäiset henkilöt saavat yleissivistävää ja ammatillista koulutusta, mukaan lukien esikoulut, lastentarhat, peruskoulut ja keskiasteen koulut sekä korkea-asteen koulutuksen, ammatillisen koulutuksen ja kaikentyyppisen elinikäisen oppimisen tarjoajat;

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta – 44 b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(44 b) ’kulttuurilaitoksilla’ kirjastojen, museoiden, teatterien, konserttisalien, näyttelykeskusten, arkkitehtonisten rakennusten ja monikäyttöisten taidetilojen kaltaisia laitoksia sekä niiden virtuaalisia osuuksia, jotka järjestävät kulttuurikasvatusta, demokraattista keskustelua ja tutkimusta ja tarjoavat ihmisille tapoja ja keinoja osallistua kulttuuriperintöön;

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta – 44 c alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(44 c) 'syvävääreennöksellä' manipuloitua tai synteettistä ääni-, kuva- tai audiovisuaalista sisältöä, tekstiä tai käsikirjoituksia, jotka sisältävät henkilöitä, joiden väitetään olevan aitoja ja totuudenmukaisia;

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta – 44 d alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(44 d) 'tekoälylukutaidolla' tekoälyjärjestelmiin liittyviä osaamista, tietoja ja ymmärtämystä.

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi
4 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a artikla
	Luotettava tekoäly
	1. Kaikkien unionin tekoälyjärjestelmien kehittämisessä, käyttöönotossa ja käytössä on noudatettava täysimääräisesti Euroopan unionin perusoikeuskirjaa.
	2. Luotettavan tekoälyn edistämiseksi unionissa ja rajoittamatta suuririskisille tekoälyjärjestelmille III osastossa asetettujen vaatimusten soveltamista, kaikkien tekoälyjärjestelmien kehittämisen, käyttöönoton ja käytön on tapahduttava

(a) laillisella, oikeudenmukaisella ja läpinäkyvällä tavalla (”laillisuutta, oikeudenmukaisuutta ja läpinäkyvyyttä koskeva periaate”);

(b) siten, että varmistetaan, että luonnolliset henkilöt voivat tehdä aina tällaisia järjestelmiä koskevat päätöksensä tietoon perustuen ja että tällaiset järjestelmät eivät koskaan vaaranna tai syrjäytä ihmisen itsemääräämisoikeutta (”ihmisten toimijuutta ja ihmisen suorittamaa valvontaa koskeva periaate”);

(c) siten, että varmistetaan niiden turvallinen, tarkka ja luotettava suorituskyky ja sisäänrakennetut suojatoimet, joilla estetään kaikenlaiset yksilölliset tai kollektiiviset vahingot (”turvallisuutta, tarkkuutta, luotettavuutta ja varmuutta koskeva periaate”);

(d) siten, että taataan yksityisyys ja tietosuoja (”yksityisyyttä koskeva periaate”);

(e) siten, että taataan tietojen koskemattomuus ja laatu, myös tietojen saatavuuden osalta (”tietojen hallintaa koskeva periaate”);

(f) jäljitettävissä, tarkastettavissa ja selitettävissä olevalla tavalla, jolla varmistetaan vastuu ja vastuuvelvollisuus järjestelmien tuloksista ja tuetaan oikeussuojakeinoja (”jäljitettävyyttä, tarkastettavuutta, selitettävyyttä ja vastuuvelvollisuutta koskeva periaate”);

(g) tavalla, joka ei syrji henkilöitä tai henkilöryhmiä epäoikeudenmukaisten vinoumien perusteella ja jossa myös asiaankuuluvat sidosryhmät voivat tätä varten osallistua ja antaa oman panoksensa (”syrjimättömyyttä ja moninaisuutta koskeva periaate”);

(h) ympäristön kannalta kestävällä tavalla, jolla minimoidaan järjestelmien ympäristöjalanjälki, myös luonnonvarojen hankinnan ja kulutuksen osalta (”ympäristökestävyyttä koskeva

periaate”);

(i) sosiaalisesti vastuullisella tavalla, jolla minimoidaan järjestelmien kielteiset yhteiskunnalliset vaikutukset erityisesti sosiaalisen ja sukupuoleen liittyvän eriarvoisuuden ja demokraattisten prosessien osalta (”sosiaalista vastuuta koskeva periaate”).

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi
4 b artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 b artikla
	Tekoälylukutaito
	1. Unioni ja jäsenvaltiot edistävät tämän asetuksen täytäntöönpanon yhteydessä toimenpiteitä ja välineitä riittävän tekoälylukutaidon kehittämiseksi kaikilla aloilla ja asiaankuuluvien operaattoreiden ryhmissä muun muassa koulutus-, osaamis- ja uudelleenkoulutusohjelmien avulla samalla kun ne varmistavat asianmukaisen sukupuolten ja ikäryhmien välisen tasapainon, jotta mahdollistetaan tekoälyjärjestelmien demokraattinen valvonta.
	2. Tekoälyjärjestelmien tarjoajien ja käyttäjien on edistettävä välineitä ja toteutettava toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja kaikkien muiden henkilöstönsä puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutuksensa ja tekoälyjärjestelmien käyttöympäristö sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä

käytetään.

3. Tällaiset lukutaitoa edistävät välineet ja toimenpiteet koostuvat erityisesti tekoälyjärjestelmiä ja niiden toimintaa koskevien peruskäsitteiden ja -taitojen opetuksesta ja oppimisesta, mukaan lukien erilaiset tuotteet ja käyttötarkoitukset, niiden riskit ja hyödyt sekä niiden mahdollisesti aiheuttamien vahinkojen vakavuus ja todennäköisyys.

4. Tekoälylukutaidon katsotaan olevan riittävä, kun se myötävaikuttaa operaattoreiden kykyyn toimia kaikilta osin luotettavan tekoälyn mukaisesti ja hyötyä siitä sekä noudattaa erityisesti tässä asetuksessa säädettyjä vaatimuksia.

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen suuririskisten tekoälyjärjestelmien lisäksi myös liitteessä III tarkoitettuja tekoälyjärjestelmiä pidetään suuririskisinä.	2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen suuririskisten tekoälyjärjestelmien lisäksi myös liitteessä III tarkoitettuja tekoälyjärjestelmiä pidetään suuririskisinä***, sillä ne voivat aiheuttaa haittaa terveydelle, turvallisuudelle, ympäristölle, perusoikeuksille tai demokratialle ja oikeusvaltiolle***.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(a) tekoälyjärjestelmiä on tarkoitus käyttää millä tahansa liitteessä III ***olevassa 1–8 kohdassa*** luetelluista aloista;	(a) tekoälyjärjestelmiä on tarkoitus käyttää millä tahansa liitteessä III luetelluista aloista;

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(b) tekoälyjärjestelmät aiheuttavat terveys- ja turvallisuushaitan riskin tai perusoikeuksiin kohdistuvan kielteisen vaikutuksen riskin, joka on vakavuutensa ja esiintymistodennäköisyytensä kannalta vähintään yhtä suuri kuin liitteessä III jo tarkoitettujen suuririskisten tekoälyjärjestelmien aiheuttaman haitan tai kielteisen vaikutuksen riski.	(b) tekoälyjärjestelmät aiheuttavat terveys- ja turvallisuushaitan riskin tai perusoikeuksiin***, demokratiaan ja oikeusvaltioon tai ympäristöön*** kohdistuvan kielteisen vaikutuksen riskin, joka on vakavuutensa ja esiintymistodennäköisyytensä kannalta vähintään yhtä suuri kuin liitteessä III jo tarkoitettujen suuririskisten tekoälyjärjestelmien aiheuttaman haitan tai kielteisen vaikutuksen riski.

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Arvioidessaan 1 kohdan soveltamiseksi, aiheuttaako tekoälyjärjestelmä sellaisen terveys- ja turvallisuushaitan riskin tai perusoikeuksiin kohdistuvan kielteisen vaikutuksen riskin, joka on vähintään yhtä suuri kuin liitteessä III jo tarkoitettujen suuririskisten tekoälyjärjestelmien aiheuttaman haitan tai kielteisen vaikutuksen riski, komissio ottaa huomioon seuraavat kriteerit:	2. Arvioidessaan 1 kohdan soveltamiseksi, aiheuttaako tekoälyjärjestelmä sellaisen terveys- ja turvallisuushaitan riskin tai perusoikeuksiin***, demokratiaan, oikeusvaltioon tai ympäristöön*** kohdistuvan kielteisen vaikutuksen riskin, joka on vähintään yhtä suuri kuin liitteessä III jo tarkoitettujen suuririskisten tekoälyjärjestelmien aiheuttaman haitan tai kielteisen vaikutuksen riski, komissio ottaa huomioon seuraavat kriteerit:

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Komissio suorittaa 2 kohdassa tarkoitetun arvioinnin vuosittain 73 artiklassa säädettyjen kuulemisedellytysten mukaisesti.

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 4 kohta – 2 alakohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(d a) riittävän tasoisen tekoälylukutaidon tarjoaminen;

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 8 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
8. Edellä 1–7 kohdassa kuvattua riskinhallintajärjestelmää täytäntöön pantaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, voivatko lapset todennäköisesti käyttää suuririskistä tekoälyjärjestelmää tai voiko järjestelmä vaikuttaa ***lapsiin***.	8. Edellä 1–7 kohdassa kuvattua riskinhallintajärjestelmää täytäntöön pantaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, voivatko lapset***, vanhukset, maahanmuuttajat tai muut haavoittuviin ryhmiin kuuluvat*** todennäköisesti käyttää suuririskistä tekoälyjärjestelmää tai voiko järjestelmä vaikuttaa ***heihin***.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 2 kohta – f alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(f) mahdollisten vinoutumien	(f) mahdollisten vinoutumien

selvittäminen;	selvittäminen***, erityisesti sellaisten, jotka voisivat vaikuttaa ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen tai johtaa syrjintään***;

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 2 kohta – g a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(g a) järjestelmän käyttötarkoitus ja -ympäristö;

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Suuririskiset tekoälyjärjestelmät on suunniteltava ja kehitettävä siten, että varmistetaan, että niiden toiminta on riittävän läpinäkyvää, jotta käyttäjät voivat tulkita järjestelmän tuloksia ja käyttää niitä asianmukaisesti***. On varmistettava sopiva läpinäkyvyyden tyyppi ja taso***, jotta voidaan varmistaa tämän osaston 3 luvussa säädettyjen ***käyttäjän ja tarjoajan*** asiaankuuluvien velvoitteiden noudattaminen.	1. Suuririskiset tekoälyjärjestelmät on suunniteltava ja kehitettävä siten, että varmistetaan, että niiden toiminta on riittävän läpinäkyvää, jotta ***tarjoajat,*** käyttäjät ***ja muut asiaankuuluvat sidosryhmät*** voivat tulkita järjestelmän ***toimintaa ja*** tuloksia ja käyttää niitä asianmukaisesti ***tietoon perustuvien päätösten perusteella***, jotta voidaan varmistaa tämän osaston 3 luvussa säädettyjen asiaankuuluvien velvoitteiden noudattaminen.

Tarkistus 47

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 a. Tässä artiklassa vahvistettujen velvoitteiden noudattamiseksi tarjoajien ja

käyttäjien on varmistettava riittävä tekoälylukutaito 4 b artiklan mukaisesti.

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a. Tässä artiklassa vahvistettujen velvoitteiden noudattamiseksi tarjoajien ja käyttäjien on varmistettava riittävä tekoälylukutaito 4 b artiklan mukaisesti.

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi
29 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Tässä artiklassa säädettyjen velvoitteiden noudattamiseksi ja niiden mahdollisen noudattamatta jättämisen perustelemiseksi suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttäjien on varmistettava riittävä tekoälylukutaito 4 b artiklan mukaisesti.

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi
41 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Komissio kerää 1 kohdassa tarkoitettuja yhteisiä eritelmiä laatiessaan asiaa koskevan alakohtaisen unionin lainsäädännön mukaisesti perustettujen asiaankuuluvien elinten tai	2. Komissio kerää 1 kohdassa tarkoitettuja yhteisiä eritelmiä laatiessaan ***asiaankuuluvien sidosryhmien, myös toimialan edustajien, pk-yritysten ja muiden*** asiaa koskevan alakohtaisen unionin lainsäädännön mukaisesti

asiantuntijaryhmien näkemykset.

perustettujen asiaankuuluvien elinten tai asiantuntijaryhmien näkemykset.

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi
52 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Tarjoajien on varmistettava, että luonnollisten henkilöiden kanssa vuorovaikutukseen ***tarkoitetut*** tekoälyjärjestelmät suunnitellaan ja toteutetaan siten, että luonnollisille henkilöille ilmoitetaan, että he ovat vuorovaikutuksessa tekoälyjärjestelmän kanssa, paitsi jos tämä on olosuhteiden ja käyttöyhteyden perusteella ilmeistä. Tätä velvoitetta ei sovelleta tekoälyjärjestelmiin, joita on lain mukaan sallittua käyttää rikosten paljastamiseen, estämiseen ja tutkimiseen ja rikoksiin liittyviin syytetoimiin, paitsi jos kyseiset järjestelmät ovat julkisesti saatavilla rikosilmoitusten tekemistä varten.	1. Tarjoajien on varmistettava, että luonnollisten henkilöiden kanssa vuorovaikutukseen ***käytettävät*** tekoälyjärjestelmät suunnitellaan ja toteutetaan siten, että luonnollisille henkilöille ilmoitetaan, että he ovat vuorovaikutuksessa tekoälyjärjestelmän kanssa, paitsi jos tämä on olosuhteiden ja käyttöyhteyden perusteella ilmeistä. Tätä velvoitetta ei sovelleta tekoälyjärjestelmiin, joita on lain mukaan sallittua käyttää rikosten paljastamiseen, estämiseen ja tutkimiseen ja rikoksiin liittyviin syytetoimiin, paitsi jos kyseiset järjestelmät ovat julkisesti saatavilla rikosilmoitusten tekemistä varten.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi
52 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tunteentunnistusjärjestelmän tai biometrisen luokitusjärjestelmän käyttäjien on ilmoitettava järjestelmän toiminnasta niille luonnollisille henkilöille, jotka altistuvat järjestelmälle. Tätä velvoitetta ei sovelleta biometriseen luokitteluun käytettyihin tekoälyjärjestelmiin, joita on lain mukaan luvallista käyttää rikosten paljastamiseen, estämiseen ja tutkimiseen.	2. Tunteentunnistusjärjestelmän tai biometrisen luokitusjärjestelmän käyttäjien on ilmoitettava ***hyvissä ajoin selkeällä ja ymmärrettävällä tavalla*** järjestelmän toiminnasta niille luonnollisille henkilöille, jotka altistuvat järjestelmälle***. Näihin tietoihin on tarpeen mukaan sisällytettävä oikeudet ja prosessit, joiden avulla luonnolliset henkilöt voivat valittaa tällaisten tekoälyjärjestelmien soveltamisesta heihin***. Tätä velvoitetta ei

	sovelleta biometriseen luokitteluun käytettyihin tekoälyjärjestelmiin, joita on lain mukaan luvallista käyttää rikosten paljastamiseen, estämiseen ja tutkimiseen.

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi
52 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Sellaisen tekoälyjärjestelmän käyttäjien, joka tuottaa tai manipuloi kuva-, ääni- tai videosisältöä, joka selvästi muistuttaa olemassa olevia henkilöitä, esineitä, paikkoja tai muita objekteja tai ***tapahtumia*** ja joka voi ihmisestä vaikuttaa virheellisesti aidolta tai totuudenmukaiselta (’syvävääreennös’), on ilmoitettava, että sisältö on keinotekoisesti tuotettu tai manipuloitu.	Sellaisen tekoälyjärjestelmän käyttäjien, joka tuottaa tai manipuloi kuva-, ääni-***, teksti-, käsikirjoitus-*** tai videosisältöä, joka selvästi muistuttaa olemassa olevia henkilöitä, esineitä, paikkoja tai muita objekteja***, tapahtumia, tekstejä*** tai ***käsikirjoituksia*** ja joka voi ihmisestä vaikuttaa virheellisesti aidolta tai totuudenmukaiselta (’syvävääreennös’), on ilmoitettava ***asiaankuuluvan selkeällä, toistuvalla, ajankohtaisella ja näkyvällä tavalla***, että sisältö on keinotekoisesti tuotettu tai manipuloitu.

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi
52 artikla – 3 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäistä alakohtaa ei kuitenkaan sovelleta, jos käyttö on ***lain mukaan sallittua rikosten paljastamiseksi***, ***estämiseksi ja tutkimiseksi ja rikoksia koskevissa syytetoimissa*** tai jos se on tarpeen EU:n perusoikeuskirjassa taattua sananvapautta ja taiteen ja tieteen vapautta koskevan oikeuden käyttämiseksi ja edellyttäen, että toteutetaan kolmansien osapuolten oikeuksia ja vapauksia koskevat asianmukaiset suojatoimet.	Ensimmäistä alakohtaa ei kuitenkaan sovelleta, jos käyttö on ***osa ilmeisen taiteellista***, ***luovaa tai fiktiivistä elokuvateosta tai vastaavaa teosta*** tai jos se on tarpeen EU:n perusoikeuskirjassa taattua sananvapautta ja taiteen ja tieteen vapautta koskevan oikeuden käyttämiseksi ja edellyttäen, että toteutetaan kolmansien osapuolten oikeuksia ja vapauksia koskevat asianmukaiset suojatoimet.

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi
52 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 a. Uutisia tai luovaa ja kulttuurista sisältöä suosittelevien, levittävien ja tilaavien tekoälyjärjestelmien tarjoajien ja käyttäjien on ilmoitettava asianmukaisella, helposti saatavilla olevalla, selkeällä ja näkyvällä tavalla tärkeimmät sisällön ja henkilökohtaisesti kohdennettujen ehdotusten moderoinnissa käytetyt parametrit. Näihin tietoihin on sisällyttävä vastuuvapauslauseke.

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi
52 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 b. Tässä artiklassa tarkoitetut tiedot on annettava luonnollisille henkilöille hyvissä ajoin selkeällä ja näkyvällä tavalla viimeistään ensimmäisen vuorovaikutuksen tai altistumisen yhteydessä. Tällaiset tiedot on asetettava saataville, kun altistunut luonnollinen henkilö on vammainen tai lapsi taikka kuuluu haavoittuvassa asemassa olevaan ryhmään. Tietoja on täydennettävä mahdollisuuksien mukaan tiedoilla altistuneen luonnollisen henkilön käytettävissä olevista väliintulo- tai ilmoittamismenettelyistä ottaen huomioon yleisesti tunnustettu alan viimeisin kehitys sekä asiaankuuluvat yhdenmukaistetut standardit ja yhteiset eritelmät.

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 2 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(a a) pyrkiäkseen edistämään tekoälyn käyttöönottoa unionissa, erityisesti pk-yrityksissä;

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Tekoälyneuvoston muodostavat kansalliset valvontaviranomaiset, joita edustaa kyseisen viranomaisen johtaja tai vastaava korkean tason virkamies, sekä Euroopan tietosuojavaltuutettu. Kokouksiin ***voidaan kutsua*** myös muita kansallisia viranomaisia, jos käsitellyt asiat ovat niiden kannalta merkityksellisiä.	1. Tekoälyneuvoston muodostavat kansalliset valvontaviranomaiset, joita edustaa kyseisen viranomaisen johtaja tai vastaava korkean tason virkamies, sekä Euroopan tietosuojavaltuutettu. Kokouksiin ***kutsutaan*** myös muita kansallisia ***tai kansainvälisiä*** viranomaisia ***sekä muita asiaankuuluvia sidosryhmiä, myös yksityissektorilta***, jos käsitellyt asiat ovat niiden kannalta merkityksellisiä.

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Tekoälyneuvosto ***voi kutsua*** ulkopuolisia asiantuntijoita ja tarkkailijoita kokouksiinsa ja käydä keskusteluja asianomaisten kolmansien osapuolten kanssa oman toimintansa tueksi asianmukaisessa laajuudessa. Tätä varten komissio voi helpottaa tiedonvaihtoa tekoälyneuvoston ja muiden unionin elinten, laitosten, virastojen ja neuvoa-antavien ryhmien välillä.	4. Tekoälyneuvosto ***kutsuu tarpeen mukaan*** ulkopuolisia asiantuntijoita ja tarkkailijoita kokouksiinsa ja ***voi*** käydä keskusteluja asianomaisten kolmansien osapuolten kanssa oman toimintansa tueksi asianmukaisessa laajuudessa. Tätä varten komissio voi helpottaa tiedonvaihtoa tekoälyneuvoston ja muiden unionin elinten, laitosten, virastojen ja neuvoa-antavien ryhmien välillä***, mukaan lukien tekoälyä käsittelevä korkean tason***

asiantuntijaryhmä.

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi
69 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Käytännesääntöjä voivat laatia yksittäiset tekoälyjärjestelmien tarjoajat tai niitä edustavat järjestöt tai molemmat, ja niiden laatimiseen voivat osallistua myös käyttäjät ja mahdolliset sidosryhmät ja niitä edustavat järjestöt. Käytännesäännöt voivat kattaa yhden tai useamman tekoälyjärjestelmän ottaen huomioon asianomaisten järjestelmien käyttötarkoituksen samankaltaisuuden.	3. Käytännesääntöjä voivat laatia yksittäiset tekoälyjärjestelmien tarjoajat tai niitä edustavat järjestöt tai molemmat, ja niiden laatimiseen voivat osallistua myös käyttäjät ja mahdolliset sidosryhmät ja niitä edustavat järjestöt***, mukaan lukien etenkin ammattiliitot ja kuluttajajärjestöt***. Käytännesäännöt voivat kattaa yhden tai useamman tekoälyjärjestelmän ottaen huomioon asianomaisten järjestelmien käyttötarkoituksen samankaltaisuuden.

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi
69 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 b. Tässä artiklassa vahvistettujen velvoitteiden noudattamiseksi tarjoajien ja käyttäjien on varmistettava riittävä tekoälylukutaito 4 b artiklan mukaisesti.

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi
71 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on tässä asetuksessa säädettyjä ehtoja noudattaen säädettävä tämän asetuksen rikkomiseen	1. Jäsenvaltioiden on tässä asetuksessa säädettyjä ehtoja noudattaen säädettävä tämän asetuksen rikkomiseen

sovellettavista seuraamuksista, mukaan lukien hallinnolliset sakot, ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että ne pannaan täytäntöön asianmukaisesti ja tehokkaasti. Seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Niissä on erityisesti otettava huomioon pienten tarjoajien ja startup-yritysten edut sekä niiden taloudellinen elinkelpoisuus.	sovellettavista seuraamuksista, mukaan lukien hallinnolliset sakot, ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että ne pannaan täytäntöön asianmukaisesti ja tehokkaasti. Seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Niissä on erityisesti otettava huomioon pienten tarjoajien ja startup-yritysten edut ***ja markkina-asema*** sekä niiden taloudellinen elinkelpoisuus.

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi
73 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 a. Ennen kuin komissio hyväksyy delegoidun säädöksen, se kuulee asianomaisia toimielimiä ja sidosryhmiä paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa vahvistettujen periaatteiden mukaisesti.

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi
Liite III – 1 kohta – 2 alakohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(a) Tekoälyjärjestelmät, jotka on tarkoitettu käytettäviksi turvakomponentteina tieliikenteen sekä vesi-, kaasu-, lämmitys- ja sähköhuollon hallinnassa ja toiminnassa.	(a) Tekoälyjärjestelmät, jotka on tarkoitettu käytettäviksi turvakomponentteina tieliikenteen sekä vesi-, kaasu-, lämmitys***-, televiestintä-*** ja sähköhuollon hallinnassa ja toiminnassa.

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi
Liite III – 1 kohta – 3 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Yleissivistävä ***ja ammatillinen*** koulutus:	3. Yleissivistävä koulutus:

Tarkistus 66

Ehdotus asetukseksi
Liite III – 1 kohta – 3 alakohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(a) Tekoälyjärjestelmät, jotka on tarkoitettu käytettäviksi määritettäessä pääsyä yleissivistäviin ***ja ammatillisiin*** oppilaitoksiin tai osoitettaessa luonnollisia henkilöitä niihin;	(a) Tekoälyjärjestelmät, jotka on tarkoitettu käytettäviksi määritettäessä pääsyä yleissivistäviin oppilaitoksiin tai osoitettaessa luonnollisia henkilöitä niihin;

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi
Liite III – 1 kohta – 3 alakohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(b) Tekoälyjärjestelmät, jotka on tarkoitettu käytettäviksi oppilaiden arviointiin yleissivistävissä ***ja ammatillisissa*** oppilaitoksissa tai oppilaitoksiin pääsyyn yleisesti vaadittavien kokeiden osallistujien arviointiin.	(b) Tekoälyjärjestelmät, jotka on tarkoitettu käytettäviksi oppilaiden arviointiin yleissivistävissä oppilaitoksissa tai oppilaitoksiin pääsyyn yleisesti vaadittavien kokeiden osallistujien arviointiin.

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi
Liite III – 1 kohta – 3 alakohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(b a) Tekoälyjärjestelmät, jotka on tarkoitettu käytettäviksi määritettäessä

	opiskelijoiden opinto-ohjelmaa tai -suuntausta oppilaitoksissa.

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi
Liite III – 1 kohta – 3 alakohta – b b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(b b) Tekoälyjärjestelmät, jotka on tarkoitettu käytettäviksi opiskelijoiden kielletyn käyttäytymisen seuraamiseen tai havaitsemiseen kokeiden aikana oppilaitoksissa.

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi
Liite III – 1 kohta – 4 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Työllistäminen, henkilöstöhallinto ja itsenäisen ammatinharjoittamisen mahdollistaminen:	4. Työllistäminen ***ja työllisyystuki***, henkilöstöhallinto ja itsenäisen ammatinharjoittamisen mahdollistaminen:

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi
Liite III – 1 kohta – 4 alakohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(b) Tekoälyjärjestelmät, jotka on tarkoitettu käytettäviksi uralla etenemistä ja työhön liittyvien ***sopimussuhteiden*** päättämistä koskevien päätösten tekemiseen, tehtävien jakamiseen tällaisissa suhteissa oleville henkilöille ja heidän suorituksensa ja käyttäytymisensä seurantaan tai arviointiin.	(b) Tekoälyjärjestelmät, jotka on tarkoitettu käytettäviksi uralla etenemistä ja työhön liittyvien ***suhteiden*** päättämistä koskevien päätösten tekemiseen, tehtävien jakamiseen tällaisissa suhteissa oleville henkilöille***, työpaikan sääntöjen noudattamisen seurantaan*** ja heidän suorituksensa ja käyttäytymisensä seurantaan tai arviointiin.

LIITE: LUETTELO YHTEISÖISTÄ TAI HENKILÖISTÄ, JOILTA ESITTELIJÄ ON SAANUT TIETOJA

Seuraavan luettelon laatiminen on täysin vapaaehtoista, ja valmistelija on siitä yksin vastuussa. Valmistelija on saanut tietoja seuraavilta yhteisöiltä tai henkilöiltä valmistellessaan lausuntoa ennen sen hyväksymistä valiokunnassa:

Yhteisö ja/tai henkilö
AccessNow
Baptiste Caramiaux, CNRS researcher, Sorbonne Université in Paris
BEUC
Defenddigitalme
EDRi
European Disability Forum
Huawei
International Federation of Library Associations and Institutions
Joanna Bryson, Professor of Ethics and Technology, Hertie School
Liber Europe
Maldita.es
Martin Senftlebe, Professor of Intellectual Property Law, University of Amsterdam
Meaning Processing Ltd.
Saidot Ltd.
Scio.cz

ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

Otsikko	Tekoälyä koskevat yhdenmukaistetut säännöt (tekoälysäädös) ja tiettyjen unionin säädösten muuttaminen
Viiteasiakirjat	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)
Asiasta vastaava valiokunta (valiokunnat) Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO LIBE 7.6.2021 7.6.2021
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	CULT 7.6.2021
Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat – ilmoitettu istunnossa (pvä)	16.12.2021
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Marcel Kolaja 13.7.2021
58 artikla – Valiokuntien yhteiskokousmenettely Ilmoitettu istunnossa (pvä)	16.12.2021
Valiokuntakäsittely	15.3.2022
Hyväksytty (pvä)	15.6.2022
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 24 –: 0 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Asim Ademov, Ilana Cicurel, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Catherine Griset, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Dace Melbārde, Peter Pollák, Diana Riba i Giner, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Loucas Fourlas, Ibán García Del Blanco, Marcel Kolaja, Domènec Ruiz Devesa
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Karen Melchior

LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

24	+
ECR	Dace Melbārde, Andrey Slabakov
ID	Catherine Griset
PPE	Asim Ademov, Loucas Fourlas, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
RENEW	Ilana Cicurel, Karen Melchior
S&D	Ibán García Del Blanco, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Domènec Ruiz Devesa, Massimiliano Smeriglio
THE LEFT	Niyazi Kizilyürek
VERTS/ALE	Romeo Franz, Marcel Kolaja, Diana Riba i Giner

0	-

0	0

Symbolien selitys:
+ : puolesta
- : vastaan
0 : tyhjää