Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru cultură și educație

2021/0106(COD)

16.6.2022

AVIZ

al Comisiei pentru cultură și educație

destinat Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor și Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială (Legea privind inteligența artificială) și de modificare a anumitor acte legislative ale Uniunii
(COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Raportor pentru aviz (*): Marcel Kolaja

(*) Procedura comisiei asociate – articolul 57 din Regulamentul de procedură

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

La 24 aprilie 2021, Comisia Europeană și-a publicat propunerea legislativă de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială (Legea privind IA), care introduce un cadru de reglementare cu scopul de a garanta că sistemele de IA introduse pe piața Uniunii Europene pot fi utilizate în condiții de siguranță și respectă drepturile fundamentale și valorile Uniunii Europene.

În plus, propunerea facilitează dezvoltarea unei piețe unice pentru aplicații de IA legale, sigure și fiabile, îmbunătățește guvernanța și respectarea efectivă a legislației existente privind drepturile fundamentale și a cerințelor de siguranță aplicabile sistemelor de IA și garantează securitatea juridică pentru a facilita investițiile și inovarea în domeniul IA.

În general, raportorul salută propunerea Comisiei Europene; totuși, ar dori să propună câteva modificări, în principal pentru a extinde lista aplicațiilor de IA cu grad ridicat de risc în domeniile educației, mass-mediei și culturii din anexa III și pentru a modifica anumite dispoziții referitoare la practicile interzise în temeiul articolului 5.

Mai precis, raportorul reflectează asupra folosirii sporite a tehnologiilor IA în instituțiile de educație și de formare. Prin urmare, propune să se enumere, printre tehnologiile cu grad ridicat de risc, și tehnologiile IA utilizate pentru monitorizarea elevilor în timpul testelor și tehnologiile utilizate pentru a stabili un domeniu sau un program de studiu pe care un elev ar trebui să îl urmeze. În ceea ce privește mass-media și cultura, raportorul sugerează enumerarea tehnologiilor IA cu grad ridicat de risc utilizate de canalele de presă pentru a crea sau a difuza articole de știri generate automat și a tehnologiilor IA utilizate pentru a recomanda sau a ierarhiza conținuturi audiovizuale.

În plus, raportorul propune extinderea interdicției de introducere a sistemelor de evaluare a comportamentului social, incluzând utilizarea de către entitățile publice și private, deoarece există amenințarea inerentă de discriminare și excludere a anumitor grupuri sau persoane.

În cele din urmă, având în vedere pericolul pe care implementarea sistemelor de identificare biometrică la distanță în spațiile accesibile publicului îl reprezintă pentru drepturile fundamentale ale cetățenilor, libertatea de întrunire, activitatea jurnaliștilor de investigație, a activiștilor și a reprezentanților politici, raportorul propune interzicerea utilizării unor astfel de tehnologii în spațiile accesibile publicului, urmând Rezoluția Parlamentului din 6 octombrie 2021 referitoare la inteligența artificială în dreptul penal și utilizarea sa de către autoritățile polițienești și judiciare în procedurile penale.

AMENDAMENTELE

Comisia pentru cultură și educație recomandă Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor și Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne, care sunt comisii competente, să ia în considerare următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) Scopul prezentului regulament este de a îmbunătăți funcționarea pieței interne prin stabilirea unui cadru juridic uniform, în special pentru dezvoltarea, comercializarea și utilizarea inteligenței artificiale, în conformitate cu valorile Uniunii. Prezentul regulament urmărește o serie de motive imperative de interes public major, cum ar fi un nivel ridicat de protecție a sănătății, a siguranței și a drepturilor fundamentale, și asigură libera circulație transfrontalieră a bunurilor și serviciilor bazate pe IA, împiedicând astfel statele membre să impună restricții privind dezvoltarea, comercializarea și utilizarea sistemelor de IA, cu excepția cazului în care acest lucru este autorizat în mod explicit de prezentul regulament.	(1) Scopul prezentului regulament este de a îmbunătăți funcționarea pieței interne prin stabilirea unui cadru juridic uniform, ***bazat pe principii etice,*** în special pentru dezvoltarea, comercializarea și utilizarea inteligenței artificiale, în conformitate cu valorile Uniunii***, reducând la minimum orice risc de efect negativ și discriminator asupra persoanelor și neîmpiedicând inovarea***. Prezentul regulament urmărește o serie de motive imperative de interes public major, cum ar fi un nivel ridicat de protecție a sănătății, a siguranței și a drepturilor fundamentale***, a democrației, a statului de drept și a mediului***, și asigură libera circulație transfrontalieră a bunurilor și serviciilor bazate pe IA, împiedicând astfel statele membre să impună restricții privind dezvoltarea, comercializarea și utilizarea sistemelor de IA, cu excepția cazului în care acest lucru este autorizat în mod explicit de prezentul regulament.

Amendamentul 2

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Sistemele de inteligență artificială (sistemele de IA) pot fi implementate cu ușurință în mai multe sectoare ale economiei și societății, inclusiv la nivel transfrontalier, și pot circula în întreaga Uniune. Anumite state membre au explorat deja adoptarea unor norme naționale pentru a se asigura că inteligența artificială este sigură și că este dezvoltată și utilizată în conformitate cu obligațiile în materie de drepturi fundamentale. Normele naționale	(2) Sistemele de inteligență artificială (sistemele de IA) pot fi implementate cu ușurință în mai multe sectoare ale economiei și societății, inclusiv la nivel transfrontalier, și pot circula în întreaga Uniune. Anumite state membre au explorat deja adoptarea unor norme naționale pentru a se asigura că inteligența artificială este ***de încredere și*** sigură și că este dezvoltată și utilizată în conformitate cu obligațiile în materie de drepturi fundamentale. Normele

diferite pot duce la fragmentarea pieței interne și pot reduce gradul de securitate juridică pentru operatorii care dezvoltă sau utilizează sisteme de IA. Prin urmare, ar trebui să se asigure un nivel ridicat și consecvent de protecție în întreaga Uniune, iar divergențele care împiedică libera circulație ***a*** sistemelor de IA și a produselor și serviciilor conexe în cadrul pieței interne ar trebui prevenite, prin stabilirea unor obligații uniforme pentru operatori și prin garantarea protecției uniforme a motivelor imperative de interes public major și a drepturilor persoanelor în întreaga piață internă, în temeiul articolului 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE). În măsura în care prezentul regulament conține norme specifice privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal referitoare la restricțiile de utilizare a sistemelor de IA pentru identificarea biometrică la distanță „în timp real” în spațiile accesibile publicului în scopul asigurării respectării legii, este oportun ca prezentul regulament să se întemeieze, în ceea ce privește normele specifice respective, pe articolul 16 din TFUE. Având în vedere aceste norme specifice și recurgerea la articolul 16 din TFUE, este oportun să se consulte Comitetul european pentru protecția datelor.

naționale diferite pot duce la fragmentarea pieței interne și pot reduce gradul de securitate juridică pentru operatorii care dezvoltă sau utilizează sisteme de IA. Prin urmare, ar trebui să se asigure un nivel ridicat și consecvent de protecție în întreaga Uniune ***pentru se realiza o IA de încredere***, iar divergențele care împiedică libera circulație***, inovația, implementarea și adoptarea*** sistemelor de IA și a produselor și serviciilor conexe în cadrul pieței interne ar trebui prevenite, prin stabilirea unor obligații uniforme pentru operatori și prin garantarea protecției uniforme a motivelor imperative de interes public major și a drepturilor persoanelor în întreaga piață internă, în temeiul articolului 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE). În măsura în care prezentul regulament conține norme specifice privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal referitoare la restricțiile de utilizare a sistemelor de IA pentru identificarea biometrică la distanță „în timp real” în spațiile accesibile publicului în scopul asigurării respectării legii, este oportun ca prezentul regulament să se întemeieze, în ceea ce privește normele specifice respective, pe articolul 16 din TFUE. Având în vedere aceste norme specifice și recurgerea la articolul 16 din TFUE, este oportun să se consulte Comitetul european pentru protecția datelor.

Amendamentul 3

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Inteligența artificială este o familie de tehnologii cu evoluție rapidă, care poate genera o gamă largă de beneficii economice și societale în întregul spectru de industrii și activități sociale. Prin	(3) Inteligența artificială este o familie de tehnologii cu evoluție rapidă, care poate genera o gamă largă de beneficii economice și societale ***sau care deja o face,*** în întregul spectru de industrii și

îmbunătățirea previziunilor, optimizarea operațiunilor și a alocării resurselor, precum și prin personalizarea soluțiilor digitale disponibile pentru persoane și organizații, utilizarea inteligenței artificiale poate oferi avantaje concurențiale esențiale întreprinderilor și poate sprijini obținerea de rezultate benefice din punct de vedere social și ecologic, de exemplu în domeniul asistenței medicale, al agriculturii, al educației și formării, al gestionării infrastructurii, al energiei, al transporturilor și logisticii, al serviciilor publice, al securității, justiției, eficienței resurselor și energiei, precum și al atenuării schimbărilor climatice și al adaptării la acestea.	activități sociale***, dacă este dezvoltată cu respectarea principiilor etice***. Prin îmbunătățirea previziunilor, optimizarea operațiunilor și a alocării resurselor, precum și prin personalizarea soluțiilor digitale disponibile pentru persoane și organizații, utilizarea inteligenței artificiale poate oferi avantaje concurențiale esențiale întreprinderilor și poate sprijini obținerea de rezultate benefice din punct de vedere social și ecologic, de exemplu în domeniul asistenței medicale, al agriculturii, al educației și formării***, al mass-mediei, al sporturilor, al culturii***, al gestionării infrastructurii, al energiei, al transporturilor și logisticii, al serviciilor publice, al securității, justiției, eficienței resurselor și energiei, precum și al atenuării schimbărilor climatice și al adaptării la acestea.

Amendamentul 4

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) În același timp, în funcție de circumstanțele legate de aplicarea și utilizarea sa specifică, inteligența artificială poate genera riscuri și poate aduce prejudicii intereselor publice și drepturilor care sunt protejate de dreptul Uniunii. Un astfel de prejudiciu ar putea fi material sau moral.	(4) În același timp, în funcție de circumstanțele legate de aplicarea și utilizarea sa specifică, inteligența artificială poate genera riscuri și poate aduce prejudicii intereselor publice și drepturilor care sunt protejate de dreptul Uniunii***, inclusiv drepturilor fundamentale ale lucrătorilor, ale persoanelor implicate în procesele de învățare și ale persoanelor implicate social, vieții private, protecției datelor și confidențialității informațiilor, drepturilor societale sau de mediu***. Un astfel de prejudiciu ar putea fi material sau moral.

Amendamentul 5

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Prin urmare, este necesar un cadru juridic al Uniunii care să stabilească norme armonizate privind inteligența artificială pentru a încuraja dezvoltarea, utilizarea și adoptarea inteligenței artificiale pe piața internă și care să asigure, în același timp, un nivel ridicat de protecție a intereselor publice, cum ar fi sănătatea, siguranța și protecția drepturilor fundamentale, astfel cum sunt recunoscute și protejate de dreptul Uniunii. Pentru atingerea acestui obiectiv, ar trebui stabilite norme care să reglementeze introducerea pe piață și punerea în funcțiune a anumitor sisteme de IA, asigurând astfel buna funcționare a pieței interne și permițând acestor sisteme să beneficieze de principiul liberei circulații a bunurilor și serviciilor. Prin stabilirea acestor norme, prezentul regulament sprijină obiectivul Uniunii de a se poziționa ca lider mondial în dezvoltarea unei inteligențe artificiale sigure, de încredere și etice, astfel cum a afirmat Consiliul European[33], și asigură protecția principiilor etice, astfel cum a solicitat în mod expres Parlamentul European[34].	(5) Prin urmare, este necesar un cadru juridic al Uniunii care să stabilească norme armonizate privind inteligența artificială pentru a încuraja dezvoltarea, utilizarea și adoptarea inteligenței artificiale pe piața internă și care să asigure, în același timp, un nivel ridicat de protecție a intereselor publice, cum ar fi sănătatea, siguranța și protecția drepturilor fundamentale, astfel cum sunt recunoscute și protejate de dreptul Uniunii***, a democrației, a statului de drept și a mediului***. Pentru atingerea acestui obiectiv, ar trebui stabilite norme care să reglementeze introducerea pe piață și punerea în funcțiune a anumitor sisteme de IA, asigurând astfel buna funcționare a pieței interne și permițând acestor sisteme să beneficieze de principiul liberei circulații a bunurilor și serviciilor. Prin stabilirea acestor norme, prezentul regulament sprijină obiectivul Uniunii de a se poziționa ca lider mondial în dezvoltarea unei inteligențe artificiale sigure, de încredere și etice, ***bazate pe principii etice,*** astfel cum a afirmat Consiliul European[33], și asigură protecția principiilor etice, astfel cum a solicitat în mod expres Parlamentul European[34]***, cu o abordare centrată pe om și în conformitate cu libertatea de exprimare, libertatea cuvântului, libertatea presei, pluralismul și diversitatea***.
[33] Consiliul European, Reuniunea extraordinară a Consiliului European (1-2 octombrie 2020) – Concluzii, EUCO 13/20, 2020, p. 6.	[33] Consiliul European, Reuniunea extraordinară a Consiliului European (1-2 octombrie 2020) – Concluzii, EUCO 13/20, 2020, p. 6.
[34] Rezoluția Parlamentului European din 20 octombrie 2020 conținând recomandări adresate Comisiei privind cadrul de aspecte etice asociate cu inteligența artificială, robotica și tehnologiile conexe, 2020/2012	[34] Rezoluția Parlamentului European din 20 octombrie 2020 conținând recomandări adresate Comisiei privind cadrul de aspecte etice asociate cu inteligența artificială, robotica și tehnologiile conexe, 2020/2012

(INL). (INL).

Amendamentul 6

Propunere de regulament
Considerentul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5a) Pentru a contribui la promovarea dezvoltării, adoptării și înțelegerii IA, Uniunea trebuie să depună eforturi suplimentare în educație și formare, abordând astfel, printre altele, penuria de profesioniști în domeniul TIC și de cursuri universitare în domeniul IA, de lucrători calificați în domeniul digital, precum și lipsa unor competențe digitale de bază în rândul unei proporții semnificative a populației Uniunii.

Amendamentul 7

Propunere de regulament
Considerentul 5 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5b) Lipsa investițiilor publice și private subminează în prezent dezvoltarea și folosirea sistemelor de IA în întreaga Uniune, în special în comparație cu alte economii industriale majore. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită, stimulente și sprijin pentru promovarea adoptării IA în rândul IMM-urilor, inclusiv al celor din educație și din sectoarele și industriile culturale și creative.

Amendamentul 8

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) În sensul prezentului regulament, noțiunea de spațiu accesibil publicului ar trebui înțeleasă ca referindu-se la orice loc fizic accesibil publicului, indiferent dacă locul în cauză este proprietate privată sau publică. Prin urmare, noțiunea nu acoperă locurile care sunt private în esență și care, în mod normal, nu sunt accesibile în mod liber terților, inclusiv autorităților de aplicare a legii, cu excepția cazului în care părțile respective au fost invitate sau autorizate în mod specific, cum ar fi locuințele, cluburile private, birourile, depozitele și fabricile. ***Spațiile online nu sunt nici ele acoperite, deoarece nu sunt spații fizice***. Cu toate acestea, simplul fapt că se pot aplica anumite condiții pentru accesarea unui anumit spațiu, cum ar fi biletele de intrare sau restricțiile de vârstă, nu înseamnă că spațiul nu este accesibil publicului în sensul prezentului regulament. Prin urmare, pe lângă spațiile publice, cum ar fi străzile, părțile relevante ale clădirilor guvernamentale și cea mai mare parte a infrastructurii de transport, spațiile precum cinematografele, teatrele, magazinele și centrele comerciale sunt, de asemenea, accesibile publicului în mod normal. Cu toate acestea, ar trebui să se stabilească de la caz la caz dacă un anumit spațiu este accesibil publicului, având în vedere particularitățile situației individuale în cauză.	(9) În sensul prezentului regulament, noțiunea de spațiu accesibil publicului ar trebui înțeleasă ca referindu-se la orice loc fizic ***sau virtual*** accesibil publicului, indiferent dacă locul în cauză este proprietate privată sau publică. Prin urmare, noțiunea nu acoperă locurile care sunt private în esență și care, în mod normal, nu sunt accesibile în mod liber terților, inclusiv autorităților de aplicare a legii, cu excepția cazului în care părțile respective au fost invitate sau autorizate în mod specific, cum ar fi locuințele, cluburile private, birourile, depozitele și fabricile***, precum și alte spații private***. ***Același principiu ar trebui să se aplice spațiilor virtuale protejate accesibile publicului***. Cu toate acestea, simplul fapt că se pot aplica anumite condiții pentru accesarea unui anumit spațiu, cum ar fi biletele de intrare sau restricțiile de vârstă, nu înseamnă că spațiul nu este accesibil publicului în sensul prezentului regulament. Prin urmare, pe lângă spațiile publice, cum ar fi străzile, ***parcurile, complexele sportive,*** părțile relevante ale clădirilor guvernamentale și cea mai mare parte a infrastructurii de transport, spațiile precum cinematografele, teatrele, magazinele***, muzeele, bibliotecile, monumentele, siturile culturale, instituțiile culturale*** și centrele comerciale sunt, de asemenea, accesibile publicului în mod normal. Cu toate acestea, ar trebui să se stabilească de la caz la caz dacă un anumit spațiu este accesibil publicului, având în vedere particularitățile situației individuale în cauză.

Amendamentul 9

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Pentru a asigura un nivel consecvent și ridicat de protecție a intereselor publice în ceea ce privește sănătatea, siguranța ***și*** drepturile fundamentale, ar trebui stabilite standarde normative comune pentru toate sistemele de IA cu grad ridicat de risc. Aceste standarde ar trebui să fie în concordanță cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”) și ar trebui să fie nediscriminatorii și în conformitate cu angajamentele comerciale internaționale ale Uniunii.	(13) Pentru a asigura un nivel consecvent și ridicat de protecție a intereselor publice în ceea ce privește sănătatea, siguranța***,*** drepturile fundamentale, ***democrația, statul de drept, precum și mediul,*** ar trebui stabilite ***un set de principii etice și*** standarde normative comune pentru toate sistemele de IA cu grad ridicat de risc. Aceste standarde ar trebui să fie în concordanță cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”)***, comunicarea Comisiei din 11 decembrie 2019 intitulată „Pactul verde european” și Declarația europeană din 26 ianuarie 2022 privind drepturile și principiile digitale pentru deceniul digital*** și ar trebui să fie nediscriminatorii și în conformitate cu angajamentele comerciale internaționale ale Uniunii.

Amendamentul 10

Propunere de regulament
Considerentul 14 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(14b) Alfabetizarea în domeniul IA se referă la competențele, cunoștințele și înțelegerea care le permit atât cetățenilor, cât și operatorilor, în contextul obligațiilor stabilite în prezentul regulament, să implementeze și să utilizeze sistemele de IA în cunoștință de cauză, precum și să conștientizeze oportunitățile și riscurile prezentate de IA și, prin urmare, să promoveze controlul democratic al acesteia. Alfabetizarea în domeniul IA nu ar trebui să se limiteze la învățarea despre instrumente și tehnologii, ci ar trebui, de asemenea, să aibă ca scop înzestrarea cetățenilor și a operatorilor în contextul obligațiilor

	stabilite în prezentul regulament cu abilitățile de gândire critică necesare pentru a identifica utilizările dăunătoare sau manipulatoare, precum și pentru a-și îmbunătăți capacitatea de acțiune și capacitatea de a se conforma pe deplin cerințelor privind o IA de încredere și de a beneficia de aceasta. Prin urmare, este necesar ca Comisia, statele membre și operatorii de sisteme de IA, în cooperare cu toate părțile interesate relevante, să promoveze alfabetizarea în domeniul IA, în toate sectoarele societății, pentru cetățenii de toate vârstele, inclusiv pentru femei și fete, și să urmărească îndeaproape progresele înregistrate în acest sens.

Amendamentul 11

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Pe lângă numeroasele utilizări benefice ale inteligenței artificiale, această tehnologie poate fi utilizată în mod abuziv și poate oferi instrumente noi și puternice pentru practici de manipulare, exploatare și control social. Astfel de practici sunt deosebit de nocive și ar trebui interzise deoarece contravin valorilor Uniunii privind respectarea demnității umane, a libertății, a egalității, a democrației și a statului de drept, precum și a drepturilor fundamentale ale Uniunii, inclusiv a dreptului la nediscriminare, a protecției datelor și a vieții private, precum și a drepturilor copilului.	(15) Pe lângă numeroasele utilizări benefice ale inteligenței artificiale, această tehnologie poate fi utilizată în mod abuziv și poate oferi instrumente noi și puternice pentru practici de manipulare, exploatare și control social. Astfel de practici sunt deosebit de nocive și ar trebui interzise deoarece contravin valorilor Uniunii privind respectarea demnității umane, a libertății, a egalității, a democrației și a statului de drept, precum și a drepturilor fundamentale ale Uniunii, inclusiv a dreptului la nediscriminare, a protecției ***angajaților și lucrătorilor, a protecției*** datelor și a vieții private, precum ***și a egalității de gen*** și a drepturilor copilului.

Amendamentul 12 Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Sistemele de IA cu grad ridicat de risc ar trebui introduse pe piața Uniunii sau puse în funcțiune numai dacă respectă anumite cerințe obligatorii. Aceste cerințe ar trebui să asigure faptul că sistemele de IA cu grad ridicat de risc disponibile în Uniune sau ale căror rezultate sunt utilizate în alt mod în Uniune nu prezintă riscuri inacceptabile pentru interesele publice importante ale Uniunii, astfel cum sunt recunoscute și protejate de dreptul Uniunii. Sistemele de IA identificate ca prezentând un grad ridicat de risc ar trebui să se limiteze la cele care au un impact negativ ***semnificativ*** asupra sănătății, siguranței și drepturilor fundamentale ale persoanelor din Uniune, iar o astfel de limitare reduce la minimum orice eventuală restricționare a comerțului internațional, dacă este cazul.	(27) Sistemele de IA cu grad ridicat de risc ar trebui introduse pe piața Uniunii sau puse în funcțiune numai dacă respectă anumite cerințe obligatorii. Aceste cerințe ar trebui să asigure faptul că sistemele de IA cu grad ridicat de risc disponibile în Uniune sau ale căror rezultate sunt utilizate în alt mod în Uniune nu prezintă riscuri inacceptabile pentru interesele publice importante ale Uniunii, astfel cum sunt recunoscute și protejate de dreptul Uniunii. Sistemele de IA identificate ca prezentând un grad ridicat de risc ar trebui să se limiteze la cele care au un impact negativ asupra sănătății, siguranței și drepturilor fundamentale ale persoanelor din Uniune***, precum și asupra societății și a mediului***, iar o astfel de limitare reduce la minimum orice eventuală restricționare a comerțului internațional, dacă este cazul.

Amendamentul 13

Propunere de regulament
Considerentul 28

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(28) Sistemele de IA ar putea avea efecte adverse asupra sănătății și siguranței persoanelor, în special atunci când ele funcționează drept componente ale produselor. În concordanță cu obiectivele legislației de armonizare a Uniunii de a facilita libera circulație a produselor pe piața internă și de a asigura că numai produsele sigure și conforme în toate privințele își găsesc drumul pe piață, este important ca riscurile în materie de siguranță care pot fi generate de un produs în ansamblu din cauza componentelor sale digitale, inclusiv a sistemelor de IA, să fie prevenite și atenuate în mod corespunzător. De exemplu, roboții din ce în ce mai	(28) Sistemele de IA ar putea avea efecte adverse asupra sănătății și siguranței persoanelor, în special atunci când ele funcționează drept componente ale produselor. În concordanță cu obiectivele legislației de armonizare a Uniunii de a facilita libera circulație a produselor pe piața internă și de a asigura că numai produsele sigure și conforme în toate privințele își găsesc drumul pe piață, este important ca riscurile în materie de siguranță care pot fi generate de un produs în ansamblu din cauza componentelor sale digitale, inclusiv a sistemelor de IA, să fie prevenite și atenuate în mod corespunzător. De exemplu, roboții din ce în ce mai

autonomi, fie în contextul producției, fie în contextul asistenței și îngrijirii personale, ar trebui să fie în măsură să își desfășoare activitatea în condiții de siguranță și să își îndeplinească funcțiile în medii complexe. În mod similar, în sectorul sănătății, unde mizele privind viața și sănătatea sunt deosebit de ridicate, sistemele de diagnosticare din ce în ce mai sofisticate și sistemele care sprijină deciziile umane ar trebui să fie fiabile și exacte. Amploarea impactului negativ al sistemului de IA asupra drepturilor fundamentale protejate de Cartă este deosebit de relevantă atunci când un sistem de IA este clasificat ca prezentând un risc ridicat. Printre aceste drepturi se numără dreptul la demnitate umană, respectarea vieții private și de familie, protecția datelor cu caracter personal, libertatea de exprimare și de informare, libertatea de întrunire și de asociere, precum și nediscriminarea, protecția consumatorilor, drepturile lucrătorilor, ***drepturile*** persoanelor cu ***handicap***, ***dreptul*** la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil, ***dreptul*** la apărare și ***prezumția*** de nevinovăție, ***dreptul*** la ***o*** bună administrare. Pe lângă aceste drepturi, este important să se sublinieze că, în ceea ce privește copiii, aceștia au drepturi specifice, astfel cum sunt consacrate la articolul 24 din Carta UE și în Convenția Organizației Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului (dezvoltată în continuare în Comentariul general nr. 25 al CDC privind mediul digital), ambele necesitând luarea în considerare a vulnerabilităților copiilor și asigurarea protecției și îngrijirii necesare pentru bunăstarea lor. Dreptul fundamental la un nivel ridicat de protecție a mediului consacrat în Cartă și pus în aplicare în politicile Uniunii ar trebui, de asemenea, luat în considerare atunci când se evaluează ***gravitatea prejudiciului*** pe care un sistem de IA îl poate cauza, inclusiv în ceea ce privește sănătatea și siguranța persoanelor.

autonomi, fie în contextul producției, fie în contextul asistenței și îngrijirii personale, ar trebui să fie în măsură să își desfășoare activitatea în condiții de siguranță și să își îndeplinească funcțiile în medii complexe. În mod similar, în sectorul sănătății, unde mizele privind viața și sănătatea sunt deosebit de ridicate, sistemele de diagnosticare din ce în ce mai sofisticate și sistemele care sprijină deciziile umane ar trebui să fie fiabile și exacte. Amploarea impactului negativ al sistemului de IA asupra drepturilor fundamentale protejate de Cartă este deosebit de relevantă atunci când un sistem de IA este clasificat ca prezentând un risc ridicat. Printre aceste drepturi se numără dreptul la demnitate umană, respectarea vieții private și de familie, protecția datelor cu caracter personal, libertatea de exprimare și de informare, libertatea de întrunire și de asociere, precum și nediscriminarea, ***dreptul la educație,*** protecția consumatorilor, drepturile lucrătorilor***. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită egalității între femei și bărbați***, ***drepturilor*** persoanelor cu ***dizabilități***, ***dreptului*** la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil, ***dreptului*** la apărare și ***prezumției*** de nevinovăție, ***dreptului*** la bună administrare***, protecției drepturilor de proprietate intelectuală și asigurării diversității culturale***. Pe lângă aceste drepturi, este important să se sublinieze că, în ceea ce privește copiii, aceștia au drepturi specifice, astfel cum sunt consacrate la articolul 24 din Carta UE și în Convenția Organizației Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului (dezvoltată în continuare în Comentariul general nr. 25 al CDC privind mediul digital), ambele necesitând luarea în considerare a vulnerabilităților copiilor și asigurarea protecției și îngrijirii necesare pentru bunăstarea lor. Dreptul fundamental la un nivel ridicat de protecție a mediului consacrat în Cartă și pus în aplicare în politicile Uniunii ar trebui, de asemenea, luat în considerare atunci când se

	evaluează ***prejudiciul*** pe care un sistem de IA îl poate cauza, inclusiv în ceea ce privește sănătatea și siguranța persoanelor ***sau mediul, ținând cont de extracția și consumul de resurse naturale, deșeurile și amprenta de carbon asociate sistemelor de IA respective***.

Amendamentul 14

Propunere de regulament
Considerentul 33

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(33) Inexactitățile tehnice ale sistemelor de IA destinate identificării biometrice ***la distanță*** a persoanelor fizice pot conduce la rezultate subiective și pot avea efecte discriminatorii. Acest lucru este deosebit de relevant în ceea ce privește vârsta, etnia, sexul sau ***handicapul***. Prin urmare, sistemele de identificare biometrică la distanță „în timp real” și „ulterior” ar trebui clasificate ca având un grad ridicat de risc. Având în vedere riscurile pe care le prezintă, ambele tipuri de sisteme de identificare biometrică ***la distanță*** ar trebui să facă obiectul unor cerințe specifice privind capacitățile de jurnalizare și supravegherea umană.	(33) Inexactitățile tehnice ale sistemelor de IA destinate identificării biometrice a persoanelor fizice pot conduce la rezultate subiective și pot avea efecte discriminatorii. Acest lucru este deosebit de relevant în ceea ce privește vârsta, etnia, sexul sau ***dizabilitatea***. Prin urmare, sistemele de identificare biometrică la distanță „în timp real” și „ulterior” ar trebui clasificate ca având un grad ridicat de risc. Având în vedere riscurile pe care le prezintă, ambele tipuri de sisteme de identificare biometrică ar trebui să facă obiectul unor cerințe specifice privind capacitățile de jurnalizare și supravegherea umană. ***Sistemele de identificare biometrică de aproape destinate utilizării în spațiile accesibile publicului, la locurile de muncă și în instituțiile de educație și de formare pot, de asemenea, să prezinte un risc ridicat. Ar trebui stabilit de la caz la caz riscul ridicat al sistemelor de identificare biometrică de aproape destinate utilizării în spațiile accesibile publicului, la locurile de muncă și în instituțiile de educație și de formare.***

Amendamentul 15

Propunere de regulament
Considerentul 34 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(34a) Implementarea sistemelor de IA în educație este esențială pentru a contribui la modernizarea unor sisteme de învățământ întregi, pentru a crește calitatea educației, atât offline, cât și online, precum și pentru a accelera educația digitală, punând-o astfel la dispoziția unui public mai larg. Educația digitală asistată de IA, deși nu înlocuiește învățarea în persoană, este din ce în ce mai necesară pentru a promova creșterea economică și societală, pentru a promova incluziunea și a crește nivelul de educație și accesibilitatea pentru persoane.

Amendamentul 16

Propunere de regulament
Considerentul 35

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(35) Sistemele de IA utilizate în educație sau în ***formarea profesională***, în special pentru determinarea accesului sau desemnarea persoanelor în instituțiile de ***învățământ*** și formare ***profesională sau*** pentru evaluarea persoanelor care participă la teste ca parte a educației lor sau ca o condiție prealabilă pentru aceasta, ar trebui considerate ca având un grad ridicat de risc, deoarece pot determina parcursul educațional și profesional al vieții unei persoane și, prin urmare, pot afecta capacitatea acesteia de a-și asigura mijloacele de subzistență. Atunci când sunt concepute și utilizate în mod necorespunzător, astfel de sisteme pot încălca dreptul la educație și formare, precum și dreptul de a nu fi discriminat, și pot perpetua tiparele istorice de	(35) Sistemele de IA utilizate în educație sau în ***formare***, în special pentru determinarea accesului sau desemnarea persoanelor în instituțiile de ***educație*** și formare***,*** pentru evaluarea persoanelor care participă la teste ca parte a educației lor sau ca o condiție prealabilă pentru aceasta ***sau pentru stabilirea domeniilor de studiu pe care ar trebui să le urmeze un elev***, ar trebui considerate ca având un grad ridicat de risc, deoarece pot determina parcursul educațional și profesional al vieții unei persoane și, prin urmare, pot afecta capacitatea acesteia de a-și asigura mijloacele de subzistență. Atunci când sunt concepute***, dezvoltate*** și utilizate în mod necorespunzător, astfel de sisteme pot încălca dreptul la educație și formare, precum și dreptul de a nu fi discriminat, și pot perpetua tiparele istorice de

discriminare.	discriminare***, de exemplu împotriva femeilor, a anumitor grupe de vârstă, a persoanelor cu dizabilități sau a persoanelor de anumite origini rasiale sau etnice sau cu o anumită orientare sexuală. Sistemele de IA utilizate pentru monitorizarea comportamentului și emoțiilor elevilor în timpul testelor desfășurate în instituțiile de educație și de formare ar trebui considerate ca având un grad ridicat de risc, deoarece aduc atingere, de asemenea, drepturilor elevilor la viață privată și la protecția datelor. Utilizarea IA pentru a verifica evaluările, de exemplu lucrările de examen împotriva copiatului, nu ar trebui să fie considerată ca având un grad ridicat de risc.***

Amendamentul 17

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(36) Sistemele de IA utilizate în domeniul ocupării forței de muncă, al gestionării lucrătorilor și al accesului la activități independente, în special pentru recrutarea și selectarea persoanelor, pentru luarea deciziilor privind promovarea și încetarea activității, precum și pentru alocarea sarcinilor, monitorizarea sau evaluarea persoanelor aflate în raporturi ***contractuale*** legate de muncă, ar trebui, de asemenea, clasificate ca având un grad ridicat de risc, deoarece aceste sisteme pot avea un impact semnificativ asupra viitoarelor perspective de carieră și asupra mijloacelor de subzistență ale acestor persoane. Relațiile ***contractuale*** relevante legate de muncă ar trebui să implice angajații și persoanele care prestează servicii prin intermediul platformelor, astfel cum se menționează în Programul de lucru al Comisiei pentru 2021. Aceste persoane nu ar trebui, în principiu, să fie considerate utilizatori în sensul prezentului	(36) Sistemele de IA utilizate în domeniul ocupării forței de muncă ***și al sprijinului pentru aceasta***, al gestionării lucrătorilor și al accesului la activități independente, în special pentru recrutarea și selectarea persoanelor, pentru luarea deciziilor privind promovarea și încetarea activității, precum și pentru alocarea sarcinilor, ***pentru monitorizarea respectării normelor de la locul de muncă și pentru*** monitorizarea sau evaluarea persoanelor aflate în raporturi legate de muncă, ar trebui, de asemenea, clasificate ca având un grad ridicat de risc, deoarece aceste sisteme pot avea un impact semnificativ asupra ***normelor de sănătate, siguranță și securitate aplicabile în cadrul activității acestora și la locul lor de muncă, precum și asupra*** viitoarelor perspective de carieră și asupra mijloacelor de subzistență ale acestor persoane. Relațiile relevante legate de muncă ar trebui să implice angajații și persoanele

regulament. Pe tot parcursul procesului de recrutare, precum și în evaluarea, promovarea sau menținerea persoanelor în relații ***contractuale*** legate de muncă, astfel de sisteme pot perpetua tiparele istorice de discriminare, de exemplu împotriva femeilor, a anumitor grupe de vârstă, a persoanelor cu ***handicap*** sau a persoanelor de anumite origini rasiale sau etnice sau cu o anumită orientare sexuală. Sistemele de IA utilizate pentru a monitoriza performanța și comportamentul acestor persoane pot avea, de asemenea, un impact asupra drepturilor lor la protecția datelor și la viața privată.

care prestează servicii prin intermediul platformelor, astfel cum se menționează în Programul de lucru al Comisiei pentru 2021. Aceste persoane nu ar trebui, în principiu, să fie considerate utilizatori în sensul prezentului regulament. Pe tot parcursul procesului de recrutare, precum și în evaluarea, promovarea sau menținerea persoanelor în relații legate de muncă, astfel de sisteme pot perpetua tiparele istorice de discriminare, de exemplu împotriva femeilor, a anumitor grupe de vârstă, a persoanelor cu ***dizabilități*** sau a persoanelor de anumite origini rasiale sau etnice sau cu o anumită orientare sexuală. Sistemele de IA utilizate pentru a monitoriza performanța și comportamentul acestor persoane pot avea, de asemenea, un impact asupra drepturilor lor la protecția datelor și la viața privată. ***În acest sens, ar trebui să se aplice cerințe specifice privind transparența, informarea și supravegherea umană. Sindicatele și reprezentanții lucrătorilor ar trebui să fie informați și ar trebui să aibă acces la orice documentație relevantă creată în temeiul prezentului regulament pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc implementate sau utilizate în activitatea lor sau la locul lor de muncă.***

Amendamentul 18

Propunere de regulament
Considerentul 70

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(70) Anumite sisteme de IA ***destinate să interacționeze*** cu persoane fizice sau ***să genereze*** conținut pot prezenta riscuri specifice de uzurpare a identității sau de înșelăciune, indiferent dacă acestea se califică drept sisteme cu risc ridicat sau nu. Prin urmare, în anumite circumstanțe, utilizarea acestor sisteme ar trebui să facă obiectul unor obligații specifice în materie de transparență, fără a aduce atingere	(70) Anumite sisteme de IA ***utilizate pentru a interacționa*** cu persoane fizice sau ***a genera*** conținut pot prezenta riscuri specifice de uzurpare a identității sau de înșelăciune, indiferent dacă acestea se califică drept sisteme cu risc ridicat sau nu. Prin urmare, în anumite circumstanțe, utilizarea acestor sisteme ar trebui să facă obiectul unor obligații specifice în materie de transparență, fără a aduce atingere

cerințelor și obligațiilor pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc. În special, persoanele fizice ar trebui să fie informate că interacționează cu un sistem de IA, cu excepția cazului în care acest lucru este evident din circumstanțele și din contextul utilizării. În plus, persoanele fizice ar trebui notificate atunci când sunt expuse unui sistem de recunoaștere a emoțiilor sau unui sistem biometric de clasificare. Astfel de informații și notificări ar trebui să fie furnizate în formate accesibile pentru persoanele cu ***handicap***. În plus, utilizatorii care utilizează un sistem de IA pentru a genera sau a manipula conținuturi de imagine, audio sau video care se aseamănă în mod apreciabil cu persoane, locuri sau evenimente existente și care par a fi autentice în mod fals, ar trebui să dezvăluie faptul că respectivul conținut a fost creat sau manipulat în mod artificial, prin etichetarea în consecință a rezultatului inteligenței artificiale și divulgarea originii sale artificiale.

cerințelor și obligațiilor pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc. În special, persoanele fizice ar trebui să fie informate că interacționează cu un sistem de IA, cu excepția cazului în care acest lucru este evident din circumstanțele și din contextul utilizării ***sau a cazului în care conținutul este utilizat în mod clar pentru a face parte dintr-o operă cinematografică creativă, artistică sau de ficțiune***. În plus, persoanele fizice ar trebui notificate atunci când sunt expuse unui sistem de recunoaștere a emoțiilor sau unui sistem biometric de clasificare. Astfel de informații și notificări ar trebui să ***includă o declarație de declinare a responsabilității și ar trebui să*** fie furnizate în formate accesibile pentru ***copii, vârstnici, migranți și*** persoanele cu ***dizabilități sau alte vulnerabilități***. În plus, utilizatorii care utilizează un sistem de IA pentru a genera sau a manipula conținuturi de imagine, audio sau video***, texte sau scenarii*** care se aseamănă în mod apreciabil cu persoane, locuri sau evenimente existente și care par a fi autentice în mod fals, ar trebui să dezvăluie ***în mod clar*** faptul că respectivul conținut a fost creat sau manipulat în mod artificial, prin etichetarea în consecință a rezultatului inteligenței artificiale și divulgarea originii sale artificiale.

Amendamentul 19

Propunere de regulament
Considerentul 73

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(73) Pentru a promova și proteja inovarea, este important ca interesele micilor furnizori și utilizatori de sisteme de IA să fie luate în considerare în mod deosebit. În acest scop, statele membre ar trebui să elaboreze inițiative care să vizeze operatorii respectivi, inclusiv în ceea ce	(73) Pentru a promova și proteja inovarea, este important ca interesele micilor furnizori și utilizatori de sisteme de IA să fie luate în considerare în mod deosebit. În acest scop, statele membre ar trebui să elaboreze inițiative care să vizeze operatorii respectivi, inclusiv în ceea ce

privește sensibilizarea și comunicarea informațiilor. În plus, interesele și nevoile specifice ale micilor furnizorilor sunt luate în considerare atunci când organismele notificate stabilesc taxe de evaluare a conformității. Costurile de traducere legate de documentația obligatorie și de comunicarea cu autoritățile pot constitui un cost semnificativ pentru furnizori și alți operatori, în special pentru cei de dimensiuni mai mici. Statele membre ar trebui, eventual, să se asigure că una dintre limbile stabilite și acceptate pentru documentația furnizorilor relevanți și pentru comunicarea cu operatorii este una înțeleasă pe larg de un număr cât mai mare de utilizatori transfrontalieri.

privește ***alfabetizarea în domeniul IA,*** sensibilizarea și comunicarea informațiilor. În plus, interesele și nevoile specifice ale micilor furnizorilor sunt luate în considerare atunci când organismele notificate stabilesc taxe de evaluare a conformității. Costurile de traducere legate de documentația obligatorie și de comunicarea cu autoritățile pot constitui un cost semnificativ pentru furnizori și alți operatori, în special pentru cei de dimensiuni mai mici. Statele membre ar trebui, eventual, să se asigure că una dintre limbile stabilite și acceptate pentru documentația furnizorilor relevanți și pentru comunicarea cu operatorii este una înțeleasă pe larg de un număr cât mai mare de utilizatori transfrontalieri.

Amendamentul 20

Propunere de regulament
Considerentul 74

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(74) Pentru a reduce la minimum riscurile la adresa punerii în aplicare care decurg din lipsa de cunoștințe și de expertiză de pe piață, precum și pentru a facilita respectarea de către furnizori și organismele notificate a obligațiilor care le revin în temeiul prezentului regulament, platforma de IA la cerere, centrele europene de inovare digitală și instalațiile de testare și experimentare instituite de Comisie și de statele membre la nivel național sau la nivelul UE ar trebui, eventual, să contribuie la punerea în aplicare a prezentului regulament. În cadrul misiunii și domeniilor lor de competență respective, aceștia pot oferi, în special, sprijin tehnic și științific furnizorilor și organismelor notificate.	(74) Pentru a reduce la minimum riscurile la adresa punerii în aplicare care decurg din lipsa de cunoștințe și de expertiză de pe piață, precum și pentru a facilita respectarea de către furnizori și organismele notificate a obligațiilor care le revin în temeiul prezentului regulament, platforma de IA la cerere, centrele europene de inovare digitală și instalațiile de testare și experimentare instituite de Comisie și de statele membre la nivel național sau la nivelul UE ar trebui, eventual, să contribuie la punerea în aplicare a prezentului regulament. În cadrul misiunii și domeniilor lor de competență respective, aceștia pot oferi, în special, sprijin tehnic și științific furnizorilor și organismelor notificate. ***Este necesar ca Comisia să creeze, de asemenea, o rețea paneuropeană de universități și cercetători axată pe IA pentru a***

	îmbunătăți studiile și cercetarea privind impactul IA și să actualizeze Planul de acțiune pentru educația digitală stabilit în comunicarea Comisiei din 30 septembrie 2020 intitulată „Planul de acțiune pentru educația digitală 2021-2027 – Resetarea educației și formării pentru era digitală”, pentru a integra inovarea în domeniul IA și al roboticii în educație.

Amendamentul 21

Propunere de regulament
Considerentul 76

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(76) Pentru a facilita o punere în aplicare armonioasă, eficace și armonizată a prezentului regulament, ar trebui instituit un Comitet european pentru inteligența artificială. Comitetul ar trebui să fie responsabil pentru o serie de sarcini consultative, inclusiv emiterea de avize, recomandări, consiliere sau orientări cu privire la aspecte legate de punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv cu privire la specificațiile tehnice sau standardele existente referitoare la cerințele stabilite în prezentul regulament, precum și furnizarea de consiliere și asistență Comisiei cu privire la chestiuni specifice legate de inteligența artificială.	(76) Pentru a facilita o punere în aplicare armonioasă, eficace și armonizată a prezentului regulament, ar trebui instituit un Comitet european pentru inteligența artificială. Comitetul ar trebui să fie responsabil pentru o serie de sarcini consultative, inclusiv emiterea de avize, recomandări, consiliere sau orientări cu privire la aspecte legate de punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv cu privire la specificațiile tehnice sau standardele existente referitoare la cerințele stabilite în prezentul regulament, precum și furnizarea de consiliere ***de către experți*** și ***de*** asistență Comisiei cu privire la chestiuni specifice legate de inteligența artificială ***și de abordarea provocărilor ce apar în urma dezvoltării în rapidă evoluție a tehnologiilor de IA***.

Amendamentul 22

Propunere de regulament
Considerentul 83

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(83) Pentru a asigura o cooperare de	(83) Pentru a asigura o cooperare de

încredere și constructivă a autorităților competente la nivelul Uniunii și la nivel național, toate părțile implicate în aplicarea prezentului regulament ar trebui să respecte confidențialitatea informațiilor și a datelor obținute în cursul îndeplinirii sarcinilor lor.

încredere și constructivă a autorităților competente la nivelul Uniunii și la nivel național, toate părțile implicate în aplicarea prezentului regulament ar trebui să respecte confidențialitatea informațiilor și a datelor obținute în cursul îndeplinirii sarcinilor lor. ***Este oportun să se instituie un nou set de orientări și standarde europene comune pentru a proteja viața privată, utilizând în același timp în mod eficient datele disponibile.***

Amendamentul 23

Propunere de regulament
Considerentul 85

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(85) Pentru a se asigura posibilitatea de adaptare a cadrului de reglementare atunci când este necesar, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE ar trebui delegată Comisiei pentru a modifica tehnicile și abordările menționate în anexa I pentru definirea sistemelor de IA, legislația de armonizare a Uniunii enumerată în anexa II, sistemele de IA cu grad ridicat de risc enumerate în anexa III, dispozițiile privind documentația tehnică enumerate în anexa IV, conținutul declarației de conformitate UE din anexa V, dispozițiile privind procedurile de evaluare a conformității din anexele VI și VII și dispozițiile de stabilire a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc cărora ar trebui să li se aplice procedura de evaluare a conformității bazată pe evaluarea sistemului de management al calității și evaluarea documentației tehnice. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016	(85) Pentru a se asigura posibilitatea de adaptare a cadrului de reglementare atunci când este necesar, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE ar trebui delegată Comisiei pentru a modifica tehnicile și abordările menționate în anexa I pentru definirea sistemelor de IA, legislația de armonizare a Uniunii enumerată în anexa II, sistemele de IA cu grad ridicat de risc enumerate în anexa III, dispozițiile privind documentația tehnică enumerate în anexa IV, conținutul declarației de conformitate UE din anexa V, dispozițiile privind procedurile de evaluare a conformității din anexele VI și VII și dispozițiile de stabilire a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc cărora ar trebui să li se aplice procedura de evaluare a conformității bazată pe evaluarea sistemului de management al calității și evaluarea documentației tehnice. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016

privind o mai bună legiferare[58]. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

[58] JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

privind o mai bună legiferare[58]. ***Astfel de consultări ar trebui să implice specialiști calificați din diferite domenii ale societății, inclusiv din sectorul privat, cercetători și oameni de știință, reprezentanți din domeniile educației, mass-mediei și culturii, sindicate, organizații ale consumatorilor, organizații parentale și de protecție a datelor care dețin competențe și cunoștințe relevante pentru această sarcină.*** În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

[58] JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

Amendamentul 24

Propunere de regulament
Considerentul 86 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(86a) Având în vedere evoluțiile tehnologice rapide și cunoștințele tehnice necesare pentru efectuarea evaluării sistemelor de IA cu grad ridicat de risc, delegarea competențelor și competențele de executare ale Comisiei ar trebui exercitate cu cea mai mare flexibilitate posibilă. Comisia ar trebui să revizuiască periodic anexa III, fără întârzieri nejustificate, cel puțin o dată la șase luni, consultându-se în același timp cu părțile interesate relevante, inclusiv cu experți în etică, antropologi, sociologi, specialiști în domeniul sănătății mintale și orice alți oameni de știință și cercetători relevanți, precum și cu asociații de părinți.

Amendamentul 25

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) norme armonizate de transparență pentru sistemele de IA ***destinate să interacționeze cu persoane fizice, pentru sistemele de recunoaștere a emoțiilor, pentru sistemele biometrice de clasificare și pentru sistemele de IA utilizate pentru a genera sau a manipula imagini, conținuturi audio sau video***;	(c) norme armonizate de transparență pentru sistemele de IA;

Amendamentul 26

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Prezentul regulament nu afectează și nici nu subminează cercetarea academică sau dezvoltarea sistemelor de IA și rezultatele acestora în scopul cercetării academice.

Amendamentul 27

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) „utilizator” înseamnă orice persoană fizică sau juridică, autoritate publică, agenție sau alt organism care utilizează un sistem de IA aflat sub autoritatea sa, cu excepția cazului în care sistemul de IA este utilizat în cursul unei activități neprofesionale, personale;	(4) „utilizator” înseamnă orice persoană fizică sau juridică, autoritate publică, ***instituție de educație și de formare,*** agenție sau alt organism care utilizează un sistem de IA aflat sub autoritatea sa, cu excepția cazului în care sistemul de IA este utilizat în cursul unei

activități neprofesionale, personale;

Amendamentul 28

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(35) „sistem biometric de clasificare” înseamnă un sistem de IA al cărui scop este de a încadra persoanele fizice în categorii specifice, cum ar fi sexul, vârsta, culoarea părului, culoarea ochilor, tatuajele, originea etnică sau orientarea sexuală sau politică, pe baza datelor lor biometrice;	(35) „sistem biometric de clasificare” înseamnă un sistem de IA ***care utilizează date biometrice sau alte date fizice, fiziologice sau comportamentale și*** al cărui scop este de a încadra persoanele fizice în categorii specifice, cum ar fi sexul, vârsta, culoarea părului, culoarea ochilor, tatuajele, originea etnică sau orientarea sexuală sau politică, pe baza datelor lor biometrice;

Amendamentul 29

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) „spațiu accesibil publicului” înseamnă orice loc ***fizic*** accesibil publicului, indiferent daca se pot aplica anumite condiții de acces;	(39) „spațiu accesibil publicului” înseamnă orice loc accesibil publicului, indiferent daca se pot aplica anumite condiții de acces;

Amendamentul 30

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 44 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) decesul unei persoane sau afectarea gravă a sănătății unei persoane, a bunurilor sau a mediului;	(a) decesul unei persoane sau afectarea gravă a ***drepturilor fundamentale, a*** sănătății unei persoane, a bunurilor sau a mediului***, a democrației sau a statului de***

drept democratic;

Amendamentul 31

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 44 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(44a) „instituții de educație și de formare” înseamnă furnizori de educație și formare, indiferent de vârsta persoanelor care beneficiază de educație și formare, inclusiv instituții de educație preșcolară, servicii de îngrijire a copiilor, școli primare, școli secundare, furnizori de învățământ terțiar, educație și formare profesională și orice tip de furnizori de servicii de învățare pe tot parcursul vieții;

Amendamentul 32

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 44 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(44b) „instituții de cultură” înseamnă instituții precum biblioteci, muzee, teatre, săli de concerte, centre de expoziție, ansambluri arhitecturale și centre culturale polivalente, precum și secțiile lor virtuale, care organizează educația culturală, schimburile democratice și cercetarea și furnizează mijloace de interacțiune cu patrimoniul cultural;

Amendamentul 33

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 44 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(44c) „deep fake” înseamnă conținuturi audio, vizuale sau audiovizuale, texte sau scenarii manipulate sau sintetice în care apar persoane ce par a fi autentice și adevărate;

Amendamentul 34

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 44 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(44d) „alfabetizare în domeniul IA” înseamnă abilitățile, cunoștințele și înțelegerea în ceea ce privește sistemele de IA.

Amendamentul 35

Propunere de regulament
Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 4a
	IA de încredere
	1. Toate sistemele de IA din Uniune sunt dezvoltate, implementate și utilizate cu respectarea deplină a Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (Carta).
	2. Pentru a promova o IA de încredere în Uniune și fără a aduce atingere cerințelor prevăzute în titlul III pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc, toate sistemele de IA sunt dezvoltate, implementate și utilizate:
	(a) în mod legal, echitabil și transparent („principiul legalității,

echității și transparenței”);

(b) într-un mod care să garanteze că persoanele fizice sunt întotdeauna în măsură să ia decizii în cunoștință de cauză cu privire la astfel de sisteme și că sistemele respective nu subminează autonomia umană și nici nu prevalează asupra acesteia („principiul implicării și supravegherii umane”);

(c) într-un mod care să asigure funcționarea lor sigură, exactă și fiabilă, cu garanții integrate pentru a preveni orice tip de vătămare individuală sau colectivă („principiul siguranței, acurateței, fiabilității și robusteții”);

(d) într-un mod care să garanteze protecția vieții private și a datelor („principiul protecției vieții private”);

(e) într-un mod care privilegiază integritatea și calitatea datelor, inclusiv în ceea ce privește accesul („principiul guvernanței datelor”);

(f) într-o manieră trasabilă, auditabilă și explicabilă care să asigure responsabilitatea și răspunderea pentru rezultatele acestora și să sprijine căile de atac („principiul trasabilității, auditabilității, explicabilității și răspunderii”);

(g) într-un mod care să nu discrimineze persoanele sau grupurile de persoane pe motive de prejudecăți inechitabile și care să includă, în acest scop, participarea și contribuția părților interesate relevante („principiul nediscriminării și diversității”);

(h) într-un mod sustenabil din punctul de vedere al mediului care să reducă la minimum amprenta de mediu, inclusiv în ceea ce privește extracția și consumul de resurse naturale („principiul sustenabilității mediului”);

(i) într-un mod responsabil din punct de vedere social care să reducă la minimum impactul lor negativ asupra

societății, în special în ceea ce privește inegalitățile sociale și de gen și procesele democratice („principiul responsabilității sociale”).

Amendamentul 36

Propunere de regulament
Articolul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 4b
	Alfabetizarea în domeniul IA
	1. Atunci când pun în aplicare prezentul regulament, Uniunea și statele membre promovează măsuri și instrumente pentru dezvoltarea unui nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA, în toate sectoarele și grupurile de operatori în cauză, inclusiv prin educație și formare, programe de calificare și recalificare profesională și asigurând, în același timp, un echilibru adecvat de gen și vârstă, pentru a permite un control democratic al sistemelor de IA.
	2. Furnizorii și utilizatorii de sisteme de IA promovează instrumente și iau măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a oricăror alte persoane care se ocupă de operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele lor tehnice, de experiența lor, de educația și formarea lor și de mediul în care urmează să fie utilizate sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în cazul cărora urmează să fie utilizate sistemele de IA.
	3. Astfel de instrumente și măsuri de alfabetizare constau, în special, în predarea și învățarea noțiunilor și competențelor de bază privind sistemele de IA și funcționarea acestora, inclusiv

	diferitele tipuri de produse și utilizări, riscurile și beneficiile lor, precum și gravitatea prejudiciilor pe care le pot cauza și probabilitatea apariției acestora.
	4. Un nivel de alfabetizare în domeniul IA este considerat suficient atunci când contribuie la capacitatea operatorilor de a se conforma pe deplin cerințelor privind o IA de încredere și de a beneficia de aceasta și, în special, cerințelor prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul 37

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Pe lângă sistemele de IA cu grad ridicat de risc menționate la alineatul (1), sistemele de IA menționate în anexa III sunt considerate, de asemenea, sisteme cu grad ridicat de risc.	2. Pe lângă sistemele de IA cu grad ridicat de risc menționate la alineatul (1), sistemele de IA menționate în anexa III sunt considerate, de asemenea, sisteme cu grad ridicat de risc ***din cauza riscului ca sistemele respective să dăuneze sănătății, siguranței, mediului, drepturilor fundamentale sau democrației și statului de drept***.

Amendamentul 38

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) sistemele de IA sunt destinate a fi utilizate în oricare dintre domeniile enumerate la ***punctele 1-8 din*** anexa III;	(a) sistemele de IA sunt destinate a fi utilizate în oricare dintre domeniile enumerate la anexa III;

Amendamentul 39

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) sistemele de IA prezintă riscul de a aduce prejudicii sănătății și siguranței sau un risc de impact negativ asupra drepturilor fundamentale, și anume, în ceea ce privește gravitatea și probabilitatea de apariție, echivalent cu sau mai mare decât riscul de a aduce prejudicii sau de a provoca un impact negativ prezentat de sistemele de IA cu grad ridicat de risc deja menționate în anexa III.	(b) sistemele de IA prezintă riscul de a aduce prejudicii sănătății și siguranței sau un risc de impact negativ asupra drepturilor fundamentale, ***a democrației și a statului de drept sau a mediului,*** și anume, în ceea ce privește gravitatea și probabilitatea de apariție, echivalent cu sau mai mare decât riscul de a aduce prejudicii sau de a provoca un impact negativ prezentat de sistemele de IA cu grad ridicat de risc deja menționate în anexa III.

Amendamentul 40

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când evaluează, în sensul alineatului (1), dacă un sistem de IA prezintă un risc de a aduce prejudicii sănătății și siguranței sau un risc de impact negativ asupra drepturilor fundamentale care este echivalent sau mai mare decât riscul de a aduce prejudicii prezentat de sistemele de IA cu grad ridicat de risc deja menționate în anexa III, Comisia ia în considerare următoarele criterii:	2. Atunci când evaluează, în sensul alineatului (1), dacă un sistem de IA prezintă un risc de a aduce prejudicii sănătății și siguranței sau un risc de impact negativ asupra drepturilor fundamentale***, a democrației și a statului de drept sau a mediului,*** care este echivalent sau mai mare decât riscul de a aduce prejudicii prezentat de sistemele de IA cu grad ridicat de risc deja menționate în anexa III, Comisia ia în considerare următoarele criterii:

Amendamentul 41

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Comisia efectuează evaluarea menționată la alineatul (2) anual, în

	condițiile de consultare prevăzute la articolul 73.

Amendamentul 42

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera d a (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) furnizarea unui nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA;

Amendamentul 43

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. La punerea în aplicare a sistemului de gestionare a riscurilor descris la alineatele (1) – (7), se acordă o atenție deosebită posibilității ca sistemul de IA cu grad ridicat de risc să fie accesat de copii sau să aibă un impact asupra acestora.	8. La punerea în aplicare a sistemului de gestionare a riscurilor descris la alineatele (1) – (7), se acordă o atenție deosebită posibilității ca sistemul de IA cu grad ridicat de risc să fie accesat de copii***, persoane în vârstă, migranți sau alte grupuri vulnerabile*** sau să aibă un impact asupra acestora.

Amendamentul 44

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) examinarea în vederea identificării unor posibile ***părtiniri***;	(f) examinarea în vederea identificării unor posibile ***prejudecăți, în special a deviațiilor care ar putea afecta sănătatea și siguranța persoanelor sau ar putea conduce la discriminare***;

Amendamentul 45

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 – litera g a (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ga) scopul și mediul în care urmează să fie utilizat sistemul;

Amendamentul 46

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Sistemele de IA cu grad ridicat de risc sunt proiectate și dezvoltate astfel încât să se asigure că funcționarea lor este suficient de transparentă pentru a permite utilizatorilor să interpreteze rezultatele sistemului și să ***le*** utilizeze în mod corespunzător***. Se asigură un tip și un grad adecvat*** de ***transparență***, în vederea respectării obligațiilor relevante ***ale utilizatorului și ale furnizorului*** prevăzute în capitolul 3 din prezentul titlu.	1. Sistemele de IA cu grad ridicat de risc sunt proiectate și dezvoltate astfel încât să se asigure că funcționarea lor este suficient de transparentă pentru a permite ***furnizorilor și*** utilizatorilor ***și altor părți interesate relevante*** să interpreteze ***cu ușurință funcționarea și*** rezultatele sistemului și să ***îl*** utilizeze în mod corespunzător***, pe baza unor decizii în cunoștință*** de ***cauză***, în vederea respectării obligațiilor relevante prevăzute în capitolul 3 din prezentul titlu.

Amendamentul 47

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Pentru a respecta obligațiile prevăzute la prezentul articol, furnizorii și utilizatorii asigură un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA în conformitate cu articolul 4b.

Amendamentul 48

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Pentru a respecta obligațiile prevăzute la prezentul articol, furnizorii și utilizatorii asigură un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA în conformitate cu articolul 4b.

Amendamentul 49

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Pentru a respecta obligațiile prevăzute la prezentul articol, precum și pentru a putea justifica eventuala lor neconformitate, utilizatorii sistemelor de IA cu grad ridicat de risc asigură un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA în conformitate cu articolul 4b.

Amendamentul 50

Propunere de regulament
Articolul 41 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când pregătește specificațiile comune menționate la alineatul (1), Comisia colectează opiniile ***organismelor sau*** ale ***grupurilor*** de experți relevante instituite în temeiul legislației sectoriale relevante a Uniunii.	2. Atunci când pregătește specificațiile comune menționate la alineatul (1), Comisia colectează opiniile ***părților interesate relevante, inclusiv*** ale ***reprezentanților industriei, ale IMM-urilor și ale altor organisme sau grupuri*** de experți relevante instituite în temeiul legislației sectoriale relevante a Uniunii.

Amendamentul 51

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Furnizorii se asigură că sistemele de IA ***destinate*** să interacționeze cu persoane fizice sunt proiectate și dezvoltate astfel încât persoanele fizice să fie informate că interacționează cu un sistem de IA, cu excepția cazului în care acest lucru este evident din circumstanțele și contextul de utilizare. Această obligație nu se aplică sistemelor de IA autorizate prin lege pentru a detecta, a preveni, a investiga și a urmări penal infracțiunile, cu excepția cazului în care aceste sisteme sunt disponibile publicului pentru a denunța o infracțiune.	1. Furnizorii se asigură că sistemele de IA ***utilizate*** să interacționeze cu persoane fizice sunt proiectate și dezvoltate astfel încât persoanele fizice să fie informate că interacționează cu un sistem de IA, cu excepția cazului în care acest lucru este evident din circumstanțele și contextul de utilizare. Această obligație nu se aplică sistemelor de IA autorizate prin lege pentru a detecta, a preveni, a investiga și a urmări penal infracțiunile, cu excepția cazului în care aceste sisteme sunt disponibile publicului pentru a denunța o infracțiune.

Amendamentul 52

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Utilizatorii unui sistem de recunoaștere a emoțiilor sau ai unui sistem biometric de clasificare informează persoanele fizice expuse la sistem cu privire la funcționarea acestuia. Această obligație nu se aplică sistemelor de IA utilizate pentru clasificarea biometrică, care sunt autorizate prin lege să detecteze, să prevină și să investigheze infracțiunile.	2. Utilizatorii unui sistem de recunoaștere a emoțiilor sau ai unui sistem biometric de clasificare informează ***la timp și în mod clar și inteligibil*** persoanele fizice expuse la sistem cu privire la funcționarea acestuia***. Aceste informații includ, de asemenea, după caz, drepturile și procesele care permit persoanelor fizice să conteste aplicarea unor astfel de sisteme de IA în cazul lor***. Această obligație nu se aplică sistemelor de IA utilizate pentru clasificarea biometrică, care sunt autorizate prin lege să detecteze, să prevină și să investigheze infracțiunile.

Amendamentul 53

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Utilizatorii unui sistem de IA care generează sau manipulează imagini, conținuturi audio sau video care seamănă în mod considerabil cu persoane, obiecte, locuri sau alte entități sau evenimente existente și care ar crea unei persoane impresia falsă că sunt autentice sau adevărate („deepfake”), trebuie să facă cunoscut faptul că respectivul conținut a fost generat sau manipulat artificial.	Utilizatorii unui sistem de IA care generează sau manipulează imagini, ***texte, scenarii,*** conținuturi audio sau video care seamănă în mod considerabil cu persoane, obiecte, locuri***, texte, scenarii*** sau alte entități sau evenimente existente și care ar crea unei persoane impresia falsă că sunt autentice sau adevărate („deepfake”), trebuie să facă cunoscut***, într-un mod adecvat, clar, repetitiv, la timp și vizibil,*** faptul că respectivul conținut a fost generat sau manipulat artificial.

Amendamentul 54

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, primul paragraf nu se aplică în cazul în care utilizarea ***este autorizată prin lege pentru a detecta, a preveni***, ***a investiga și a urmări penal infracțiunile sau*** este necesară pentru exercitarea dreptului la libertatea de exprimare și a dreptului la libertatea artelor și științelor garantate în Carta drepturilor fundamentale a UE și sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile terților.	Cu toate acestea, primul paragraf nu se aplică în cazul în care utilizarea ***face parte dintr-o operă cinematografică sau analogă în mod evident artistică***, ***creativă sau fictivă sau în cazul în care*** este necesară pentru exercitarea dreptului la libertatea de exprimare și a dreptului la libertatea artelor și științelor garantate în Carta drepturilor fundamentale a UE și sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile terților.

Amendamentul 55

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Furnizorii și utilizatorii de sisteme de IA care recomandă, difuzează și comandă știri sau conținut creativ și cultural dezvăluie într-un mod adecvat, ușor accesibil, clar și vizibil parametrii principali utilizați pentru moderarea conținutului și sugestiile personalizate. Aceste informații trebuie să includă o declarație de declinare a responsabilității.

Amendamentul 56

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3b. Informațiile menționate la prezentul articol sunt furnizate persoanelor fizice în timp util, în mod clar și vizibil, cel târziu în momentul primei interacțiuni sau al primei expuneri. Aceste informații sunt prezentate într-un mod accesibil atunci când persoana fizică expusă este o persoană cu dizabilități, un copil sau o persoană care aparține unui grup vulnerabil. Informația trebuie să fie completată, dacă este posibil, cu proceduri de intervenție sau de semnalare pentru persoana fizică expusă, ținând seama de stadiul actual al tehnologiei general recunoscut și de standardele armonizate și specificațiile comune relevante.

Amendamentul 57

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) a depune eforturi pentru promovarea adoptării IA în UE, în special

în rândul IMM-urilor;

Amendamentul 58

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Comitetul este alcătuit din autoritățile naționale de supraveghere, care sunt reprezentate de șeful autorității respective sau de un înalt funcționar echivalent al acesteia, precum și din Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor. ***La reuniuni pot fi invitate*** și alte autorități naționale în cazul în care chestiunile discutate le privesc.	1. Comitetul este alcătuit din autoritățile naționale de supraveghere, care sunt reprezentate de șeful autorității respective sau de un înalt funcționar echivalent al acesteia, precum și din Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor. ***Sunt invitate la reuniuni*** și alte autorități naționale ***sau internaționale și părți interesate relevante, inclusiv din sectorul privat,*** în cazul în care chestiunile discutate le privesc.

Amendamentul 59

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Comitetul ***poate invita*** experți și observatori externi să participe la reuniunile sale și poate organiza schimburi cu părți terțe interesate ale căror rezultate să contribuie la activitățile sale, într-o măsură adecvată. În acest scop, Comisia poate facilita schimburile dintre comitet și alte organisme, oficii, agenții și grupuri consultative ale Uniunii.	4. Comitetul ***invită, dacă este cazul,*** experți și observatori externi să participe la reuniunile sale și poate organiza schimburi cu părți terțe interesate ale căror rezultate să contribuie la activitățile sale, într-o măsură adecvată. În acest scop, Comisia poate facilita schimburile dintre comitet și alte organisme, oficii, agenții și grupuri consultative ale Uniunii***, inclusiv Grupul de experți la nivel înalt privind IA***.

Amendamentul 60

Propunere de regulament

Articolul 69 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Codurile de conduită pot fi elaborate de furnizori individuali de sisteme de IA sau de organizații care îi reprezintă sau de ambele, inclusiv cu implicarea utilizatorilor și a oricăror părți interesate și a organizațiilor lor reprezentative. Codurile de conduită pot acoperi unul sau mai multe sisteme de IA, ținând seama de similaritatea scopului preconizat al sistemelor relevante.	3. Codurile de conduită pot fi elaborate de furnizori individuali de sisteme de IA sau de organizații care îi reprezintă sau de ambele, inclusiv cu implicarea utilizatorilor și a oricăror părți interesate și a organizațiilor lor reprezentative***, inclusiv mai ales sindicatele și organizațiile consumatorilor***. Codurile de conduită pot acoperi unul sau mai multe sisteme de IA, ținând seama de similaritatea scopului preconizat al sistemelor relevante.

Amendamentul 61

Propunere de regulament
Articolul 69 – alineatul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3b. Pentru a respecta obligațiile prevăzute la prezentul articol, furnizorii și utilizatorii asigură un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA în conformitate cu articolul 4b.

Amendamentul 62

Propunere de regulament
Articolul 71 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În conformitate cu clauzele și condițiile prevăzute în prezentul regulament, statele membre stabilesc normele privind sancțiunile, inclusiv amenzile administrative, aplicabile în cazul încălcării prezentului regulament, și iau toate măsurile necesare pentru a se asigura că acestea sunt puse în aplicare în mod	1. În conformitate cu clauzele și condițiile prevăzute în prezentul regulament, statele membre stabilesc normele privind sancțiunile, inclusiv amenzile administrative, aplicabile în cazul încălcării prezentului regulament, și iau toate măsurile necesare pentru a se asigura că acestea sunt puse în aplicare în mod

corespunzător și cu eficacitate. Sancțiunile prevăzute sunt eficace, proporționale și disuasive. Acestea țin seama în special de interesele micilor furnizori și ale întreprinderilor nou-înființate, precum și de viabilitatea lor economică.	corespunzător și cu eficacitate. Sancțiunile prevăzute sunt eficace, proporționale și disuasive. Acestea țin seama în special de interesele ***și de poziția pe piață ale*** micilor furnizori și ale întreprinderilor nou-înființate, precum și de viabilitatea lor economică.

Amendamentul 63

Propunere de regulament
Articolul 73 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Înainte de adoptarea unui act delegat, Comisia consultă instituțiile relevante și părțile interesate în conformitate cu principiile prevăzute în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare.

Amendamentul 64

Propunere de regulament
Anexa III – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) sisteme de IA destinate a fi utilizate drept componente de siguranță în gestionarea și operarea traficului rutier și în aprovizionarea cu apă, gaz, încălzire și energie electrică;	(a) sisteme de IA destinate a fi utilizate drept componente de siguranță în gestionarea și operarea traficului rutier și în aprovizionarea cu apă, gaz, încălzire***, telecomunicații*** și energie electrică;

Amendamentul 65

Propunere de regulament
Anexa III – paragraful 1 – punctul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. educație și formare ***profesională***:	3. educație și formare:

Amendamentul 66

Propunere de regulament
Anexa III – paragraful 1 – punctul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) sisteme de IA destinate a fi utilizate în scopul stabilirii accesului sau al repartizării persoanelor fizice la instituțiile de ***învățământ*** și de formare ***profesională***;	(a) sisteme de IA destinate a fi utilizate în scopul stabilirii accesului sau al repartizării persoanelor fizice la instituțiile de ***educație*** și de formare;

Amendamentul 67

Propunere de regulament
Anexa III – paragraful 1 – punctul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) sisteme de IA destinate a fi utilizate în scopul evaluării elevilor din instituțiile de ***învățământ*** și formare ***profesională*** și al evaluării participanților la testele necesare în mod normal pentru admiterea în instituțiile de educație;	(b) sisteme de IA destinate a fi utilizate în scopul evaluării elevilor din instituțiile de ***educație*** și formare și al evaluării participanților la testele necesare în mod normal pentru admiterea în instituțiile de educație;

Amendamentul 68

Propunere de regulament
Anexa III – paragraful 1 – punctul 3 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) sisteme de IA destinate a fi utilizate în scopul stabilirii programului de studiu sau a domeniilor de studiu care trebuie urmate de elevii din instituțiile de educație și de formare;

Amendamentul 69

Propunere de regulament
Anexa III – paragraful 1 – punctul 3 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(bb) sisteme de IA destinate a fi utilizate pentru monitorizarea și detectarea comportamentului interzis al elevilor în timpul testelor în instituțiile de educație și de formare;

Amendamentul 70

Propunere de regulament
Anexa III – paragraful 1 – punctul 4 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. ocuparea forței de muncă, gestionarea lucrătorilor și accesul la activități independente:	4. ocuparea forței de muncă ***și sprijinul pentru aceasta***, gestionarea lucrătorilor și accesul la activități independente:

Amendamentul 71

Propunere de regulament
Anexa III – paragraful 1 – punctul 4 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) inteligență artificială destinată a fi utilizată pentru luarea deciziilor privind promovarea și încetarea relațiilor contractuale legate de muncă, pentru alocarea sarcinilor și pentru monitorizarea și evaluarea performanței și a comportamentului persoanelor aflate în astfel de relații;	(b) inteligență artificială destinată a fi utilizată pentru luarea deciziilor privind ***stabilirea unui raport de muncă,*** promovarea și încetarea relațiilor contractuale legate de muncă, pentru alocarea sarcinilor***, pentru monitorizarea respectării normelor de la locul de muncă*** și pentru monitorizarea și evaluarea performanței și a comportamentului persoanelor aflate în astfel de relații;

ANEXĂ: LISTA ENTITĂȚILOR SAU PERSOANELOR DE LA CARE RAPORTORUL A PRIMIT CONTRIBUȚII

Următoarea listă este întocmită în mod absolut voluntar, sub responsabilitatea exclusivă a raportorului. Raportorul a primit contribuții de la următoarele entități sau persoane când și-a pregătit avizul, până la adoptarea acestuia în comisie:

Entitatea și/sau persoana
AccessNow
Baptiste Caramiaux, cercetător CNRS, Universitatea Sorbonne din Paris
BEUC - Organizația Europeană a Consumatorilor
Defenddigitalme
EDRi
Forumul European al Persoanelor cu Dizabilități
Huawei
Federația Internațională a Asociațiilor Bibliotecarilor și Bibliotecilor
Joanna Bryson, profesoară de etică și tehnologie, Hertie School
Liber Europe
Maldita.es
Martin Senftlebe, profesor de drept al proprietății intelectuale, Universitatea din Amsterdam
Meaning Processing Ltd.
Saidot Ltd.
Scio.cz

PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

Titlu	Norme armonizate privind inteligența artificială (Legea privind inteligența artificială) și modificarea anumitor acte legislative ale Uniunii
Referințe	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)
Comisii competente Data anunțului în plen	IMCO LIBE 7.6.2021 7.6.2021
Aviz emis de către Data anunțului în plen	CULT 7.6.2021
Comisii asociate - data anunțului în plen	16.12.2021
Raportor/Raportoare pentru aviz Data numirii	Marcel Kolaja 13.7.2021
Articolul 58 – Procedura reuniunilor comune ale comisiilor Data anunțului în plen	16.12.2021
Examinare în comisie	15.3.2022
Data adoptării	15.6.2022
Rezultatul votului final	+: 24 –: 0 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Asim Ademov, Ilana Cicurel, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Catherine Griset, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Dace Melbārde, Peter Pollák, Diana Riba i Giner, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Membri supleanți prezenți la votul final	Loucas Fourlas, Ibán García Del Blanco, Marcel Kolaja, Domènec Ruiz Devesa
Membri supleanți [articolul 209 alineatul (7)] prezenți la votul final	Karen Melchior

VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

24	+
ECR	Dace Melbārde, Andrey Slabakov
ID	Catherine Griset
PPE	Asim Ademov, Loucas Fourlas, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
RENEW	Ilana Cicurel, Karen Melchior
S&D	Ibán García Del Blanco, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Domènec Ruiz Devesa, Massimiliano Smeriglio
THE LEFT	Niyazi Kizilyürek
VERTS/ALE	Romeo Franz, Marcel Kolaja, Diana Riba i Giner

0	-

0	0

Legenda simbolurilor utilizate:
+ : pentru
- : împotrivă
0 : abțineri