Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro kulturu a vzdělávání

2022/2188(INI)

7.9.2023

STANOVISKO

Výboru pro kulturu a vzdělávání

pro Výbor pro zahraniční věci a Výbor pro mezinárodní obchod

ke zprávě o provádění dohody o obchodu a spolupráci mezi EU a Spojeným královstvím
(2022/2188(INI))

Zpravodajka (*): Laurence Farreng

(*) Přidružený výbor – článek 57 jednacího řádu

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro kulturu a vzdělávání vyzývá Výbor pro zahraniční věci a Výbor pro mezinárodní obchod jako příslušné výbory, aby do návrhu usnesení, který přijmou, začlenily tyto návrhy:

A. vzhledem k tomu, že v dohodě o obchodu a spolupráci nejsou zahrnuta kulturní a tvůrčí odvětví;

B. vzhledem k tomu, že dohoda o obchodu a spolupráci zmiňuje pojem „vzdělávání“ pouze v souvislosti s kybernetickou bezpečností a nezbytností vzdělávat občany ohledně souvisejících výzev;

C. vzhledem k tomu, že svoboda pohybu je ústřední evropskou hodnotou a jednou ze základních svobod zakotvených v evropských smlouvách; vzhledem k tomu, že svoboda pohybu mezi Spojeným královstvím a EU již pro občany Spojeného království a EU neplatí; vzhledem k tomu, že občané EU mohou pobývat ve Spojeném království bez víza až šest měsíců ročně a občané Spojeného království mohou pobývat v EU až 90 dnů během období 180 dnů;

D. vzhledem k tomu, že Spojené království se jednostranně rozhodlo nebýt součástí programu Erasmus+ na období 2021–2027, který pokrývá odvětví vzdělávání, mládeže a sportu; vzhledem k tomu, že orgány Spojeného království mohou být i nadále přidruženy k aktivitám programů Erasmus Mundus a Jean Monnet;

E. vzhledem k tomu, že program Erasmus+ není jen programem v oblasti mobility, ale významným nástrojem pro výměnu znalostí, podporu akademické spolupráce a individuálního rozvoje, vytváření silných a trvalých vazeb a prosazování porozumění mezi lidmi z různých kulturních prostředí, institucemi a jejich členy, jakož i širokou škálou zúčastněných stran a jejich organizací a sítí, a přispívá tak k rozvoji politik a postupů;

F. vzhledem k tomu, že Spojené království se rozhodlo nepřipojit se k programu Horizont Evropa na období 2021–2027, který se vztahuje na výzkum a inovace; vzhledem k tomu, že dohoda o obchodu a spolupráci nechává Spojenému království otevřenou možnost zapojit se do programu Horizont Evropa;

G. vzhledem k tomu, že Spojené království bylo až do referenda o brexitu jednou z nejoblíbenějších destinací účastníků programu Erasmus+;

H. vzhledem k tomu, že třetí země se mohou k programu Erasmus+ a k programu Evropský sbor solidarity připojit jako přidružené země;

I. vzhledem k tomu, že v důsledku brexitu již občané EU studující ve Spojeném království nemohou využívat „domácího školného“, nýbrž musí platit vyšší mezinárodní školné, v důsledku čehož se pro velkou většinu z nich stává studium příliš drahé, což má největší negativní dopady na studující ze sociálně znevýhodněného prostředí;

J. vzhledem k tomu, že brexit měl závažný dopad na výměny mládeže a školní výměny; vzhledem k tomu, že průzkum provedený organizacemi zastupujícími odvětví

cestovního ruchu zjistil, že v roce 2022 byl počet studentů vyslaných do Spojeného království evropskými operátory pořádajícími školní výlety a další vzdělávací, kulturní nebo sportovní skupinové zájezdy o 83 % nižší než v roce 2019, který byl posledním rokem před pandemií COVID-19 před tím, než dohoda o obchodu a spolupráci vstoupila v platnost[1];

K. vzhledem k tomu, že Spojené království se rozhodlo nebýt součástí programu Evropský sbor solidarity na období 2021–2027, který pokrývá dobrovolnictví a zapojení mládeže;

L. vzhledem k tomu, že Spojené království se rozhodlo nebýt součástí programu Kreativní Evropa na období 2021–2027, který se vztahuje na kulturní a tvůrčí odvětví;

M. vzhledem k tomu, že téměř jeden ze dvou projektů programu Kreativní Evropa měl v programovém období 2014–2020 alespoň jednoho britského partnera[2];

N. vzhledem k tomu, že svoboda pohybu přinesla prospěch všem segmentům kulturního a tvůrčího odvětví, včetně audiovizuálního odvětví, festivalů, společností organizujících turné, hudebních skupin, orchestrů a tanečních a divadelních společností, a to jak z EU, tak ze Spojeného království;

O. vzhledem k tomu, že Spojené království zůstává stranou Evropské úmluvy o přeshraniční televizi a audiovizuální díla vytvořená ve Spojeném království jsou pro účely směrnice o audiovizuálních mediálních službách[3] považována za „evropská díla“ v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. n) a odstavcem 3; vzhledem k tomu, že Spojené království provedlo směrnici o audiovizuálních mediálních službách během přechodného období, neboť tyto právní předpisy spadají do oblasti zachovaného práva EU;

P. vzhledem k tomu, že dohoda o obchodu a spolupráci uplatňuje kulturní výjimku a vylučuje ze své oblasti působnosti audiovizuální služby;

Q. vzhledem k tomu, že Windsorská dohoda je významným krokem směrem ke zlepšení vztahů mezi Spojeným královstvím a EU a že vytvořila kontext, ve kterém je možné prozkoumat příležitosti pro další spolupráci;

R. vzhledem k tomu, že Spojené království a EU sdílejí mnohé hodnoty v oblasti kultury a vzdělávání, zejména akademickou svobodu a svobodu umění;

S. vzhledem k tomu, že válka na Ukrajině ukázala, že Spojené království zůstává silně spojeno s EU pomocí jasných historických, zeměpisných a kulturních vazeb;

---

[1] Sněmovna lordů – Výbor pro evropské záležitosti, *The future UK-EU relationship - Fourth Report of Session 2022–23*, 29. dubna 2023.

[2] Dolní sněmovna – Výbor pro digitální otázky, kulturu, sdělovací prostředky a sport, *The potential impact of Brexit on the creative industries, tourism and the digital single market - Second Report of Session 2017–19*, 25. ledna 2018.

[3] Směrnice 2010/13/EU o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1).

Obecné připomínky

1. vyjadřuje hluboké politování nad jednostranným politickým rozhodnutím vlády Spojeného království neúčastnit se programů Erasmus+, Kreativní Evropa a Evropský sbor solidarity, a to navzdory otevřenosti, kterou prokázal vyjednávací tým EU; je přesvědčen, že z tohoto rozhodnutí nebude mít prospěch žádná ze stran a že individuální zájemci a organizace v EU a ve Spojeném království budou připraveni o životní příležitosti v podobě projektů výměny a spolupráce;

2. konstatuje, že četné zúčastněné strany z oblasti vzdělávání, kultury a mládeže v EU i Spojeném království žádají Spojené království, aby se opět zapojilo do programů Erasmus+, Kreativní Evropa, Evropský sbor solidarity a Horizont Evropa; vyzývá k tomu, aby byla tato otázka řešena v různých politických souvislostech a aby byla prozkoumána praktická, průběžná řešení, která by zmírnila ztrátu příležitostí; zdůrazňuje, že pokud by se Spojené království chtělo znovu zapojit do programů EU, měl by být jeho finanční příspěvek spravedlivý a měl by zajistit inkluzivnost a rozmanitost účastníků programů;

3. bere na vědomí nadměrnou byrokracii vytvořenou vystoupením Spojeného království z EU; se znepokojením zaznamenává nejistotu a obtíže, které vznikly studentům, učitelům, umělcům a kulturním pracovníkům ochotným učit se, vyučovat, vystupovat a pracovat ve Spojeném království, zejména nedostatek dostupných informací o správních požadavcích, a nebývalou administrativní zátěž pro konzuláty a správní orgány Spojeného království a členských států;

4. s uspokojením konstatuje, že četné vzdělávací, mládežnické a kulturní instituce a organizace EU a Spojeného království pokračují ve vzájemných vztazích na dvoustranném základě, a to navzdory nedostatku finančních prostředků a zvýšené administrativní zátěži a překážkám; je znepokojen tím, že ne všechny organizace si mohou dovolit dodatečné lidské zdroje, které jsou nezbytné pro zachování těchto vztahů;

Vzdělávání

5. zdůrazňuje významné přínosy programu Erasmus+ nejen pro vysokoškolské studenty, studenty odborného vzdělávání a přípravy, dospělé studenty a mladé lidi, ale také pro učitele, akademické pracovníky, výzkumníky, administrativní pracovníky a obecně pro vzdělávací instituce a společnost jako celek, což nelze měřit velikostí finančního krytí;

6. vyjadřuje politování nad zúženým přístupem (založeným na principu „přínos vůči ceně“) k programu Erasmus+, který přijala vláda Spojeného království a který opomíjí četné přínosy, pokud jde o výměnu znalostí a přenositelných dovedností pro studenty, učitele a administrativní pracovníky, přínos programu k rozmanitosti na univerzitních kampusech a ve vzdělávacích institucích, větší vzájemné porozumění, omezení předsudků a diskriminace, vystavení studentů a učitelů ze Spojeného království jejich kolegům z Unie a jeho přínos k rozšiřování perspektiv a příležitostí účastníků a ke zlepšení jejich zaměstnatelnosti;

7. vítá připomínky ministra pro Evropu Lea Dochertyho, který uznal, že zapojení do programu Erasmus+ bylo pro Spojené království „velmi prospěšné“[4];

8. konstatuje, že v době referenda o vystoupení z EU v roce 2016 bylo 5 % studentů ve Spojeném království občany EU z ostatních 27 členských států[5], což z nich činilo významnou část celkového počtu zahraničních studentů ve Spojeném království;

9. konstatuje, že některé projekty programu Erasmus+ z programového období 2014–2020, do kterých byly zapojeny organizace ze Spojeného království, probíhaly ještě v květnu 2023, a proto bylo obtížné řádně posoudit úplný dopad vystoupení Spojeného království z programu Erasmus+;

10. bere na vědomí, že vláda Spojeného království vytvořila program Turing; lituje však, že se tento program vztahuje pouze na výjezdní mobilitu studentů a nepokrývá odvětví mládeže a sportu[6]; konstatuje, že program Turing, který uplatňuje přístup vlády Spojeného království založený na principu „přínos vůči ceně“, proto nelze považovat za rovnocennou náhradu programu Erasmus+; zdůrazňuje význam mobility pracovníků, na něž se v současné době nevztahuje program Turing;

11. bere na vědomí, že obavy vyjádřené zúčastněnými stranami ze Spojeného království týkající se fungování programu Turing v porovnání s programem Erasmus+ zahrnují chybějící ustanovení na podporu mobility zaměstnanců, omezené financování pro jiné než vysokoškolské výměny a nezbytnost každoročně opětovně předkládat žádosti o financování[7];

12. vítá novou možnost vyhradit 20 % okruhu 2 rozpočtu programu Erasmus+ na výjezdní mezinárodní mobilitu mimo 33 zemí plně zapojených do programu Erasmus+; konstatuje však, že tato část nemůže být vyhrazena pouze pro jednu konkrétní zemi a zjevně nenahrazuje promarněné příležitosti vyplývající z vystoupení Spojeného království z programu Erasmus+;

13. vítá vytvoření programu Taith, který se vztahuje na příchozí i výjezdní mobilitu, velšskou vládou; konstatuje, že tento program stejně jako program Turing nepokrývá odvětví sportu, přičemž však podporuje mobilitu sportovních týmů;

14. vítá aktuální úsilí skotské vlády, jehož cílem je vytvořit podobný program, který by se vztahoval na příchozí i výjezdní mobilitu; vyzývá skotskou vládu, aby zvážila zahrnutí stejných oblastí vzdělávání a odborné přípravy, mládeže a sportu jako Erasmus+ do svého programu;

15. vítá rozhodnutí irské vlády financovat mobilitu v rámci programu Erasmus+ studentům z vysokých škol v Severním Irsku bez ohledu na jejich státní příslušnost, a to tak, že je na dobu jejich výměny zapíše na irské vysoké školy; bere na vědomí aktuální úsilí irské vlády, jehož cílem je vytvořit podobný program pro účastníky odborného vzdělávání a

[4] Sněmovna lordů – Výbor pro evropské záležitosti, *Corrected oral evidence:The future UK-EU relationship*, 7. března 2023.
[5] Corbett, A. a Hantrais, L., *Higher education and research in the Brexit policy process*, 2023.
[6] Vláda Spojeného království, internetové stránky programu Turing.
[7] Sněmovna lordů – Výbor pro evropské záležitosti, *The future UK-EU relationship - Fourth Report of Session 2022–2*3, 29. dubna 2023.

přípravy;

16. je znepokojen významným poklesem počtu studentů z EU studujících na vysokých školách ve Spojeném království, který v případě studentů prvního ročníku v období mezi školním rokem 2020–2021 a 2021–2022 dosáhl 50 %, na rozdíl od počtu studentů z ostatních regionů[8]; zdůrazňuje, že tato situace je jasně spojena se stažením Spojeného království z programu Erasmus+, ukončením pravidel rovného zacházení u školného a stipendií pro studenty z EU a obtížemi se získáním studentského víza; konstatuje, že evropští studenti přispívali k rozmanitosti napříč širokou škálou předmětů, zatímco mezinárodní studenti z oblastí mimo EU mají tendenci být více soustředěni v určitých oblastech, jako je inženýrství a obchod; bere na vědomí, že vysoké školy ve Spojeném království přijímají rostoucí počet zahraničních studentů, zejména z Číny a Indie[9] [10], kteří přispívají k jejich finanční stabilitě;

17. konstatuje, že mnoho vysokých škol ve Spojeném království lze považovat za jedny z nejlepších na světě[11]; konstatuje, že ukončení projektů spolupráce mezi těmito vysokými školami a vysokými školami z EU má negativní dopad na výzkum a špičkovou akademickou úroveň v Evropě;

18. bere na vědomí, že 11 vysokých škol ze Spojeného království je partnerem v aliancích prostřednictvím iniciativy „Evropské univerzity“; lituje, že jejich účast na projektech spolupráce skončí poté, co vyprší aliance první generace (na konci roku 2024); konstatuje, že vysoké školy ve Spojeném království mohou být součástí aliancí Evropských univerzit, ale nemohou již být zahrnuty do struktury řízení, což z nich *de facto* činí „partnera druhé třídy“; vybízí k jejich pokračujícímu partnerství prostřednictvím iniciativy „Evropské univerzity“;

19. konstatuje, že četná partnerství, která měly vysoké školy ve Spojeném království se svými protějšky z EU prostřednictvím programu Erasmus+, musí být znovu individuálně dvoustranně vyjednána, což představuje riziko, že některé menší vysoké školy budou vyloučeny;

20. je znepokojen negativními dopady této situace na otázky související s evropskou suverenitou, neboť všechny evropské země, ať jsou součástí EU, či nikoli, musí být schopny soutěžit, zejména s Čínou a USA, ve strategických oblastech, jako jsou průmyslové inovace, digitalizace, řešení v oblasti čisté energie a vesmírné kapacity; opakuje, že výzkumná spolupráce mezi univerzitami v Evropě, zejména v oblasti vědy a inovací, má v tomto ohledu značný význam;

21. konstatuje, že dohoda o obchodu a spolupráci umožňuje Spojenému království rozhodnout se pro účast na programu Horizont Evropa; připomíná, že vzdělávání i výzkum jsou nedílnou součástí akademické spolupráce a že synergie mezi programy Horizont Evropa a Erasmus+ jsou klíčovým rozměrem generace programů 2021–2027; podporuje myšlenku, aby programy Erasmus+ a Horizont Evropa byly považovány za

[8] Higher Education Statistics Agency (HESA) (Agentura pro statistiky v oblasti vysokoškolského vzdělávání), *Chart 6 – First year non-UK domiciled students by domicile 2006/07 to 2021/22*, 2023.
[9] HESA, *Where do HE students come from?*, 2023.
[10] Report of the Intelligence and Security Committee of the UK Parliament on China.
[11] Žebříček nejlepších vysokých škol na světě časopisu Times Higher Education, 2023.

jeden balíček;

22. zdůrazňuje, že všechny zainteresované sousední a podobně smýšlející země, včetně Spojeného království, se mohou přidružit k programu Erasmus+, a přispět tak k evropským vzdělávacím systémům; lituje, že se Spojené království nepodílí na iniciativách a opatřeních určených k vytvoření skutečného evropského vzdělávacího prostoru do roku 2025, což dále podrývá spolupráci;

23. připomíná, že se na Spojené království už nevztahuje směrnice 2005/36/ES[12] o uznávání odborných kvalifikací, a lituje, že dohoda o obchodu a spolupráci neobsahuje ustanovení umožňující vzájemné uznávání odborných kvalifikací; naléhavě vyzývá Spojené království a Komisi, aby pokračovaly v dialogu s cílem vytvořit účinný rámec pro vzájemné uznávání odborných kvalifikací; opakuje, že vzájemné uznávání odborných kvalifikací je přínosné jak pro Spojené království, tak pro EU;

24. zdůrazňuje, že Spojené království je i nadále zapojeno do Evropského prostoru vysokoškolského vzdělávání („boloňský proces“); naléhavě vyzývá Spojené království, Komisi a členské státy, aby i nadále usilovaly o plné vzájemné uznávání akademických kvalifikací;

Kultura

25. připomíná význam kulturních odvětví ve Spojeném království, která v roce 2021 přispěla k hospodářství této země částkou 109 miliard GBP (což činí úctyhodných 5,6 % hospodářství Spojeného království), přičemž jedno z 11 pracovních míst bylo v kreativní ekonomice[13]; konstatuje, že kulturní odvětví jsou považována za ústřední prvek „měkké síly“ a širšího globálního vlivu Spojeného království[14]; zdůrazňuje přirozenou hodnotu kultury, která podporuje obohacování společnosti a sbližuje lidi;

26. zdůrazňuje, že 96 % britských umělců bylo proti vystoupení Spojeného království z EU[15];

27. hluboce lituje absence jakýchkoli ustanovení spojených s kulturou a kulturními a tvůrčími odvětvími v dohodě o obchodu a spolupráci, což z ní pro umělce z EU i Spojeného království a celé kulturní odvětví činí *de facto* „brexit bez dohody“;

28. konstatuje, že program Kreativní Evropa nebyl nahrazen žádným jiným programem věnovaným kultuře s cílem podpořit umělce ve Spojeném království;

29. vybízí k posílení spolupráce mezi umělci z EU a Spojeného království a dalšími profesionály v kulturních a kreativních odvětvích a k ochraně jejich pracovních práv; konstatuje, že řada kulturních organizací Spojeného království zůstala po brexitu i

[12] Směrnice 2005/36/ES ze dne 7. září 2005 o uznávání odborných kvalifikací (Úř. věst L 255, 30.9.2005, s. 22).

[13] Creative Industries Federation (Federace kreativních odvětví), *Brexit Report: The impact of leaving the EU on the UK's arts, creative industries and cultural education – and what should be done*, 2016.
[14] Dolní sněmovna – Výbor pro digitální otázky, kulturu, sdělovací prostředky a sport, *The potential impact of Brexit on the creative industries, tourism and the digital single market - Second Report of Session 2017–19*, 25. ledna 2018.
[15] Creative Industries Federation (Federace kreativních odvětví), cit. výše.

nadále propojena prostřednictvím partnerství s evropskými kulturními sítěmi, profesními sdruženími a obchodními federacemi; vyjadřuje znepokojení nad tím, že ve střednědobém horizontu je udržitelnost těchto vztahů velmi ohrožena a že se zvýší nepříznivé dopady vystoupení Spojeného království z programu Kreativní Evropa;

30. je znepokojen nadměrnou byrokracií, která vznikla vystoupením Spojeného království z EU umělcům z této země, kteří by chtěli uskutečnit turné v EU, a evropským umělcům, kteří by chtěli jet na turné do Spojeného království, jak dokládají správní překážky vytvořené uplatněním regulace vyplývající z Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES) na umělce cestující s hudebními nástroji obsahujícími prvky spojené s chráněnými druhy; vyzývá k vytvoření specializovaných mechanismů, které usnadní mobilitu umělců a sníží byrokratickou zátěž, které čelí;

31. konstatuje, že přemíra migračních pravidel, včetně různých systémů v oblasti víz a pracovních povolení v jednotlivých členských státech EU, jakož i pravidla týkající se DPH na reklamní předměty a pravidla pro kabotáž a přeshraniční obchod pro specializované dopravce přepravující reklamní předměty a jevištní dekorace mezi Spojeným královstvím a EU, ztěžují a zdražují pořádání turné v EU a účast na evropských festivalech pro nové a nezávislé umělce ze Spojeného království; poznamenává, že umělci z EU jsou rovněž zasaženi podobnými problémy při svých turné ve Spojeném království;

32. domnívá se, že zjednodušení postupů pro udělování víz a pracovního povolení je v zájmu kulturního a kreativního odvětví v EU i ve Spojeném království, a naléhavě žádá obě strany, aby v této oblasti pracovaly na dosažení dohody; domnívá se, že tato vízová a pracovní ujednání by měla být součástí budoucího rámce EU pro umělce a kulturní pracovníky;

33. bere na vědomí obavy vyjádřené některými britskými zúčastněnými stranami z kulturního odvětví ohledně budoucího regulačního prostředí pro kulturní a mediální služby ve Spojeném království a odstranění *acquis* Unie v této politické oblasti;

34. vyjadřuje politování nad tím, že počet občanů EU pracujících v kulturních a kreativních odvětvích ve Spojeném království od brexitu klesl[16];

Mladí lidé

35. lituje toho, že dohoda o obchodu a spolupráci neobsahuje žádné ustanovení týkající se mladých lidí, výměn mládeže, projektů pro mládež, dialogu mladých lidí a dobrovolnictví;

36. zdůrazňuje význam dobrovolnictví a mezinárodních projektů pro mládež, které mladým lidem umožňují rozšířit si obzory a současně podněcují chuť objevovat jiné kultury, což má přínosy po celý život;

[16] The Compendium of Cultural Policies (Soupis kulturních politik), UK Office for National Statistics (Národní statistický úřad Spojeného království).

37. je znepokojen tím, že prostřednictvím programu Turing vlády Spojeného království není financován téměř žádný z projektů pro mládež, který byl dříve financován z programu Erasmus+ a Evropského sboru solidarity a který zahrnuje děti ve školním věku;

38. s politováním konstatuje, že mezi organizacemi občanské společnosti Spojeného království, které byly vybrány k účasti na Fóru občanské společnosti o obchodu a spolupráci, nefigurují žádné organizace, které by konkrétně zastupovaly mladé lidi;

39. konstatuje, že nová migrační pravidla a nezbytnost, aby školy uhradily vízum pro každého studenta, jsou překážkou pro školní výlety a mobilitu mladých lidí; žádá proto vládu Spojeného království a členské státy, aby vytvořily program pro skupinové zájezdy mládeže pro účastníky mladší 18 let;

40. konstatuje, že odvětví „au pair“ bylo vážně zasaženo brexitem a novými pravidly Spojeného království v oblasti přistěhovalectví[17] [18]; vyjadřuje politování nad tím, že mladí lidé z EU pracující jako „au pair“ nemohou využívat víza v rámci programu mobility mladých lidí, ačkoli „au pair“ z vybraných zemí mimo EU mohou[19]; zdůrazňuje ztrátu, kterou to představuje, pokud jde o dovednosti a kulturní a jazykové výměny mladých Evropanů a dětí ze Spojeného království;

41. zdůrazňuje, že všechny zainteresované sousední a podobně smýšlející země, včetně Spojeného království, mohou usilovat o přidružení k programu Evropský sbor solidarity, který podporuje dobrovolnické příležitosti a spolupráci mezi mladými lidmi v celé Evropě;

Sport

42. vyjadřuje politování nad tím, že dohoda o obchodu a spolupráci neobsahuje žádná ustanovení týkající se budování kapacit místních a profesních organizací, partnerství a výměn v oblasti sportu a e-sportů, což má negativní dopad na odvětví sportu jak v EU, tak ve Spojeném království;

43. konstatuje, že fungování sportovního odvětví Spojeného království již nevychází z rozhodnutí Soudního dvora ve věci Bosman z 15. prosince 1995[20], které umožňovalo volný pohyb hráčů a sportovců v rámci EU; s obavami konstatuje, že tato situace má nepříznivý dopad na zapojení sportovců z EU do týmů nebo profesionálních soutěží ve Spojeném království tím, že teoreticky omezuje jejich počet; je znepokojen tím, že by to mohlo poškodit fungování systému přestupů a unijní hráče a kluby, které jsou závislé na finančních prostředcích plynoucích ze smluv o přestupu;

44. zdůrazňuje, že od brexitu potřebují hráči a sportovci z EU pracovní povolení, aby mohli hrát ve Spojeném království, jak tomu dříve bylo jen u hráčů ze třetích zemí, což brání

[17] https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-06-02/uk-government-killed-au-pair-industry-leaving-british-parents-desperate.
[18] Internetové stránky vlády Spojeného království „Zaměstnávat někoho ve svém domově“ (Employing someone to work in your home), https://www.gov.uk/au-pairs-employment-law/au-pairs.
[19] Internetové stránky vlády Spojeného království „Vízkový režim mobility mladých lidí“ (Youth Mobility Scheme visa), https://www.gov.uk/youth-mobility/eligibility.
[20] Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. prosince 1995, C-415/93, *Union royale belge des sociétés de football association a další v. Bosman a další, ECLI:EU:C:1995:463*.

jejich schopnosti soutěžit na druhé straně Lamanšského průlivu; zdůrazňuje význam úzké spolupráce mezi EU a Spojeným královstvím v této oblasti;

45. poznamenává, že na sportovce ze Spojeného království se nyní vztahují schengenská pravidla, což může vést k obtížím v případě soutěží konajících se v několika evropských zemích v krátkém časovém období;

46. konstatuje, že program Turing nahrazující program Erasmus+ nemá část věnovanou sportu, což vytváří mezeru, pokud jde o projekty spolupráce v oblasti sportu; je znepokojen tím, že to bude mít negativní dopad na sporty na místní úrovni.

INFORMACE O PŘIJETÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Článek 58 – Postup společných schůzí výborů Datum oznámení na zasedání	15.12.2022
Datum přijetí	7.9.2023
Výsledek konečného hlasování	+: 28 –: 2 0: 1
Členové přítomní při konečném hlasování	Asim Ademov, Christine Anderson, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Catherine Griset, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Irena Joveva, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Martina Michels, Niklas Nienass, Diana Riba i Giner, Monica Semedo, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Milan Zver
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Isabella Adinolfi, Ibán García Del Blanco, Chiara Gemma, Marcel Kolaja, Alessandro Panza
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Clara Aguilera, Vilija Blinkevičiūtė, Delara Burkhardt, Margarita de la Pisa Carrión, Angel Dzhambazki, Niclas Herbst

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ
VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

28	+
ECR	Angel Dzhambazki, Chiara Gemma, Margarita de la Pisa Carrión
NI	Andrea Bocskor
PPE	Asim Ademov, Isabella Adinolfi, Tomasz Frankowski, Niclas Herbst, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Milan Zver
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Irena Joveva, Monica Semedo
S&D	Clara Aguilera, Vilija Blinkevičiūtė, Delara Burkhardt, Ibán García Del Blanco, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Predrag Fred Matić
The Left	Niyazi Kizilyürek, Martina Michels
Verts/ALE	Marcel Kolaja, Niklas Nienass, Diana Riba i Giner

2	-
ID	Christine Anderson, Catherine Griset

1	0
ID	Alessandro Panza

Význam zkratek:
+ : pro
- : proti
0 : zdrželi se