Europos Parlamentas
2019-2024

Kultūros ir švietimo komitetas

2023/2129(DEC)

8.2.2024

NUOMONĖ

Kultūros ir švietimo komiteto

pateikta Biudžeto kontrolės komitetui

dėl 2022 finansinių metų Europos Sąjungos bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo, III skirsnis – Komisija ir vykdomosios įstaigos (2023/2129(DEC))

Nuomonės referentas: Romeo Franz

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Kultūros ir švietimo komitetas ragina atsakingą Biudžeto kontrolės komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. palankiai vertina Komisijos ir Europos švietimo ir kultūros vykdomosios įstaigos (EACEA) pastangas pritaikyti programas „Erasmus+“, Europos solidarumo korpusą ir programą „Kūrybiška Europa“ prie kintančios realybės, pvz., peržiūrint ir didinant su dotacijomis susijusios individualios paramos lygius, kad būtų išsaugotas jų įtraukus pobūdis, pratęsiant paraiškų teikimo terminus ir projektų trukmę, ir savanoriškai perorientuojant veiklą į Ukrainą, taip pat tikisi, jog bus dedama daugiau pastangų, siekiant toliau stiprinti įtraukties priemones ir paramą, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos pažeidžiamų grupių dalyvavimui;

2. pažymi, kad, nepaisant sudėtingų aplinkybių, susidariusių dėl ilgalaikio pandemijos poveikio, didėjančios infliacijos ir energijos kainų poveikio paramos gavėjams ir Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą, 2022 m. programa „Erasmus+“ galėjo visiškai atnaujinti savo ilgalaikę misiją remti tarptautinį judumą mokymosi tikslais, o judumo atvejų skaičius buvo panašus kaip metais iki pandemijos;

3. pažymi, kad 2022 m. pradėtos arba toliau buvo įgyvendinamos svarbios iniciatyvos, pvz., Europos švietimo erdvė, derinimo priemonė „MediaInvest“, naujoji judumo iniciatyva „Culture Moves Europe“ ir 2022-ieji Europos jaunimo metai; apgailestauja dėl vykdant iniciatyvą „Culture Moves Europe“ įtrauktų apribojimų, pagal kuriuos kelionės lėktuvu laikomos nepriimtinomis, jei atstumas mažesnis nei 600 km, ir dėl to dalyviai priversti rinktis ilgesnes ir brangesnes keliones; pažymi, kad papildomos išlaidos, skirtos tokioms išlaidoms kompensuoti, reiškia prarastas judumo galimybes didesniam potencialių dalyvių skaičiui;

4. palankiai vertina tai, kad Komisijai ir EACEA 2022 m. pavyko beveik visiškai įvykdyti programos „Erasmus+“ biudžetą ir visiškai įvykdyti Europos solidarumo korpuso biudžetą, todėl netgi reikėjo perskirstyti kitų programų asignavimus mokėjimų poreikiams patenkinti; atkreipia dėmesį į sunkumus, susijusius su programos „Kūrybiška Europa“ mokėjimų įgyvendinimu 2022 m., nes apie 50 mln. EUR buvo atidėti į 2023 m. dėl veiklos problemų ir vėlavimų vykdant dotacijų skyrimo procesus; pripažįsta Švietimo, jaunimo, sporto ir kultūros (DG EAC GD) ir EACEA pastangas apriboti šių vėlavimų poveikį ir grįžti prie įprasto tempo 2023 m.;

5. pažymi, kad EAC GD ir EACEA bendra rizika atliekant mokėjimus ir toliau buvo palyginti maža ir jų bendras klaidų lygis 2022 m. išliko mažesnis už 2 proc. reikšmingumo ribą;

6. dar kartą patvirtina, kad reikia toliau didinti ES jaunimo, kultūros ir švietimo programų biudžeto paketus, visų pirma siekiant didinti jaunimo, menininkų ir mažiau galimybių turinčių profesionalų informavimą ir dalyvavimą, taip pat remti pilietiškumo ugdymą; atsižvelgdamas į tai, prašo Komisijos toliau glaudžiai bendradarbiauti su valstybėmis narėmis;

7. pakartoja, kad yra susirūpinęs dėl didelio programos „Erasmus+“ biudžeto lėšų telkimo

laikotarpio pabaigoje; palankiai vertina tai, kad, Parlamentui pareikalavus, 2022 m. programai „Erasmus+“ papildomai skirta 35 mln. EUR, nes tai padeda didinti paramą iš Ukrainos bėgantiems moksleiviams, studentams, mokytojams ir kvalifikuotiems darbuotojams;

8. apgailestaudamas pažymi, kad paraiškų dėl ES finansavimo pagal šias programas teikimo procedūros dažnai vis dar yra pernelyg sudėtingos ir tai sukuria kliūčių galimiems paramos gavėjams; primygtinai ragina Komisiją supaprastinti ir sutrumpinti programos „Erasmus+“ pareiškėjų paraiškų teikimo procesą, siekiant užtikrinti, kad mažos ir savanorių organizacijos taip pat galėtų sėkmingai teikti paraiškas finansavimui gauti; pripažįsta, kad naujos priemonės, visų pirma akreditavimo sistemos išplėtimas, kad ji apimtų pagrindinius programos „Erasmus+“ sektorius, padidino judumo veiklai skirto finansavimo prieinamumą;

9. pabrėžia, kad 2021 m. priimta programos „Erasmus+“ įtraukties priemonių sistema duoda rezultatų, nes 2022 m., palyginti su 2021 m., buvo 23 proc. daugiau projektų, kuriuose lyčių lygybė buvo pagrindinis arba svarbus ir apgalvotas tikslas;

10. prašo OLAF atlikti išsamų galimo netinkamo ES lėšų panaudojimo, kurį pasinaudodami programa „Erasmus+“ ir Europos solidarumo korpusu vykdė suklastotus projektus pateikusių asociacijų tinklai, tyrimą, siekiant patikrinti kai kurių nacionalinių agentūrų naujausius pranešimus šiuo klausimu ir įvertinti tokių sukčiavimo atvejų mastą bei svarbą ir valstybių narių kompetentingų institucijų vykdomus atsako veiksmus;

11. ragina Komisiją pateikti pasiūlymų, kaip sustiprinti pasitikėjimą naujai sukurtais akreditavimo mechanizmais, užtikrinant, kad pareiškėjai ir toliau visapusiškai gerbtų Europos vertybes net ir po akreditavimo;

12. palankiai vertina tai, kad, Parlamentui primygtinai reikalaujant ir 3 mln. EUR padidinus 2022 m. Europos jaunimo metų finansavimą, buvo galima sustiprinti tam tikrus Europos jaunimo metų veiksmus, pvz., solidarumo projektus, savanorišką veiklą ir tinklų kūrimo veiklą; pabrėžia, kad sėkmingus šių metų rezultatus dabar reikėtų tvariai įtvirtinti, kad būtų užtikrintas ilgalaikis jų palikimas;

13. primena, kad būtinos ES finansuojamos priemonės skaitmeniniam atotrūkiui švietimo ir mokymosi visą gyvenimą srityse panaikinti; ragina Komisiją pateikti valstybių narių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų, susijusių su šia tema, vertinimą; prašo Komisijos įvertinti ir aktyviai remti Parlamento pateiktas rekomendacijas pagal EGADP planus bent 10 proc. lėšų skirti švietimui, 2 proc. – kultūros sektoriui ir 20 proc. – skaitmeninei transformacijai; apgailestauja, kad nenumatyta derama ES biudžeto parama etiškam dirbtinio intelekto ir robotikos naudojimui švietimo ir kultūros sektoriuose;

14. atkreipia dėmesį į tai, kad 2022 m. ir toliau buvo vykdomas programos „Kūrybiška Europa“ biudžeto telkimas laikotarpio pradžioje, siekiant sušvelninti tebesitęsiantį COVID-19 pandemijos poveikį kultūros ir kūrybos sektoriams; pažymi, kad dėl biudžeto telkimo laikotarpio pradžioje 2022 m. galėjo būti atrinkta daugiau Europos kultūrinio bendradarbiavimo projektų nei kada nors anksčiau; vis dėlto yra susirūpinęs dėl to, kad dėl lėšų telkimo laikotarpio pradžioje 2021 m. ir 2022 m. gali nuo 2023 m. pradėti trūkti finansavimo, ir apgailestauja, kad visa programa tebėra nepakankamai

finansuojama, palyginti su siektinais tikslais, visų pirma atsižvelgiant į didelį dalyvių skaičių;

15. palankiai vertina tai, kad neseniai pradėtas taikyti pakopinis finansavimas kaip priemonė programos „Kūrybiška Europa“ aprėpčiai optimizuoti, visų pirma mažų organizacijų atveju; ragina Komisiją toliau plėtoti tokias sistemas visose šiam sektoriui svarbiose programose;

16. palankiai vertina tai, kad beveik visų pagal Žiniasklaidos paprogramę pateiktų pasiūlymų atveju prašoma pateikti strategiją, kaip pagerinti pramonės šakos žalinimo priemones; primygtinai ragina Komisiją, remiantis šiais daug žadančiais rezultatais ir po 2022 m. atlikto programos „Kūrybiška Europa“ žalinimo tyrimo pateiktomis rekomendacijomis, aktyviau daryti pažangą; ragina Komisiją įvertinti praktinį žalinimo politikos įgyvendinimą vykdant tokias ES programose kaip „Erasmus+“ ir „Kūrybiška Europa“, siekiant padidinti veiksmingumą, pvz., atsižvelgiant į dabartinę tvarių kelionių sąlygų politiką;

17. pakartoja savo raginimą skubiai spręsti neišspręstus klausimus, susijusius su „Erasmus+“ ir Europos solidarumo korpuso paramos gavėjų ir dalyvių asmens duomenų apsauga, visų pirma kalbant apie asmens duomenų perdavimą trečiosioms šalims; primygtinai ragina EAC GD nedelsiant, gavus Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno leidimą, įdiegti naują perdavimo priemonę, kad ateityje būtų užtikrintos tinkamos tokio perdavimo apsaugos priemonės;

18. ragina EAC GD ir CNECT GD visapusiškai įgyvendinti savo kovos su sukčiavimu strategijas;

19. palankiai vertina tai, kad EAC GD įdiegė naują nacionalinėms agentūroms skirtą projektų valdymo priemonę, kuri apima naują rizikos ir galimų išimčių funkciją; ragina EAC GD ir CNECT GD visapusiškai įgyvendinti savo kovos su sukčiavimu strategijas ir, be kita ko, darbuotojams, visų pirma naujiems darbuotojams, ir įgaliotosioms įstaigoms siūlyti privalomus informuotumo apie sukčiavimą didinimo kursus ir mokymus duomenų apsaugos srityje, taip pat organizuoti informuotumo apie sukčiavimą tyrimus;

20. yra susirūpinęs dėl to, kad EACEA pasikartojantis aukštas perkėlimų į kitą laikotarpį lygis galėtų rodyti struktūrines problemas, susijusias su jos įgyvendinimo ar biudžeto planavimo ciklais, ir jas EACEA turėtų spręsti;

21. susirūpinęs atkreipia dėmesį į tai, kad 2022 m. toliau tęsėsi problemos, susijusios su EACEA administruojamų kvietimų teikti pasiūlymus paramos gavėjams skirtomis e. dotacijų priemonėmis; primygtinai ragina Komisiją ir EACEA visam laikui išspręsti šiuos IT klausimus, siekiant išvengti poveikio tikslų siekiui, sumažinti klaidų riziką ir supaprastinti procedūras; mano, kad veiksmingesnė ir prieinamesnė IT infrastruktūra taip pat palengvintų smulkiųjų paramos gavėjų prieigos prie programos išteklių galimybes;

22. pabrėžia, kad programoje „Erasmus+“, Europos solidarumo korpuse ir programoje „Kūrybiška Europa“ reikėtų dar daugiau dėmesio skirti įtraukties prioriteto įgyvendinimui, kad būtų galima geriau pasiekti mažų, kaimo ar atokių bendruomenių

vietos valdžios institucijas, MVĮ ir NVO, dirbančias su pažeidžiamomis grupėmis;

23. ragina EACEA skubiai įgyvendinti savo vidaus audito tarnybos rekomendacijas siekiant pagerinti operacijų kokybę, pvz., naudoti kontrolinius sąrašus, keisti finansines grandines ir derinti procesus;

24. atkreipia dėmesį į teigiamą EACEA personalo padėties raidą – iki 2022 m. pabaigos darbuotojų skaičius gerokai padidėjo;

25. palankiai vertina EACEA pastangas, dedamas įgyvendinant EMAS, ir ragina dėti daugiau pastangų toliau įgyvendinant tvarumo planą ir skelbiant agentūros tvarumo ataskaitą;

26. pabrėžia, kad reikia stiprinti įvairių subjektų, įgyvendinančių švietimo, jaunimo ir kultūros srities veiksmus ir įvairias programas, veiklos koordinavimą, taip pat geriau informuoti apie šią sinergiją;

27. ragina atlikti bendrą dabartinio bandomųjų projektų ir parengiamųjų veiksmų atrankos proceso vertinimą, siekiant padidinti išankstinio vertinimo procedūros veiksmingumą, efektyvumą ir teisingumą, kad būtų kuo labiau išnaudotas visas jų potencialas plėtoti novatoriškas politikos idėjas;

28. ragina CONNECT GD toliau įgyvendinti gebėjimo naudotis žiniasklaidos priemonėmis strategijas, kaip antai, 2022 m. Europos gebėjimo naudotis žiniasklaidos priemonėmis savaitė, ir pabrėžia, kad vykdant visas atitinkamas Komisijos iniciatyvas reikia toliau kovoti su dezinformacija.

PRIEDAS. SUBJEKTAI AR ASMENYS, IŠ KURIŲ NUOMONĖS REFERENTAS GAVO INFORMACIJOS

Pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį nuomonės referentas pareiškia, kad, rengdamas šią nuomonę gavo informacijos iš šių subjektų ar asmenų:

Subjektas ir (arba) asmuo
Network of European Voluntary Service Organisation (NEVSO) TR: 363064351314-63

Šį sąrašą parengė ir visą atsakomybę už jį prisiima nuomonės referentas.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	11.1.2024
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 18 –: 1 0: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Asim Ademov, Christine Anderson, Andrea Bocskor, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Sylvie Guillaume, Irena Joveva, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Peter Pollák, Marcos Ros Sempere, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Ibán García Del Blanco, Domènec Ruiz Devesa, Viola von Cramon-Taubadel
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Clara Aguilera

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

18	+
NI	Andrea Bocskor
PPE	Asim Ademov, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh
Renew	Irena Joveva
S&D	Clara Aguilera, Ibán García Del Blanco, Sylvie Guillaume, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa
The Left	Niyazi Kizilyürek
Verts/ALE	Romeo Franz, Viola von Cramon-Taubadel

1	-
ID	Christine Anderson

0	0

Sutartiniai ženklai:
+ : už
- : prieš
0 : susilaikė