Eiropas Parlaments
2024-2029

Kultūras un izglītības komiteja

2025/0359(COD)

6.3.2026

ATZINUMS

Sniegusi Kultūras un izglītības komiteja

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Regulas (ES) 2024/1689 un (ES) 2018/1139 groza attiecībā uz saskaņoto normu mākslīgā intelekta jomā īstenošanas vienkāršošanu (Digitālā Omnibus regula par mākslīgo intelektu)
(COM(2025)0836 – C10-0304/2025 – 2025/0359(COD))

Atzinuma sagatavotāja: *Emma Rafowicz*

PA_Legam

GROZĪJUMI

Kultūras un izglītības komiteja iesniedz par jautājumu atbildīgajai Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejai turpmāk minēto:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums
2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) Regulas (ES) 2024/1689 efektīvai īstenošanai ir nepieciešams, ka pielāgojumi, kas ir ieviesti, lai atvieglotu tās piemērošanu praksē, nemazina tiesiskā regulējuma skaidrību un pieejamību tiem, kam tas ir jāpiemēro. Jo īpaši gadījumos, kad regulu piemēro izglītības, kultūras vai mediju jomā, lai nodrošinātu tās efektīvu un konsekventu piemērošanu, īpašu uzmanību pievēršot tiesību subjektiem kultūras un radošajās nozarēs, ir būtiski, ka saistībā ar MI sistēmu izmantošanu pastāv skaidra izpratne par pienākumiem un aizsardzības pasākumiem. Tāpēc pasākumiem, kas tika ieviesti, lai atbalstītu laicīgu un samērīgu atbilstības ievērošanu šai regulai, būtu jāturpina veicināt tās prasību skaidrība un pieejamība, tādējādi sekmējot MI sistēmu informētu izmantošanu un uzticēšanos to ieviešanai.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Tāpēc ir vajadzīgi mērķtiecīgi grozījumi Regulā (ES) 2024/1689, lai risinātu konkrētas īstenošanas problēmas, bet vienlaikus efektīvi piemērotu attiecīgos noteikumus.	(3) Tāpēc ir vajadzīgi mērķtiecīgi grozījumi Regulā (ES) 2024/1689, lai risinātu konkrētas īstenošanas problēmas, bet vienlaikus efektīvi piemērotu attiecīgos noteikumus. ***Tā kā MI sistēmas arvien***

	vairāk tiek izmantotas izglītības jomā, kā arī kultūras un radošajās nozarēs, to ieviešanā varētu rasties īpaši apsvērumi, kas ir saistīti ar mācību procesiem, kultūras izpausmēm un mediju plurālismu. Tāpēc šīs regulas piemērošanā īpaša uzmanības būtu jāpievērš minētajām nozarēm, lai veicinātu MI informētu izmantošanu un saglabātu uzticēšanos tā ieviešanai. Izglītības jomā tam jo īpaši ir vajadzīgi aizsardzības pasākumi, lai nodrošinātu, ka MI sistēmu ieviešana saglabā pedagoģisko neatkarību, garantē augstus datu privātuma standartus izglītojamajiem un nepieļauj atkarību no privātām ekosistēmām (atkarību no viena pārdevēja).

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Regulas (ES) 2024/1689 4. pantā pašlaik ir noteikts pienākums visiem MI sistēmu nodrošinātājiem un uzturētājiem nodrošināt sava personāla MI pratību. MI pratības attīstīšanai, sākot no izglītības un mācībām un turpinot mūžizglītības veidā, ir izšķiroša nozīme tādu nepieciešamo priekšstatu nodrošināšanai nodrošinātājiem, uzturētājiem un citām skartajām personām, kas ļauj pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par MI sistēmu uzturēšanu. Tomēr ieinteresēto personu pieredze liecina, ka saistībā ar MI pratības veicināšanu universāls risinājums nav piemērots visu veidu nodrošinātājiem un uzturētājiem, tāpēc šāds horizontāls pienākums nav efektīvs šajā noteikumā izvirzītā mērķa sasniegšanai. Turklāt dati liecina, ka šāda pienākuma noteikšana rada papildu atbilstības slogu, jo īpaši mazākiem uzņēmumiem, savukārt MI pratībai	***svītrots***

vajadzētu būt stratēģiskai prioritātei neatkarīgi no regulatīvajiem pienākumiem un iespējamām sankcijām. Ņemot to vērā, Regulas (ES) 2024/1689 4. pants būtu jāgroza, nosakot prasību dalībvalstīm un Komisijai, neskarot to attiecīgās kompetences, individuāli, kolektīvi un sadarbībā ar attiecīgajām ieinteresētajām personām mudināt nodrošinātājus un uzturētājus nodrošināt pietiekamu MI pratības līmeni saviem darbiniekiem un citām personām, kas to vārdā nodarbojas ar MI sistēmu darbību un izmantošanu, tai skaitā piedāvāt mācību iespējas, nodrošināt informatīvus resursus un ļaut apmainīties ar labu praksi un citām juridiski nesaistošām iniciatīvām. Eiropas Mākslīgā intelekta padome ("padome") nodrošinās regulāru informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm par šo tematu, savukārt MI piemērošanas alianse ļaus apspriesties ar plašāku sabiedrību. Šis grozījums neskar plašākus Komisijas un dalībvalstu veiktos pasākumus MI pratības un kompetenču veicināšanai plašākai sabiedrībai, tai skaitā izglītojamajiem, studentiem un iedzīvotājiem dažādās vecuma grupās, jo īpaši izmantojot izglītības un mācību sistēmas.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums
5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(5a) MI pratības veicināšana ir svarīga, jo tā palīdz iedzīvotājiem izprast MI un tā ietekmi uz sabiedrību, tostarp veido izpratni par iespējām un riskiem saistībā ar MI, jo īpaši spēju identificēt un mazināt algoritmu radīto neobjektivitāti, diskrimināciju un dezinformācijas pastiprināšanu, tādējādi veicinot MI demokrātisku pārvaldību un publisko pārraudzību. Praksē šādu izprati veicina

	ar izglītības, apmācības, prasmju pilnveides un pārkvalifikācijas palīdzību, kā arī ar kultūras, medijpratības un sabiedrības informēšanas iniciatīvām. Šādas plašākas iniciatīvas papildina organizatoriskos MI pratības pasākumus, ko MI sistēmu nodrošinātāji un uzturētāji nodrošina savam personālam un citām personām, kas rīkojas viņu vārdā. Tāpēc dalībvalstis būtu jāmudina MI pratības veicināšanā iesaistīt izglītības pakalpojumu sniedzējus, kultūras iestādes, mediju organizācijas un pilsoniskās sabiedrības dalībniekus, lai nodrošinātu, ka MI pratības iniciatīvas ir pieejamas, iekļaujošas un pielāgotas dažādām auditorijām un vecuma grupām.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums
5.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(5b) MI pratība kopā ar medijpratību un digitālo pratību ir īpaši svarīga bērniem un jauniešiem, kuri bieži vien ar MI sistēmām saskaras jau agrīnā vecumā, pietiekami neapzinoties to neobjektivitāti, neprecizitāti vai maldinošos rezultātus, kā arī šādu sistēmu iespējamo ietekmi uz uzticēšanos informācijai, privātumu un viedokļu un uzvedības veidošanu. Pasākumiem, kuru mērķis ir uzlabot šīs prasmes, būtu jāsekmē kritiskā domāšana, digitālā neatkarība un uz informāciju balstīta lēmumu pieņemšana, un tie būtu jāpielāgo dažādiem vecumiem un mācību kontekstiem.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums
5.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(5c) Mākslīgo intelektu arvien vairāk lieto digitālajā vidē, ko izmanto bērni un jaunieši, tostarp izglītībā, sociālajos medijos, tiešsaistes spēlēs un kultūras un radošajās platformās. Tāpēc Regula (ES) 2024/1689 būtu jāpiemēro tā, lai ņemtu vērā to, kā bērni un jaunieši lieto MI sistēmas, un nepieciešamību viņus aizsargāt un nodrošināt vecumam atbilstošu informāciju.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums
6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(6a) MI sistēmas, kas maina, manipulē vai mākslīgi rada attēlus vai videomateriālus, kuros bez piekrišanas attēlotas fiziskas personas, kas, atkailinot intīmās ķermeņa daļas, iesaistītas nepārprotami seksuālās darbībās, vai kuros kāda persona tiek atkailināta, nodara kaitējumu cietušajiem un pārkāpj pamattiesības uz cieņu un privātumu. Nesenie notikumi ir parādījuši dažu MI prakšu nesaderību ar Savienības pamattiesību regulējumu. Sieviešu nudifikācija, manipulācijas ar intīmiem attēliem un tādu materiālu radīšana, kuros atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, ir nepārprotams pamattiesību un Savienības tiesību aktu pārkāpums. Tomēr joprojām pastāv būtiska juridiskā nenoteiktība attiecībā uz to, vai MI darbinātas kailuma lietotnes ir uzskatāmas par MI praksi, kas aizliegta ar Regulas (ES) 2024/1689 5. pantu. Minētās regulas 112. pantā Komisijai ir noteikts pienākums katru gadu izvērtēt nepieciešamību grozīt 5. pantā noteikto aizliegto prakšu sarakstu un III pielikumā iekļauto sarakstu un minētā novērtējuma konstatējumus iesniegt Eiropas

	Parlamentam un Padomei. Komisija nav ievērojusi iepriekšējā vērtēšanas perioda termiņu. Šā iemesla dēļ šķiet piemēroti precizēt, ka 5. pantā minētā aizliegtā prakse ietver tādas MI sistēmas laišanu tirgū, nodošanu ekspluatācijā vai izmantošanu, kas var ģenerēt vai pārveidot seksualizētus fizisku personu audioierakstus, attēlus un videomateriālus, tādējādi veicinot intīmu vai manipulētu materiālu kopīgošanu bez piekrišanas, kā definēts Direktīvā (ES) 2024/1385.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Lai racionalizētu atbilstību un samazinātu saistītās izmaksas, MI sistēmu nodrošinātājiem nevajadzētu būt pienākumam reģistrēt Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 3. punktā minētās MI sistēmas ES datubāzē saskaņā ar minētās regulas 49. panta 2. punktu. Ņemot vērā to, ka šādas sistēmas noteiktos apstākļos netiek uzskatītas par augsta riska sistēmām, ja tās nerada būtisku kaitējuma risku personu veselībai, drošībai vai pamattiesībām, reģistrācijas prasību noteikšana radītu nesamērīgu atbilstības nodrošināšanas slogu. Tomēr nodrošinātājam, kas uzskata, ka uz MI sistēmu attiecas 6. panta 3. punkts, joprojām ir pienākums dokumentēt savu novērtējumu pirms minētās sistēmas laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. Šo novērtējumu var pieprasīt valsts kompetentās iestādes.	***svītrots***

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11a) Vairojot iespējas veikt testēšanu reālos apstākļos, var atbalstīt inovāciju, bet tam nevajadzētu novest pie tā, ka mazaizsargātās grupas pēc noklusējuma kļūst par testēšanas populācijām. Ja testēšanā reālos apstākļos izmanto MI sistēmas, kuras paredzēts lietot izglītības un profesionālās apmācības jomā, vai to veic vidē, kurā ar tām varētu saskarties nepilngadīgie, šādas testēšanas plānā būtu jāparedz aizsardzības pasākumi, kas ir specifiski attiecīgajai videi, tostarp skaidra informācija skartajiem cilvēkiem un jēgpilna uzturētāju, piemēram, skolu un citu par minēto vidi atbildīgo sabiedriskas nozīmes organizāciju, iesaiste.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai ģeneratīvo MI sistēmu nodrošinātājiem, uz kuriem attiecas Regulas (ES) 2024/1689 50. panta 2. punktā noteiktie marķēšanas pienākumi, dotu pietiekami daudz laika saprātīgā termiņā pielāgot savu praksi, neradot traucējumus tirgū, ir lietderīgi ieviest sešu mēnešu pārejas periodu nodrošinātājiem, kuri savas sistēmas jau ir laiduši tirgū pirms 2026. gada 2. augusta.	***svītrots***

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Lai augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem dotu pietiekami daudz laika un precizētu noteikumus, kas piemērojami MI sistēmām, kuras jau laistas tirgū vai nodotas ekspluatācijā pirms attiecīgo Regulas (ES) 2024/1689 noteikumu piemērošanas sākuma, ir lietderīgi precizēt minētās regulas 111. panta 2. punktā paredzētā labvēlības perioda piemērošanu. Labvēlības periods 111. panta 2. punkta nolūkā būtu jāpiemēro tirgū jau laisto MI sistēmu veidam un modelim. Tas nozīmē, ka tad, ja pirms 111. panta 2. punktā norādītā datuma ir likumīgi laista tirgū vai nodota ekspluatācijā vismaz viena atsevišķa augsta riska MI sistēmas vienība, 111. panta 2. punktā paredzēto labvēlības periodu piemēro citām atsevišķām tāda paša veida un modeļa augsta riska MI sistēmas vienībām un tādējādi tās var turpināt laist tirgū, darīt pieejamas vai nodot ekspluatācijā Savienības tirgū bez jebkādiem papildu pienākumiem, prasībām vai nepieciešamības pēc papildu sertifikācijas, ja vien minētās augsta riska MI sistēmas uzbūve saglabājas nemainīga. Regulas 111. panta 2. punktā paredzētā labvēlības perioda piemērošanai izšķirošais faktors ir datums, kurā minētā tipa un augsta riska MI sistēmas modeļa pirmā vienība pirmo reizi tika laista tirgū vai nodota ekspluatācijā Savienības tirgū. Jebkādām būtiskām izmaiņām minētās MI sistēmas uzbūvē pēc 111. panta 2. punktā norādītā datuma būtu jārada nodrošinātājam pienākums pilnībā ievērot visus attiecīgos šīs regulas noteikumus, kas piemērojami augsta riska MI sistēmām, tai skaitā atbilstības novērtēšanas prasības.	***svītrots***

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Regulas (ES) 2024/1689 113. pantā ir noteikti minētās regulas spēkā stāšanās un piemērošanas datumi, proti, vispārējais piemērošanas datums ir 2026. gada 2. augusts. Attiecībā uz pienākumiem, kas saistīti ar augsta riska MI sistēmām un noteikti Regulas (ES) 2024/1689 III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļā, standartu, kopīgu specifikāciju un alternatīvu norādījumu novēlota pieejamība un valstu kompetento iestāžu novēlota izveide rada problēmas, kas apdraud minētā pienākuma efektīvu piemērošanu un rada risku ievērojami palielināt īstenošanas izmaksas tādā veidā, kas neattaisno to sākotnējā piemērošanas datuma, proti, 2026. gada 2. augusta, saglabāšanu. Pamatojoties uz pieredzi, ir lietderīgi ieviest mehānismu, kas saista piemērošanas sākšanu ar tādu pasākumu pieejamību, kuri atbalsta atbilstību III nodaļai un kuri var ietvert saskaņotus standartus, kopīgas specifikācijas un Komisijas pamatnostādnes. Komisijai tas būtu jāapstiprina ar lēmumu, pēc kura pieņemšanas augsta riska MI sistēmām piemērojamie pienākumi būtu jāpiemēro pēc sešiem mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un pēc 12 mēnešiem attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1689 6. panta 1. punktu un I pielikumu. Tomēr šī elastības piemērošana būtu jāpagarina tikai līdz 2027. gada 2. decembrim attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un	***svītrots***

līdz 2028. gada 2. augustam attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 1. punktu un I pielikumu, un minētie noteikumi jebkurā gadījumā būtu jāsāk piemērot ar šo datumu. Atšķirība starp noteikumu piemērošanas sākšanu attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas saskaņā ar minētās regulas 6. panta 2. punktu un III pielikumu vai 6. panta 1. punktu un I pielikumu, atbilst atšķirībai starp sākotnējiem Regulā (ES) 2024/1689 paredzētajiem piemērošanas datumiem, un tās mērķis ir nodrošināt nepieciešamo laiku attiecīgo pienākumu pielāgošanai un īstenošanai.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Ņemot vērā mērķi samazināt īstenošanas problēmas iedzīvotājiem, uzņēmumiem un valsts pārvaldes iestādēm, ir būtiski, ka saskaņotus nosacījumus konkrētu noteikumu īstenošanai pieņem tikai tad, ja tas ir absolūti nepieciešams. Šajā nolūkā ir lietderīgi atcelt atsevišķas Komisijai piešķirtās pilnvaras pieņemt šādus saskaņotus nosacījumus ar īstenošanas aktiem gadījumos, kad minētie nosacījumi nav izpildīti. Tāpēc Regula (ES) 2024/1689 būtu jāgroza, lai svītrotu ar tās 50. panta 7. punktu, 56. panta 6. punktu un 72. panta 3. punktu Komisijai piešķirtos pilnvarojumus pieņemt īstenošanas aktus. Regulas (ES) 2024/1689 72. panta 3. punktā paredzētā pilnvarojuma pieņemt saskaņotu pēctirgus pārraudzības plāna veidni atcelšana ir papildu ieguvums, jo ar to augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem tiks dota lielāka elastība ieviest savai organizācijai pielāgotu pēctirgus	(23) Ņemot vērā mērķi samazināt īstenošanas problēmas iedzīvotājiem, uzņēmumiem un valsts pārvaldes iestādēm, ir būtiski, ka saskaņotus nosacījumus konkrētu noteikumu īstenošanai pieņem tikai tad, ja tas ir absolūti nepieciešams. Šajā nolūkā ir lietderīgi atcelt atsevišķas Komisijai piešķirtās pilnvaras pieņemt šādus saskaņotus nosacījumus ar īstenošanas aktiem gadījumos, kad minētie nosacījumi nav izpildīti. Tāpēc Regula (ES) 2024/1689 būtu jāgroza, lai svītrotu ar tās 50. panta 7. punktu, 56. panta 6. punktu un 72. panta 3. punktu Komisijai piešķirtos pilnvarojumus pieņemt īstenošanas aktus. Regulas (ES) 2024/1689 72. panta 3. punktā paredzētā pilnvarojuma pieņemt saskaņotu pēctirgus pārraudzības plāna veidni atcelšana ir papildu ieguvums, jo ar to augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem tiks dota lielāka elastība ieviest savai organizācijai pielāgotu pēctirgus

pārraudzības sistēmu. Tomēr, atzīstot nepieciešamību nodrošināt skaidrību par to, kā augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem ir jānodrošina atbilstība, Komisijai būtu jāpublicē norādījumi.

pārraudzības sistēmu. Tomēr, atzīstot nepieciešamību nodrošināt skaidrību par to, kā augsta riska MI sistēmu nodrošinātājiem ir jānodrošina atbilstība, Komisijai būtu jāpublicē norādījumi. ***Šajā saistībā prakses kodeksos, kurus MI birojs rosina saskaņā ar 50. panta 7. punktu, vajadzības gadījumā būtu jāsniedz norādījumi par to, kā samērīgā veidā nodrošināt pienācīgu informāciju lietotājam un informētību, tostarp situācijās, kad MI sistēmas rada zemāku risku, jo īpaši izglītībā un apmācībā, mediju un informācijas pakalpojumos, kultūras un radošajos pasākumos vai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā.***

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) regulas 4. pantu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
“4. pants	
MI pratība	
Komisija un dalībvalstis mudina MI sistēmu nodrošinātājus un uzturētājus veikt pasākumus, ar ko nodrošina pietiekamu MI pratības līmeni savam personālam un citām personām, kuras to vārdā iesaistītas MI sistēmu darbībā un izmantošanā, ņemot vērā viņu tehniskās zināšanas, pieredzi, izglītības līmeni un mācības un MI sistēmu izmantošanai paredzēto kontekstu, kā arī ņemot vērā personas vai personu grupas, attiecībā uz ko MI sistēmas paredzēts lietot.”;	

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
47. pants – 1. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fa) lai atklātu un mazinātu algoritmisko neobjektivitāti, kas var ietekmēt mediju plurālismu un informācijas daudzveidību, mediju ekosistēmā izmantoto augsta riska MI sistēmu nodrošinātāji izņēmuma kārtā un stingri ierobežotos apstākļos var apstrādāt īpašu kategoriju personu datus ar noteikumu, ka:
	i) šāda apstrāde ir absolūti nepieciešama, un to nevar efektīvi veikt, izmantojot anonimizētus, apkopotus vai sintētiskus datus;
	ii) apstrāde ir ierobežota apjoma, ilguma un piekļuves ziņā, un tās rezultātā nenotiek atsevišķu lietotāju identificēšana, profilēšana vai kategorizēšana;
	iii) netiek izdarīti secinājumi par fizisku personu politiskajiem uzskatiem, reliģisko pārliecību vai citām aizsargātām pazīmēm;
	iv) saskaņā ar Savienības datu aizsardzības tiesību aktiem tiek īstenoti atbilstoši tehniskie un organizatoriskie pasākumi, lai nodrošinātu konfidencialitāti, drošību un pārskatatbildību;
	v) personas datus nekavējoties dzēš, tiklīdz ir konstatēta un mazināta neobjektivitāte;
	vi) lietotāji tiek skaidri un pieejamā veidā informēti par to, ka viņu personas dati izņēmuma gadījumos var tikt apstrādāti tikai tāpēc, lai atklātu un mazinātu algoritmisku neobjektivitāti, un viņiem tiek sniegta informācija par tvērumu, aizsardzības pasākumiem un tiesībām, ko šādai apstrādei piemēro.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2024/1689
4.a pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Bērnu personas datus ir nepārprotami aizliegts apkopot, apstrādāt vai izmantot jebkādā citā veidā.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2024/1689
5. pants – 1. punkts – ha apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(5a) regulas 5. panta 1. punktam pievieno šādu apakšpunktu:
	“ha) tādas MI sistēmas laišana tirgū, nodošana ekspluatācijā vai lietošana, kas maina, manipulē vai ģenerē attēlus vai videomateriālus, kuros tiek attēlotas nepārprotami seksuālas darbības vai fiziskas personas intīmās ķermeņa daļas vai kuros attiecīgā persona tiek atkailināta, vai kas var veicināt intīma rakstura vai manipulētu materiālu kopīgošanu bez piekrišanas, kā definēts Direktīvā (ES) 2024/1385[1a].
	[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1385 (2024. gada 14. maijs) par vardarbības pret sievietēm un vardarbības ģimenē apkarošanu (OV L, 2024/1385, 24.5.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1385/oj) .’

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2024/1689
6. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) regulas 6. panta 4. punktu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
“4. Nodrošinātājs, kas uzskata, ka III pielikumā minēta MI sistēma nav augsta riska sistēma, dokumentē tās novērtējumu pirms minētā sistēma tiek laista tirgū vai nodota ekspluatācijā. Pēc valsts kompetento iestāžu pieprasījuma nodrošinātājs uzrāda novērtējuma dokumentāciju.”;	

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 14. punkts
Regula (ES) 2024/1689
49. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) regulas 49. panta 2. punktu svītro;	***svītrots***

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts
Regula (ES) 2024/1689
50. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. MI birojs rosina un sekmē prakses kodeksu izstrādi Savienības līmenī, lai sekmētu ar mākslīgi ģenerēta vai manipulēta satura atklāšanu, atzīmēšanu un marķēšanu saistītu pienākumu efektīvu īstenošanu. Komisija ***saskaņā ar 56. panta 6. punkta pirmajā daļā noteikto procedūru var novērtēt***, ***vai minēto*** prakses ***kodeksu ievērošana ir pietiekama***	7. MI birojs rosina un sekmē prakses kodeksu izstrādi Savienības līmenī, lai sekmētu ar mākslīgi ģenerēta vai manipulēta satura atklāšanu, atzīmēšanu un marķēšanu saistītu pienākumu efektīvu īstenošanu. Komisija ***var pieņemt īstenošanas aktus***, ***lai minētos*** prakses ***kodeksus apstiprinātu saskaņā ar 56. panta 6***. punktā ***noteikto procedūru***. Ja

2. punktā ***noteiktā pienākuma izpildes nodrošināšanai***. Ja tā uzskata, ka kodekss nav atbilstīgs, Komisija var pieņemt īstenošanas aktu, ar ko nosaka kopīgus noteikumus minēto pienākumu īstenošanai saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 98. panta 2. punktā.	tā uzskata, ka kodekss nav atbilstīgs, Komisija var pieņemt īstenošanas aktu, ar ko nosaka kopīgus noteikumus minēto pienākumu īstenošanai saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 98. panta 2. punktā. ***Minētajos prakses kodeksos vajadzības gadījumā norāda, kā samērīgā veidā var nodrošināt pienācīgu informāciju lietotājiem un viņu informētību, tostarp gadījumos, kad tiek uzskatīts, ka AI sistēmas rada zemāku risku, jo īpaši, ja tās izmanto izglītībā un apmācībā, mediju un informācijas pakalpojumos, kultūras un radošajos pasākumos vai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā.***

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 16. punkts
Regula (ES) 2024/1689
56. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. ***Komisija*** un MI padome regulāri uzrauga un izvērtē to, kā dalībnieki sasniedz prakses kodeksu mērķus, un to ieguldījumu šīs regulas pareizā piemērošanā. ***Komisija***, stingri ievērojot padomes viedokli, novērtē, vai prakses kodeksi aptver 53. un 55. pantā paredzētos pienākumus, un regulāri uzrauga un izvērtē to mērķu sasniegšanu. ***Komisija*** publicē prakses kodeksu piemērotības novērtējumu.	6. ***MI birojs*** un MI padome regulāri uzrauga un izvērtē to, kā dalībnieki sasniedz prakses kodeksu mērķus, un to ieguldījumu šīs regulas pareizā piemērošanā. ***MI birojs un MI padome***, stingri ievērojot padomes viedokli, novērtē, vai prakses kodeksi aptver 53. un 55. pantā paredzētos pienākumus, un regulāri uzrauga un izvērtē to mērķu sasniegšanu. ***Tie*** publicē ***savu*** prakses kodeksu piemērotības novērtējumu.

Pamatojums

Šā grozījuma mērķis ir nodrošināt, ka prakses kodeksu atbilstības uzraudzība, novērtēšana un publiskošana pilnībā atbilst šajā regulā noteiktajai pārvaldības kārtībai. Uzticot šos pienākumus MI birojam un MI padomei, pārraudzību veiks struktūras, kas ir īpaši pilnvarotas veikt tehnisko uzraudzību. Turklāt šādas MI padomes lomas atjaunošana ir nepieciešama, lai saglabātu pienācīgu institucionālo līdzsvaru.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 23. punkts
Regula (ES) 2024/1689
70. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Valstu kompetentās iestādes var sniegt norādījumus un konsultācijas par šīs regulas īstenošanu, jo īpaši MVKU un MVU, tai skaitā jaunuzņēmumiem, attiecīgi ņemot vērā MI padomes un Komisijas norādījumus un padomus. Kad valsts kompetentās iestādes plāno sniegt norādījumus un konsultācijas attiecībā uz MI sistēmu jomās, uz kurām attiecas citi Savienības tiesību akti, vajadzības gadījumā tās apspriežas ar attiecīgajām minētajos Savienības tiesību aktos paredzētajām valsts kompetentajām iestādēm.	8. Valstu kompetentās iestādes var sniegt norādījumus un konsultācijas par šīs regulas īstenošanu, jo īpaši MVKU un MVU, tai skaitā jaunuzņēmumiem, ***un attiecīgā gadījumā publiskā sektora uzturētājiem, tai skaitā vietējām publiskajām iestādēm un publiski finansētām izglītības, apmācības un kultūras iestādēm,*** attiecīgi ņemot vērā MI padomes un Komisijas norādījumus un padomus. Kad valsts kompetentās iestādes plāno sniegt norādījumus un konsultācijas attiecībā uz MI sistēmu jomās, uz kurām attiecas citi Savienības tiesību akti***, tostarp datu aizsardzības, patērētāju aizsardzības un audiovizuālo mediju pakalpojumu jomās***, vajadzības gadījumā tās apspriežas ar attiecīgajām minētajos Savienības tiesību aktos paredzētajām valsts kompetentajām iestādēm.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 24. punkts
Regula (ES) 2024/1689
72. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Pēctirgus pārraudzības sistēmas pamatā ir pēctirgus pārraudzības plāns. Pēctirgus pārraudzības plāns ir IV pielikumā minētās tehniskās dokumentācijas daļa. Komisija pieņem norādījumus par pēctirgus pārraudzības plānu.	3. Pēctirgus pārraudzības sistēmas pamatā ir pēctirgus pārraudzības plāns. Pēctirgus pārraudzības plāns ir IV pielikumā minētās tehniskās dokumentācijas daļa. Komisija pieņem norādījumus par pēctirgus pārraudzības plānu***, tai skaitā praktiskus piemērus par augsta riska MI sistēmām, kuras ieviestas izglītības un arodmācības jomās vai citu***

	publisku pakalpojumu sniegšanai, un par tādu rādītāju pārraudzību, kas var signalizēt par nelabvēlīgu ietekmi uz pamattiesībām, tostarp par diskrimināciju.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 27. punkts
Regula (ES) 2024/1689
95. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Rosinot un sekmējot rīcības kodeksu izstrādi, MI birojs un dalībvalstis ņem vērā MVKU un MVU, tai skaitā jaunuzņēmumu, konkrētās intereses un vajadzības.	4. Rosinot un sekmējot rīcības kodeksu izstrādi, MI birojs un dalībvalstis ņem vērā MVKU un MVU, tai skaitā jaunuzņēmumu, konkrētās intereses un vajadzības***, kā arī vietējo publisko iestāžu un sabiedriskas nozīmes struktūru, tai skaitā izglītības, apmācības un kultūras iestāžu, operatīvās vajadzības, ja ir sagaidāms, ka tās šādus kodeksus izmantos vai gūs labumu no tiem***.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 28. punkts
Regula (ES) 2024/1689
96. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"Izdodot šādas pamatnostādnes, Komisija īpašu uzmanību pievērš MVKU un MVU, tai skaitā jaunuzņēmumu, vietējo publisko iestāžu un to nozaru vajadzībām, kuras, visticamāk, skars šī regula.	Izdodot šādas pamatnostādnes, Komisija īpašu uzmanību pievērš MVKU un MVU, tai skaitā jaunuzņēmumu, vietējo publisko iestāžu un to nozaru vajadzībām, kuras, visticamāk, skars šī regula***, tai skaitā izglītībai un arodmācībām, kultūras un radošajiem pasākumiem, kā arī mediju un informācijas pakalpojumiem***.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 30. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2024/1689
111. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Neskarot 5. panta piemērošanu, kā minēts 113. panta 3. punkta trešās daļas a) apakšpunktā, uz to augsta riska MI sistēmu ***operatoriem***, kuras ir laistas tirgū vai nodotas ekspluatācijā pirms III nodaļas un attiecīgo 113. pantā minēto pienākumu piemērošanas datuma, atskaitot šā panta 1. punktā minētās, šī regula attiecas tikai tad, ja no minētā datuma šajās sistēmās notikušas būtiskas izmaiņas to uzbūvē. Jebkurā gadījumā publisko iestāžu lietošanai paredzētu augsta riska MI sistēmu nodrošinātāji un uzturētāji veic nepieciešamos pasākumus, lai izpildītu šajā regulā noteiktās prasības un pienākumus līdz 2030. gada 2. augustam.	2. Neskarot 5. panta piemērošanu, kā minēts 113. panta 3. punkta trešās daļas a) apakšpunktā, uz to augsta riska MI sistēmu ***nodrošinātājiem un uzturētājiem***, kuras ir laistas tirgū vai nodotas ekspluatācijā pirms III nodaļas un attiecīgo 113. pantā minēto pienākumu piemērošanas datuma, atskaitot šā panta 1. punktā minētās, šī regula attiecas tikai tad, ja no minētā datuma šajās sistēmās notikušas būtiskas izmaiņas to uzbūvē. Jebkurā gadījumā publisko iestāžu lietošanai paredzētu augsta riska MI sistēmu nodrošinātāji un uzturētāji veic nepieciešamos pasākumus, lai izpildītu šajā regulā noteiktās prasības un pienākumus līdz 2030. gada 2. augustam.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 30. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2024/1689
111. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(b) pievieno šādu 4. punktu:	***svītrots***
“4. Attiecībā uz MI sistēmām, tai skaitā vispārīga lietojuma MI sistēmām, kas ģenerē sintētisku audio, attēla, video vai teksta saturu un kas laistas tirgū pirms 2026. gada 2. augusta, to nodrošinātāji veic vajadzīgos pasākumus, lai līdz 2027. gada 2. februārim nodrošinātu atbilstību 50. panta 2. punktam.	

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 31. punkts
Regula (ES) 2024/1689
113. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(31) regulas 113. pantu groza šādi:	***svītrots***
(a) trešajā daļā pievieno šādu d) punktu:	
“d) III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļu piemēro pēc tam, kad ir pieņemts Komisijas lēmums, ar ko apstiprina, ka ir pieejami attiecīgi pasākumi atbilstības III nodaļai atbalstam, no šādiem datumiem:	
i) sešus mēnešus pēc minētā lēmuma pieņemšanas attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas, ievērojot 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un	
ii) 12 mēnešus pēc lēmuma pieņemšanas attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas, ievērojot 6. panta 1. punktu un I pielikumu.	
Ja lēmums 1. punkta nozīmē nav pieņemts vai ja turpmāk norādītie datumi ir agrāki par datumiem, kas ir pēc minētā lēmuma pieņemšanas, III nodaļas 1., 2. un 3. iedaļu piemēro:	
i) 2027. gada 2. decembrī attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas, ievērojot 6. panta 2. punktu un III pielikumu, un	
ii) 2028. gada 2. augustā attiecībā uz MI sistēmām, kas klasificētas kā augsta riska sistēmas, ievērojot 6. panta 1. punktu un I pielikumu;”	
(b) trešajā daļā pievieno šādu e) punktu:	
“e) Šīs regulas 102.–110. pantu piemēro no [dienas, kad sāk piemērot šo regulu].”	

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 32. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) regulas VIII pielikuma B iedaļu svītro;	***svītrots***

PIELIKUMS. PIENESUMA DEKLARĀCIJA

Atzinuma sagatavotāja, pilnībā uzņemoties visu atbildību, apliecina, ka viņa savā atzinumā nav iekļāvusi pienesumu no interešu pārstāvjiem, uz kuriem attiecas Iestāžu nolīgums par obligātu pārredzamības reģistru, vai no trešo valstu publisko iestāžu[1], tostarp to diplomātisko pārstāvniecību un vēstniecību, pārstāvjiem, kas būtu jānorāda šajā pielikumā saskaņā ar Reglamenta I pielikuma 8. pantu.

[1] Iestāžu nolīgums (2021. gada 20. maijs) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par obligātu pārredzamības reģistru (OV L 207, 11.6.2021., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Regulu (ES) 2024/1689 un (ES) 2018/1139 grozīšana attiecībā uz saskaņoto normu mākslīgā intelekta jomā īstenošanas vienkāršošanu (Digitālā Omnibus regula par mākslīgo intelektu)
Atsauces	COM(2025)0836 – C10-0304/2025 – 2025/0359(COD)
Atbildīgā(-s) komiteja(-s): Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO LIBE 19.1.2026 19.1.2026
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	CULT 19.1.2026
Atzinuma sagatavotāja Iecelšanas datums	Emma Rafowicz 20.1.2026
59. pants – Procedūra ar apvienotajām komitejām Datums, kad paziņoja plenārsēdē	19.1.2026
Izskatīšana komitejā	9.2.2026
Pieņemšanas datums	5.3.2026
Galīgais balsojums	+: 18 –: 0 0: 3

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS ATKLĀTAIS BALSOJUMS

18	+
NI	Nikolaos Anadiotis
PPE	Maravillas Abadía Jover, Niels Geuking, Eleonora Meleti, Matej Tonin, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
Renew	Laurence Farreng, Hristo Petrov, Brigitte van den Berg
S&D	Maria Guzenina, Nikos Papandreou, Emma Rafowicz, Birgit Sippel, Krzysztof Śmiszek
The Left	Carolina Morace
Verts/ALE	Diana Riba i Giner, Nela Riehl

0	-

3	0
ECR	Ivaylo Valchev
ESN	Irmhild Boßdorf
PfE	Catherine Griset

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:
+ : par
- : pret
0 : atturas