Evropský parlament
2019-2024

Hospodářský a měnový výbor

2022/0408(COD)

30.11.2023

STANOVISKO

Hospodářského a měnového výboru

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva
(COM(2022)0702 – C9-0410/2022 – 2022/0408(COD))

Zpravodaj: René Repasi

PA_Legam

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Hospodářský a měnový výbor vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby vzal na vědomí:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Cílem této směrnice je přispět k řádnému fungování vnitřního trhu a odstranit překážky výkonu základních svobod, jako je volný pohyb kapitálu a svoboda usazování, které vyplývají z rozdílů mezi vnitrostátními právními předpisy a postupy v oblasti úpadku.	(1) Cílem této směrnice je přispět k řádnému fungování vnitřního trhu a ***unie kapitálových trhů a*** odstranit překážky výkonu základních svobod, jako je volný pohyb kapitálu a svoboda usazování, které vyplývají z rozdílů mezi vnitrostátními právními předpisy a postupy v oblasti úpadku.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) Velké rozdíly v hmotněprávních insolvenčních právních předpisech uznaných nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848[32] vytvářejí překážky vnitřního trhu tím, že snižují atraktivitu přeshraničních investic, a mají tak dopad na přeshraniční pohyb kapitálu v rámci Unie a do třetích zemí a z nich.	(2) Velké rozdíly v hmotněprávních insolvenčních právních předpisech uznaných nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848[32] ***a výrazné rozdíly v kvalitě vnitrostátních insolvenčních řízení, které naměřila Světová banka[32a],*** vytvářejí překážky vnitřního trhu tím, že snižují atraktivitu přeshraničních investic, a mají tak dopad na ***životaschopnost hospodářské činnosti a*** přeshraniční pohyb kapitálu v rámci Unie a do třetích zemí a z nich. ***To rovněž znamená, že harmonizace některých aspektů insolvenčního práva může v některých členských státech vyžadovat značné změny.***
[32] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o	[32] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o

insolvenčním řízení (Úř. věst. L 141, 5.6.2015, s. 19).	insolvenčním řízení (Úř. věst. L 141, 5.6.2015, s. 19).
	32a https://subnational.doingbusiness.org/en/data/exploretopics/resolving-insolvency/what-measured

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Insolvenční řízení zajišťuje řádnou likvidaci nebo restrukturalizaci společností nebo podnikatelů ve finančních a hospodářských potížích. Tato řízení jsou klíčová pro finanční investice, protože určují konečnou hodnotu návratnosti těchto investic. Rozdílná pravidla v jednotlivých členských státech přispěla ke zvýšení právní nejistoty a nepředvídatelnosti výsledku insolvenčního řízení, což zvyšuje překážky zejména pro přeshraniční investice na vnitřním trhu. Velké rozdíly ve zpětně získaných prostředcích a době potřebné k dokončení insolvenčního řízení v Unii mají negativní dopad na předvídatelnost nákladů pro věřitele a investory v přeshraničních situacích na vnitřním trhu.	(3) Insolvenční řízení zajišťuje řádnou likvidaci nebo restrukturalizaci společností nebo podnikatelů ve finančních a hospodářských potížích. Tato řízení jsou klíčová pro finanční investice, protože určují konečnou hodnotu návratnosti těchto investic. Rozdílná pravidla v jednotlivých členských státech přispěla ke zvýšení právní nejistoty a nepředvídatelnosti ***hodnoty podniků a*** výsledku insolvenčního řízení, což zvyšuje překážky zejména pro přeshraniční investice na vnitřním trhu. ***Tato nejistota má odrazující účinek, který brání svobodě usazování podniků a ochotě podnikat, a ohrožuje tak řádné fungování vnitřního trhu. Zejména malé a střední podniky často nemají potřebné zdroje pro hodnocení rizik spojených s přeshraničními činnostmi.*** Velké rozdíly ve zpětně získaných prostředcích a době potřebné k dokončení insolvenčního řízení v Unii mají negativní dopad na předvídatelnost nákladů pro věřitele a investory v přeshraničních situacích na vnitřním trhu***, což odrazuje od investic a komplikuje přilákání zahraničního kapitálu do EU***.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Integrace vnitřního trhu v oblasti insolvenčního práva, kterou tato směrnice sleduje, je klíčovým nástrojem pro účinnější fungování kapitálových trhů v Evropské unii, včetně lepšího přístupu k financování podniků. Proto je nezbytné stanovit minimální požadavky v cílených oblastech vnitrostátních insolvenčních řízení, které mají významný dopad na efektivitu a délku těchto řízení, zejména na přeshraniční insolvenční řízení.	(4) Integrace vnitřního trhu v oblasti insolvenčního práva, kterou tato směrnice sleduje, je klíčovým nástrojem pro účinnější fungování kapitálových trhů v Evropské unii, včetně lepšího přístupu k financování podniků***, diverzifikace portfolií a investičních příležitostí, a současně předchází narůstání úvěrů se selháním***. Proto je nezbytné stanovit minimální požadavky v cílených oblastech vnitrostátních insolvenčních řízení ***a vytvořit zvýšená rizika a náklady pro investory***, které mají významný dopad na efektivitu a délku těchto řízení, zejména na přeshraniční insolvenční řízení.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(4a) Cílem minimálních norem stanovených v této směrnici je harmonizovat insolvenční právo členských států, zejména pokud jde o maximalizaci právní jistoty ohledně hodnoty podniku, zlepšení účinnosti insolvenčních řízení z hlediska nákladů i délky (zejména pro mikropodniky a MSP), ochranu zaměstnanců a zachování pracovních míst a zlepšení předvídatelnosti a spravedlivého rozdělení hodnoty mezi věřitele. Je třeba si uvědomit, že zaměstnanci, kterým společnost dluží v okamžiku, kdy odvedou práci, mohou být považováni za věřitele.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(4b) Harmonizace insolvenčních řízení je spojena s nižšími náklady na úvěry, lepším přístupem k úvěrům, lepším vymáháním pohledávek a účinnější ochranou pracovníků. Jedním z cílů při dokončování unie kapitálových trhů je stimulovat kapitálové financování, přičemž údaje o tom, jak větší objem dluhového financování prostřednictvím lepší ochrany práv věřitelů ovlivní kapitálové financování, jsou neprůkazné. Proto je nezbytné vytvořit právní nástroj pro harmonizaci legislativních řešení zvýhodnění dluhu ve zdanění právnických osob, aniž je dotčeno legitimní a účinné využívání dluhových nástrojů, aby se dluhové a kapitálové financování v EU dostalo souběžně s touto směrnicí na stejnou úroveň.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5a) Výjimečně, pokud dokončení právního aktu vyžaduje zápis do veřejného rejstříku, např. do katastru nemovitostí, lze mít za to, že právní akt byl dokončen před provedením zápisu.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) V souvislosti s vylučovacími žalobami je třeba rozlišovat mezi právními jednáními, kdy pohledávka protistrany byla	(8) V souvislosti s vylučovacími žalobami je třeba rozlišovat mezi právními jednáními, kdy pohledávka protistrany byla

splatná a vymahatelná a byla uspokojena způsobem, kterým měla být splacena (sourodá úhrada), a těmi, kdy plnění nebylo zcela v souladu s pohledávkou věřitele (nesourodá úhrada). Mezi nesourodé úhrady patří zejména předčasné splátky, uspokojení neobvyklými platebními prostředky, následné zajištění dosud nezajištěné pohledávky, které nebylo sjednáno již v původní smlouvě o dluhu, udělení mimořádného práva na výpověď smlouvy nebo jiné změny, které nebyly stanoveny ve výchozí smlouvě, vzdání se právní obrany nebo námitek nebo uznání sporných dluhů. V případě sourodých úhrad lze důvod pro vyloučení preferencí uplatnit pouze tehdy, pokud věřitel právního jednání, které může být prohlášeno za neplatné, v době jednání věděl ***nebo měl vědět***, že dlužník je v úpadku.	splatná a vymahatelná a byla uspokojena způsobem, kterým měla být splacena (sourodá úhrada), a těmi, kdy plnění nebylo zcela v souladu s pohledávkou věřitele (nesourodá úhrada). Mezi nesourodé úhrady patří zejména předčasné splátky, uspokojení neobvyklými platebními prostředky, následné zajištění dosud nezajištěné pohledávky, které nebylo sjednáno již v původní smlouvě o dluhu, udělení mimořádného práva na výpověď smlouvy nebo jiné změny, které nebyly stanoveny ve výchozí smlouvě, vzdání se právní obrany nebo námitek nebo uznání sporných dluhů. V případě sourodých úhrad lze důvod pro vyloučení preferencí uplatnit pouze tehdy, pokud věřitel právního jednání, které může být prohlášeno za neplatné, v době jednání věděl, že dlužník je v úpadku.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Aby bylo zaručeno, že podnik bude prodán za nejlepší tržní hodnotu během postupu pre-pack, měly by členské státy buď zajistit vysoké standardy konkurenceschopnosti, transparentnosti a spravedlnosti procesu prodeje prováděného v přípravné fázi, nebo stanovit, že soud po zahájení likvidační fáze postupu provede krátkou veřejnou dražbu.	(25) Aby bylo zaručeno, že podnik bude prodán za nejlepší tržní hodnotu během postupu pre-pack, měly by členské státy buď zajistit vysoké standardy konkurenceschopnosti, transparentnosti a spravedlnosti procesu prodeje prováděného v přípravné fázi***, jakož i přístup k nezávislému ocenění, je-li požadováno***, nebo stanovit, že soud po zahájení likvidační fáze postupu provede krátkou veřejnou dražbu.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Zahájení insolvenčního řízení by nemělo vést k předčasnému ukončení smluv, z nichž mají strany stále závazky, které musí splnit (tzv. nesplněné smlouvy), a které jsou nezbytné pro pokračování podnikatelské činnosti. Takové ukončení by nepřiměřeně ohrozilo hodnotu podniku nebo jeho části, která má být prodána v rámci postupu pre-pack. Proto by mělo být zajištěno, aby tyto smlouvy byly postoupeny nabyvateli podniku dlužníka nebo části takového podniku, a to ***i bez souhlasu protistrany*** dlužníka s těmito smlouvami. Nicméně existují situace, kdy postoupení nesplněných smluv nelze ***důvodně očekávat***, například když je nabyvatel konkurentem protistrany smlouvy. Stejně tak může soud při individuálním posouzení nesplněné smlouvy dospět k závěru, že její ukončení by sloužilo zájmům podniku dlužníka lépe než její postoupení, například pokud by postoupení smlouvy vedlo k nepřiměřenému zatížení podniku. Soud by však neměl mít možnost vypovědět nesplněné smlouvy týkající se licencí k právům duševního a průmyslového vlastnictví, neboť se obvykle jedná o klíčové součásti činnosti prodávaného podniku.	(28) Zahájení insolvenčního řízení by nemělo vést k předčasnému ukončení smluv, z nichž mají strany stále závazky, které musí splnit (tzv. nesplněné smlouvy), a které jsou nezbytné pro pokračování podnikatelské činnosti. Takové ukončení by nepřiměřeně ohrozilo hodnotu podniku nebo jeho části, která má být prodána v rámci postupu pre-pack. Proto by mělo být zajištěno, aby tyto smlouvy byly postoupeny nabyvateli podniku dlužníka nebo části takového podniku, a to ***po konzultaci s protistranou*** dlužníka ***v souvislosti*** s těmito smlouvami. Nicméně existují situace, kdy postoupení nesplněných smluv nelze ***umožnit***, například když je nabyvatel konkurentem protistrany smlouvy ***nebo když smlouva zavazuje zaměstnance ke smluvnímu partnerovi, kterého si nezvolili***. Stejně tak může soud při individuálním posouzení nesplněné smlouvy dospět k závěru, že její ukončení by sloužilo zájmům podniku dlužníka lépe než její postoupení, například pokud by postoupení smlouvy vedlo k nepřiměřenému zatížení podniku. Soud by však neměl mít možnost vypovědět nesplněné smlouvy týkající se licencí k právům duševního a průmyslového vlastnictví, neboť se obvykle jedná o klíčové součásti činnosti prodávaného podniku.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) Vnitrostátní pravidla insolvenčního práva nejsou vždy vhodná pro řádné a přiměřené zacházení s mikropodniky v úpadku. S přihlédnutím k jedinečným rysům mikropodniků a jejich zvláštním	(35) Vnitrostátní pravidla insolvenčního práva nejsou vždy vhodná pro řádné a přiměřené zacházení s mikropodniky ***a MSP*** v úpadku. S přihlédnutím k jedinečným rysům mikropodniků ***a MSP*** a

potřebám v případě finančních potíží, zejména k potřebě rychlejších, jednodušších a cenově dostupných postupů, by měla být na vnitrostátní úrovni vytvořena nezávislá insolvenční řízení v souladu s ustanoveními této směrnice. ***Ačkoli se ustanovení této směrnice týkající se zjednodušeného likvidačního řízení vztahují pouze na mikropodniky, členské státy by měly mít možnost rozšířit jejich uplatňování i na malé a střední podniky, které nejsou mikropodniky.***

jejich zvláštním potřebám v případě finančních potíží, zejména k potřebě rychlejších, jednodušších a cenově dostupných postupů, by měla být na vnitrostátní úrovni vytvořena nezávislá insolvenční řízení v souladu s ustanoveními této směrnice.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Za účelem vytvoření nákladově efektivního a rychlého zjednodušeného likvidačního řízení pro mikropodniky by měly být zavedeny krátké lhůty. Stejně tak by měly být minimalizovány formality pro všechny procesní úkony, včetně zahájení řízení, přihlašování a uznání pohledávek, stanovení majetkové podstaty a zpeněžení majetku. Pro podání návrhu na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení by měl být použit standardní formulář a pro veškerou komunikaci mezi příslušným orgánem a případně insolvenčním správcem a účastníky řízení by měly být použity elektronické prostředky.	(38) Za účelem vytvoření nákladově efektivního a rychlého zjednodušeného likvidačního řízení pro mikropodniky ***a MSP*** by měly být zavedeny krátké lhůty. Stejně tak by měly být minimalizovány formality pro všechny procesní úkony, včetně zahájení řízení, přihlašování a uznání pohledávek, stanovení majetkové podstaty a zpeněžení majetku. Pro podání návrhu na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení by měl být použit standardní formulář a pro veškerou komunikaci mezi příslušným orgánem a případně insolvenčním správcem a účastníky řízení by měly být použity elektronické prostředky.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Všechny mikropodniky by měly mít možnost zahájit řízení pro řešení svých	(39) Všechny mikropodniky ***a MSP*** by měly mít možnost zahájit řízení pro řešení

finančních potíží a získat oddlužení. Přístup ke zjednodušenému likvidačnímu řízení by neměl záviset na ***schopnosti mikropodniku*** uhradit administrativní náklady tohoto řízení. Právní předpisy členských států by měly zavést pravidla pro úhradu nákladů na vedení zjednodušeného likvidačního řízení, pokud majetek a zdroje příjmů dlužníka nepostačují k pokrytí těchto nákladů.

svých finančních potíží a získat oddlužení. Přístup ke zjednodušenému likvidačnímu řízení by neměl záviset na ***jejich schopnosti*** uhradit administrativní náklady tohoto řízení. Právní předpisy členských států by měly zavést pravidla pro úhradu nákladů na vedení zjednodušeného likvidačního řízení, pokud majetek a zdroje příjmů dlužníka nepostačují k pokrytí těchto nákladů.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Ve zjednodušeném likvidačním řízení není obvykle nutné jmenovat insolvenčního správce vzhledem k jednoduchým obchodním operacím prováděným mikropodniky, které umožňují dohled příslušného orgánu a činí jej dostačujícím. Dlužník by proto měl mít i nadále kontrolu nad svým majetkem a každodenním provozem podniku. Aby bylo zajištěno, že zjednodušené likvidační řízení může být vedeno účinně a efektivně, měl by dlužník při zahájení řízení a v jeho průběhu poskytovat přesné, spolehlivé a úplné informace týkající se jeho finanční situace a obchodních záležitostí.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(41) Dlužník, který je mikropodnikem, by měl mít možnost využít dočasného přerušení vymáhání individuálních nároků, aby bylo možné zachovat hodnotu majetkové podstaty a zajistit spravedlivý a	(41) Dlužník, který je mikropodnikem ***nebo MSP***, by měl mít možnost využít dočasného přerušení vymáhání individuálních nároků, aby bylo možné zachovat hodnotu majetkové podstaty a

řádný průběh řízení. Členské státy však mohou příslušným orgánům dovolit, aby za přesně vymezených okolností vyloučily určité nároky z oblasti působnosti přerušení.

zajistit spravedlivý a řádný průběh řízení. Členské státy však mohou příslušným orgánům dovolit, aby za přesně vymezených okolností vyloučily určité nároky z oblasti působnosti přerušení.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(42) Sporné pohledávky by měly být řešeny způsobem, který zbytečně nekomplikuje vedení zjednodušeného likvidačního řízení pro mikropodniky. Pokud nelze sporné pohledávky rychle vyřídit, může být možnost zpochybnit pohledávku využita ke zbytečným průtahům. Při rozhodování o nakládání se spornou pohledávkou by měl být příslušný orgán oprávněn povolit pokračování zjednodušeného likvidačního řízení pouze s ohledem na nesporné pohledávky.	(42) Sporné pohledávky by měly být řešeny způsobem, který zbytečně nekomplikuje vedení zjednodušeného likvidačního řízení pro mikropodniky ***a MSP***. Pokud nelze sporné pohledávky rychle vyřídit, může být možnost zpochybnit pohledávku využita ke zbytečným průtahům. Při rozhodování o nakládání se spornou pohledávkou by měl být příslušný orgán oprávněn povolit pokračování zjednodušeného likvidačního řízení pouze s ohledem na nesporné pohledávky.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(50) Spravedlivé zastoupení věřitelů ve věřitelském výboru je důležité zejména ve ***vztahu k nezajištěným věřitelům***, kteří jsou mikropodniky, malými nebo středními podniky, které jsou v případě úpadku dlužníka, jenž je velkým podnikem, pokud jim není včas zaplaceno, rovněž ohroženy úpadkem (dominový efekt). Řádné zastoupení těchto věřitelů ve věřitelském výboru by mohlo zajistit, aby v průběhu rozdělování zpětně získaných prostředků obdrželi svou část rychleji.	(50) Spravedlivé zastoupení věřitelů ve věřitelském výboru je důležité zejména ***pro zaměstnance, pro něž zpoždění*** ve ***výplatě mzdy způsobuje běžně existenční hrozbu, jakož i pro nezajištěné věřitele***, kteří jsou mikropodniky, malými nebo středními podniky, které jsou v případě úpadku dlužníka, jenž je velkým podnikem, pokud jim není včas zaplaceno, rovněž ohroženy úpadkem (dominový efekt). Řádné zastoupení těchto věřitelů ve věřitelském výboru***, včetně zastoupení zájmů***

	zaměstnanců prostřednictvím jmenování zástupce ve věřitelském výboru, by mohlo zajistit, aby v průběhu rozdělování zpětně získaných prostředků obdrželi svou část rychleji.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) Členové věřitelského výboru si ponechávají možnost rozhodnout o organizaci práce, pokud jsou pracovní metody zákonné, transparentní a účinné. Členské státy by proto měly vyžadovat, aby věřitelský výbor stanovil pracovní postupy, upřesnil, jak by měly probíhat schůze, kdo se jich může účastnit a hlasovat, a jak je zajištěna nestrannost a důvěrnost práce výboru. Tyto pracovní postupy by měly mít možnost stanovit také úlohu zástupců zaměstnavatelů nebo transparentnost vůči ostatním věřitelům. Věřitelé by měli mít možnost účastnit se hlasování a hlasovat elektronicky nebo delegovat hlasovací právo na třetí osobu, pokud je tato osoba řádně zmocněna. Tato možnost by byla výhodná zejména pro věřitele se sídlem v jiných členských státech.	(53) Členové věřitelského výboru si ponechávají možnost rozhodnout o organizaci práce, pokud jsou pracovní metody zákonné, transparentní a účinné. Členské státy by proto měly vyžadovat, aby věřitelský výbor stanovil pracovní postupy, upřesnil, jak by měly probíhat schůze, kdo se jich může účastnit a hlasovat, a jak je zajištěna nestrannost a důvěrnost práce výboru. Tyto pracovní postupy by měly mít možnost stanovit také úlohu zástupců zaměstnavatelů ***a zaměstnanců*** nebo transparentnost vůči ostatním věřitelům. Věřitelé by měli mít možnost účastnit se hlasování a hlasovat elektronicky nebo delegovat hlasovací právo na třetí osobu, pokud je tato osoba řádně zmocněna. Tato možnost by byla výhodná zejména pro věřitele se sídlem v jiných členských státech.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) zjednodušené likvidační řízení pro mikropodniky;	e) zjednodušené likvidační řízení pro mikropodniky ***a MSP***;

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – písm. q

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
q) „osobou úzce spřízněnou s dlužníkem“ se rozumí osoby, včetně právnických osob, ***které*** mají přednostní přístup k neveřejným informacím týkajícím se záležitostí dlužníka.	q) „osobou úzce spřízněnou s dlužníkem“ se rozumí osoby, včetně právnických osob, ***pokud*** mají přednostní přístup k neveřejným informacím týkajícím se záležitostí dlužníka.

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – písm. q a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	qa) „smlouvou o pronájmu zboží“ se rozumí smlouva, na jejímž základě se jedna strana – pronajímatel – zavazuje poskytnout druhé straně – nájemci – dočasné právo na užívání zboží výměnou za nájemné, aniž by se strany dohodly, že po určité době s právem na užívání bude vlastnictví převedeno. Nájemné může mít formu peněz nebo jiné hodnoty.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud je dlužníkem fyzická osoba***, mezi osoby úzce spřízněné s dlužníkem patří zejména***:	Pokud je dlužníkem fyzická osoba:

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Je-li dlužníkem právnická osoba***, mezi úzce spřízněné osoby patří zejména***:	Je-li dlužníkem právnická osoba:

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice
Čl. 4 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Členské státy mohou přijmout nebo ponechat v platnosti pravidla, podle nichž se výjimečně právní akt, který musí být zapsán do veřejného rejstříku, považuje za dokončený před provedením zápisu.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Touto směrnicí nejsou dotčena práva zaměstnanců na to, aby byli informováni a konzultováni v souladu s právními předpisy Unie a vnitrostátními právními předpisy o insolvenčních plánech nebo prvcích insolvenčních plánů, které mohou mít dopad na pracovní podmínky, strukturu podniku, pravděpodobný vývoj, výrobu a prodej, podstatné změny týkající se organizace, zavedení nových pracovních metod nebo výrobních postupů, převody výroby, fúze, škrty nebo uzavírání podniků nebo jejich důležitých částí a hromadné propouštění.

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice
Čl. 6 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) věřitel věděl ***nebo měl vědět***, že dlužník není schopen splácet své závazky při jejich splatnosti nebo že byl podán návrh na zahájení insolvenčního řízení.	b) věřitel věděl, že dlužník není schopen splácet své závazky při jejich splatnosti nebo že byl podán návrh na zahájení insolvenčního řízení.

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice
Čl. 6 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) případně, v souladu s vnitrostátním právem, právní jednání, které slouží k uspokojení nebo zajištění pohledávek orgánů sociálního zabezpečení.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice
Čl. 6 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby v případě plateb za směnky nebo šeky podle prvního pododstavce písm. b) byla částka zaplacená za směnku nebo šek vrácena posledním indosantem, nebo pokud tento indosoval směnku na třetí osobu, touto osobou, pokud poslední indosant nebo třetí osoba věděli ***nebo měli vědět***, že dlužník není schopen splácet své splatné dluhy nebo že v okamžiku indosování směnky byl podán návrh na zahájení insolvenčního řízení. Tato znalost se předpokládá, pokud poslední indosant nebo třetí osoba byli osobou úzce spřízněnou s dlužníkem.	Členské státy zajistí, aby v případě plateb za směnky nebo šeky podle prvního pododstavce písm. b) byla částka zaplacená za směnku nebo šek vrácena posledním indosantem, nebo pokud tento indosoval směnku na třetí osobu, touto osobou, pokud poslední indosant nebo třetí osoba věděli, že dlužník není schopen splácet své splatné dluhy nebo že v okamžiku indosování směnky byl podán návrh na zahájení insolvenčního řízení. Tato znalost se předpokládá, pokud poslední indosant nebo třetí osoba byli osobou úzce spřízněnou s dlužníkem.

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby právní jednání, kterými dlužník úmyslně poškodil společný zájem věřitelů, ***mohla být prohlášena*** za neplatná, pokud jsou splněny obě následující podmínky:	Členské státy zajistí, aby právní jednání, kterými dlužník úmyslně poškodil společný zájem věřitelů, ***mohl soud prohlásit*** za neplatná***, považuje-li to za spravedlivé***, pokud jsou splněny obě následující podmínky:

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) druhá strana právního jednání věděla ***nebo měla vědět*** o úmyslu dlužníka poškodit společný zájem věřitelů.	b) druhá strana právního jednání věděla o úmyslu dlužníka poškodit společný zájem věřitelů.

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice
Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby práva stanovená v článku 9 byla vymahatelná vůči dědici nebo jinému univerzálnímu právnímu nástupci strany, která byla zvýhodněna právním jednáním, ***jenž*** bylo prohlášeno za neplatné.	1. Členské státy zajistí, aby práva stanovená v článku 9 byla vymahatelná vůči dědici nebo jinému univerzálnímu právnímu nástupci strany, která byla zvýhodněna právním jednáním, ***jež*** bylo prohlášeno za neplatné***, pokud k nabytí nedošlo v dobré víře***.

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice
Čl. 11 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) nástupce věděl ***nebo měl vědět*** o okolnostech, na nichž je založena vylučovací žaloba.	b) nástupce věděl o okolnostech, na nichž je založena vylučovací žaloba.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice
Čl. 19 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby se postup pre-pack skládal z těchto dvou po sobě jdoucích fází:	1. ***Členské státy mohou zavést postup pre-pack v případech, kdy je dlužník v situaci pravděpodobné platební neschopnosti nebo je v platební neschopnosti v souladu s vnitrostátním právem.*** Členské státy zajistí, aby se postup pre-pack skládal z těchto dvou po sobě jdoucích fází:

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice
Čl. 19 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Tato směrnice nebrání členským státům, aby přijaly nebo ponechaly v platnosti ustanovení týkající se postupu pre-pack, pokud tato ustanovení poskytují pracovníkům nebo jejich zástupcům větší ochranu, než je ochrana stanovená v této hlavě.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice
Čl. 22 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, že na návrh dlužníka soud jmenuje insolvenčního správce v přípravné fázi.	Členské státy zajistí, že na návrh dlužníka soud jmenuje insolvenčního správce v přípravné fázi***, je-li to vhodné***.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice
Čl. 22 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) plnil své úkoly po konzultaci s věřiteli, je-li to přiměřené;

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice
Čl. 22 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ab) mohl případně použít nezávislé ocenění, aby byly splněny požadavky týkající se dosažení tržní hodnoty;

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice
Čl. 22 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) zajistil účast věřitelského výboru;

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice
Čl. 23 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Členské státy zahrnou získávání služeb nezávislého odhadce jako prostředek pro stanovení spravedlivé tržní ceny.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice
Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby proces prodeje prováděný během přípravné fáze byl konkurenceschopný, transparentní, spravedlivý a odpovídal tržním standardům.	1. Členské státy zajistí, aby proces prodeje prováděný během přípravné fáze byl konkurenceschopný, transparentní, spravedlivý a odpovídal tržním ***a sociálním*** standardům ***a usiloval o dosažení spravedlivé hodnoty pro nákup***.

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice
Čl. 24 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud je výsledkem procesu prodeje pouze jedna závazná nabídka, má se za to, že tato nabídka odráží tržní cenu podniku.	2. Pokud je výsledkem procesu prodeje pouze jedna závazná nabídka, má se za to, že tato nabídka odráží tržní cenu podniku***, nelze-li prokázat opak***.

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice
Čl. 27 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby nabyvateli dlužníkova podniku nebo jeho části byly postoupeny nesplněné smlouvy, které jsou nezbytné pro pokračující existenci dlužníkova podniku ***a jejichž pozastavení***	Členské státy zajistí, aby nabyvateli dlužníkova podniku nebo jeho části byly postoupeny nesplněné smlouvy, které jsou nezbytné pro pokračující existenci dlužníkova podniku. Postoupení

by vedlo k zastavení obchodní činnosti. Postoupení nevyžaduje souhlas protistrany nebo protistran dlužníka.	nevyžaduje souhlas protistrany nebo protistran dlužníka.

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice
Čl. 27 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Tímto článkem nejsou dotčena práva a povinnosti stanovené ve směrnici 2001/23/ES a právo zaměstnance vznést proti převodu své pracovní smlouvy podle vnitrostátního práva námitku.

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice
Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby kritéria pro výběr nejlepší nabídky v postupu pre-pack byla stejná jako kritéria používaná pro výběr mezi konkurenčními nabídkami v likvidačním řízení.	Členské státy zajistí, aby kritéria pro výběr nejlepší nabídky v postupu pre-pack ***zahrnovala zachování pracovních míst a*** byla stejná jako kritéria používaná pro výběr mezi konkurenčními nabídkami v likvidačním řízení.

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice
Čl. 32 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ostatní účastníci procesu prodeje obdrželi dostatečné informace o existenci stran úzce spřízněných s dlužníkem a o jejich vztahu k dlužníkovi;	b) ostatní účastníci procesu prodeje***, včetně věřitelů,*** obdrželi dostatečné informace o existenci stran úzce spřízněných s dlužníkem a o jejich vztahu k dlužníkovi;

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice
Čl. 32 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy mohou stanovit, že pokud se prokáže, že byla porušena informační povinnost uvedená v prvním pododstavci písm. a), soud odejme výhody uvedené v článku 28.	Členské státy mohou stanovit, že pokud se prokáže, že byla porušena informační povinnost uvedená v prvním pododstavci písm. a) ***a povinnost informovat uvedená v písmenu b)***, soud odejme výhody uvedené v článku 28.

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice
Čl. 36 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby v případě ***úpadku právnické osoby byli její vedoucí pracovníci povinni podat návrh na zahájení insolvenčního řízení u soudu nejpozději do tří měsíců poté***, ***co*** se ***dozvěděli nebo mohli dozvědět***, ***že je právnická osoba v*** úpadku.	Členské státy zajistí, aby v případě***, že se právnická osoba pravděpodobně ocitne v platební neschopnosti, byli její vedoucí pracovníci povinni učinit kroky k tomu, aby platební neschopnosti zabránili***, ***a pokud*** se ***platební neschopnosti zabránit nedá***, ***přijmout veškerá možná opatření k zabránění*** úpadku. ***Vedoucí pracovník přitom zohlední:*** ***a) zájmy věřitelů a*** ***b) potřebu vyhnout se úmyslnému nebo hrubě nedbalému jednání, které ohrožuje životaschopnost podniku.*** ***Bez ohledu na první odstavec členské státy zaručí, aby vedoucí pracovníci právnické osoby v platební neschopnosti podali bez zbytečného odkladu návrh na zahájení insolvenčního řízení u soudu poté, co se dozvěděli nebo mohli dozvědět, že je právnická osoba v platební neschopnosti.***

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice
Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Odstavcem 1 nejsou dotčeny vnitrostátní předpisy o občanskoprávní odpovědnosti za porušení povinnosti vedoucích pracovníků podat návrh na zahájení insolvenčního řízení podle článku 36, které jsou ve vztahu k vedoucím pracovníkům přísnější.	2. Odstavcem 1 nejsou dotčeny vnitrostátní předpisy o občanskoprávní odpovědnosti za porušení povinnosti vedoucích pracovníků ***zabránit platební neschopnosti nebo úpadku a*** podat návrh na zahájení insolvenčního řízení podle článku 36, které jsou ve vztahu k vedoucím pracovníkům přísnější.

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice
Čl. 38 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pravidla pro likvidaci mikropodniků	Pravidla pro likvidaci mikropodniků ***a MSP***

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice
Čl. 38 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby mikropodniky měly v případě úpadku přístup ke zjednodušenému likvidačnímu řízení, které je v souladu s ustanoveními této hlavy.	1. Členské státy zajistí, aby mikropodniky ***a MSP*** měly v případě úpadku přístup ke zjednodušenému likvidačnímu řízení, které je v souladu s ustanoveními této hlavy.

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice
Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Mikropodnik se pro účely	2. Mikropodnik ***nebo MSP*** se pro

zjednodušeného likvidačního řízení považuje za nacházející se v úpadku, pokud není obecně schopen splácet své závazky při jejich splatnosti. Členské státy stanoví podmínky, za nichž se mikropodnik považuje za obecně neschopný splácet své závazky při jejich splatnosti, a zajistí, aby tyto podmínky byly jasné, jednoduché a pro dotyčný mikropodnik snadno zjistitelné.

účely zjednodušeného likvidačního řízení považuje za nacházející se v úpadku, pokud není obecně schopen splácet své závazky při jejich splatnosti. Členské státy stanoví podmínky, za nichž se mikropodnik ***nebo MSP*** považuje za obecně neschopný splácet své závazky při jejich splatnosti, a zajistí, aby tyto podmínky byly jasné, jednoduché a pro dotyčný mikropodnik ***nebo MSP*** snadno zjistitelné.

Pozměňovací návrh 52

Návrh směrnice
Čl. 39 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby ve zjednodušeném likvidačním řízení mohl ***být*** insolvenční správce jmenován ***pouze tehdy***, ***jsou-li splněny obě následující podmínky:***	Členské státy zajistí, aby ve zjednodušeném likvidačním řízení mohl ***dlužník, věřitel nebo skupina věřitelů požádat, aby*** insolvenční správce ***nebyl*** jmenován***, za předpokladu, že mikropodnik nebo MSP má aktuální rozvahu. Žádost musí prokázat, že mikropodnik nebo MSP předložil příslušným státním orgánům svůj poslední požadovaný roční výkaz.***

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice
Čl. 39 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) dlužník, věřitel nebo skupina věřitelů o takové jmenování požádá;	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice
Čl. 39 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) náklady na zásah insolvenčního správce mohou být uhrazeny z majetkové podstaty nebo stranou, která o jmenování požádala.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice
Čl. 39 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) Nedostatek finančních prostředků z majetkové podstaty nebo strany, která požádala o jmenování, není důvodem pro žádost, aby insolvenční správce nebyl jmenován.

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby mikropodniky v úpadku mohly příslušnému orgánu podat návrh na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení.	1. Členské státy zajistí, aby mikropodniky ***a MSP*** v úpadku mohly příslušnému orgánu podat návrh na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení.

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Členské státy zajistí, aby každý věřitel mikropodniku v úpadku mohl podat příslušnému orgánu návrh na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení vůči mikropodniku. Dotčený mikropodnik musí	2. Členské státy zajistí, aby každý věřitel mikropodniku ***nebo MSP*** v úpadku mohl podat příslušnému orgánu návrh na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení vůči mikropodniku ***nebo MSP***.

mít příležitost na návrh reagovat, a to tak, že ho napadne nebo s ním bude souhlasit.	Dotčený mikropodnik ***nebo MSP*** musí mít příležitost na návrh reagovat, a to tak, že ho napadne nebo s ním bude souhlasit.

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy zajistí, aby mikropodniky mohly podat návrh na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení na standardním formuláři.	3. Členské státy zajistí, aby mikropodniky ***a MSP*** mohly podat návrh na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení na standardním formuláři.

Pozměňovací návrh 59

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) je-li mikropodnik právnickou osobou, název, registrační číslo, sídlo nebo – liší-li se – poštovní adresu dlužníka;	a) je-li mikropodnik ***nebo MSP*** právnickou osobou, název, registrační číslo, sídlo nebo – liší-li se – poštovní adresu dlužníka;

Pozměňovací návrh 60

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) je-li mikropodnik podnikatelem, jméno, případně registrační číslo a poštovní adresu nebo – pokud je adresa chráněna – místo a datum narození dlužníka;	b) je-li mikropodnik ***nebo MSP*** podnikatelem, jméno, případně registrační číslo a poštovní adresu nebo – pokud je adresa chráněna – místo a datum narození dlužníka;

Pozměňovací návrh 61

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) seznam majetku mikropodniku;	c) seznam majetku mikropodniku ***nebo MSP***;

Pozměňovací návrh 62

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 4 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) jméno, adresu nebo jiné kontaktní údaje věřitelů mikropodniku, které jsou mikropodniku známy v době podání návrhu;	d) jméno, adresu nebo jiné kontaktní údaje věřitelů mikropodniku ***nebo MSP***, které jsou mikropodniku ***nebo MSP*** známy v době podání návrhu;

Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 4 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) seznam pohledávek vůči mikropodniku a u každé pohledávky její výši s rozlišením jistiny a případných úroků a den jejího vzniku a případně den její splatnosti, je-li odlišný;	e) seznam pohledávek vůči mikropodniku ***nebo MSP*** a u každé pohledávky její výši s rozlišením jistiny a případných úroků a den jejího vzniku a případně den její splatnosti, je-li odlišný;

Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 4 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ea) seznam všech obchodních transakcí v období šesti měsíců před podáním žádosti o zahájení zjednodušeného postupu likvidace;

Pozměňovací návrh 65

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 4 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) zda ***je*** ve vztahu k určité pohledávce ***uplatňováno*** věcné zajištění nebo výhrada vlastnictví, a pokud ano, jakého majetku se zajištění týká.	f) zda ve vztahu k určité pohledávce ***existuje*** věcné zajištění nebo výhrada vlastnictví, a pokud ano, jakého majetku se zajištění týká.

Pozměňovací návrh 66

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy zajistí, aby v případě, že návrh na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení podal věřitel a mikropodnik vyjádřil souhlas se zahájením řízení, byl mikropodnik povinen předložit informace uvedené v odstavci 4 spolu s odpovědí uvedenou v odstavci 2 tohoto článku, pokud jsou k dispozici.	6. Členské státy zajistí, aby v případě, že návrh na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení podal věřitel a mikropodnik ***nebo MSP*** vyjádřil souhlas se zahájením řízení, byl mikropodnik ***nebo MSP*** povinen předložit informace uvedené v odstavci 4 spolu s odpovědí uvedenou v odstavci 2 tohoto článku, pokud jsou k dispozici.

Pozměňovací návrh 67

Návrh směrnice
Čl. 41 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Členské státy zajistí, aby v případě, že návrh na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení podá věřitel a příslušný orgán toto řízení zahájí, přestože mikropodnik návrh napadne nebo na něj neodpoví, byl mikropodnik povinen předložit informace uvedené v odstavci 4 tohoto článku nejpozději do dvou týdnů od obdržení oznámení o zahájení řízení.	7. Členské státy zajistí, aby v případě, že návrh na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení podá věřitel a příslušný orgán toto řízení zahájí, přestože mikropodnik ***nebo MSP*** návrh napadne nebo na něj neodpoví, byl mikropodnik ***nebo MSP*** povinen předložit informace uvedené v odstavci 4 tohoto článku nejpozději do dvou týdnů od obdržení oznámení o zahájení řízení.

Pozměňovací návrh 68

Návrh směrnice
Čl. 42 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) dlužník není mikropodnikem;	a) dlužník není mikropodnikem ***nebo MSP***;

Pozměňovací návrh 69

Návrh směrnice
Čl. 42 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy zajistí, aby mikropodnik nebo kterýkoli jeho věřitel mohl proti rozhodnutí o návrhu na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení podat námitku u soudu. Námitka nemá na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení odkladný účinek a soud se jí zabývá neprodleně.	3. Členské státy zajistí, aby mikropodnik***, MSP*** nebo kterýkoli jeho věřitel mohl proti rozhodnutí o návrhu na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení podat námitku u soudu. Námitka nemá na zahájení zjednodušeného likvidačního řízení odkladný účinek a soud se jí zabývá neprodleně.

Pozměňovací návrh 70

Návrh směrnice
Čl. 44 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Odstavec 1 se nevztahuje na pohledávky zaměstnanců. Odchylně od prvního pododstavce mohou členské státy odstavec 1 na pohledávky zaměstnanců použít, pokud a v rozsahu, v jakém členské státy zajistí, aby bylo splacení těchto pohledávek zaručeno v rámcích preventivní restrukturalizace při podobné úrovni ochrany.

Pozměňovací návrh 71

Návrh směrnice
Čl. 48 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Majetková podstata zahrnuje majetek, který dlužník vlastnil v době zahájení zjednodušeného likvidačního řízení, majetek získaný po podání návrhu na zahájení tohoto řízení a majetek získaný zpět prostřednictvím vylučovacích žalob nebo jiných žalob.	2. Majetková podstata zahrnuje majetek, který dlužník vlastnil v době zahájení zjednodušeného likvidačního řízení, majetek získaný po podání návrhu na zahájení tohoto řízení a majetek získaný zpět prostřednictvím vylučovacích žalob nebo jiných žalob. ***Tímto odstavcem nejsou dotčena aktiva, která má dlužník dočasně v držení při plnění smlouvy o pronájmu zboží.***

Pozměňovací návrh 72

Návrh směrnice
Čl. 49 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby ve zjednodušeném likvidačním řízení po stanovení majetkové podstaty a určení seznamu pohledávek vůči dlužníkovi příslušný orgán:	1. Členské státy zajistí, aby ve zjednodušeném likvidačním řízení po stanovení majetkové podstaty a určení seznamu pohledávek vůči dlužníkovi příslušný orgán ***nebo insolvenční správce, je-li jmenován***:

Pozměňovací návrh 73

Návrh směrnice
Čl. 49 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy zajistí, aby v případě, že příslušný orgán přistoupí ke zpeněžení majetku dlužníka podle odst. 1 písm. a), příslušný orgán rovněž určil způsob zpeněžení majetku. Jiné prostředky než prodej majetku dlužníka prostřednictvím elektronické veřejné dražby lze zvolit	3. Členské státy zajistí, aby v případě, že příslušný orgán přistoupí ke zpeněžení majetku dlužníka podle odst. 1 písm. a), příslušný orgán ***nebo insolvenční správce, je-li jmenován,*** rovněž určil způsob zpeněžení majetku. Jiné prostředky než prodej majetku dlužníka prostřednictvím

pouze tehdy, je-li jejich použití považováno za vhodnější s ohledem na povahu majetku nebo okolnosti řízení.	elektronické veřejné dražby lze zvolit pouze tehdy, je-li jejich použití považováno za vhodnější s ohledem na povahu majetku nebo okolnosti řízení.

Pozměňovací návrh 74

Návrh směrnice
Čl. 58 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby byl věřitelský výbor zřízen pouze tehdy, pokud o tom rozhodne valná hromada věřitelů.	1. Členské státy zajistí, aby byl věřitelský výbor zřízen pouze tehdy, pokud o tom rozhodne valná hromada věřitelů ***a pokud je to v souladu s vnitrostátním právem***.

Pozměňovací návrh 75

Návrh směrnice
Čl. 59 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby členové věřitelského výboru byli jmenováni buď na valné hromadě věřitelů, nebo rozhodnutím soudu, a to ***do 30 dnů*** ode dne zahájení řízení podle čl. 24 odst. 2 písm. a) nařízení (EU) 2015/848.	1. Členské státy zajistí, aby členové věřitelského výboru byli jmenováni buď na valné hromadě věřitelů, nebo rozhodnutím soudu, a to ***bez zbytečného odkladu*** ode dne zahájení řízení podle čl. 24 odst. 2 písm. a) nařízení (EU) 2015/848.

Pozměňovací návrh 76

Návrh směrnice
Čl. 59 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy ***zajistí***, aby jmenovaní členové věřitelského výboru spravedlivě zohledňovali různé zájmy věřitelů nebo jejich skupin.	3. Členské státy ***mohou zajistit***, aby jmenovaní členové věřitelského výboru spravedlivě zohledňovali různé zájmy věřitelů nebo jejich skupin.

Pozměňovací návrh 77

Návrh směrnice
Čl. 61 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby počet členů věřitelského výboru byl nejméně tři a nejvýše sedm.	***vypouští se***

Pozměňovací návrh 78

Návrh směrnice
Čl. 64 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby funkcí věřitelského výboru bylo zajistit, že jsou při vedení insolvenčního řízení chráněny zájmy věřitelů a že jsou zapojeni jednotliví věřitelé.	Členské státy zajistí, aby funkcí věřitelského výboru bylo zajistit, že jsou při vedení insolvenčního řízení chráněny zájmy ***pracovníků a*** věřitelů a že jsou zapojeni jednotliví věřitelé***, jakož i zaměstnanci nebo jejich zástupci***.

Pozměňovací návrh 79

Návrh směrnice
Článek 69 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 69a
	Vykazování údajů

Pozměňovací návrh 80

Návrh směrnice
Čl. 69 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Komise po konzultaci s Evropským orgánem pro bankovnictví nabídne členským státům podporu při zlepšování a harmonizaci vykazování údajů s cílem

umožnit pravidelné posuzování účinnosti vnitrostátních insolvenčních řízení.

Pozměňovací návrh 81

Návrh směrnice
Čl. 69 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Dva roky po vstupu v platnost a poté vypracuje Komise ve spolupráci s Evropským orgánem pro bankovnictví pravidelně výroční zprávu o případech platební neschopnosti podle příslušného nařízení o insolvenčním řízení, aby bylo možné posoudit účinnost zavedeného systému.

PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ NEBO OSOB, OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL PODNĚTY KE STANOVISKU

V souladu s článkem 8 přílohy I jednacího řádu zpravodaj prohlašuje, že při přípravě návrhu zprávy, a to až do jejího přijetí ve výboru, obdržel podněty od těchto subjektů nebo osob:

Subjekt nebo osoba
Verband Insolvenzverwalter und Sachwalter DeutschlandsConseil national des administrateurs judiciaires et des mandataires judiciaires
Deutsche Sozialversicherung Arbeitsgemeinschaft Europa
Hanbury Strategy and Communications Limited
Leaseurope
CENTR - Council of European Top Level Domain Registries
Deutscher Gewerkschaftsbund
Kreditschutzverband von 1870
Bundesnotarkammer K.d.ö.R.
German Bar Association
Dutch Federation of Pension Funds

Výše uvedený seznam je sestaven na výhradní odpovědnost zpravodaje.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Harmonizace některých aspektů úpadkového práva
Referenční údaje	COM(2022)0702 – C9-0410/2022 – 2022/0408(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 26.1.2023
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	ECON 26.1.2023
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	René Repasi 1.3.2023
Projednání ve výboru	30.8.2023 9.10.2023
Datum přijetí	28.11.2023
Výsledek konečného hlasování	+: 46 –: 2 0: 4
Členové přítomní při konečném hlasování	Rasmus Andresen, Anna-Michelle Asimakopoulou, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtsos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Pedro Marques, Denis Nesci, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Kira Marie Peter-Hansen, Eva Maria Poptcheva, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Irene Tinagli, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Andżelika Anna Możdżanowska, René Repasi
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Barry Andrews, Alessandra Basso, Theresa Bielowski, Carlos Coelho, Francisco Guerreiro, Ivars Ijabs, Fabienne Keller, Janusz Lewandowski, Liudas Mažylis, Erik Poulsen, Roberts Zīle

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

46	+
ECR	Andželika Anna Moždžanowska, Denis Nesci, Dorien Rookmaker, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
ID	Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi
NI	Enikő Győri
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Carlos Coelho, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Janusz Lewandowski, Liudas Mažylis, Luděk Niedermayer, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Engin Eroglu, Ivars Ijabs, Fabienne Keller, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtsos, Eva Maria Poptcheva, Erik Poulsen
S&D	Marek Belka, Theresa Bielowski, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, René Repasi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Irene Tinagli
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Claude Gruffat, Francisco Guerreiro, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Kira Marie Peter-Hansen

2	-
ID	Gunnar Beck
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

4	0
ID	France Jamet
Renew	Barry Andrews, Billy Kelleher
The Left	José Gusmão

Význam zkratek:
+ : pro
- : proti
0 : zdrželi se