Europos Parlamentas
2024-2029

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

2024/2051(INI)

01.04.2025

NUOMONĖ

Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto

pateikta Biudžeto komitetui

dėl pertvarkyto ilgalaikio Sąjungos biudžeto kintančiame pasaulyje
(2024/2051(INI))

Nuomonės referentas: Damian Boeselager

PA_NonLeg

PAKEITIMAI

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas teikia atsakingam Biudžeto komitetui toliau pateikiamą tekstą :

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
–1 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2025 m. vasario 10 d. Komisijos komunikatą „Švarios pramonės kursas. Bendros konkurencingumo ir priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo veiksmų gairės“ (COM(2025)0085),

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2019 m. gruodžio 11 d. Komisijos komunikatą „Europos žaliasis kursas“ (COM(2019)0640) ***ir 2015 m. gruodžio 12 d.*** JT klimato kaitos konferencijoje priimtą Paryžiaus susitarimą,

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2024 m. vasario 20 d. pasirašytą Antverpeno deklaraciją dėl Europos pramonės kurso,

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
18 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2025 m. sausio 29 d. Komisijos komunikatą „ES konkurencingumo kelrodis“ (COM(2025)0030),

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 a nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą ir Europos Audito Rūmų išvadas jų metinėse ataskaitose dėl ES biudžeto vykdymo,

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 b nurodomoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	– atsižvelgdamas į 2025 m. kovo 6 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas dėl Europos gynybos,

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
A a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Aa. kadangi Europos Sąjungos sutarties 3 straipsnio 3 dalyje vidaus rinka apibrėžiama kaip konkurencinga socialinė rinkos ekonomika;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ba. kadangi Europos ekonomikos augimas atsilieka nuo kitų pasaulio regionų; kadangi atotrūkis tarp Jungtinių Valstijų ir ES bendrojo vidaus produkto (BVP) padidėjo nuo 17 proc. 2002 m. iki 30 proc. 2023 m.;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
C konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
C. kadangi panaudojant Sąjungos biudžeto lėšas, jei jos nukreipiamos veiksmingai, atsižvelgiant į Sąjungos politinius prioritetus ir procesą koordinuojant su lėšų naudojimu nacionaliniu lygmeniu, padedama išvengti bendrosios rinkos susiskaidymo ir padidinti bendrą viešųjų investicijų poveikį; kadangi viešosios investicijos ***yra labai svarbios siekiant*** skatinti privačiąsias investicijas;	C. kadangi panaudojant Sąjungos biudžeto lėšas, jei jos nukreipiamos veiksmingai, atsižvelgiant į Sąjungos politinius prioritetus ir procesą koordinuojant su lėšų naudojimu nacionaliniu lygmeniu, padedama išvengti bendrosios rinkos susiskaidymo ir padidinti bendrą viešųjų investicijų poveikį; kadangi viešosios investicijos***, jei jos naudojamos veiksmingai ir tikslingai, turėtų*** skatinti privačiąsias investicijas ir ***užpildyti investicijų spragas, kad Sąjunga galėtų atgauti pirmaujančią poziciją***;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
C a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ca. kadangi pritraukti privačiąsias investicijas Sąjungoje tebėra prioritetas; kadangi siekiant sutelkti privačiąsias investicijas, visų pirma sudaryti palankesnes sąlygas mažmeniniams investuotojams patekti į rinką, spręsti

	vidaus rinkos susiskaidymo problemą, gerinti Europos įmonių galimybes gauti nuosavo kapitalo finansavimą ir remti ES pramonės strategiją, labai svarbu baigti kurti santaupų ir investicijų sąjungą;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
D konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
D. kadangi ekonomikos gaivinimo priemonė „NextGenerationEU“ (NGEU), sukurta po COVID-19 pandemijos, sudarė sąlygas ***dideliems papildomiems investicijų pajėgumams – 750 mlrd. EUR 2018 m. kainomis***, ir taip paskatintas greitas atsigavimas ir ekonomikos augimas iš naujo ir paremta žalioji ir skaitmeninė pertvarka; kadangi po 2027 m. NGEU nebus taikoma;	D. kadangi ekonomikos gaivinimo priemonė „NextGenerationEU“ (NGEU)***, kurios vienkartinis investavimo pajėgumas – 750 mlrd. EUR 2018 m. kainomis***, sukurta po COVID-19 pandemijos, sudarė sąlygas ***papildomoms investicijoms ir reformoms***, ir taip paskatintas greitas atsigavimas ir ekonomikos augimas iš naujo ir paremta žalioji ir skaitmeninė pertvarka; kadangi po 2027 m. NGEU nebus taikoma; ***kadangi 2028 m. turi būti pradėtas NGEU skolos grąžinimas;***

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
D a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Da. kadangi Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė (EGADP) atlieka vaidmenį skatinant investicijas visoje ES, nes palaikydama didelį viešųjų investicijų lygį mažina stabdomąjį poveikį; kadangi EGADP yra laikina priemonė, kuri baigsis 2026 m.; kadangi reikia laiku surengti diskusijas siekiant užtikrinti tinkamą viešųjų investicijų lygį po 2026 m., kad būtų tinkamai finansuojami bendri ES prioritetai ir užtikrintos tolesnės reformos;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
E konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
E. kadangi ***pasitelkiant NGEU sustiprintas*** Sąjungos biudžetas padėjo sušvelninti COVID-19 krizės ekonominį ir socialinį poveikį ir reaguoti į Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą padarinius; kadangi Sąjungos biudžetas vis dar nepakankamai parengtas dydžio, struktūros ir taisyklių požiūriu, kad galėtų visapusiškai atlikti savo vaidmenį, kai reikia prisitaikyti prie kintančių ***išlaidų*** poreikių, reaguoti į sukrėtimus ir į krizes ***ir*** praktiškai įgyvendinti solidarumo principą;	E. kadangi Sąjungos biudžetas ***ir NGEU*** padėjo sušvelninti COVID-19 krizės ekonominį ir socialinį poveikį ir reaguoti į Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą padarinius; kadangi Sąjungos biudžetas vis dar nepakankamai parengtas dydžio, struktūros ir taisyklių požiūriu, kad galėtų visapusiškai atlikti savo vaidmenį, kai reikia prisitaikyti prie kintančių ***reformų ir investicijų*** poreikių, reaguoti į sukrėtimus ir į krizes**,** praktiškai įgyvendinti solidarumo principą ***ir visų pirma spręsti didėjančių grėsmių Europos saugumui ir sparčiai didėjančių įsipareigojimų gynybai klausimus***;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
E a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ea. kadangi sparčiai kintančiomis Europos saugumo sąlygomis į ES biudžetą kaip konkretų prioritetą turi būti įtraukta gynyba, atspindinti ES pridėtinę vertę, kuria visapusiškai padedama valstybėms narėms veiksmingai vykdyti tarpusavio gynybos įsipareigojimus pagal Europos Sąjungos sutarties 42 straipsnio 7 dalį;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
F konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
F. kadangi nuo tada, kai buvo priimta	F. kadangi nuo tada, kai buvo priimta

dabartinė daugiametė finansinė programa (DFP), politinės, ekonominės ir socialinės aplinkybės neatpažįstamai pasikeitė, tai dar labiau padidino pagrindinius struktūrinius iššūkius Sąjungai ir todėl reikėjo iš esmės peržiūrėti DFP 2024 m.;	dabartinė daugiametė finansinė programa (DFP), ***įvairios krizės, pvz., COVID-19 pandemija ir Rusijos agresijos karas prieš Ukrainą, išryškino lankstumo poreikį siekiant spręsti rimtas socialines ir ekonomines problemas; kadangi reikia atsižvelgti į tai, kad*** politinės***, aplinkos***, ekonominės ir socialinės aplinkybės neatpažįstamai pasikeitė, tai dar labiau padidino pagrindinius struktūrinius iššūkius Sąjungai ir todėl reikėjo iš esmės peržiūrėti DFP 2024 m.;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
G konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
G. kadangi aplinkybės, kuriomis Komisija parengs savo pasiūlymus dėl DFP po 2027 m., yra labai sudėtingos, nes nusistovėjusi pasaulinė ir geopolitinė tvarka greitai ir radikaliai kinta, taigi ir Sąjungos biudžetą reikia atitinkamai keisti;	G. kadangi aplinkybės, kuriomis Komisija parengs savo pasiūlymus dėl DFP po 2027 m., yra labai sudėtingos, nes nusistovėjusi pasaulinė ir geopolitinė tvarka greitai ir radikaliai kinta***, planetos tvarumas tebėra vienas iš svarbiausių rūpesčių, ES susiduria su didėjančiais metiniais finansavimo poreikiais, kaip pabrėžta M. Draghi pranešime***, taigi ir Sąjungos biudžetą reikia atitinkamai keisti;

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
H a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ha. kadangi 2024 m. spalio 8 d. Budapešto deklaracijoje dėl naujo Europos konkurencingumo susitarimo Sąjunga ir jos valstybės narės įsipareigojo pasiekti tikslą iki 2030 m. moksliniams tyrimams ir plėtrai skirti bent 3 proc. Sąjungos BVP, o šis tikslas pirmą kartą nustatytas 2010 m. pagal Lisabonos strategiją;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
H b konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Hb. kadangi Europos Audito Rūmai savo 2024 m. ataskaitoje padarė išvadą, kad ES bendro biudžeto išlaidų klaidų lygis padidėjo iki 5,6 proc.;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
H c konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Hc. kadangi ES biudžetas turi atitikti socialinius ir ekonominius Sąjungos tikslus, nustatytus Europos Sąjungos sutarties 3 straipsnio 3 dalyje;

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
H d konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Hd. kadangi E. Letta pranešime pasiūlytas valstybės pagalbos įnašo mechanizmas;

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
H e konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	He. kadangi šeimų ir asmenų gerovė turėtų išlikti pagrindiniu principu visais Sąjungos biudžeto aspektais;

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
H f konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Hf. kadangi Komisijos nariui Valdžiui Dombrovskiui pavesta įgyvendinti nacionalinių sąskaitų sistemos peržiūrą, kad būtų geriau integruoti gerovės ir tvarumo klausimai;

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
1 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
1. pabrėžia, kad ilgalaikis biudžetas po 2027 m. turi būti parengtas ir finansuojamas taip, kad Sąjunga galėtų įgyvendinti savo politikos tikslus, įveikti didėjančius jai kylančius iššūkius, tvariai valdyti ir grąžinti savo skolą, reaguoti į sukrėtimus ir krizes ir prisitaikyti prie kintančių išlaidų poreikių;	1. pabrėžia, kad ilgalaikis biudžetas po 2027 m. turi būti parengtas ir finansuojamas taip, kad Sąjunga galėtų ***tinkamai investuoti, skatinti viešąsias investicijas ir*** įgyvendinti savo politikos tikslus***, stiprinti savo konkurencingumą tarptautiniu lygmeniu***, įveikti didėjančius jai kylančius iššūkius, tvariai valdyti ir grąžinti savo skolą, reaguoti į sukrėtimus ir krizes ir prisitaikyti prie kintančių išlaidų poreikių; ***primena, kad DFP ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė (EGADP) dabartiniu laikotarpiu siekia beveik 2 trln. EUR ir kad aukštas infliacijos lygis sumažino ES išlaidų poveikį; ragina nustatyti biudžeto po 2027 m. dydį, kad būtų pakankamai pašalintas didelis investicijų trūkumas, nustatytas M. Draghi pranešime;***

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
2 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
2. pabrėžia, kad bet koks DFP po 2027 m. lėšų panaudojimas turi būti strategiškai suderintas su ES politiniais tikslais, suteikti apčiuopiamos vertės Sąjungos žmonėms, užtikrinti pastebimą grynąją naudą, palyginti su išlaidomis nacionaliniu ar subnacionaliniu lygmeniu, ir duoti realių ir ilgalaikių rezultatų;	2. pabrėžia, kad bet koks DFP po 2027 m. lėšų panaudojimas turi būti strategiškai suderintas su ES politiniais ***tvaraus konkurencingumo ir atsparumo*** tikslais, suteikti apčiuopiamos vertės Sąjungos žmonėms, užtikrinti pastebimą grynąją naudą, palyginti su išlaidomis nacionaliniu ar subnacionaliniu lygmeniu, ir duoti realių ir ilgalaikių rezultatų; ***ypač prašo, kad bendrų Europos viešųjų gėrybių finansavimui būtų teikiama pirmenybė tose politikos srityse, kuriose viešasis teikimas ES lygmeniu yra veiksmingesnis dėl masto ekonomijos, taip sutaupant ES mokesčių mokėtojų lėšų;***

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
3. pabrėžia, kad DFP po 2027 m. taip pat turi būti paprastesnė bei skaidresnė ir apsaugota nuo piktnaudžiavimo, sukčiavimo ir teisinės valstybės principų pažeidimų ir Sąjungos vertybių nepaisymo atvejais;	3. pabrėžia, kad DFP po 2027 m. taip pat turi būti paprastesnė bei skaidresnė ir apsaugota nuo piktnaudžiavimo, sukčiavimo ir teisinės valstybės principų pažeidimų ir Sąjungos vertybių nepaisymo atvejais***, atsižvelgiant į Europos Audito Rūmų vėlesnėse ataskaitose pateiktas rekomendacijas***;

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	3a. pabrėžia, kad kitoje DFP svarbu laikytis subsidiarumo principo; ragina išnagrinėti tas politikos sritis, kuriose viešosios išlaidos yra veiksmingesnės nacionaliniu ir subnacionaliniu lygmenimis;

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
4. pabrėžia, kad siekiant paprastesnės ir lankstesnės DFP reikia numatyti tvirtesnę parlamentinę atskaitomybę;	4. pabrėžia, kad siekiant paprastesnės ir lankstesnės DFP reikia ***pakankamo skaidrumo ir*** numatyti tvirtesnę parlamentinę atskaitomybę; ***pabrėžia, kad bet kokiame būsimame biudžete turi būti visapusiškai gerbiamas Parlamento, kaip biudžeto valdymo institucijos, vaidmuo ir jo bendro sprendimo priėmimo teisės, kaip apibrėžta Sutartyse, kiek tai susiję su biudžeto rengimu, tikrinimu, paskirstymu ir vertinimu; atsižvelgdamas į tai pažymi, kad nacionaliniams parlamentams turėtų būti suteiktos galimybės atlikti priežiūros vaidmenį ir naudotis savo teisėmis užtikrinant vykdomosios valdžios atskaitomybę, kai prisiimami įsipareigojimai ES; be to, pabrėžia, kad reikia stiprinti parlamentinę Europos semestro proceso priežiūrą, laikantis Sutarčių nuostatų;***

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
4 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	4a. primena, kad ES piliečiai turi turėti galimybę pasikliauti tuo, kad ES biudžetą vykdantys subjektai informuotų juos apie tai, kaip buvo panaudotos lėšos ir pasiekti tikslai; primena, kad skaidrumas yra labai svarbus, kad būtų išlaikytas piliečių pasitikėjimas, ir kad sukčiavimas ir netinkamas lėšų naudojimas labai kenkia šiam pasitikėjimui; ragina Komisiją visose DFP po 2027 m. finansavimo priemonėse nustatyti patikimus kovos su sukčiavimu mechanizmus, kad būtų užtikrinta ES biudžeto apsauga;

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
6 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
6. yra įsitikinęs, kad konkurencingumo didinimas, ekonomikos priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimas ir Sąjungos inovacinių pajėgumų didinimas yra centriniai DFP po 2027 m. prioritetai ir yra gyvybiškai svarbūs siekiant užtikrinti ilgalaikį, tvarų ir integracinį augimą ir atsparesnę ekonomiką ir visuomenę;	6. yra įsitikinęs, kad konkurencingumo didinimas, ekonomikos priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimas***, mūsų saugumo ir gynybos bei teritorinės, regioninės ir socialinės sanglaudos stiprinimas*** ir Sąjungos inovacinių pajėgumų didinimas ***ir skaitmeninimas*** yra centriniai DFP po 2027 m. prioritetai ir yra gyvybiškai svarbūs siekiant užtikrinti ilgalaikį, tvarų***, žalią*** ir integracinį augimą ir atsparesnę ekonomiką ir visuomenę; ***tačiau pažymi, kad šių prioritetų negalima pasiekti vien tik papildomomis išlaidomis;***

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
7. pabrėžia, kad, kaip nurodyta E. Letta ir M. Draghi pranešimuose, Europos ***ekonomika*** ir socialinis modelis patiria didelį spaudimą, o našumo, konkurencingumo ir įgūdžių spragos daro grandininį poveikį darbo vietų kokybei ***ir*** europiečių gyvenimo lygiui ir jie jau dabar susiduria su didelėmis būsto, energijos ir maisto kainomis; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl ***darbo*** galimybių trūkumo ***ir*** didelių pragyvenimo išlaidų didėja protų nutekėjimo iš Europos rizika;	7. pabrėžia, kad, kaip nurodyta E. Letta ir M. Draghi pranešimuose, Europos ***ekonominis*** ir socialinis modelis***, grindžiamas socialinės rinkos ekonomikos principu,*** patiria didelį spaudimą, o našumo, konkurencingumo ir įgūdžių spragos daro grandininį poveikį ***mūsų ekonomikos stiprumui ir*** darbo vietų kokybei***, taip pat*** europiečių gyvenimo lygiui ***ir ekonominei bei socialinei gerovei*** ir jie jau dabar susiduria su didelėmis būsto, energijos ir maisto kainomis; yra susirūpinęs dėl to, kad dėl galimybių ***kurti naujas įmones ir darbo vietas*** trūkumo***,*** didelių pragyvenimo išlaidų ***ir prastėjančios bendrojo intereso paslaugų teikimo kokybės bei prieinamumo*** didėja protų nutekėjimo iš Europos rizika; ***be to,***

pabrėžia, kad deindustrializacijos grėsmė didina šiuos iššūkius ir daro neigiamą poveikį darbuotojams;

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	7a. primena, kad, vadovaujantis E. Letta ir M. Draghi pranešimuose pateiktomis rekomendacijomis, visi Komisijos nariai savo įgaliojimų raštuose buvo įpareigoti užtikrinti, kad galiojančios taisyklės būtų tinkamos pagal paskirtį ir kad prioritetas bus teikiamas administracinių kliūčių ir naštos mažinimui ir teisės aktų supaprastinimui; ragina Komisiją užtikrinti, kad joks pasiūlymas dėl teisėkūros procedūra priimamo akto nebūtų pateiktas neatlikus išsamaus poveikio vertinimo ir konkurencingumo patikrinimo;

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
8. atkreipia dėmesį į tai, kad M. Draghi nurodo, kad 2025–2030 m. metinis investicijų į inovacijas ir infrastruktūrą deficitas sieks 750–800 mlrd. EUR per metus; pabrėžia, kad***,*** ***nors*** Sąjungos biudžetas ***negali pats padengti šio trūkumo, jis*** turi atlikti gyvybiškai svarbų vaidmenį;	8. atkreipia dėmesį į tai, kad M. Draghi nurodo, kad 2025–2030 m. metinis ***privačiųjų ir viešųjų*** investicijų į inovacijas ir infrastruktūrą deficitas sieks 750–800 mlrd. EUR per metus; pabrėžia, kad Sąjungos biudžetas turi atlikti gyvybiškai svarbų vaidmenį ***padengiant šį trūkumą***; ***atsižvelgdamas į tai, ragina Komisiją nustatyti finansavimo, kuris turėtų būti skiriamas startuoliams ir MVĮ, tikslą; primena, kad naujasis Komisijos nustatytas tikslas – būti investicijų komisija ir pritraukti viešąjį ir privatųjį finansavimą, kurio reikia, be kita ko, žaliajai, skaitmeninei ir socialinei***

	pertvarkai; be to, primena, kad biudžetas turėtų būti geriau panaudotas siekiant Europos tikslų ir didinant Europos ekonomikos konkurencingumą; pripažįsta M. Draghi vertinimą, kad didžiąją dalį gamybinių investicijų atliks privatusis sektorius, ir atkreipia dėmesį į tai, kad į Sąjungos biudžetą įtrauktos priemonės, kuriomis siekiama sumažinti privačiųjų investicijų riziką ir jas pritraukti;

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	8a. pabrėžia, kad, siekiant sustiprinti Europos strateginio savarankiškumo ateitį, reikia modernizuoto biudžeto; atkreipia dėmesį į tai, kad Komisija paskelbė apie Europos konkurencingumo fondą, kuris teiks finansinę paramą pagrindiniams sektoriams, kad ji atitiktų jų investicijų poreikius pagal konkurencingumo koordinavimo priemonę; primena, kad Europos konkurencingumo fondas taip pat turėtų siekti bendrosios rinkos vientisumo; pabrėžia, kad pirmenybę reikia teikti Europos pridėtinę vertę teikiančioms investicijoms, pvz., tarpvalstybiniams projektams ir bendriems Europos interesams svarbiems projektams (BEISP); pabrėžia, kad nors svarbu investuoti į švarias ir strategines technologijas bei remti BEISP, veiksmai, kuriais siekiama veiksmingai stiprinti Europos konkurencingumą, turi būti vykdomi vadovaujantis visapusišku požiūriu, kuris apimtų ir tikslines priemones įgūdžių trūkumui šalinti pasitelkiant švietimą, kvalifikacijos įgijimą ir perkvalifikavimą bei mokymą, taip užtikrinant, kad ES darbo jėga ir toliau bus prisitaikanti ir pasirengusi ateities iššūkiams; pabrėžia, kad norint, jog fondas turėtų realų poveikį, jį būtina

	paremti „naujais pinigais“, o ne vien tik pasikliauti esamų išteklių perskirstymu;

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
8 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	8b. pabrėžia, kad Sąjungos biudžete daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama bendrai sutartiems strateginiams tikslams ir uždaviniams, supaprastinant jos biudžeto struktūrą, kad būtų pasiektas pakankamas mastas ir remiami strateginiai tikslai, ir supaprastinant prieigą paramos gavėjams, taip pat pabrėžia, kad santaupų ir investicijų sąjungos sukūrimas bus labai svarbus siekiant papildyti veiksmingesnį viešąjį finansavimą;

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
9 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
9. pabrėžia, kad Sąjungos biudžetas turi būti kruopščiai koordinuojamas atsižvelgiant į nacionalines išlaidas ir parengtas taip, kad ***būtų galima*** veiksmingai sumažinti riziką, sutelkti privačias investicijas ir jų pritraukti, ***kad startuoliai*** ir MVĮ ***galėtų*** lengviau gauti lėšų; todėl ragina pagal kitą DFP gerokai sustiprinti tokias programas kaip programa „InvestEU“, ***nes jomis*** užtikrinamas papildomumas ir laikomasi rinka ir paklausa grindžiamo požiūrio; mano, kad biudžeto garantijos ***yra*** veiksmingas išteklių naudojimas, ir ragina jas supaprastinti;	9. pabrėžia, kad Sąjungos biudžetas turi būti kruopščiai koordinuojamas atsižvelgiant į nacionalines išlaidas ir parengtas taip, kad ***jame būtų elementų, kuriais siekiama*** veiksmingai sumažinti riziką, sutelkti privačias investicijas ir jų ir pritraukti, ***užtikrinant sąžiningas galimybes visoms valstybėms narėms, ypač mažesnės ekonomikos valstybėms narėms, pritraukti kapitalą ir skatinti tvarų augimą, taip pat sudaryti sąlygas startuoliams, veiklą plečiančioms įmonėms*** ir MVĮ lengviau gauti lėšų; ***pripažįsta, kad finansinės priemonės ir biudžeto garantijos yra galingos priemonės siekiant svarbiausių ES politikos tikslų;*** todėl ragina pagal kitą DFP gerokai sustiprinti tokias programas

	kaip programa „InvestEU“ ***ir Europos inovacijų taryba***, ***kuriomis*** užtikrinamas papildomumas ir laikomasi rinka ir paklausa grindžiamo požiūrio***, ir leisti laikytis mažiau rizikingo požiūrio siekiant iš tiesų skatinti inovacijas, kad būtų sukurta Europos rizikos kapitalo ekosistema***; mano, kad biudžeto garantijos ***gali būti*** veiksmingas išteklių naudojimas, ir ragina jas supaprastinti ***bei racionalizuoti, taip sumažinant nereikalingą sudėtingumą ir naštą paramos gavėjams ir įgyvendinantiesiems partneriams***;

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
10 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
10. primygtinai reikalauja, kad pagal kitą DFP būtų dedama daugiau pastangų siekiant kuo labiau padidinti potencialų Europos investicijų banko grupės ir kartu kitų tarptautinių ir nacionalinių finansų įstaigų vaidmenį teikiant paskolas strateginėse politikos srityse***, pvz., klimato ir pastaruoju metu – su dvejopu naudojimu susijusiems gynybos projektams***;	10. pagal kitą DFP būtų dedama daugiau pastangų siekiant kuo labiau padidinti potencialų Europos investicijų banko ***(EIB)*** grupės ir kartu kitų tarptautinių ir nacionalinių finansų įstaigų vaidmenį teikiant paskolas strateginėse politikos srityse ***pagal EIB įgaliojimus***; ***šiuo atžvilgiu ragina stiprinti investicijų partnerystę siekiant užtikrinti, kad kiekvienas euras Europos lygmeniu būtų panaudotas kuo veiksmingiau; atsižvelgdamas į tai, palankiai vertina 2023 m. vasario 13 d. pradėtą Europos technologijų lyderių iniciatyvą, kurią įgyvendinant vėlyvosios stadijos plėtros kapitalas nukreipiamas Europos inovatoriams; pabrėžia, kad dėl didelio dabartinės geopolitinės padėties nestabilumo reikia stiprinti gynybos pramonės galimybes gauti privatųjį finansavimą, be kita ko, pasitelkiant EIB ir kitas įstaigas, neprarandant AAA statuso; pabrėžia, kad EIB atlieka labai svarbų vaidmenį, visų pirma srityse, kuriose trūksta privačiojo finansavimo, ir ragina didinti jo norimą prisiimti riziką ir dėti daugiau pastangų, ypač rizikos***

kapitalo srityje;

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
10 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	10a. ragina Komisiją teikti pirmenybę pasiūlymams dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų siekiant baigti kurti santaupų ir investicijų sąjungą ir bankų sąjungą; pažymi, kad svarbu didinti finansinį raštingumą Europos Sąjungoje, nes tai yra būdas užtikrinti, kad ES piliečiai turės žinių ir įgūdžių, reikalingų norint priimti tinkamus finansinius sprendimus;

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
11. pabrėžia, kad mokslinių tyrimų ir inovacijų finansavimas turėtų būti gerokai padidintas, visų pirma skiriamas Sąjungos strateginius prioritetus ir kad jis turėtų būti toliau nustatomas remiantis kompetencijos principu; mano, kad DFP ir nacionaliniu lygmeniu turėtų būti užtikrinta pakankamai išteklių visiems aukštos kokybės projektams finansuoti;	11. ***pabrėžia, kad dėl atotrūkio inovacijų srityje lėtėja Europos Sąjungos našumo augimas;*** pabrėžia, kad mokslinių tyrimų ir inovacijų finansavimas turėtų būti gerokai padidintas, visų pirma skiriamas Sąjungos strateginius prioritetus ir kad jis turėtų būti toliau nustatomas remiantis kompetencijos principu; mano, kad DFP ir nacionaliniu lygmeniu turėtų būti užtikrinta pakankamai išteklių visiems aukštos kokybės projektams***, įskaitant viešojo ir privačiojo sektorių partnerystes,*** finansuoti; ***siūlo įsteigti eksperimentinį padalinį, kuriam būtų skiriamas spartesnis finansavimas novatoriškoms programoms ir priemonėms išbandyti; šiuo atžvilgiu ragina Konkurencingumo fondo mokslinių tyrimų ir plėtros programoms suteikti daugiau savarankiškumo, vykdant didesnę***

ekspertų priežiūrą;

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
12. pabrėžia, kad į kitą DFP turėtų būti įtrauktas daug didesnis finansavimas energetikos, transporto ir skaitmeninei infrastruktūrai, pirmenybę teikiant tarpvalstybinėms jungtims ir nacionalinėms jungtims, turinčioms Europos pridėtinę vertę; mano, kad tokia infrastruktūra neatsiejama nuo bendrosios rinkos stiprinimo;	12. pabrėžia, kad į kitą DFP turėtų būti ***geriau paskirstytas ir*** įtrauktas daug didesnis finansavimas energetikos, transporto***, gynybos*** ir skaitmeninei infrastruktūrai, pirmenybę teikiant tarpvalstybinėms jungtims ir nacionalinėms jungtims, turinčioms Europos pridėtinę vertę; ***prašo, kad tarpvalstybinei viešajai infrastruktūrai iš ES biudžeto būtų skirta fiksuota suma;*** mano, kad tokia infrastruktūra neatsiejama nuo bendrosios rinkos stiprinimo;

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. pabrėžia, kad investuojant į infrastruktūrą būtina atsižvelgti ir į pakitusią geopolitinę padėtį, todėl reikia, kad Sąjungos finansavimu būtų prisidedama prie pastangų stiprinti naujos ir jau esamos infrastruktūros atsparumą;

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
13. mano, kad Sąjunga turi sukurti konkurencingumo sistemą, atitinkančią jos vertybes ir politinius tikslus, ***todėl konkurencingumas turi būti suprantamas***	13. mano, kad Sąjunga turi sukurti konkurencingumo sistemą, atitinkančią jos vertybes ir politinius tikslus, ***įgyvendinti vidaus rinkos užmojus, kaip nustatyta***

kaip apimantis ne tik ekonomikos ***augimą, bet ir socialinę, ekonominę ir teritorinę sanglaudą bei*** aplinkos ***tvarumą***;	***Europos Sąjungos sutarties 3 straipsnio 3 dalyje, siekiant tvaraus Europos vystymosi, grindžiamo subalansuotu*** ekonomikos ***augimu ir kainų stabilumu, labai konkurencinga socialine rinkos ekonomika, kuria siekiama visiško užimtumo ir socialinės pažangos, aukšto lygio aplinkos apsaugos ir*** aplinkos ***kokybės gerinimo, taip pat teritorinės sanglaudos***; ***pripažįsta, kad šalių ir regionų tarpvalstybinis bendradarbiavimas yra labai svarbus siekiant šių tikslų, skatinant sinergiją ir užtikrinant subalansuotą ir darnų vystymąsi visoje Sąjungoje;***

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 a dalis (naują)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	13a. pabrėžia, kad tam, kad būtų galima konkuruoti su kitais svarbiais pasauliniais veikėjais, Europos ekonomika taip pat turi tapti konkurencingesnė ir atsparesnė pasiūlos atžvilgiu, todėl reikia daugiau investuoti į Sąjungos atvirą strateginį savarankiškumą vykdant sustiprintą pramonės politiką, daugiausia dėmesio skiriant strateginiams sektoriams ir ypatingos svarbos technologijoms, kad būtų sumažinta priklausomybė nuo trečiųjų šalių;

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. pabrėžia, kad konkurencingesnė, našesnė ir socialiai įtrauki ekonomika padeda kurti kokybiškas, gerai apmokamas darbo vietas ir taip gerinti žmonių	14. pabrėžia, kad konkurencingesnė, našesnė***, tvaresnė*** ir socialiai įtrauki ekonomika padeda kurti kokybiškas, gerai apmokamas darbo vietas ir taip gerinti

gyvenimo lygį; pabrėžia, kad vykdant tokias programas kaip „Europos socialinis fondas +“ ir „Erasmus+“ Sąjungos biudžetas gali atlikti svarbų vaidmenį remiant švietimo ir mokymo sistemas, didinant darbuotojų gebėjimą prisitaikyti pasinaudojant perkvalifikavimo ir kvalifikacijos kėlimo galimybėmis ir taip padedant žmonėms pasirengti dirbti šiuolaikinėje ekonomikoje;	žmonių ***gerovę bei*** gyvenimo lygį; pabrėžia, kad vykdant tokias programas kaip „Europos socialinis fondas +“ ir „Erasmus+“ Sąjungos biudžetas gali atlikti svarbų vaidmenį remiant švietimo ir mokymo sistemas, didinant darbuotojų gebėjimą prisitaikyti pasinaudojant perkvalifikavimo ir kvalifikacijos kėlimo galimybėmis ir taip padedant žmonėms pasirengti dirbti šiuolaikinėje ekonomikoje; ***pabrėžia, kad reikia tikslinių darbuotojų perkvalifikavimo ir kvalifikacijos kėlimo iniciatyvų sektoriuose, kuriuose vyksta krizė, pvz., automobilių pramonės sektoriuje, kad būtų užtikrinta teisinga pertvarka ir būtų išvengta masinio darbo vietų praradimo ir deindustrializacijos Europoje; pabrėžia suaugusiųjų mokymosi svarbą ir šiuo atžvilgiu ragina valstybes nares skatinti įmones skirti išteklių mokymui;***

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
16. pabrėžia, kad tam, kad būtų galima konkuruoti su kitais svarbiais pasauliniais veikėjais, Europos ekonomika taip pat turi tapti konkurencingesnė ir atsparesnė pasiūlos atžvilgiu, ***todėl reikia*** daugiau ***investuoti*** į Sąjungos atvirą strateginį savarankiškumą vykdant sustiprintą pramonės politiką ***ir daugiausia dėmesio skiriant strateginiams sektoriams*** ir ypatingos svarbos ***technologijoms***, kad būtų sumažinta priklausomybė nuo trečiųjų šalių;	16. pabrėžia, kad tam, kad būtų galima konkuruoti su kitais svarbiais pasauliniais veikėjais ***ir pagerinti Europos įmonių gebėjimą konkuruoti pasaulinėse rinkose***, Europos ***socialinė rinkos*** ekonomika taip pat turi tapti konkurencingesnė***, efektyviau išteklius naudojanti, novatoriškesnė*** ir atsparesnė pasiūlos atžvilgiu, ***užbaigdama kurti santaupų ir investicijų sąjungą ir*** daugiau ***investuodama*** į Sąjungos atvirą strateginį savarankiškumą vykdant ***integruotą, koordinuotą, tikslinę ir horizontaliąją*** pramonės politiką, ***kuri yra labai svarbi didinant investicijas į ES inovacijų pajėgumus strateginiuose sektoriuose*** ir ypatingos svarbos ***technologijose***, kad būtų sumažinta priklausomybė nuo trečiųjų šalių***, kaip pabrėžta Komisijos komunikate dėl švarios pramonės kurso***; ***pabrėžia, kad***

	tokia politika turėtų būti vykdoma atsižvelgiant į regioninę pusiausvyrą ES ir laikantis konkurencijos politikos, kad būtų išvengta patekimo į rinką kliūčių;

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
16 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	16a. pabrėžia, kad siekiant konkurencingumo būtina skubiai keisti politiką, kad ji būtų orientuota į naujas pramonės šakas ir inovacijas, kad ES taptų patrauklesne vieta verslui, ir turės būti grindžiama didesne galimybe pasinaudoti idėjomis, kapitalu ir specialistais, taip pat geresne skaitmenine ir fizine infrastruktūra, veiksmingu administravimu, griežtomis konkurencijos taisyklėmis ir tarptautine prekyba;

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
19 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	19a. primena specifinius regioninius, ekonominius, socialinius ir saugumo iššūkius, kurie yra būdingi konkretiems ES regionams; ragina Komisiją paskelbti poveikio vertinimą dėl alternatyvių rodiklių, pagal kuriuos būtų skiriamas didelis finansavimas pagal būsimą DFP, parengimo, kuriame į tai būtų atsižvelgta; mano, kad reikia surengti diskusiją dėl specialaus finansavimo, kuriuo būtų siekiama kompensuoti ekonominius sunkumus, su kuriais susiduria ES piliečiai ir įmonės dėl jų geografinių galimybių pasiekti ES bendrąją rinką;

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
20 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
20. pabrėžia, kad Rusijos agresijos karas prieš Ukrainą turi didelių ekonominių ir socialinių pasekmių, visų pirma sieną su Rusija turinčiose valstybėse narėse; primygtinai ragina pagal kitą DFP šiems regionams skirti paramą;	20. pabrėžia, kad Rusijos agresijos karas prieš Ukrainą turi didelių ***ilgalaikių*** ekonominių ir socialinių pasekmių, visų pirma sieną su Rusija ***ir Baltarusija*** turinčiose valstybėse narėse; primygtinai ragina pagal kitą DFP Ukrainai ir šiems regionams skirti paramą***, be kita ko, siekiant skatinti saugumą plėtojant infrastruktūrą (įskaitant dvejopo naudojimo infrastruktūrą) ir gerinti bendras sąlygas investicijoms bei gyvybingą verslo aplinką; taip pat mano, kad pagal DFP turėtų būti skatinama papildoma Ukrainos integracija į ES vidaus rinką; taip pat atkreipia dėmesį į sudėtingas situacijas, pvz., tebesitęsiančią krizę Artimuosiuose Rytuose, kurios daro poveikį Sąjungos socialiniam ir ekonominiam vystymuisi, ypač netoliese esančiose valstybėse narėse, ir primygtinai reikalauja, kad kitoje DFP į tai būtų atsižvelgta ir taip pat būtų remiami šie regionai;***

Pakeitimas 48

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
3 paantraštė

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
Žalioji ***ir*** skaitmeninė pertvarka	Žalioji***,*** skaitmeninė ***ir socialinė*** pertvarka

Pakeitimas 49

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
21 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
21. pabrėžia, kad žalioji ***ir*** skaitmeninė pertvarka yra neatsiejamai susijusi su konkurencingumu, ekonomikos	21. pabrėžia, kad žalioji***,*** skaitmeninė ***ir socialinė*** pertvarka yra neatsiejamai susijusi su konkurencingumu, ekonomikos

modernizavimu ir visuomenės atsparumu, todėl pagal DFP po 2027 m. turi būti toliau remiama ***dvejopa*** pertvarka;	modernizavimu ir visuomenės atsparumu, todėl pagal DFP po 2027 m. turi būti toliau remiama ***ši*** pertvarka***, siekiant užtikrinti ES lyderystę, be kita ko, tvarių ir skaitmeninių inovacijų srityje***; ***pažymi, kad ekonominės pažangos negalima vertinti tiesiog pagal ekonomikos augimą;***

Pakeitimas 50

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
22 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
22. primena, kad Sąjunga yra įsipareigojusi iki 2050 m. pasiekti poveikio klimatui neutralumą, o tam reikia mažinti ekonomikos priklausomybę nuo iškastinio kuro diegiant švarias technologijas, geresnę energetikos ir transporto infrastruktūrą ir efektyviau energiją vartojančius būstus; pažymi, kad norinti iki 2050 m. pasiekti poveikio klimatui neutralumą, Komisijos vertinimu, reikia papildomų 1,5 proc. (bendrojo vidaus produkto) BVP sudarančių investicijų per metus, palyginti su 2011–2020 m. dešimtmečiu, ir kad, nors vien tik Sąjungos biudžetas negali padengti šio atotrūkio, jo įnašas ir toliau turi išlikti gyvybiškai svarbus;	22. primena, kad Sąjunga yra įsipareigojusi iki 2050 m. pasiekti poveikio klimatui neutralumą, o tam reikia mažinti ekonomikos priklausomybę nuo iškastinio kuro diegiant švarias technologijas, geresnę energetikos ir transporto infrastruktūrą ir efektyviau energiją vartojančius būstus; pažymi, kad norinti iki 2050 m. pasiekti poveikio klimatui neutralumą, Komisijos vertinimu, reikia papildomų 1,5 proc. (bendrojo vidaus produkto) BVP sudarančių investicijų per metus, palyginti su 2011–2020 m. dešimtmečiu, ir kad, nors vien tik Sąjungos biudžetas negali padengti šio atotrūkio, jo įnašas ir toliau turi išlikti gyvybiškai svarbus ***ir būti geriau panaudotas, kad būtų galima iš esmės prisidėti prie atotrūkio padengimo***;

Pakeitimas 51

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
25 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
25. ***primena, kad*** saugumas yra Sąjungos ***klestėjimo*** ir ***socialinio modelio pagrindas*** ir kad pagal kitą DFP turi būti daug daugiau investuojama į Sąjungos apsaugą nuo daugybės jai kylančių grėsmių;	25. ***pabrėžia, kad taika ir*** saugumas yra ***labai svarbūs*** Sąjungos ***klestėjimui*** ir ***socialiniam modeliui*** ir kad pagal kitą DFP turi būti daug daugiau investuojama į Sąjungos apsaugą nuo daugybės jai kylančių grėsmių***, taip pat padėti valstybėms narėms veiksmingai vykdyti***

	tarpusavio gynybos įsipareigojimus pagal Europos Sąjungos sutarties 42 straipsnio 7 dalį;

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
26 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
26. pabrėžia, kad, kaip matyti iš S. Niinistö ataskaitos, susiskaidžiusi pasaulinė tvarka, vis dažnesni ir intensyvesni ekstremalūs meteorologiniai reiškiniai, Rusijos keliama grėsmė saugumui, visame pasaulyje didėjanti įtampa, hibridinės kampanijos, apimančios kibernetinius išpuolius, užsienio vykdomą manipuliavimą informacija, dezinformaciją ir kišimąsi bei migracijos instrumentalizavimą, taip pat ir grėsmės sveikatai kartu didina nestabilumą ir stiprina Sąjungos pažeidžiamumą;	26. pabrėžia, kad, kaip matyti iš S. Niinistö ataskaitos, susiskaidžiusi pasaulinė tvarka, vis dažnesni ir intensyvesni ekstremalūs meteorologiniai reiškiniai, Rusijos ***ir Baltarusijos*** keliama grėsmė saugumui, visame pasaulyje didėjanti įtampa, hibridinės kampanijos, apimančios kibernetinius išpuolius, užsienio vykdomą manipuliavimą informacija, dezinformaciją ir kišimąsi bei migracijos instrumentalizavimą, taip pat ir grėsmės sveikatai kartu didina nestabilumą ir stiprina Sąjungos pažeidžiamumą;

Pakeitimas 53

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
28 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
28. pažymi, kad, pasak Komisijos pirmininkės, gynybos išlaidų atotrūkis ateinantį dešimtmetį šiuo metu siekia 500 mlrd. EUR; pabrėžia, kad vien tik Sąjungos biudžetas negali užpildyti šios spragos, tačiau jam ***tenka*** svarbus vaidmuo;	28. pažymi, kad, pasak Komisijos pirmininkės, gynybos išlaidų atotrūkis ateinantį dešimtmetį šiuo metu siekia 500 mlrd. EUR; pabrėžia, kad vien tik Sąjungos biudžetas negali užpildyti šios spragos, tačiau***, jei jis bus geriau panaudotas,*** jam ***gali tekti*** svarbus vaidmuo ***skatinant papildomas viešąsias ir privačiąsias investicijas ir stiprinant viešojo ir privačiojo sektorių partnerystes***; ***taip pat mano, kad tai neturėtų būti daroma socialinių ir aplinkosaugos išlaidų sąskaita;***

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
29 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
29. akcentuoja konkurencingos ir atsparios Europos gynybos technologinės ir pramoninės bazės svarbą ir mano, kad bendros ES lygmens investicijos į gynybą gali padėti sukurti masto ekonomiją, taigi ir sutaupyti daug valstybių narių lėšų, taip pat padėti užtikrinti įrangos ir sistemų sąveikumą; atkreipia dėmesį į tai, kad reikia tiesiogiai remti gynybos pramonę Sąjungoje, taip kuriant kokybiškas aukštos kvalifikacijos darbo vietas;	29. akcentuoja konkurencingos ir atsparios Europos gynybos technologinės ir pramoninės bazės svarbą ir mano, kad bendros ES lygmens investicijos į gynybą gali padėti sukurti masto ekonomiją, taigi ir sutaupyti daug valstybių narių lėšų, taip pat padėti užtikrinti įrangos ir sistemų sąveikumą; ***pabrėžia, kad šiuo tikslu ES turi investuoti į naujas perversmines technologijas, kuriomis iš naujo apibrėžiama naujoji saugumo ir gynybos paradigma; ragina Komisiją išsamiai nustatyti gynybos finansavimo iššūkius ir pateikti teisėkūros ir ne teisėkūros priemonių rinkinį, kuriuo būtų stiprinamos gynybos pramonės finansavimo galimybės, vienodai naudingos visoms valstybėms narėms, numatant daugiau nuostatų dėl Rytų fronto ir valstybių narių, kuriose investicijos į gynybą yra didesnės;*** atkreipia dėmesį į tai, kad reikia tiesiogiai remti gynybos pramonę Sąjungoje, taip kuriant kokybiškas aukštos kvalifikacijos darbo vietas; ***pabrėžia, kad reikia remtis masto ekonomija pasinaudojant bendrų pirkimų ir daugiamečio planavimo sinergija;***

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
31 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
31. pabrėžia, kad Sąjunga turi padidinti visų sričių parengtumo finansavimą; akcentuoja, kad, be pastangų švelninti klimato kaitą vykdant žaliąją pertvarką, reikia didelių investicijų siekiant prisitaikyti prie klimato kaitos, visų pirma norint apsisaugoti nuo gaivalinių nelaimių ir ekstremalių meteorologinių reiškinių ir	31. pabrėžia, kad Sąjunga turi padidinti visų sričių parengtumo finansavimą; akcentuoja, kad, be pastangų švelninti klimato kaitą vykdant žaliąją pertvarką, reikia didelių investicijų siekiant prisitaikyti prie klimato kaitos ***ir galimų socialinių ir ekonominių padarinių***, visų pirma norint apsisaugoti nuo gaivalinių

sumažinti jų poveikį; mano, kad pagal kitą DFP turi būti gerokai padidinta parama šiam tikslui;	nelaimių ir ekstremalių meteorologinių reiškinių ir sumažinti jų poveikį; ***pabrėžia klimato kaitos poveikį Europos hidrologiniam atsparumui, nuo kurio priklauso aplinka, pramonė ir pragyvenimas;*** mano, kad pagal kitą DFP turi būti gerokai padidinta parama šiam tikslui;

Pakeitimas 56

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
33 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
33. pabrėžia, kad vykstant technologiniams pokyčiams piktavališkiems ir oportunistiniams užsienio subjektams tapo lengviau skleisti dezinformaciją, kištis į rinkimus ir vykdyti Sąjungos interesams kenkiančius kibernetinius išpuolius; primygtinai reikalauja, kad pagal kitą DFP būtų investuojama į didesnį kibernetinį saugumą; atkreipia dėmesį į skaitmeninio raštingumo ir gebėjimo naudotis žiniasklaidos priemonėmis bei kritinio mąstymo svarbą šiuo požiūriu ir į tai, kad reikia toliau teikti Sąjungos biudžeto paramą šių sričių iniciatyvoms;	33. pabrėžia, kad vykstant technologiniams pokyčiams piktavališkiems ir oportunistiniams užsienio subjektams tapo lengviau skleisti dezinformaciją, kištis į rinkimus ir vykdyti Sąjungos interesams kenkiančius kibernetinius išpuolius; primygtinai reikalauja, kad pagal kitą DFP būtų investuojama į didesnį kibernetinį saugumą ***ir skirta pakankamai išteklių hibridinio karo, taip pat užsienio dezinformacijos kampanijų prevencijai, švelninimui ir kovai su jais***; atkreipia dėmesį į skaitmeninio raštingumo ir gebėjimo naudotis žiniasklaidos priemonėmis bei kritinio mąstymo svarbą šiuo požiūriu ir į tai, kad reikia toliau teikti Sąjungos biudžeto paramą šių sričių iniciatyvoms;

Pakeitimas 57

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
36. apgailestauja dėl to, kad pagal dabartinę DFP buvo nepakankamai finansuojami išorės veiksmai, todėl buvo itin dažnai naudojamasi specialiomis priemonėmis ir atliekant laikotarpio vidurio peržiūrą numatyta daug daugiau	36. apgailestauja dėl to, kad pagal dabartinę DFP buvo nepakankamai finansuojami išorės veiksmai***, ypač kalbant apie finansavimą globaliuosiuose Pietuose***, todėl buvo itin dažnai naudojamasi specialiomis priemonėmis ir

lėšų; visų pirma pažymi, kad humanitarinės pagalbos finansavimas buvo visiškai nepakankamas ir dėl to reikėjo reguliariai naudotis Neatidėliotinos pagalbos rezervu;	atliekant laikotarpio vidurio peržiūrą numatyta daug daugiau lėšų; visų pirma pažymi, kad humanitarinės pagalbos finansavimas buvo visiškai nepakankamas ir dėl to reikėjo reguliariai naudotis Neatidėliotinos pagalbos rezervu; ***pažymi, kad investuojant į globaliuosius Pietus galima sustiprinti ir paramą teikiančių, ir ją gaunančių šalių ekonomiką;***

Pakeitimas 58

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
37 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
37. pabrėžia, kad kitoje DFP turi būti toliau sprendžiamos aktualiausios pasaulinės problemos, pradedant kova su klimato kaita ir baigiant pagalbos teikimu gaivalinių nelaimių atveju, pasaulinio apsirūpinimo maistu saugumo užtikrinimu, sveikatos priežiūros sistemų gerinimu, skurdo ir nelygybės mažinimu ir pasaulinių tiekimo grandinių konkurencingumo ir saugumo didinimu; ypač pabrėžia, kad reikia remti Sąjungos pietines ir rytines kaimynines šalis;	37. pabrėžia, kad kitoje DFP turi būti toliau sprendžiamos aktualiausios pasaulinės problemos, pradedant kova su klimato kaita ***bei biologinės įvairovės nykimu*** ir baigiant pagalbos teikimu gaivalinių nelaimių atveju, pasaulinio apsirūpinimo maistu saugumo užtikrinimu, sveikatos priežiūros sistemų gerinimu, skurdo ir nelygybės mažinimu ir pasaulinių tiekimo grandinių konkurencingumo***,*** ***darbo vietų kūrimo*** ir saugumo didinimu; ypač pabrėžia, kad reikia remti Sąjungos pietines ir rytines kaimynines šalis;

Pakeitimas 59

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
39 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
39. primygtinai reikalauja, kad, atsižvelgiant į humanitarinių krizių mastą ir didėjančius pasaulinius iššūkius, pagal kitą DFP humanitarinės pagalbos finansavimas turi būti gerokai padidintas ir labiau nuspėjamas ir kad jo naudojimas ir toliau turi būti grindžiamas tik poreikiais;	39. primygtinai reikalauja, kad, atsižvelgiant į humanitarinių krizių mastą ir didėjančius pasaulinius iššūkius, pagal kitą DFP humanitarinės pagalbos finansavimas turi būti gerokai padidintas ir labiau nuspėjamas ir kad jo naudojimas ir toliau turi būti grindžiamas tik poreikiais; ***atkreipia dėmesį į papildomus iššūkius, kylančius dėl JAV administracijos sprendimo atsisakyti tarptautinių***

	įsipareigojimų, susijusių su Paryžiaus susitarimu, Pasaulio sveikatos organizacija (PSO) ir parama vystymuisi, ir pabrėžia, kad ES turi dėti daugiau pastangų, įskaitant finansinius įsipareigojimus, ir imtis vadovaujamo vaidmens pasaulyje, kad padėtų pažeidžiamiausiems žmonėms ir regionams visame pasaulyje;

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
40 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
40. pabrėžia, kad tokiomis aplinkybėmis, kai pasauliniai subjektai vis dažniau naudojasi prekybos tarpusavio priklausomybe kaip ekonominės prievartos priemone, Sąjunga turi stiprinti savo pajėgumus apsaugoti ir skatinti savo strateginius interesus, kurti tvirtesnes kovos su prievarta priemones ir užtikrinti tikrą partneryščių abipusiškumą;	40. pabrėžia, kad tokiomis aplinkybėmis, kai pasauliniai subjektai vis dažniau naudojasi prekybos tarpusavio priklausomybe kaip ekonominės prievartos priemone, Sąjunga turi stiprinti savo pajėgumus apsaugoti ir skatinti savo strateginius interesus, kurti tvirtesnes kovos su prievarta priemones ir užtikrinti tikrą partneryščių abipusiškumą; ***pabrėžia, kad ES turi turėti reikiamų biudžeto priemonių ekonominiam poveikiui, kurį galiausiai lems prekybos karas su jos tradiciniais prekybos partneriais, kompensuoti;***

Pakeitimas 61

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
43 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
43. pabrėžia, kad finansinė parama turi priklausyti nuo reformų įgyvendinimo ir Sąjungos vertybių laikymosi; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad reikia tvirto valdymo modelio, kuriuo būtų užtikrinta parlamentinė atskaitomybė, priežiūra ir kontrolė;	43. pabrėžia, kad finansinė parama turi priklausyti nuo reformų įgyvendinimo ir Sąjungos vertybių laikymosi; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad reikia tvirto valdymo modelio, kuriuo būtų užtikrinta ***teikiamos pagalbos*** parlamentinė atskaitomybė, priežiūra ir kontrolė;

Pakeitimas 62

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
44 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
44. pabrėžia, kad pasirengimo narystei parama Ukrainai turi būti atskirta nuo finansinės paramos atstatymui ir atsigavimui po karo, kai poreikiai yra daug didesni ir reikalauja suderintų tarptautinių pastangų, kurių svarbi dalis turėtų būti parama iš Sąjungos biudžeto;	44. pabrėžia, kad pasirengimo narystei parama Ukrainai turi būti atskirta nuo finansinės paramos atstatymui ir atsigavimui po karo, kai poreikiai yra daug didesni ir reikalauja suderintų tarptautinių pastangų, kurių svarbi dalis turėtų būti parama iš Sąjungos biudžeto; ***mano, kad Komisija turėtų įvertinti galimybę panaudoti įšaldytą Rusijos turtą, kad padėtų Ukrainai vykdyti savo įsipareigojimus ES;***

Pakeitimas 63

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
45 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
45. yra įsitikinęs, kad kitoje daugiametėje finansinėje programoje turėtų būti išlaikyta dabartinė privaloma nuostata dėl peržiūros plėtros atveju; ***pabrėžia, kad plėtros atveju neturėtų būti daromas poveikis nacionaliniams paketams;*** pabrėžia, kad kitoje DFP taip pat ***reikės reformuoti*** pagrindines išlaidų sritis, ***pvz.***, sanglaudą ir žemės ūkį, ir planuoti tinkamas pereinamojo laikotarpio ir laipsniško įgyvendinimo priemones;	45. yra įsitikinęs, kad kitoje daugiametėje finansinėje programoje turėtų būti išlaikyta dabartinė privaloma nuostata dėl peržiūros plėtros atveju; pabrėžia, kad kitoje DFP taip pat ***turėtų būti siekiama pagerinti*** pagrindines išlaidų sritis, ***įskaitant***, sanglaudą ir žemės ūkį, ir planuoti tinkamas pereinamojo laikotarpio ir laipsniško įgyvendinimo priemones;

Pakeitimas 64

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
50 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
50. ragina konsoliduoti tvirtą teisinės valstybės priemonių rinkinį, remiantis dabartinėmis Ekonomikos gaivinimo ir	50. ragina konsoliduoti tvirtą ***ir suderintą*** teisinės valstybės priemonių rinkinį, remiantis dabartinėmis

atsparumo didinimo priemonės (EGADP) nuostatomis dėl sąlygų ir Bendrųjų nuostatų reglamente nustatytomis horizontaliosiomis reikiamomis sąlygomis; pabrėžia, kad reikia daug daugiau skaidrumo ir nuoseklumo taikant teisinės valstybės apsaugos priemones ir stiprinti Parlamento vaidmenį taikant ir tikrinant tokias priemones; be to, primygtinai tvirtina, kad vertinant teisinės valstybės principo pažeidimus valstybėse narėse reikia užtikrinti priemonių nuoseklumą;	Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės (EGADP) nuostatomis dėl sąlygų ir Bendrųjų nuostatų reglamente nustatytomis horizontaliosiomis reikiamomis sąlygomis[1a] ***, taip pat atitinkamomis Finansinio reglamento nuostatomis***; ***primygtinai reikalauja, kad priemonių rinkinys apimtų visą ES biudžetą ir užtikrintų, kad nė viena iš naudojamų priemonių nesuteiktų galimybių padėčiai blogėti ir spragoms sukurti;*** pabrėžia, kad reikia daug daugiau skaidrumo ir nuoseklumo taikant teisinės valstybės apsaugos priemones ir stiprinti Parlamento vaidmenį taikant ir tikrinant tokias priemones; ***ragina nustatyti atsarginę nuostatą siekiant užtikrinti, kad reformos nebūtų atšauktos, ir užtikrinti, kad įgyvendinus ir finansavus programą nebūtų atšaukti patobulinimai;*** be to, primygtinai tvirtina, kad vertinant teisinės valstybės principo pažeidimus valstybėse narėse reikia užtikrinti priemonių nuoseklumą;
	[1a] ***2021 m. birželio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/1060, kuriuo nustatomos bendros Europos regioninės plėtros fondo, „Europos socialinio fondo +“, Sanglaudos fondo, Teisingos pertvarkos fondo ir Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo nuostatos ir šių fondų bei Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo, Vidaus saugumo fondo ir Sienų valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonės taisyklės (OL L 231, 2021 6 30, p. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).***

Pakeitimas 65

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
51 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*

51. primena, kad Teisinės valstybės sąlygų reglamente nustatyta, kad iš galutinių gavėjų neturėtų būti atimta galimybė pasinaudoti ES lėšomis, jei jų vyriausybei būtų taikomos sankcijos; mano, kad iki šiol ši nuostata nebuvo veiksminga, ir pabrėžia, jog svarbu taikyti pažangių sąlygų metodą, kad paramos gavėjai nebūtų baudžiami dėl vyriausybės veiksmų; ragina Komisiją išnagrinėti papildomus būdus, kaip užtikrinti, kad vietos ir regionų valdžios institucijos, pilietinė visuomenė ir kiti paramos gavėjai galėtų toliau naudotis Sąjungos finansavimu tais atvejais, kai nacionalinės vyriausybės pažeidžia teisinės valstybės principą, nesusilpninant reglamento taikymo;	51. primena, kad Teisinės valstybės sąlygų reglamente nustatyta, kad iš galutinių gavėjų neturėtų būti atimta galimybė pasinaudoti ES lėšomis, jei jų vyriausybei būtų taikomos sankcijos; mano, kad iki šiol ši nuostata nebuvo veiksminga, ir pabrėžia, jog svarbu taikyti pažangių sąlygų metodą, kad paramos gavėjai nebūtų baudžiami dėl vyriausybės veiksmų; ragina Komisiją išnagrinėti papildomus būdus, kaip užtikrinti, kad vietos ir regionų valdžios institucijos, pilietinė visuomenė ir kiti paramos gavėjai galėtų toliau naudotis Sąjungos finansavimu tais atvejais, kai nacionalinės vyriausybės pažeidžia teisinės valstybės principą, nesusilpninant reglamento taikymo; ***šiuo atžvilgiu ragina kitoje DFP sukurti supaprastintą ir racionalizuotą mechanizmą, kad būtų užtikrintas tiesioginis finansavimas miestams ir bendruomenėms;***

Pakeitimas 66

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
52 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
52. pabrėžia, kad siekiant užtikrinti ilgalaikį biudžetą, kuris būtų visiškai suderintas su Sąjungos strateginiais tikslais, reikia, kad pagrindiniai tikslai būtų integruoti į visą biudžetą pasitelkiant horizontaliųjų principų rinkinį, remiantis patirtimi, įgyta įgyvendinant dabartinę DFP;	52. pabrėžia, kad siekiant užtikrinti ilgalaikį biudžetą, kuris būtų visiškai suderintas su Sąjungos strateginiais tikslais, reikia, kad pagrindiniai tikslai būtų integruoti į visą biudžetą pasitelkiant horizontaliųjų principų rinkinį, remiantis patirtimi, įgyta įgyvendinant dabartinę DFP; ***šiuo atžvilgiu palankiai vertina neseniai Europos Sąjungai pasiūlytą Konkurencingumo kelrodį, kad būtų užtikrinta ES kaip ekonominės galios, investavimo vietos ir gamybos centro ateitis; pabrėžia, kad svarbu suderinti biudžetą su Konkurencingumo kelrodyje nustatytais tikslais, siekiant atkurti Europos konkurencingumą ir užtikrinti jos klestėjimą;***

Pakeitimas 67

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
53 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
53. todėl pabrėžia, kad kitoje DFP turi būti užtikrinta, jog visais aspektais išlaidų programomis būtų siekiama klimato ir biologinės įvairovės tikslų, būtų skatinamos ir saugomos visų asmenų teisės ir lygios galimybės, įskaitant lyčių lygybę, remiamas konkurencingumas ir stiprinamas Sąjungos pasirengimas grėsmėms;	53. todėl pabrėžia, kad kitoje DFP turi būti užtikrinta, jog visais aspektais išlaidų programomis būtų ***orientuojamasi į žmones,*** siekiama klimato ir biologinės įvairovės tikslų, būtų skatinamos ir saugomos visų asmenų teisės ir lygios galimybės, įskaitant lyčių lygybę, remiamas konkurencingumas ir stiprinamas Sąjungos pasirengimas grėsmėms***, kartu užtikrinant, kad biudžetas būtų paprastesnis ir lankstesnis ir valstybės narės galėtų geriau ir greičiau reaguoti į kylančius iššūkius***;

Pakeitimas 68

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
56 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	56a. atsižvelgdamas į tai, atkreipia dėmesį į rengiamą žaliojo finansavimo ataskaitų teikimo metodiką;

Pakeitimas 69

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
56 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	56b. mano, kad atsižvelgiant į Europos poreikį stiprinti savo konkurencinį pranašumą ir didinti atvirą strateginį savarankiškumą, į TIS mažų mažiausiai turi būti įtrauktas konkurencingumo, gynybos ir paramos MVĮ integravimas; ragina šiuos aspektus integruoti į Finansinį reglamentą siekiant užtikrinti, kad išlaidų programomis būtų sistemingai

	prisidedama prie inovacijų skatinimo, Europos pasaulinio konkurencingumo ir gynybos pajėgumų stiprinimo ir MVĮ plėtros rėmimo;

Pakeitimas 70

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
57 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	57a. pabrėžia, kad svarbu skirti patikimą, specialų ir tikslinį finansavimą ES agentūroms ir jų darbuotojams siekiant užtikrinti veiksmingą ES politikos finansinį ir ekonominį valdymą; pažymi, kad tinkamas šio ES priežiūros lygio aprūpinimas darbuotojais yra labai svarbi sąlyga siekiant įgyvendinti sutartus politikos tikslus ir apsaugoti bei padidinti investicijų lygį Europos Sąjungoje; be to, primena, kad, remiantis Audito Europos Audito Rūmų specialiąja ataskaita Nr. 22/2020, esamų agentūrų veiklos pagrindimas turėtų būti iš naujo įvertintas įvairiais etapais, siekiant nustatyti, ar jos ir toliau yra reikalingos ir ar jų veikla suderinama su kitų agentūrų veiksmais; ragina Komisiją užtikrinti veiksmingą finansinių išteklių paskirstymą nustatant sinergiją ir svarstant galimus struktūrinius koregavimus, įskaitant, kai tinkama, sujungimus reaguojant į kintančius poreikius;

Pakeitimas 71

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
60 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
60. pabrėžia, kad kita DFP turi būti parengta taip, kad būtų supaprastintas paramos gavėjų ***gyvenimas***, suderintos taisyklės, kai tik įmanoma, ir sumažintas nereikalingas biurokratizmas, taip pat ji	60. pabrėžia, kad kita DFP turi būti parengta taip, kad būtų supaprastintas paramos gavėjų ***procedūros***, suderintos taisyklės, kai tik įmanoma, ir sumažintas nereikalingas biurokratizmas, taip pat ji

turi būti įgyvendinama kuo arčiau žmonių;	turi būti įgyvendinama kuo arčiau žmonių***, kad pagerėtų paramos įsisavinimo lygis***; ***mano, kad siekiant užtikrinti, kad bet kokia galima horizontalioji politika ar integravimo pastangos, nustatytos DFP, būtų veiksmingai įgyvendinamos ir nesukurtų nereikalingų administracinių sunkumų galutiniams Sąjungos lėšų gavėjams, jų įgyvendinimas konkrečiose programose turėtų būti reglamentuojamas sektorių teisės aktais; ragina visoms ES programoms nustatyti bendrą taisyklių sąvadą su vienodomis finansinėmis taisyklėmis, kuris veiktų kaip bendra sistema įvairioms programoms, siekiant supaprastinti įgyvendinimą partneriams, pvz., Europos investicijų bankui (EIB), kad jie galėtų sutelkti dėmesį į skirtingus tikslus, o ne į skirtingas apibrėžtis, nepakenkiant projekto tikslams ir atitinkamiems standartams***;

Pakeitimas 72

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
61 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
61. ragina atlikti tikrą supaprastinimą tais atvejais, kai sutampa tikslai, skiriasi tinkamumo kriterijai ir skirtingomis taisyklėmis reglamentuojami aspektai, kurie turėtų būti vienodi visose programose; mano, kad vertinimas, kurios išlaidų programos turėtų būti įtrauktos į kitą DFP, turi būti grindžiamas pirmiau nurodytais aspektais, poreikiu orientuoti išlaidas į aiškiai nustatytus politikos tikslus ir kiekvienos programos intervencinių politikos veiksmų logika;	61. ragina atlikti tikrą supaprastinimą tais atvejais, kai sutampa tikslai, skiriasi tinkamumo kriterijai ir skirtingomis taisyklėmis reglamentuojami aspektai, kurie turėtų būti vienodi visose programose; ***šiuo atžvilgiu pabrėžia, kad svarbu toliau vykdyti supaprastinimą ir šalinti biurokratines kliūtis, kartu mažinant administracinę naštą, ypač MVĮ;*** mano, kad vertinimas, kurios išlaidų programos turėtų būti įtrauktos į kitą DFP, turi būti grindžiamas pirmiau nurodytais aspektais, poreikiu orientuoti išlaidas į aiškiai nustatytus politikos tikslus ir kiekvienos programos intervencinių politikos veiksmų logika;

Pakeitimas 73

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
61 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	61a. pabrėžia, kad supaprastinimu visų pirma turėtų būti siekiama sumažinti sudėtingumą, įgyvendinimo vėlavimą ir ataskaitų teikimo naštą galutiniams paramos gavėjams ir įgyvendintojams, visų pirma mažesniems paramos gavėjams; apgailestauja, kad inovacijoms trukdo neproporcinga administracinė našta ir laiko uždelsimas startuoliams ir MVĮ; mano, kad siekiant geriau išnaudoti Europos novatorių potencialą būtina taikyti de minimis nuostatas ir griežtai įgyvendinti vienkartinio duomenų pateikimo principą; ragina imtis iniciatyvos siekiant paspartinti startuoliams ir MVĮ taikomas administracines procedūras; pakartoja, kad dėl tokio supaprastinimo neturėtų nukentėti pakankama kontrolė, patikimas finansų valdymas ir skaidrumas;

Pakeitimas 74

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
61 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	61b. reiškia didelį susirūpinimą dėl Europos Audito Rūmų išvados, kuri nurodyta jų 2024 m. ataskaitoje, kad ES bendro biudžeto išlaidų klaidų lygis padidėjo iki 5,6 proc.; primygtinai ragina Komisiją nuodugniai apsvarstyti Europos Audito Rūmų išvadas ir įgyvendinti rekomendacijas, pateiktas jų metinėje ir specialiosiose ataskaitose, kad būtų padidintas ES biudžeto išlaidų veiksmingumas, skaidrumas ir atskaitomybė;

Pakeitimas 75

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
62 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
62. primygtinai tvirtina, kad paprastesnis biudžetas taip pat turi būti skaidresnis biudžetas, kuris sudarytų sąlygas geriau kontroliuoti išlaidas ir sumažinti dvigubo finansavimo riziką; pabrėžia, kad bet kokį programų mažinimą reikia kompensuoti daug detalesniu biudžeto paskirstymu pagal biudžeto eilutes, o ne sujungiant kai kurias programas, kaip padaryta dabartinėje DFP – to nesektinas pavyzdys yra Kaimynystės, vystomojo ir tarptautinio bendradarbiavimo priemonė „Globali Europa“ (KVTBP „Globali Europa“); todėl ragina pakankamai detalizuotai paskirstyti lėšas pagal biudžeto eilutes, kad būtų užtikrinta tinkama atskaitomybė ir prasmingas sprendimų priėmimas per metinę biudžeto procedūrą;	62. primygtinai tvirtina, kad paprastesnis biudžetas taip pat turi būti skaidresnis biudžetas, kuris sudarytų sąlygas geriau kontroliuoti išlaidas ir sumažinti dvigubo finansavimo riziką; pabrėžia, kad bet kokį programų mažinimą reikia kompensuoti daug detalesniu biudžeto paskirstymu pagal biudžeto eilutes, o ne sujungiant kai kurias programas, kaip padaryta dabartinėje DFP – to nesektinas pavyzdys yra Kaimynystės, vystomojo ir tarptautinio bendradarbiavimo priemonė „Globali Europa“ (KVTBP „Globali Europa“); todėl ragina pakankamai detalizuotai paskirstyti lėšas pagal biudžeto eilutes, kad būtų užtikrinta tinkama atskaitomybė ir prasmingas sprendimų priėmimas per metinę biudžeto procedūrą; ***primygtinai reikalauja, kad veiklos rezultatų peržiūros ir diskusijos dėl biudžeto būtų skaidrios, o informacija būtų viešai prieinama;***

Pakeitimas 76

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
62 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	62a. ragina būsimas rezultatais grindžiamas priemones papildyti bendra audito seka, kad būtų galima atsekti biudžeto įnašus, skirtus finansuojamiems projektams ir galutiniams gavėjams, t. y. privatiems subjektams, kurie gauna naudos iš viešųjų pirkimų ar programų; pabrėžia, kad reikia atlikti projektų lygmens auditą siekiant sumažinti reputacinę riziką plačiosios visuomenės akyse; pabrėžia, kad viešas ES finansuojamų projektų ženklinimas duoda papildomos naudos; pabrėžia, kad reikia mažinti didėjančias administracines

	kliūtis ir biurokratinę naštą; pabrėžia, kad kompensacijos gali būti grindžiamos preliminariomis išlaidomis, jei faktinių išlaidų skaidrumo ir audito standartai yra viešai skelbiami ex post; pabrėžia būtinybę susieti reformas ir investicijas, kad būtų pasiekti ilgalaikiai struktūriniai pokyčiai; prašo pateikti aiškią metodiką dėl dalinio tarpinių reikšmių ir antrinio lygmens tarpinių reikšmių įvykdymo;

Pakeitimas 77

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
63 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	63a. pažymi, kad Komisija yra atsakinga už biudžeto įgyvendinimą ir kad daug fondų, kuriems taikomas pasidalijamasis valdymas, įgyvendina valstybės narės; todėl pabrėžia, kad svarbi patikima finansinių klaidų ištaisymo sistema, kad būtų galima įsikišti, jei būtų didelių trūkumų valstybių narių valdymo ir kontrolės sistemose; pabrėžia, kad tokia sistema turi būti pakankamai atgrasoma;

Pakeitimas 78

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
67 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	67a. pažymi, kad skirtingų programų ir projektų įgyvendinimo terminai gali skirtis; įspėja dėl pernelyg apsunkinančių administracinių prievolių, susijusių su tokių programų ar projektų keitimu; pabrėžia, kad biudžetas turi būti lankstus, kad būtų galima patenkinti kintančius poreikius;

Pakeitimas 79

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
68 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
68. ragina iš esmės reformuoti esamas specialias priemones, kad būtų sustiprinti reagavimo į krizes pajėgumai; pabrėžia, kad dabartinės priemonės yra nepakankamos apimties ir varžomos pernelyg didelio nelankstumo, o kelios priemonės yra veiksmingai atskirtos pagal krizės tipą; atkreipia dėmesį į tai, kad padidinus reagavimo į krizes pajėgumus bus užtikrinta, kad tuo tikslu nebūtų naudojamos sanglaudos politikos lėšos ir jos galėtų būti naudojamos siekiant jų numatytų investicijų tikslų;	68. ragina iš esmės reformuoti esamas specialias priemones, kad būtų sustiprinti reagavimo į krizes pajėgumai; pabrėžia, kad dabartinės priemonės yra nepakankamos apimties ir varžomos pernelyg didelio nelankstumo, o kelios priemonės yra veiksmingai atskirtos pagal krizės tipą; atkreipia dėmesį į tai, kad padidinus reagavimo į krizes pajėgumus ***ir lankstumą peržiūrint nacionalines programas asimetrinių sukrėtimų atveju*** bus užtikrinta, kad tuo tikslu nebūtų naudojamos sanglaudos politikos lėšos ir jos galėtų būti naudojamos siekiant jų numatytų investicijų tikslų;

Pakeitimas 80

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
68 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	68a. primena, kad EGADP pakeitė pasiūlymus dėl konvergencijai ir konkurencingumui skirtos biudžeto priemonės ir dėl 2021–2027 m. Reformų rėmimo programos; pabrėžia, kad veiksmingas valstybių narių fiskalinis koordinavimas po EGADP tebėra gyvybiškai svarbus siekiant įgyvendinti tinkamą fiskalinę kryptį;

Pakeitimas 81

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
68 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	68b. atkreipia dėmesį į tai, kad nuo 2019 m. ES finansavimo priemonėmis buvo užtikrintas makroekonominis

	stabilizavimas ES lygmeniu kilus įvairioms krizėms, iš dalies sudarant euro zonos biudžetą, taip pat didinant vidaus ir išorės atsparumą ir remiant valstybes nares finansuojant esmines ir strategines investicijas Sąjungoje;

Pakeitimas 82

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
68 d dalis (naujа)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	68d. ragina sukurti ES lygmens investicines priemones ir priemones, skirtas kuo labiau sumažinti ES mokesčių mokėtojų išlaidas ir kuo labiau padidinti viešųjų gėrybių teikimo ES veiksmingumą;

Pakeitimas 83

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
69 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
69. ***mano***, kad DFP po 2027 m. ***turėtų būti numatytos tik dvi specialios priemonės: viena, skirta*** solidarumui gaivalinių nelaimių atveju užtikrinti (esamą Europos solidarumo rezervą pakeisianti priemonė), ir ***viena, skirta*** bendrajam reagavimui į krizes (lankstumo priemonę pakeisianti priemonė); primygtinai tvirtina, kad abiem specialioms priemonėms nuo pat pradžių turėtų būti skirta pakankamai lėšų, o DFP laikotarpiu turėtų būti galima perkelti nepanaudotas sumas neribotam laikui; ***mano, kad visos kitos specialios priemonės gali būti arba panaikintos, arba įtrauktos į dvi specialias priemones ar esamas programas;***	69. ***pabrėžia***, kad ***į*** DFP po 2027 m. ***reikia įtraukti mažiau specialių priemonių, pvz., vieną, skirtą*** solidarumui gaivalinių nelaimių atveju užtikrinti (esamą Europos solidarumo rezervą pakeisianti priemonė), ir ***vieną, skirtą*** bendrajam reagavimui į krizes (lankstumo priemonę pakeisianti priemonė); primygtinai tvirtina, kad abiem specialioms priemonėms nuo pat pradžių turėtų būti skirta pakankamai lėšų, o DFP laikotarpiu turėtų būti galima perkelti nepanaudotas sumas neribotam laikui;

Pakeitimas 84

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
72 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
72. pabrėžia, kad, siekiant kuo labiau padidinti poveikį, būtina, kad išlaidos pagal kitą DFP būtų daug griežčiau suderintos su Sąjungos strateginiais politikos tikslais ir atidžiai koordinuojamos su išlaidomis nacionaliniu lygmeniu;	72. pabrėžia, kad, siekiant kuo labiau padidinti poveikį, būtina, kad išlaidos pagal kitą DFP būtų daug griežčiau suderintos su Sąjungos strateginiais politikos tikslais ir atidžiai koordinuojamos su išlaidomis nacionaliniu lygmeniu; ***todėl pažymi, kad būtina subalansuoti Sąjungos strateginius politikos prioritetus su vietos ypatumais; pakartoja savo poziciją, kad regionų ir vietos valdžios institucijų, taip pat atitinkamų pilietinės visuomenės organizacijų dalyvavimas yra labai svarbus rengiant ir įgyvendinant bet kokį nacionalinį požiūrį į kitą DFP;***

Pakeitimas 85

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
72 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	72a. ragina Komisiją DFP po 2027 m. daugiau dėmesio skirti rezultatams ir poveikiui, taip pat atliktam darbui ir išlaidoms, ir daugiau dėmesio skirti Europos tarpvalstybinei pridėtinei vertei;

Pakeitimas 86

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
73 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
73. mano, kad EGADP, pagal kurią daugiausia dėmesio skiriama veiksmingumui ir reformų, investicijų bei paramos biudžetui sąsajoms, padėjo skatinti nacionalines investicijas ir reformas, kurios kitu atveju nebūtų buvę įgyvendintos;	73. mano, kad EGADP, pagal kurią daugiausia dėmesio skiriama veiksmingumui ir reformų, investicijų bei paramos biudžetui sąsajoms, padėjo skatinti nacionalines investicijas ir reformas, kurios kitu atveju nebūtų buvę įgyvendintos; ***ragina atlikti būtiną išsamų pagal šį mechanizmą vykdomų reformų ir***

	investicijų tikrojo poveikio ekonomikos augimui ir darbo vietų kūrimui vertinimą tiek visai ES, tiek kiekvienai valstybei narei; šiuo atžvilgiu taip pat ragina pasimokyti iš EGADP trūkumų ir pabrėžia, kad būsimos rezultatais grindžiamos priemonės turėtų būti kuriamos pirmiausia atsižvelgiant į rezultatus ir poveikį, o ne tik į atliktą darbą; ragina parengti išsamų šios priemonės grąžinimo planą;

Pakeitimas 87

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
74 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
74. pabrėžia, kad ***informacija, gauta įgyvendinant*** EGADP***, galėtų būti remiamasi įgyvendinant Sąjungos išlaidas pagal pasidalijamąjį valdymą***; vis dėlto primena, kad dėl EGADP buvo susitarta labai specifinėmis COVID-19 pandemijos aplinkybėmis***, todėl jos negalima plačiu*** mastu ***atkartoti būsimoms*** investicijų ***programoms***;	74. pabrėžia, kad EGADP ***suteikia vertingos patirties, susijusios su viešųjų investicijų pritraukimu***; vis dėlto primena, kad dėl EGADP buvo susitarta ***kaip dėl laikinos priemonės*** labai specifinėmis COVID-19 pandemijos aplinkybėmis***; pažymi, kad tam tikru*** mastu ***EGADP nefinansavo*** investicijų ***į bendrus Europos projektus***;

Pakeitimas 88

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
75 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
75. atkreipia dėmesį į ***tai, kad kiekvienu atveju, kai kitoje DFP būtų taikomas*** EGADP ***pobūdžio įgyvendinimo modelis, turėtų būti ištaisomi pagrindiniai EGADP trūkumai, įtraukiant*** regionų ir vietos valdžios ***institucijas*** nuo rengimo iki įgyvendinimo etapų taikant vietos poreikiais grindžiamą ir daugiapakopį valdymo metodą, ***užtikrinant tarpvalstybinį*** investicinių projektų ***aspektą***, daugiausia dėmesio ***skiriant*** rezultatams ir poveikiui, o ne atliktam	75. atkreipia dėmesį į ***pagrindinius*** EGADP ***trūkumus, pvz., neįtraukiamos*** regionų ir vietos valdžios ***institucijos*** nuo rengimo iki įgyvendinimo etapų taikant vietos poreikiais grindžiamą ir daugiapakopį valdymo metodą, ***neužtikrinamas tarpvalstybinis*** investicinių projektų***, turinčių teigiamą šalutinį poveikį ir didelę Europos pridėtinę vertę, aspektas, neskiriama*** daugiausia dėmesio rezultatams ir poveikiui, o ne atliktam darbui,

darbui, ***garantuojant visišką skaidrumą*** galutinių Sąjungos lėšų gavėjų atžvilgiu ir ***išsaugant*** Parlamento, kaip teisėkūros, biudžeto ir biudžeto įvykdymą tvirtinančios institucijos***, vaidmenį, taip pat užtikrinant vykdomosios valdžios atskaitomybę***;	***neatliekami reformų ir investicijų pagal šiuos fondus poveikio vertinimai, neužtikrinama bendra audito seka, neužtikrinama bendra apibrėžtis ir visiškas skaidrumas*** galutinių Sąjungos lėšų gavėjų atžvilgiu ir ***neišsaugomas*** Parlamento, kaip teisėkūros, biudžeto ir biudžeto įvykdymą tvirtinančios ***bei vykdomosios valdžios atskaitomybę užtikrinančios*** institucijos ***vaidmuo***; ***pažymi, kad siekiant užtikrinti sėkmingą ES lėšų įsisavinimą, labai svarbu, kad nacionalinės ir regioninės valdžios institucijos prisiimtų aukšto lygio atsakomybę;***

Pakeitimas 89

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
75 a dalis (naują)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	75a. primena, kad tik valstybėms narėms sparčiai, skaidriai ir veiksmingai įgyvendinant Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę, taip pat laikantis nustatytų terminų įgyvendinant pagrindinius tikslus ir uždavinius, šios lėšos turės žadėtą ir laukiamą poveikį Sąjungos ir kiekvienos jos valstybės narės BVP; pabrėžia, kad jų sėkmė priklausys nuo greito ir veiksmingo lėšų panaudojimo realiojoje ekonomikoje, gamybos sektoriuose ir įmonėse;

Pakeitimas 90

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
75 b dalis (naują)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	75 b. ragina parengti jautresnį biudžetą, kuriame dėl geresnio vertinimo ir duomenų prieinamumo būtų patobulinti grįžtamojo ryšio mechanizmai, skirti informacijai apie veiklos rezultatus ir

	programų kūrimui ar koregavimui; pabrėžia, kad reikia geriau skleisti geriausią skirtingų programų ir valstybių narių patirtį; primygtinai teigia, kad siekiant parengti veiksmingesnį biudžetą reikia išsamaus kelių programų poveikio vertinimo;

Pakeitimas 91

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
77 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	77a. susirūpinęs pažymi, kad laikui bėgant konkrečioms šalims skirtos rekomendacijos tampa vis svarbesnės Sąjungos ekonominei ir biudžetinei struktūrai ir kad mechanizmai, susiję su konkrečioms šalims skirtomis rekomendacijomis, arba bet koks Komisijos diskrecijos šioje srityje didinimas turėtų būti papildyti didesne demokratine atskaitomybe;

Pakeitimas 92

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
78 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
78. ***pabrėžia***, kad iki šiol Sąjungos biudžeto lėšų reikėjo tik su NGEU susijusioms palūkanoms sumokėti ir kad nuo 2028 m. biudžeto lėšomis taip pat turės būti ***grąžintas kapitalas***; pabrėžia, kad numatoma, jog nuo 2028 m. bendros NGEU kapitalo ir palūkanų grąžinimo išlaidos sudarys apie 20–30 mlrd. EUR per metus;	78. ***atkreipia dėmesį į tai***, kad iki šiol Sąjungos biudžeto lėšų reikėjo tik su NGEU susijusioms palūkanoms sumokėti ir kad nuo 2028 m. biudžeto lėšomis taip pat turės būti ***pradėta grąžinti pagrindinė suma***; pabrėžia, kad numatoma, jog nuo 2028 m. bendros NGEU kapitalo ir palūkanų grąžinimo išlaidos sudarys apie 20–30 mlrd. EUR per metus; ***ragina Komisiją pateikti planą dėl veiksmingo požiūrio į galutinį NGEU programos, kuria bus užtikrintas veiksmingas lėšų panaudojimas, patikima įgyvendinimo kontrolė ir didesnis skaidrumas galutinių naudos gavėjų atžvilgiu, etapą; pažymi,***

	kad esant didesnei skolos naštai dėl palūkanų normų didėjimo Sąjungos biudžetas tampa labiau pažeidžiamas ir dėl to gali sumažėti pajėgumas reaguoti į būsimus iššūkius; ragina Komisiją išnagrinėti galimybes sumažinti bendrą skolos naštą;

Pakeitimas 93

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
82 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
82. pabrėžia, kad, kaip nurodyta pirmiau, po 2027 m. biudžeto poreikiai bus gerokai didesni nei 2021–2027 m. DFP numatytos sumos; todėl primygtinai tvirtina, kad Sąjunga galės įveikti didelius jai kylančius iššūkius ir pasiekti savo politikos tikslus tik tuo atveju, jei kitoje DFP bus numatyti ***didėjantiems biudžeto poreikiams patenkinti*** reikalingi ištekliai;	82. pabrėžia, kad, kaip nurodyta pirmiau, po 2027 m. biudžeto poreikiai bus gerokai didesni nei 2021–2027 m. DFP numatytos sumos; todėl primygtinai tvirtina, kad Sąjunga galės įveikti didelius jai kylančius iššūkius ir pasiekti savo politikos tikslus tik tuo atveju, jei kitoje DFP bus numatyti ***Sąjungos iššūkiams spręsti*** reikalingi ištekliai; ***pabrėžia, kad reikia nuodugniai įvertinti išlaidas ir užtikrinti tinkamą biudžeto balansą; pabrėžia konkrečius regioninius ekonominius, socialinius ir saugumo iššūkius, kurie turi būti atspindėti būsimoje DFP; pabrėžia, kad reikia užtikrinti aukštynkryptę socialinę ir ekonominę konvergenciją ES;***

Pakeitimas 94

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
83 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
83. mano, kad, siekiant suteikti Sąjungai minėtus išteklius, atsižvelgiant į jos prioritetus bei nustatytus poreikius, turėtų būti išnagrinėtos visos priemonės;	83. mano, kad, siekiant suteikti Sąjungai minėtus išteklius, atsižvelgiant į jos prioritetus bei nustatytus poreikius, turėtų būti išnagrinėtos visos priemonės; ***pabrėžia, kad šiuo klausimu ES, atlikusi poveikio vertinimą, turi sutelkti naujus nuosavus išteklius;***

Pakeitimas 95

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
84 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	84a. pabrėžia, kad reikia užtikrinti tinkamą finansavimą kitoje DFP; pabrėžia, kad naujų nuosavų išteklių, atitinkančių paprastumo, skaidrumo, nuspėjamumo ir sąžiningumo kriterijus, nustatymas atlikus kruopštų poveikio vertinimą, siekiant užtikrinti teisingą ir subalansuotą požiūrį į visas valstybes nares, yra ypač svarbi ES prioritetų finansavimo priemonė; todėl mano, kad būtina stiprinti koordinavimą mokesčių ir muitų klausimais ir Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos lygmeniu; pažymi, kad reikia teisingai ir proporcingai paskirstyti nacionalinius įnašus ir ES išlaidas politikos sritims, susijusioms su Europos viešosiomis gėrybėmis;

Pakeitimas 96

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
85 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
85. primena, kad pritaria iš dalies pakeistam Komisijos pasiūlymui dėl nuosavų išteklių sistemos; ragina Tarybą skubos tvarka priimti šį pasiūlymą; be to, atkreipia dėmesį į tai, kad, siekiant patenkinti didesnius išlaidų poreikius, reikia išnagrinėti papildomus naujoviškus ir tikrus naujus nuosavus išteklius;	85. primena, kad pritaria iš dalies pakeistam Komisijos pasiūlymui dėl nuosavų išteklių sistemos; ***pakartoja, kad pažadas dėl naujų nuosavų išteklių buvo susitarimo dėl NGEU sąlyga, ir pabrėžia, kad nenustačius naujų nuosavų išteklių Sąjungos biudžetas patirs didelę naštą vykdant NGEU refinansavimo įsipareigojimus; pakartoja, kad reikia iš anksto atlikti kruopštų vertinimą, kad būtų užtikrintas sąžiningas ir subalansuotas požiūris;*** ragina Tarybą skubos tvarka priimti šį pasiūlymą; be to, atkreipia dėmesį į tai, kad, siekiant

	patenkinti didesnius išlaidų poreikius, ***atlikus poveikio vertinimą*** reikia išnagrinėti papildomus naujoviškus ir tikrus naujus nuosavus išteklius; ***ragina valstybes nares ir Komisiją didinti bendras PVM pajamas kovojant su sukčiavimu, didinant veiksmingumą, skatinant ekonomikos augimą ir skaitmeninimą, kartu užtikrinant, kad PVM tarifo ar lengvatų pakeitimai neturėtų neproporcingo poveikio valstybėms narėms, turinčioms unikalių geografinių apribojimų; ragina Tarybą užtikrinti, kad bet koks PVM įmokų padidinimas, viršijantis dabartinį 0,3 proc. lygį, išliktų proporcingas BVP ir būtų atsižvelgta į geografinius apribojimus, užtikrinant teisingumą izoliuotoms ar nepalankioje geografinėje padėtyje esančioms valstybėms narėms;***

Pakeitimas 97

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
86 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	86a. pabrėžia tebesitęsiantį netikrumą, susijusį su NGEU skolinimosi išlaidų grąžinimu, nes nebuvo susitarta dėl grąžinimo plano;

Pakeitimas 98

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
91 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
91. tikisi, kad Komisija, teikdama pasiūlymų dėl DFP rinkinį, pateiks naują tarpinstitucinį susitarimą, atitinkantį naujo biudžeto realijas, be kita ko, kiek tai susiję su neapibrėžtųjų įsipareigojimų valdymu;	91. tikisi, kad Komisija, teikdama pasiūlymų dėl DFP rinkinį, pateiks naują tarpinstitucinį susitarimą, atitinkantį naujo biudžeto realijas, be kita ko, kiek tai susiję su neapibrėžtųjų įsipareigojimų valdymu ***ir konkurencingumo, MVĮ ir gynybos aspekto integravimu***;

Pakeitimas 99

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
91 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	91a. pabrėžia parlamentinės kontrolės svarbą įgyvendinant Sąjungos biudžetą pagal DFP ir laikantis sektorių teisės aktų;

PRIEDAS. SUBJEKTAI AR ASMENYS, IŠ KURIŲ NUOMONĖS REFERENTAS GAVO INFORMACIJOS

Pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį nuomonės referentas pareiškia, kad, rengdamas šį nuomonės projektą, gavo informacijos iš šių subjektų ar asmenų:

Subjektas ir (arba) asmuo
European Commission - DG BUDG
European Commission - Secretariat General
Institut Jacques Delors
European Commission - DG ECFIN
European Commission - Secretariat General REFORM
ECA
EIB
Climate Strategy

Šį sąrašą parengė ir visą atsakomybę už jį prisiima nuomonės referentas.

Jeigu sąraše esančių fizinių asmenų tapatybę galima nustatyti pagal jų vardą ir pavardę, jų pareigas arba pagal abu požymius, pranešėjas pareiškia, kad jis atitinkamiems fiziniams asmenims pateikė Europos Parlamento pranešimą dėl duomenų apsaugos Nr. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), kuriame išdėstytos jų asmens duomenų tvarkymui taikomos sąlygos ir su tuo tvarkymu susijusios teisės.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	31.3.2025
Galutinio balsavimo rezultatai	+ : 37 - : 10 0 : 1
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Georgios Aftias, Rasmus Andresen, Francisco Assis, René Aust, Stefan Berger, Damian Boeselager, Gilles Boyer, Giovanni Crosetto, Fabio De Masi, Engin Eroglu, Marco Falcone, Markus Ferber, Jonás Fernández, Claire Fita, Dirk Gotink, Enikő Győri, Michalis Hadjipantela, Eero Heinäluoma, Billy Kelleher, Tomáš Kubín, Aurore Lalucq, Rada Laykova, Siegfried Mureşan, Fernando Navarrete Rojas, Denis Nesci, Luděk Niedermayer, Ľudovít Ódor, Nikos Papandreou, Gaetano Pedulla', Kira Marie Peter-Hansen, Pierre Pimpie, Friedrich Pürner, Evelyn Regner, René Repasi, Jussi Saramo, Paulius Saudargas, Marie Toussaint, Anouk Van Brug, Lara Wolters, Roberts Zīle
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Paolo Borchia, Regina Doherty, Gerben-Jan Gerbrandy, Antonio López-Istúriz White, Angelika Winzig
Posėdyje per galutinį balsavimą pagal 216 straipsnio 7 dalį dalyvavę nariai	Reinis Pozņaks, Sebastiaan Stöteler, Roberto Vannacci

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS
NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

37	**+**
ECR	Crosetto Giovanni, Nesci Denis, Poznaks Reinis, Zile Roberts
PPE	Aftias Georgios, Berger Stefan, Doherty Regina, Falcone Marco, Ferber Markus, Gotink Dirk, Hadjipantela Michalis, López-Istúriz White Antonio, Muresan Siegfried, Navarrete Rojas Fernando, Niedermayer Ludek, Saudargas Paulius, Winzig Angelika
RENEW	Boyer Gilles, Eroglu Engin, Gerbrandy Gerben-Jan, Kelleher Billy, Ódor Ludovít, Van Brug Anouk
S&D	Assis Francisco, Fernández Jonás, Fita Claire, Heinäluoma Eero, Lalucq Aurore, Papandreou Nikos, Regner Evelyn, Repasi René, Wolters Lara
The Left	Saramo Jussi
Verts/ALE	Andresen Rasmus, Boeselager Damian, Peter-Hansen Kira Marie, Toussaint Marie

10	**-**
ESN	Aust René, Laykova Rada
NI	De Masi Fabio, Pürner Friedrich
PfE	Borchia Paolo, Gyori Eniko, Kubín Tomás, Pimpie Pierre, Stöteler Sebastiaan, Vannacci Roberto

1	**0**
The Left	Pedulla' Gaetano

Sutartiniai ženklai:
+ : už
– : prieš
0 : susilaikė